



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

КАФЕДРА «Педагогики и психологии»

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

тема «Тьюторское сопровождение студентов музыкальных вузов
в профессиональной деятельности»

Направление подготовки 44.06.01. Образование и педагогические науки
код, направление

Направленность программы
«Теория и методика профессионального образования»

Аспирант _____  _____ **Е.В. Колесникова**
(подпись)

Научный руководитель _____  _____ **З.И. Тюмасева**
(подпись)

Челябинск
2023 год

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время происходят значительные изменения в различных сферах жизни, в том числе и в образовании. Необходимость реформирования системы образования связана непосредственно с переходом к постиндустриальному, информационному обществу, где все более существенную роль играют не только уже приобретенные знания людей, но и возможный потенциал непрерывного развития профессиональных и личностных качеств на протяжении жизненного цикла человека. Современный образовательный процесс направлен на развитие самостоятельной, инициативной, творческой личности, готовой к выполнению своей профессиональной деятельности.

В наше время современному обучению необходим «новый» преподаватель, который имеет собственные креативные идеи, обладает высоким профессионализмом, конкурентоспособностью, интеллектуальным потенциалом и научной компетенцией, который стремится к постоянному самообразованию и преобразованию своих педагогических идей. Принцип индивидуализации распространяется не только на обучающихся, но и на преподавателя. Важной инновационной ветвью в образовании считается включение в процесс обучения не только компетентного преподавателя, но и тьютора.

Отношение к профессии тьютора в современном образовании России считается неоднозначным для различных систем и уровней образования. Если в системе школьного образования тьюторское сопровождение представлено в системе дополнительного образования, то в высших образовательных организациях ситуация остаётся по-прежнему не прояснённой. Несмотря на то, что введение тьюторского сопровождения является одним из примеров модернизации российского образования, в реалии практика показывает, что должность тьютора в кадровом обеспечении образовательного процесса высшей школы практически нигде не представлена в штатном расписании.

В свою очередь, практика тьюторского сопровождения обучающихся как в мире, так и в России, имеет свой опыт. Традиционно тьюторское сопровождение в России было связано лишь с детьми среднего школьного возраста, но современные тенденции говорят о том, что студенты особо нуждаются в тьюторском сопровождении своей учебной деятельности на различных уровнях образования, особенно в музыкальных вузах. Учитывая специфику музыкального образования и его узкую направленность, тьюторское сопровождение является не просто индивидуализацией образования, как это принято считать, а поиском индивидуальных новых форм, условий для раскрытия потенциала творческой личности будущего музыканта.

С 2008 года профессия тьютор официально введена в список должностей педагогических работников общего, высшего и дополнительного профессионального образования (приказы Минздравсоцразвития РФ от 5 мая

2008 г. №№216-н и 217-н, зарегистрированные в Минюсте РФ 22 мая 2008 г. под №№11731 и 11725). Нормативные требования к профессиональной деятельности находят отражение в правовых документах федерального уровня, в первую очередь, это Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. В настоящее время должность «тьютор» включена в государственный реестр профессий, приняты квалификационные характеристики должности «тьютор», Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 544н вводит профессиональный стандарт «Педагог», разработан проект профессионального стандарта «Тьюторское сопровождение индивидуальной образовательной программы (ИОП)».

Действующее законодательство четко прописывает как требования к должности тьютора, так и критерии реализации тьюторского сопровождения (критерии мониторинга эффективности образовательной организации). Таким образом, должность и результат деятельности строго регламентированы.

Функционирование центров тьюторства при различных крупных образовательных структурах: Межрегиональная тьюторская ассоциация; Центр тьюторского сопровождения при Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования РФ в Москве; Центр тьюторского сопровождения образовательного процесса при Московском институте открытого образования; Тьюторский корпус при Институте педагогики и психологии образования МГПУ; Ассоциация тьюторов в Томске; Центр тьюторства в Волгоградской академии повышения квалификации. При ФГБОУ ВО «Челябинский государственный педагогический университет» (ныне «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет») в г. Челябинске открыта первая магистратура по программе «Тьютор по здоровьесбережению»; разработана и апробирована программа повышения квалификации по тьюторству. Всё это говорит о широком практическом распространении данного явления в России.

Однако, наблюдается недостаточная проработка вопросов специфики реализации тьюторского сопровождения в музыкальных вузах, ее ключевых положений, а именно: учет открытой образовательной среды при апробации модели тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов; отсутствия четких рекомендаций по выстраиванию деятельности тьюторского сопровождения студентов при необходимости достижения критериев эффективности мониторингов образовательных организаций и их сообразность культурной политики; отсутствие обмена передовым опытом у ряда действующих образовательных организаций по вопросам практических аспектов функционирования тьюторского сопровождения в музыкальных вузах, ввиду несовместного функционирования при поддержке учредителя отделений межрегиональной тьюторской ассоциации, что ставит некоторые вполне фактические препятствия к включенности образовательных организаций в данный процесс и настоящего точечного личного участия

самими тьюторами в составе вышеуказанной ассоциации и тем более по вопросам профильной специфики образовательной организации.

Актуальность данного исследования обусловлена недостаточной разработанностью проблемы тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузах в профессиональной деятельности. Она включает государственно-стратегические, социально-педагогические, научно-теоретические, технологические составляющие основу для тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузах в профессиональной деятельности. Педагогическая модель, комплекс педагогических условий ее реализации составляют основную идею тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузах в профессиональной деятельности.

Таким образом, **актуальность исследования** на *государственно-стратегическом уровне* обусловлена повышением требований к реализации тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузах и постоянным усложнением их профессиональной деятельности.

На *социально-педагогическом уровне* – повышением требований общества и государства к качеству подготовки тьюторов в музыкальных вузах, которая обусловлена модернизацией педагогического образования и недостаточным уровнем подготовки тьютора к реализации тьюторского сопровождения, являющейся важным компонентом его профессиональной компетентности.

На *научно-теоретическом уровне* – недостаточной разработанностью теоретических основ тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов и отсутствием методологических оснований для организации такой деятельности.

На *методико-технологическом уровне* – необходимостью разработки методического обеспечения образовательного процесса, направленного на реализацию тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности.

Несмотря на активное развитие тьюторских практик за последние 10 лет, существуют *противоречия*, характеризующиеся:

– широким внедрением практик тьюторского сопровождения обучающихся (в основном, среднем уровнях) с одной стороны, и ограниченностью внедрения тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов с другой стороны;

– проведением исследований различных аспектов тьюторского сопровождения детей и недостаточностью исследований, изучающих особенности индивидуального сопровождения студентов музыкальных вузов;

– имеющимся опытом тьюторского сопровождения преподавателей и отсутствием научно-обоснованных методических рекомендаций по организации работы тьютора со студентами музыкальных вузов.

Актуальность проблемы, ее недостаточная разработка обусловили выбор темы диссертационного исследования **«Тьюторское сопровождение студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности»**.

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить авторскую модель тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности и комплекс педагогических условий её успешного функционирования.

Объект исследования – студенты музыкальных вузов в профессиональной деятельности.

Предмет исследования – процесс тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности.

Гипотеза исследования заключается в следующем: тьюторское сопровождение студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности будет успешным, если:

1) спроектировать и реализовать модель, которая построена с учетом социального заказа, требований образовательных и профессиональных стандартов и особенностей профессиональной деятельности и базируется на основе системного, субъектно-средового, деятельностного подходов;

2) выявить и апробировать комплекс педагогических условий, включающий:

- открытую образовательную среду;
- стимулирование познавательной самостоятельности и творческой активности студентов;
- использование интерактивных и инновационных технологий обучения.

В соответствии с проблемой, целью и выдвинутой гипотезой в ходе исследования решались следующие **задачи**:

1. Изучить современное состояние проблемы тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности.

2. Определить теоретико-методологические основы исследования проблемы тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности.

3. Разработать, обосновать и апробировать в образовательном процессе вуза модель тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности.

4. Выявить, обосновать и экспериментальным путем проверить комплекс необходимых и достаточных педагогических условий реализации авторской модели.

5. Разработать методическое обеспечение реализации процесса тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности.

Теоретико-методологической основой исследования послужили ключевые идеи и положения *системного подхода* (А.Н. Аверьянов, Б.Г.

Ананьев, В.И. Андреев, А.Г. Асмолов, В.Г. Афанасьев, А.А. Богданов Л. Берталанфи, З.И.Тюмасева, А.И. Уёмов, Ю.А. Урманцев, Э.М. Сороко и др.); *субъектно-средового подхода* (Л.И. Анцыферова, З.И. Тюмасева, Е.М. Харланова и др.); *деятельностного подхода* (К.А. Абульханова-Славская, Л.С. Выготский, Г. Гегель, И. Кант, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластенин, Л. Фейербах, В.Д. Шадриков, Е.В. Яковлев и др.); концептуальные положения в области тьюторского сопровождения (А.И. Адамский, Т.М. Баранова, Е.Н. Грибов, С.В. Дудчик, С.В. Загребельная, Т.М. Ковалева, Н.В. Рыбалкина, П.Г. Щедровицкий, Б.Д. Эльконин и др.); теоретических оснований тьюторской деятельности (А.И. Адамский, Е.А. Александрова, Т.М. Ковалева, С.Ф. Сироткин, В.М. Розин, Е.А. Суханова, В.С. Цилицкий, П.Г. Щедровицкий, Б.Д. Эльконин и др.); применения тьюторских технологий в образовательном процессе (Т.Г. Галактионова, Л.М. Гедгафова, Н.И. Городецкая, С.А. Дудчик, С.В. Загребельная, О.В. Лобачева, Н.В. Пилипчевская, Е.А. Челнокова и др.); положений теорий открытого образования (А.А. Андреев, А. Бергсон, Д. Дьюи, А.А. Попов, К.Р. Поппер, М.В. Потапова, В.М. Розин, В.И. Слободчиков, В.И. Солдаткин, П.Г. Щедровицкий, И.З. Юсупов и др.), индивидуализации (А.С. Границкая, Л.В. Байбородова, М.Н. Скоткин, И.Т. Огородников, А.А. Петрусевич, И.Э. Унт, Д.И. Фельдштейн, В.Д. Шадриков, Г.И. Шукина и др.), персонализации обучения (В.В. Грачев, Ю.В. Крупнов, М.В. Кларин и др.); образовательной среды (А.И. Артюхина, Е. Виноградова, С.Д. Дерябо, В.Г. Бочарова, Д.Ж. Маркович, В.И. Панов, В.И. Слободчиков, С.В. Тарасов, З.И. Тюмасева, В.А. Ясвин и др.); педагогического моделирования (В.А. Штофф, Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева и др.); зарубежные исследования в области тьюторства (Дж. Атертон, Э. Гордон, Р. Морган, Ч. О'Мэлли, Дж. Понтиселл и др.).

Для реализации поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовались следующие **методы исследования**:

– *теоретические методы*: системный, понятийно-терминологический анализ, историко-аналитический метод, метод периодизации, синтез, индукция, дедукция, формализация, абстрагирование, конкретизация, сравнение, моделирование, обобщение;

– *эмпирические методы*: анализ нормативно-правовой документации, беседа, опрос, анкетирование, наблюдение, тестирование, ранжирование);

– *статистические методы* обработки результатов исследования (педагогический эксперимент, методы математической статистики).

База исследования: экспериментальная работа проводилась на базе ГБОУ ВО «Южно-Уральского государственного института искусств имени П.И. Чайковского». В эксперименте приняли участие 120 студентов.

Этапы исследования: исследование проходило в три этапа с 2019 по 2023 годы.

На **первом этапе (2019–2020 гг.)** была изучена и проанализирована научная литература по педагогике, философии, психологии, а также диссертационные работы, научные публикации по теме исследования, а

также представлен генезис проблемы с целью исследования и детерминации ее современного состояния. На основании полученных данных был уточнен понятийно-терминологический аппарат исследования, организован и проведен констатирующий эксперимент.

На **втором этапе (2020–2021 гг.)** – определены способы решения проблемы исследования, спроектирована и обоснована модель тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности, определены методы, приемы, формы и средства ее реализации, выявлены и обоснованы комплекс педагогических условий ее реализации в процессе формирующего эксперимента.

На **третьем этапе (2021–2023 гг.)** проводился анализ, систематизация и обобщение полученных данных, их описание и уточнение выводов, систематизация практических рекомендаций, оформление текста диссертации и распространение результатов диссертационного исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Определена теоретико-методологическая основа изучения проблемы тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности, включающая совокупность системного, субъектно-средового и деятельностного подходов.

2. На основе системного, субъектно-средового и деятельностного подходов разработана модель тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности, включающая концептуально-целевой, содержательный, процессуально-методический и оценочно-результативный блоки.

3. Выявлены, обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия успешного функционирования модели тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности:

- открытая образовательная среда;
- стимулирование познавательной самостоятельности и творческой активности студентов;
- использование интерактивных и инновационных технологий обучения.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении теоретических основ развития тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности, а именно:

– в теорию педагогики высшей школы включены историографический материал о состоянии и развитии исследуемой научно-педагогической проблемы в различные исторические периоды и в настоящее время;

– уточнено и конкретизировано понятие «тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов» под которым понимается *специальная деятельность, которая заключается в поддержке индивидуального движения студента, в помощи его профессиональному самоопределению и самореализации, построении траектории его развития, решении проблем в*

обучении, оказание психолого-педагогической помощи. Дано авторское определение ключевого понятия «тьюторское сопровождение студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности», что способствует расширению терминологического аппарата педагогики высшей школы;

– выявлена и проведена комплексная реализация совокупности методологических подходов (системного, субъектно-средового, деятельностного), решая представленную проблему, что содействовало обогащению методологической основы педагогики профессионального образования с учетом специфики предмета исследования;

– выявлены этапы развития тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности.

Практическая значимость исследования определяется:

– разработкой и реализацией программы тьюторского сопровождения студентов музыкального вуза;

– созданием методических рекомендаций по организации тьюторского сопровождения студентов музыкального вуза;

– подбором диагностического аппарата (анкет, методик, тестов и др.) для оценивания уровня развития студентов музыкального вуза в профессиональной деятельности.

На защиту выносятся:

1. Тьюторское сопровождение студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности – целенаправленный, специально образованный и организованный тьютором процесс поддержки индивидуального движения студента, помощь в профессиональном самоопределении и самореализации, построение траектории его развития, решении проблем в обучении, оказание психолого-педагогической помощи.

2. Структурно-функциональная модель тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности, построенная с учетом специфики обучения в образовательной организации высшего образования, реализуется на основе методологических подходов: системного, субъектно-средового, деятельностного, и представляет собой совокупность блоков: концептуально-целевого, содержательного, процессуально-методического и оценочно-результативного.

3. Эффективность функционирования модели тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности повышается за счет реализации комплекса педагогических условий: 1) открытая образовательная среда; 2) стимулирование познавательной самостоятельности и творческой активности студентов; 3) использование интерактивных и инновационных технологий обучения.

Обоснованность и достоверность выполненного исследования определяется использованием основополагающих методологических и теоретических идей педагогики, психологии, философии, опорой на данные выполненных научных исследований; применением теоретических и эмпирических методов, которые соответствуют задачам и логике

исследования; данными, полученными в ходе реализации системного, субъектно-средового, деятельностного подходов, обеспечившими достижение поставленной в исследовании цели; разработкой авторских предложений по решению проблемы на проверяемых данных; результатами апробации в музыкальном вузе построенной модели и комплекса педагогических условий ее реализации; репрезентативностью объема выборки участников эксперимента, масштабами исследовательской деятельности, ее длительностью и воспроизводимостью результатов, статистической обработкой полученных в исследовании данных.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством:

1) выступление с докладами на кафедре безопасности жизнедеятельности и медико-биологических дисциплин ФГБОУ ВО «Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета», на кафедре «Социально-гуманитарных и психолого-педагогических дисциплин» и на методических советах ГБОУ ВО «Южно-Уральского государственного института искусств имени П.И. Чайковского»;

2) на конференциях различного уровня:

– международных: «Смыслы, ценности, нормы в бытии человека, общества, государства» (Челябинск 2020, 2022, 2023 гг.); «Художественное произведение в современной культуре: творчество, исполнительство, гуманитарное знание» (Челябинск 2021 г.); «Здоровьесберегающее образование – залог безопасной жизнедеятельности молодежи: проблемы и пути решения» (Челябинск 2020, 2022 гг.); «Мир культуры: искусство, наука, образование» (Челябинск 2020, 2022 гг.); «Практические аспекты внедрения тьюторского сопровождения в учреждениях культуры и искусства на примере уральского региона: к вопросу об актуализации в современных условиях» (Челябинск 2023 г.);

– с международным участием: «Тьюторское сопровождение формирования профессиональных компетенций у студентов музыкальных вузов» (Челябинск 2022, 2023 гг.); «Наставничество: технологии, инструменты, лучшие практики» (Челябинск 2023 г.);

– всероссийских: «Экологическая безопасность, здоровье и образование» (Челябинск 2020, 2021, 2022, 2023 гг.); «Актуальные проблемы личностно-профессионального становления педагога: вызовы, тенденции и перспективы» (Челябинск 2023 г.);

3) публикации основных результатов исследования в научных журналах и сборниках трудов, в том числе входящих в перечень, рекомендованный ВАК Минобрнауки России.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации раскрыта актуальность проблемы и темы исследования; проанализированы степень её разработанности в научной литературе, определены цель, объект, предмет исследования; сформулированы гипотеза и задачи исследования; определена теоретико-

методологическая основа; представлены методы исследования, этапы, положения научной новизны, теоретическая и практическая значимость работы, достоверность и обоснованность результатов, положения, выносимые на защиту, представлены сведения об апробации и внедрении полученных результатов.

В первой главе **«Теоретические основы проблемы тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности»** представлен историографический анализ проблемы исследования, а также дано описание ее текущего состояния. В рамках этого исследования были выявлены разные методологические подходы, которые использовались при разработке модели тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности. Более того выявлены и раскрыты педагогические условия, которые обеспечивают эффективность функционирования данной модели.

В истории проблемы, которую мы исследуем, можно выделить четыре ключевых периода. Первый (VI–XVII)-период наставнической внутрисемейной деятельности на Руси, кормильство, деятельность «мастеров грамоты», монастырское наставничество – «старчество». Период был временем зарождения тьюторства, отнесением к тьюторству аталычества, деятельности мастеров грамоты и старчества является вполне обоснованным. Определение этих видов педагогической практики как истоков тьюторства на Руси вполне правомерно. Затем, в XVIII – начало XX появились иностранные гувернеры, отечественные домашние наставники; законодательно закрепили гувернерство, классовых надзирателей в пансионах и образовательных учреждений. Данный период считается становлением тьюторства в России при условии, что реализация тьюторских критериев педагогической деятельности в этот период приобретает иные формы, которые были вызваны историко-цивилизационными изменениями в развитии страны и ее общественно-воспитательных институтов. Следующий период (1917 - 1990-е) время запрета домашнего образования, гувернерской деятельности, так как появляются новые формы наставнической деятельности – репетиторство и классное руководство. Период становления системы отечественного образования и накопление опыта индивидуального обучения и воспитания учащихся. В этот период отсутствовал социальный заказ на решение исследуемой проблемы. Понятие «тьютор», «тьюторское сопровождение» не вводится в научно-педагогических исследованиях, из-за отсутствия института тьюторства и заказа на тьюторское сопровождение образовательной деятельности. Последний период 1990-е – начало XXI века и по настоящее время) - это время законодательного закрепления возможности в получении семейного образования, результат смены общественно-политического строя, где частично стали возрождаться институты гувернерства, стало появляться собственно и тьюторство. Это время научного обогащения идей индивидуализированного обучения и тьюторства. Тьюторское сопровождение, деятельность приобретает

самостоятельный педагогический статус и становится предметом специальных исследований.

Многогранный понятийный аппарат проблемы тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности включает в себя такие понятия, как «тьютор», «тьюторство», «сопровождение», «тьюторское сопровождение», «педагогическое сопровождение», «деятельность», «профессиональная деятельность», «тьюторская деятельность».

Существует различные точки зрения исследователей на понятие «тьютор», представим их в таблице 1.

Таблица 1 - Анализ понятия «тьютор» в психолого-педагогической литературе

Авторы	Определение тьютор
Н.В. Филипповская, Л.В. Бендова, С.В. Дудчик, Г.П. Щедровицкий, Е.С. Комраков, С.А. Щенников	Преподаватель, - консультант, специалист в области организации образования и самообразования
Ю.Л. Деражне	Тьютор в системе образования является наиважнейшим системообразующим компонентом, который выполняет функции преподавателя, консультанта, методиста и наставника
С.И. Змеев	Наставник, также член контингента обучающихся взрослых людей, осуществляющий постоянную помощь одному или нескольким взрослым
Т.М. Ковалева	Педагог, который работает на основе принципа индивидуализации и сопровождает построение индивидуальной образовательной программы, который наделен разными функциональными обязанностями в зависимости от сферы его деятельности
И.Н. Кормачева	Посредник между студентом и образовательным пространством, представленным взрослыми и событиями. Тьютор выступает организатором и основным держателем образовательного пространства и возможности индивидуального образовательного пути студента
В.Г. Онушкин, Е.И. Огарев	Преподаватель, осуществляющий общее руководство самостоятельной внеаудиторной работой обучаемых

Разделяя точку зрения Е.А. Азаровой, Е.А. Андреевой, Е.М. Андрейковец, Т.М. Ковалевой и др., мы уточнили определение понятия «тьюторство» применительно к предмету данного исследования как *педагогическую позицию, обеспечивающую разработку индивидуальных образовательных и воспитательных программ с целью сопровождения индивидуализированного обучения и воспитания в специально созданной образовательной среде.*

Термин «сопровождение» раскрывается в трудах исследователей в разных аспектах: социально-психологическом, психологическом, психолого-педагогическом, психолого-медико-педагогическом, методическом, инновационном, педагогическом и др. В нашем исследовании мы проанализировали понятия «сопровождение» в психолого-педагогической литературе (см. таблицу 2) и будем понимать, как *форму организации, метод и технологию оказания помощи, как систему педагогических действий, систему разных мероприятий и опять же как «процесс совместной деятельности».*

Таблица 2 - Анализ понятия «сопровождение» в психолого-педагогической литературе

Авторы	Определение понятия сопровождение
А.П. Тряпицина	Понятия сопровождение рассматривается как «взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого, направленное на решение жизненных проблем сопровождаемого»
Л.Н. Бережнова, В.И. Богословский, В.В. Семикин	Многогранное взаимодействие, направляющие на преобразование неблагоприятных условий развития (внешних и внутренних). Очевидным при этом, становится факт признания взаимодействия как условия развития в образовании, в свою очередь сопровождение развития в образовании -это технологии разрешения проблем, целевым назначением которых выступает оказание субъекту развития помощи и поддержки на начальных этапах, в том числе в особо трудных, кризисных, переходных периодах становления»
Н.С. Глуханюк	Трактуются метод для принятия субъектом оптимальных решений, их развития, в разных ситуациях жизненного выбора, который обеспечивает и создает условия для этого
Н.Г. Осухова	Представляет собой не директивную форму психологической помощи, которую оказывают психически здоровым людям и направленной «не просто на укрепление или достройку, а на развитие и саморазвитие самосознания личности», помощи, запускающей механизмы саморазвития и активизирующей собственные ресурсы человека

Ключевым понятием нашего исследования является «тьюторское сопровождение». Для осмысления сущности тьюторского сопровождения мы опирались на: концептуальные положения в области тьюторского сопровождения (А.И. Адамского, Т.М. Баранова, Е.Н. Грибова, С.В. Дудчик, С.В. Загребельной, Т.М. Ковалевой, Н.В. Рыбалкиной, П.Г. Щедровицкого, Б.Д. Эльконина и др.); теоретические основания тьюторской деятельности (Е.А. Александрова, Т.М. Ковалевой, С.Ф. Сироткина, В.М. Розина, Е.А. Суханова, В.С. Цилицкого и др.); применение тьюторских технологий в образовательном процессе (Т.Г. Галактионовой, Л.М. Гедгафовой, Н.И. Городецкой, С.А. Дудчик, С.В. Загребельной, О.В. Лобачевой, Н.В. Пилипчевской, Е.А. Челноковой и др.); положения теорий открытого образования (А.А. Андреева, А. Бергсона, Д. Дьюи, А.А. Попова, К.Р. Поппера, М.В. Потаповой, В.И. Слободчикова, В.И. Солдаткина и др.); индивидуализацию (А.С. Границкой, Л.В. Байбородовой, М.Н. Скаткина, И.Т. Огородникова, А.А. Петрусевич, И.Э. Унта, Д.И. Фельдштейна, В.Д. Шадрикова, Г.И. Щукина и др.); персонализацию обучения (В.В. Грачева, Ю.В. Крупнова, М.В. Кларина и др.); образовательную среду (А.И. Артюхиной, Е. Виноградовой, С.Д. Дерябо, В.Г. Бочаровой, Д.Ж. Маркович, В.И. Панова, В.И. Слободчикова, С.В. Тарасова З.И. Тюмасевой, В.А. Ясвина и др.).

Проанализировав позиции вышеперечисленных исследователей и учитывая специфику музыкального образования, применительно к предмету нашего исследования, и его узкую направленность, тьюторское сопровождение является не просто индивидуализацией образования, как это принято считать, а поиском индивидуальных новых форм, условий для

раскрытия потенциала творческой личности будущего музыканта. Отсюда следует, что *тьюторское сопровождение* – это новая форма работы со студентами, которая на сегодняшний день является востребованной и актуальной в связи с новыми образовательными возможностями и потребностями музыкальных вузов.

Таким образом, родо-видовой анализ ключевых понятий нашего исследования, позволил нам высказать авторскую позицию, которую мы понимаем как *специальную деятельность, которая заключается в поддержке индивидуального движения студента, в помощи его профессиональному самоопределению и самореализации, построении траектории его развития, решении проблем в обучении, оказание психолого-педагогической помощи.*

Для выполнения поставленных задач исследования мы применили комплексную методологию, которая включает *системный подход* (А.Н. Аверьянов, Б.Г. Ананьев, В.И. Андреев, А.Г. Асмолов, В.Г. Афанасьев, А.А. Богданов Л. Берталанфи, З.И. Тюмасева, А.И. Уёмов, Ю.А. Урманцев, Э.М. Сороко и др.); *субъектно-средовой подход* (Л.И. Анцыферова, З.И. Тюмасева, Е.М. Харланова и др.); *деятельностный подход* (К.А. Абульханова-Славская, Л.С. Выготский, Г. Гегель, И. Кант, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.А. Слостенин, Л. Фейербах, В.Д. Шадриков, Е.В. Яковлев и др.).

Системный подход выступает в качестве общенаучной основы исследования, позволяет рассмотреть процесс тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности как систему.

Субъектно-средовой подход является теоретико-методологической стратегией исследования, дает возможность выявить потенциал образовательной среды музыкальных вузов, а также социокультурной и социальной среды для тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузах.

Деятельностный подход позволяет рассмотреть особенности функционирования субъектов поддержки в их взаимодействии. С помощью тьютора, студенты выбирают способы деятельности для достижения поставленных целей: творческой, познавательной, исследовательской, а также нацелены на рефлексивную деятельность, оценку результатов осуществленной ими деятельности; деятельностный подход способствует самореализации личности в учебной деятельности.

В соответствии с основными положениями системного, субъектно-средового, деятельностного подходов нами была разработана модель тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности (рис. 1).

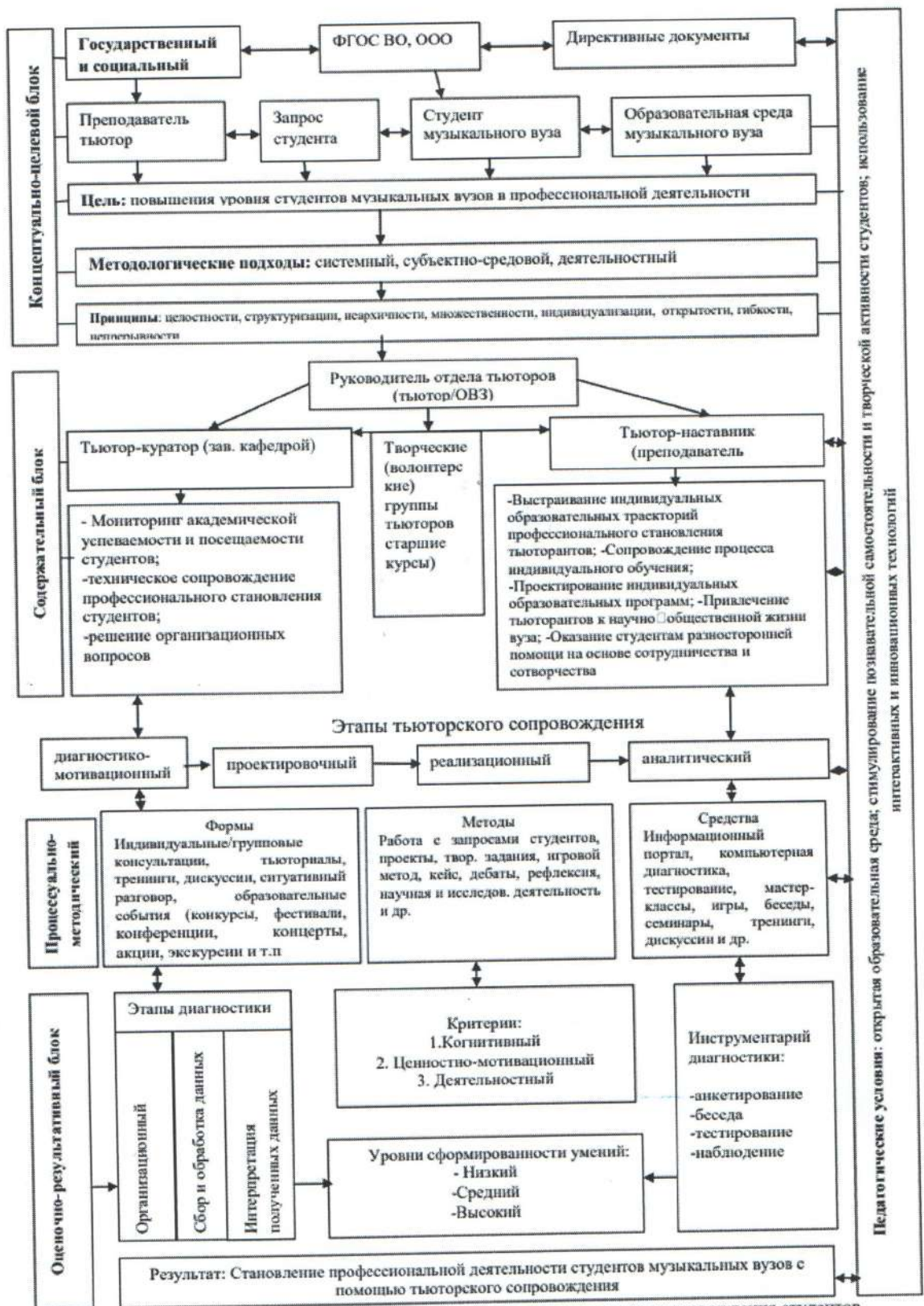


Рис. № 1 Структурно-функциональная модель тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности

В структуре разработанной модели нами выделено *четыре блока*: концептуально-целевой, содержательный, процессуально-методический и оценочно-результативный.

Концептуально-целевой блок выполняет организационную функцию, целью его является повышения уровня студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности. Модель является теоретически выстроенной системой методологических подходов: системного, субъектно-средового, деятельностного и принципов: целостности, структуризации, иерархичности, множественности, индивидуализации, открытости, гибкости, непрерывности.

Содержательный блок модели раскрывает содержание и направления деятельности тьютора по сопровождению студентов музыкальных вузов и включает необходимые компетенции, дает установку на реализацию намеченной цели. Этапами тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов являются: диагностико-мотивационный, проектировочный, реализационный и аналитический.

Процессуально-методический блок объединяет все формы, методы и средства тьюторского сопровождения студентов музыкального вуза в профессиональной деятельности.

Оценочно-результативный блок позволяет получить объективную информацию о результативности процесса тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов, включает анализ динамики начального и итогового уровня сформированности показателей становления профессиональной деятельности студентов музыкальных вузов с помощью тьюторского сопровождения по когнитивному, ценностно-мотивационному и деятельностному критериям.

Выявленные нами педагогические условия должны отвечать следующим критериям: не противоречить нормативным актам в сфере высшего образования; учитывать всю специфику высшего образования; несомненно оказывать положительное влияние на реализацию всех блоков модели; опираться на положения системного, субъективно-средового и деятельностного подходов; дополнять разработанную модель организационно и содержательно с учетом ее особенностей; учитывать современные требования к тьюторскому сопровождению студентов профессиональной деятельности; учитывать специфику тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности; оказывать влияние на тьюторское сопровождение студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности.

Для успешного функционирования модели тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности нами определен следующий комплекс педагогических условий: открытая образовательная среда; стимулирование познавательной самостоятельности и творческой активности студентов; использование интерактивных и инновационных технологий обучения.

Первое педагогическое условие - открытая образовательная среда.

Изучив и проанализировав родо-видовое понятие «образовательная среда», которое охарактеризовывали многие ученые (А.И. Артюхина, Е. Виноградова, Л.С. Выготский, С.Д. Дерябо, Е.Р. Клюканова, В.П. Лебедева, В.А. Орлов, В.И. Панов, В.В. Рубцов, Е.В. Самсонова, В.И. Слободчиков, З.И. Тюмасева, В.А. Ясвин) мы определились с авторским определением как *взаимосвязь конкретных материальных, коммуникационных и социальных факторов, обеспечивающих процессы обучения, воспитания студентов музыкальных вузов*. Особенность образовательной среды музыкального вуза - иметь характер открытой, незамкнутой системы, способной к корректировке и развитию. Вместе с тем, предметная среда, как часть образовательной среды, проектируется с учетом принципов интеграции образовательных областей. Наше исследование показало, что открытую образовательную среду мы будем характеризовать следующим образом: доступное качественное образование, отвечающее современным потребностям граждан и социально-экономического развития общества; многообразие разнородных образовательных предложений (учебные программы, учебные тренинги, практикумы, интенсивы для освоения определенной области знания, различные образовательные услуги в пространстве Интернета, образовательные мероприятия: конференции, семинары, форумы, круглые столы и т.д.). Открытая образовательная среда музыкального вуза включает: *вариативность* (возможность выбора образовательных предложений, выбора набора учебных дисциплин, выбора дополнительных курсов, лекториев, мастер-классов с получением новых компетенций); *открытость* (возможность для студентов преодолеть границы любой какой-либо заданной заранее учебной программы, возможность получения двух дипломов, либо как вариант проходить профессиональную переподготовку к уже получаемой специальности или направлению в зависимости от интересов и потребностей самого студента); *индивидуальная образовательная программа* (возможность для каждого студента конструировать свое образовательное движение самостоятельно (ускоренное обучение или перевод на общие сроки обучения, свой график сдачи дисциплин и пр.)); *тьюторское сопровождение* (возможность постоянно консультироваться и уточнять (дооформлять) образовательные запросы, а значит, и «удержать» образовательное пространство как открытое).

Открытая образовательная среда предоставляет студенту выбор образа себя и своего пути. В *социальном аспекте* - это способность жить в мире, где сосуществуют многообразные культуры, разные типы мышления, обладать качествами толерантности, коммуникативности, умениями выстраивать диалог, работать в группе. В *пространственно-предметном* - это обучение студента жить в информационном обществе, самостоятельно использовать современные информационные технологии для образования и самообразования. В *организационно - технологическом* - основу составляет совместная деятельность студентов с членами профессионально-педагогического сообщества и тех организаций, с которыми сотрудничает

вуз. Такая деятельность предоставляет студентам возможность проявить себя в различных ситуациях (решение ситуативных задач, поиск и анализ профессионально-необходимой информации, участие в деловых играх, проблемных дискуссиях; проведение творческих мероприятий; работа над совместными проектами, исследованиями).

Второе педагогическое условие - стимулирование познавательной самостоятельности и творческой активности студентов. Характеризуется созданием положительной мотивации к обучению, вовлечением студентов в процесс расчета индивидуальной шкалы достижений (индивидуальный рейтинг), развитием рефлексивной функцией. В процессе данного условия выделяются разные виды стимулирования: информационно-содержательный (лекции, видеолекции, учебные и нотные пособия, обучающие программы и т.п.); организационно-управленческий (разные формы работ (групповая, индивидуальная), практические занятия, способы дифференциации учебных материалов и предоставлений заданий, контролирование и коррекции действий студентов и др.); эмоциональный (артистичность, умение вдохновлять студентов, общая заинтересованность, похвала, показ себя с хорошей стороны сокурсникам, радость успеха, удовлетворенность результатом и т.п.); моральный (поощрение, предоставлять возможность участвовать в учебных, творческих, научных, общественных мероприятиях); индивидуальный рейтинг оценивания достижения студентов. Данное условие наиболее выражено в проектирование индивидуальной траектории обучения и тьюторского сопровождения.

Третье педагогическое условие - использование интерактивных и инновационных технологий обучения. Данное условие нацелено на развитие креативности у студента, оптимизацию учебного времени, содействие накопления у студентов опыта самообразования, формирование устойчивых теоретических и ассоциативных знаний и умений, овладение творческими способами их применения на практике, развитие творческого подхода. Преподаватель является консультантом по разным вопросам, помогает студентам в работе, при этом студенты становятся активнее, чем преподаватель. Средства данного условия – технологии интерактивного (имитационные, деловые игры; мозговой штурм, тренинги и т.п) и инновационного обучения (цифровые технологии – дистанционное обучение, сервисы для создания online -опросов, анкетирования (Google forms, Yandex forms), мессенджеры (Telegram, WhatsApp, Viber, Skype), социальные сети платформы (Вконтакте, Одноклассники), платформы для online –конференций (Zoom, Webinar, Яндекс Телемост и др.). Использование интерактивных и цифровых технологий вырабатывает умения самоанализа, самооценки, самоконтроля и опыт самоуправления своей учебной деятельностью. Все это способствует получению и совершенствованию знаний, умений и навыков при индивидуализации учебной деятельности студента.

Во второй главе «**Экспериментальная работа по тьюторскому сопровождению студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности**» определяются цель, задачи и этапы педагогического

эксперимента, описывается технология реализации модели тьюторское сопровождение студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности и комплекса педагогических условий, полученные результаты анализируются и проверяются с помощью методов математической статистики.

Экспериментальная работа по определению результативности реализации разработанной модели и комплекса педагогических условий осуществлялась в естественных условиях образовательного процесса Южно-Уральского государственного института искусств имени П.И. Чайковского. В эксперименте принимали участие 120 студентов. Исследовательская работа проводилась с 2019 по 2023 год. Педагогический эксперимент проводился по следующей схеме в экспериментальной группе (ЭГ) был реализован комплекс педагогических условий, а в контрольной группе (КГ) целенаправленная работа тьюторского сопровождения не проводилась и учебно-воспитательный процесс осуществлялся по утвержденному учебному плану.

Целью педагогического эксперимента являлась проверка результативности реализации модели тьюторское сопровождение студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности и выявленного комплекса педагогических условий. Педагогический эксперимент включал три этапа - констатирующий, формирующий и итоговый.

Констатирующий этап включал определение критерий, показателей тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности (когнитивный, ценностно-мотивационный, деятельностный). На этом этапе была проведена начальная диагностическая работа.

Формирующий этап, целью его являлась апробация разработанной нами структурно-функциональной модели тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности и выявления педагогических условий.

Итоговый этап. На данном этапе проводился итоговый диагностический срез; обрабатывались данные эксперимента с помощью метода математической статистики; анализировались и обобщались результаты исследовательской работы; приводились выводы по диссертационному исследованию тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности.

В рамках констатирующего этапа исследовательской работы выявлялось актуальность тьюторского сопровождения студентов в современных условиях. Для этого мы разработали анкету и провели анкетирование среди преподавателей ГБОУ ВО «Южно-Уральского государственного института искусств имени П.И. Чайковского» в количестве 100 человек и студентов (1-5 курс) института в количестве 220 человек. Таким образом, в опросе приняли участие 320 человек. Анализ ответов преподавателей показал, что не все преподаватели, а именно 70% не имеют четкого и ясного понятия о тьюторе и тьюторском сопровождении студентов. Касаемо студентов, участвовавших в опросе, 5% представляют более верное утверждение о тьюторе и тьюторском сопровождении, а 95% путаются в понятиях. Проанализировав ответы на вопрос: нужен ли тьютор и его помощь в

институте, большая часть преподавательского состава и студентов, а именно 72% ответили, что в институте тьютор просто необходим. Из этого следует, что наше диссертационное исследование является актуальным и значимым для музыкальных вузов.

Констатирующий этап экспериментальной работы включал в себя выделение компонентов, показателей и критериев, разработку диагностического инструментария для оценки уровня сформированности тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности.

Для диагностики когнитивного критерия в ходе констатирующего эксперимента нами было разработано творческое задание, практическое задание, также использовали педагогическое наблюдение в процессе учебно-профессиональной деятельности студента - музыканта, на контрольных мероприятиях, концертных выступлениях, научных мероприятиях.

Для диагностики ценностно - мотивационного критерия нами была использована анкета – опросник «Наличие мотивации к самообразовательной деятельности» (автор В.И.Андреев), также использовали педагогическое наблюдение в процессе учебно-профессиональной деятельности студента - музыканта, на контрольных мероприятиях, концертных выступлениях, научных мероприятиях и беседы со студентами.

Для оценки деятельностного критерия мы использовали творческое задание - «Концертное исполнение хорового произведения» (автор Е.В. Колесникова) и педагогическое наблюдение в процессе учебно-профессиональной деятельности студента - музыканта, на контрольных мероприятиях, концертных выступлениях, научных мероприятиях.

Диагностическое исследование на итоговом этапе осуществлялось так же, как и на констатирующем этапе эксперимента, студентами экспериментальной и контрольной групп. Для диагностики были использованы те же методики, результаты диагностики анализировались, оформлялись в виде таблиц и диаграмм.

Таблица 3 – Уровни сформированности когнитивного критерия тьюторского сопровождения студентов музыкального вуза (итоговый диагностический срез).

Группа		ЭГ	КГ
Количество студентов в группе		25	26
Уровни	Низкий	Кол-во	8
		%	30,71
	Средний	Кол-во	11
		%	44
	Высокий	Кол-во	12
		%	48

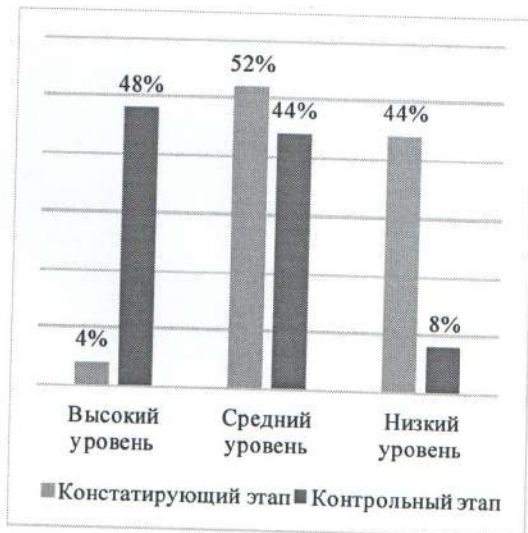


Рисунок 2 – Уровни сформированности когнитивного критерия тьюторского сопровождения студентов музыкального вуза экспериментальной группы (итоговый срез)

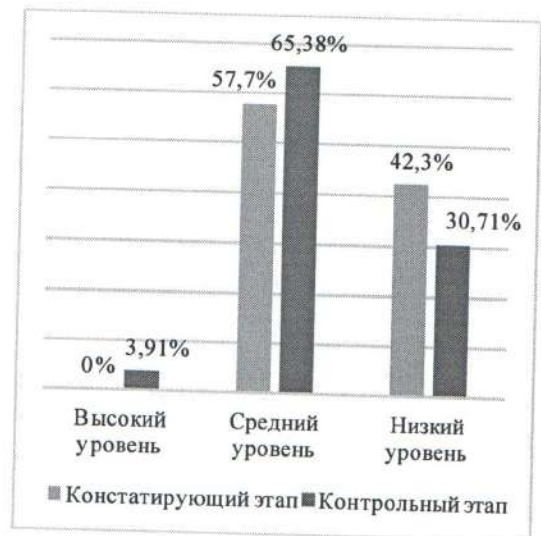


Рисунок 3 – Уровни сформированности когнитивного критерия тьюторского сопровождения студентов музыкального вуза контрольной группы (итоговый срез)

Анализ полученных данных в результате проведения формирующего этапа экспериментальной работы, предоставленных в таблице 3, позволяет сделать вывод о том, что у студентов экспериментальной группы высокий уровень сформированности когнитивного критерия тьюторского сопровождения студентов музыкального вуза повысился на 44% (с 4% на констатирующем этапе эксперимента до 48%), низкий уровень сформированности данного критерия снизился с 44% (констатирующий этап) до 8% (контрольный этап). У студентов контрольной группы произошло повышение уровня сформированности когнитивного критерия тьюторского сопровождения студентов музыкального вуза, но незначительно.

Таблица 4 – Уровни сформированности ценностно-мотивационного критерия тьюторского сопровождения студентов музыкального вуза (итоговый диагностический срез)

Группа		ЭГ	КГ
Количество студентов в группе		25	26
Уровни	Низкий	Кол-во	7
		%	26,92
	Средний	Кол-во	18
		%	69,23
	Высокий	Кол-во	1
		%	3,85

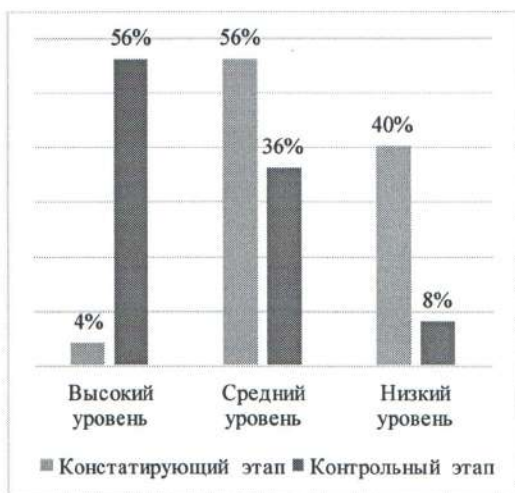


Рисунок 4 – Уровни сформированности ценностно-мотивационного критерия тьюторского сопровождения студентов музыкального вуза экспериментальной группы (итоговый срез)



Рисунок 5 – Уровни сформированности ценностно-мотивационного критерия тьюторского сопровождения студентов музыкального вуза контрольной группы (итоговый срез)

В процессе экспериментальной работы в результате внедрения в образовательный процесс модели тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности и педагогических условий (открытая образовательная среда; стимулирование познавательной самостоятельности и творческой активности студентов; использование интерактивных и инновационных технологий обучения) студенты экспериментальной группы продемонстрировали повышение мотивации к тьюторской деятельности: высокий уровень сформированности ценностно-мотивационного критерия тьюторского сопровождения студентов музыкального вуза повысился на 52% (с 4% на констатирующем этапе эксперимента до 56% на контрольном этапе), низкий уровень сформированного данного критерия изменился с 40% до 8%. Изменение высокого уровня сформированного данного критерия у студентов контрольной группы произошло на 3,85%, также несколько повысился средний уровень сформированности ценностно-мотивационного критерия (с 61,5% до 69,23%).

Таблица 5– Уровни сформированности деятельностного критерия тьюторского сопровождения студентов музыкального вуза (итоговый диагностический срез)

Группа		ЭГ	КГ
Количество студентов в группе		25	26
Уровни	Низкий	Кол-во	14
		%	53,84
	Средний	Кол-во	10
		%	38,46
	Высокий	Кол-во	2
		%	7,7

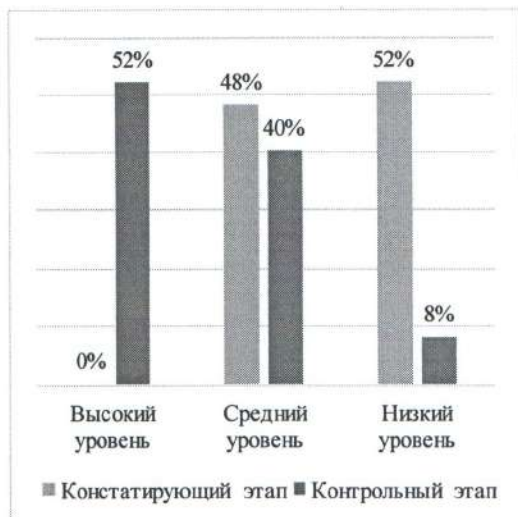


Рисунок 6 – Уровни сформированности деятельностного критерия тьюторского сопровождения студентов музыкального вуза экспериментальной группы (итоговый срез)



Рисунок 7 – Уровни сформированности деятельностного критерия тьюторского сопровождения студентов музыкального вуза контрольной группы (итоговый срез)

В результате анализа полученных в ходе контрольного этапа эксперимента данных можно сделать вывод: высокий уровень сформированности деятельностного критерия тьюторского сопровождения студентов музыкального вуза повысился на 52% (с 0% на констатирующем этапе эксперимента до 52% на контрольном этапе), низкий уровень сформированного данного критерия изменился с 52% до 8%. Изменение высокого уровня сформированного данного критерия у студентов контрольной группы произошло на 7,7%, произошли изменения в значениях среднего и низкого уровней сформированности деятельностного критерия.

Общий вывод о сформированности тьюторского сопровождения у студентов музыкального вуза ГБОУ ВО «Южно-Уральского государственного института искусств имени П.И. Чайковского» (г. Челябинск) можно сделать на основе данных, отображенных в таблице 6.

Таблица 6 – Общий уровень тьюторского сопровождения студентов музыкального вуза (итоговый срез)

Группа		ЭГ	КГ
Количество студентов в группе		25	26
Уровни	Низкий	Кол-во	2
		%	8
	Средний	Кол-во	10
		%	40
	Высокий	Кол-во	13
		%	52
			10
			38,46
			15
			57,69
			1
			3,85

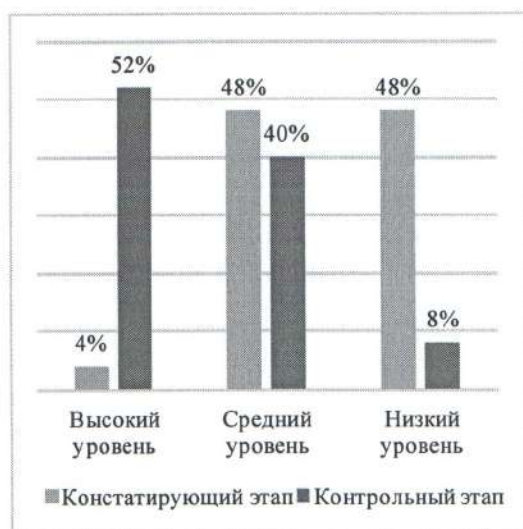


Рисунок 7 – Уровни развития тьюторского сопровождения студентов музыкального вуза экспериментальной группы (итоговый срез)



Рисунок 8 – Уровни развития тьюторского сопровождения студентов музыкального вуза экспериментальной группы (итоговый срез)

Из таблицы 6 следует, что уровень тьюторского сопровождения у студентов музыкального вуза экспериментальной группы по сравнению с данными, полученными на констатирующем этапе экспериментальной работы, значительно возрос: значения высокого уровня изменились с 4% до 52%, среднего уровня – с 48% до 40%, низкого уровня – с 48% до 8%. Значения студентов контрольной группы значительно отстают от приведенных выше.

Анализ полученных данных на итоговом этапе экспериментальной работы показал следующие результаты: возросло число студентов экспериментальной группы, имеющих высокий уровень сформированности тьюторского сопровождения студентов музыкального вуза по всем определенным в ходе исследования критериям (когнитивного, ценностно-мотивационного и деятельностного) на 48%. Число студентов, имеющих средний уровень тьюторского сопровождения студентов музыкального вуза изменилось на 8% в связи с переходом на высокий уровень. Значительно уменьшилось число студентов, имеющих низкий уровень тьюторского сопровождения студентов музыкального вуза: с 48% до 8%. В контрольной группе значительных изменений не произошло: число студентов с высоким уровнем тьюторского сопровождения студентов музыкального вуза увеличилось на 3,85%, со средним уровнем – на 3,84%, с низким уровнем сформированности тьюторского сопровождения студентов музыкального вуза уменьшилось на 7,69%. Выдвинутая в ходе теоретического исследования гипотеза была подтверждена, проведенным педагогическим экспериментом.

Полученные результаты являются основой для дальнейшей работы по теме исследования.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

Публикации в изданиях, включенных в перечень ВАК Минобрнауки России

1. Колесникова Е.В. Особенности формирования и внедрения программы тьюторского сопровождения в ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского» // Гуманитарные и социальные науки. 2021. Т. 89. № 6. С. 146-150.
2. Колесникова Е.В. Практические аспекты внедрения тьюторского сопровождения в учреждениях культуры и искусства на примере уральского региона: к вопросу об актуализации в современных условиях // Современное педагогическое образование. 2023. г. Москва. вып. №3. С. 168-172.

Научные статьи и материалы конференций

1. Колесникова Е.В. К вопросу о возникновении тьюторского сопровождения за рубежом / Е.В. Колесникова, Н.Р. Балынская // Актуальные проблемы личностно-профессионального становления педагога: вызовы, тенденции и перспективы : материалы Всероссийского форума, посвященного Году педагога и наставника (18–20 мая 2023 года, Воронеж) : в 2 частях. Часть 1. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2023. – С. 38-41.
2. Колесникова Е.В. Методы организации тьюторского сопровождения в образовательной организации художественной направленности / Е.В. - Колесникова // Искусствознание: теория, история, практика. – Челябинск, 2020. – С. 34-39.
3. Колесникова Е.В. Организация педагогического процесса с включением возможностей тьюторского сопровождения в учреждениях культуры / Е.В. Колесникова // Смыслы, ценности, нормы в бытии человека, общества, государства: сб. ст. материалов. – Челябинск, 2020. – С. 155-162.
4. Колесникова Е.В. Открытая образовательная среда как необходимое педагогическое условие тьюторского сопровождения студентов в сфере культуры и искусства / Е. В. Колесникова // Здоровьесберегающее образование – залог безопасной жизнедеятельности молодежи: проблемы и пути решения: материалы XII Международной научно-практической конференции, 17–18.11.2022 г., г. Челябинск; под науч. ред. З. И. Тюмасевой. – Челябинск : ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2022. – 300 с.
5. Колесникова Е.В. Педагогические условия тьюторского сопровождения студентов высших образовательных организаций в сфере культуры и искусств / Е.В. Колесникова // Экологическая безопасность, здоровье и образование: сборник статей XIV Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов, 23.04.2021 г., г. Челябинск. – Челябинск : Издательство ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2021. – С. 114–123.

6. Колесникова Е.В. Практические аспекты тьюторского сопровождения студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности // Художественное произведение в современной культуре: творчество – исполнительство – гуманитарное знание. Сборник научных статей. Челябинск, 2021 С. 134–140.

7. Колесникова Е.В. Практические аспекты внедрения тьюторского сопровождения в учреждениях культуры и искусства на примере уральского региона: особенности, проблемное поле, предполагаемая эффективность и результаты / Е.В. Колесникова // Образование и наука в современном контексте: сборник статей Международной научно-практической конференции (27 февраля 2023 г.). – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2023. – С. 25-32.

8. Колесникова Е.В. Предметно-музыкальная образовательная среда как педагогическое условие тьюторского сопровождения студентов музыкальных ВУЗов: / Е.В. Колесникова// Мир культуры. – Челябинск, 2020. – С. 234-237.

9. Колесникова Е.В. Проблемы и перспективы тьюторского сопровождения студентов в создании инновационной образовательной среды музыкального вуза / Е.В. Колесникова // Экологическая безопасность, здоровье и образование: сборник статей XVI Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов, г. Челябинск. – Челябинск : Издательство ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2023. – С. 140–148.

10. Колесникова Е.В. Реализация тьюторского сопровождения в условиях открытой предметно-образовательной среды в образовательных организациях высшего образования / Е.В. Колесникова// Мир культуры. – Челябинск, 2022. – С. 247-250.

11. Колесникова Е.В. Реализация тьюторского сопровождения обучающихся в условиях дистанционного обучения / Е.В. Колесникова // Смыслы, ценности, нормы в бытии человека, общества, государства: сборник статей и материалов; сост. А. С. Макурина. – Челябинск : ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П. И. Чайковского», 2022. – С. 180–186.

12. Колесникова Е.В. Тьюторское сопровождение в инновационной образовательной среде образовательной организации высшего образования сферы культуры и искусства / Е.В. Колесникова // Смыслы, ценности, нормы в бытии человека, общества, государства : сборник статей и материалов / сост. С.С. Наседкина ; общ. ред Е.А. Куштым. – Челябинск : ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского», 2023. – С. 284-291.

13. Колесникова Е.В. Тьюторское сопровождение студентов музыкальных вузов в профессиональной деятельности: основные понятия / Е. В. Колесникова // Экологическая безопасность, здоровье и образование: сборник статей XIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов, 23.04.2020 г., г. Челябинск. –

Челябинск : Издательство ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2020. – С. 187–192.

14. Колесникова Е.В. Формирование ценностного отношения к профессиональной деятельности у студентов музыкальных вузов / Е.В. Колесникова // Экологическая безопасность, здоровье и образование: сборник статей XV Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов, г. Челябинск. – Челябинск : Издательство ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2022. – С. 112–117.

15. Колесникова Е.В. Функционирование ассоциаций, агентств, компаний по реализации тьюторства: компаративный аспект международного опыта / Е.В. Колесникова // Norwegian Journal of development of the International Science. – 2020. - №52. Vol.2. – p. 28-34.