



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Идеал гражданина в произведениях итальянских гуманистов эпохи
Возрождения и его реальное воплощение во Флорентийской
республике конца XIV- XV вв. (возможности использования темы в
школьном курсе истории)

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:
29 % авторского текста

Работа Горенко Дарья Александровна к защите

«15» мая 2020 г.

И.о. зав. кафедрой всеобщей
истории
Н. Б. Виноградов Виноградов Н. Б.

Выполнила:

Студентка группы

ОФ-505-076-5-1

Горенко Дарья Александровна

Научный руководитель:

к.и.н., доцент кафедры всеобщей
истории Дорожко И. Н.

Челябинск
2020

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Историческое развитие Флоренции в XIV-XV вв.....	15
1.1. Особенности социально - экономического развития Флоренции в XIV - XV вв.....	15
1.2. Государственно – политическое устройство Флоренции в XIV - XV вв.....	20
1.3. Новое понимание человека в эпоху Возрождения.....	24
Глава 2. Идеал гражданина в трудах представителей «гражданского гуманизма».....	28
2.1. Формирование идеала гражданина представителями «гражданского гуманизма» в конце XIV- первой половине XV вв.....	28
2.2. Трансформация представлений об идеальном гражданине во второй половине XV века.....	46
2.3. Реальное воплощение идеала гражданина в общественно – политической жизни Флоренции.....	53
Глава 3. Методический аспект применения темы в школьном курсе по всеобщей истории.....	66
3.1. Отражение темы в школьных учебниках по всеобщей истории.....	66
3.2. Методические приемы и способы реализации темы.....	71
Заключение.....	75
Список использованных источников.....	78
Приложение.....	84

Введение

В Италии XIV – XV веков происходит зарождение новой культуры и нового типа общества. Изменения, произошедшие в этот период, затронули все сферы жизни итальянского общества: экономическую, политическую, социальную и, не в меньшей степени - духовную. Вне зависимости от того, перемены в какой из этих сфер являются доминантными, очевиден факт всеобщей и всеобъемлющей трансформации средневекового общества, постепенно раскрепощающегося и освобождающегося от церковного догматизма. В этот период начинают складываться черты нового мировоззрения, которые заложат основы формирования современной западноевропейской цивилизации. У истоков этого процесса стояли итальянские гуманисты эпохи Возрождения, посвятившие себя изучению всей полноты человеческой природы, ее усовершенствованию и реализации на благо остального общества. Их идеи относительно преобразования общества и индивида в соответствии с их новым пониманием человека и его миссии в земном мире отражены в их литературных произведениях, отличавшихся большим жанровым разнообразием.

Такие идеи итальянских гуманистов, как активная социальная и гражданская позиция, взаимответственность гражданина и государства, высокая правовая культура, оказали значительное влияние на становление гражданского общества в Западной Европе. В центре гуманистического учения стояло понятие об уникальной природе человека, его чести, достоинстве и праве на самовыражение. Эти идеи являются актуальными по сей день как для России, где затруднено формирование гражданского общества в т. ч. и по причине пассивности большинства граждан, так и для остального мира.

Историографическая база исследования чрезвычайно обширна и включает в себя работы зарубежных и отечественных специалистов, в той

или иной степени затрагивающих тему ренессансного гуманизма. В основном все они касаются общих проблем генезиса и развития гуманистических идей.

Одним из самых авторитетных для отечественной и зарубежной науки исследователей стал Я. Буркхардт, стоявший у истоков культурологии как самостоятельной дисциплины. Из – под пера знаменитого швейцарского историка вышел труд «Культура Италии в эпоху Возрождения», в котором наметились тенденции определения характера ренессансной эпохи и культуры как нового, отличного от средневекового. Особенно важная роль в концепции Буркхардта отводилась индивидуализму как важнейшей черте мировоззрения человека эпохи Ренессанса. Предпосылки наступления культурного и мировоззренческого переворота, совершенного Возрождением и гуманизмом, он видел в тенденциях усиления светскости и интереса к античности, проявившихся еще в средние века. Нельзя не отметить, что такой подход отличается некоторой противоречивостью: с одной стороны, утверждается, что культура Возрождения берет свое начало из Средневековья, но с другой, решительно порывает с ним [27].

Нельзя утверждать, что культурные изменения, произошедшие в эпоху Возрождения, возникли сами собой и не имели корней в более ранней истории. Также опрометчиво было бы утверждать, что трансформации сознания европейцев в ренессансную эпоху радикально противопоставлялись мировидению, присущему средневековому человеку.

Мнения Я. Буркхардта о том, что культура Возрождения имела истоки в средневековой эпохе, придерживается прославленный итальянский историк Э. Гарэн. Подчеркивая синкретичность ренессансной культуры, исследователь отводит ей отдельное, особое место в истории человеческой цивилизации и объявляет ее самостоятельным уникальным явлением. При том, что в трудах историка прослеживается тенденция к рассмотрению

Возрождения и гуманизма в качестве самобытных явлений, немаловажную роль играет стремление увидеть динамику их развития в контексте общеевропейского развития [25; 28].

На экономических предпосылках формирования ренессансной культуры сосредотачивают внимание Дж. Луццато и Дж. Канделоро. Позиции двух исследователей сходятся в том, что несмотря на всю важность интенсификации экономической жизни Италии XIV – XV вв. для возникновения ренессансного мироощущения, не стоит абсолютизировать экономический фактор. Ученые, рассуждавшие в рамках марксистского подхода, значительно расширяют его рамки и настаивают на то, что только совокупность факторов, затрагивающих самые разные сферы жизни общества, привела к генезису нового мировидения [35; 43].

Французский историк А. Шастель посвятил свое произведение выяснению взаимосвязи между культурной и идеологической составляющей жизни эпохи. По его мнению, тематика и идейное наполнение произведений искусства эпохи правления Медичи отвечала трансформации политической жизни и установок граждан по отношению к этим изменениям. Автор делает акцент на влиянии, которое оказало олигархическое семейство Флоренции на развитие искусства Ренессанса. Важное место в исследовании занимает ракурс оценки взаимоотношений власти и художника [52].

Вклад семейства Медичи в исторические судьбы Флоренции – основная тема работы современного историка и философа Пола Стратерна. В своем произведении автор предлагает комплексный анализ политики Медичи, раскрывая не только экономические, политические и социальные аспекты их государственной деятельности, но и особенности внутрисемейных отношений членов династии, их взаимное влияние друг на друга. Заслугой этой книги, увидевшей свет в 2010 году, является также то,

что биографии правителей в ней сочетаются с жизнеописанием ведущих деятелей культуры и широкой картиной народной жизни [50].

Значительный вклад в разработку проблематики эпохи Возрождения и историографии внесла отечественная историческая наука советского периода.

Исследования крупного советского историка С.Д. Сказкина посвящены экономическим и религиозным аспектам истории Западной Европы в эпоху Возрождения. Обнаруживая влияние доминирующего в советской исторической науке марксистского подхода к закономерностям исторического развития, автор подчеркивает самобытный характер ренессансной культуры, делает особый акцент на экономическом развитии итальянских государств, которое, по его мнению, и подготовило возникновение Возрождения и гуманизма [49].

В рамках исследования экономической истории западноевропейских государств в эпоху Возрождения работает другой знаменитый историк – медиевист советского периода В. И. Рутенбург. В сфере его интересов также находятся специфика народных движений в обозначенное время, проблемы урбанизации итальянских городов и ренессансной культуры [47; 48].

В социально – экономической тематике выдержаны труды советского историка и искусствоведа А. К. Дживелегова, посветившего большинство своих работ выяснению положения городов в средневековой Европе, их роли в становлении культуры Возрождения. Им делается вывод о том, что ренессансная культура была детищем именно городской среды [34].

Вопросы экономической жизни и социальной структуры флорентийского общества рассматриваются в работах А. Д. Роловой. Подвергаются глубинному анализу новые формы производства, разложение цеховой структуры. Особый интерес представляет изучение автором

психологической адаптации простого народа к меняющемуся социально – экономическим и политическим условиям [46].

Тема приспособления представителей различных социальных слоев к нововведениям ренессансной культуры отражена в цикле монографий и статей И. А. Красновой, работы которой раскрывают сущность размытой, четко неоформленной социальной структуры флорентийского общества периода Позднего Средневековья. Автор приводит развернутый и обоснованный анализ психологии представителей различных социальных групп, их восприятия своей общественной функции. По мнению исследовательницы, в Италии различные сословия активно взаимодействовали друг с другом и не следовали своей традиционно предписываемой, узкой роли. Это сформировало особый деловой свободный климат, который и стал фактором возникновения ренессансной психологии именно во Флоренции [36; 37].

Самовосприятию гуманистов, их образу жизни, способу мышления, социальной активности, особой эстетической программе посвящены труды таких видных историков и культурологов, как М. Л. Баткин, М. Л. Абрамсон, А. Ф. Лосев. В их исследованиях культурологический подход сочетается с личностноориентированным. Перед глазами читателя проходит целый ряд ярких деятелей эпохи Ренессанса из разных социальных слоев, что позволяет увидеть преломление тенденций и особенностей эпохи в конкретных людях[22; 19; 42].

Среди достоинств монографии А.Ф.Лосева можно выделить обращение автора к «обратной» стороне ренессансного гуманизма. По мнению автора, которое он подкрепляет богатым фактическим материалом, идеи раскрепощения личности, постепенный отход от сдерживающих моральных религиозных рамок приводил к стихийному самовыражению личности, что могло приводить к многочисленным и разнообразным жестокостям [19].

Рассмотрению философского наследия эпохи Возрождения посвящены работы Р. И. Хлодовского и А. Х. Горфункеля, которые прослеживают влияние античной и средневековой традиций в творчестве гуманистов [51; 29].

В процессе изучения темы было выяснено, что идеал гражданина в итальянской гуманистической литературе широко освещен в специализированных исследованиях.

Известный советский историк, специалист по истории культуры и образования в эпоху Возрождения, Н. В. Ревякина рассматривала идеал человека и гражданина в контексте гуманистической педагогики. По мнению исследователя, гражданско – патриотическое воспитание занимало важное место в формировании гармонично развитого, высоконравственного человека и вызывало у гуманистов неизменный интерес [44; с. 29].

На особенностях развития представлений об идеале гражданина акцентировала внимание и другой знаменитый советский историк М. Л. Абрамсон. Согласно ее концепции, зарождение воззрений на идеального гражданина возникло во Флоренции благодаря специфическим условиям ее политического и социально – экономического развития. Первым представителем «гражданского гуманизма» исследователь считает К. Салютати и напрямую связывает разработку проблемы идеала гражданина с практической деятельностью гуманистов, занимавших важные государственные посты. Также М. Л. Абрамсон посвящала труды исследованию воплощения идеала гражданина представителями торгово – банковской среды [19; с. 34].

Особенный вклад в развитии данной темы принадлежит Л. М. Брагиной. Особенно ценным в ее работах является анализ воплощения идеала гражданина в реальной общественно – политической жизни

флорентийского государства. Опираясь на богатый фактический материал, историк повествует о том, как социальная активность гуманистов, направленная на достижение собственной славы и преобразования общественной жизни отражала их теоретические разработки и идеи в этой области. Учитывая разнородный состав гуманистического сообщества, эта активность проходила в самых различных формах – интеллектуальном труде, благотворительности, творчестве, гражданской службе. Результатом изысканий Л. М. Брагиной в этой сфере становится вывод: деятельность гуманистов значительно меняла жизнь не только их современников, но и оставила след в современной Италии [24].

Л. М. Брагиной, Л. М. Баткину, М. А. Гуковскому, Н. В. Ревякиной принадлежит разработка вопроса о трансформации идеала гражданина в XV веке. Ученые сходятся во мнении, что на изменение воззрений гуманистов на идеального гражданина повлияла эволюция общественно – политического строя Флоренции, из пополанской республики превратившейся в тиранию[24; 23; 30; 45].

При этом Л. М. Брагина особенно подчеркивает, что в изменившихся условиях «гражданский гуманизм» не теряет своего прежнего значения, но приспосабливается к новым реалиям и из доминирующего идейного течения превращается в идеологическую почву для оппозиции режиму Медичи [25].

Таким образом, исследователи раскрывали различные аспекты жизни Италии XIV – XV вв.: их внимание концентрировалось вокруг причин генезиса гуманизма, бравших начало в различных сферах, социальных истоках эпохи Возрождения и гуманизма, их влияния на различные аспекты жизни. Эти проблемы получили широкое освещение как в зарубежной, так и в отечественной исторической литературе. Проблема идеала гражданина также получила достаточно широкое освещение.

Структура и содержание работы строились на основе поставленной цели.

Целью данного исследования является изучение идеала гражданина в произведениях итальянских гуманистов эпохи Возрождения и его реальное воплощение во Флорентийской республике конца XIV- XV вв.

В соответствии с целью ставились следующие задачи:

1. Определить особенности исторического развития Флоренции в XIV-XV вв.;
2. Выяснить, каким представлялся идеал гражданина представителям «гражданского гуманизма»;
3. Проследить трансформацию представлений об идеальном гражданине во второй половине XV века;
4. Проанализировать, как воплощался идеал гражданина в реальной общественно – политической жизни Флоренции;
5. Показать возможности применения данной темы в школьном курсе истории.

Хронологические рамки данного исследования ограничиваются второй половиной XIV – XV вв. Именно к этому времени специалисты относят зарождение и наивысший расцвет «гражданского гуманизма», особого направления ренессансного гуманизма, рассматривавшего социально – политические проблемы в тесной взаимосвязи с морально – этическими принципами. Представителям «гражданского гуманизма» принадлежит значительная роль как в теоретической разработке идеала гражданина, так и в его реальном воплощении.

Обращение к произведениям эпохи, как историческим источникам, обусловлено тем, что авторы сочинений являлись современниками процессов, происходивших в обществе, и анализировали действительность,

исходя из принятой в обществе системы ценностей. Немаловажен и тот факт, что создатели трактатов принимали непосредственное участие в этих процессах и старались отразить их, основываясь на собственном опыте.

Все источники взяты в переводе на русский язык. Их можно разделить на несколько групп – трактаты и речи гуманистов, их письма и воспоминания.

Первая группа, наиболее обширная, включает в себя трактаты гуманистов. Их важной объединяющей чертой является назидательный и полемический характер, что отражает идейные поиски гуманистов на протяжении XIV – XV вв. Вторая важная особенность – активная разработка морально – этических проблем, отразившаяся в трудах Л. Б. Альберти, Д. Аччайуоли, Л. Бруни, Д. Манетти, М. Пальмиери, А. Ринуччини, К. Салютати [3; 4; 8; 9; 11; 14; 15; 17].

Чрезвычайно популярна была в среде гуманистов разработка новой концепции благородства человека, которая отвечала бы новому пониманию человеческого достоинства. Этот вопрос нашел отражение в трактатах Поджо Браччолини, Пьеро Верджерио и Бонаккорсо Мантеманьо. Общим моментом в них является признание гуманистами принципиально нового понимания благородства человека, которое не зависит от социального происхождения и знатности рода, а приобретает благодаря усилиям самой личности [5; 10; 14].

Еще одной распространенной темой в трудах гуманистов является рассуждение о вопросах морали. Трактаты Л. Б. Альберти («О добродетели») и Л. Бруни («Введение в науку о морали») обнаруживает то важное значение, которое гуманисты придавали проблемам нравственности. Гуманисты порывают со средневековой концепцией, согласно которой лучшими моральными качествами обладают представители благородных сословий и

провозглашают принцип нравственного самосовершенствования вне зависимости от социального происхождения. По их мнению, основную роль в этом процессе играет образование [1; 9].

Социальную тематику, включающую, помимо всего прочего, и семейные ценности, продолжают трактат Л. Б. Альберти «О семье», которую он рассматривает как важнейшую ячейку общества, в которой впервые формируются личные и гражданские качества человека [2].

Ценным источником, передающим не только отношение гуманистов к семье, но и атмосферу, царящую в ней, является автобиография Франческо Гвиччардини, названная им «Воспоминания о себе самом». Это произведение содержит не только личные воспоминания, но и оценку семьи в ракурсе воспитания гражданственности и патриотизма [11].

В таком же духе выдержаны своеобразные наставления Паоло да Чертальдо, собранные им в его «Книге о добрых нравах». Данный источник интересен тем, что отражает психологические трансформации, произошедшие с попопанством и содержащие как черты средневекового идеала, так и нового, ренессансного, отличающегося индивидуализмом [18].

Немаловажным источником, отражающим политические идеи гуманистов, является трактат «О флорентийском государстве», написанный Л. Бруни. В данном многогранном произведении отражаются и история города, его социально – политическое устройство, экономические успехи и исповедуемые его жителями ценности, главное место среди которых занимает любовь к родине и готовность пожертвовать ради нее собственными выгодами. Эти черты являются важными компонентами идеала гражданина, провозглашаемого гуманистами [4].

Источники, например, трактаты М. Пальмиери «Гражданская жизнь» и К. Салютати «О флорентийском государстве» обнаруживают тенденцию

идеализации государственно – политического устройства Флоренции [15; 17].

Многие трактаты, созданные гуманистами, имели, в подражание античным авторам, форму диалога. Таков, например, «Диалог о свободе», автором которого выступил известный итальянский гуманист А. Ринуччини. В трактате обосновывается необходимость равенства граждан в отправлении своих политических прав, направленных на участие в управлении государством, что получало особенно острую полемическую окраску ввиду усиливавшихся монархических тенденций с приходом к власти Медичи [16].

Вторая группа источников содержит речи гуманистов, произносимые ими в Синьории и на похоронах своих товарищей. В качестве примера таких речей можно привести «Речь, составленную мессером Джанноццо Манетти и произносимую другими перед высокой Синьорией и Ректорами во дворце, в коей они побуждаются управлять справедливо», которая дает представление об основных принципах устройства государства и общества, провозглашаемых гуманистами. Среди этих оснований – справедливость, свободолюбие, преданность своему долгу [13].

Таким образом, несмотря на то, что не все источники имеют непосредственное отношение к исследуемой теме, но также, как и остальные, представляют интерес для уточнения биографических данных гуманистов и их мировоззрения.

Методологическими основами исследования явились принцип историзма, историко-генетический метод, сравнительно-исторический метод, а так же метод системного анализа и культурологический подход.

Исходя из принципа историзма, жизнь и деятельность итальянских гуманистов эпохи Возрождения рассматривается в их последовательном временном развитии, в их связи с прошлым, настоящим и будущим. С

помощью историко-генетического метода прослеживаются изменения, происходящие в культурной сфере и менталитете, культурной сфере. С помощью сравнительно - исторического метода было проанализировано, как эти изменения сказались на повседневной жизни и мировоззрении ренессансных гуманистов в Италии. Метод системного анализа предполагает изучение влияния комплекса факторов (политических, экономических, социальных и культурных) на различные стороны жизни общества и государства. Культурологический подход означает рассмотрение человека в контексте культурного существования, в аспекте того, чем человек мыслил себя в этом мире, каким смыслом мир был наполнен для него.

Глава 1. Историческое развитие Флоренции в XIV-XV вв.

1. 1. Особенности социально - экономического развития Флоренции в XIV - XV вв.

Культура Возрождения в Европе охватывает период от 40-х годов XIV до первых десятилетий XVII вв. В разных странах она зарождалась и достигала расцвета в разное время. Одним из важнейших компонентов этой новой культуры является гуманизм. В исторической науке и обширной литературе, посвященной этому вопросу, отсутствует единое определение понятия «гуманизм», что связано, во – первых, с многообразием и сложностью самого предмета, а во – вторых, с различиями в методологических подходах к дефиниции. В целом, современными исследователями принято мнение, что гуманизм эпохи Ренессанса можно назвать первым этапом развития гуманизма в истории человечества, в котором данное идейное течение впервые получает свою логическую завершенность [22; с. 14].

Стоит отметить, что современное понимание гуманизма как демократического явления, защиты прав и свобод человека, значительно отличается от смысла, который вкладывали в него ренессансные деятели. В их представлении гуманизм – глубокое и разностороннее исследование человеческой природы во всем ее многообразии, чему не в последнюю очередь должны были поспособствовать гуманитарные дисциплины. Такое определение гуманизма было вдохновлено античностью, наследие которой гуманистами не слепо копировалось, а творчески интерпретировалось.

Можно назвать несколько факторов, которые способствовали тому, что Италия стала родиной культуры Возрождения и гуманизма. Среди них важное место занимают причины экономического и социального характера.

Динамика и характер социально – экономического развития Флоренции в XIV - XV вв. обусловлены тенденциями, протекавшими в экономике всей

Италии в обозначенный период, т.к. Флоренция не только была интегрирована в хозяйственную жизнь всей Европы, но и была центром формирования современной западноевропейской цивилизации.

Для Италии этого периода были характерны масштабные процессы урбанизации, которые происходили параллельно и в тесной взаимосвязи с завоеванием итальянскими городами свободы и автономии. Защита городскими и сельскими коммунами своих суверенных прав обеспечило высокую роль Италии в международной торговле [42; с. 80].

Несмотря на значительный рост городов, обусловленный, в т.ч. и влиянием традиции и материального наследия античности, Италия в исследуемый период продолжала оставаться аграрной страной [42; с. 56].

При этом среди исследователей нет единого мнения относительно того, каков был характер взаимоотношений между городом и деревней. По мнению С.Д. Сказкина, между городом и сельской местностью отсутствовала экономическая конкуренция по причине того, что город доминировал над деревней, которая, в основном, обслуживала его потребности и интересы [49; с. 276].

Иное мнение высказывает Дж. Канделоро, небезосновательно утверждая, что взаимодействие города и деревни основывалось на паритете и взаимовыгодных экономических связях и способах деятельности [34; с. 23].

Лично свободное итальянское крестьянство покидало деревни и пополняло ряды городского плебса. Внутри городских стен развивалось и совершенствовалось ремесло, усиливалась специализация труда, появлялись мануфактуры. Было распространено не только мелкое кустарное производство, но и ориентированное на экспорт в другие регионы страны и даже на международный рынок. Действовали рудники, штольни, шахты, на которых активно внедрялся наемный труд. Однако, последнее обстоятельство

еще не дает полноценных оснований причислять итальянскую горную промышленность к капиталистическим формам [49; с. 60].

К отраслям, где зарождался ранний капитализм, можно отнести оружейное дело, судостроение, текстильное производство. Прогрессивное хозяйство стимулировало развитие торговли. Именно благодаря ей Италия прославилась за пределами Апеннинского полуострова. География торговых операций итальянского купечества была достаточно широка для того времени и охватывала территории от Англии до Египта, от Лиссабона до Причерноморья. О важности морской торговли свидетельствует и появление на рубеже XIV и XV вв. морского страхования.

Несмотря на очевидность определенных экономических успехов и Италии, и Флоренции, некоторые исследователи, как например, В. Линтнер и Дж. Канделоро, утверждают, что XIV и XV вв. были периодом хозяйственного упадка. Последний при этом ссылается на то, что флорентинцы понесли серьезные убытки в текстильной промышленности из-за невозможности противостоять конкуренции со стороны Англии, в которой в этот период начинает активно развиваться производство шерстяных тканей [38; 44].

Эту точку зрения опровергает А. Д. Ролова, согласно утверждениям которой, соперничество Флоренции и Англии стимулировало суконное производство и обеспечило трансформацию хозяйственной и деловой жизни Флоренции. Этот перелом был связан не в последнюю очередь и с выделением в отдельную самостоятельную область финансового сектора. [45; с. 222].

Положительную роль в экономическом развитии Флоренции, как и всей Италии, сыграли технические новшества, особенно активно применявшиеся в производстве тканей [46; с. 110]

Рост производства в городе привел к росту и банковского сектора. Представительства банковских домов Флоренции имелись практически в каждом городе Италии, а также в других странах Европы: Англии, Франции и Испании. Главными финансовыми домами во Флоренции были семьи Барди - Перуццо, Питти, Строцци, Пацци, и будущие правители Флоренции семейство Медичи.

Декларируемое равноправие граждан нередко приводило к социальным беспорядкам. В XIV и начале XV вв. наиболее бесправные жители города — наемные рабочие — подняли ряд восстаний против городской верхушки. Обеспокоенные этим флорентийские купцы и банкиры, фактически правившие городом в этот период, постепенно отказались от идеи народовластия. Формально сохраняя республику, они фактически вернулись к феодальной форме правления, передав власть семье Медичи [40; с. 254].

Коренные изменения в социально — экономической структуре Флоренции наступают под влиянием трансформации политической системы, перешедшей от политических коммун, управляемыми гражданами к сеньориальному управлению под предводительством рода Медичи.

Наивысшего расцвета Флоренция достигла в период правления Лоренцо Медичи, получившего прозвище Великолепный. Длительный период стабилизации внешнеполитической обстановки способствовал благополучию и процветанию республики. Падение производства сукна компенсировалось ускоренным развитием производства шелка, объём экспорта которого позволил Флоренции выдвинуться на лидирующие позиции в Европе. Нарастали темпы и объёмы торговли, прежде всего с Турцией, Францией и Левантом.

Небезынтересным моментом внутренней экономической политики Лоренцо Медичи был ее фискальный аспект. Особенностью его налоговой политики было то, что она не распространялась на обложение земельной

ренты, что поощряло вывод капитала флорентийской буржуазией из производства и торговли. Освободившийся финансовый капитал буржуазия стремилась вкладывать в землю. Начала формироваться новая земельная аристократия, ориентированная на получение выгоды от сдачи своего недвижимого имущества в аренду крестьянам. Постепенно эта новая прослойка стала сближаться со старой феодальной знатью. Отрицательным и социально опасным последствием тяжелых условий мелкой аренды земли для крестьян стало то, что их личная свобода была частично ограничена, что можно расценивать как возврат к полуфеодальным отношениям в сельском хозяйстве [47; с. 112].

Однако, несмотря на все экономические достижения и относительное благополучие, Флорентийской республике было все сложнее поддерживать статус великой державы. Увеличение налогов, обусловленное в т. ч. и пышностью двора Лоренцо Великолепного, постоянные роскошные празднества вызывали подъём недовольства и протестных настроений средних слоёв населения. Отсутствие постоянной армии ставило республику в уязвимое положение перед лицом сильного внешнего противника. Благоденствие Флоренции держалось фактически только на авторитете Лоренцо Медичи. Поэтому, когда в 1492 г. Лоренцо скончался, созданная им система развалилась, его род был изгнан, а в стране восстановились порядки, закрепленные республиканской конституцией.

Таким образом, социально – экономическое развитие Флоренции XIV - XV вв., в котором немаловажную роль играли деловые люди и правители из рода Медичи, позволило ей выйти на одно из первых мест не только в Италии, но и в Европе, стать экономическим, деловым и культурным центром, на базе которого сформировалось гуманистическое учение.

1. 2. Государственно – политическое устройство Флоренции в XIV - XV вв.

Главной особенностью государственно – политического положения Флоренции в XIV - XV вв. являлся политический и экономический партикуляризм, обусловленный, прежде всего, государственной раздробленностью Италии, территорию которой делили между собой свободные города – государства, добившиеся значительных экономических успехов [26; с. 7].

Другой не менее важной отличительной чертой социально – политического устройства Италии является унаследованная еще от эпохи средневековья размытая сословная структура, основным содержанием которой было нечеткое разделение сословий. Это обстоятельство оказало влияние на высокую социальную мобильность, которая отражалась на жизни высших слоев общества. Феодальная элита была освобождена от рамок традиционной сословной этики, согласно которой занятия делились на благородные и неблагородные, на те, которыми надлежало заниматься знати и в которых реализовываться не следовало. К последним относилась, например, торговля. Но итальянское дворянство, психологически более свободное и раскрепощенное, чем в других западноевропейских странах, нашло применение своим способностям в торговой деятельности и на политическом поприще, которые были характерны для динамичной городской жизни.

Все это создавало особый психологический климат, располагавший к деятельной жизни.

Раздробленность в значительной мере была характерна и для Флоренции. Она состояла из множества небольших коммун, почти не имевших самостоятельности и поставленных в зависимость от городских властей [48; с. 102].

При этом в мышление флорентинцев прочно вошла ценность свободы и справедливости, в реальной жизни воплощаемая посредством демократизации системы управления. Для флорентинцев также предметом особой гордости был республиканский строй, как наиболее отчетливо выражающий эти принципы. Была учреждена особая должность их блюстителя – гонфалоньера справедливости. В управлении городом участвовали также девять приоров и два совета – один состоял из трехсот представителей народа, второй – их двухсот членов знати [9; с. 114].

Об отношении, зачастую идеализированном, самих флорентинцев к политическому устройству их родного города свидетельствуют их многочисленные труды, преисполненные восторженных эпитетов в адрес малой родины. [9; с. 114].

Центральным событием политической жизни Флоренции XV века, изменившим ход ее истории, было превращение республики в синьорию под управлением Медичи.

Знаменитая династия пришла к власти в результате длительной борьбы между олигархическими кланами, участниками которой, кроме Медичи, были также Альбицци и Строцци [40; с. 202].

Кратковременная победа оппонентов Медичи уже в скором времени обернулась их поражением. После триумфального возвращения на родину Козмо Медичи в 1434 году многие демократические традиции стали постепенно угасать при видимом сохранении внешней формы республиканизма и свободы. Политическое развитие Флоренции приобрело противоречивый характер. Так Козимо Медичи не замещал никаких специальных постов или должностей в государстве, но стал фактическим правителем Флоренции. Созданная по его инициативе комиссия Десяти сперва была наделена правом отбирать кандидатов на другие высшие должности Флоренции в обход обычая выборов по жребию, а впоследствии

отстранила от управления другие высшие органы власти, сосредоточив властные полномочия в собственных руках и передавая их Козимо. Именно он определял и направления внешней политики республики [51; с. 212]. .

Диссонанс между демонстрируемыми принципами демократизма и реальной политикой правителей была свойственна не только первым Медичи, но и их потомкам. Однако стоит отметить, что на подобные шаги руководители Флоренции решались не только из желания сохранить и укрепить собственную власть, но и из стремления сохранить гражданское общество.

Нельзя не отметить и то благотворное влияние, которое оказали Медичи на развитие Флоренции, прекратив политические распри и утвердив стабильность в обществе. Балансируя между разными слоями городского населения, Медичи способствовали укоренению во флорентийском обществе идей толерантности, которые будут играть ключевую роль в развитии западноевропейского самосознания во все последующие столетия и вплоть до наших дней. Особого внимания заслуживает и культурная политика правящей династии Флоренции, которая была в числе основных заказчиков и спонсоров произведений ренессансных мастеров [49; с. 134].

Все же Козимо Медичи закладывает лишь основы будущего процветания своей семьи и страны. Наивысшего расцвета Флоренция достигает при Лоренцо Медичи.

Оппозиция сеньориальному режиму угрожала спокойствию Медичи. Летопись города Флоренции начала пестреть восстаниями и мятежами. В 1471 году произошло восстание в Вольтерре, в 1478 Франческо Пацци был составлен заговор, поддержанный крупной буржуазией и папой римским, в этом же году состоялось покушение на Лоренцо и убийство его брата [51; с. 99].

Несмотря на отрицание подобных мер оппозиции гражданами Флоренции, люди и организации, противодействовавшие единоличному правлению Медичи, сохраняли свои позиции, сыграв положительную роль в сохранении демократических институтов. Однако, радикальные действия некоторых из них заставили Лоренцо беспокоиться поддержанием стабильности власти и общества. В рамках этого намерения он осуществил реформирование государственного аппарата. Функции правительства были переданы Совету Семидесяти, ограничившего властные компетенции старых коллегий, приоров и гонфалоньера. При этом Совете учреждались еще две комиссии, заведовавшие внешней политикой, экономическими институтами и юстицией [46; с. 121].

Несмотря на успехи, достигнутые в различных областях, система единоличного правления диссонировала с общественным сознанием флорентинцев, основанным на принципах демократизма и республиканизма и, утратив цементирующее влияние авторитета Лоренцо Великолепного, к концу XV века оказалась повергнутой в системный кризис.

В целом, государственно – политическое устройство Флоренции в обозначенный период отвечало давним традициям гражданского общества, заложенных античностью и подверглось трансформации в сеньорию под властью Медичи, которым, однако, не удалось полностью ликвидировать демократические институты. Правление Медичи от Козимо Старого до Лоренцо Великолепного было противоречивым в политическом и социально – экономическом аспектах, но сыграло решающую роль в формировании ренессансной культуры и превращении Флоренции в центр Возрождения и гуманизма.

1. 3. Новое понимание человека в эпоху Возрождения

Зарождению гуманистической мысли во многом способствовали новые социально – экономические и политические условия развития, предполагавшие генезис раннего капитализма. Важно отметить, что эти процессы распространялись по всей Западной Европе, в хозяйственно – экономическую жизнь и структуру которой была интегрирована Италия, но при этом культура Возрождения и гуманизм возникли именно в ней, а не в каком – либо другом европейском регионе. Более того, сама Италия отличалась неравномерностью экономического развития. Флоренция, Венеция, Милан, Генуя были торговыми и деловыми центрами раздробленной страны, но гуманистическое учение и мировоззрение возникало не только на их территории, но и в менее развитых в экономическом плане областях, например, в Римини [25; с. 13].

Следовательно, существовал фактор, выступивший в качестве катализатора для появления ренессансного мироощущения, который наличествовал в Италии, но отсутствовал в других западноевропейских государствах.

Таким фактором послужило влияние античного наследия, которое было характерно именно для Италии. При этом важно отметить, что для жителей Апеннинского полуострова античность не была чем – то эфемерным и далеким, а являлась, благодаря многочисленным сохранившимся материальным остаткам древнегреческой и древнеримской цивилизации, историческим и культурным контекстом внедрения нового образа жизни, его почвой. Также не стоит забывать, что по берегам реки Арно, на которой располагалась Флоренция, остатки античных сооружений не выступали и, соответственно, для того, чтобы сделать их достоянием города, требовался законченный цикл археологических работ по их извлечению и сохранению [52; с. 39].

Обращение к многообразному опыту античности было подготовлено значительным кризисом, охватившим римско – католическую церковь. Среди гуманистов не были еще распространены атеистические идеи, но догмы и идеалы христианского учения были подвергнуты серьезному обновлению, но при сохранении связи со средневековьем. Так, проблемы, касавшиеся экономики, политики, культуры, воспитания, семьи, образования, религии и др. сфер жизни общества, рассматривались ими, в первую очередь, с точки зрения морали, истоки которой находились в монотеистической религии. Гуманисты, тонко чувствовавшие и остро реагировавшие на пороки клира и кризис церкви в своих трудах, искали другой ценностный ориентир, который помог бы им содействовать нравственному воспитанию отдельного гражданина и общества. Этот идеал предстал перед ними на страницах античных рукописей, для сохранения и введения в культурный оборот которых гуманисты прилагали громадные усилия [30; с. 45].

Человеку эпохи Возрождения был свойственен дуалистический характер мировоззрения и видения в нем своего места. С одной стороны, его внутреннюю философию наполняли ценности и идеалы христианского мира, а с другой, они уживались с нравственными установками, унаследованными от античности.

Созерцательный, аскетический идеал, презрительный ко всему бренному и преходящему, в т. ч. к телесному, свойственный средневековью, сменяется в эпоху Возрождения идеалом личности – творца. Утверждается также самоценность земной жизни, мирских наслаждений и радостей, славы и достижений.

В Средние века полагалось, что человек является своеобразным «винтиком» в общественной системе, структура которой раз и навсегда окончательно определена свыше, и потому не одобрялось любое посягательство на изменение своего социального статуса, т. к. подобное

стремление расценивалось как попытка изменения божественного порядка, установленного на земле.

В целом, ренессансный гуманизм имел антиклерикальную, светскую направленность. При этом важно помнить, что гуманисты не противопоставляли себя церкви, не выступали против ее института, их сатирические произведения и более серьезные морально – философские труды были направлены, скорее, против пороков священнослужителей, несоответствия их поведения ни традиционному христианскому идеалу, ни новому пониманию человека и его места в мире [29; с. 54].

К положительным последствиям нравственных поисков деятелей Ренессанса и воплощения обретенного ими идеала можно отнести следующие явления в духовной жизни эпохи. В образ человека включаются такие черты, как активная, созидательная, творческая жизненная позиция, стремление к самореализации, самоутверждению на пользу общества и государства. Человек воспринимается как лучшее творение бога, наделенное им особыми способностями и властью над всеми остальными созданиями, обладающее честью и достоинством. Отрицается мнение, что природа человека изначально греховна, в противовес этому делается акцент на нравственном совершенстве, достичь которого способен любой человек независимо от его происхождения и социального статуса. Постепенно уходит в прошлое мысль о том, что на служение обществу и государству, на высокие моральные качества способны только люди знатного происхождения. Гуманисты уверяли, что нравственное самосовершенствование доступно всем и важнейшая роль в этом процессе принадлежит образованию, которое порождает такие важнейшие для человека и гражданина добродетели, как разумность, рассудительность, рациональность, инициативность и ответственность. Эта идея порождает и более высокую по сравнению со средневековой эпохой социальную мобильность, связанную как раз со свободной, трудолюбивой личностью.

Гуманизм эпохи Возрождения освобождает человека не только от довлеющей церковной догматики, но и от излишнего влияния Фортуны. Человек наделяется способностью контролировать свою жизнь посредством воли и добродетели.

К сожалению, падение авторитета церкви и утверждение права человека на самоутверждение и самореализацию иногда принимало стихийный, неконтролируемый характер, выливающийся в многочисленные жестокие преступления и необузданные страсти [41; с. 85].

Таким образом, в эпоху Возрождения меняется понимание человека и его миссии в мире по сравнению со Средними веками, когда духовная жизнь строилась на догматизме церкви и контролировалась ею. В идейном смысле Ренессанс во многом был подготовлен кризисом католической церкви и утратой ею своего авторитета и влияния на человеческие умы. Гуманизм эпохи Возрождения реабилитирует человека, который больше не мыслится как изначально греховный, которому больше не навязывается чувство вины за свое нравственное несовершенство и грехопадение. Ренессанс совершает культурную революцию, провозглашая человека лучшим божьим творением и призывая его к активному преобразованию окружающей действительности в соответствии с понятием о всеобщем благе.

Глава 2. Идеал гражданина в трудах представителей «гражданского гуманизма»

2.1. Формирование идеала гражданина представителями «гражданского гуманизма» в конце XIV- первой половине XV вв.

Социальность как черта, присущая всему гуманизму рассматриваемого периода, уникальным образом преломляется во взглядах его разных представителей. Одни из них провозглашают служение общей пользе целью человека, смыслом его земного существования, другие обосновывают общественное процветание как результат реализации природных стремлений человека и правильно понятого личного интереса.

Позиция Паоло да Чертальдо, флорентийского гражданина, крупного торговца зерном, объединяет в себе два эти подхода. В его взглядах на место и роль человека в обществе отражается противоречивое сочетание средневековых и ренессансных черт, наполняющих его дискурс и индивидуалистическими, и коллективистскими принципами человеческого общежития.

С одной стороны, в его «Книге о добрых нравах» утверждается традиционный христианский идеал межличностных и гражданских взаимоотношений, основанный на морально – этических принципах справедливости, сострадания, взаимоуважения и взаимопомощи. Но с другой, в его наставлениях провозглашается принцип следования человеком собственным интересам.

Паоло да Чертальдо, испытывая влияние христианской морали, в своем педагогическом труде настаивает на том, чтобы человек, как подобает христианину, сострадал ближнему, любил, уважал, прощал его, был с ним в согласии. Именно так, по словам автора, можно достичь и прощения Иисуса Христа. Который предстает в педагогическом трактате автора как верховный держатель всего сущего. Тем самым утверждается нравственный идеал,

типичный для средневековья, в основе которого лежат идеи Откровения [18; с. 200].

В противовес им флорентийский купец высказывает идеи, больше свойственные новому, ренессансному способу мышления и взгляду на жизнь. Многие из них вступают в противоречие с элементами христианского мировидения, что отражает двойственное сочетание в сознании автора средневековых и ренессансных черт, ставших основой нарождающейся общеевропейской идеологии гуманизма.

На психологический диссонанс, испытываемый создателем трактата, указывает тот факт, что в разных частях труда его автор дает различные указания относительно того, чем стоит руководствоваться в деятельности – личной выгодой или общей пользой. В его рекомендациях прослеживается определенная градация от компромиссных форм взаимодействия, когда выгоду получают обе стороны, до обретения пользы лишь одним партнером, даже если при этом не соблюдаются интересы другого.

К советам первой группы можно отнести, например, то, которое гласит, что люди, при осуществлении своих планов и начинаний должны придерживаться такой стратегии поведения, которая оказалась бы одинаково выгодной и им, и окружающим [18; с. 206].

Вторая группа включает в себя, например, инструкцию, согласно которой стоит прилагать больше усилий ради собственного блага, чем ради пользы других [18; с. 212].

Очевидно, что в практике да Чертальдо как делового человека имели место случаи, когда в силу тех или иных обстоятельств (можно предположить, учитывая происхождение автора из купеческой среды, что эти обстоятельства – коммерческого характера) приходится причинить другому человеку определенный ущерб. Примечательно, что автор в таком случае не пользуется категориями христианской этики, а подходит к решению

проблемы с прагматических позиций и рекомендует поступить так, чтобы действия имели отрицательные последствия для другого, но не подвергали бы риску самого человека [18; с. 213].

Флорентийский торговец призывает современников ценить дружбу, расширять социальные контакты, учиться эффективно взаимодействовать с самыми разными людьми, получать через общение с ними необходимый опыт. Такой же точки зрения придерживается и другой знаменитый гуманист, представитель «гражданского гуманизма» К. Салютати, для которого дружеские отношения выводятся из области личных отношений и рассматриваются как один из важнейших стимулов для исполнения человеком и гражданином своих общественных обязанностей [17; с. 46].

Несмотря на то, что по мнению Паоло да Чертальдо, «человек без друга – что тело без души», а дружбу люди не могут завести исключительно по собственной вине, автор советует особенно внимательно относиться к выбору окружения, как одному из определяющих факторов формирования ценностной системы человека [18; с. 206].

Немаловажно отметить, что во взглядах да Чертальдо на принципы, в соответствии с которыми человеку надлежит определять ближний круг своего общения, вновь наиболее отчетливо и ярко проявляется влияние христианской мысли. Это наиболее консервативная часть его сознания, опирающаяся на такие фундаментальные категории традиционного, средневекового мироощущения и бытия, как «грех» и «добродетель». Именно в соответствии с ними он разделяет поведение человека на образцовое, допустимое и губительное, запретное.

Оригинальность восприятия Паоло да Чертальдо греха состоит в его социально значимой окраске. Согрешить в его трактовке значит не только и даже не столько поступиться заповедями или причинить вред себе и другому, сколько подать тем самым «дурной пример». Если же человек совершает

свой проступок тайно, тем самым не поощряя другого поступить также, то и грех такой, по словам да Чертальдо, следует считать «наполовину несуществующим» [18; с. 207].

К себе, с точки зрения купца, стоит привлекать, прежде всего, людей религиозных. Этот критерий – главный в отборе друзей, товарищей, деловых партнеров [18; с. 204].

Чрезвычайно широк спектр отрицательных качеств, носителей которых стоит, по мнению да Чертальдо, избегать. Среди этих них присутствуют и характеризующие семь смертных грехов, но только ими список не ограничивается [18; с. 202].

В концепции ближайшего окружения, разработанной да Чертальдо, важное место занимают отношения человека с его соседями и соотечественниками. Главное, чего стоит придерживаться в таких взаимосвязях – взаимопомощь; избегать – «сплетен и злословия» [18; с. 213].

Однако, отсутствие непосредственных контактов между людьми не является препятствием для оказания помощи и проявления поддержки. С его позиции, и гражданский, и нравственный долг каждого христианина – защищать и утешать тех, кто оказался вне социума. Благотворительность в пользу тех, кто не может самостоятельно обеспечить себе достойное существование – не только показатель высокого морального идеала, но и пример гражданского единения [18; с. 216].

Более радикальная и четкая позиция относительно того, что стоит предпочитать – личную выгоду или общественную пользу, сложилась у известного итальянского гуманиста и писателя Поджо Браччолини. С его слов, человек, ставящий индивидуальные интересы выше коллективных, достоин даже большего порицания, чем предатель родины, ибо он восстает против естественного закона справедливости [5; с. 48].

В его «Застольном споре о жадности...» разворачивается спор гуманистов о сути и роли человеческих пороков. В частности, обсуждается и жадность, из уст одного провозглашаемая главным источником эгоистичного отношения к чужим интересам и правам [5; с. 50].

В этом же трактате содержится противоположная точка зрения, согласно которой жадность позволяет человеку максимально самореализоваться в самых различных сферах жизни, принося тем самым и пользу обществу [5; с. 58].

В защиту жадности выступает и еще один аргумент, встречавшийся также и у Паоло да Чертальядо. Он гласит, что у жадного, как стремящегося меньше тратить, всегда сосредоточены достаточные средства, которые он может пожертвовать на пользу тех, кто в этом особенно нуждается в силу своей социальной незащищенности [5; с. 55].

В другом своем произведении, трактате «Против лицемеров» П. Браччолини называет главным основанием человеческого сообщества и людских взаимоотношений доверие. По его мнению, именно против него обращают свои преступления лицемеры, нарушая тем самым межличностные связи и естественные законы, которыми задается характер взаимоотношений между индивидами [7; с. 104].

Самый значительный из этих законов – тот, согласно которому человек должен принять в качестве мотива своей деятельности благо ближнего. О важности коллективистских ценностей говорят многие гуманисты, но позиция Браччолини более решительна: с его слов, следование собственным интересам в ущерб общественным – не просто безнравственный поступок, а деяние, которое должно наказываться также сурово, как предательство родины [6; с. 89].

Но если человек, преследуя цель служения обществу, совершает поступок, с точки зрения морали являющийся предосудительным, он заслуживает прощения [7; с. 139].

Согласно мысли П. Браччолини, высказанной им в «Книге о благородстве», для того, чтобы иметь право называться «благородным», недостаточно иметь знатное происхождение. Необходимо, прежде всего, отличаться усердием в деле исполнения общественных обязанностей. При этом автором особенно подчеркивается роль психологического климата Флоренции – делового и динамичного [7, с. 155].

Рассуждение Браччолини об источнике благородства отчетливо указывает на переходный характер его менталитета, вобравшего в себя черты и средневековья, и Нового времени. С одной стороны, обозначается начало кризиса традиционной системы ценностей, замещение некоторых ее идеологических компонентов (в данном случае, касающихся социальной иерархии, положения человека в обществе) новыми, ренессансными чертами, выдвигающими на первый план достижения самой личности в различных областях деятельности. Но с другой, древность рода и заслуги предков перед государством и обществом продолжают цениться, хоть и отходят на второй план. Благодаря воззрениям гуманистов шанс на самореализацию своих способностей и дарований появляется не только у потомков прославленных династий, но и у людей, вышедших из простых семей.

В этом положении социальной концепции гуманизма отражается новый, личностно ориентированный взгляд на индивида. «Народ» перестает быть обезличенной массой, а выступает как сообщество взаимосвязанных обязательствами и гарантиями, свободно развивающихся личностей, осознающих ответственность за свои поступки и за общество в целом. Стремление к воспитанию, формированию такой «новой» свободной личности, не связанной феодальными предрассудками, будет одним из фундаментальных оснований гуманистической педагогики [11; с. 34].

Равные условия для карьеры, в свою очередь, обеспечивают обществу стабильность и развитие, предотвращают разделение и разобщенность, которые в условиях раздробленной Италии имели крайне отрицательное влияние.

Пьер – Паоло Верджерио, известный итальянский гуманист и педагог настаивает на том, что выбор области занятий должен предоставляться самому индивиду в соответствии с его природными склонностями и развивающимися в течение жизни интересами [10, с. 78].

Ценятся физический труд, интеллектуальные занятия, творчество, успехи в политической карьере. Важно, чтобы предпочтения человека помогали ему содействовать благу социума, который вознаградит добившегося успехов на определенном поприще славой и почетом.

При этом Верджерио настаивает на том, что ни образованность, ни способности человека, какими бы гениальными они не были, не имеют ценности, если их нельзя использовать на благо общества и государства [10, с. 94].

Через новое понимание благородства, принятое, прежде всего, именно в среде гуманистов, происходит утверждение идеала социально активной, деятельной личности, способной заложить основы процветания общества.

Эта, по мнению большинства гуманистов, высшая цель, достигается через служение меньшим, но не менее важным человеческим сообществам.

Данная идея находит свое отражение в трактате Б. да Монтеманьо «О благородстве». По утверждению гуманиста, добродетель начинается с того, что человек старается быть «нежным с родителями, любезным с близкими, верным с друзьями», прилагает все усилия для защиты интересов и прав сограждан [14; с. 204].

П. Верджеро высказывает идентичную мысль, но использует другие категории. Так, по его разумению, человеческое общество цементируется на началах справедливости, человеколюбия и взаимного уважения, чего можно добиться, если «к старшим будет сохраняться уважение, к младшим – человечность, к равным – такт и обходительность» [10; с. 104].

Будучи автором первого в истории гуманистической литературы произведения о воспитании и образовании, Верджеро посвящает свои размышления такой социальной группе, как молодежь, подчеркивая ее важность для общественного благополучия. Проблема взаимоотношений человека и общества преломляется у него именно через решение вопроса социализации юношей – особой ячейки, отличной и от детства, и от зрелости.

Обнаруживая знание психологии людей, находящихся в переходном от детства к взрослой жизни возрасте, Верджеро настаивает на том, чтобы их обучение и воспитание строилось по принципу пользы как для самих юных граждан, так и для социума, при этом подразумевалось обучение, прежде всего, социально значимым навыкам [10; с. 78].

Немаловажное значение для гуманистов имела разработка вопроса о наиболее благоприятном положении человека в обществе.

Он разрабатывается в «Ведении в науку о морали» Леонардо Бруни Аретино. По мнению гуманиста, идеальное положение человека в обществе согласуется с представлениями об умеренности. Идеально поведение в обществе того человека, кто легко уживается с людьми, не льстит недостойным похвалы, не кичится собственными заслугами и не принижает достоинств остальных, но при этом имеет чувство собственного достоинства, что позволяет ему быть добродетельным и уважаемым [9; с. 61].

Таким образом, взгляды итальянских гуманистов к. XIV – нач. XV вв. по вопросу на взаимоотношения человека и общества исходят, прежде всего, из морали и тесно связаны с этическими проблемами. В них проявляется

противоречивая психология представителей ренессансной эпохи, включающая как элементы средневекового христианского идеала, определяющего положение человека его родовой принадлежностью, так и черты нового мировидения, в котором положение индивида в социуме и характер их взаимосвязей определяется, преимущественно, морально – волевыми качествами и социально значимыми достижениями самого индивида. Воззрения гуманистов различаются также в зависимости от их социального положения и условий деятельности.

Труды многих гуманистов обнаруживают повышенное внимание их создателей к принципам общественного и государственного устройства. Главным таким принципом провозглашается справедливость, которая рассматривается и как высшая из добродетелей, включающая в себя все прочие [10; с. 138], и как основа общественного согласия [9; с. 145], и как «норма и мера любой...деятельности» [1; с. 147].

При этом, большинство гуманистов подходят к определению сущности и значения справедливости с дуалистических позиций: с одной стороны, при объяснении смысла этой категории, они обращаются к наследию античных философов, а с другой, опираются на авторитет Священного Писания и труды отцов церкви.

По мысли гуманистов, справедливость должна стать фундаментальным основанием построения любого государства, вне зависимости от его политического режима и формы правления.

Эта мысль получает доскональное обоснование в трудах Джаноццо Манетти. Из всего многообразия политических форм государственного устройства он выделяет три легитимных и выстраивает их по принципу градации. Так, наиболее предпочтительной оказывается монархия (обязательным условием ее существования служат высокие нравственные

качества правителя и законность его нахождения у власти), за ней следует олигархия (власть лучших), замыкает цепочку демократия [11; с. 138].

Манетти, как и многие другие представители гуманистической интеллигенции, рассматривает политические проблемы в тесной взаимосвязи с вопросами этики и морали. Именно поэтому монархия выступает, с его слов, лучшей формой правления, а демократия – худшей. Верховный правитель, по логике Манетти, обладает всеми добродетельными качествами, в малой группе, задействованной в управлении, могут быть люди порочные, но их, скорее всего, будет немного, но в народной среде, отличающейся многочисленностью и разнородностью, их количество всегда больше [11; с. 145].

Флорентийский гуманист настаивал на том, чтобы власть и общество контролировали, кто занимает ту или иную должность. Предъявляемые к кандидатам требования касаются, прежде всего, нравственного облика и гражданских добродетелей. Задача общественности следить, чтобы к власти были причастны только добродетельные граждане, ведь они, участвуя в управлении внутренними и внешними делами, будут содействовать укреплению соответствующих качеств и связанных с ними культурных практик [11; с. 139].

В противном случае и государство, и общество ждет множество бедствий, общегосударственных и частных.

Джаноццо Манетти транслирует один из основных принципов монархии – наследственную передачу власти, на распределение государственных должностей [11; с. 140].

Это требование логически проистекает из предыдущего, посвященного моральному облику управляющего. Добродетельный человек проявляет свои лучшие качества и в общественной, и в частной жизни, воспитывая своих детей способными к справедливому управлению.

Необходимо отметить, что идеи Манетти о наследовании власти внутри династий, проявивших себя с положительной стороны в общественно – политической жизни, находили реальное воплощение. В качестве примера в данном случае можно привести род Гвиччардини. Один из его потомков, Франческо, был знаменитым гуманистом и видным политическим деятелем. В своей автобиографии он связывает собственные успехи на политическом поприще в том числе, с воспитанием, разносторонним образованием и положительным личным примером отца. В «Воспоминаниях о себе самом» Ф. Гвиччардини вспоминает своего родителя как обладателя многочисленных гражданских добродетелей, среди которых – честность, скромность, доброжелательность, осторожность, осмотрительность, целеустремленность, образованность, красноречие. Все эти качества Пьеро Гвиччардини прививал и своим детям, чем подготовил их к служению родине [11; с. 333].

Обосновывая необходимость добродетельного образа жизни, Манетти обращается к христианскому вероучению и напоминает, что конечная цель нравственного совершенства – богоприближение и богоуподобление. Однако, происходит трансформация понимания нравственного идеала. Средневековью больше свойственны созерцательность и смирение, эпоха Возрождения же утверждает эталон активной гражданской деятельности, направленной на улучшение жизни отдельного индивида и всего государства.

Стремление к справедливости – универсальная черта, которая, по мнению гуманистов, одинаково важна и для рядовых граждан, и для правителя, т.к. они должны преследовать одну цель – благополучие и процветание государства. Более того, отношения власти и подчинения, выстроенные на основе справедливости, позволяют сглаживать противоречия между человеком и властью.

Справедливое управление, основанное на законах и осуществляемое через добродетельного главу государства – основная мысль, которой

посвящена «Гражданская жизнь» Маттео Пальмиери. В трактате перед читателями проходит целая плеяда прославленных античных деятелей, удостоенных и земной славы, и посмертного блаженства благодаря своему самоотверженному служению отечеству [15; с. 178].

Во многих аспектах схожее с позицией Маттео Пальмиери мнение высказывает Джаноццо Манетти, также выступавшей перед Синьорией с речью, призванной убедить должностных лиц исполнять свои обязанности, руководствуясь принципами справедливости. По его утверждению, даже могущественное государство, не основанное на них, в скором времени придет в упадок [15; 142].

Одним из важнейших условий утверждения в государстве справедливости и, как следствие, его процветания, является открытость и доступность законов, строгое их соблюдение самими властями и законодателями. Сюда же можно отнести и равновесие, поддерживаемое между частными и общественными интересами. При этом, по указанию Пальмиери, одинаково опасно как превозносить личные интересы отдельного индивида или даже социальной группы над интересами общества, так и принуждать личность к полной покорности и конформизму во имя интересов большинства. Гуманист настаивает, что в этом вопросе наилучшим выходом было бы придерживаться «золотой середины», стремясь к равновесию и гармонии [15; 145].

По его словам, наиболее важным, практически оправданным и морально совершенным является то действие, которое направлено на сохранение целостности и единства государства, ради его процветания и всеобщего блага всех граждан [15; с. 180].

Идеи гражданского единства наполняют труды многих гуманистов. Эти идеи трансформируются в конформизм, особенно актуальный в период XIV – XV вв., когда политическая и социальная жизнь Флоренции была

нестабильна, характеризовалась партийными распрями и частыми военными столкновениями.

Наиболее яркое и четкое воплощение эти идеи нашли в наставлениях флорентийского купца Паоло да Чертальдо. Он советует потомкам избегать заговоров настолько, насколько это возможно и, узнав о готовящемся мятеже или бунте немедленно доложить властям, не принимая при этом ни стороны заговорщиков, но и не содействуя их обнаружению и подавлению [17; с. 58].

Подобное психологическое стремление абстрагироваться от политических страстей продиктовано не малодушием и трусостью (хотя нельзя исключать удовлетворения естественной потребности в безопасности) или безразличием к судьбе отечества, а желанием оградить общество и государство от социальных потрясений [11; с. 25].

Еще одной важной темой, рассматриваемой гуманистами в рамках их рассуждений о государственном устройстве и взаимоотношений индивида и власти, является тема свободы.

В частности, этому вопросу, а также его важности для всеобщего благоденствия в обществе и государстве, посвящен «Диалог о свободе» Аламанно Ринуччини.

Свобода для него – максимально реализовать себя в общественной жизни, поступать сообразно собственной воле, но оставаться при этом в рамках законов и принятых норм. В определении, данном самим гуманистом, обнаруживается смысл, сложенный из этатизма и законности. Свобода не сводится мыслителем к философской категории и личным предпочтениям отдельного индивида, а наполняется гражданским содержанием. Также эта дефиниция позволяет сделать вывод, что гуманистом приветствуется примат общественных и государственных интересов над личными [16; с. 14].

С данной формулой, как касающейся государства, его законов и традиций, связывается и комплекс отношений власти и гражданского подчинения ей. Опираясь на опыт и авторитет античности, А. Ринуччини

решает эту проблему следующим образом: один человек может требовать подчинения от другого только в том случае, если превосходит его личными и гражданскими качествами, образованностью либо если он в силу законных обстоятельств поставлен выше другого на социальной лестнице. Таким образом, гуманистом устанавливаются определенные требования и к правителю, и к гражданину, оба они должны обладать, как видно из этого тезиса, высокими моральными качествами, от первого к тому же ожидается, что он выгодно отличается ими от своих соотечественников, и имеет право управления ими на этом основании. Его власть, к тому же, должна приносить пользу как отдельному члену социума, так и всему обществу [7; 166].

Спектр интересов гуманистов, относящихся как к теоретической разработке, так и к практическому решению проблем политических реалий, был чрезвычайно широк: представители «гражданского» течения в гуманизме занимались и обоснованием лучшей, по их мнению, формы правления, и доказательством необходимости гражданского единства. Именно гуманистами впервые был провозглашен и принцип государственного интереса.

По мысли еще одного представителя «гражданского гуманизма» Джованни Морелли, гражданский долг каждого человека – быть лояльным по отношению к власти [21; с. 89].

Принципы нравственного поведения в гражданской жизни купец и гуманист видел в том, чтобы держаться середины, поддерживать дружбу со всеми, не злословить ни о ком, не предпочитать одного другому, не допускать гнева и ярости. Подобный политический конформизм, однако, имел и определенное позитивное значение: Флоренция, раздираемой разными политическими силами, остро нуждалась в стабильности и гражданском единении, которые могли бы позволить ей прийти к процветанию и устойчивости на политической и экономической арене Италии и за ее пределами [21; с. 92].

Примечательно, что со второй половины XV века, после установления относительного спокойствия и стабильности в флорентийском государстве подобные призывы будут постепенно терять свое значение, что будет запечатлено и в интеллектуальных памятниках эпохи.

В трудах гуманистов, особенно, представителей гражданского направления, заметны тенденции идеализации политического устройства Флоренции, ее граждан и обычаев [39; с. 77]

Важное место в мировоззрении и произведениях гуманистов занимали идеи всеобщего блага как проявления гармонии в отношениях человека и общества, гражданина и государства.

Этико – политическая концепция Л. Бруни, одного из основателей «гражданского гуманизма» и ученика К. Салютати основывалась на пришедшем из античности тезисе, утверждающем, что человек – социальное существо и вне общества себе подобных невозможен. Наиболее полно и эффективно он может раскрыть свои силы и таланты лишь во взаимодействии с окружающими. По его мнению, прекрасным деянием является то, которое может осчастливить одного человека, но намного более важно и ценно сделать благо для как можно большего числа людей, ведь именно так индивид может исполнить свой гражданский долг и обрести личное счастье. Признавая несовершенную природу человека, гуманист настаивает на том, что ее можно преодолеть только через общение. Точно так же борьба с общественными пороками будет эффективна только в том случае, если в обществе присутствует единение. Другими словами, всеобщее благо понимается Л. Бруни как взаимосвязь личного счастья отдельного индивида и пользы общества, которая достигается, в т. ч. и за счет успехов личности [30; с. 69].

В сочинении видного представителя «гражданского гуманизма» М. Пальмиери «Гражданская жизнь» автор, вслед за своим учителем, Л. Бруни,

развивает доктрину, базирующуюся на принципах служения общему благу и государственной пользы. Как и у большинства гуманистов, в его произведениях тесно переплетаются политика и мораль. Например, основная добродетель и человека, и гражданина, по Пальмиери – это труд во благо общества и государства. По его мнению, ради этого человек должен быть готов к разнообразным трудностям и лишениям. Личные, эгоистичные интересы человека отходят на второй план перед необходимостью поддержания общественного и государственного благосостояния. Причем ограничивать свои устремления, которые могли идти вразрез с пользой и благом общества, должны все, вне зависимости от статуса и положения [15; с. 141].

Для того чтобы общество и государство имели возможность развиваться и обеспечивать индивида необходимыми благами, каждый человек должен обладать неким набором необходимых личных и гражданских качеств, у разных гуманистов различные из них выходят на первый план, но в общих чертах их список выглядит примерно так: все основывается на патриотизме, который понимается как безусловная любовь к своей родине, народу, их истории и культуре, понимание и признание их интересов и потребностей, удовлетворение которых достигается через трудолюбие, верность гражданскому долгу, щедрость, самообразование, гражданскую и правовую сознательность, гармоничность развития личности, ее активность, творчество. Все это – обязанности гражданина перед государством [16; с. 152].

Гуманист А. Ринуччини видит механизм формирования и распространения в обществе и государстве всеобщего блага в том, что общество и государство предоставляют человеку возможности для образования, развития и самореализации, индивид использует их, а результаты обращает на благо остальных граждан, осуществляя свою профессиональную и творческую деятельность [17; с. 166].

В своем «Диалоге о свободе» Ринуччини высказывает идею необходимости и важности равенства граждан. По его мнению, необходимо, чтобы человек, благодаря стремлению приносить пользу обществу, по возможности распределял приобретенные им блага тем, кому в них отказано. Более того, здесь выводится и миссия человека: не замыкаться на самом себе, а быть полезным окружающим людям, отношения с которыми так или иначе затрагивают человека. Служение своей семье, друзьям, обществу и отечеству – одна из наиболее ценных добродетелей и человека как частного лица, и гражданина как части общего государственного и общественного организма, эффективное функционирование которого зависит, в т.ч., и от усилий его малых элементов – людей, их организаций, групп и объединений [17; с. 180].

В трактате знаменитого гуманиста Джанноццо Манетти «О достоинстве и превосходстве человека» автор определяет человека как животное, обладающее социальными и гражданскими качествами, а также разумом и осознанием, что позволяет сделать вывод о том, что в природе человека, по его мнению, таит в себе два важнейших аспекта: первый – это зависимость человека от общества, потребность в нем, второй – способность жить активной социальной жизнью, приносить пользу окружающим, т.е., по мысли Манетти, быть гражданином. Философ – гуманист разводит эти две категории – социальность и гражданственность и подразумевает, что последняя является высшей ступенью первой. Иными словами, быть человеком еще не означает быть гражданином, а быть частью социума не значит быть полноправным, полноценным членом человеческого сообщества [13; с. 139].

Идеал социально активной личности утверждает в своей философии и Колуччо Салютати, при чем связывает ее необходимость с всеобщим благом. По его мнению, активная деятельность, государственная служба помогает добродетельным гражданам занимать посты и не допускать к ним порочных людей, тем самым принося обществу и государству двойную пользу: во –

первых, к управлению оказываются непричастны люди, могущие нанести согражданам вред ввиду своей алчности и безответственности, а во – вторых, у власти становятся люди, способные привести общество к процветанию и добиться тем самым всеобщего блага, ведь за свои труды, направленные на пользу остальных, они получают не только материальное вознаграждение, но и моральное удовлетворение, а также почет, славу, уважение и добрую репутацию [17; с. 132].

Всеобщее благо рассматривалось гуманистами также и как цель законности и государственной власти независимо от того, в какую форму – монархическую или республиканскую она обличена. Соблюдение принципа общего блага возможно только при условии всеобщего равенства граждан перед государственными законами [26; с. 128].

Таким образом, на формирование идеала гражданина у флорентийских гуманистов к. XIV –XV вв. повлияло видение этой проблемы Цицероном и Аристотелем. Из античности перешли в труды гуманистов такие идеи, как моральная безупречность, сопряженная с высокой гражданской ответственностью и обязательным даром красноречия. Стоит отметить, что генезис образа идеального гражданина происходил, прежде всего, в пололанской среде, отвечал ее социальным характеристикам, моральным ценностям и деловым устремлениям, наполнялся одновременно социальным и этическим смыслом, отражал черты психологии переходной эпохи, испытавшей влияние и античности, и христианской мысли. Он преломлялся в зависимости от индивидуальных взглядов гуманистов, их социального положения, профессиональной принадлежности и воспитания, но включал и общие моменты, касающиеся, чаще всего, тем справедливости, свободы, законности и патриотизма, всеобщего блага. Эти идеи подвергаются глубокой трансформации во второй половине XV века, когда смысловое содержание гуманистических идей стало ориентироваться не на аристотелевскую, а на неоплатоновскую концепцию общества и государства.

В связи с данными изменениями претерпели перевоплощение и представления об идеальном гражданине, что отразилось в трудах мыслителей – гуманистов. Этот переход характеризовался, прежде всего, усилением индивидуалистических и антропоцентристских тенденций, идеала созерцательности, пришедшего на смену гражданской активности.

Таким образом, вопросы, посвященные взаимоотношениям индивида, общества и власти, исследовались многими гуманистами, но наиболее последовательную разработку получили в творчестве представителей «гражданского гуманизма».

Вопросы политики рассматривались в тесной связи с морально – этическими проблемами и получали различное, оригинальное решение у разных гуманистов в зависимости от их происхождения и социального статуса, образования, окружения и личных воззрений.

Для гуманистов было характерно сочетание средневековых и ренессансных черт, что отражает переходный характер эпохи Возрождения и психологии людей того времени.

Образ идеального гражданина складывается из способов взаимодействия индивида с социумом и властью. Носитель идеальных гражданских качеств, по мнению гуманистов, отдает предпочтение общественной пользе, а не собственной выгоде либо сохраняет баланс личных и государственных интересов.

2.2. Трансформация представлений об идеальном гражданине во второй половине XV века

Воззрения гуманистов на идеал гражданина, распространенные до середины XV века определялись такими особенностями исторического развития Флоренции, как генезис раннего капитализма, предпринимательская

активность деловых людей, активная внутренняя и внешняя торговля наряду с прочными республиканскими традициями, широким участием пополюсства в управлении городом – государством. Эти факторы способствовали формированию особого психологического климата, царившего во флорентийском обществе и государстве. Главными отличительными чертами этого климата стали свободолюбие, гордость за республиканское устройство Флоренции, стремление к общественной справедливости [38; с. 7].

Развитые во Флорентийской республике демократические начала формировали особый тип личности. В основе представлений о том, каким должен быть идеальный гражданин, идеальный правитель лежали, прежде всего, морально – этические нормы и принципы. Посредством этого формировался идеал гражданина, сочетающий в себе высокие нравственные и гражданские качества, которые не должны были противоречить друг другу.

Причастность относительно широких слоев к государственному управлению требовали широкой образованности, в том числе в исторической и юридической областях, стремления к справедливости, принципиальности, честности, порядочности, умеренных амбиций, которые, с одной стороны, помогали бы человеку максимально проявить себя и самореализоваться, но с другой, не позволили бы ему узурпировать власть. Немаловажным фактором считалось происхождение человека, но не в аспекте знатности или богатства рода, а в смысле преемственности лучших семейных качеств и ценностей. Если предки человека проявили себя на государственной службе с положительной стороны, имели хорошую репутацию и заслужили почет и уважение сограждан, это имело определенное влияние на отношение к самому индивиду. При этом важно отметить, что социальное происхождение уже не играло столь важной роли, как, например, в средневековый период, на первый план выходили заслуги и достижения самой личности, причем обязательно социально значимые.

Фундаментальной чертой, на основе которой строились все остальные человеческие и гражданские качества личности, был патриотизм, понимаемый гуманистами в нескольких аспектах. Во – первых, он расценивался традиционно, как любовь к отечеству, готовность защищать его интересы и пожертвовать собственной выгодой во имя его блага. Во – вторых, патриотизм затрагивал не только отношения гражданина и государства, но и взаимоотношения индивида и общества.

Человек не мыслился вне социума, полагалось, что только в обществе себе подобных человек может максимально раскрыть свои способности, реализовать свои потребности и интересы. При этом его деятельность должна была отвечать интересам и потребностям общества. Эгоистические устремления, направленные на удовлетворение собственных притязаний, осуждались и подлежали искоренению [38; с. 16].

Этот принцип распространялся и на сферу государственного управления. Любые тенденции, способствующие захвату власти, должны были предотвращаться [39; с. 46].

Важно отметить, что гражданская активность, направленная, в том числе, и на благо государства и общества, не ограничивалась исключительно рамками политической сферы. Высокая экономическая активность большинства граждан требовала от них инициативности, образованности, стремления к успеху, воли к победе.

Говоря о влиянии государственно – политического положения Флоренции на становление гуманистических идей, стоит сказать, что этот процесс имел и обратное направление: гуманизм оказал значительное воздействие на становление новой политической культуры, главными компонентами которой являются принципы справедливого устройства государственного механизма, равенства всех граждан перед законом, взаимопомощи, взаимоподдержки различных слоев общества,

взаимоответственности гражданина и государства. Конечно, эти идеи отличались определенной идеализированностью и утопичностью, но даже несмотря на это, они сыграли немаловажную роль в модернизации политической системы сперва во Флоренции, откуда она распространилась на другие итальянские города, а затем в целом в Западной Европе. Важно отметить, что это влияние не сводилось только к теоретическим идеологическим построениям, а осуществлялось практическим путем, например, через воспитание наследников правителей, педагогическую деятельность, направленную на широкие слои населения, гражданскую службу [37; с. 15].

Таким образом, утверждался идеал личности с активной гражданской позицией, направленной, прежде всего, на установление справедливых начал в организации общественной жизни и государственного устройства, отвечающим потребностям человека и государства. Идеал человека и гражданина представляется гуманистам свободным и самостоятельным творцом. Во Флорентийской республике, сражающейся с другими итальянскими центрами за права экономического, политического и культурного лидера, подвергавшейся опасности, исходящей от других государств, но при этом имевшей древние демократические традиции, такой идеал был крайне востребованным. Республиканская форма государственного устройства Флоренции одновременно и могла обеспечить воплощение подобного идеала гражданина, и остро нуждалась в нем. Наиболее последовательное обоснование эти идеи нашли в творчестве представителей «гражданского гуманизма». Однако идеал гражданина и человека, соединявший в себе высокие морально – нравственные и гражданские качества, представлял из себя, скорее, идеальную модель, некий эталон, достижение которого во всех аспектах было навряд ли возможно.

Представления гуманистов об идеальном гражданине претерпевают изменения в середине XV века, объективной причиной которых стала трансформация политического устройства Флоренции.

Уже с начала XV века во Флоренции усиливается борьба за политическую власть между олигархическими кланами, сопровождавшаяся многочисленными вооруженными конфликтами, жертвами и опасностями. Во времена подобной политической нестабильности, за которой следовали и экономические потери, никто не мог чувствовать себя в абсолютной безопасности. Тревога и страх за свою жизнь, близких, семейное имущество, репутацию, будущее государства стимулирует возникновение во флорентийском обществе и, в том числе, в гуманистической среде конформистских настроений, направленных на некоторое отстранение от острых политических проблем и конфликтов элит [34; с. 66].

Преждевременно было бы при этом утверждать, что подобные настроения объясняются исключительно стремлением к самосохранению. Среди мотивации к подобному абсентеизму важное место занимает и желание не усугублять напряженную социальную обстановку [43; с. 116].

Победа Медичи в междоусобных распрях флорентийских аристократических кланов принесла временную стабильность в политической системе, экономической сфере и успокоение в обществе, однако в скором времени утверждение власти влиятельного семейства показало, что скорого возврата Флоренции к демократическим основам не произойдет.

Под руководством Медичи – умелых и дальновидных политиков Флоренция из республики превращается в олигархию, а затем и вовсе становится монархией. Хоть новые властители и пытались демонстрировать свою приверженность и верность республиканским традициям, на деле многие демократические институты стали постепенно приходить в упадок и

отмирать. Например, был отменен демократический принцип выборов в магистратуры, перестало проводиться свободное обсуждение важнейших решений [49; с. 89].

Политическая система, при которой власть сосредотачивается в руках одного человека или ограниченного круга людей, делает востребованным идеал личности, противоположный тому, который в своих трудах и на собственном примере утверждали гуманисты.

Республиканские основы политического бытия обуславливают ценность активной социальной жизни и гражданской позиции, но процессы модификации общественно – политического строя Флоренции в сторону монархии делают востребованным личность менее социально активную.

Особенность этого периода состояла в том, что круг лиц, причастных к отправлению государственной власти, постепенно сужался, вследствие чего на второй план отходила идея активной гражданской жизни, интенсивной государственной службы.

Происходит усиление индивидуалистических тенденций, т. к. всеобщее благо теперь трактуется ни как обусловленное интересами и потребностями большинства населения, а понимается как олицетворение эгоистических устремлений правителя – тирана, навязанного им остальным. Таким образом, само понятие всеобщего блага дискредитируется и обесценивается ввиду своего несоответствия коллективистским ценностям. Отказ от идеи служения всеобщему благу влечет за собой дисбаланс во взаимоотношениях индивида и общества, гражданина и государства. Если достижение всеобщего блага перестает быть целью социальной активности, люди с большой долей вероятности сделают выбор в пользу удовлетворения собственных потребностей, даже если они идут вразрез с общественными интересами [19; с. 38]. Исходя из принципа удовлетворения, прежде всего, запросов главы государства и его приближенных, ставится под сомнение

принцип законности и равенства всех граждан по отношению к законам, ведь в таком случае законным является соответствующее интересам элит, а не а не широких слоев населения [26; с. 19].

Трансформации подвергаются и другие принципы, лежащие в основе общественного устройства. Теряет свою значимость справедливость, т. к. с установлением олигархического строя она трактуется в пользу власть имущих. Не может быть гарантировано равенство граждан. Это происходит по причине того, что они разделяются на поддерживающих Медичи и противостоящих им. Ресурсы и почести будут распределяться так, чтобы прежде всего, поощрить первых.

В связи с этим идеал социально активной личности постепенно уходит на второй план, вступая в противоречие с реальной политической практикой флорентийского государства и управлявшего им семейства Медичи. Реабилитируется созерцательный образ жизни, уединение, уход от государственных дел в частную жизнь. Сохраняется социальная роль творчества, которое теперь мыслится одним из главных орудий борьбы за народные права и демократические устои [39; с. 109].

Трансформация воззрений гуманистов на идеал гражданина, произошедшая в середине XV века и обусловленная приходом к власти Медичи, отражается и в их трудах. В творчестве таких известных гуманистов, как А. Ринуччини, М. Пальмиери, отражается понимание свободы, справедливости и равенства не только как эфемерных философских категорий, но и как практических направлений государственной деятельности, выражающихся в обеспечении возможности широких кругов населения участвовать в управлении государством. В трудах гуманистов также все более отчетливыми становятся мотивы недовольства усиливающимися тираническими тенденциями [38; с. 24].

Таким образом, трансформация представлений об идеальном гражданине была обусловлена эволюцией общественно – политического строя Флоренции от пополанской демократии к синьории. Ее содержанием стало осознание невозможности дальнейшего претворения в жизнь идеалов «гражданского гуманизма», шедшего вразрез с политической практикой семьи Медичи. Происходит отказ от социальной активности в пользу более созерцательной, уединенной частной жизни, занятиям творчеством, которые становятся инструментом и формой борьбы за восстановление демократических порядков.

2. 3. Реальное воплощение идеала гражданина в общественно – политической жизни Флоренции

В новой гражданской этике, разработанной гуманистами, немаловажную роль играли идеи античных философов и их реальный пример служения отечеству в самых разных сферах. Из этого проистекало и то обстоятельство, что воплощением идеального гражданина для ренессансных деятелей могли быть люди, отличные по своему социальному статусу и профессиональной принадлежности. Гуманисты с одинаковым уважением относились к правителям, полководцам и деятелям культуры, стремились подражать им не только и не столько во внешнем образе жизни, сколько в образе мыслей, мировидении, нравственном облике и реальных социальных действиях.

Важно отметить, что, согласно взглядам гуманистов, образованность, направленная на достижение собственной выгоды, не делала человека добродетельным и достойным похвалы. В общественной практике гуманистов по развитию в обществе нравственности гуманисты часто обращались к авторитету и опыту античности, как это делал, например, гуманист и собиратель древностей Н. Никколи. Он приобрел славу и почет благодаря своему многолетнему труду по собиранию и сохранению наследия античной литературы. Известным ренессансным библиофилом было введено

в оборот восемьсот уникальных рукописей, превращенных затем в общедоступную библиотеку. Флорентиец был активным проповедником нового образа жизни и мышления, побуждавшим молодых людей к занятиям литературным творчеством, коллекционированию и изучению античных древностей [22; с. 4].

По выражению Л. М. Баткина, Никколо Никколи был одновременно и порождением особой творчески – созидательной атмосферы, царившей в среде гуманистов, и ее создателем [22; с. 6].

Личное отношение творчески более плодотворных гуманистов к коллекционеру античных рукописей выражается в посвященных ему литературных произведениях, в которых он неизменно предстает образцом гражданских добродетелей, на которые в дальнейшем будут ориентироваться многие поколения гуманистов [22; с. 71].

Одним из путей достижения единения в обществе и государстве, утверждения положительных нравственных тенденций служило распространение гуманистических идей среди широких масс населения, их совершенствование в среде непосредственно причастных к гуманистическому труду и образу жизни деятелей. Этой цели служила организация во Флоренции Платоновской академии, своеобразного свободного союза по изучению и осмыслению многообразного наследия прошлых эпох. У истоков ее создания стоял М. Фичино. Его гражданская самореализация и социализация происходила через приобщение широкого круга читателей к трудам Платона и его последователей не только в Италии, но и в ряде других европейских стран, в которых платоновские идеи и труды не были широко распространены [52; с. 361].

Позже академии как особая форма самоорганизации гуманистической интеллигенции перестали быть исключительно локальным флорентийским явлением [50; с. 257].

Их значение для развития гуманистических идей заключалось в том, что эти учреждения отличались атмосферой и широкими возможностями свободного творческого философского поиска, а также способствовали развитию и внутреннему обновлению гуманистического учения[25; с. 137].

Еще одним своеобразным центром распространения и укоренения гуманистических идей в общественном сознании был «Дом радости», открытый при дворе правителя Мантуи гуманистом и видным педагогом Витторино да Фельтре [43; с. 6].

Примечательно, что, несмотря на усилия В. да Фельтре выстроить обучение в этом своеобразном воспитательном и образовательном учреждении в соответствии с христианскими идеалами, его детище больше способствовало приобщению подопечных именно к гуманистическим ценностям.

Сочетание в прославленном гуманисте высоких моральных качеств (среди них его учениками упоминаются трудолюбие, милосердие, щедрость, сострадание, любознательность, доброта) с активной гражданской позицией (она выражалась в т.ч. в том, что наставник обучал за собственный счет своих беднейших подопечных) позволило завоевать ему колоссальный авторитет среди современников, благодаря теплым воспоминаниям которых и удалось восстановить историю его жизни, полной служения другим людям [43; с. 11].

Немаловажным для понимания социального содержания ренессансного идеала гражданина также является тот факт, что Витторино да Фельтре происходил из знатной, но очень бедной семьи, однако, несмотря на это, благодаря своим выдающимся качествам, сумел не только повысить собственный социальный статус, но также содействовать благополучию многих людей, в силу своего имущественного или социального положения (в

школе сословный принцип отбора контингента не действовал, в заведение принимались дети и взрослые из любой социальной группы, иностранцы) не мог рассчитывать на достойное образование.

Таким образом, жизнь, педагогическая и благотворительная деятельность В. да Фельтре воплощают в себе квинтэссенцию моральных и гражданских добродетелей, составляющих образ идеального гражданина. Сама школа, организованная им, может, в некоторой степени, быть представлена и как модель идеального общества и государства, основанных на принципе справедливости, всеобщего блага и взаимответственности и взаимопомощи.

Нельзя не отметить поступок Колюччо Салютати, отмеченный высоким гражданским самосознанием. Речь идет о его инициативе по организации первой во Флоренции публичной библиотеки [26; с. 242].

Проявив себя как человек, не только искренне любящий и ценящий античные произведения, но и как личность, стремящаяся к утверждению в обществе добрых начал и ценностей общедоступного и равного образования, гуманист делает общедоступной свою личную библиотеку, которая в последующие годы пополняется его учениками [26; с. 245].

Своей деятельностью по организации публичной библиотеки Салютати и его последователи стимулировали поднятию престижа Флоренции как очага ренессансной культуры, научного центра, что немаловажно было и в идеологическом плане. Обустроив столь значимое для города и его жителей место, гуманисты показали, что их учение не ограничивается узкими рамками замкнутой интеллектуальной среды и далекими от реальной жизни рассуждениями и лозунгами, а направлено на преобразование и совершенствование как отдельно взятого индивида, так и социальной среды, в которой он живет, развивается и социализируется.

В скором времени на базе библиотеки сформировался кружок, главенство в котором принадлежало Джованни Пико дела Мирандоле. В этой еще одной неформальной общности гуманистов проходило оттачивание и совершенствование знаний и представлений об окружающем мире и социальной реальности [26; с. 248].

Публичная библиотека имела громадное значение, объединив гуманистов вокруг претворения в жизнь их высокой миссии по просвещению и воспитанию широких масс населения в духе патриотизма и единения, ведь, согласно их взглядам, порочный человек не мог обладать совершенными гражданскими качествами и принести пользу обществу и государству.

Строительство библиотеки позволила проявить свою гражданственность не только непосредственно гуманистам, но и правителю Флоренции – Козимо Медичи. Он помогал оплатить возведение здания из собственных средств, предоставил помещение для временного хранения ее фондов на территории своего палаццо [26; с. 247].

Важной чертой гуманистического образования, общения и творчества было красноречие, которое, в числе прочих социальных функций, способствовало и популяризации гуманистических ценностей. На практике оно наиболее ярко проявлялось в искусстве спора, в диалоге.

Кристофоро Ландино высказывает свое восхищение ораторскими способностями Донато Аччайуоли, то же самое делает Аламанно Ринуччини по отношению к Маттео Пальмиери [26; с. 206].

Развитие способности к ясному и изящному выражению мыслей было общей чертой гуманистов, также как любовь и уважение к античности. В этом отношении гуманисты служили живым примером как внутри своей особой общности, так и для современников и потомков, воплощая еще один аспект образа идеального гражданина.

Еще одной важной составляющей образа идеального гражданина является самореализация человека ради достижения всеобщего блага в труде и творчестве. Существовала даже особая формула, предписывающая досуг и отдых не в праздности и лени, а в занятиях, полезных, прежде всего, для развития духовности, физических навыков, социального интеллекта – «досуг в труде» [22; с. 182].

Гуманисты с усердием и, судя по их собственным трудам и воспоминаниям, удовольствием претворяли в жизнь этот принцип, совмещая службу на государственных должностях, благотворительность и занятия разнообразным творчеством – от философских и исторических изысканий, создания трактатов на политические, этические и социологические темы до сочинения поэм и прозаических произведений в духе античных авторов.

Всеобщим уважением гуманистов пользовался Леон Баттиста Альберти, бывший разносторонне одаренной, гармоничной личностью. Его успехи в литературном творчестве, зодчестве, криптографии, исследовании семьи, взаимоотношений человека и общества, математике и философии объясняются, прежде всего, невероятным трудолюбием, усердием и энергичностью [1; с. 7].

Перу знаменитого гуманиста принадлежит множество произведений различных жанров и тематики. Среди них - комедии «Филодокс», «Деифира», ряд сочинений на латинском языке — «О преимуществе и недостатках учёных», «О праве», «Понтифекс», диалоги на этические темы — «О семье», «О спокойствии души», сатирически-аллегорический цикл «Застольные беседы», ставшие образцами латинской гуманистической прозы XV в. [18; с. 66].

Л. Б. Альберти также прославился как первый теоретик итальянского искусства эпохи Возрождения. Его глубокие познания в архитектуре нашли

отражение в «Десяти книгах о зодчестве», безусловным достоинством которых, кроме широкой осведомленности о предмете изучения, является также и изящный стиль [2; с. 88, 19; с. 180].

Как и было принято в гуманистической среде, исследования Л. Б. Альберти не были самоцелью его деятельности, а должны были иметь конкретную практическую значимость, а также ценность для общества, которых он достиг, став автором знаменитых сооружений. К ним относятся палаццо Ручеллаи – образец светской ренессансной архитектуры, фасад церкви Санта – Мария – Новелла, церкви Сан - Франческо в Римини, Сан – Себастьяно и Сант - Андреа в Мантуе — здания, определившие основное направление в архитектуре кватроченто [21; с. 413].

Таким образом, на примере жизни и разнообразной деятельности Л. Б. Альберти можно сделать вывод, что немаловажными чертами идеального гражданина, разработанного и практикуемого самими гуманистами, были самореализация в творчестве, труд, а также любовь и уважение к нему, универсальность дарования и гибкость ума.

Таким же предстает перед современниками и потомками еще один знаменитый гуманист, друг и придворный поэт Лоренцо Медичи, воспитатель его детей, Анджело Полициано. Благодаря своему разностороннему таланту, он оставляет после себя богатое литературное наследие, в которое входят поэмы, пьесы, исторические сочинения на итальянском, древнегреческом и латинском языках. Не менее важен его вклад в разработку метода историко – филологической критики текста, согласно положениям которой, каждый текст должен восприниматься в контексте эпохи, создавшей его. В этом отношении он стал преемником и продолжателем идей Ф. Петрарки и Л. Валлы, способствовал формированию ренессансного литературного стиля в латинском и итальянском вариантах [23; с. 104].

Особенно высокую ценность для воплощения идеала гражданина в реальной общественно – политической жизни имела непосредственная социальная активность, часто выражавшаяся в несении гражданской службы. В этом отношении можно привести множество достойных примеров, когда гуманисты, воплощая созданный ими же идеал гражданина, с преданностью и усердием исполняли свои гражданские обязанности.

Например, Маттео Пальмиери с 1432 по 1475 гг. занимал во Флоренции более пятидесяти различных должностей, дважды избирался на высший пост гонфалоньера справедливости в 1452 и 1468 гг. [24; с. 200].

Бальдасаре Кастильоне выполнял дипломатические миссии, состоял на службе у герцога Урбинского, назначался папским нунцием [32; с. 80].

Джаноццо Манетти в молодые годы посвятил себя банковскому делу и торговле, с 1437 по 1452 гг. активно участвовал в общественной и гражданской жизни Флорентийской республики. Ради пользы города и своих соотечественников отстаивал мир в дипломатических миссиях к папе и правителям других итальянских городов, руководил финансовым сектором, затем занимал пост в папской курии, состоял при дворе юного неаполитанского короля Альфонсо Арагонского. Эти должности, а также усердие и самоотверженность, с которыми Манетти осуществлял на них свою деятельность, завоевали для него почет и уважение сограждан [44; с. 64].

Колюччо Салютати, отстаивавший социальную активность как деятельность одинаково полезную и приятную, делающую человека счастливым, занимал пост канцлера Флорентийской республики большую часть своей жизни [25; с. 103].

В 1405—1415 гг. (с перерывом) Бруни замещал должность секретаря в папской курии. В 1425 году, после десятилетнего пребывания во Флоренции, он получает гражданство и становится одним из ведущих и

наиболее активных политических деятелей республики, с 1427 года и до конца жизни служа республике на посту канцлера Флоренции [26; с. 123].

Другой известный гуманист, современник Л. Бруни, Лоренцо Валла также оказался втянут в бурную политическую жизнь Флоренции. На протяжении десяти лет, с 1437 по 1448 гг. он нес службу в качестве секретаря при неаполитанском короле Альфонсо Арагонском, позже поступив в папскую курию [29; с. 93].

Насыщенной оказалась политическая карьера другого знаменитого гуманиста, А. Ринуччини. Будучи представителем флорентийского нобилитета, он отказался, вопреки семейной традиции, посвятить себя торгово – предпринимательскому делу, а занялся государственной службой, карьера в которой до конфликта с правящим домом Медичи складывалась для него вполне успешно. Следуя идеалу социально активной личности и воплощая его в своей служебной практике, он часто находился на должностях в высших властных городских структурах, а в 1471 году, после избрания на пост гонфалоньера справедливости, стал главой Синьории. Положение гуманиста кардинальным образом меняется после ссоры с Лоренцо Великолепным, которого последователь республиканизма ставил ниже Синьории: Ринуччини приходится довольствоваться мелкими должностями. Однако после изгнания Медичи из Флоренции прославленный политический деятель и даровитый писатель вновь оказывается в высших иерархах власти [27; с. 256].

Поощрялось, преимущественно, не желание обладать финансовыми средствами, а стремление приобрести земную славу и почет по примеру уважаемых гуманистами античных героев. Именно это качество, по их мнению, способствовало формированию деятельной, социально активной личности, развивающей и реализующей свой потенциал в обществе и на благо ему.

Активная гражданская жизнь была характерна не только для непосредственно самих гуманистов, которые посредством государственной службы воплощали теоретические положения своего учения об активной социальной и гражданской позиции на практике, но и для купцов, которые выходили за рамки исключительно экономической деятельности и выполняли разнообразные поручения родного города на международной арене. Наравне с правителями представители верхушки торгово – промышленного слоя спонсировали художественную деятельность творцов Ренессанса, стремясь удовлетворить свои возросшие духовные потребности. Важной сферой реализации их гражданского долга представляется несение дипломатических миссий.

Одним из примеров такого служения может являться деятельность Буонаккорсо Питти, участвовавшего во внешних делах своей родины. В 1400 он отправляется ко двору германского короля, пытаясь привлечь его на сторону Флоренции в борьбе против клана Висконти. В 1410 году он принимает участие в посольстве в Рим, а в 1421 – в Венецию. Несмотря на то, что его дипломатические миссии не всегда заканчивались успешно, он пользовался значительным влиянием и уважением в своей гильдии, наравне с государственной службой вел экономические дела, тем самым способствуя не только миру и политической стабильности родной республики, но и ее экономическому процветанию. Не менее обширен и значителен его послужной список на государственных должностях: будучи живым воплощением деловых качеств, он был членом Коллегии двенадцати, приором, гонфалоньером, подеста, консула, капитана Пизы и Пистойи, викария. Причем иногда на одну и ту же должность избирался несколько раз (как, например, произошло с исполнением обязанностей гонфалоньера) [37; с. 408].

Тенденция неугомонной деятельности на государственной и дипломатической службах прослеживается и в других купеческих

биографиях – Бартоломео Валори, отличившегося в дипломатических отношениях с королями (Владиславом Неаполитанским), папами и герцогами [37; с. 411].

Выдающимся дипломатом показал себя Пьеро Пацци, заслуги которого были признаны французским монархом Людовиком XI [37; с. 412].

Высокой оценки удостоилась дипломатическая деятельность гуманиста и богатого торговца А. Пандольфини, отстаивавшего честь и интересы Флорентийской республике на переговорах с миланским правителем Франческо Сфорца [37; с. 418].

Идеи гуманистов в области формирования идеала гражданина оказали значительное влияние и на становление образа идеального правителя, который мыслился как носитель лучших гражданских и моральных качеств, выделяющих его из массы подданных.

В эпоху Возрождения распространяется концепция верховной власти, согласно которой правитель является «отцом отечества». Среди его обязанностей важное значение имеют функции охранителя свободы, равенства, творца благотворительности и, что характерно для новой ренессансной культуры, покровителя наук и искусства.

Флорентийских зодчих, живописцев, ваятелей и просветителей активно поддерживала династия Медичи.

Традицию шефства над деятелями искусства заложил еще Козимо Старший, покровительствовавший великому итальянскому архитектору Филиппо Брунеллески, благодаря гению которого над Флоренцией возвышается собор Санта – Мария – дель – Фьоре. Козимо прославился еще и тем, что во время голода бесплатно раздавал хлеб [49; с. 196].

Козимо, первый известнейший представитель своей династии, выступил заказчиком статуи Давида, выполненной великим итальянским

скульптором Донателло Помимо стимулирования развития высокого искусства, приобретение этого произведения имело еще и идеологическую функцию. С помощью скульптурного изображения юного Давида, одолевшего Голиафа, Медичи надеялись показать свою близость народу и приверженность республиканским идеалам свободолюбивого города [49; с. 70].

По инициативе Козимо Медичи существенно обогащается и духовно – интеллектуальная среда подвластной ему Флоренции. По его заказу незаурядный ученый и монах А. Травесари переводит на итальянский язык редкие греческие и латинские манускрипты, делая их доступными гораздо большему числу ценителей [49; с. 72].

Верность традиции меценатства поддерживал сын и наследник Козимо, Пьеро Медичи. Он оказывал покровительство благодетельствованному еще его отцом и предшественником Донателло, в продолжение семейной традиции правитель, сраженный тяжелой болезнью, оказывал поддержку гениальному Филиппо Липпи, что требовало, с учетом тяжелого характера последнего, немалых выдержки и терпения. Именно благодаря патронажу Пьеро Подагрика у представителей творческой интеллигенции того времени формируется особое мировоззрение и взгляд на самих себя как носителей и творцов новой гуманистической культуры [49; с.181].

Говоря о роли семейства Медичи в становлении и процветании во Флоренции ренессансной культуры, обычно упоминаются вышедшие из него правители, однако нельзя не упоминать и о положительном влиянии женщин – жен и матерей властителей, которые оказывали влияние на культуру и посредством воздействия на своих близких, и при помощи самостоятельной политики. Таковыми были жена Козимо Медичи Контессина де Барди, поощрявшая занятия супруга античностью и патронажем, мать Лоренцо Великолепного Лукреция Торнабуони, оказавшая на своего знаменитого

сына значительное влияние. Она была религиозной поэтессой и видным меценатом, занималась благотворительностью на пользу нуждающихся, финансировала художественные заказы Филиппо Липпи, заказывает поэму Луиджи Пульчи, ставшую самой знаменитой в его творчестве [49; с.176].

Большим масштабом отличались мероприятия по поддержке культуры, осуществленные Лоренцо Медичи. Он прославился как щедрый меценат, который расширил библиотеку, основанную его дедом, основал университет, покровительствовал Донателло, Леонардо да Винчи, Микеланджело, Боттичелли, коллекционировал предметы искусства [51; с. 116].

Таким образом, воплощение идеала гражданина в реальной общественно – политической жизни Флоренции в данный период было тесно связано с социальной активностью не только самих гуманистов, но и представителей власти и купечества. Их деятельность проходила в рамках различных направлений, главной отличительной особенностью которых было стремление улучшить жизнь как отдельно взятого индивида, так и общества. Достигалась эта цель при помощи различных форм и способов – творчества, гражданской службы, благотворительности и меценатства.

Таким образом, исследованный материал позволяет сформировать образ идеального гражданина и проанализировать его воплощение в общественно – политическом развитии Флоренции в обозначенный период. Он складывается из широкой, энциклопедической образованности, стремлении сохранить и возродить наследие античности, готовности пожертвовать собственной выгодой ради всеобщего блага, справедливости, честности и щедрости.

Глава 3. Методический аспект применения темы в школьном курсе по всеобщей истории

3.1. Отражение темы в школьных учебниках по всеобщей истории

В связи с изменениями, произошедшими с требованиями к содержанию и качеству исторического образования и возросшим общественным интересом к событиям прошлого, была сформирована Концепция нового учебно-методического комплекса по преподаванию всемирной истории в средней школе. Она значительно расширяет круг рассматриваемых вопросов об историческом процессе, вводя новые и дополняя ранее изучавшиеся темы [56].

Сама Концепция не отличается достаточной глубиной освещения места и роли эпохи Возрождения в истории мировой цивилизации. Основное внимание уделяется вопросам социально - экономического, меньше – политического развития стран Западной и Центральной Европы в эпоху Ренессанса, рассматриваются научно – технические новшества и достижения. Новшеством в Концепции является подход, согласно которому больший акцент делается на изучение культурных процессов, в т.ч. религиозных настроений. Ранее вопросы культурного своеобразия регионов мира практически не освещались в учебных курсах. Такая узкая и специфическая тема, как формирование, развитие и воплощение идеала гражданина в итальянской ренессансной гуманистической литературе и практике флорентийского государства, хоть в Концепции и не затрагивается, но отвечает ее установкам по развитию у школьников патриотизма и гражданственности, что подчеркивает важность данного сюжета итальянской истории для курса истории в российской школе [56].

В результате возвращения к линейной системе преподавания истории История стран Западной Европы в эпоху Возрождения изучается в 7 классе.

Учебник является не только основным источником информации для учеников, но и главным методическим ориентиром для учителя, поэтому он должен соответствовать новым требованиям, сформулированным в Концепции и Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС). Так, учебник должен быть не только транслятором готовых знаний, но должен мотивировать обучающихся самостоятельно их добывать, развивать свои коммуникативные и познавательные навыки, личностные качества, творческое и аналитическое мышление.

В соответствие с задачами, поставленными Концепцией, а также Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС), разработан Федеральный перечень рекомендованных учебных пособий по курсу «Всеобщая история», среди которых в рамках рассматриваемой темы, можно выделить учебники под авторством В. В. Носкова и Т. П. Андреевской «Всеобщая история» для 7 класса, издательский центр «Вентана - Граф», Д. Д. Данилова «Всеобщая история. История Нового времени. 7 класс», О. В. Дмитриевой «Всеобщая история. История Нового времени» от издательства «Русское слово», С. Н. Бурина «Новая история. 1500 – 1815 гг.», который выпущен при помощи издательства «Дрофа», А. В. Ревякина «Всеобщая история. История Нового времени. 7 класс», в выпуске которого участвовало издательство «Просвещение». Также в соответствии с ФГОС разработаны учебно-методические комплексы для учителя и ученика [27; 29; 37; 47; 48].

Исследуемые в данной работе вопросы места и значения идеала гражданина в литературном наследии и общественно – политической жизни Флоренции XIV – XV вв. в школьном курсе изучаются в рамках блока, посвященного переходу Западной Европы от средневековой цивилизации к Новому времени. Учебники содержат обширный материал по общей характеристике этих процессов и явлений, включающий рассмотрение экономических, политических, социальных и культурных причин зарождения

культуры Ренессанса. Однако следует проанализировать, насколько они затрагивают рассматриваемую в данном исследовании узкую проблематику идеала гражданина.

В учебнике В. В. Носкова эпоха Возрождения и гуманизм рассматриваются в рамках темы «Переход от Средневековья к Новому времени», в этот же блок включены параграфы, касающиеся Великих географических открытий, зарождения колониальных империй, Реформации и Контрреформации. При этом Возрождение рассматривается автором под углом оценки вклада этой эпохи в мировую культуру. Также кратко затрагиваются ментальные изменения, произошедшие с европейским человеком, в т. ч. трансформацию религиозного пласта сознания, перечисляются такие черты гуманизма, как индивидуализм и стремление к творческому самовыражению, но никак не оговариваются причины появления гуманистического учения и его последствия в психологической и повседневно – бытовой сферах. Текст учебника сопровождаются репродукции картин итальянских мастеров и фотографии архитектурных сооружений той эпохи, но они не обеспечены методическим аппаратом и носят исключительно иллюстративный характер. То же самое касается и текстов для дополнительного чтения. Чаще всего они не снабжены вопросами и заданиями, освещают частные или малозначительные моменты истории эпохи, не выделяются повышенным уровнем трудности и поэтому могут быть либо опущены, либо включены в основной материал параграфа. Обучающимся предлагается в качестве изучения источников ознакомиться с фрагментом работы Н. Макиавелли «Государь», которая отражает уже поздний период развития гуманизма, при этом многообразное литературное наследие более ранних гуманистов остается без внимания. Вопросы и задания имеют, в основном, репродуктивный характер, отсутствуют проектный и проблемный методы работы с материалом, что отчасти объясняется относительной давностью создания учебника, когда данные

приемы еще не были закреплены законодательно и не имели столь широкого распространения, как сегодня [47].

Структура блока, посвященного переходному этапу от Средних веков к Новому времени, т.е. Возрождению, приведенная в учебнике Д. Д. Данилова, схожа со структурой учебника под авторством Носкова, но отличается от него обширным материалом, ориентированным на повторение основных особенностей средневекового мира и выяснение его различий с Ренессансом, что способствует более глубокому пониманию его отличительных черт и облегчает их запоминание. Приводятся более ранние работы гуманистов Италии и Северного Возрождения, что позволяет школьникам проанализировать национальную специфику восприятия идей Ренессанса. Еще одним несомненным достоинством данного учебника является наглядность, отраженная в схемах и таблицах. Присутствуют элементы проблемного изложения материала, можно выделить градацию вопросов и заданий от легких, репродуктивных, до более сложных, творческих, нацеленных также на развитие аналитических способностей и воображения. Особенно интересны задания, при выполнении которых детям предлагается поставить себя на место участников и очевидцев событий прошлого, а затем оценить их действия с точки зрения современности. Узкая тематика гражданского идеала не исследуется вовсе [29].

Особенностью учебника под редакцией О. В. Дмитриевой является то, что авторы подробно рассматривают основные причины зарождения гуманистического учения в Западной Европе в различных сферах жизни общества, особое внимание уделяя экономическим предпосылкам и используя дедуктивный метод и выстраивая повествование от общеевропейских тенденций до специфических процессов и явлений в отдельных регионах. Несомненным достоинством изложения материала является то, что дополнительные тексты действительно обогащают основной, уточняют и дополняют его, при этом позволяя учащимся погрузиться в

атмосферу эпохи и проявить самостоятельность при изучении темы. Материал излагается доступным языком, вводится параграф, посвященный повседневной жизни европейского общества накануне Нового времени. Также О. В. Дмитриева – первый автор, который в своем учебнике, пусть и кратко, но рассматривает вопросы гражданской морали и патриотизма, которые напрямую относятся к теме данного исследования. Методический аппарат представляет собой вопросы и задания различной сложности, что позволяет реализовывать индивидуальный подход в обучении [37].

Учебник С. Н. Бурина, хоть и несколько сложен для восприятия, но отличается комплексным, системным подходом к изложению материала, отличительной особенностью которого является обнаружение причинно – следственных связей в разных сферах жизни общества. В качестве преимущества данного учебника можно назвать тот факт, что ни одна предпосылка наступления эпохи Ренессанса не преподносится в изолированном виде, а анализируется как связанный с другими компонентами элемент единого комплекса причин. Нельзя при этом не отметить глубину вопросов и заданий, рассчитанных на учащихся с разным уровнем подготовки. Немаловажным моментом является и то, что задания нацелены, помимо интеллектуального развития, на воспитание у школьников нравственности. К сожалению, философский аспект Возрождения и гуманизма в приведенном фрагменте не освещается, и поэтому вопросы морали и гражданского идеала в нем не упоминаются [27].

Подход к рассмотрению целостной картины мира наблюдается и в учебнике, написанном А. В. Ревякиным. Сильной стороной этого учебника является приведение его автором многочисленных параллелей с историей России того времени и современностью, наличие проектных заданий (но их темы очень узкие). Несмотря на то, что Возрождение и гуманизм освещаются достаточно широко и глубоко, в учебнике не находится места для

патриотических идей гуманистов, разработанного и воплощаемого ими гражданского идеала [48].

Таким образом, анализ школьных учебников позволяет сделать вывод, что в российских учебниках практически не освещается тема гражданского идеала и его воплощения, соответственно, не реализуется ее богатый воспитательный потенциал, который может содействовать развитию у школьников патриотизма и чувства гражданственности, восприятию ими гуманистических идей служению общему благу, актуальным и для современного этапа развития человеческого сообщества и российского государства. В учебниках отсутствует не только материал по изучаемой в данной работе проблеме, но и методический аппарат, что ограничивает и учителя, и учащихся в творческих поисках на уроках истории.

3.2. Методические приемы и способы реализации темы

Знакомство учащихся с социально – политическими воззрениями итальянских гуманистов, в т.ч. – с идеалом гражданина в рамках учебной программы на уроке «Итальянское Возрождение». Часть, отведенная изучению этого вопроса как одного из элементов, характеризующих ренессансное понимание человека и его предназначения в земном мире, входит в пункт, посвященный рассмотрению изменений в обществе и мировоззрении человека, наступивших с приходом эпохи Возрождения. При разработке урока необходимо уделить особое внимание раскрытию данного вопроса, для чего уместно использование как традиционных, так и инновационных методов и приемов обучения. Для организации некой копилки по их применению были изучены методические разработки учителей.

Основным приемом, к которому в своей педагогической практике обращаются педагоги, является устный рассказ учителя о чертах гуманистического учения в политической сфере, который может быть

представлен следующим образом: «Понимание гуманистами эпохи Возрождения человека базировалось на античных традициях и утверждало идеал личности, противоположный тому, какой был распространен в средневековье. По мнению гуманистов, человек наделен силой, достоинством и творческими способностями, которые он должен развивать и применять на благо общества и ради собственного счастья. Немаловажным моментом их учения являются идеи служения отечества, патриотизма и гражданственности». В таком случае деятельность учащихся сводится к пассивному восприятию материала, что ведет к малой вероятности его эффективного усвоения и не соответствует современным образовательным стандартам. Однако можно разнообразить данный прием, например, заранее задав к нему вопросы, на которые учащимся будет предложено ответить. Более эффективным может также оказаться метод, при котором дети самостоятельно составляют вопросы к фрагменту после его прослушивания.

Следующий наиболее распространенный прием – самостоятельная работа с текстом учебника. Причем, при такой организации этапа урока возможны два варианта. В первом случае учитель дает задание прочитать фрагмент без дальнейшего обсуждения. Во втором – ученикам предлагается ознакомиться с освещающим вопрос абзацем и устно ответить на соответствующие вопросы.

Другая группа приемов предполагает более активную деятельность учащихся при изучении данного материала. В ее основе лежит принцип работы учащихся с текстом источника – фрагмента сочинений гуманистов, рассматривающих данный вопрос. При этом задание может быть предложено учащимся в разной форме.

Первый вариант организации работы подразумевает, что обучающиеся исследуют одинаковый фрагмент текста и выделяют в нем главную мысль, выполненную самостоятельно работу сдают на проверку учителю.

Второй вариант предполагает изучение разных текстов с элементами историографического анализа. Такую работу можно продолжить дома. Школьники выделяют главную мысль текста, объясняют его социальную принадлежность, стилистические особенности, знакомятся с личностью автора, затем обмениваются своими наработками и делают вывод о том, почему могли различаться взгляды разных гуманистов на один и тот же аспект нового идеала личности и гражданина, что в них было общего.

Можно предложить учащимся подготовить мини – проекты, сообщения по взглядам гуманистов на идеал гражданской жизни и его реального воплощения в практике итальянских государств. На уроке под контролем учителя или самостоятельно дети могут ознакомиться с текстом учебника на исследование данного предмета либо начать составлять план работы и собирать источники информации. Подобные задания помогут учащимся овладеть основами исследовательской деятельности.

По результатам выполнения подобных заданий можно предложить школьникам составить кластер «Идеальный гражданин в работах итальянских гуманистов эпохи Возрождения. Какими качествами он обладает?». Далее может быть организовано обсуждение актуальности данных свойств для политической жизни современного общества, в т. ч. для России. Среди обсуждаемых вопросов могут быть представлены следующие: кого вы считаете воплощением гражданского идеала из мировой и отечественной истории, из современности? Какие из этих качеств вы хотели бы воспитать в себе? Что для этого необходимо предпринять? Содержание ответов учащихся должно включать в себя перечисление таких качеств, как активная гражданская позиция, честность, образованность, трудолюбие, ответственность и т.д.

Методические поурочные разработки по данной узкой теме практически не встречаются. Исключением является сборник разработок, выпущенный к учебнику А. Я. Юдовской, однако и он не дает материала

непосредственно по теме, а включает задание, ориентированное на выяснение идеала добродетельной личности. При желании педагога это задание может быть преобразовано в задание по изучаемой в данной работе теме. Так, можно обсудить с учащимися, какие моральные качества личности коррелируют с идеалом гражданина [37].

Таким образом, методические приемы, раскрывающие сущность идеала гражданина многочисленны и разнообразны, но крайне слабо освещены в специальной методической литературе в т. ч. и за счет того, что эта тема недостаточно освещена в школьных учебниках. Данные методы и приемы применяются в рамках урока в соответствии с поставленными задачами по формированию универсальных учебных действий (УУД).

Заключение

В процессе изучения темы было выяснено, что в период XIV – XV вв. Италия оставалась политически и экономически раздробленным государством, в состав которого были включены различные территории, отличавшиеся неравномерностью социально – экономического, политического и культурного развития. Среди этих государств на одну из лидирующих позиций выдвигается Флоренция, которая благодаря генезису капиталистических отношений, республиканской формой правления с высокой долей участия граждан в управлении внутренними и внешними делами города, размытой социальной структуре и особому психологическому климату становится родиной зарождения гуманистического учения и его особого направления – «гражданского гуманизма».

Государственно – политическое устройство Флоренции в обозначенный период отвечало давним традициям гражданского общества, заложенных античностью и подверглось трансформации в период сеньории под властью Медичи, которым, однако, не удалось полностью ликвидировать демократические институты. Правление Медичи от Козимо Старого до Лоренцо Великолепного было противоречивым в политическом и социально – экономическом аспектах, но сыграло решающую роль в формировании ренессансной культуры и превращении Флоренции в центр Возрождения и гуманизма.

В эпоху Возрождения меняется понимание человека и его миссии в мире по сравнению со Средними веками, когда духовная жизнь строилась на догматизме церкви и контролировалась ею. В идейном смысле во многом был подготовлен кризисом католической церкви и утратой ею своего авторитета и влияния на человеческие умы. Гуманизм эпохи Возрождения реабилитирует человека, который больше не мыслится как изначально греховный, которому больше не навязывается чувство вины за свое нравственное несовершенство и грехопадение. Ренессанс совершает

культурную революцию, провозглашая человека лучшим божьим творением и призывая его к активному преобразованию окружающей действительности в соответствии с понятием о всеобщем благе.

Вопросы, посвященные взаимоотношениям индивида, общества и власти, исследовались многими гуманистами, но наиболее последовательную разработку получили в творчестве представителей «гражданского гуманизма». Вопросы политики рассматривались в тесной связи с морально – этическими проблемами и получали различное решение у разных гуманистов в зависимости от их происхождения и социального статуса, образования, окружения и личных воззрений.

Образ идеального гражданина складывается из способов взаимодействия индивида с социумом и властью. Носитель идеальных гражданских качеств, по мнению гуманистов, отдает предпочтение общественной пользе, а не собственной выгоде либо сохраняет баланс личных и государственных интересов.

Воплощение идеала гражданина в реальной общественно – политической жизни Флоренции в данный период было тесно связано с социальной активностью не только самих гуманистов, но и представителей власти и купечества. Их деятельность проходила в рамках различных направлений, главной отличительной особенностью которых было стремление улучшить жизнь как отдельно взятого индивида, так и общества. Достигалась эта цель при помощи различных форм и способов – творчества, гражданской службы, благотворительности и меценатства.

Трансформация представлений об идеальном гражданине была обусловлена эволюцией общественно – политического строя Флоренции от пополанской демократии к синьории. Ее содержанием стало осознание невозможности дальнейшего претворения в жизнь идеалов «гражданского гуманизма», шедшего вразрез с политической практикой семьи Медичи.

Происходит отказ от социальной активности в пользу более созерцательной, уединенной частной жизни, занятиям творчеством, которые становятся инструментом и формой борьбы за восстановление демократических порядков.

В процессе исследования темы были изучены возможности ее использования в школьном курсе истории. Анализ школьных учебников и методической литературы показал, что тема слабо освещена. Тема обладает значительным воспитательным потенциалом и может быть использована как на уроках истории, так и во внеурочной деятельности и способствовать формированию у школьников чувства патриотизма и гражданственности, понимания роли социально активной личности и важности демократических ценностей. Все эти качества соответствуют универсальным учебным действиям и могут формироваться при помощи разнообразных приемов.

Список использованных источников

Источники:

1. Альберти Л. Добродетель//Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV век)/ Под ред. Л.М. Брагиной. М. 1985.
2. Альберти Л. Б. О зодчестве//Практикум по истории средних веков. Выпуск второй. Пособие для студентов-заочников 2-го курса исторического факультета педагогических институтов. В двух выпусках. Выпуск второй/ Сост. М. Л. Абрамсон, С. А.Сливко, М. М. Фрейденберг. Москва, 1988. С.88.
3. Альберти Л. О семье//Итальянское возрождение. Гуманизм второй половины XIV века - первой половины XV века: Сборник источников/ Сост. и пер. Н. В. Ревякина. Новосибирск. 1975
4. Аччайуоли Д. Речь, произнесенная Донато ди Нери ди мессер Донато Аччайуоли, гонфалоньером компании// Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV век)/ Под ред. Л.М. Брагиной. М.: 1985.
5. Браччолини П. Застольный спор о жадности, расточительстве, о брате Бернардино и других проповедниках//Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV век)/ Под ред. Л.М. Брагиной. М.: 1985.
6. Браччолини П. Книга о благородстве//Итальянский гуманизм эпохи Возрождения: Сборник текстов.
7. Браччолини П. Против лицемеров// Итальянские гуманисты XV века о церкви и религии / сост. М. А. Гуковский. – Москва: Изд – во Академии Наук СССР, 1963.
8. Бруни Л. Введение в науку о морали//Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV век)/ Под ред. Л.М. Брагиной. М.: 1985.

9. Бруни Л. О флорентийском государстве//Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV век)/ Под ред. Л.М. Брагиной. М.: 1985.
10. Верджерио П. О благородных нравах и свободных науках//Итальянский гуманизм эпохи Возрождения / Пер. с лат. и комм. Н. В. Ревякиной, Н. И. Девятайкиной, Л. М. Лукьяновой; вступ. ст. С. М. Стама; под общей ред. С. М. Стама. — Саратов: изд-во Сарат. ун-та, 1984. Ч.1. — 239 с.
11. Гвиччардини Ф. Воспоминания о себе самом//Итальянская литература/Пер. и комм. М. С. Фильдштейна; вступ. ст. А. К. Дживелегова; под общей ред. А. К. Дживелегова. – АCADEMIA, 1934. – 550 с.
12. Гвиччардини Ф. Заметки о делах политических и гражданских//Итальянская литература/Пер. и комм. М. С. Фильдштейна; вступ. ст. А. К. Дживелегова; под общей ред. А. К. Дживелегова. – АCADEMIA, 1934. – 550 с.
13. Манетти Д. Речь, составленная мессером Джанноццо Манетти и произносимая другими перед высокой Синьорией и Ректорами во дворце, в коей они побуждаются управлять справедливо // Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV век) / под ред. Л. М. Брагиной. М.: Изд-во МГУ, 1985. С. 138—141.
14. Монтеманьо Б. О благородстве//Итальянский гуманизм эпохи Возрождения / Пер. с лат. и комм. Н. В. Ревякиной, Н. И. Девятайкиной, Л. М. Лукьяновой; вступ. ст. С. М. Стама; под общей ред. С. М. Стама. — Саратов: изд-во Сарат. ун-та, 1984. Ч.2. — 239 с.
15. Пальмиери М. Гражданская жизнь//Гуманисты эпохи Возрождения о формировании личности (XIV-XVI вв.)/ О.Ф. Кудрявцев. – Москва, Санкт – Петербург, 2015. С. 175 – 191.

16. Ринуччини А. Диалог о свободе//Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV век)/ Под ред. Л.М. Брагиной. М.: 1985.
17. Салютати К. О Флорентийском государстве//Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV век)/ Под ред. Л.М. Брагиной. М.: 1985.
18. Чертальядо П. Книга о добрых нравах // Послушник и школяр, наставник и магистр. Средневековая педагогика в лицах и текстах / Сост. Уваров П., Матулис Т., Безгоров В. – Москва : РОУЖ, 1996. - 414 с.

Литература:

19. Абрамсон М. Л . От Данте к Альберти / М.Л. Абрамсон – Москва: Изд - во Наука, 1979. — 186 с.
20. Баренбойм П. Д. Флорентийская утопия: государство как произведение искусства / П. Д. Баренбойм, А. В. Захаров. – Москва : Издательство ЛУМ, 2012. — 288 с. : ил.
21. Баткин Л. М. Этюд о Джованни Морелли / М. Л. Баткин. - Вопросы истории. - 1962. - № 12. - С. 88 - 106.
22. Баткин Л. М. Итальянские гуманисты: стиль жизни и стиль мышления / Отв. ред. М. В. Алпатов. — Москва : Наука, 1978. — 208 с. — (Из истории мировой культуры).
23. Баткин Л. М. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности / Л. М. Баткин.— Москва : Наука, 1989.
24. Брагина Л. М. Гражданский гуманизм в творчестве Маттео Пальмиери // Средние века. Москва, 1981. Вып. 44.
25. Брагина Л. М. История культуры стран Западной Европы в Эпоху Возрождения / Под ред. Л. М. Брагиной. — Москва: Высшая школа, 2001.

26. Брагина Л. М. Гуманистическая мысль итальянского Возрождения. Сост. и отв. ред. Л. М. Брагина. – Москва : Наука, 2004. - 358 с.
27. Бурин С. Н. Новая история. 1500 – 1815 : учеб. для 7 кл. общеобразоват. учеб. заведений / С. Н. Бурин – 5-е изд., стереотип. – Москва : Дрофа, 2005. – 303 [1] с., 16 л. цв. вкл.
28. Буркхардт Я. Культура Италии в эпоху Возрождения / Яков Буркгардт; [Пер. с нем. С. Бриллианта]. - Смоленск : Русич, 2002.
29. Всеобщая история. История Нового времени. 7 кл. : учеб. для общеобразоват. учреждений / Д. Д. Данилов, А. В. Кузнецов, С. С. Кузнецова, А. В. Репников, В. А. Рогожкин. – Москва : Баласс, 2012. – 304 с. : ил. (Образовательная система «Школа 2100»)
30. Гарэн Э. Проблемы итальянского Возрождения / Э. Гарэн. – Москва : Прогресс, 1986. – 400с.
31. Горфункель А. Х. Философия эпохи Возрождения / А. Х. Горфункель. – Москва : Высшая школа, 1980.
32. Гуковский М. А. Итальянское Возрождение / М. А. Гуковский. — 2-е изд. — Санкт - Петербург : Изд - во ЛГУ, 1990. — 624 с.
33. Гуковский М. А. Итальянские гуманисты XV века о церкви и религии / М. А. Гуковский. – Москва : Издательство АН СССР, 1963. — 392 с.
34. Данилова И. Е. Альберти и Флоренция / И. Е. Данилова. — Москва, 1997.
35. Дживелегов А. К. Бальдессар Кастильоне // Творцы итальянского Возрождения. Кн.2. Москва, ТЕРРА-Республика, 1998.
36. Дживелегов А. К. Очерки итальянского Возрождения / А. К. Дживелегов. – Москва : Федерация, 1929.
37. Дмитриева О. В. Всеобщая история. История Нового времени (конец XV – XVIII вв.) : учеб. для общеобразоват. Учреждений / О. В. Дмитриева. – 5-е изд. – Москва: Русское слово, 2007. – 320 с.
38. Канделоро Дж. История современной Италии. В VII т. Т. I. / Дж. Канделоро. Москва : 1958.

39. Краснова И. А. Флорентийское общество во второй половине XIII — XIV в. Гранды и пополаны, «добрые» купцы и рыцари / И. А. Краснова. — Москва; Санкт - Петербург: Центр гуманитарных инициатив, 2018. — 494 с. — (MEDIAEVALIA).
40. Краснова И.А. Деловые люди Флоренции XIV-XV вв.: Занятия, образ жизни и обыденное сознание. - Ч. 1 / И. А. Краснова. - Москва – Ставрополь : Изд-во СГПУ, 1995. — 108 с.
41. Кудрявцев О. Ф. Флорентийская платоновская академия. Очерк истории духовной жизни Ренессансной Италии; Лосев А. Ф. Глава 2. Платоновская академия во Флоренции // Эстетики Возрождения. — Москва : Политиздат, 1978.
42. Культура Возрождения и общество // Сборник статей. - Москва, 1986.
43. Культура Возрождения и власть // Сборник статей. - Москва, 1999.
44. Линтер В. Италия. История страны / В. Линтнер. – Санкт - Петербург: Мидгард, 2007. — 384 с.
45. Лосев А. Ф. Эстетика Возрождения / А. Ф. Лосев. – Москва : «Мысль», 1978. - 623 с.
46. Луццато Д. М. Экономическая история Италии. Античность и Средние века / Пер. с итал. М. Л. Абрамсон; Под ред. и с предисл. С. Д. Сказкина. - Москва : Изд-во иностр. лит., 1954. - 456 с.
47. Носков В. В. Всеобщая история. 7 класс / В. В. Носков, Т. П. Андеевская. – Москва : Вентана – Граф, 2011. – 320 с.
48. А. В. Ревякин. Всеобщая история. История Нового времени, 1500 – 1800. 7 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений / А. В. Ревякин; под ред. А. О. Чубарьяна; Рос. акад. Наук, Рос. акад. Образования. – Москва : Просвещение, 2013. – 254 с.: ил., карт. – (Академический школьный учебник)
49. Ревякина Н. В. Итальянский гуманист и педагог Витторино да Фельтре в свидетельствах учеников и современников / Н. В. Ревякина. - Москва : Directmedia, 2015. — 413 с.

50. Ревякина Н. В. Образ человека в зеркале гуманизма: мыслители и педагоги эпохи Возрождения о формировании личности (XIV-XVII вв.) / Сост., вступ. статьи и коммент. Н. В. Ревякиной, О. Ф. Кудрявцева. – Москва : Изд-во УРАО, 1999.
51. Ролова А. Д. Экономический строй Флоренции во второй половине XV и в XVI веке / А. Д. Ролова // Средние века: сборник / отв. ред. Н. А. Сидорова. – Москва : 1956. - Вып. 8. – С. 217-237.
52. Рутенбург В. И. Италия и Европа накануне нового времени: очерки / В. И. Рутенбург. — Санкт - Петербург, 1974.
53. Рутенбург В. И. Народные движения в городах Италии XIV — начала XV века / В. И. Рутенбург. — Москва : АН СССР, 1958. — 384 с.
54. Сказкин С. Д. История Италии в 3х томах. Т. 1 / С. Д. Сказкин. – Москва : Наука, 1970. – 579 с.
55. Стратерн П. Медичи. Крестные отцы Ренессанса / П. Стратерн; [пер. с англ. Н. А. Анастасьева]. - Москва : АСТ : Астрель, 2010. - 509, [1] с.
56. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. 1.03.2012. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/336>. (дата обращения 20.05.2020)
57. Хлодовский Р. И. Платоновская академия во Флоренции // История всемирной литературы. В 9 т. — Т. 3. — Москва: Наука, 1985.
58. Чубарьян А.О. Всеобщая история. Рабочие программы. 5–9 класс / А.О. Чубарьян, В.А. Ведюшкин, А.В. Ревякин. – М.: 2014. — 111 с.
59. Шастель А. Искусство и гуманизм во Флоренции времен Лоренцо Велликолепного / А. Шастель. - Москва; Санкт - Петербург, 2001.

Приложение I

Таблица 1 – Технологическая карта урока истории. Тема: «Эпоха Возрождения – новый взгляд на человека»

Педагогические цели и задачи:	Сформировать у учащихся представление о новых тенденция развития личности человека; познакомить учащихся с представлениями гуманистов об идеальном гражданине.
Тип и вид урока	Урок изучения новых знаний с элементами дискуссии
Планируемые результаты: предметные	Умение изучать и систематизировать информацию из различных исторических и современных источников; формирование умение выделять главную мысль, идею в параграфе учебника, письменном историческом документе. выступлении одноклассника; выработка умений определять свою личную точку зрения, уметь ее аргументировать, давать оценку деятельности исторических личностей.
Личностные результаты	Понимание роли социально активной личности в истории; понимание культурного многообразия мира; формирование у учащихся устойчивого интереса и уважения к истории и культуре человечества; выработка восприятия истории как способа понимания современности; формирование ценностного отношения к правам человека и демократии, закладывание основы для понимания и индивидуальной оценки достижений западной и восточной культуры, усвоение гуманистических традиций и ценностей современной

	цивилизации, уважение прав и свобод человека.
Метапредметные результаты	<p>Выработка умений работать с учебной и внешкольной информацией, использовать современные источники информации; готовность к сотрудничеству с соучениками, коллективной работе, формирование коммуникативной компетентности (грамотно строить монологическую речь, выступать с сообщениями);</p> <p>Предметные результаты: умение изучать и систематизировать информацию из различных исторических и современных источников; формирование умения выделять главную мысль, идею в параграфе учебника, письменном историческом документе. выступлении одноклассника; выработка умений определять свою личную точку зрения, уметь ее аргументировать, давать оценку деятельности исторических личностей.</p>
План урока:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вводная часть 2. Основная часть <ul style="list-style-type: none"> Особенности исторического развития Флоренции в XIV – XV вв. Новое понимание человека в эпоху Возрождения Социально – политические идеи представителей «гражданского гуманизма» Идеал гражданина в гуманистической литературе и его реальное воплощение в общественно – политической жизни Флоренции 3. Закрепление 4. Рефлексия

	5. Итог урока
Методы обучения: Формы: Приёмы обучения:	Словесный, частично – поисковый, исследовательский, Индивидуальная работа, фронтальная работа - рассказ - выступление - работа с источником
Основное содержание темы, понятия и термины	Предпосылки возникновения гуманистического учения. Новый взгляд на человека. Повышение социальной мобильности. Новый идеал человека и гражданина. Роль социально активной личности. Эпоха Возрождения. Гуманизм. Гражданский гуманизм. Гуманисты. Республика. Тирания.
Образовательные ресурсы	- учебники по истории: Ревякин А.В. «История Нового времени» 7 кл.; В.В. Носков, Т.П. Андреевская «Всеобщая история» 7 кл.; - презентация; - исторические документы (отрывки из трактата «О достоинстве и превосходстве человека» Джованни Пико дела Мирандола, «О благородных нравах и свободных искусствах» П. Верджерио, «Диалог о свободе» А. Ринуччини).

Ход урока

Учащиеся делятся по рядам, получают раздаточный материал. Им дается задание прочитать и проанализировать текст, затем на его основе

сформулировать качества идеального гражданина. После их озвучивания и обсуждения учащимся предлагается составить кластер «Идеальный гражданин по мнению итальянских гуманистов эпохи Возрождения».

Документ №1. П. Верджерио «О благородных нравах и свободных искусствах».

«Впрочем, Аристотель считал, что не следует чрезмерно отдаваться свободным наукам и проводить время [в занятиях ими] и обращал внимание на [важность] гражданской и деятельной жизни для совершенствования людей. Ведь тот, кто целиком предан созерцанию и соблазнам литературы, возможно, заботится о себе самом, но он, несомненно, мало полезен городу (*urbi*), будь он правитель или частное лицо».

Документ №2. Джованни Пико дела Мирандола. «Речь о достоинстве человека».

«Я не сделал тебя ни небесным, ни земным, ни смертным, ни бессмертным, чтобы ты сам, свободный и славный мастер, сформировал себя в образе, который ты предпочтешь. Ты можешь переродиться в низшие, неразумные существа, но можешь переродиться по велению своей души и в высшие божественные».

Документ № 3. А. Ринуччини «Диалог о свободе».

«Кто не знает, что основой свободы является равенство граждан. Оно достигается в первую очередь тем, что богатые не угнетают бедных и, с другой стороны, богатые не испытывают насилия со стороны бедных, но каждый может надежно обезопасить свое добро от притязаний других лиц. Насколько все это у нас соблюдается, судите сами. Что мне сказать о судах по торговым делам? В свободном государстве они обыкновенно сохраняются в высшей степени неподкупными. Как они действуют у нас,

даже говорить стыдно. Я не могу без великой скорби вспомнить о том, что никто ни словом, ни голосованием не осмеливается противиться тому, что, как говорят, в большинстве случаев является точкой зрения сильных лиц, основанной на чьих-то ложных обвинениях или доносах. Поэтому, полагаю, благом судьбы, и не самым последним, нужно считать возможность честно избегать необходимости высказывать свое суждение. Некогда слава этих судов в нашем государстве была столь великой, что из далеких земель посылали во Флоренцию за решением споров. Теперь же те споры, которые возникают в нашем государстве, решаются в течение длительного времени, требуют больших расходов, низкопоклонства, многочисленных подкупов и пристрастия власть имущих, так что дело чаще всего выигрывает не тот, кто прав, а тот, кто могущественнее. В результате многие жалуются, что они лишены своих домов и старых поместий, многие изгнаны из дедовских домов, многие лишены имущества и богатства вследствие насилия и беззакония».

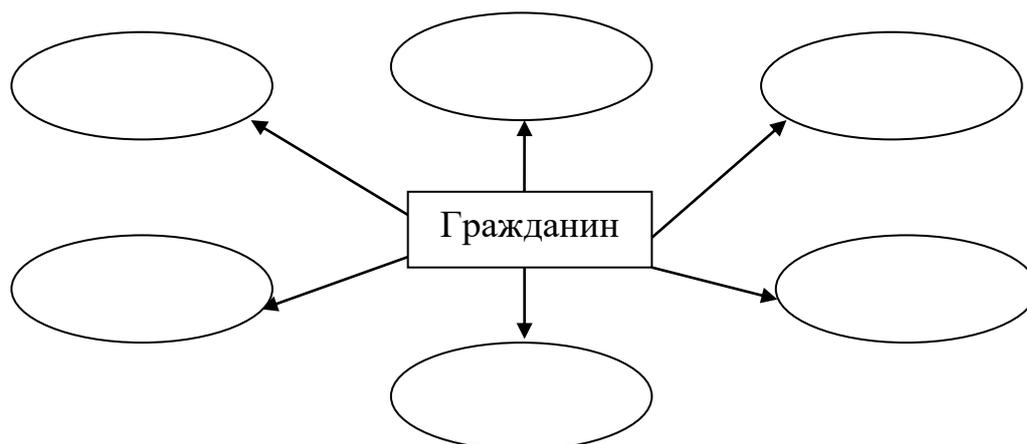
Вопросы для обсуждения:

Каким виделся гуманистам идеал гражданина? Какими качествами такой человек должен был обладать?

Какие из этих качеств актуальны по сей день?

Какие из них вы хотели бы воспитать в себе?

Схема 1. «Идеал гражданина в эпоху Возрождения»



Вывод по фрагменту урока:

Взгляды итальянских гуманистов эпохи Возрождения на идеал гражданина исходили из понятия о всеобщем благе и общей пользе, были направлены на формирование гармонично и разносторонне развитой, высоконравственной личности, способной преобразовать в лучшую сторону социальную реальность. Их размышления на этот счет находят отражение в многообразном литературном наследии гуманистов, с фрагментами которого предлагается ознакомиться учащимся.