



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

**«Складывание венецианской государственности в
X-XIV веках и ее особенности (возможности
использования темы в школьном преподавании
истории)»**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:
80 % авторского текста

Работа Фоминцева к защите

«15» мая 2020г.

зав. кафедрой всеобщей истории
Н.В.С. Виноградов Н.Б.

Выполнил:

Студентка группы
ОФ – 505 / 076-5-1

Пермякова Диана Дмитриевна

Научный руководитель:

к.и.н., доцент кафедры всеобщей
истории

Горшков Горшков С.М.

Челябинск
2020

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Особенности политического развития Венеции в X-XII веках.....	8
1.1 Природно-географические условия Венециии характер занятостинаселения Венеции.....	8
1.2 Приобретение Венецией независимости	12
1.3 Определение места дожа в политическом развитии Венеции и начало формирования коллегиальных органов власти	18
Глава 2. Особенности политического развития Венеции в XIII-XIV веках ...	24
2. 1 Экономические предпосылки расцвета Венецианской республики.....	24
2.2 Оформление коллегиальных органов власти	29
ГЛАВА 3. Преподавание темы «Венецианская государственность в X – XIV веках» в общеобразовательной школе	45
3.1. Теоретические аспекты изучения темы «Венецианская государственность в X – XIV веках» в общеобразовательной школе	45
3.2. Методическая разработка урока по теме «Венецианская государственность в X-XIV веках» в рамках элективного курса «Формы государственного устройства в разные исторические периоды»	52
Заключение	60
Список использованных источников	63
ПРИЛОЖЕНИЕ	69

Введение

Становление и развитие различных государственных систем всегда находится в поле зрения истории. Механизм возникновения тех или иных форм государственного устройства в настоящее время до конца не исследован и является важной научной задачей. Для того, чтобы представление о данном процессе было сформировано, необходимо обратиться к конкретным примерам.

Венецианская республика – уникальное явление в истории Европы с точки зрения развития и существования социально-политических институтов, экономики и культуры. Несмотря на существование в Средневековье подобных Венецианской республике государственных образований, в основе которых был город с республиканским управлением (так называемые, города-государства - Генуя, Флоренция, Пиза и другие), именно Венеция представляет интерес и актуальность для исследования. Это связано с тем, что экономическое, культурное и политическое наследие Венецианской республики оказывает по сей день значительное влияние не только на развитие не только самой Венеции, как города - административного центра Италии, но и на развитие самой Италии и Европы. Стоит отметить, что научных работ по истории Венеции немало, однако, носят они скорее обобщающий характер.

В настоящей работе рассмотрены главным образом VI-XIV вв. венецианской истории – период зарождения и становления ее особой государственности, а также время оформления всех ее политических структур. Начав свое развитие в период древнеримской цивилизации, а затем вынужденно переселившись на острова лагуны в Адриатике, постепенно получив автономию от Византии, венецианцы начинали создавать крепкие общественные отношения и систему управления. В связи быстрым экономическим ростом, обеспеченным выгодным географическим положением, создалась особая социально-политическая обстановка,

приведшая Венецианскую республику к форме государства, называемой олигархической республикой.

Важным источником для понимания государственного устройства Венеции является работа «О магистратах и устройстве Венецианской республики» Гаспаро Конторини [2]. Она привлекательна прежде всего тем, что написана знатным венецианцем, род которого который на протяжении сотен лет находился у власти, личностью видевшей изнутри структуру управления и будучи сведущей во многих вопросах власти.

К проблеме изучения венецианской государственности обращались как отечественные, так и зарубежные историки. Надо сказать, что история Венеции является настолько загадочной, что привлекает также внимание не только серьёзных учёных, но и писателей, и беллетристов. Венецианская жизнь того времени во многом опоэтизирована, а история города на воде окружена множеством легенд.

В отечественной историографии стоит отметить "Лекции по истории позднего средневековья" Т.Н. Грановского [16], касающиеся общих вопросов, имеющих отношение к истории Венеции, а также то, что в 60-х гг. XX в. в свет выходит специальное фундаментальное и пока единственное монографическое исследование по истории Венеции Н.П. Соколова "Образование Венецианской колониальной империи" [40]. Особо необходимо обратить внимание на статью Л.С. Чиколлини «Эволюция политического строя Венецианской республики», в которой рассматриваются проблемы государственного устройства Венеции и венецианского нобилитета [46] .

Отечественная историография совершала отдельные экскурсы в общеисторических работах и монографических исследованиях в области венецианского нобилитета, венецианской и европейской дипломатии, исследование отдельных представителей венецианских правящих домов, видных политиков и деятелей искусства. Венеция была предметом интересов

историков либо в контексте в целом истории Италии, либо в виде отдельной исключительной проблемы. В отечественной науке интерес к средневековой Венеции возрос в конце XX столетия. Появились работы, в которых были освещены тонкости дипломатического искусства Венеции.

Зарубежной историография представлена исследованием Д. Квеллера "Венецианский миф", указывающая на "гражданскую безответственность" нобилей и на социальную дифференциацию внутри венецианского патрициата [50]. Говоря об иностранных работах, важно упомянуть труды Акройда П. "Венеция. Прекрасный город" [7], Бека К. "История Венеции" [8], Гарретта М. "Венеция: История Города" [13], Лейна Ф. "Золотой век Венецианской республики" [30], Оке Ж.-К. "Средневековая Венеция" [35], Норвича Дж. "История Венецианской республики" [34], Кроули Р. "Венецианская республика. Расцвет и упадок великой морской империи" [26], которые дали исторический обзор возникновения Венеции и ее дальнейшего развития, а также подробно описали некоторые сферы жизни Республики в тот период и составили целостный образ государства.

Цель данной работы – "проанализировать процесс складывания венецианской государственности в X-XIV века". В связи с этим были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть природно-географические условия и характер занятости населения Венеции;
2. Проследить механизм функционирования органов власти на начальных этапах государственного развития Венецианской республики;
3. Выявить экономические предпосылки становления Венецианской республики;
4. Охарактеризовать основные органы власти, существовавшие в период с XII по XIV века;

5. Установить основные методы и приемы изучения данной темы в общеобразовательной школе и разработать конспект урока по теме в рамках преподавания элективного курса.

Объектом данной работы является государственность Венецианской республики.

Предмет работы можно обозначить как причины становления Венецианской республики и особенности ее республиканского строя.

Методологическая основа квалификационной работы определяется принципом историзма, а также системным подходом к анализу венецианской государственности. В основу работы легли историко-логический метод и метод синтеза и анализа информации.

Хронологические рамки исследования определяются X–XIV веками: временем, когда происходит складывания коллегиальных органов власти, а также их оформления в период, когда ассамблея народа теряет свое значение, и ее место занимает Большой Совет и другие важные магистратуры более узкой направленности такие как Сенат, Совет сорока, Коллегия и др.; в этот же время определяются место и функций дожа в венецианской политической структуре. Однако, в работе важно затронуть и период с IV века, так как данный период указывает на предпосылки возникновения и эволюции государственных структур Венеции. Это время затрагивает момент зарождения государства, оно дает нам понимание этнических особенностей Венеции, ее природно-географических характеристик, характер занятости населения, специфики ее социального состава, политической жизни, которая складывалась под влиянием Византийской империи. Не обратив внимание на комплекс импульсов, положивших начало формированию венецианской политической системы, данное исследование не может быть полным.

Территориальные рамки исследования включают в себя прежде всего город-государство Венецию, находившемся в Венецианской лагуне

Адриатического моря на архипелагах островов под названием Риальто, Торчелло, Маломокко, Лидо, Кьоджа, так основное управление Республикой сосредотачивалось именно на этих островах. Но надо сказать, что ввиду вынужденной колониальной экспансии территория государства менялась на протяжении данного периода, и поэтому в работе следует затронуть терраферму – материковые территории Венецианской республики на адриатическом побережье Северо-Восточной Италии, а также морские колонии, в которые входили часть земель Истрии, Далмации, Негропонта, Мореи, островов Эгейского моря (герцогство Архипелага), Крита (Королевство Кандия) и Кипра.

Глава 1. Особенности политического развития Венеции в X-XII веках

1.1 Природно-географические условия Венеции и характер занятости населения Венеции

Прежде чем перейти к изучению развития венецианской государственности, следует обратиться к ее природно-географическим особенностям и характеру занятости населения на начальном этапе формирования республики, ведь именно они являются определяющими для исторического развития государства. Уникальность местности, в которой жили венецианцы, способствовала самобытности их города. Окружение морем сыграло роль и в формирование традиций свободы, а преимущества местоположения способствовали развитию своеобразной экономики, в которой сочетались свобода и государственное регулирование [30, С.3].

Венеция находится на севере Адриатического моря на архипелаге, насчитывающем более сотни островов, в 4 км от Аппенинского полуострова. Венецианская лагуна - это обширное мелководье с сильными приливами и отливами [44, С.261]. Лагуна являлась чем-то неопределенным - имевшая форму месяца, она представляла из себя и землю, и море, и простиралась примерно на пятьдесят шесть километров в длину и одиннадцать километров в ширину вдоль берега Северо-Восточной Италии. Болота, топи и заливаемый приливом берег защищались с моря длинным и узким песчаным барьером, который разделялся на острова несколькими проливами; самый длинный из этих островов получил название Лидо. Проливы проделали в барьере выходы (*porti*), благодаря которым вода с моря устремляется в лагуну. Именно образование трехвыходов в Лидо, Маламокко и Кьодже вдохнуло в Венецию жизнь, подарив ей дары моря [7, С.20]. Среди болот Венецианской лагуны было разбросано множество небольших островов (Мурано, Бурано, Торчелло и др.) и около шестидесяти едва выступающих из воды островов архипелага (Риальто), которые образовались вокруг излучины бывшей реки, на месте которой возник будущий Большой канал. Между тем

венецианцы освоились в лагуне и научились жить на воде. Они строили пристани, дома на сваях, вместо лошадей, мулов и карет им служили лодки-гондолы. Подобное положение способствовало быстрому развитию торговли и мореплавания, и стало первым шагом к превращению республики в крупную державу [8, С.3].

Структура Венецианского города отличается не только от типичного средневекового города, но и от важнейших городов средневековой Италии, таких как Флоренция, Милан, Неаполь, с которыми, казалось бы, Венеция должна быть схожа. Особенности природного ландшафта не позволяли в условиях болотистой лагуны создать иной, более традиционный для европейского средневековья план города. Венеция расположена в болотистой низине; земля, на которой возник город, была “создана” огромными усилиями по осушению лагунного мелководья, изначально непригодного для жизни человека. Необыкновенно важно и то, что первое поселение здесь возникло в эпоху варварских нашествий, в момент кризиса и все нарастающего коллапса окружающего мира [15, С.292]. Для венецианцев, которые стали островитянами поневоле, окружающая вода стала подлинным спасением. В то время, как все города средневековой Италии укрылись за крепкими и высокими стенами и все-таки постоянно страдали от войн и осад, одни лишь венецианцы оказались недосягаемы от многих войн [44, С.262]. Относительная недоступность этой местности, в которой передвижение было возможно только по протокам на лодке, надежно гарантировала ее безопасность. Также в отличие от материка, где на протяжении веков происходила борьба захватчиков и бушевала политическая нестабильность, она располагалась вдали от всего этого, и ее обитателям было легче оберегать свою независимость [8, С.3].

В названии "Венеция" сохранилось имя древнего племени венетов, которые населяли Северную Адриатику во второй половине I тысячелетия до н.э. Именно так называли эту область древние римляне. С самых ранних

времен венетийцев привлекала лагуна и уже тогда были небольшие зоны обитания людей – охотников и рыбаков, которые стремились сюда за пернатой дичью и дарами моря, в особенности за осенним движением рыб из рек в море. Они искусно лавировали на своих судах между отмелями, образованными наносами речного ила, для того чтобы привезти масло, вино, соль, зерно в римские провинции. Болота служили природным источником для сбора соли. Именно этих первопоселенцев и можно считать первыми венецианцами, ведь они сумели придумать, как выживать и зарабатывать на заболоченных низинах в таких специфических местах.

В III веке до н. э. область венетов была захвачена Римом и позднее была основана колония Аквилея в качестве опорного пункта, которая вскоре стала центром X региона (Венетия и Истрия) [34, С.25]. В 452 г., когда угасающая Западная Римская империя уже утратила свою мощь, Аквилею и другие города области Венеции захватили и разграбили гунны, предводительствуемые их правителем Атиллой. Часть местного населения бежала от варваров на острова живой лагуны, где с незапамятных времен находились скромные хижины бедных поселенцев. Позже, в VI–VII вв. островное население неоднократно пополнялось беженцами из городов Италии и из Восточной Адриатики [44, С.261]. Беженцы расселялись на всех островах Венецианской лагуны, но главным образом они направлялись в Кьоджу и Кавардзере. Важным привлекательным центром стал остров Маламокко, расположенный примерно посередине архипелага. На месте того, что сегодня принято называть Венецией, в древности простиралась водная гладь со скоплением островков, называемых Риальто. Центром торговли в те времена считался остров Торчелло, который находился немного севернее архипелага Риальто. А на северо-востоке от Торчелло, благодаря беженцам из Аквилеи, возвысился город Градо, в котором находился патриарх – глава церковной провинции, охватывавшей всю

Северо-Восточную Италию, он считался ординарием всех островов лагуны [30, С.3].

На островах лагуны началось широкомасштабное строительство новых поселений. Обустроить соленые болота - дело не из легких. Вил забивали деревянные сваи от трех до трех с половиной метров высотой, пока они не достигали слоя более твердой глины и плотного песка, подходивших в качестве основания. Это была «граница» на дне лагуны. Так возникли бревенчатые маленькие дома (*casoni*) с камышовыми покатыми крышами [7 с.5].

Основой дохода населения островов по-прежнему была рыбная ловля, охота на птиц, каботажное плавание и торговля солью. Добыча соли была трудоемким процессом: выкапывались водосборные ямы и каналы, а также водоотводные каналы, по которым поступала соленая вода, из которой с помощью выпаривания получали соль. В солеварнях соль варили, осушали, а затем грузили на длинные барки с ровным дном и доставляли к месту продажи [35, С.204]. Окружение морем, выгодное местоположение для торговли и наличие на островах леса, от которого сейчас ничего не осталось, привело к развитию кораблестроения. Наличие поселений и зарождение инфраструктуры в удобном месте способствовали посреднической торговле между государствами Запада и Востока [44, С.261]. Притоки иммигрантов с континента привозили с собой на острова драгоценные резные, покрытые письменами фрагменты убранства храмов и других общественных построек. Это помогло выработать вкус к разнообразным тонким работам, развивать ремесло и сделать будущую республику символом великолепия [13, С.30-32].

Что касается социальной дифференциации между жителями Венецианской лагуны, то она, конечно же, имелась, но не так явно проявлялась. Кассидор - легат Остготского королевства - писал: «Вы не различаете богатых и бедных, пища у всех одинакова, дома похожи... никто никому не завидует, и потому все свободны от пороков, которые правят

миром. Вы стремитесь превзойти друг друга лишь на солеварнях; вместо плугов и серпов вы работаете катками, откуда и происходит вся ваша прибыль» [30, С.3]. Социальные различия начали усиливаться после переселения на острова лагуны жителей материковой Италии; семьи богатых собственников со всем их окружением и рабами, высшие сановники церкви, уже обладавшие обширными земельными владениями, не только присоединились к туземному населению рыбаков, лодочников и солеваров, но и как бы надстроились над ними. Перебравшись, аристократия, потерявшая доходы со своих земельных владений, компенсировала это участием в торговле и транспортировке товаров, что вызвало быстрый рост этих отраслей. Так постепенно они становились купцами и в их руках стала сосредотачиваться самая прибыльная деятельность в лагуне - торговля, а позже, став самыми влиятельными, они взяли и политическую власть [32, С. 192, 195].

Таким образом, мы можем сказать, что на начальном этапе на становление и развитие венецианской республики повлияли несколько факторов. Таковыми являются происхождение венецианцев; исторические условия, в которых они существовали: являвшись частью Античного мира, будущие венецианцы сумели сохранить часть ее наследия; а также нашествие варваров, вынудившее венецианцев спасаться в лагуне. Одновременно местоположение сделало возможным развитие промыслов, торговли как внутри Адриатического моря, так посреднической между Европой и Востоком.

1.2 Приобретение Венецией независимости

После распада Римской империи и окончательного утверждения варваров в Италии юго-восточная часть Апеннинского полуострова и практически все побережье Адриатического моря остались под властью

Византии. Центром владений наследников Рима в этой области стал город Равенна, где располагалась резиденция византийских наместников — экзархов, а столицей венецианского поселения был город Эраклея (Читаннова); итальянские территории, принадлежавшие Византийской империи, вошли в историографию под именем Равеннского экзархата. Венецианская лагуна, расположенные в ней острова и близлежащие прибрежные земли также находились в ведении этого территориально-административного образования, отдельными регионами которого управляли подчиненные экзарху военные командиры, главы размещенных там военных гарнизонов, именовавшиеся чаще всего дуками (от лат. *dux, ducis*). Впервые упоминания о дуках появляются к VII в. В то время их власть была прежде всего военной, их статус поддерживался постоянными войнами и нестабильным положением, поэтому, если говорить о дожах в более позднем понимании этого термина применительно к VII и VIII вв., будет серьезное отличие. Однако, уже в то время был заложен ряд фундаментальных принципов власти дожа, среди которых первым является принцип выборности. Как известно, одной из специфик византийской политики была зависимость духовной власти от светской, это не могло не повлиять и на Венецию и впоследствии стать одной из черт ее государственной системы. Но пока эта практика не закрепились в раннее Средневековье: патриаршества, возникшие в Градо и Аквилее, влияли на политическую жизнь островов.

В этот период во взаимоотношениях между Византией и находившимися под ее протекторатом итальянскими территориями произошли серьезные изменения. Иконоборчество, инициированное императором Львом в 726 г. и распространявшееся на владения Восточной Империи в Италии, привело на Апеннинах к огромному резонансу, которое стало причиной ряда антивизантийских восстаний. В некоторых регионах Италии сформировались военные отряды и стали проводиться выборы их

предводителей; в большинстве случаев они и стали именоваться дуками. В Венеции главой ополчения был избран местный житель по имени Орсеоло. Его кандидатура получила одобрение большого количества участников народного собрания. Стоит отметить, что, несмотря на то, что ситуация относительно стабилизировалась, и Византия смогла вернуть свои пошатнувшиеся было позиции, она не предприняла каких-либо попыток оспорить результаты выборов и оставила Орсеолов должности предводителя войска и фактически правителя в Венецианской лагуне [10, С.358-359]. Надо сказать, что Орсеоло после разрешения конфликта получил от императора Льва III титул *hypatos* — консул. Впоследствии это слово стало фамилией рода Ипато. Избрание Орсеоло дало начало традиции, которая продержалась более 1000 лет, за которые сменилось 117 дождей [30, С.34, 35-36].

В эти годы в северо-восточной части Апеннин политическая обстановка была крайне неспокойна. Это связано с тем, что острова Венецианской лагуны стали прибежищем для многих беглецов с материка, по различным причинам находившиеся в конфликтных отношениях с византийскими властями. Все это оказало сильное влияние на расстановку сил в борьбе за власть. Около 742 г. в Венеции произошло восстание, в результате которого ставленник экзарха был свергнут, а новым правителем (дукой, или дожем) стал Теодато Ипато. За время своего правления Теодато Ипато провел значительное количество реформ, среди которых упрочнение автономии Венеции; также был осуществлен перенос столицы венецианского поселения из Эраклеи (Читтановы), расположенного на острове Торчелло, в Маламокко на остров Лидо, подальше от византийских военных укреплений. Впрочем, спустя 13 лет после прихода к власти Теодато был свергнут, ослеплен по византийскому обычаю, и затем убит. Та же участь в скором времени ожидала и последующих дождей, также не сумевших справиться с военной оппозицией, частью знати и соперничавших между собой кланов, которые были недовольны возникновением единовластия. Все эти события

могут служить иллюстрацией беспокойного положения дел в Венецианской лагуне в конце VII — начале VIII в. [10, С.358, 361]. Однако бунтарям пришлось смириться, и власть дождей утвердилась, ибо значительная часть островной аристократии была связана с морем и заинтересована в централизации власти[40, С.172].

В 751 г. лангобарды поставили под свою зависимость Равенну и положили конец существованию Равеннского экзархата, в Италии под властью Византии остались лишь острова лагуны. Венецианцы никоим образом не вмешивались в борьбу между Византией и лангобардами, ожидая выгодных для себя последствий. События середины VIII в. еще более упрочили автономию Венеции, хотя она и оставалась в составе Византии[10, С.361].

Между 764 и 765 гг. дожем был избран Маурицио Гальбайо, знатный землевладелец, известный и влиятельный человек. Необходимо отметить, что его избрание было осуществлено не всеобщим собранием, а специальным Советом представителей. Таким образом, был создан важный прецедент, благодаря которому начал оформляться важнейший орган для системы управления Венецианской республики - "Большой совет"[10, С. 365].

Очередное вторжение способствовало объединению, на этот раз удар нанесла Империя франков. В 810 году Пипин, сын Карла Великого, привел войска в лагуну, чтобы заявить на нее права. Он попытался штурмовать резиденцию дожа Аньело Партичипацио на Маламокко. Дож бежал на острова Риальто за защитой. Соппротивление местных жителей и населения, перебравшегося на Риальто, а также эпидемии в конечном счете заставили франков отступить. Таким образом, место, куда бежал АньелоПартичипацио (Партечако)доказало, что оно более безопасно[7, С.7]. Столица была перенесена дожем на Риальто, где и возник город Венеция в 421 г., когда три трибуна из Падуи основали там торговое поселение.

Город Венеция стал столицей венецианской морской империи. Аньело создал совет из трех человек по возведению города: один из них отвечал за создание песчаных заслонов-волнорезов, благодаря которым в лагуне поддерживался определенный уровень воды, второй – за создание сложной системы каналов, посредством которых осушалась болотистая местность и подготавливалась суша для закладки фундаментов, третий – собственно за строительство[15, С. 293]. В договоре 814 года между франками и византийцами было достигнуто согласие относительно того, что Венеция останется провинцией под управлением Византии, но что она будет также платить ежегодную дань королю франков, чей трон в то время находился в Италии. Это может показаться двойными обязательствами, но на деле договор освободил Венецию от безраздельного господства чужаков. Теперь она находилась между франками и византийцами, между Западом и Востоком, между католичеством и православием; срединное положение Венеции позволяло ей следовать изменчивым курсом, иногда склоняясь в одну сторону, иногда – в другую. Это также провоцировало множество разногласий среди правящих семейств лагуны, зависимых от разных партий на материке и в Восточной империи и преданных им[7, С.7].

Так начинается формирование нового политического, коммерческого и религиозного центра лагуны. В этот период начинается оформление всех элементов политического акта выборов дожа, начинает возникать тенденция выбора дожа из среды патрициев, т. е. знатных венецианских граждан. Со временем широкая самостоятельность дожа значительно сокращается за счет набравших силу магистратур [10, С.362]. К концу первой трети IX в. Венеция в основном оформляется как самостоятельное государство. Во главе его стоит выборный дож, наделенный большими властными полномочиями; ему помогают два периодически переизбираемых трибуна, как и дож, выходца из высшей землевладельческой аристократии, вкладывающих деньги также и в торговлю. Управляемая подобным образом Венеция распространяет свое

влияние на лагуну и соседние прибрежные территории материка, укрепляется на рубежах византийского мира, владений франков и славян. Наконец, она же становится посредником в торговле между Константинополем и Западом. Возник мощный флот, имевший не только торговое, но и военное назначение. Венецианцы противостояли морским пиратам и захватчикам. В 840 году венецианский флот насчитывал шестьдесят кораблей, команда каждого составляла две сотни человек. Именно эта флотилия была наголову разбита мусульманами, но уже спустя два года морская мощь Венеции была полностью восстановлена. Этот факт говорит о крупном торговом обороте государства, его богатстве и стабильности[8, с. 11].

В конце девятого века обострилось противостояние с венграми. В это время по приказу дожа Пьетро Трибуно началось сооружение крепостной стены от дворца Оливоло до Санта-Мария Дзобениго. Венеция окончательно приобретает черты города. К островам в лагунах восточной Адриатики была присоединена Истрия, а прибрежные города Далмации в 997 году добровольно поставили себя под венецианское покровительство. «Будучи владычицей Адриатического моря, Венеция пользовалась полной независимостью, но республика ещё долгое время сохраняла формальную политическую связь с Византийской империей».

Интенсивный период развития Венецианская республика переживала во времена Крестовых походов. В этот период Венеция достигла высокой степени процветания, расширила и укрепила свои торговые связи. Теперь влияние Венеции распространялось на весь Ближний и Средний Восток, несмотря на конкуренцию других итальянских республик - Пизы и Генуи[22].

Однако внутренняя обстановка оставалась сложной, население делилось на группировки и партии, шла борьба между островами [34, С.75-78].

1.3 Определение места дожа в политическом развитии Венеции и начало формирования коллегиальных органов власти

Пока еще неразвитому состоянию экономики и социальных отношений соответствовали и несложные политические институты. Как говорилось выше, сначала дожами (герцогами) были византийские ставленники, далее, после восстания 726 года, дож стал выбираться из местных жителей. Правление в Венеции перешло к наследственным дожам (согласно римско-византийской традиции назначаемых соправителями) из династий Гальбайо, Кандиано и Орсеоло. После утверждения независимости, герцог принял знаки отличия, с этого момента у него появились собственные подданные. Дож тех времен по своим правам и действиям весьма напоминал европейских государей, его власть базировалась на авторитете и поддержке рода. Имущество дожей не отделялось от государственного, постепенно они начали превращаться в крупных феодалов, отдавали высокие государственные должности родственникам, стремясь к единовластию. Это часто вызывало возмущение в народе. Так, например, в период с 697 по 864 год 12 дожей сменили друг друга, шесть из которых были свергнуты. Несколько десятилетий IX века Венеция содрогалась от вражды двух группировок - Полани, Джустиниани, Бароцци с одной стороны, и Барбалани, Исколи, Сельво - с другой [35, С.20-21].

Окончательное уход от наследственной монархии в Венеции происходит к XI веку. Решающую роль сыграл закон 1032 года, запрещавший выдвигать дожей по принципу родства, после которого Венеции утверждалось республиканское правление. По временным рамкам данные обстоятельства совпали с борьбой итальянских городов за независимость. Венеция закрепила свою самостоятельность и стала именоваться «Коммуной венецианцев». Это название сохранялось до 1462 года, после чего, в период расцвета у Венеции появился титул «Светлейшей» (Serenissima). После установления Коммуны окружение герцога составляли судьи и мудрецы

(sapientas). Несмотря на то, что должность дожа оставалась почетной и пожизненной, постепенно его власть стала ограничиваться: дож обладал правом давать советы, узаконивал решения гражданской власти, но все его предложения подлежали голосованию и не могли быть им навязаны. «Ни одно дело не решается без его присутствия, однако в одиночку вынести решение он не может» (Д. Джонотти) [40, С.263]. Об этом же писал историк-медиевист Дж. Кракко, связывая это обстоятельство с развитием государства: «рост могущества Коммуны, по своей сущности, заставил поблекнуть титул герцога»[46, С.331-332].

Власть дожа строго ограничивалась особыми рода предписаниями. После избрания дож был обязан принести присягу (*il promissio ducale*): в присутствии духовенства и участников советов он торжественно клялся действовать в соответствии с законами и на благо государства. Дожд Доменико Моросини, вступив в должность в 1148 году и принеся клятву народу Венеции, провозгласил, что всем последующим дожам надлежит делать то же самое. Образцом вступительной речи дожа, свидетельствующей об урезании его прав, стала считаться присяга Якопо Тьеполо в 1229 году. Он давал обязательства править справедливо, соблюдая законы, способствовать процветанию отечества и без ведома Большого Совета не входить в сношения с другими государями. Он обещал также не принимать никаких даров, кроме цветов, благоухающих трав и бальзама. Похожую клятву должна была произнести и супруга дожа. Отступление от этих правил допускалось только в случае свадьбы, на нее разрешалось получать провизию в качестве подарков. Постепенно в текст присяги могли включаться и другие требования, например, обещание дожа и догарессы не просить назначить кого-либо на государственную должность. Также от «Светлейшего» стали требовать организации празднеств, подарков знатным людям, обещания которых включались в текст присяги [34, С.11].

Ограничивалось и материальное вознаграждение дожа, ему назначалось определённое содержание, отводилось место проживания - дворец дождей, в нем же находились и служебные помещения. Знаками отличия дожа являлись шапочка-берет и тога, ему воздавались большие почести и поручались представительские функции. Исполняя свою должность, дож не имел права появляться на публике без сопровождения членов Сеньории, не мог один встречаться с послами других государств или их правителями, он мог вскрывать официальную корреспонденцию, адресованную Сеньории, только в присутствии своих советников, несмотря на то, что он отвечал на них от своего имени. *Primus inter pares* (первый среди равных), точнее, *rex in purpura in urbe capitivus* (государь, облаченный в пурпур, который является узником в собственном городе), венецианский дож превращался в аппаратного функционера. Дож являлся верховным представителем Коммуны.

Коммуна сама участвовала в важных делах, заключала договоры, принимала решения о перемирии, санкционировала военные операции. Наиболее важными в компетенции Коммуны были финансовые вопросы. Например, в 1164 году дож вместе с судьями, мудрецами и представителями народа выплатил двенадцати лицам прибыль, полученную Коммуной на рынке Риальто, в качестве платы за ссуду, предоставленную этими частными лицами. Коммуна принимала решения по финансовым вопросам, по таким как заем ссуды и выплата долгов, а также брала на себя общественные расходы.

Важной вехой в развитии государственного строя Венеции принято считать 1172 год, когда избрание дожа стало проходить более организованно при помощи голосования. Однако характер последнего способствовал постепенной утрате народом суверенитета. Выборы становились многоступенчатыми, что в некоторой степени ограничивало демократию. Однако избирательная система продолжала меняться. Здесь стоит лишь

упомянуть важнейшую реформу 1268 года, когда глава государства начал выбираться посредством процедуры, состоящей из 11 голосований, во время которых шансы имела как кандидатура Большого совета, так и «его величество случай» (или Провидение). Это было необходимо для того, чтобы на высшую должность в государстве не мог попасть ставленник какой-либо партии или клана, а также любой другой нежелательный человек [30, С.304].

К середине XI в. завершилось в основном становление городской коммунальной организации. В отличие от других городов Северной Италии, где коммунальный строй не отличался устойчивостью и довольно быстро превращался в олигархическую или единоличную синьорию, горожане Венеции неуклонно стремились ограничить власть и положение собственных правителей. В 1032 г. был положен запрет на выдвижение в дожи по родству с предыдущим (традиция держалась того правила, что своего преемника выдвигает сам правитель). Тем самым был положен предел возможному превращению города в наследственную монархию. В конце XII в. при выборах дожа стали прибегать к народному голосованию путем создания особой коллегии выборщиков. С 1192 г. дож обязывался приносить присягу в верности венецианскому народу.

Социальный уклад венецианской коммуны несколько отличался от других областей Италии. Это сказалось на формировании и функционировании республиканских институтов в городе. Городская жизнь была практически не связана с крупными феодальными владениями. Знать была представлена преимущественно городским патрициатом, сложившимся на ростовщичестве и торговле. К X в. венецианский патрициат приобрел социальную однородность, здесь отсутствовали столь критические для других итальянских коммун сословные противоречия. Расширение венецианских владений в итоге начавшейся морской и колониальной экспансии города, опираясь на созданный мощный военный и торговый флот, позволило патрициату стать земельными собственниками. Вследствие этих и

многих других причин, хотя венецианское общество и знало типичное для Средневековья деление на знать и народ, первые не противопоставляли себя второму. Не было здесь и непримиримой борьбы за власть. Почти на протяжении тысячи лет единственной социально и политически руководящей силой оставался городской патрициат. Цеховые организации и самоуправление не приобрели никакого политического значения и не претендовали на него. Сложившийся на этой основе политический строй не нуждался поэтому ни в каких двойных и тройных институтах для выработки компромисса интересов и отличался высокой степенью стабильности. Основные властные и правительственные институты, которые оформились во второй половине XIII в., почти неизменными просуществовали до XVIII в., времени заката самостоятельной Венецианской республики[37, С.216].

Таким образом, до формирования основных институтов государственной власти в конце XIII в. политическая система состояла из дожа, трибунов (позже еще и выборных «гиудичи», или судей — выполняющих роль министров и городских властей). Политический строй находился под руководством городского патрициата, что обусловило дальнейший переход к коллегиальным формам управления.

Рассмотрев природно-географические характеристики Венеции, ее исторический путь до получения независимости от Византии, также возникновение ее системы управления, мы можем сказать, что венецианская республика прошла длительный процесс становления: народ, проживавший в провинции древнеримской империи, сумел создать государство, ставшее «королевой Адриатики». К концу VII века власть на островах сосредоточилась в руках дожа — главы местной власти. Первые два дожа были ставленниками Византии. Новое восстание 726 года привело к тому, что дож стал выбираться из местного населения. Постепенно власть дожей стала наследственной, однако борьба между знатью и формирование патрициата привело к тому, что к XI веку она вновь приобрела выборный

характер. Верховная власть стала принадлежать ассамблее народа. Характерными чертами избирательных процедур были стихийность и несовершенство форм. Порядок выборов даже не был четко разработан. Ко второй половине XII - XIII веку в республике начали оформляться государственные институты и разветвленная система управления.

Глава 2. Особенности политического развития Венеции в XIII-XIV веках

2. 1 Экономические предпосылки расцвета Венецианской республики

Основным достоинством Венеции с момента основания стало ее местоположение, зачастую недоступное или неприглядное поначалу для завоевателей. Оно определило и основные занятия жителей лагуны, которое было известно еще в VI веке, на заре подъема Венеции, а именно: торговля и мореплавание [34, С.27]. Местоположением также объясняется некоторая изолированность Венеции от политических событий континента [34, С.28].

Исторические источники подтверждают, что, несмотря на своё формальное подчинение остготам (конец V – середина VI вв.) или Византии в составе Равеннского экзархата (584 – 751 гг.) Венеция сохраняла свои демократические традиции избрания в правительство трибунов из жителей Венеции [8]. Так, с начала своей истории Венеция, еще не являясь городом, уже имела предпосылки для установления демократического строя. В первую очередь, это связано с наличием в Венеции крепкого среднего класса, который мог влиять на политические события в городе и не нуждался в централизованной власти феодала ввиду своего удачного географического положения.

Серьезной предпосылкой для установления республики в Венеции стало переселение состоятельной части населения северо-восточной части континента в Венецианскую лагуну в связи с нашествием лангобардов во второй половине VII века [34, С.33]. Если ранее Венеция представляла собой в большей степени разрозненные поселения на островах лагуны, населенные преимущественно рыбаками, охотниками и моряками, то после переселения аристократии в Венецию возросла роль торговли (преимущественно морской), в которую активно включились представители вновь прибывшей знати [32, С.192]. К этому же периоду относят оформление политического института венецианских дождей. Появление этого института связывают с

фигурой Паолуччио Анафесто, реальность которого, однако, вызывает у некоторых историков сомнение [34, С.35]. Предположительно, первые дожи являлись наместниками Византии, однако в дальнейшем обретали всё большую и большую политическую независимость от Восточной Римской Империи.

Таким образом, мы можем сказать, что и экономическое, и политическое развитие Венеции во многом было основано во многом на её географическом положении. И всё же именно экономическое развитие Венеции стало основной предпосылкой для формирования и долгого существования Венецианской республики. Рассмотрим основные аспекты экономической деятельности венецианцев.

Основой экономики в первые века расцвета Венеции (VIII – IX вв.) стала торговля железом, деревом, вином и солью. Венеция уже тогда имела монополию на торговлю солью, обладая крупнейшими соляными месторождениями в регионе. Известно, что в 1454 году доход от продажи соли составил 165 000 дукатов – сумма весьма существенная [34, С.126]. С развитием экспансии на восток и получением привилегий от Византии на торговлю в этом регионе в X-XI вв. Венеция также начала ввозить из Индии пряности. Также процветала торговля рабами, несмотря на протесты соседних государств.

География экспансии Венеции довольно широка для города-государства и выходит за пределы Апеннинского полуострова (см. рис. 1). Экономическое и политическое влияние в большей степени испытывали соседи Венеции – жители Вероны, Пьяченцы или Павии, позже Неаполь, Амальфи и соседние города.

Период с IX по XII вв. ознаменовывается нарастающим морским и торговым могуществом Венеции, опередив в этих областях своих соперников: города Апеннинского побережья Амальфи и Бари. В отличие от

конкурентов, могущество Венеции основывалось на более широком базисе. В первую очередь, успех Венеции был основан на удачном дипломатическом лавировании между Византией и Священной Римской Империей, благодаря которому венецианские торговцы имели ряд серьезных привилегий.

Например, по договору 840 года с императором Римской империи Лотарем Венеции обеспечивался свободный сбыт её товаров в области Паданской равнины, что позволяло республике успешно торговать в бассейне Адриатического моря. Аналогичным образом ряд соглашений с Византией обеспечивал Венеции нормальные отношения с восточным покровителем, а также устанавливал взаимную свободу торговли.

Взаимные договоренности с Византией обязывали стороны взимать с торговцев только торговый сбор (2,5 % от стоимости товара), что было исключительно выгодно для торговли Византии [32, С.89].

Любая экспансия Венеции за пределы лагуны была связана с желанием расширить торговые пути как внутрь материка, так и за его пределы, на территорию Северной Далмации. Наиболее действенным орудием византийских дождей была дипломатия, благодаря искусству которой поддерживались выгодное торговое сотрудничество не только с западными соседями, но и в первую очередь с Византией, через которую велась торговля с Востоком. Могущество Венеции в торговле с Востоком определила Золотая булла (992 г.), пожалованная венецианцем императором Византии Василием. Согласно этому документу, венецианские купцы имели свободный доступ в гавань Константинополя и полную свободу торговли в ней. Кроме того, ввозная пошлина для венецианских кораблей была значительно снижена, в отличие от конкурентов из Бари и Амальфи. Однако гегемоном восточной морской торговли Венеция стала в 1082 году, когда Византия за помощь, оказанную ей в борьбе против норманнов, предоставила Венеции право свободной торговли—без всяких ограничений и фискальных поборов — во всех византийских портах Европы и Азии. Торговое влияние Венеции

распространилось также на города в Малой Азии, Фракии, Сирии, Македонии и Греции. Именно эти привилегии определили стремительное развитие Венеции в начале XII века, позволив экономике Венеции достичь небывалых успехов.

Однако, почему именно республиканский строй стал наиболее подходящим вариантом для политического устройства Венеции того времени? Экономические условия определяют политическое устройство развитых обществ. Европейское Средневековье считается эпохой монархической формы правления с точки зрения политического устройства и феодальной экономики. Так называемая «феодальная монархия» предполагает необходимость вертикальной линии подчинения вассалов с централизованной властью в лице монарха. Актуальность для феодализма такой вертикали власти связана с необходимостью иметь централизованную власть с военной силой, которая способна защитить основную массу населения от возможного вторжения со стороны. Основная часть населения при этом находится в подчиненном состоянии и не имеет возможности самостоятельно влиять на политическую ситуацию, а также лишь косвенно участвует в экономике государства. Для феодальной монархии необходимым элементом экономики является земельный раздел и занятия сельским хозяйством как основной деятельностью [42, С.12].

Венецианская республика отличалась от материковых монархий как территориальным положением, так и спецификой занятий населения. Жители лагуны не занимались сельским хозяйством и в силу своего местоположения не располагали земельными наделами как главной хозяйственной единицей. В связи с отсутствием феодального строя, для Венеции была невозможна монархическая система правления.

Для республики, напротив, свойственно общественное управление, а также зачастую разделение властей [4, С.12]. Власть выборного правителя должна быть ограничена группой народных представителей. Какая же выгода

в такой системе управления для Венеции XII века? В первую очередь, республиканское устройство позволяет влиять состоятельной массе населения на любые серьёзные политические решения, которые в Венеции в основном были связаны с коммерцией. Для венецианцев, как мы уже говорили, торговля была основным занятием. Кроме того, начиная с IX века торговля становится одним из самых прибыльных занятий, позволяя венецианцам не просто комфортно существовать, но и создавать на этой деятельности состояния. Располагая капиталом, множество венецианских кланов имели возможность влиять на политику дожа. Это становилось возможно благодаря тому, что состоятельные кланы Венеции обладали не только авторитетом в народе, но и крупным состоянием и кораблями, которые являлись главным средством торговли и вооруженных конфликтов. Таким образом, в случае абсолютного несогласия с политикой дожа авторитетные представители кланов могли не только убедить правителя словами, но и воздействовать силой. При этом узурпация власти дожем фактически была невозможна, так как тот не располагал военной силой. Кроме того, войско на суше в Венеции не имело столь сильного значения, как в государствах средневековой монархии, так как границы Венеции защищались природными границами и флотом, который принадлежал многочисленным венецианским купцам. Таким образом, республиканская форма правления для Венеции была не только выгодным политическим строем, но и единственным политически жизнеспособным вариантом.

Как мы видим, предпосылки экономического расцвета Венецианской республики в XII веке кроются в сочетании множества условий, начиная с географического положения республики и заканчивая её политическим устройством. На государственном устройстве Венецианской республики следует остановиться отдельно, выявив причины закрепления именно республиканского строя в Венеции.

2.2 Оформление коллегиальных органов власти

Большой совет - фундамент системы управления Венецианской республики. Но все же этот институт власти нельзя назвать особенным, подобные советы свойственны Апеннинскому полуострову, а также они схожи в своем развитии политических режимов в качестве коммун, т.е. городов-государств, а затем и синьорий. Синьория, на примере Венеции, характеризуется сотрудничеством дожа и других исполнительных органов в вопросах управления [10, С.365].

Самым первым коллегиальным органом власти в Венецианской республике стало всеобщее собрание жителей – Аренго, ставшее впоследствии родоначальником Большого совета. Впоследствии, после отхода от византийского господства, народный совет укрепился в роли одной из основных венецианских магистратур [10, С.365].

На начальных этапах Большой Совет состоял из 35 [46, С.32] или 30 [35, С.33] человек, но со временем количество заседающих в Большом совете возросло, и к последней четверти XIII в. их насчитывалось уже 100, затем и тысяча с лишним человек. Максимально Совет включал в себя до 2500 членов. Связано это с тем, что примерно в 1293-1297 годах при доже Пьетро Градениго была осуществлена реформа, благодаря которой в Венецианском государстве произошел процесс утверждения аристократии, как основной политической силы. Реформа была названа «serrata», то есть «закрытие». Под ней подразумевается тотальное ограничение доступа в Большой Совет граждан, не имеющих патрицианского происхождения. Заседающие должны были принадлежать к крайне узкому кругу венецианских знатных семейств, которых насчитывалось около 30. Их происхождение уходило корнями в эпоху Римской империи, а их предки были причастны к началу венецианской истории. В числе прочих таковыми являлись семейства Дандоло, Контарини, Тьеполо, Дзордзи, Морозини, Фальер, Градениго, Бадозер. Все они были занесены в специальную книгу, получившая название «Золотая

книга» («Librod'Oro») [10, 367]. Для того, чтобы оставаться в должности, участникам Большого Совета необходимо было получить эту должность по наследству от отца или деда при достижении 25 лет и заседать в нем сроком не менее четырех лет [8, С.72]. Однако, можно было стать членом Совета и в 20-летнем возрасте. Такой шанс давала церемония в день Святой Бороды, во время которой в присутствии дожа необходимо было достать из шляпы один из золотых шаров, находившихся среди серебряных. Также можно было получить должность, если в этом возрасте удавалось на выборах получить должность адвоката, позволявшую предъявлять жалобы в один из пяти гражданских судов герцогского дворца и совершенствовать свои познания в области права и делопроизводства [35, С.27].

Таким образом, в Совет входило порядка 5 % всего взрослого мужского населения Венеции. Кандидаты в члены этого Совета отбирались преимущественно из знатных семей, поскольку были нужны люди, обладающие достаточным числом сторонников и связями. Сформировавшийся патрициат состоял из семейств, чьи богатства основывались и на доходах от торговли, и на землевладении. Элита окончательно замкнулась, перестав принимать в свой круг новые, добившиеся успехов в коммерции фамилии [34, С.563].

В сферу деятельности Большого совета входил практически весь комплекс государственных вопросов, вне зависимости от их специфики. Кроме того, Большой совет осуществлял столь важную операцию, как выбор дожа и право отвергать кандидатов [15, С.295]. При принятии законов, предлагаемых различными советами, данный орган обладал решающим словом. Он выбирал из своей среды советников дожа, членов Сената, Совета десяти и значительного числа магистратур. С течением времени функции Большого Совета стали значительно расширяться, он стал сосредотачивать и направлять деятельность всех других советов и магистратур. В виду этого обновился и его состав: в нем стали заседать уже две категории чиновников -

избранные, то есть те, чья фамилия записана в «Золотой книге» и вошедшие «по праву» на основании членства в других советах и будучи депутатами других магистратур [45, С.331].

Встает вопрос, почему данная политическая перестановка, как переход реальных рычагов управления государством от дожа к представительным органам, не смогла привести к концентрации власти в руках какого-либо одного семейного клана. Это объясняется тем, что все патрицианские семьи оказались по отношению к управленческим функциям в равных условиях, что гарантировало быстрый отклик на любое злоупотребление, а, следовательно, служило надежной гарантией политической стабильности. Важным обстоятельством было то, что любой шаг в направлении узурпации власти мог быть легко обнаружен и пресечен, путем создания препятствующих этому магистратур (об этом будет речь идти ниже), поэтому у какого-либо из семейств отсутствовала даже теоретическая возможность добиться юридического оформления своего приоритета. Единственным способом захвата власти мог стать именно принцип наследования власти, так как в различных органах республики одновременно находились несколько представителей того или иного семейства, и принцип их чередования иногда воспроизводил (хоть и непреднамеренно) механизм передачи власти из поколения в поколение. Однако и эту лазейку пресекала еще одна специфика венецианской олигархии: слой патрициата в Венеции был сравнительно широк [26, С.298]. Многообразие знатных семей также способствовало при организации системы управления ротацию, интеллектуальное омоложение, смотрящее в будущее, а не в прошлое. Так, властные верхи не потеряли способность реагировать на социальные процессы, так как сами в определенной степени были им подвержены [26, С.305].

Можно утверждать, что к XIII в. Венеция окончательно стала олигархической республикой, то есть государством с формой правления, где

право занятия властных должностей было тождественно принадлежности к патрицианскому роду. Большой совет стал связующим звеном и одним из символов Венецианской республики. Он олицетворял принцип патрицианского правления и стал органом управления с наибольшим количеством участников, что положительно отразилось на его мобильности. В процессе трансформации венецианской системы управления был учрежден ряд новых органов управления, которые в совокупности с существовавшими ранее были призваны осуществлять руководство в пределах более узкой специализации.

Малый Совет или Совет дожа сформировался одновременно с Большим Советом (хотя сам термин появился только в 1207 году) [40, С. 258]. В него входила группа патрициев из шести человек, в ведение которых было осуществление контроля за действиями дожа, что на практике означало серьезное ограничение его власти. Срок полномочий патрициев или «мудрецов» (*sapientes*) был один год, избирались они по одному от каждого квартала города. В компетенции Малого Совета входили административно – исполнительские функции и право замещать дожа в случае его отсутствия или каких-либо происшествий. Этот орган вместе с дожем и тремя представителями судебного трибунала (Кварантии или Совета Сорока) образовывал Сеньорию, значение которой было довольно велико и возрастало со временем [46, С.332].

Такой многолюдный орган власти, как Большой совет, был слишком неповоротливым для повседневных дел и дебатов. Эти функции исполнялись советами промежуточного размера, самым важным из которых на первых порах был Совет сорока (*Quarantia*) [30, С.70]. Учреждение стало одним из ключевых моментов в процессе трансформации системы управления Венецианского государства и перехода от более или менее единоличного правления дожа к управлению через представительские органы власти. Изначально Совет сорока представлял собой коллегия из 40 патрициев,

выбираемых (через сложную систему выборов) для непосредственного выбора дожа. После выбора дожа Совет сорока, однако, продолжал свое существование как составная часть Сената, занимавшаяся в основном вопросами судебного и экономического характера. Дальнейшая эволюция административных институтов Венецианской республики лишила Кварантию большей части ее исполнительных функций и превратила ее в орган, исполнявший обязанности апелляционного суда и в то же время отвечавший за представление в Большой совет законов, касавшихся монетной системы и финансов: ее советниками ежегодно составлялись проекты государственного бюджета, затем направляемые на рассмотрение и утверждение Большим советом, а также осуществлялось руководство сферой судопроизводства. Кроме того, в ведении Кварантии находилась деятельность венецианского Монетного двора. Члены Кварантии выбирались Большим советом сроком на один год. Обозначившийся со временем приоритет юридической тематики привел к образованию во второй половине XV в. дополнительных отделений Кварантии — *Criminale* и *Civil* (последний, в свою очередь, вскоре был разделен на *Quarantia Civil Vecchia* и *Quarantia Civil Nuova*), занимавшихся делами в сфере соответственно гражданского и уголовного права [10, С.370]. Совет сорока и сенат действовали совместно, когда это казалось приемлемым, но в XIII веке Совет сорока занимал главенствующее положение, и три человека (капи), стоявшие во главе его, соперничали по значимости с советниками дожа [30, С.71].

Совет испрошенных или, иначе, Сенат (это название появилось лишь в XIV в.), был учрежден в 1229 г., но начал реально действовать не раньше, чем с середины столетия. Непосредственной причиной его создания была необходимость оперативного принятия решений по вопросам внешней политики, которая и стала его первоначальной специализацией; со временем, впрочем, компетенция Сената была расширена. Он решал вопросы войны и мира, санкционировал перемирия, утверждал заключение договоров, короче

говоря, решал вопросы внешней политики, и, поскольку все это порождало финансовые проблемы, Сенат имел соответствующие полномочия. Он также регулировал отношения с завоеванными странами и заморскими территориями [35, С.31].

Принцип отбора советников отображает само его название: в заседаниях участвовали те, кто был «испрошен», или «попрошен», дожем присутствовать на дискуссиях. Заседания проходили под председательством самого дожа, а также т. н. Светлейшей Синьории — ближайшего круга его помощников; участие в них принимали 60 советников, ежегодно избираемых для этого Большим советом (со временем их число увеличилось за счет особой коллегии из сенаторов, именуемой *Zonta* (объединение, группа, союз), учрежденной в XIV в. и поначалу имевшей временный статус, но затем ставшей постоянной «ячейкой» Сената), члены Кварантии, Совета десяти, прокураторы св. Марка, члены контрольной магистратуры — Адвокаты коммун (*Avogadoridi*) и ряд чиновников, «испрошенных» участвовать непосредственно в определенных заседаниях в качестве экспертов по тому или иному вопросу, — послы, представители венецианской администрации в колониях, командиры войск и т. п. Сенаторы никоим образом не препятствовали работе Большого совета, т. к. им же и избирались; по сути, Сенат был продолжением Совета, обладая при этом значительно большей мобильностью при аналогичной полновесности решений и авторитете лиц, принимающих участие в дискуссиях.

Подготовкой вопросов для Сената орган, составлением распорядка его работы, изучением законопроектов, созывом внеочередных заседаний занимались шесть «мудрейших» патрициев, входивших в состав образованной в 1380 г. Коллегии мудрых — фактически венецианского кабинета министров, выразителя исполнительной власти. Позже «Коллегия» (*Collegio*) была объединена с Сеньорией и стала состоять из шести представителей от каждого городского сестьера (городского района), шесть

«великих мудрецов», отвечающих за политику в целом, затем пять мудрецов, «готовых к услугам» специалистов по морскому законодательству, и пять «по делам Террафермы». Все вместе они составляют Коллегию из двадцати шести человек. [8, С.25]. Коллегия также могла собираться для изучения специфических вопросов, в таких случаях она могла специально называться, например, коллегия по зерну или коллегия по соли [35, С.32].

К числу высших судейских должностей Венецианской республики относились прокураторы св. Марка, но эта должность также сочетала в себе политику, религию и внимательное отношение к символам, которые выражали престиж занимаемой ступени в социальной иерархии [35, С.77].

Должность прокуратора св. Марка была утверждена в IX в. с целью контроля за ходом строительства центральной венецианской базилики, возведенной в 828 г. специально для хранения мощей св. Марка. По легенде, Мощи были привезены венецианскими купцами Буоно и Рустико, которые, в IX веке будучи в Александрии, узнали о разрушении мусульманами христианских храмов. Купцы решили спасти мощи апостола Марка от осквернения и привезти их в Венецию, поскольку предание связывало проповеди святого с Венецианской лагуной. Чтобы перенести реликвию на корабль, тело евангелиста было положено в большую корзину и сверху покрыто свиными тушами, к которым не могли прикоснуться сарацины при таможенном досмотре. После перенесения мощей в город, апостол Марк заменил святого Феодора в роли небесного покровителя Венеции, а символом города стал знак этого евангелиста — крылатый лев. Сама венецианская республика стала носить название «Республика св. Марка» [20, С.5].

Поначалу должность прокуратора была одна и назначалась непосредственно дожем. Позже их число увеличилось и стало равно девяти, а право назначения перешло к Большому совету. В обязанности прокураторов входили различные вопросы общественного характера. Они ведали доходами

собора Сан-Марко, следили за порядком внутри него и расходами его казны [10, С.370-371]. В их компетенции также был надзор за содержанием сирот, ведение деятельности богоугодных заведений, организации милосердия и помощи населению в различных кварталах Венеции, называемых городскими сестьерами [8, С.77].

Представительность должности в совокупности с благородной деятельностью, ведущейся от лица государства, приближенность к высшим должностным лицам придавали прокураторам престижность, так как по степени оказываемых почестей и общественного уважения они уступали только самому дожу. Даже местом заседаний коллегии прокураторов стало значимое для венецианцев место: боковые залы дворца на площади св. Марка [10, С.270]. Должность прокуратора рассматривалась как важный этап государственной карьеры, на котором получивший ее патриций мог набрать вес в обществе или более чем достойно завершить свою работу на административных постах. Так, даже сам дож чаще всего избирался из числа прокураторов, а когда должность главы государства перестала быть пожизненной, после отставки дож мог продолжать свою работу как прокуратор [1, С.216].

История появления Совета десяти - серьезная проверка на прочность всей венецианской системы управления. Исследователи связывают его возникновение с борьбой против заговора Тьеполо-Кверини 14 июня 1310 года. Во главе заговора стояли члены знатных семей во главе с Байамонто Тьеполо и примкнувшему к нему Марко Кверини. Байамонто Тьеполо, используя то, что он и его родственники занимали ведущие правительственные должности, а также политический конфликт со Святым престолом, из-за которого ухудшилась экономическая ситуация в Венеции, стремился утвердить свою власть и превратить Республику в синьорию. Однако, планы заговорщиков нарушили погодные условия (случилась сильная буря в ночь на 14 июня 1310 года) и поспешно собранный Малый

совет, Совет сорока и ведущие магистратуры, которые казнили возмутителей спокойствия [34, С.255-264].

Опасения в высших органах власти Республики о повторе выше указанных событий привели к решению о принятии предохранительных мер. 10 июля 1310 года был создан особый орган контроля - Совет десяти, как временно действующий орган для устранения последствий восстания. Однако, длительное время ситуация продолжала оставаться напряженной и существование Совета продлевалось несколько раз. Но все же 20 июля 1335 года Совет десяти был преобразован в постоянный орган власти и получил официальный государственный статус как еще один институт, составляющий венецианскую систему управления [10, С.375].

Состав совета десяти особо отбирался, чтобы никто не мог воспользоваться властью в личных интересах. Участников выбирал Большой совет из списков, составленных им же и синьорией. Выбирали только на год, избираться повторно запрещалось в течение года, а за это время тщательно проверялось, не было ли каких-нибудь злоупотреблений. В Совете десяти не могли одновременно присутствовать двое из одной семьи. Более того, он управлялся не единолично, его возглавляли всегда трое — *capituli dei dieci*. На этом посту они находились в течение месяца, и на этот месяц им запрещалось выходить в свет, чтобы их не смущали слухи и сплетни. Члены Совета десяти сами по себе не обладали властью, они могли действовать только вместе с дожем и его шестью советниками, таким образом, число участников совета фактически доходило до семнадцати. Вдобавок всегда присутствовал один из троих "адвокатов Коммуны» (*avvogadoridi comun*) — государственный прокурор, не имевший права голоса, но охотно вносивший предложения и дававший совету разъяснения по вопросам, связанным с законами. Совет собирался каждый будний день и, казалось, был перегружен работой. Однако эта работа не оплачивалась, а взятки и подкуп карались смертью[34,С. 265].

За годы своего утверждения институт несколько раз доказывал свою состоятельность и важность. Его организация создала разведку, быстро сформировав сеть шпионов и тайных агентов по всей Европе и даже за ее пределами. Разведка научилась прослеживать действия мятежников на шаг вперед. Он стал осуществлять функции государственной полиции, надзора за пропагандой и идеологическим воспитанием [46, С.53].

Совет десяти, созданный при чрезвычайных обстоятельствах с четко заданными функциями и заранее оговоренной датой роспуска, оказался настолько нужным органом власти, что постепенно стал главным институтом по решению политических вопросов, а также имел задачу защищать Республику от введения единоличной диктатуры и следил за тем, чтобы из среды правящего сословия своим имуществом и влиянием никто не выделялся. Начав действовать в согласии с дожем и его советниками, Совета орган начал принимать решение, равносильные Большому совету. Появилась возможность быстрее реагировать на проблему. Органу был вверен общий контроль за ситуацией в государстве, включая решение разнообразных вопросов, так или иначе способных вызвать резонанс в обществе и оказать какое-либо влияние на баланс социальных сил. Совет десяти стал также фактически главной судебной инстанцией, где проводились заседания, допросы, заслушивались доводы сторон, принимались решения по ключевым вопросам жизни государства [8, С.74].

Система голосования в Совете строилась особым образом. Процедура подачи голосов проводилась четырежды и решение принималось только в случае единодушной поддержки в течение всех четырех голосований, что исключало возможность фальсификации и подтасовки его результатов. В составе судебного дела было 17 человек, среди которых члены Совета, дож (в качестве председателя) и шесть советников дожа (т. н. добавленные, или *zonte, aggiunte*) [11, С. 97].

Однако, как уже известно, венецианцы стремились предотвратить доминирование одного органа, отсюда право «Адвокатов Коммуны» наложить вето на решения Совета Десяти, а также то, что принятые Советом десяти законопроекты подлежали утверждению в Большом совете. Все это говорит о смысле учреждения магистратуры Совета десяти, столь органично вписавшейся в венецианскую систему управления, в самой сути которой был заложен принцип стойкого неприятия любой попытки узурпации власти.

Совет десяти обладал двумя главными характеристиками — был оперативен и заменяем. Реальной причиной его появления стало, то, что вопрос о принадлежности власти решен давно и навсегда путем прямой корреляции доступа к рычагам управления со знатностью, в свою очередь, выраженной через столь социально воспринимаемое понятие, как гражданство. Или, как говорил средневековый историк Джорджо Кракко, «Монополия на торговлю трансформировалась в монополию на власть» [8, С.25]. Это обстоятельство вызвало преобразование Больших советов, разделения полномочий внутри магистратур. Подобные меры способствовали упорядочиванию деятельности органов власти в Венеции и позволяли избежать дублирования их функций [8, С.26].

Таким образом, наряду с Сенатом, Советом Сорока, Малым советом и магистратурами Совет десяти стал составной частью системы управления республики, наиболее полно заработавшей с начала XIV в. и дополнявшейся впоследствии еще более специализированными магистратурами. Совет десяти стал завершающей точкой взаимодействия административных институтов, препятствовавшие злоупотреблением властью и утверждающих патрициат в качестве основной силы политической власти.

Венеция, достигнув к X-XII векам преимуществ в социально-политическом и экономическом развитии, начинает поиск выгод в сфере торговли, а также стремится обеспечить себе благоприятные экономические позиции. Противоборство между Венецией и другими державами могло быть

опасным для республики, так как существовало наиболее уязвимое место в ее экономике - это необеспеченность продовольствием, в особенности хлебом, который завозили в Венецию из Апулии, Ломбардии и отчасти с восточных берегов Адриатики. В связи с этим, проигрыш в преобладании на Адриатическом море или серьезные осложнения на материке угрожали Венеции голодом [40, С.181]. У венецианской республики на суше были свои интересы. Так, на территории Италии у Венеции был постоянный рынок сбыта ее главной продукции, соли и соленой рыбы, здесь она закупала недостававшие ей предметы продовольствия, здесь пролегали пути, соединявшие ее с отдаленным германским рынком, здесь все более и более оживлялась торговля предметами дальнего привоза, — Павия, например, была для Венеции важным рынком шелковых изделий [40, С.183]. В Истрии и Далмации необходимы были природные богатства, прежде всего такие, как лес, скот, оливковое масло и т.д. [40,С.215].

Кроме того, венецианскому государству требовалось не уронить престиж и обрести признание; защититься от пиратских набегов, угрожавших торговле [34, С.74].

Все это стало предпосылками формирования колоний Венецианской республики и обеспечения ею преимущественного положения в Адриатике и Средиземноморье.

Территории венецианский колоний, исследователями определяются как «морские», включавшие в себя Адриатику, византийские территории, побережье Северной Африки, и «материковые» или терраферма - города Тревизо, Падуя, Верона, Виченца прилегающими областями, ряд городских центров Ломбардии, некоторые порты Юго-Восточной Италии. Завоевав эти земли, венецианцы создали эффективную модель управления, достаточно автономную в то же время крепко связанную с центром. Многообразие культур и народов, разность исторических путей и актуальных интересов венецианских морских колоний препятствовали возникновению на суше

единой схемы управления. Венецианцам пришлось учитывать специфику каждого региона [31].

В одних колониях создавалась реальная венецианская администрация, с правительствами и довольно развитой системой управления, в других – лишь несколько чиновничьих структур и военная сила для их защиты и реформирования нужных венецианцам сфер жизни. Во главе системы управления чаще всего утверждалось должностное лицо, называемое подеста, назначаемое центральным венецианским правительством. Некоторые территории отдавались в продажу целым венецианским семьям, которые переезжали туда на постоянное жительство. Данные земли не имели важного стратегического и экономического значения, но в то же время были важны для укрепления государственных позиций в той или иной области. Конечно же, управление колониями не смогло бы выстроиться без сотрудничества с местной знатью, так как у венецианских патрициев было иное отношение к службе в колониях. Вдали от родного дома власть рассматривалась, прежде всего, как доход, а не в качестве престижа и равенства определенному социальному статусу, поэтому чиновников из Венеции было на материке все же сравнительно немного [10, С.378].

В колониях террафермы ситуация велась в ином ключе. Особенность этих земель заключалась в том, что, несмотря на расположение в сравнительной близости от Венеции в географическом аспекте, они были отличны от нее по ряду социальных, экономических и культурных факторов. В качестве наместников венецианцами утверждались подеста и капитан, которые в совокупности назывались ректорами (recteurs). В сферу деятельности подеста входило высшее руководство гражданскими отношениями и осуществление судебной власти. В компетенцию капитана входило курирование военной сферы, налогообложения, а также слежение за состоянием крепостей и других оборонительных сооружений [26, С.81]. Подеста и капитан, разумеется, избирались Большим советом, чаще всего

сроком до 16 месяцев [35, С.119], и проводили в жизнь региона политику в соответствии с решениями Большого совета, не ссылаясь при этом на нормы права, закрепленные непосредственно в самой Венеции. Наместники стали неким передатчиком, через который происходила связь между центром и подчиненными ему территориями, а также являлись представителями ее интересов [10, С.379]. Наряду с ректорами в систему управления была включена группа патрициев, которые, как правило, назначались Сенатом. Их деятельность делегировалась определенной областью отношений - финансово-экономической, судебной, военной. По юридическим вопросам также направлялись судьи с различной специализацией, будь то гражданское или уголовное право. Ряд чиновников (*camerlengi* или *camerarii*) были ответственны за дела в сфере экономики, торговли, товарообмена, налогов, прибылей и расходов, вопросов безопасности [35, С.120].

Стоит отметить, что положение ректоров было схоже со статусом дожа, так как они являлись представителями Венеции, престижного и мощного государства, и их пребывание на *терраферме* должно было всецело соответствовать этому образу. Весомое внимание уделялось церемониалу и оформлению. Сеньориальные дворцы украшались изображениями крылатого льва и лозунгами республики св. Марка [20, С.15]; проводились праздничные церемонии по случаям утверждения новых управляющих, ухода их с должности, а также при встрече ревизоров из Венеции для проверки деятельности администрации и для выслушивания прошений жителей [35, С.121].

Картина государственного устройства Венеции будет неполной, если не сказать о «венецианском мифе»: о так называемом «комплексе элементов различного характера, призванных подчеркнуть величие, мощь, богатство истории и уникальность Венецианской республики» [10, С.381]. Ведь приспособляемость, дееспособность и историческая долговременность системы управления Венеции связывалась не только с мудрой формой

правления, но и с богатой, тщательно создаваемой и оберегаемой традицией. Венецианская республика – тот самый пример долговечного сохранения традиций о прошлом, на которых основывалась вера в столь же уникальное будущее.

«Миф» - это преисполненный величия рассказ о государстве, возникшем по воле божественных сил, среди бескрайних вод и в них нашедшим спасение и обретшем процветание. Суть «венецианского мифа» состоит в том, что переселенцы с материка, положившие начало государству, имели связь с великой Античностью, а позже неотъемлемой частью «венецианского мифа» становится идея о связанности Республики с евангелистом Марком. После получения независимости от Византии возникает развитие линии имперского преемства. В состав «мифа» входят представления об особенностях географического положения Венеции (островное государство), ее экономики (богатейший город Средневековой Европы, связующее государство международной торговли, богатый банкир), формы политического устройства (Республика с наиболее продуманной организацией власти, в которой царит общественное согласие), внешней политики (бесстрашный завоеватель), и культурной значимости (город, наполненный великолепными произведениями искусства, сакральный центр). И этот "венецианский миф" был основан на абсолютно реальных фактах, как бы парадоксально это не звучало. Мысль об «избранности» Венеции, ставшей основанием «мифа», таким образом, несет в себе историческое подтверждение [28].

Аудиторией «венецианского мифа» были прежде всего иностранцы, так как для местного населения была очевидна уникальность города. Именно поэтому вклад в создание венецианского мифа внесли по большей части иностранцы, среди которых - Филипп де Коммин (в своих Мемуарах), посол французского короля Карла VIII в Венеции, а также трактат

"De Republica Veneta" Пьера Паоло Верджери родом из Падуи. Оба труда прославляли Венецию и рассказывали о ее превосходстве [10, С.384].

«Венецианский миф» успешно применялся на благо Венецианской Республики в ее колониях. В административной системе он выражался в изображении Венеции через систему знаков власти, гербов, лозунгов, образов святого Марка и крылатого льва, ритуалов церемоний, обстановку дворцов, кодекс обращений, торжественность заседаний и государственных мероприятий. Многие писатели прошлого описывали Венецию в контексте торжества города над стихией, над обстоятельствами, выпавшими ей судьбою. Многие исследователи также выдвигали тезис о том, что Венеция в эпоху Итальянских войн могла стать централизующим звеном объединения Италии. Однако, этого не произошло, так как «венецианский миф» не имел ярко выраженного националистического характера, он утверждал превосходство Венеции и заслуги венецианцев лишь в контексте их роли в жизни государства. Причина этого кроется в замкнутости власти, и, отсюда, отсутствие других критериев избранности, в том числе национальных. И все же «миф» укреплял структуру управления Венецианской республики, существовавшую на протяжении 800 лет, не распавшуюся даже в период, когда времена расцвета безвозвратно ушли [28, С.589]. Во многом благодаря умению брать ресурсы прошлого не в ущерб, а на благо настоящему венецианское общество смогло не превратить стабильность в застой, даже при общей отрицательной направленности обстоятельств, что говорит о действительном величии государства.

ГЛАВА 3. Преподавание темы «Венецианская государственность в X – XIV веках» в общеобразовательной школе

3.1. Теоретические аспекты изучения темы «Венецианская государственность в X – XIV веках» в общеобразовательной школе

Основной нормативно-правовой базой преподавания истории в школе является Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 17 декабря 2010 года. ФГОС определяется как «совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы основного общего образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию» [53]. Он предъявляет различные требования к результатам, структуре и условиям реализации основной образовательной программы.

Так, личностные результаты в ходе освоения программы должны отражать следующее: ответственность, любовь к Отечеству, формирование мировоззрения, толерантность, освоение социальных норм, формирование нравственного сознания и поведения, развитие компетентности в социуме, осознание семьи в жизни и обществе.

Метапредметные результаты должны отражать способность самостоятельно ставить цель и задачи; самостоятельно проектировать путь достижения цели и выбирать действенный метод построения задач; самоконтроль за учебной деятельностью и способность изменять план действий в соответствии с обновлением задач; владеть самооценкой; способность определять понятия, классифицировать, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, логически рассуждать и делать выводы; смысловое чтение; способность организовать учебную деятельность с преподавателем и одноклассниками, работать как в группе, так и индивидуально; способность использовать коммуникативные средства для выражения своих чувств и эмоций; овладение культурой пользования поисковыми системами и словарями.

При изучении предмета «История» приоритетной является задача воспитания и развития личности учащихся, их ценностных и смысловых сфер, правового сознания, толерантности и пр. Предметные результаты дисциплин «Всеобщая история» включают: «формирование основ гражданской, национальной и социальной личности учащихся под влиянием разных культур; овладение базовыми историческими знаниями, в том числе представлениями о закономерностях развития человеческого общества в разных сферах общественной жизни; формирование умений применения исторических знаний на основе изучения исторического опыта других стран; развитие умения работать с многочисленными источниками прошлого и анализировать их; воспитание уважения к историческому наследию других народов и их традиций» [53].

В Историко-культурном стандарте по всеобщей истории Венецианская республика не упоминается вообще [51], однако, в основной образовательной программе основного общего образования Венецианская республика затрагивается в рамках темы «Средневековый город», «Торговля в Средние века», «Итальянские земли», затрагивая специфику ее развития и государственного устройства, хотя и не в полной мере [52]. Таким образом, в Историко-культурном стандарте и Программе отражены наиболее общие вопросы о специфике устройства городов-государств. Вместе с тем, нельзя отрицать важность изучения их форм государственного устройства, так как они также являются частью облика Средневековья и политических систем на разных этапах истории.

Для того чтобы понять интересующий нас вопрос, необходимо провести анализ ряда школьных учебников. В качестве таковых рассматривались учебники по всеобщей истории (истории средних веков) за 6 класс: под авторством Агибаловой и Донского 2014 г. [5], учебник Алексахкиной 2012 г. [6], учебник Данилова 2012 г. [18], учебник Ведюшина 2014 [9] и учебник Искровской 2008 г. [19].

В учебнике под редакцией Агибаловой содержится довольно скудная информация. В параграфе «Торговля в Средние века» о Венеции говорится, что она являлась самостоятельным городом-республикой, сумевшим захватить важные торговые пути и в котором власть принадлежала купцам [5]. Иная ситуация обстоит с учебником Алексахкиной. В рамках параграфа «Итальянские земли» объясняются понятия «синьория», «коммуна» «олигархическая республика», а также на примере Венеции и Генуи подробно рассказывается об их политическом и социальном устройстве, создании флота и особенностях торговли. Кроме того, в параграфе используются источники по теме и методический материал. Информация может показаться довольно сложной для школьников 6 класса, но она довольно структурирована и отражает важные аспекты понимания темы [6]. У Данилова Венеция упоминается вскользь как свободный город-республика, являвшийся посредником в торговле [18]. В учебники Ведюшина и Исковской материал о Венеции не внесен [9, 19].

Таким образом, исходя из анализа учебников, мы можем сделать вывод о том, что данная тема в школьных учебниках раскрыта недостаточно. Можно лишь выделить учебник под редакцией Алексахкина, в котором в полной мере выражен исторический материал, в остальных учебниках тема представлена достаточно однобоко, отсутствуют методические материалы и отдельные задания для исследовательской и проектной деятельности, что не позволяет обучающимся рассмотреть структуру венецианской государственности комплексно.

Несмотря на отсутствие в рамках школьной программы отдельной темы, посвященной государственному устройству Венеции, изучение данного вопроса возможно в рамках урочной деятельности. Так, вполне вероятен вариант проведения урока по темам «средневековый город-государство» и «торговля в Средние века», где на примере Венеции мы

раскрываем важные аспекты политического и экономического устройств городов-государств.

Также обучающимся в качестве домашнего задания могут быть заданы творческие задания. В частности, им может быть предложено написать эссе, либо небольшой реферат, посвященный политическому устройству Венеции, в котором ученик может описать свое отношение к олигархической республике и к методам реализации данного типа власти. Конечно, реферат - довольно сложная задача для ученика среднего звена и может не отвечать требованиям возрастных особенностей, поэтому данный вид работы может быть предложен в рамках курса обществознания в 10-11 классе в разделе «политика». Данный принцип аналогичным образом может быть реализован в проектной деятельности. В частности, обучающиеся могут подготовить проект, посвященный роли Венеции в исторических процессах X–XIV веков или же взять политическую структуру Венеции в качестве примера для анализа форм государственного устройства в различные исторические периоды. Таким образом, у учащихся произойдет связанность материала курса обществознания и истории, также будет реализован интегративный подход в обучении.

Кроме того, в рамках изучения данного вопроса учитель может прибегнуть к методам проблемного обучения. В этом отношении специфика Венецианской республики позволяет поставить перед обучающимися ряд проблемных вопросов, которые могут звучать следующим образом: «Считаете ли вы, что экономические обстоятельства, в которых существовала Венеция, повлияли на ее политическое устройство?»; «Почему в Венецианской республике, при наличии во власти нескольких влиятельных семейств, не произошла узурпация власти?»; «Почему в Венеции, в отличие от многих государств Средневековья, не сложилась монархия?»; «Почему венецианская государственность сумела просуществовать столь длительное время?».

Таким образом, изучение венецианской государственности в рамках школьного изучения истории дает возможность использовать достаточное число различных приемов и технологий. На обычных уроках истории можно использовать более традиционные приемы, такие как: рассказ по картине, комментированное чтение, описание картины, беседа по фрагменту учебника и т.д. Также в рамках обычного урока имеет смысл дать одному из учеников задание подготовить доклад по государственному устройству Венеции. Однако, большую их часть можно реализовать лишь в рамках отдельных внеурочных курсов, поскольку школьная программа по истории не предполагает выделения данной теме повышенного внимания, достаточного для реализации данных методов и технологий.

В современной школе особое значение имеет интегрированное обучение. Интегративный урок - это особый тип урока, в котором при изучении одного понятия, темы или явления объединяется в себе обучение одновременно по нескольким дисциплинам. В таком уроке основными компонентами являются ведущая дисциплина, несущая в себе роль интегратора, и дисциплины вспомогательные, которые помогают углубить, расширить и уточнить материал ведущей дисциплины. История и обществознание являются одними из тех наук, которые составляют основу современного гуманитарного знания. Поэтому сегодня ведущим принципом развития современных образовательных систем становится интеграция [45].

Проведение интегрированных занятий продуктивно в рамках элективного курса. Элективный курс является новым видом дифференцированного обучения, другими словами, это обязательный курс по выбору учащегося. В 2002 году была одобрена Концепция профильного обучения. Согласно данной концепции, профильное обучение - средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и особенности

учащихся, создавать условия для обучения в соответствии с профессиональными интересами учащихся и намерениями в отношении продолжения образования [52].

Отметим, что профессиональное самоопределение у учащихся начинается в 8-9 классах и примерно 70-75% учащихся в конце 9 класса уже определяются в выборе возможной сферы профессиональной деятельности. Оставшиеся 25-30% старшеклассников оказываются в затруднении, с которым справиться самостоятельно им не под силу. Поэтому в старших классах (10–11 классы) профессиональное самоопределение необходимо осуществить на базе углубленного изучения тех предметов, к которым у учеников проявляются устойчивый интерес и способности.

Элективные курсы – обязательные для посещения курсы по выбору учащихся [52]. Они разрабатываются учителем и преследуют цель восполнить ограниченные возможности школьного преподавания истории в рамках базовых или профильных курсов. Элективные курсы имеют весьма широкий спектр задач и функций:

- обеспечивают повышенный уровень освоения одного из профильных учебных предметов, его раздела;

- служат освоению смежных учебных предметов на междисциплинарной основе;

- обеспечивают более высокий уровень освоения одного (или нескольких) из базовых учебных предметов;

- служат формированию умений и способов деятельности для решения практически значимых задач;

- обеспечивают непрерывность профориентационной работы;

-служат осознанию возможностей и способов реализации выбранного жизненного пути;

-способствуют удовлетворению познавательных интересов [14, С.29].

Если ключевой идеей профильного обучения является идея существенного роста возможностей выбора, то ученик к такому выбору должен быть подготовлен. Важность такой подготовки и определяет серьезное значение профильной подготовки в основной школе. В учебный план школы вводятся курсы по выбору, основная функция которых – это профориентационная, в профильном обучении на решении этой задачи нацелены элективные курсы.

Курсы по выбору, при этом, должны отвечать следующим основным требованиям:

- курсов должно быть несколько;
- наполнение курсов по выбору должно меняться, как минимум два раза в год;

Также содержание курсов по выбору предпрофильной подготовки должно:

- знакомить учащихся со способами деятельности, необходимыми для успешного освоения программы того или иного профиля;
- включать материал, дополняющий и обогащающий школьную программу.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что дифференцированное обучение (в том числе и элективные курсы) позволяет обучающимся сделать свой выбор. Причем, отечественный и зарубежный опыт говорит о целесообразности такого обучения [24].

3.2. Методическая разработка урока по теме «Венецианская государственность в X-XIV веках» в рамках элективного курса «Формы государственного устройства в разные исторические периоды»

Урок по теме, в которой отражены основные аспекты Венецианской государственности, может быть проведен в рамках преподавания элективного курса «Формы государственного устройства в разные исторические периоды». Программа элективного курса и методическая разработка урока основывалась на теме данной квалификационной работы, а так же на приведенных в предыдущем параграфе методических рекомендациях.

Рабочая программа элективного курса «Формы государственного устройства в различные исторические периоды» для 11 класса.

Пояснительная записка

Рабочая программа элективного курса предназначена для учащихся 11 класса.

Актуальность:

Политическая сфера занимает значительную часть содержания истории, поэтому важным для понимания многих исторических процессов является изучение эволюции ее государственных институтов, так как они накладывают отпечаток и на современные государства. Их изучение позволит также более подробно раскрыть обучающимся общеевропейские процессы, происходившие в данную эпоху. В виду того, что история и обществознание дают возможность понять сущность происходящих в мире политических процессов, и учитывая сложность вопроса, учащимся будет полезно разобраться, чем объясняется складывание тех или иных политических систем и их институтов, и почему одни жизнеспособны, а другие - нет. На эти вопросы и ответит данный элективный курс. Кроме того, он позволит расширить запас знаний учащихся по всеобщей истории, а также будет

способствовать реализации интегративного подхода между курсом истории и обществознания. Программа будет направлена на формирование учебных навыков – таких, как участие в дискуссии, анализ исторических документов, работа с дополнительной литературой и т.п. Упор будет сделан на привитие исследовательских навыков, развитие в учащимся способности к анализу с опорой на исторический материал. Актуальность определяется важностью изучения истории политических институтов для понимания исторических и современных событий и процессов.

Место данной дисциплины в системе исторического и обществоведческого образования:

Данный элективный курс дополняет и углубляет программу по всеобщей истории.

Цель курса:

Формирование исторического и обществоведческого мышления учащихся посредством изучения форм государственного устройства в зарубежных странах в различные исторические периоды. Привитие обучающимся интереса к истории, обучение их объективно исследовать и оценивать события прошлого, а также видеть связь истории с современностью.

Задачи курса:

- совершенствование умений формулировать и обосновывать свою позицию и вести дискуссию;
- развитие способности самостоятельно приобретать и применять полученные знания;
- развитие навыков сравнения, выявления закономерностей, установления причинно-следственных связей;

В процессе изучения курса достигается формирование общеучебных умений:

- анализ и сопоставление исторических фактов;
- работа с учебной и научно-популярной литературой;
- работа с документами;
- оформление сообщений и докладов.

Содержание программы создает возможность на основе специфического исторического материала воспитать у обучающихся специальные предметные умения и навыки:

- давать оценку историческим событиям и процессам;
- сравнивать предлагаемые исторические личности и события, анализировать и оценивать их;
- применять понятийный аппарат науки истории и приемы исторического анализа.

По окончании изучения предметного курса обучающиеся должны:

- уметь находить, систематизировать и анализировать историческую информацию;
- рассматривать события и явления в соответствии с принципами историзма;
- уметь определять и аргументировать свою точку зрения;
- уметь сравнивать исторические факты, явления и процессы.

Содержание программы создает возможность на основе специфического исторического материала воспитать у обучающихся специальные предметные умения и навыки:

- давать оценку тем или иным формам политической и общественной организации, выделять их достоинства и недостатки;

- сравнивать предлагаемые исторические события, анализировать, оценивать, выявляя сходства и различия;

- применять понятийный аппарат науки истории и комплекса дисциплин курса обществознания, а также приемы исторического анализа.

Методика работы со старшеклассниками предполагает в проведении элективного курса следующие формы:

- лекции;

- семинары;

- лабораторные занятия;

- практические занятия.

Для проведения занятий понадобится следующее оборудование: комплекты настенных карт, атласы, иллюстративный и справочный материал, научно-методическая литература, ТСО.

Срок реализации программы – 1 год.

Программа рассчитана на 19 часов.

№ п/п	Тема занятия	Форма занятия	Всего часов
1	Ознакомление с регламентом работы. Введение в историю форм государств.	Лекция	1
2	Эпоха первых деспотичных государств:	Лекция	1

2.1	Восточная деспотия Древнего Египта	Семинар	1
3	Эпоха Античных государств:	Лекция	1
3.1	Рабовладельческая демократическая республика Афин с VI по III вв. до н.э.	Семинар	1
3.2	Рабовладельческая аристократическая республика Рима с VI по I вв. до н.э.	Лабораторное занятие	1
3.3	Период принципата в Риме просуществовавший с 27 г. до н.э. и до 284 г. н.э.	Семинар	1
3.4	Период домината в Риме с 284 г. н.э. до 476 г. н.э.	Семинар	1
4	Феодалные государства:	Лекция	1

4.1	Раннефеодальная монархия франкского государства V по IV вв.	Практикум	1
4.2	Венецианская аристократическая республика XII по XVIII вв.		1
4.3	Английская сословно-представительная монархия с XII по XIV вв.	Лабораторное занятие	1
5	Появление конституционных монархий:	Лекция	1
5.1	Английская конституционная монархия XVII-XVIII веков.	Семинар	1
6	Тоталитарные государства:	Лекция	1
6.1	Итальянский фашизм	Семинар	1
6.2	Германский нацизм	Лабораторное занятие	1

8	Государства на современном этапе развития.	Семинар	1
9	Заключительное занятие.	Контрольная работа	1

Тема урока: «Венецианская государственность в XII-XIVвв.».

Класс: 11

Тип урока: лабораторное занятие.

Цель урока: сформировать представление о форме государственности Венецианской республики.

Задачи урока:

Личностные:

- продолжить формирование у обучающихся интереса и уважения к всеобщей истории;
- выработать понимание роли социально активных групп людей в истории;
- сформировать умение анализа конкретных ситуаций нравственного выбора, умение выбирать линию поведения, исходя из представлений о возможных исторических последствиях;
- выработать восприятие истории как способа понимания современности;
- воспитание гражданской идентичности.

Метапредметные:

- формирование гражданской, коммуникативной и познавательной компетентности;

- выработка умения формулировать и аргументировать свое мнение, корректно отстаивать свою позицию;

- выработка умений работать с учебной информацией.

Предметные:

- выработать умение изучать и систематизировать информацию из различных исторических источников;

- сформировать умение выделять главную мысль, идею в историческом документе, определять причины, этапы и особенности развития, результаты исторических процессов и явлений;

- развить умение у обучающихся определять свою личную точку зрения, умение ее формулировать и аргументировать.

Межпредметные связи: обществознание.

Внутрипредметные связи: тема «Феодальные государства»

Оборудование к уроку: раздаточный материал с фрагментами исторических источников (Приложение 4).

Технологическая карта урока находится в Приложении к данной квалификационной работе.

Заключение

Изучив возникновение Венеции, ее исторический путь до получения независимости от Византии, а также складывание ее системы управления, можно сказать, что венецианская республика прошла длительный процесс становления: народ Венеции сумел создать государство, ставшее «королевой Адриатики».

Итак, что же стало импульсом для возникновения столькой жизнеспособной системы управления? Рассмотрев природно-географические характеристики Венеции, мы можем утверждать, что они непосредственно повлияли на складывание венецианской государственности. Нам известно, что для народов, пришедших в Венецианскую лагуну, окружение морем стало спасением от многих захватчиков и от политических конфликтов, происходивших на материке. Ввиду этого венецианцам не пришлось создавать армию и тратить на нее ресурсы, как это было свойственно многим феодальным государствам Средневековья. В то же время особенность географического положения не позволяла иметь плодородные земли для выращивания зерновых культур, что определило характер занятости населения: единственным способом выжить в данных условиях стала торговля. Также мы можем утверждать, что малоземелье не способствовало формированию классического феодального строя, а следовательно и складыванию монархии.

Стоит отметить, что существенную роль в складывание венецианской государственности сыграло и влияние Византии. Именно в период зависимости от Византии в Венеции был заложен ряд фундаментальных принципов власти дожа, среди которых первым является принцип выборности. Как известно, одной из специфик византийской политики была зависимость духовной власти от светской, это не могло не повлиять и на Венецию и впоследствии стать одной из черт ее государственной системы.

Несмотря на то, что к концу VII века власть в Венеции сосредоточилась в руках дожа и его власть постепенно становилась наследственной, борьба между знатью и формирование патрициата привели к тому, что к XI веку власть приобрела выборный характер. Верховная власть стала принадлежать ассамблее народа.

Подробный анализ развития Венецианской республики позволил выявить экономические предпосылки становления аристократической республики в Венеции. В первую очередь они связаны с тем, что сформировавшийся патрициат, занимавшийся торговлей, был заинтересован в том, чтобы ему была обеспечена свободная торговая деятельность. Подобную привилегию можно было получить только в том случае, если захватить власть в свои руки. Если же власть примет монархический характер, то будут наложены ограничения на коммерческую деятельность. Естественно, патрициат предпринимает захват власти, что ему довольно легко удастся, так начиная с IX века венецианские кланы уже располагали капиталом и имели возможность влиять на политику дожа. Так же на это повлияло выборность должности дожа и отсутствие у него военной силы, не позволявшая ему узурпировать власть, зависящую от решения большинства. Данное обстоятельство является следствием предыдущих предпосылок (отсутствие классического феодального строя и наличие многочисленной армии). Кроме того, экономическая независимость кланов Венеции позволяла сохранять им сильное влияние в обществе, не позволяя узурпацию власти одним из семейств.

Анализ политической системы выявил, что ко второй половине XII - XIV века в Венецианской Республике оформились основные государственные институты. Исходя из их анализа, мы можем сделать выводы, что главным органом власти стал Большой Совет. Члены Большого совета представляли элиту Венеции, из круга Большого Совета формировались все остальные магистратуры. Окончательное утверждение и

закрепление патрициата связано с появлением Золотой книги, куда входило порядка 300 фамилий знатных семейств. Должности передавались по наследству. Сенат являлся основным законодательным органом власти, руководимый Коллегией, которая в свою очередь имела функции исполнительной власти. Совет сорока обладал функциями верховного суда. Особо хотелось бы выделить Совет десяти – контролирующий орган венецианской структуры власти, который являлся совершенно закрытой и самостоятельной магистратурой не перед кем не отчитывавшейся и приобретший славу неумолимого судьи. Завершает основную политическую структуру Венеции дож – выборный пожизненный глава республики и малый совет синьории – шесть советников дожа.

Таким образом, Венеция является редчайшим примером долговечности системы управления. Анализ уникального, более чем тысячелетнего опыта существования республики в центре Европы, полезен для развития современных политических систем, а также представляет особый научный интерес.

Кроме того, в работе были разработаны программа элективного курса «Формы государственного устройства в различные исторические периоды» и конспект занятия для 11 класса по теме «Складывание венецианской государственности в X–XIV веках», который раскрывает особенности политического устройства в Венеции, что соответствует теме квалификационной работы. Также были установлены основные методы и приёмы изучения темы данной квалификационной работы в общеобразовательной школе в рамках преподавания элективного курса. Среди них беседа и составление схемы.

Список использованных источников

Источники:

1. Боден Ж. Метод легкого познания истории / Ж. Боден. – М.: Наука, 2000. – 412 с.
2. Конторини Г. О магистратах и устройстве венецианской республики / Г. Конторини. - СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013. – 222 с.
3. Макиавелли Н. Избранные сочинения / Н. Макиавелли. – М.: Художественная литература, 1982. – 504 с.

Литература:

4. Авдеев Д. А. Республиканская форма правления: проблемы классификации и идентификации / Д.А. Авдеев // Современное право. — 2011. — № 4. — С. 12-14.
5. Агибалова Е.В. Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / Е.В. Агибалова, Г.М. Донской; под ред. А.А. Сванидзе. – М.: Просвещение, 2012. – 288 с.
6. Алексашкина Л.Н. Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / Л.Н. Алексашкина. – М.: Мнемозина, 2012. – 207 с.
7. Акройд П. Венеция. Прекрасный город / П.Акройд; пер. с англ. В. Кулагиной-Ярцевой, Н. Кротовской, Г. Шульги. –Москва: Изд-во О. Морозовой, 2016. – 490 с.
8. Бек К. История Венеции / К. Бек. – М.: Весь мир, 2002. - 192 с.
9. Ведюшкин В.А. История. Средние века. 6 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / В.А. Ведюшкин, В.И. Уколова. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 111 с.
10. Властные институты и должности в Европе в Средние века и раннее Новое время / Ответ ред. Т. П. Гусарова. — М.: КДУ, 2011. – 600 с.

11. Вольский В. И. Процедуры голосования в малых группах с древнейших времен до начала XX века / В.И. Вольский. – М.: Изд. дом. Высшей школы экономики, 2014. – 76 с.
12. Воробьева И.Г. Венецианская республика и югославянские земли в XV- XVII веках: Учеб. Пособие / И. Г. Воробьева; Калинин. гос. ун-т. – Калинин: КГУ, 1987 – 80 с.
13. Гарретт М. Венеция: История Города/ М.Гарретт; пер. с англ. П. Щербатюк.– М.: Эксмо; Спб.:Мидгард, 2007 – 352 с.
14. Воронина Г. А. Элективные курсы: алгоритмы создания, примеры программ: практическое руководство для учителя / Г.А. Воронина. – М.: АЙРИС-пресс, 2006. – 121 с.
15. Город в средневековой цивилизации Западной Европы: В 4-х томах. Т.4. Extramuros: город, общество, государство / Отв. ред. А.А. Сванидзе.– М.: Наука, 2000. – 354 с.
16. Грановский Т.Н. Лекции по истории позднего средневековья / Предисл., подгот. текста С. А. Асиновской; Примеч. С. А. Асиновской и Л. А. Никитиной; АН СССР. Ин-т всеобщей истории. – М.: Наука, 1971. – 340 с.
17. Делюмо Жан. Цивилизация Возрождения. 1-е изд. / Ж. Делюмо; пер. с фр. И. Эльфонд. — Екатеринбург: У-Фактория, 2006. — 720 с.
18. Данилов Д.Д. Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / Д.Д. Данилов, Е.В. Сизова, А.В. Кузнецов, С.М. Давыдова. – М.: Баласс, 2012. – 288 с.
19. Искровская Л.В. История Средних веков: 6 класс: Учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / Искровская Л.В., Федоров С.Е., Гурьянова Ю.В.; под общей редакцией академика РАН В.С. Мясникова. – М.: Вентана-Граф, 2008. – 304 с.
20. Искусство и история Венеции / Коллектив авторов. — Флоренция: CasaEditriceBonichi, 2012. — 168 с.
21. История средних веков: В 2 т. Т. II: Раннее новое время. Под ред. С.П. Карпова. – М.: Изд-во Моск. ун-та; Изд-во Высш. шк.», 2003. – 432 с.

22. Карпов С.П. Итальянские морские республики и Южное Причерноморье в XIII–XV вв.: проблемы торговли / С.П. Карпов. — М.: Издательство МГУ, 1990. — 336 с.
23. Карпов С.П. Modusvivendi жителей венецианской фактории в Тане (Азове) в XIV–XV вв. (рус.) / С.П. Карпов // Российская история: журнал. — Moscow, 2016. — № 3. — С. 27—32.
24. Каспржак А.Г. Проблема выбора: элективные курсы в школе / А.Г. Каспржак. — М., 2004. — 160 с.
25. Конторини Г. О магистратах и устройстве венецианской республики / Г. Конторини. — СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013. — 222 с.
26. Кроули Р. Венецианская республика. Расцвет и упадок великой морской империи. 1000-1503 / Р. Кроули. — М.: ЗАО Издательство Центр-полиграф, 2015. — 446 с.
27. Кулишер И. М. История экономического быта Западной Европы. Т. 1-2 / И.М. Кулишер. — М.: Гос. соц.-эконом. изд-во, 1926—1931.
28. Левочская М.В. Происхождение Венеции согласно хроникальной традиции города и «венецианский миф». *Обсерватория культуры*. — 2017. — Режим доступа: <https://doi.org/10.25281/2072-3156-2017-14-5-585-593> (дата обращения: 29.03.2020)
29. Ле Гофф Жак. Цивилизация средневекового Запада / Жак Ле Гофф; пер. с фр. под общ. ред. В.А. Бабинцева. 1-е изд. — Екатеринбург: У-Фактория, 2007. — 720 с.
30. Лейн Фредерик. Золотой век Венецианской республики: завоеватели, торговцы и первые банкиры Европы / Фредерик Лейн; пер. с англ. Л. А. Игоревского. — Москва: Центрполиграф, 2017. — 606 с.
31. Линтнер В. Италия: История страны/ ВалериоЛинтнер; пер. с англ. А. Демина. — М.: Эксмо; СПб.: Мидград, 2007. — 384 с.

32. Луццато Дж. Экономическая история Италии. Античность и средние века / Дж. Луццато; пер. с итал. М.Л. Абрамсон; отв. ред. С. Д. Сказкин. – М.: Издательство иностранной литературы, 1954. – 457 с.
33. Мельникова, М.В. Средневековый город как гражданская общность // Журнал «Вектор науки Тольяттинского государственного университета». Вып. №2. 2011. С. 187 – 190. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/srednevekovyy-gorod-kak-grazhdanskaya-obschnost> (дата обращения: 17.04.2020)
34. Норвич Дж. История Венецианской республики / Джон Норвич; пер. с англ. И. Летберг, Н. Омелянович, Ю. Федоренко. – М.: АСТ МОСКВА, 2010. – 862 с.
35. Оке, Жан-Клод. Средневековая Венеция / Жан-Клод Оке; пер. с фр. М. А. Черепашина. – М.: Вече, 2006. - 384 с.
36. Овчинникова, О.Д. К вопросу о форме правления // Вып. 4. Барнаул, 2009. С. 20 – 23. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/k-voprosu-o-forme-pravleniya-1> (дата обращения: 16.04.2018)
37. Омельченко О. А. Всеобщая история государства и права: Учебник в 2 т. Издание 3-е. Т. 1 / Омельченко О. А. – М.: ТОН – Остожье, 2000. – 528 с.
38. Ранние формы политической организации: от первобытности к государственности / Рос. АН, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера); отв. ред. и авт. предисл. В. А. Попов. - М.: Изд. фирма "Вост. лит.", 1995. - 350 с.
39. Рутенбург В.И. Итальянский город от Раннего Средневековья до Возрождения / В. И. Рутенбург; АН СССР, отд-ние истории. – Л.: Наука: Ленингр. отд-ние, 1987. – 176 с.
40. Соколов Н. П. Образование Венецианской колониальной империи / Н.П. Соколов. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 1963. – 546 с.

41. Страгис Ю. П. История экономики: учебник / Ю.П. Страгис. – М.: Проспект, 2007. – 528 с.
42. Сумбатьян Ю. Г. Монархия — традиционная форма государственности / Ю.Г. Сумбатьян // Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. — 2001. — № 1. – С. 120-126.
43. Третьякова М.В. Франческо Соранцо как представитель венецианской дипломатии рубежа XVI-XVII веков: автореф. дисс. канд. ист. наук. – М., 1995. – 16 с.
44. Федорова Е.В. Знаменитые города Италии: Рим, Флоренция, Венеция / Е.В. Федорова. – М.: Издательство МГУ, 1985. – 480 с.
45. Функ Р.В. Конструирование элективных курсов по истории для профильного обучения // Наука и школа. – №6. – 2013. – С. 130-134.
46. Чиколини Л. С. Эволюция политического строя Венецианской республики. Путь к олигархии / Л.С. Чиколини // Власть и политическая культура в средневековой Европе. – М.: Институт всеобщей истории РАН, 1992. – 325-338 с.
47. Alvise Zorzi (1983). Venice: The Golden Age, 697 – 1797 / Alvise Zorzi. N.Y.: Abbeville Press. 255 p.
48. Ferraro Joanne M. Venice: History of the Floating City / Joanne M. Ferraro. N.Y.: Cambridge University Press, 2012. 268 p.
49. Queller D.E. The Venetian patriciate: Reality versus Myth / D.E. Queller. Chicago: University of Illinois Press. 1986. 386 p.
50. Queller D. E. The office of ambassador in the Middle Ages / D.E. Queller. Princeton: Princeton University Press, 1967.

Нормативно-правовые источники:

51. Историко-культурный стандарт по всеобщей истории (проект). Режим доступа: https://tsput.ru/his_seminar/progect.pdf – (дата обращения: 13.05.2020).

52. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 18 июля 2002 г. № 2783 «Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования». Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901837067> (дата обращения: 16.05.2020).
53. Федеральные государственные образовательные стандарты – Режим доступа: <https://fgos.ru/> – (дата обращения 25.05.2020).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1



1. Границы Венецианской республики (ок. XI в.). Бордовым отмечена территория республики, красным – границы на суше, пунктирной линией обозначена примерная граница морских вод Республики. MapofVenices. 1000 AD // WikipediaCommons [Электронный ресурс] URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Republik_Vene.. (дата обращения: 16.04.18)

Приложение 2

Обобщающая таблица эволюции государственного строя Венеции

Период	XIV в. – 1297 год.	1297 год – XVI в.
Государственный режим	Демократический режим	Олигархический режим
Органы власти		
Дожд	<p>Участвовал в советах (но все его предложения ставились на голосование), ратифицировал решения гражданской власти. С разрешения Большого Совета имел право вступать в переговоры с папой и главами других государств, мог просматривать всю корреспонденцию, направленную в Большой Совет от папы и других глав государств. Дожд мог появляться на публике только в присутствии членов Сеньории.</p> <p>Ограничение полномочий: запрещается назначать соправителей, распоряжаться государственной казной,</p>	<p>Дополнительное ограничение полномочий: не мог встречаться с послами других государств или их правителями, вскрывать официальную корреспонденцию, адресованную Сеньории без присутствия своих советников.</p>

	производить какие-либо назначения, не мог иметь собственность на территории чужих государств.	
Большой Совет	Изначально представлял собой «ассамблею народа» - кончо. К XII века полномочия кончо перешли к Большому Совету. Он принимал законы, предлагаемые различными советами, выбирал из своей среды советников дожа, членов Сената, Совета десяти и значительного числа магистратур. Члены Совета отбирались преимущественно из знатных семей, однако для остальных это также было возможно.	После «закрытия» Большого Совета и реформы конца XIII - первой четверти XIV веков в его состав могли входить только члены патрицианских родов, входящих в «Золотую книгу». Функции этого органа значительно расширились, он стал средоточием деятельности всех других советов и магистратур, но по менее значительным вопросам законодательные полномочия перешли к Сенату.
Малый Совет	Принадлежали административно-исполнительные функции, а также контроль за деятельностью дожа.	
Трибунал или Совет Сорока	Изначально был создан для избрания дожа. Впоследствии стал высшим судом республики, обладал некоторой исполнительной властью и законодательной по	После реформы конца XIII – первой четверти XIV веков получил полномочие готовить законы, касающиеся уголовного правосудия и финансовой политики, однако вскоре он был лишен этого. Имел судебные полномочия,

	узкому кругу вопросов.	для их осуществления разделился на три части, две из которых занимались гражданскими вопросами, а одна – уголовными. Также Трибунал управлял монетным двором, готовил финансовые и налоговые планы для предоставления в Большой Совет.
Сенат		Оформился к 1299 году. Сенат ведал финансово-торговыми делами, навигацией, выполнял политические функции по защите государства от измены, занимался внешне-политическими вопросами и дипломатией, в его задачу входило избрание ряда должностных лиц, в том числе министров. В области экономики ему принадлежали назначение пяти мудрецов «по торговым делам» и надзор за снабжением города продовольствием, за организацией морских конвоев, а также контроль за импортом и

		рынками зерна, оливкового масла, соли и вина.
Коллегия		Оформилась в течение XIV века. Коллегии принадлежала исполнительная власть и контроль за повседневной жизнью города. Кроме того, она составляла распорядок работы Сената, созывала внеочередные заседания.
Совет Десяти		Возник в 1310 году. Имел функции государственной полиции, надзора за пропагандой и идеологическим воспитанием. Члены совета вели свои расследования втайне, опираясь на сеть шпионов и осведомителей, поставляющих свою информацию в специально предназначенные для этого урны. Совет десяти имел задачу защищать Республику не только от поплзновений простолюдинов, но и предотвращать

		возможность введения единоличной диктатуры. Он имел влияние на полицию, на военные и финансовые дела, на вопросы, касающиеся поддержания общественного порядка, на вопросы безопасности.
--	--	--

Приложение 3

Технологическая карта урока по теме «Венецианская государственность»

Тема урока	Венецианская государственность
Тип урока	Комбинированный урок
Цели урока	Сформировать представление о причинах возникновения сложившейся государственной системы и ее специфике
Задачи урока	<p>Образовательная: продолжение формирования и закрепление знаний по истории форм государственности; формирование у учащихся умения выделять основное в изучаемом учебном материале, обобщать и сравнивать изучаемые факты, логично и последовательно излагать собственные мысли и идеи; формирование навыков самостоятельно поиска необходимой информации, умения работать с различными источниками информации, выделять нужные материалы; формирование умения наблюдать за предметами и явлениями, устанавливать взаимосвязь между существенными признаками и отношениями.</p> <p>Развивающая: развитие умения самостоятельно работать с фактическим материалом и историческими документами; развитие навыков работы с различными источниками информации; развитие умения высказывать свою точку зрения, аргументируя свои суждения.</p> <p>Воспитательная: формирование гражданственности, воспитание искреннего интереса к воспитательно-образовательной деятельности, получению новых знаний</p>
Образовательные ресурсы	Распечатка текста, видеофрагмент.

План урока	<p>1. Понятие "олигархическая республика"</p> <p>1. Социально-экономические предпосылки складывания венецианской государственности</p> <p>2. Определение место дожа в политической системе</p> <p>3. Специфика деятельности коллегиальных органов власти</p>
Личностно значимая проблема	Почему в Венеции сложилась именно олигархическая республика, а не феодальная монархия, свойственная многим государствам Средневековья? В чем причина жизнеспособности венецианской государственности?
Методы и формы обучения	Частично-поисковый
Основные даты, понятия	Олигархическая республика, патрициат, дож, 1127 г.

Предметные УУД	Метапредметные УУД	Личностные УУД
Овладение целостными представлениями об историческом пути человечества как необходимой основой для миропонимания и	Способность сознательно организовывать и регулировать свою деятельность – учебную, общественную и др.; умение работать с	Понимание важности образования, в том числе исторического, для социализации современного человека; умения изучать и

<p>познания современного общества;</p> <p>способность применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значение событий и явлений прошлого, а также процессов, происходящих в современном мире; формирование умения выделять главную мысль, идею в параграфе учебника, письменном историческом документе, рассказе учителя, выступлении одноклассника; рассматривать исторические процессы в развитии, определяя причины, этапы и особенности развития, результаты; Выработка умений сравнивать исторические факты, явления, процессы, определяя общее и особенное; систематизировать историческую информацию; решать проблемные ситуативные задачи; определять свою личную точку зрения, уметь ее формулировать и аргументировать; давать оценку историческим событиям и процессам.</p>	<p>учебной информацией;</p> <p>формирование социально-адаптивной, познавательной и коммуникативной компетентностей: владеть устной речью, вести диалог, участвовать в дискуссии;</p> <p>умение формулировать и аргументировать свое мнение, корректно отстаивать свою позицию.</p>	<p>систематизировать информацию из различных исторических источников; умение выделять главную мысль, идею в историческом документе, определять причины, этапы и особенности развития, результаты исторических процессов и явлений; умение сравнивать исторические факты, явления, процессы, определяя общее и особенное, систематизировать историческую информацию; определять свою личную точку зрения, уметь ее формулировать и аргументировать.</p>
---	--	--

Этапы урока	Реализуемый прием	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
1. Организационный	<p>Вводная беседа</p> <p>Актуализация знаний</p>	<p>Обучающиеся настраиваются на работу.</p> <p>Формулируется тема урока и его цели</p> <p>Мы с вами продолжаем изучать формы государственности в эпоху феодализма. И сегодня мы познакомимся с необычным государством для Средних веков: с Венецией. Кто уже сейчас может сказать, в чем ее особенность?</p> <p>Все, верно. Тема занятия: "Венецианская</p>	<p>Ставят учебную задачу урока под руководством учителя. Определяют учебную задачу.</p> <p>Отвечают.</p>

	<p>Проблемный вопрос</p>	<p>государственность".</p> <p>Почему в Венеции сложилась именно олигархическая республика, а не феодальная монархия, свойственная многим государствам Средневековья? В чем причина жизнеспособности венецианской государственности?</p> <p>Задаёт ряд вопросов:</p> <p>"Вспомните, что представляет из себя аристократическая республика на примере Древнего Рима?"</p> <p>«Каким было государственное устройство Рима в период VI по I вв. до н.э?»»</p>	<p>Записывают</p> <p>Отвечают.</p>
--	--------------------------	---	------------------------------------

2. Информационный	<p>Работа с текстом (Омельченко О. А. Всеобщая история государства и права: Учебник в 2 т. Издание 3-е. Т. 1 / Омельченко О. А. – М.: ТОН – Остожье, 2000. – 528 с.)</p> <p>Просмотр видеофрагмента (https://www.youtube.com/watch?v=inBNDDxDg5o&feature=emb_title)</p> <p>Обсуждение.</p>	<p>Раздает учащимся фрагменты документов с описанием государственного устройства Венеции. Предлагает ответить на два вопроса:</p> <p>«Какое население захватило власть?»</p> <p>«Какова функция дожа в Венеции?»</p> <p>«Оцените значимость Большого совета в венецианской структуре управления?»</p> <p>«Почему в Венеции сложилась именно олигархическая республика, а не феодальная монархия, свойственная многим государствам Средневековья? В чем причина жизнеспособности венецианской государственности? »</p> <p>По готовности большинства учащихся организует обсуждение. Каждому учащемуся дается возможность высказать свою точку зрения на особенности государственных переворотов в Византии, аргументируя свою</p>	<p>Читают фрагменты текста, отвечают на вопросы, делая записи в тетрадях.</p> <p>Участвуют в обсуждении.</p>

	Составление таблицы	<p>позицию.</p> <p>Организует заполнение обобщающей схемы, отражающей наиболее удачные выводы, ставшие результатом обсуждения.</p>	Заполняют таблицу.
3. Оценочный	Оценивание своей работы в течение урока и возврат к поставленным целям в начале урока.	<p>Предлагает оценить факт достижения цели урока.</p> <p>Предлагает оценить собственную работу в течение урока.</p>	<p>Оценивают степень достижения цели урока.</p> <p>Каждый оценивает свою работу на уроке.</p> <p>Оценивают работу класса.</p>