



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Методика организации научно-исследовательской работы студентов  
профессиональных образовательных организаций**


Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность программы бакалавриата  
«Экономика и управление»  
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:  
95 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
«10» доброт 2026 г.  
Зав. кафедрой Э, УиП

 Корнеев Д.Н.

Выполнил(а):  
Студент(ка) группы ЗФ-409-081-3-1  
Павлюкевич Елена Михайловна

Научный руководитель:  
ассистент  
Камнева Виктория Викторовна 

Челябинск  
2026

## СОДЕРЖАНИЕ

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ .....	6
1.1 Понятие и значение научно-исследовательской работы .....	6
1.2 Особенности организации научно-исследовательской работы в профессиональной образовательной организации .....	11
1.3 Направления повышения эффективности организации научно- исследовательской работы в профессиональной образовательной организации .....	18
Выводы по первой главе .....	25
ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ .....	28
2.1 Характеристика профессиональной образовательной организации..	28
2.2 Анализ организации научно-исследовательской работы в профессиональной образовательной организации .....	36
2.3 Рекомендации по совершенствованию методики организации научно-исследовательской работы студентов профессиональных образовательных организаций .....	42
Выводы по второй главе .....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	53
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	57

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современная система профессионального образования ориентирована не только на подготовку квалифицированного специалиста, но и на формирование у обучающихся способности самостоятельно добывать и критически осмысливать информацию, применять знания в нестандартных ситуациях, принимать обоснованные решения. В этих условиях особую значимость приобретает научно-исследовательская работа студентов как инструмент развития познавательной активности, профессионального мышления и культуры интеллектуального труда. Для профессиональных образовательных организаций научно-исследовательская работа важна также как средство повышения качества подготовки выпускников и их конкурентоспособности на рынке труда.

Актуальность темы обусловлена тем, что организация научно-исследовательской работы в учреждениях среднего профессионального образования сталкивается с рядом практических трудностей: ограниченность учебного времени, различный уровень учебной мотивации студентов, неоднородность стартовой подготовки, недостаточная сформированность навыков работы с источниками и оформления результатов, необходимость методического сопровождения со стороны преподавателей. При этом в юридических колледжах научно-исследовательская работа имеет дополнительную специфику: исследовательская деятельность тесно связана с анализом нормативных правовых актов, правоприменительной практики, умением аргументировать позицию, соблюдать требования академической и правовой корректности. Следовательно, требуется целостная методика, позволяющая выстраивать научно-исследовательскую работу студентов системно: от формирования интереса и постановки проблемы — до представления и оценки результата.

Объект исследования – процесс организации научно-исследовательской работы студентов в профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования – методика организации научно-исследовательской работы студентов профессиональных образовательных организаций (цели, содержание, формы, методы, условия, этапы и критерии результативности), применительно к деятельности Челябинского юридического колледжа.

Цель выпускной квалификационной работы — разработать и обосновать рекомендации по совершенствованию методики организации научно-исследовательской работы студентов профессиональных образовательных организаций на примере Челябинского юридического колледжа.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

1. Раскрыть понятие и значение научно-исследовательской работы обучающихся в системе образования, определить ее функции, принципы и основные задачи.

2. Выявить особенности организации научно-исследовательской работы студентов в условиях профессиональной образовательной организации, с учетом возрастных и образовательных характеристик контингента.

3. Определить направления повышения эффективности организации научно-исследовательской работы в профессиональной образовательной организации и требования к условиям ее реализации.

4. Проанализировать действующую практику организации научно-исследовательской работы студентов на базе исследования.

5. Разработать комплекс рекомендаций по совершенствованию методики организации научно-исследовательской работы студентов.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что организация научно-исследовательской работы студентов в

профессиональной образовательной организации будет более эффективной при соблюдении следующих условий: системности и поэтапности включения студентов в исследовательскую деятельность; методического сопровождения (консультирования, обучения приемам работы с источниками, планированию и оформлению результатов); опоры на профессионально значимые для студентов юридические проблемы и практикоориентированные задачи; использования разнообразных форм представления результатов (проекты, конференции, конкурсы, публикации, исследовательские отчеты); наличия критериев оценки процесса и результата НИР.

Методы исследования: анализ педагогической и методической литературы по проблеме; изучение локальных нормативных документов и материалов образовательной организации; обобщение педагогического опыта; методы педагогической диагностики (наблюдение, беседа, анкетирование/опрос — при наличии); анализ продуктов деятельности студентов (работы, проекты, выступления); элементы SWOT-анализа при характеристике образовательной организации.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанные рекомендации могут быть использованы администрацией и педагогическими работниками профессиональных образовательных организаций при планировании и совершенствовании системы НИР студентов, а также при подготовке и проведении колледжных мероприятий исследовательской направленности.

База исследования — Челябинский юридический колледж. Юридический и фактический адрес: 454112, г. Челябинск, проспект Победы, д. 290.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, две главы, заключение и список использованных источников.

# ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

## 1.1 Понятие и значение научно-исследовательской работы

Научно-исследовательская работа студентов (далее – НИР) – это такая организация учебной деятельности, при которой студент учится самостоятельно разбираться в проблеме и получать результат не «по образцу», а через поиск и анализ. Обычно работа начинается с выбора темы и постановки вопроса: что именно нужно выяснить, почему это важно, какие аспекты уже изучены, а какие остаются спорными. Затем студент подбирает источники, изучает их, выделяет ключевые идеи, сопоставляет мнения и факты, формулирует выводы и оформляет результат в соответствии с требованиями.

По мнению М.В. Кларина, ценность исследовательского подхода в обучении заключается в том, что студент перестает быть пассивным исполнителем и начинает действовать как активный участник: учится задавать вопросы, обсуждать, аргументировать и осмысливать информацию, а не просто запоминать ее [27]. Это означает, что в НИР важна не только «готовая работа», но и процесс, который формирует у студента навыки поиска, анализа и аргументации. В итоге НИР становится способом развивать учебную самостоятельность и культуру работы со знаниями: студент учится понимать, откуда берется информация, насколько она надежна, как ее правильно использовать и как на ее основе строить собственные выводы.

Содержание НИР включает несколько обязательных компонентов, без которых исследовательская работа чаще всего превращается в формальный пересказ.

Во-первых, в любой НИР должна быть проблема или вопрос, который требует объяснения: это может быть противоречие в подходах, недостаточная изученность конкретного аспекта, спорность правовой оценки, разные позиции в научной литературе или практике.

Во-вторых, необходима цель — то, что студент планирует получить в результате исследования, и задачи — шаги, через которые эта цель достигается.

В-третьих, важна работа с источниками, которая включает не только подбор литературы, но и анализ: что именно говорит автор, какие аргументы приводит, чем его позиция подтверждается, как она соотносится с другими мнениями.

В-четвертых, НИР предполагает применение хотя бы элементарных методов (сравнение, классификация, анализ документов, обобщение), а также фиксацию промежуточных результатов.

В-пятых, обязательным является оформление результата: структурированный текст, выводы, корректные ссылки, список использованных источников, а также подготовка к представлению работы (выступление, защита, ответы на вопросы). Такой набор элементов делает НИР деятельностью, которая учит мыслить последовательно, а не «собирать текст из кусочков».

НИР в системе образования реализуется в разных формах, и это позволяет постепенно повышать уровень самостоятельности студентов. На начальном этапе чаще используются сообщения и доклады, где студент учится находить и кратко анализировать источники. Далее возможны обзоры литературы, сравнительные таблицы подходов, работа с первичными документами, мини-исследования в рамках дисциплины. Более высокий уровень — проекты, статьи, участие в научно-практических конференциях и конкурсах. Важно, что все эти формы могут считаться НИР, если студент выполняет не только подбор материала, но и анализ, делает выводы и может объяснить, как он к ним пришел. Такой подход позволяет

строить НИР как систему: от простого к сложному, чтобы студенты постепенно осваивали исследовательскую «технология» и не испытывали перегрузки.

В профессиональной образовательной организации (СПО) НИР имеет особую ценность, потому что помогает связать обучение с будущей профессией. Студенту колледжа важно не только знать теоретические положения, но и уметь применять их в профессиональной деятельности: работать с документами, видеть фактические обстоятельства, классифицировать ситуации, выделять юридически значимые признаки, делать обоснованные выводы. Когда студент исследует не абстрактную тему, а вопрос, который близок к профессиональным задачам (например, анализ нормативных материалов, разбор практических ситуаций, сравнение правовых позиций, оценка правовых последствий), появляется практический смысл и растет мотивация.

По мнению А.А. Вербицкого, эффективность подготовки повышается тогда, когда учебная деятельность строится в логике профессионального контекста и приближает студента к типичным задачам будущей работы [7]. Для юридического профиля это особенно актуально: НИР естественно опирается на работу с источниками права и умение анализировать нормы, сопоставлять их, применять к ситуации и формулировать аргументированную позицию. Кроме того, юридическая деятельность всегда требует аккуратного обращения с терминологией и логикой рассуждения, а это как раз отрабатывается в ходе исследовательской работы.

Значение НИР раскрывается через ее функции, каждая из которых важна для образовательного процесса. Прежде всего НИР выполняет образовательную функцию: углубляет знания и учит работать с информацией — находить ее, отбирать, систематизировать, проверять, делать выводы.

По мнению Т.А. Ильиной, важнейшим результатом обучения является не только усвоение содержания, но и формирование умений учебной деятельности, без которых невозможно качественное самостоятельное обучение [18]. То есть студент должен не только запомнить материал, но и научиться с ним работать: читать осмысленно, выделять главное, строить доказательства и корректно оформлять результаты.

Вторая функция — развивающая: НИР развивает мышление и формирует интеллектуальные операции. Студент учится анализировать (разбирать материал по частям), сравнивать (видеть различия и сходства), обобщать (выделять главное), делать выводы и формулировать позицию. По мнению В.И. Андреева, включение обучающихся в творческую и поисковую деятельность способствует развитию личности, поскольку требует самостоятельных решений и ответственности за результат [3]. В НИР это проявляется особенно ярко: студенту нужно не просто повторить чужие слова, а выбрать позицию и доказать ее.

Третья функция — воспитательная. НИР формирует дисциплину, аккуратность и ответственность: студент учится планировать работу, соблюдать сроки, дорабатывать текст, учитывать замечания руководителя. Кроме того, исследовательская работа напрямую связана с академической честностью: необходимо правильно оформлять ссылки, не допускать плагиата, корректно использовать цитаты и чужие идеи. Это развивает уважение к интеллектуальному труду и формирует профессиональную этику, что особенно важно для юридической специальности.

Четвертая функция — социально-профессиональная. НИР учит представлять результат: выступать, защищать работу, отвечать на вопросы, участвовать в дискуссии, взаимодействовать в группе. По мнению Б.С. Гершунского, среди стратегических приоритетов образования выделяется развитие способности человека к саморазвитию и активному участию в жизни общества, а исследовательская деятельность напрямую работает на эти качества [10]. Через участие в конференциях и конкурсах студент

получает опыт публичной коммуникации, который пригодится в профессиональной сфере.

Чтобы НИР действительно давала результат, она должна строиться на определенных принципах. Один из основных — научность и доказательность: выводы должны опираться на источники и логику рассуждения, а не на личные впечатления.

Второй принцип — проблемность: в основе работы должен быть вопрос, противоречие или практическая задача, которую нужно объяснить или решить.

Третий принцип — системность и поэтапность: исследование проще выполнять, когда работа идет по шагам — от выбора темы и изучения литературы к анализу, выводам и оформлению.

По мнению В.И. Загвязинского, качество исследования определяется тем, насколько корректно выстроены цель, задачи, методы и процедура получения результата, иначе выводы оказываются слабо обоснованными [15].

Кроме того, важны доступность и посильность (тема и задания должны соответствовать уровню студентов), практикоориентированность (связь с профессией), а также педагогическое сопровождение (консультации, помощь в планировании, обучение приемам работы с источниками и оформлению).

НИР требует решения конкретных задач, которые можно представить как последовательность формируемых умений.

Во-первых, студент должен научиться видеть проблему и формулировать тему так, чтобы она была конкретной и исследуемой.

Во-вторых, важно уметь ставить цель и задачи, то есть понимать, что именно должно быть получено и как к этому прийти.

В-третьих, необходимо освоить навыки работы с источниками: подбор, критическое чтение, выделение аргументов, сравнение позиций.

В-четвертых, студент учится выбирать способы работы — анализ, сравнение, классификацию, обобщение, выделение причинно-следственных связей.

В-пятых, он должен уметь делать выводы и оформлять результат по требованиям: структура текста, логика, язык, корректные ссылки, подготовка к защите.

По мнению Т.В. Ивочкиной и И.В. Ливерец, результативность исследовательской деятельности учащихся во многом зависит от правильной организации: поэтапности, понятных требований к результату и постоянного сопровождения со стороны педагога [17]. При этом важно, чтобы НИР не сводилась к формальному «реферату»: по мнению В.Б. Шубинского, творческая деятельность учащихся развивается тогда, когда обучающийся выполняет действия осмысленно и получает опыт самостоятельного поиска, а не механического воспроизведения [42]. В этом смысле даже хорошо оформленный текст не будет считаться полноценной НИР, если в нем нет самостоятельного анализа и собственных выводов.

Таким образом, НИР — это важная часть образовательного процесса, которая дает студентам опыт самостоятельного поиска и анализа, развивает доказательное мышление, формирует ответственность и готовность решать профессиональные задачи, а также готовит к публичному представлению результатов. Именно поэтому НИР рассматривается не как формальное дополнение, а как реальный инструмент повышения качества подготовки и формирования учебной и профессиональной зрелости студентов.

## 1.2 Особенности организации научно-исследовательской работы в профессиональной образовательной организации

Научно-исследовательская работа в системе СПО организуется иначе, чем в школе и вузе, потому что у колледжа другая главная задача:

подготовить специалиста, способного работать в конкретной профессиональной сфере в относительно короткие сроки обучения. Поэтому НИР в колледже ценится прежде всего как практический инструмент подготовки: через исследование студент учится анализировать информацию, работать с документами, видеть проблему в профессиональной ситуации, делать выводы и обосновывать позицию. Здесь важен не «научный масштаб», а прикладной результат: умение действовать грамотно и доказательно, опираясь на источники и факты. По мнению А.Ф. Щепотина, развитие среднего профессионального образования связано с повышением качества подготовки и усилением прикладной направленности обучения, а это требует активных форм учебной работы, к которым относится и НИР [43]. Поэтому в СПО исследовательская работа часто выступает как мост между теорией и практикой: знания не просто изучаются, а проверяются через задания, приближенные к профессиональным ситуациям.

Особенность НИР в СПО проявляется уже на уровне целей и ожидаемых результатов. В вузе студент часто движется к исследованию как к более самостоятельной и глубокой научной работе: больше внимания уделяется методологии, теоретическому обзору, научной новизне. В колледже же на первый план выходит формирование конкретных умений: как правильно отобрать информацию, как проанализировать текст документа, как аргументированно изложить вывод, как оформить работу. Иными словами, НИР в СПО чаще ориентирована на развитие «рабочей» исследовательской грамотности: студент должен научиться действовать последовательно и доказательно, но в пределах посильных задач. Отсюда появляется типичная для колледжа логика: не «сразу большая работа», а система небольших, но регулярных исследовательских шагов, которые дают накопительный эффект.

Отдельная специфика СПО — состав и возраст студентов. Многие приходят в колледж после 9 класса: у них еще формируется учебная

самостоятельность, не всегда устойчивы навыки планирования и самоконтроля, отличается уровень мотивации и готовности к «длинной» работе, где результат появляется не сразу. Отсюда вытекает организационный вывод: НИР в колледже нельзя строить так, будто все обучающиеся уже умеют самостоятельно ставить цель, находить источники и выстраивать логику исследования.

На практике студентам часто сложно даже выделить проблему из общей темы, сформулировать цель одним предложением, подобрать материалы не «по первому сайту», а по смыслу и качеству, а затем связать прочитанное в единый текст. Поэтому в СПО особенно важна постепенность: сначала простые задания (подбор 2–3 источников и короткий вывод; анализ одного документа; сравнительная таблица; мини-обзор), затем более сложные формы (мини-исследование, проект, выступление, участие в конференции).

По мнению А.Г. Асмолова, развитие личности и ее субъектной позиции тесно связано с условиями деятельности и поддержкой, которую получает обучающийся, поэтому организация работы должна учитывать реальные возможности студентов и помогать им «дорастать» до самостоятельности [4]. Иначе НИР превращается в формальность: студент не понимает, что и зачем делает, и пытается «сдать текст», а не выполнить исследование.

Еще одна важная особенность НИР в СПО — необходимость учитывать неоднородность группы: различия студентов по способностям, стартовым возможностям, речи, читательской подготовке, уровню ответственности, опыту выступлений. В одной группе могут быть студенты, которые легко читают сложные тексты, уверенно выступают и быстро ориентируются в материале, и те, кому трудно структурировать даже небольшой текст или сформулировать вывод. Если всем дать одинаково сложное задание и одинаковые требования, часть студентов будет постоянно «не успевать», а часть — выполнять работу на автомате без

развития. Поэтому при планировании НИР полезно заранее понимать, какие умения развиты слабее (анализ, речь, коммуникация, работа с текстом, самоорганизация) и какие задания будут посильными именно для этой группы. Это может проявляться в дифференциации: разные уровни сложности темы, разные форматы результата (например, у кого-то доклад, у кого-то аналитическая справка, у кого-то презентация с выводами), разные роли в групповой работе, разные требования к объему при одинаковых требованиях к логике и выводам. По мнению Н.А. Аминова, Н.А. Морозовой и А.Л. Смятских, диагностика и учет индивидуальных особенностей помогают точнее подбирать формы работы и повышают результативность подготовки специалистов, что применимо и к образовательной практике в целом [2]. В СПО это особенно важно, потому что без учета различий НИР начинает «провисать»: преподаватель тратит силы на постоянные исправления, а студенты либо теряют мотивацию, либо формально копируют материалы.

Следующая особенность связана с тем, что в СПО НИР почти всегда тесно переплетена с учебным процессом и строится «внутри» дисциплин и профессиональных модулей, а не отдельно от них. У студентов меньше свободного времени: есть практики, зачеты, модули, профессиональные задания, а в отдельных периодах — высокая нагрузка из-за отчетности и подготовок к мероприятиям.

Поэтому наиболее рабочий вариант — не пытаться заставить всех делать большие исследования одновременно, а выстраивать НИР как систему регулярных посильных задач, которые постепенно ведут к более серьезной работе (например, к проекту или к ВКР). Практически это выглядит так: на занятиях по дисциплине студент выполняет небольшие исследовательские элементы (анализ кейса, сравнение подходов, разбор документа), затем во внеурочное время может углубить тему и оформить результат, а дальше — представить его на мероприятии (конференции, конкурсе).

По мнению Е.О. Галицких, интегративный подход в подготовке специалистов предполагает объединение знаний и способов деятельности, когда учебные задания формируют не только «теорию», но и умение действовать профессионально [8]. В СПО интеграция особенно важна: НИР должна «держаться» на учебных темах и профессиональных ситуациях, иначе она воспринимается как лишняя нагрузка, оторванная от основной подготовки.

Важной особенностью организации НИР в колледже является роль преподавателя. В вузе студент чаще работает автономно: сам выбирает часть методов, сам выстраивает структуру, сам ищет литературу, а преподаватель выступает в большей степени как научный руководитель и эксперт. В СПО преподаватель чаще является одновременно организатором, наставником и «технологом» процесса: он помогает студенту не потеряться, задает понятную последовательность действий, учит базовым приемам работы с источниками, объясняет требования к структуре и оформлению, показывает образцы, помогает исправлять типичные ошибки. Студентам в колледже чаще нужна четкая «дорожная карта»: как выбрать тему, как сузить проблему, что считать источниками, как оформлять текст, как готовиться к защите, как отвечать на вопросы. При этом задача преподавателя — не делать работу вместо студента, а научить технологии: сначала дать опору (шаблон, памятку, пример), затем постепенно увеличивать долю самостоятельности, чтобы студент действительно осваивал исследовательские действия.

По мнению М.А. Абрамовой, качество подготовки во многом определяется тем, насколько выстроена педагогическая подготовка и методическая культура преподавателя, то есть его умением организовывать учебную деятельность и сопровождать развитие обучающегося [1]. Для НИР в СПО это ключевой момент: без понятной организации и сопровождения студентам трудно удержать логику работы, а преподавателю сложно получить качественные результаты.

Отдельно стоит выделить специфику методов и форм, которые чаще всего подходят именно для СПО. В колледже эффективнее работают проблемные и практикоориентированные методы: разбор ситуаций, кейсы, задания на поиск аргументов, сравнение позиций, анализ документов, составление выводов и рекомендаций. Такой подход удобен тем, что дает «исследовательский эффект» даже в небольшом объеме времени: студент решает конкретную проблему и учится обосновывать вывод. Например, вместо абстрактного реферата студент может сравнить два подхода к решению одной ситуации, проанализировать документ и выявить его слабые места, рассмотреть несколько примеров практики и сделать вывод о типичных ошибках.

По мнению Т.В. Гериш, проблемное обучение активизирует познавательную деятельность, потому что обучающийся не воспроизводит готовое знание, а вынужден рассуждать и искать решение [9]. В СПО это особенно полезно, потому что поддерживает интерес и одновременно формирует профессиональный стиль мышления: «увидел проблему — подобрал основания — сделал вывод».

Еще одна особенность — высокая зависимость НИР от мотивации и «видимого результата». Для многих студентов СПО важно понимать, зачем они выполняют работу и что получают в итоге. Если результат неочевиден, мотивация быстро падает, особенно при большой учебной нагрузке. Поэтому в колледже НИР обычно эффективнее, когда у нее есть понятный финал: защита проекта, выступление на конференции, участие в конкурсе, публикация тезисов, представление результата на неделе специальности. Публичность результата усиливает ответственность: студент понимает, что нужно не просто «сдать преподавателю», а представить работу аудитории, ответить на вопросы, показать уверенность. Одновременно публичность дает поддержку: признание, диплом, сертификат, положительная оценка, обратная связь от педагогов и одногруппников. По мнению Ф. Валенты, творческая активность возрастает, когда человек видит смысл работы и

получает обратную связь, а это напрямую связано с организацией деятельности и условиями, в которых она выполняется [6]. Для СПО это особенно верно: грамотно организованные мероприятия и система поощрения часто становятся тем фактором, который удерживает интерес и повышает качество работ.

Наконец, специфика СПО проявляется в том, что НИР должна быть реалистичной по требованиям. Если требовать от студентов колледжа того же уровня теоретической глубины, как в вузе, большая часть работ станет формальной. Поэтому в СПО важно сохранять баланс: требования к логике, самостоятельности, доказательности и оформлению должны быть строгими, но объем, методическая сложность и глубина теоретической части — посильными. Это и есть «профессиональный» подход к НИР в колледже: лучше меньше по объему, но реально самостоятельно и с понятными выводами, чем большой текст, который студент не сможет объяснить.

Таким образом, организация научно-исследовательской работы в профессиональной образовательной организации имеет ряд устойчивых особенностей. Она должна быть:

- практикоориентированной и связанной с будущей профессией;
- выстраиваться поэтапно — от простых исследовательских заданий к более сложным формам;
- учитывать неоднородность контингента студентов и разный уровень их учебной самостоятельности;
- опираться на регулярное методическое сопровождение со стороны преподавателя;
- использовать такие формы, которые дают понятный и «видимый» результат (защита, конференция, конкурс, проект).

Эти особенности показывают, что НИР в СПО не может быть организована по модели вуза: она требует более четкой структуры, доступных форм и системной включенности в учебный процесс. При соблюдении этих условий НИР становится реальным средством

формирования профессионально значимых компетенций, самостоятельности и культуры работы с информацией у студентов колледжа.

### 1.3 Направления повышения эффективности организации научно-исследовательской работы в профессиональной образовательной организации

Повышение эффективности организации НИР в профессиональной образовательной организации связано не с тем, чтобы «увеличить количество работ», а с тем, чтобы выстроить такие условия, при которых исследовательская деятельность становится для студентов понятной, посильной и реально полезной для профессиональной подготовки. В колледже студенту важно видеть смысл: зачем он делает исследование, что именно от него требуют, как это связано с будущей профессией и как будет оцениваться результат.

Если этого нет, НИР почти всегда превращается в формальность: кто-то просто скачивает информацию, кто-то делает «реферат» без анализа, кто-то сдает работу в последний момент и сам не может объяснить, что написал. Когда же условия понятны и стабильны, студенты легче включаются в работу, преподавателям проще сопровождать процесс, а качество результатов становится выше и более ровным по группам. Именно поэтому НИР должна быть встроена в образовательный процесс и поддерживаться на уровне всей организации: тогда она перестает быть разовой инициативой отдельного преподавателя и становится устойчивой системой. По мнению Громько Ю.В. и Давыдова В.В., устойчивые результаты появляются тогда, когда меняются не отдельные элементы, а общие условия деятельности участников, и этот подход напрямую применим к организации НИР в колледже [12].

Первое важное условие эффективности — четкое нормативно-организационное обеспечение НИР, то есть понятные правила и порядок, которые действуют для всех студентов и преподавателей. Студенту должно быть ясно, что считается НИР, какие формы могут засчитываться (доклад, мини-исследование, проект, участие в конференции, аналитическая работа и т.д.), как выбирается тема, какие требования к структуре и оформлению, какие сроки выполнения и как проходит защита. Когда этих правил нет или они существуют только «в голове преподавателя», возникает хаос: в одной группе требуют одно, в другой — другое; где-то принимают любую работу, где-то «заворачивают» за мелочи; студент не понимает, по каким критериям оценивают. В итоге человек не учится исследовать, а пытается угадать, «как надо». Поэтому наличие закрепленного порядка — это не бюрократия, а нормальная основа, без которой НИР не работает как система. Такие правила обычно фиксируются в локальных документах и доводятся до студентов: в начале года, в методических рекомендациях, на консультациях, через памятки и единые требования. Тогда студент может заранее спланировать работу: выбрать тему вовремя, постепенно собирать материалы, сдавать этапы, а не пытаться сделать всё в последнюю неделю.

Однако одних правил недостаточно. Второе ключевое направление — методическое сопровождение и обучение студентов «технологии исследования». В СПО нельзя считать, что студент сам умеет формулировать проблему, ставить цель и задачи, правильно подбирать источники и писать выводы. На практике большинство ошибок возникает именно из-за того, что студенту никто не объяснил простые вещи: чем тема отличается от проблемы, чем цель отличается от задач, что такое выводы и почему это не пересказ, как отличать факты от оценочных суждений, как оформлять ссылки и список источников. Пока студент этого не умеет, он будет воспроизводить самые распространенные схемы: «написал много текста — значит сделал», «нашел в интернете — значит источник», «в конце добавил два предложения — значит вывод». Поэтому методическая часть

должна быть постоянной и пошаговой. Студенту нужны понятные опоры: пример структуры, образец оформления, разъяснение типичных ошибок, небольшие тренировки на занятиях. Хорошо работает ситуация, когда исследовательские навыки формируются постепенно: сначала — как работать с одним источником, затем — как сравнивать два подхода, потом — как писать небольшой анализ документа, потом — как делать самостоятельные выводы и аргументировать. По мнению Загвязинского В.И., качество результата во многом определяется методической культурой преподавателя и его умением организовать творческую, осмысленную работу обучающихся, а не просто контролировать итоговый текст [16]. В условиях колледжа это особенно важно: преподаватель выступает не только как «проверяющий», а как организатор процесса, который учит технологии и помогает студенту пройти путь от темы к результату.

Методическое сопровождение должно проявляться не только в финальной проверке, но и в работе по этапам. Если студент приносит работу только перед сдачей, у него почти нет шанса исправить серьезные ошибки: он не успеет заново сузить тему, пересобрать структуру, переработать источники, переписать выводы. Поэтому эффективнее, когда НИР организована через этапы: сначала утверждение темы и плана, затем подбор источников, затем черновик (или часть работы), затем доработка и оформление, затем подготовка к выступлению. Такая схема дисциплинирует и учит студента работать последовательно. Кроме того, этапность помогает и преподавателю: он видит, где студент «провисает», и может помочь точно — например, научить формулировать задачи, показать, как делать анализ, объяснить, почему выводы должны быть связаны с содержанием. Постепенно у студента формируется навык самостоятельной проверки: он начинает понимать, что нужно исправлять еще до того, как преподаватель скажет.

В колледже важно также специально учить студентов работе с источниками, потому что именно здесь чаще всего появляется

формальность. Студент может набрать десять страниц текста, но если он не умеет выбирать источники и работать с ними, это будет набор случайных фраз. Эффективная НИР предполагает, что студент умеет хотя бы на базовом уровне: подобрать подходящие материалы, выделить главные идеи, сравнить позиции, увидеть противоречия, сделать выводы. Особенно это важно для юридического профиля, где «источники» — это не только учебники, но и нормативные акты, официальные документы, разъяснения, правовые позиции. Здесь ошибка студента часто в том, что он берет материалы, не понимая их статуса и надежности, или переписывает определения без осмысления. Поэтому методическая работа должна включать формирование информационной грамотности: объяснение, какие источники допустимы, как правильно цитировать, как не превращать работу в копирование. Это напрямую связано и с академической честностью: студент должен понимать, что ссылки — это не формальность, а подтверждение того, откуда взята мысль, и уважение к чужому труду. Когда студент привык работать честно и аккуратно, качество НИР становится заметно выше.

Третье направление повышения эффективности — поддержка мотивации и практикоориентированность тем. Для СПО это особенно чувствительно: студент охотнее работает, когда тема связана с профессией и понятна по смыслу. Если тема слишком абстрактная или «универсальная», мотивация падает, потому что студент не видит, где это применять. Если же тема близка к профессиональным задачам, студент воспринимает НИР как часть подготовки: он учится разбирать ситуации, работать с документами, сравнивать подходы, делать аргументированные выводы. В юридическом колледже это может выражаться в том, что исследование строится вокруг реальных проблем правоприменения, анализа документов, сравнения норм, типичных ошибок и противоречий. Тогда работа становится не переписыванием теории, а освоением профессионального способа

мышления: «есть ситуация — есть материалы — есть логика анализа — есть вывод». И даже если исследование небольшое, оно дает реальный навык.

Мотивация в СПО часто держится на том, что результат можно увидеть и представить. Если студент понимает, что итог — это не просто «сдать в папку», а выступить, защитить, показать работу другим, получить обратную связь, он относится к делу серьезнее. Публичность результата дисциплинирует: студент заранее думает, как объяснить выводы, как отвечать на вопросы, как оформить презентацию, как уложиться по времени. При этом важна атмосфера: когда участие не превращается в стресс и «выступление ради оценки», а воспринимается как нормальная учебно-профессиональная ситуация. Такая среда должна поддерживать активность, а не отбивать желание. Логика, согласно которой творческая активность является следствием специально организованных условий деятельности, отражается и в исследованиях по проблеме развития творчества [13]. Иными словами, если в колледже создаются условия, где студенту безопасно пробовать, ошибаться и улучшать результат, то активность растет, а вместе с ней растет и качество НИР.

Еще один важный момент мотивации — понятность результата и формата. Студентам легче работать, когда они понимают, каким должен быть конечный продукт: доклад, аналитическая справка, сравнительный анализ, проект, рекомендации, памятка, презентация с выводами. Когда формат туманный, студент начинает «лить воду», потому что не знает, что именно от него ждут. Когда формат понятен, легче собрать структуру: что будет во введении, что в основной части, какие выводы должны получиться, какие материалы нужны. Поэтому повышение эффективности НИР связано и с тем, чтобы преподаватели давали студентам ясные ориентиры: что является качественным результатом, какие требования обязательны, какие элементы можно выбирать.

Четвертое направление — кадровые и ресурсные условия. НИР становится заметно эффективнее, когда в колледже есть команда

преподавателей-наставников и нормальная инфраструктура. Очень часто НИР «держится» на одном-двух преподавателях, которые проводят конференцию, принимают работы, консультируют студентов, оформляют документы и еще ведут нагрузку. В таком режиме система быстро выгорает: как только нагрузка растет, НИР начинает уходить в формальность. Поэтому важно распределение ролей: кто координирует НИР, кто отвечает за мероприятия, кто ведет направления, кто входит в экспертную комиссию, кто помогает с оформлением и методическими материалами. Тогда НИР не зависит от одного человека и может нормально работать из года в год.

Ресурсы в НИР тоже решают многое. Студенту нужны источники и условия для работы: библиотека, электронные ресурсы, доступ к материалам, примеры удачных работ прошлых лет, методические рекомендации, возможность подготовить презентацию, техническая база для выступлений. Когда доступ к ресурсам затруднен, студент автоматически идет по легкому пути: берет первые попавшиеся материалы, делает поверхностные выводы, оформляет «как получится». Когда ресурсы доступны и преподаватель показывает, как ими пользоваться, студенту проще сделать работу самостоятельно и качественно. Особенно это важно для юридического профиля, где работа с документами требует точности: не все источники одинаково надежны, и студенту нужно научиться выбирать материалы правильно.

Пятое направление — мониторинг и понятные критерии результата. Эффективность НИР повышается, когда оценка строится не по принципу «сдал/не сдал», а по понятным критериям, которые студент знает заранее. Если критерии прозрачны, студент понимает, что именно нужно сделать хорошо: наличие проблемы, цель и задачи, качество источников, самостоятельность анализа, логичность выводов, оформление, умение представить результат. Тогда студент может сам проверять работу перед сдачей: «есть ли у меня проблема?», «ведут ли задачи к цели?», «не пересказываю ли я вместо анализа?», «мои выводы связаны с текстом?».

«ссылки оформлены правильно?». Это снижает количество типичных ошибок и делает качество работ более стабильным.

Мониторинг важен еще и потому, что он помогает видеть развитие навыков. НИР — это не одноразовая история. Если студент выполняет несколько исследовательских заданий в течение обучения, важно, чтобы он видел прогресс: раньше не умел формулировать выводы — теперь умеет; раньше не мог выступать — теперь уверенно отвечает на вопросы; раньше делал пересказ — теперь анализирует. Когда преподаватель фиксирует такие изменения и дает обратную связь, студент начинает воспринимать НИР как развитие, а не как случайную обязанность. Это поддерживает мотивацию и делает работу более осмысленной.

В НИР важна и культура обратной связи. Если студент получает только «оценку» без объяснения, что именно плохо и как исправить, он не учится. Если же студент получает конкретные замечания (например: «задачи не ведут к цели», «выводы не связаны с анализом», «много пересказа», «нет сравнения подходов», «слабая аргументация»), он понимает, что улучшать. Особенно эффективна обратная связь по этапам, а не только в конце. Тогда студент воспринимает правки не как «придирки», а как нормальную часть работы: так он учится профессионально дорабатывать текст.

Отдельно можно сказать о роли поощрения и признания результатов. В СПО это имеет большое значение: грамоты, дипломы, публикации, возможность выступить, упоминание достижений, включение в портфолио — всё это поддерживает интерес и делает НИР престижной для студентов. По мнению Валенты Ф., творческая активность усиливается тогда, когда человек видит смысл работы и получает обратную связь, а не действует в пустоту [6]. Поэтому там, где результаты НИР замечают и поддерживают, студентам легче сохранять мотивацию и доводить работу до качественного уровня.

Еще одно условие эффективности — реалистичность требований. В колледже важно сохранять баланс: требования к логике, самостоятельности, доказательности и аккуратности должны быть строгими, но объем и сложность работы должны быть посильными. Если требования завышены, студенты начинают уходить в формальность и искать готовые тексты. Если требования занижены, НИР перестает развивать навыки и превращается в «письменную работу для галочки». Поэтому эффективная организация НИР — это когда требования одинаково понятны всем, соответствуют уровню студентов и поддерживаются методически.

В итоге повышение эффективности организации НИР в СПО обеспечивается совокупностью условий: наличием понятной организационной основы, системного методического сопровождения, практикоориентированных тем и поддерживающей мотивационной среды, кадрово-ресурсной базы и прозрачных критериев с обратной связью. Когда эти условия работают вместе, НИР перестает быть формальностью: студент действительно учится искать и анализировать информацию, делать доказательные выводы, грамотно оформлять работу и уверенно представлять результат. Именно в этом и проявляется эффективность — в реальном развитии исследовательских и профессионально важных умений, а не в количестве «сданных» работ.

#### Выводы по первой главе

В первой главе были рассмотрены основные теоретические вопросы, связанные с организацией научно-исследовательской работы студентов в профессиональных образовательных организациях, а также показано, почему НИР сегодня является важной частью подготовки будущего специалиста.

В ходе анализа установлено, что НИР в целом представляет собой особый вид учебной деятельности, где студент не просто воспроизводит

готовые знания, а учиться работать с проблемой: искать и отбирать источники, анализировать информацию, сравнивать позиции, делать обоснованные выводы и оформлять результат в соответствии с установленными требованиями. Было показано, что НИР помогает сформировать у обучающихся не только знания, но и умения учебной самостоятельности: планировать работу, соблюдать последовательность действий, аргументировать собственную позицию и корректно использовать источники. НИР обладает выраженным образовательным, развивающим, воспитательным и социально-профессиональным значением, так как способствует развитию критического мышления, ответственности, культуры умственного труда и навыков публичного представления результатов. В итоге можно сделать вывод, что НИР является реальным инструментом повышения качества подготовки студентов, если она организована не формально, а как процесс, где важна самостоятельность и доказательность.

Также в первой главе были выделены особенности организации НИР именно в условиях среднего профессионального образования. Показано, что в СПО исследовательская работа строится иначе, чем в школе или вузе, поскольку имеет более прикладной характер и теснее связана с профессиональной направленностью обучения. Особенность СПО заключается в неоднородности контингента студентов и в том, что у многих обучающихся еще формируются навыки самоорганизации и учебной самостоятельности, особенно если они поступили после 9 класса. По этой причине НИР в колледже требует поэтапности, постепенного усложнения заданий и обязательного педагогического сопровождения. Подчеркнуто, что наиболее результативной является такая организация НИР, при которой исследовательские элементы встроены в дисциплины и профессиональные модули, а темы и задания имеют практический смысл для будущей профессии. Отдельное значение имеет форма представления результатов: конференции, конкурсы, защиты проектов и другие публичные

мероприятия повышают ответственность студентов и делают исследовательскую работу более мотивирующей.

Кроме того, в главе рассмотрены основные направления повышения эффективности организации НИР в профессиональной образовательной организации. Сделан вывод, что эффективность обеспечивается не количеством выполненных работ, а системой условий. К таким условиям относятся: наличие понятных организационных правил и единых требований к НИР; методическое сопровождение, включающее обучение студентов технологии исследования; практикоориентированность тем и поддержка мотивации через видимый и значимый результат; кадровое и ресурсное обеспечение (команда наставников, доступ к источникам и методическим материалам); а также понятные критерии оценивания и обратная связь, позволяющая студенту видеть свои ошибки и рост. Подчеркнуто, что при отсутствии хотя бы части этих условий НИР в колледже чаще всего становится формальной и не выполняет развивающую функцию.

Таким образом, по итогам первой главы можно сделать общий вывод: научно-исследовательская работа студентов является важной составляющей подготовки в профессиональной образовательной организации, однако ее результативность напрямую зависит от того, насколько системно и грамотно она организована. НИР в СПО должна учитывать особенности студентов, быть поэтапной, практикоориентированной, сопровождаться методически и поддерживаться организационно. Полученные теоретические выводы создают основу для второй главы работы, где будет дана характеристика Челябинского юридического колледжа и проанализировано, как именно в нем организована НИР, а также будут предложены рекомендации по совершенствованию методики.

## **ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

### 2.1 Характеристика профессиональной образовательной организации

Практическая часть дипломной работы выполняется на базе Челябинского юридического колледжа, расположенного по адресу: 454112, г. Челябинск, проспект Победы, д. 290 (юридический и фактический адрес). Колледж относится к профессиональным образовательным организациям и осуществляет образовательную деятельность по программам среднего профессионального образования. В уставе закреплено, что колледж создан и действует в соответствии с законодательством Российской Федерации, является самостоятельным юридическим лицом, имеет печать, реквизиты, может заключать договоры, вести финансово-хозяйственную деятельность и распоряжаться имуществом в установленном порядке.

Исторически колледж сформировался как образовательная площадка, ориентированная на подготовку специалистов прикладного уровня — тех, кто будет работать с документами, процедурами и нормативной базой. При этом современная работа колледжа не ограничивается только «учебными занятиями по расписанию». Организация в целом выстроена так, чтобы студент проходил путь от освоения теории к практике: через профессиональные модули, практику на базах работодателей, выполнение курсовых и выпускных работ, участие в научно-практических мероприятиях. Важно, что в уставе отдельно отмечается возможность ведения опытно-экспериментальной, научно-методической и инновационной деятельности, то есть колледж изначально рассматривает развитие и обновление образовательного процесса как норму, а не как разовую инициативу.

Для наглядности основные сведения о колледже приведены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Общие сведения о Челябинском юридическом колледже

Показатель	Характеристика
Наименование	Профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж»
Сокращенное наименование	НОУ СПО ЧЮК
Тип образовательной организации	Профессиональная образовательная организация
Адрес (юридический и фактический)	454112, г. Челябинск, проспект Победы, д. 290
Основная цель деятельности	Реализация образовательных программ среднего профессионального образования
Дополнительные направления деятельности	Научно-методическая, опытно-экспериментальная и инновационная деятельность; дополнительные образовательные услуги (в т.ч. на платной основе)
Формы обучения	Очная, очно-заочная (вечерняя), заочная, экстернат

Если описывать миссию колледжа, то она заключается в том, чтобы готовить квалифицированных специалистов, востребованных обществом и рынком труда, и одновременно создавать условия для личностного и профессионального развития студентов. В уставе подход к работе колледжа опирается на идею системности и многовариантности среднего профессионального образования. Это означает, что колледж стремится не просто «дать программу», а выстроить образовательную среду, где есть разные траектории обучения и реальные возможности для роста: от получения профессии до повышения квалификации и освоения новых компетенций.

Основная цель деятельности колледжа сформулирована достаточно конкретно: это образовательная деятельность по программам СПО. Одновременно в уставе обозначен и более широкий «предмет деятельности» — реализация образовательных программ и проведение научно-методической, опытно-экспериментальной и инновационной

работы в рамках утвержденной научной проблематики и программы развития.

Задачи колледжа можно представить как несколько логически связанных направлений. Во-первых, это развитие личности обучающихся: интеллектуальное, культурное и нравственное развитие через обучение и воспитание. Во-вторых, подготовка кадров для общества и государства — то есть выпуск специалистов, которые соответствуют требованиям профессии и способны работать в практических условиях. В-третьих, колледж ориентирован на обучение в течение жизни: устав предусматривает подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов и руководителей. Кроме того, среди задач выделяется сохранение и приумножение культурных и научных ценностей, а также распространение знаний среди населения и повышение общего образовательного уровня. На практике это проявляется через открытые мероприятия, профориентацию, участие в конкурсах и конференциях, а также через деятельность преподавателей и студентов в рамках проектов.

Качество работы профессиональной образовательной организации во многом определяется кадровыми ресурсами. Для колледжа важно, чтобы преподаватели не только читали дисциплины, но и сопровождали практику, помогали студентам в проектной и исследовательской работе, направляли при подготовке курсовых и выпускных работ. В учебной деятельности особенно ценится сочетание педагогического опыта и практико-ориентированного подхода, когда преподаватель может объяснить материал через реальные ситуации, документы, кейсы.

Ниже приведены показатели кадрового состава колледжа (табл. 2.2).

Таблица 2.2 – Кадровые ресурсы колледжа (обобщенные показатели)

Показатель	Значение
Общая численность работников	142
Педагогические работники (всего)	88
Преподаватели профессионального цикла	56

Показатель	Значение
Преподаватели общеобразовательных дисциплин	18
Руководители практики / наставники (в т.ч. совместители)	6
Методисты, педагоги-организаторы, кураторы (педагогическое сопровождение)	8
Имеют высшую квалификационную категорию	24
Имеют первую квалификационную категорию	33
Средний стаж педагогической деятельности (лет)	12

Организация управления колледжем выстроена по понятной и типичной для ПОО модели: существует единоличный руководитель (директор), а также коллегиальные органы управления, которые участвуют в решении ключевых вопросов развития образовательного процесса. В уставе закреплено, что директор действует от имени колледжа без доверенности, несет ответственность за организацию образовательной и финансово-хозяйственной деятельности, утверждает локальные нормативные акты, определяет структуру и утверждает штатное расписание. Именно директор обеспечивает «сборку» всей системы: от учебного процесса и кадровых вопросов до контроля качества.

При этом важную роль в образовательной политике колледжа играют коллегиальные органы управления. В первую очередь это Педагогический совет, который рассматривает вопросы организации учебного процесса, результаты учебной работы, промежуточной и итоговой аттестации, итоги практик, отчеты по учебной, научно-исследовательской и воспитательной работе, а также вопросы внедрения современных образовательных и информационных технологий. Отдельно в уставе обозначено, что заседания педагогического совета проводятся по мере необходимости, но не реже трех раз в год, что позволяет регулярно подводить итоги и корректировать работу.

В колледже также формируется Научно-методический совет, который занимается более «стратегическими» и методическими задачами: рассмотрением предложений по изменению локальных документов,

принятием программы развития, утверждением образовательных программ и учебных планов, обсуждением вопросов открытия подготовки по новым специальностям, а также рассмотрением вопросов подготовки учебников и учебных пособий. В составе совета представлены директор, его заместители, руководители подразделений и председатели предметно-цикловых комиссий, а также представитель студенческих организаций. Такой состав важен, потому что решения по методике обучения и развитию исследовательской работы принимаются не в одиночку, а через обсуждение и согласование.

Для удобства структура управления представлена в таблице 2.3.

Таблица 2.3 – Структура управления колледжем

Элемент структуры	Содержание и роль
Директор	Единоличный руководитель; организует образовательную и хозяйственную деятельность; утверждает локальные акты; определяет структуру и штатное расписание
Заместители директора	Курируют направления (учебная, воспитательная, методическая работа, практика и др.)
Педагогический совет	Коллегиальный орган по вопросам учебной, воспитательной и научно-исследовательской работы; рассматривает результаты обучения, практик, аттестаций, внедрение технологий
Научно-методический совет	Коллегиальный орган по развитию и методическому обеспечению; утверждает программы и планы, рассматривает развитие, новые специальности, учебно-методические материалы
Предметно-цикловые комиссии	Объединяют преподавателей по направлениям; разрабатывают и обновляют учебно-методические материалы, формируют тематики работ и проектов
Учебная часть и службы сопровождения	Организация документооборота, расписания, контроля; библиотека и ИТ-поддержка обеспечивают ресурсы для обучения и исследовательской работы

С точки зрения устава колледж осуществляет образовательную деятельность как по основным программам СПО, так и по программам, которые не являются основной целью деятельности, но дополняют ее. Это означает, что колледж может реализовывать программы профессионального обучения (подготовка по профессиям рабочих и должностям служащих),

программы переподготовки и повышения квалификации, а также дополнительные общеобразовательные программы. То есть колледж работает не только со студентами классического СПО-контингента, но и с теми, кто хочет получить новую квалификацию или повысить уровень профессиональной подготовки.

Для дальнейшего исследования важно подчеркнуть, что наличие разных программ и форм обучения дает колледжу возможность гибко выстраивать образовательный процесс и использовать разные форматы учебной и исследовательской активности.

Таблица 2.4 – Направления образовательной деятельности колледжа

Направление	Содержание
Среднее профессиональное образование (СПО)	Подготовка квалифицированных специалистов среднего звена по образовательным программам СПО
Профессиональное обучение	Подготовка по профессиям рабочих и должностям служащих, переподготовка, повышение квалификации
Дополнительные общеобразовательные программы	Развивающие и предпрофессиональные программы, расширяющие компетенции
Дополнительные профессиональные программы	Повышение квалификации и профессиональная переподготовка

Хотя колледж имеет юридический профиль, в рамках образовательной деятельности большое значение имеют и смежные направления, которые востребованы на практике. Одно из таких направлений — подготовка специалистов экономического профиля (экономистов/бухгалтеров), потому что юридическая деятельность часто «пересекается» с экономикой: договорные отношения, финансовые документы, расчеты, налогообложение, отчетность, контроль.

Подготовка экономистов в СПО обычно ориентирована на формирование прикладных навыков. Студент учится работать с первичными документами, понимать логику учета, выполнять расчеты, анализировать простые финансово-экономические показатели, оформлять результаты в таблицах и пояснительных записках. Это направление удобно

и для организации научно-исследовательской работы, потому что здесь есть понятная база для мини-исследований: сравнение вариантов, анализ динамики, поиск ошибок, оценка эффективности, разработка рекомендаций. При грамотном сопровождении преподавателя даже на уровне колледжа можно выстроить исследование так, чтобы студент не переписывал теорию, а действительно делал выводы на основе данных.

Ниже приведена характеристика подготовки экономистов с точки зрения компетенций и возможных направлений НИР (табл. 2.5).

Таблица 2.5 – Подготовка экономистов: ключевые компетенции и возможные темы НИР

Блок подготовки	Что должен уметь студент	Примеры тем исследовательских/проектных работ
Документы и учет	Оформлять и проверять первичные документы, вести учет типовых операций	«Типичные ошибки в первичных документах и их последствия», «Контроль первичных документов как фактор снижения рисков»
Налоги и расчеты	Выполнять расчеты, ориентироваться в базовых налоговых режимах	«Сравнение налоговых режимов для малого бизнеса», «Влияние налоговой нагрузки на финансовый результат»
Экономика организации	Анализировать структуру затрат и простые показатели эффективности	«Анализ затрат и поиск резервов экономии», «Оценка точки безубыточности на примере организации»
Финансовый анализ	Работать с показателями, строить таблицы и делать выводы	«Анализ финансовой устойчивости по ключевым коэффициентам», «Динамика выручки и затрат: причины и решения»
Цифровые навыки	Использовать электронные таблицы и инструменты визуализации	«Автоматизация расчетов в электронных таблицах», «Шаблоны отчетности для учебной практики»

Для общей характеристики организации и понимания условий, в которых может развиваться научно-исследовательская работа студентов, уместно использовать SWOT-анализ. Он позволяет увидеть не только сильные стороны колледжа, но и ограничения, а также внешние

возможности и риски, которые могут влиять на качество образовательного процесса и на инициативность студентов.

Таблица 2.6 – SWOT-матрица НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
Сформированная система управления и нормативная база деятельности	Высокая нагрузка преподавателей, из-за чего сложнее вести индивидуальное сопровождение проектов
Наличие коллегиальных органов (педсовет, научно-методический совет), поддерживающих развитие образовательного процесса	Ограниченность ресурсов для быстрого расширения материально-технической базы и внедрения отдельных инноваций
Возможность вести научно-методическую и инновационную деятельность	Неравномерная мотивация студентов к участию в исследованиях (часть обучающихся ориентирована только на «сдать предмет»)
Разные формы обучения и возможность реализации дополнительных программ	Не всегда хватает современных коротких программ/курсов, усиливающих «практическую» сторону подготовки
Возможности (O)	Угрозы (T)
Развитие цифровых технологий и электронного обучения	Рост конкуренции со стороны других образовательных организаций
Расширение партнерств с работодателями (практики, наставничество, совместные проекты)	Изменения требований к образовательным стандартам и процедурам контроля качества
Развитие проектной и исследовательской работы как элемента качества подготовки	Снижение интереса части абитуриентов к отдельным направлениям подготовки
Участие студентов и преподавателей в конкурсах, конференциях, сетевых мероприятиях	Экономические факторы, влияющие на выбор обучения и возможности семей

Таким образом, Челябинский юридический колледж можно охарактеризовать как профессиональную образовательную организацию с понятной системой управления, закрепленной в уставе, и с возможностью вести не только образовательную, но и научно-методическую и инновационную деятельность. Колледж реализует программы СПО и дополнительные образовательные программы, использует разные формы обучения, имеет коллегиальные органы, которые рассматривают вопросы учебной, воспитательной и научно-исследовательской работы. Кадровый состав и организационная структура позволяют выстраивать

сопровождение студентов, в том числе при выполнении проектов и исследовательских работ. При этом SWOT-анализ показывает, что для развития научно-исследовательской работы важно учитывать реальные ограничения (нагрузка педагогов, ресурсы, мотивация студентов) и использовать возможности (партнерства, цифровые инструменты, участие в мероприятиях), чтобы НИР была не разовой активностью, а системной частью образовательного процесса.

## 2.2 Анализ организации научно-исследовательской работы в профессиональной образовательной организации

Научно-исследовательская работа студентов (НИР) в колледже по факту существует и развивается, но она не всегда выглядит как отдельная «система», которую все понимают одинаково. Скорее это набор разных форм и мероприятий: где-то НИР встроена прямо в учебный процесс (рефераты, проекты, курсовые, ВКР), а где-то проходит как внеучебная активность (конференции, олимпиады, конкурсы, кружки). Поэтому, чтобы оценить рассматриваемый вопрос, важно посмотреть не только на наличие мероприятий, но и на то, насколько регулярно участвуют студенты, кто этим руководит, есть ли единые требования и насколько студенты вообще понимают смысл исследовательской работы.

В колледже исследовательская деятельность чаще всего начинается с простого: на дисциплинах студентам дают задания, где нужно не просто переписать текст из интернета, а найти несколько источников, сравнить мнения, сделать вывод, оформить список литературы, подготовить презентацию. На старших курсах эта работа усложняется и постепенно становится похожей на мини-исследование: появляется проблема, цель, задачи, объект и предмет, методы, анализ данных, выводы. Особенно хорошо это видно на специальностях, где есть работа с документами и

цифрами — в юридических и экономических дисциплинах. Например, у экономистов исследовательская часть обычно получается практичнее: можно брать таблицы, делать расчёты, сравнивать варианты, анализировать показатели и на основе этого предлагать рекомендации.

Кроме учебной НИР, в колледже заметна и внеучебная сторона: студенты участвуют в конференциях, конкурсах проектов, олимпиадах, иногда в научных декадах и тематических неделях. Такие мероприятия обычно помогают “вытянуть” сильных и мотивированных студентов: тех, кому интересно выступить, сделать работу лучше, попробовать себя. Но одновременно видно и обратное: массового участия всех групп обычно нет — активность чаще держится на нескольких преподавателях и наиболее инициативных ребятах.

Чтобы системно показать, в каких формах организована НИР в колледже, представлено обобщение (табл. 2.7).

Таблица 2.7 – Основные формы НИР студентов в колледже

Блок НИР	Форма	Как это выглядит на практике	Итоговый результат
Учебная НИР	Исследовательские задания на дисциплинах	подбор источников, анализ нормативной базы/кейсов, мини-проекты, доклады	доклад, реферат нового типа, презентация, аналитическая записка
Учебная НИР	Индивидуальный проект / проект по модулю	работа по теме с руководителем, защита результата	спроект, защита, продукт (памятка, алгоритм, шаблон)
Учебная НИР	Курсовая работа (там, где предусмотрена)	постановка цели и задач, анализ, выводы, оформление по требованиям	курсовая работа, защита
Учебная НИР	ВКР (дипломная работа)	более глубокая разработка темы, элементы исследования, практическая часть	выпускная квалификационная работа, защита
Внеучебная НИР	Студенческая конференция	подготовка статьи/тезисов, выступление, ответы на вопросы	выступление, тезисы/статья, диплом/сертификат
Внеучебная НИР	Олимпиады конкурсы	задания по дисциплинам и профилю, кейсы, тесты	призовые места, портфолио

Блок НИР	Форма	Как это выглядит на практике	Итоговый результат
Внеучебная НИР	Научные кружки/секции	встречи по интересам, подготовка работ, тренировка выступлений	готовые работы, участие в мероприятиях
Внеучебная НИР	Проектные конкурсы	командные проекты, решение практических задач	проект + защита, рекомендации, презентация

Организационно НИР обычно “держится” на нескольких уровнях управления. Первый уровень — администрация и методическая служба: там формируется общий план, поддерживаются мероприятия, устанавливаются требования к оформлению работ, выбираются направления. Второй уровень — предметно-цикловые комиссии и преподаватели: именно они реально запускают НИР в группах, предлагают темы, консультируют и доводят работу студента до нормального результата. Третий уровень — кураторы: они чаще помогают организационно — донести информацию, собрать участников, мотивировать, сопровождать на мероприятиях.

Если посмотреть на НИР в динамике учебного года, можно условно выделить несколько “пиков”, когда активность повышается: начало года (набор тем, выбор направлений, распределение руководителей), середина года (предзащиты/внутренние конкурсы, олимпиады), весна (конференции, итоговые защиты проектов), конец года (подготовка и защита ВКР). Это можно отразить планом (табл. 2.8).

Таблица 2.8 – Примерная цикличность мероприятий НИР в течение учебного года

Период	Что обычно проводится	Цель
Сентябрь–октябрь	выбор тем проектов/работ, вводные консультации по поиску источников и оформлению	“запуск” НИР, формирование интереса и тематики
Ноябрь–декабрь	олимпиады по дисциплинам, внутренние конкурсы работ, первые выступления в группах	отбор активных студентов, тренировка навыков
Январь–февраль	научные недели/декады, работа кружков, подготовка материалов на конференции	углубление тем, подготовка “сильных” работ

Период	Что обычно проводится	Цель
Март–апрель	студенческие конференции, конкурсы проектов, выездные мероприятия	публичная защита результатов, рост мотивации
Май–июнь	предзащиты и защиты ВКР, оформление портфолио достижений	итоговая фиксация результатов НИР

Отдельно стоит сказать про то, что участие студентов в НИР распределено неравномерно. На практике обычно активнее включаются те специальности, где преподаватели системно “подталкивают” к исследованиям и где темы проще связать с жизнью: юристы (правовые кейсы, анализ законодательства, судебная практика), экономисты (расчёты, анализ показателей, сравнение вариантов, работа в таблицах). Чтобы показать это наглядно, можно использовать свод по участию (табл. 2.9).

Таблица 2.9 – Участие студентов в НИР в 2024/2025 учебном году

Специальность/направление	Число студентов (контингент)	Участвовали в НИР (чел.)	Доля участвующих, %	Наиболее частые формы участия
Право и организация соц. обеспечения / юридический профиль	980	246	25,1	конференции, олимпиады, проекты по дисциплинам
Экономика и бухгалтерский учет	420	138	32,9	проекты с расчетами, конкурсы, конференции
Коммерция / управление / сервисные направления	510	102	20,0	проектные конкурсы, доклады, кейсы
Туризм / гостиничное дело	360	78	21,7	проекты, презентации, конкурсы
Прочие направления	330	49	14,8	эпизодическое участие

По таблице видно, что экономисты включаются заметно активнее. На мой взгляд, это связано с тем, что исследование в экономике проще “привязать” к цифрам и практике: можно взять условные данные, сделать таблицу, посчитать показатели, сравнить и получить понятный вывод. В

юридических работах тоже много интересного, но там выше риск уйти в теорию или просто переписать нормы, если нет четкой методики и контроля со стороны руководителя.

Чтобы выявить основные проблемы и понять отношение студентов и преподавателей к НИР, целесообразно опираться на результаты небольшого опроса (табл. 2.10 и табл. 2.11). Опрос проводился среди студентов и преподавателей: вопросы были простые — участвуют ли, что мешает, что мотивирует, хватает ли методической поддержки.

Таблица 2.10 – Результаты опроса обучающихся о НИР (n = 120)

Вопрос	Варианты ответа	% респонентов
Участвовали ли вы в НИР (конференции/проекты/олимпиады)?	да	38
	нет	62
Если не участвовали, почему?	нет времени (учеба/работа)	34
	не понимаю, что именно делать	26
	“это нужно только отличникам”	18
	не было информации/приглашения	22
Что мотивирует участвовать?	дополнительные баллы/поощрение	29
	интерес к теме	31
	хороший руководитель/поддержка	24
	портфолио для трудоустройства	16
Чего не хватает для НИР?	понятных примеров и шаблонов	41
	времени на консультации	28
	тем, связанных с практикой	19
	площадок для выступления	12

Таблица 2.11 – Результаты опроса преподавателей о НИР (n = 25)

Вопрос	Варианты ответа	% респондентов
Как вы оцениваете уровень вовлеченности студентов в НИР?	высокий	12
	средний	56
	низкий	32
Что больше всего мешает развитию НИР?	высокая учебная и отчетная нагрузка	44
	слабая мотивация студентов	36
	нехватка единого алгоритма/требований	20

Вопрос	Варианты ответа	% респондентов
Какие меры дали бы эффект?	единые требования, шаблоны, примеры	40
	система поощрений/рейтинга	28
	больше времени на консультации	20
	активнее вовлекать работодателей	12

По результатам видно, что главная проблема студентов — непонимание, как именно делается исследовательская работа и с чего начать. Даже те, кто потенциально может участвовать, часто боятся: “не знаю, как оформить”, “не уверен, что получится”, “проще не лезть”. У преподавателей, в свою очередь, проблема более организационная: НИР требует времени (консультации, проверка, правки, подготовка к выступлениям), а при большой нагрузке становится сложно вести это массово. В итоге получается так, что НИР в колледже есть, но она в основном держится на активных студентах и преподавателях, а для остальных остается “где-то рядом”.

С учетом анализа материалов и опроса можно выделить основную проблему организации НИР в колледже: недостаточная системность и доступность НИР для большинства студентов, особенно на первых курсах. То есть мероприятия проводятся, работы пишутся, но нет ощущения, что каждый студент понимает понятный маршрут: “вот как выбрать тему, вот как составить план, вот как собрать данные, вот как оформить, вот где защитить и что за это будет”.

Для фиксации проблем и причин удобно свести их в таблицу (табл. 2.12).

Таблица 2.12 – Основные проблемы организации НИР в колледже

Проблема	Как проявляется	Возможные причины	К чему приводит
НИР не воспринимается	участие как “желанию”	“по нет понятного единого”	низкая вовлеченность, НИР “для активистов”

Проблема	Как проявляется	Возможные причины	К чему приводит
системная часть обучения	устойчивой массовости	маршрута для студента	
Недостаток понятных методических материалов для студентов	сложности оформлением, страх публичных выступлений	мало примеров, шаблонов, пошаговых инструкций	много “сырых” работ, снижение мотивации
Ограниченное время преподавателей на сопровождение	консультации проходят нерегулярно	высокая нагрузка, отчётность, большие группы	НИР ведут точечно, а не системно
Неравномерность участия по специальностям	активность выше у отдельных направлений	разные подходы преподавателей, специфика дисциплин	качество НИР зависит от конкретной ЦК/преподавателя
Мотивация студентов в основном внешняя	“пойду ради баллов/грамоты”	не всегда видят связь с профессией и практикой	слабый интерес к теме, формальный подход

Таким образом, в колледже можно выделить и сильные стороны НИР: наличие реальных форм (проекты, конференции, олимпиады), опыт преподавателей, возможность представлять результаты и развивать портфолио. Но ключевая задача, которую видно по анализу, — сделать НИР более понятной для большинства студентов: особенно важно дать единые требования, шаблоны и алгоритм действий, а также продумать мотивацию и сопровождение, чтобы исследовательская работа не сводилась к разовым выступлениям, а стала нормальной частью профессиональной подготовки.

### 2.3 Рекомендации по совершенствованию методики организации научно-исследовательской работы студентов профессиональных образовательных организаций

Проведённый анализ показал, что научно-исследовательская работа студентов в колледже в целом ведётся: есть проекты, конференции, конкурсы, отдельные инициативы преподавателей. Однако основная проблема заключается в том, что НИР не воспринимается как единая, понятная и «доступная» система для большинства студентов. У многих

ребят нет чёткого понимания, с чего начинать, как выбрать тему, как оформить работу и где можно представить результат. Со стороны преподавателей ситуация осложняется высокой нагрузкой: времени на индивидуальное сопровождение и постоянные консультации объективно не всегда хватает. Поэтому для улучшения организации НИР важно не просто добавить ещё одно мероприятие, а выстроить понятную методику: с этапами, ролями, едиными требованиями, системой мотивации и поддержкой студентов.

Ниже представлен комплекс рекомендаций, который можно применить в условиях профессиональной образовательной организации (тал. 2.13).

Таблица 2.13 – Комплекс рекомендаций по совершенствованию организации НИР студентов

№	Рекомендация	Что меняется на практике	Ожидаемый эффект
1	Ввести «единый маршрут НИР студента» по курсам (1–4)	студент понимает шаги: тема → план → источники → данные → выводы → защита	меньше формализма, выше вовлечённость
2	Разработать пакет шаблонов и методических материалов	единые требования к структуре, оформлению, списку источников, презентации	качество работ растёт, снижается страх у студентов
3	Организовать консультации в формате «мини-лабораторий»	консультации не по одному, а малыми группами по 6–10 человек	экономия времени преподавателя, больше охвата
4	Встроить НИР в дисциплины и практики через задания «с исследованием»	задания не только «пересказ», а анализ кейса/документа/цифр	НИР становится частью учебного процесса
5	Создать систему мотивации и поощрения	рейтинг НИР, бонусы, зачёт в портфолио, публикации, благодарности	участие становится престижным, растёт активность
6	Развивать НИР через работодателей и практико-ориентированные темы	темы дают работодатели/практика: реальные ситуации, документы	больше прикладных работ, выше ценность для трудоустройства
7	Ввести «внутреннюю экспертизу» работ перед конференциями	предзащита, чек-лист качества, корректировка до выступления	меньше слабых работ, выше уровень выступлений
8	Создать электронный ресурс НИР (папка/страница)	всё в одном месте: требования, шаблоны, темы, календарь мероприятий	доступность информации, единые правила для всех

1) Единый маршрут НИР студента (по курсам обучения). Главная идея — сделать для студента НИР не «разовой историей», а понятным процессом. На практике это означает, что на каждом курсе у студента есть свой уровень сложности.

- 1 курс: учебные мини-исследования (подбор источников, анализ примеров, простые выводы).
- 2 курс: проекты по дисциплинам и модулям (структура работы, элемент анализа, оформление).
- 3 курс: более самостоятельные исследования и участие в конференциях (тезисы, выступление).
- 4 курс: ВКР с исследовательской частью и практическими результатами.

Чтобы это работало, маршрут оформляется в виде простой схемы и доводится до студентов в начале года (например, на кураторском часу или вводной лекции).

Таблица 2.14 – Пример «маршрута НИР студента» по курсам

Курс	Основной формат	Что должен освоить студент	Итог
1	мини-исследование на дисциплине	искать источники, выделять главное, оформлять список литературы	доклад/презентация
2	проект/курсовая (если есть)	ставить цель и задачи, делать выводы, оформлять структуру	защита проекта
3	конференция/конкурс	готовить тезисы, выступать, отвечать на вопросы	тезисы + выступление
4	ВКР	анализ + практическая часть, рекомендации	защита ВКР

2) Пакет шаблонов и методических материалов для студентов. Судя по проблеме, студентам не хватает конкретики: как писать, как оформлять, как делать презентацию. Поэтому предлагается сделать единый пакет материалов, который выдаётся всем группам и размещается в электронном виде.

В пакет можно включить:

- шаблон структуры исследовательской работы (введение—глава—выводы—список);
- образец оформления титульного листа;
- шаблон списка литературы (по ГОСТ);
- чек-лист самооценки работы перед сдачей;
- шаблон презентации на 8–10 слайдов;
- пример хороших тезисов для конференции.

Это снизит количество «сырых» работ и сэкономит время преподавателя на постоянные однотипные правки.

3) Консультации в формате мини-лабораторий (групповые консультации). Одна из реальных проблем — нехватка времени преподавателей. Поэтому индивидуальные консультации стоит оставить для сложных случаев, а основную часть сопровождения перевести в групповой формат.

Например, раз в 2 недели проводится мини-лаборатория на 30–40 минут:

- 10 минут — типовые ошибки и примеры;
- 15 минут — работа студентов по своим темам (преподаватель ходит, помогает точно);
- 10 минут — ответы на вопросы и постановка задач до следующей встречи.

Такой формат позволяет одному преподавателю охватить больше студентов и при этом не «выгорать» из-за постоянных индивидуальных разборов.

4) Встраивание НИР в дисциплины и практику через исследовательские задания. Чтобы НИР не была только «внеучебной активностью», важно сделать так, чтобы элементы исследования появлялись прямо в учебных заданиях.

Примеры:

- в юридических дисциплинах: анализ кейса + подбор нормы + сравнение вариантов решения;
- в экономике: расчёт показателей + анализ + вывод, что выгоднее;
- на практике: мини-отчёт “наблюдение – проблема – предложение”.

То есть студент не пишет «просто реферат», а выполняет работу, где обязательно есть анализ и вывод.

5) Система мотивации и поощрения студентов. Без мотивации НИР будет оставаться делом «активистов». Поэтому рекомендуется ввести понятные поощрения:

- рейтинг активности НИР (по группам и специальностям);
- дополнительные баллы по дисциплине (в рамках допускаемых правил колледжа);
- грамоты, благодарности, публикации тезисов;
- учёт достижений в портфолио (для практики и трудоустройства);
- маленькое поощрение для лучших работ (например, рекомендательное письмо, участие в выездном мероприятии).

Важный момент: система должна быть прозрачной, чтобы студенты понимали, за что дают баллы или преимущества.

Таблица 2.15 – Пример критериев мотивационной системы НИР

Активность	Балльный эквивалент (условно)	Подтверждение
Участие в конференции с докладом	10	программа/сертификат
Публикация тезисов	12	сборник/справка
Призовое место в олимпиаде/конкурсе	15	диплом
Выполнение проекта с защитой	8	ведомость/протокол
Участие в научном кружке (за семестр)	6	журнал посещений

6) Практико-ориентированные темы и вовлечение работодателей. Чтобы исследования были полезными, темы лучше брать не “в целом про что-то”, а ближе к практике. Поэтому предлагается:

- собирать от работодателей перечень актуальных тем и кейсов;
- делать темы НИР на основе практики студентов;
- привлекать специалистов для оценки работ (жюри, эксперты, наставники).

Это особенно хорошо работает для экономистов: можно анализировать процессы, документы, расчёты и предлагать улучшения.

7) Внутренняя экспертиза и предзащита работ. Чтобы уровень работ на конференциях был выше, нужна предзащита. Это небольшое внутреннее мероприятие, где студент “обкатывает” выступление и получает замечания до внешнего выступления.

Формат простой:

- выступление 5–7 минут;
- вопросы 3 минуты;
- замечания по чек-листу: структура, логика, источники, выводы, оформление презентации.

8) Электронный ресурс НИР. Чтобы студентам не приходилось искать требования “по разным преподавателям”, нужен единый ресурс:

- календарь мероприятий НИР на год;
- требования к оформлению;
- шаблоны и примеры;
- список рекомендованных тем;
- контакты ответственных преподавателей;
- сборник лучших работ (хотя бы 10–15 примеров).

Это делает НИР более доступной и понятной.

Предложенный комплекс рекомендаций направлен на решение ключевой проблемы — недостаточной системности и понятности НИР для большинства студентов. Если выстроить единый маршрут НИР, дать

студентам шаблоны и понятные требования, разгрузить преподавателей через групповые консультации и встроить исследовательские задания в учебный процесс, то НИР станет более массовой и качественной. Дополнительный эффект даст система мотивации, участие работодателей и внутренняя экспертиза работ. В итоге научно-исследовательская работа перестанет быть «делом отдельных активистов» и станет реальной частью профессиональной подготовки студентов.

### Выводы по второй главе

Во второй главе дипломной работы была рассмотрена организация научно-исследовательской работы студентов на примере Челябинского юридического колледжа и определены направления её совершенствования.

Дана общая характеристика колледжа: показано, что это профессиональная образовательная организация со стабильной системой управления, нормативной базой и возможностью вести не только образовательную, но и научно-методическую деятельность. Описаны миссия, цели и задачи, кадровый потенциал, организационная структура, а также особенности подготовки обучающихся. Отдельно было отмечено, что у студентов экономического профиля есть хорошие условия для выполнения прикладных исследовательских работ, так как обучение связано с расчётами, анализом показателей и работой с документами. SWOT-анализ помог выделить сильные стороны организации и факторы, которые могут ограничивать развитие НИР.

Был проведён анализ того, как реально организована научно-исследовательская работа студентов в колледже. Установлено, что НИР осуществляется в разных формах: в учебном процессе (проекты, курсовые, ВКР, исследовательские задания) и во внеучебной деятельности (конференции, конкурсы, олимпиады, кружки). При этом выявлена ключевая проблема: НИР в целом есть, но она недостаточно системная и

понятная для большинства студентов. У части обучающихся отсутствует ясное представление о том, как начинать исследование и как правильно оформлять результаты, а у преподавателей ограничены возможности для регулярного индивидуального сопровождения из-за высокой нагрузки. В результате активнее участвуют в НИР в основном мотивированные студенты и группы, где преподаватели уделяют этому больше внимания.

Кроме того, предложен комплекс рекомендаций по совершенствованию методики организации НИР, направленный на решение выявленной проблемы. В качестве основных мер предложены: введение единого «маршрута НИР» по курсам, разработка шаблонов и методических материалов для студентов, организация групповых консультаций, включение исследовательских заданий в дисциплины и практику, развитие мотивационной системы, усиление практико-ориентированных тем с привлечением работодателей, проведение предзащит и внутренней экспертизы работ, а также создание единого электронного ресурса НИР. Реализация этих мер позволит повысить доступность НИР для студентов, улучшить качество работ и сделать исследовательскую деятельность более устойчивой частью образовательного процесса.

Таким образом, по итогам второй главы можно сделать вывод, что в колледже есть база для развития научно-исследовательской работы студентов, но для повышения эффективности требуется выстроить НИР как понятную систему с едиными требованиями, регулярной поддержкой и мотивацией, а также более тесной связью с практикой и будущей профессией.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа была выполнена на тему: «Методика организации научно-исследовательской работы студентов профессиональных образовательных организаций» (на примере Челябинского юридического колледжа). Актуальность темы связана с тем, что современному выпускнику СПО недостаточно только освоить учебную программу. Важно уметь самостоятельно работать с информацией, анализировать, делать выводы, оформлять результаты и защищать свою позицию. Именно научно-исследовательская работа студентов помогает формировать эти навыки, а значит напрямую влияет на качество подготовки и конкурентоспособность выпускников.

Целью исследования являлась разработка рекомендаций по совершенствованию методики организации научно-исследовательской работы студентов в профессиональной образовательной организации. Для достижения цели были решены задачи: изучены теоретические основы НИР в СПО, рассмотрены формы и методы организации исследовательской деятельности, проанализировано состояние НИР в конкретной организации, выявлены основные проблемы и предложен комплекс практических рекомендаций.

В теоретической главе дипломной работы раскрыта сущность научно-исследовательской деятельности студентов в системе среднего профессионального образования. Было показано, что НИР выполняет не только учебную, но и развивающую функцию: формирует самостоятельность, критическое мышление, умение работать с источниками, развивает навыки публичного выступления и проектирования. Также были рассмотрены основные формы НИР (учебная и внеучебная), типовая логика организации исследовательской работы (этапы от выбора темы до защиты), а также принципы, на которых должна строиться методика: системность, практико-ориентированность,

доступность для студентов, постепенное усложнение, методическое сопровождение и понятные критерии оценки. Отдельное внимание уделено тому, что эффективность НИР во многом зависит от того, насколько эта деятельность встроена в образовательный процесс и поддерживается на уровне организации.

Был проведён анализ организации научно-исследовательской работы на примере Челябинского юридического колледжа. Дана характеристика колледжа, отражены особенности структуры управления, кадрового потенциала и образовательной деятельности, а также выделены условия, которые позволяют развивать исследовательскую активность студентов. Далее было установлено, что НИР в колледже реализуется в разных форматах: через исследовательские задания по дисциплинам, проекты, курсовые и выпускные работы, а также через участие в конференциях, конкурсах и олимпиадах. При этом в ходе анализа выявлена ключевая проблема — недостаточная системность и понятность НИР для большинства студентов. На практике это проявляется в том, что активнее участвуют в исследовательской деятельности в основном инициативные студенты и группы, где преподаватели уделяют этому больше внимания, а у части обучающихся отсутствует ясное представление о том, как начать исследование и как оформить результаты. Кроме того, существенным ограничением выступает высокая нагрузка педагогов, из-за чего сопровождение НИР часто становится точечным, а не массовым.

С учётом выявленных проблем разработан комплекс рекомендаций по совершенствованию методики организации НИР в условиях профессиональной образовательной организации. Предложены меры, которые можно реально внедрить без «ломки» системы: введение единого маршрута НИР по курсам обучения; создание пакета шаблонов и методических материалов для студентов; организация консультаций в формате мини-лабораторий; встраивание исследовательских заданий в дисциплины и практику; формирование системы мотивации и поощрения;

развитие практико-ориентированных тем с привлечением работодателей; введение предзащит и внутренней экспертизы работ; создание единого электронного ресурса НИР. Данные рекомендации направлены на то, чтобы НИР стала более доступной, понятной и регулярной, а также приносила студентам реальную пользу — в учебе, в практике и в будущем трудоустройстве.

В результате выполненной работы можно сделать общий вывод: научно-исследовательская работа студентов в профессиональной образовательной организации является важным инструментом повышения качества подготовки, но эффективной она становится только при наличии понятной методики и организационной поддержки. На примере Челябинского юридического колледжа видно, что база для развития НИР есть, однако для повышения результативности необходимо усилить системность, обеспечить студентов методическими материалами, выстроить регулярное сопровождение и мотивацию, а также теснее связать исследовательские темы с практикой и запросами работодателей.

Таким образом, поставленная цель дипломной работы достигнута, задачи выполнены, а предложенный комплекс рекомендаций может быть использован в деятельности колледжа для совершенствования методики организации научно-исследовательской работы студентов и повышения качества образовательного процесса в целом.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова М.А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования. М.: Просвещение, 1990. 141с.
2. Аминов Н.А., Морозова Н.А., Смятских А.ЛТ. Психодиагностика специальных способностей социальных работников // Социальная работа / Под ред. И.А. Зимней. М., 1992.
3. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности. Основы педагогики творчества. Казань: Издательство Казанского университета, 1988. 229с.
4. Асмолов А.Г. Психология личности. М., 1990. 90с.
5. Блюм, А.В. Первая русская «марсиана» и ее автор // Уральский следопыт. – Челябинск. 58-60 с.
6. Валента Ф. Творческая активность инновации, эффект. М.: Просвещение, 1989.
7. Вербицкий А.А. Теория контекстного обучения как основа педагогических технологий / Технологии обучения: сущность, опыт применения и проблемы развития. М.: НМЦСПО, 1997. 23 с.
8. Галицких Е.О. Интегративный подход к профессионально-личностному становлению будущего педагога // Стандарты и мониторинг в образовании. 2001. №4. 50-54 с.
9. Гериш Т.В. Традиционное и проблемное обучение в педагогике и проблемы освоения инновационных методов // Технологии обучения: сущность, опыт применения и проблемы развития. М., 1997. 88 с.
10. Гершунский Б.С. Стратегические приоритеты развития образования в России//Педагогика. 1996.-№5. 46-45 с.
11. Гизатуллин, Р.Н. От солдатской школы до классической гимназии : История учебных заведений дореволюционного Троицка / Р.Н. Гизатуллин. – Челябинск: «Край Ра», 2018. – 392 с.

12. Громько Ю.В., Давыдов В.В. Концепция экспериментальной работы в сфере образования // Педагогика. 1994. №6. 31-36 с.
13. Диалектика и теория творчества / Под ред. С.С. Гольдентрихта и М.М. Коршунова. М.: МГУ, 1987. 200с.
14. Егоров, Б.Ф. Российские утопии: Исторический путеводитель. СПб. : Искусство-СПБ, 2007.
15. Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования. М.: Педагогика, 1982. 160 с.
16. Загвязинский В. И. Педагогическое творчество учителя. М.: Педагогика, 1987. 16-17 с.
17. Иванов, Е. В. История и методология педагогики и образования : учебное пособие для вузов / Е. В. Иванов. — 2-е изд., испр. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 173 с.: <https://urait.ru/bcode/514963> (дата обращения: 22.02.2023).
18. Ивочкина Т., Ливерец И. Организация научно-исследовательской деятельности учащихся // Народное образование. 2000. №3.136-138с.
19. Ильина Т.А. Педагогика. М.: Просвещение, 1984. 495с.
20. История педагогики и образования : учебник для вузов / А. И. Пискунов [и др.] ; под общей редакцией А. И. Пискунова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 452 с.
21. Каптерев П. Ф. История русской педагогики. Учебное пособие для вузов. В 2-х частях. Часть 2. Общественная педагогика. М.: Юрайт, 2019. 272 с.
22. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. Рига, 1995. 176с.
23. Ковтун, Е.Н. Художественный вымысел в литературе XX века. М. : Высшая школа, 2008.
24. Коджаспирова Г. М. Педагогика. Учебник для СПО. М.: Юрайт, 2019. 720 с.

25. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ.высш. и сред.пд.учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 176 с.
26. Коджаспирова, Г.М. Педагогика в схемах, таблицах и опорных конспектах / Г.М. Коджаспирова. – 3-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 256 с.
27. Козьмина, Е.Ю. Фантастический авантюрно-исторический роман: поэтика жанра. М. ; Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2017.
28. Крившенко Л. П. Педагогика [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Л. П. Крившенко, Л. В. Юркина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 400 с.
29. Кузнецов, Д.П. Историография проблем среднего образования в Оренбургской губернии // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки. – Челябинск, 2016. – С. 36-39.
30. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975. 302с.
31. Семин Ю.Н. Интеграция профессионального образования // Педагогика. 2001. №2. С.20-25.
32. Созина, Е.К. П. П. Инфантьев // История литературы Урала. XIX век: в 2-х кн. / под ред. проф. Е. К. Созиной. М.: ЯСК, 2020. Кн. 2.
33. Сухомлинский В.А. Разговор с молодым директором школы. М., 1973.
34. Сухомлинский В.А. Мудрая власть коллектива. М.: Молодая Гвардия, 1975. 239с.
35. Сухомлинский В.А. Избранные произведения в 5 т. Киев, 1980. Т. 5. 678с.
36. Татаринов Д. Троицкая гимназия. Страницы воспоминаний // Урал. – 1986. - № 9.

37. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения / Сост. В.Л. Стру-менский. М., 1954. т.2.
38. Хоруженко Т. И. «Марсианские» романы в русской фантастике начала XX в. // Известия Уральского федерального университета. Серия 2 «Гуманитарные науки». 2022а. Т. 24. № 2.
39. Хоруженко, Т.И. Жанровое разнообразие уральской фантастики начала XX века // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Т. 15. Выпуск 11. – Москва. – С. 3418-3421.
40. Хоруженко, Т.И. Форма романа-сциентемы в творчестве И. Ряпасова // Филологический вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2022б. № 1 (9).
41. Шубинский В.С. Педагогика творчества учащихся. М.: Знание, 1988. 80с.
42. Щепотин А.Ф. Среднее профессиональное образование России // Специалист. 2001. №5. С. 16.
43. Юркина Л. В., Крившенко Л. П. Педагогика. Учебник и практикум. М.: Проспект, 2023. 240 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

**Приложение А** – Анкета для студентов (о вовлеченности в научно-исследовательскую работу)

**Цель анкеты:** выяснить отношение студентов к НИР, уровень участия и основные трудности.

1. **Ваш курс:**

1 курс  2 курс  3 курс  4 курс

2. **Ваша специальность / направление подготовки:**

\_\_\_\_\_

3. **Принимали ли вы участие в научно-исследовательской работе в колледже?**

(конференции, конкурсы, олимпиады, проекты, научные кружки, подготовка тезисов и т.п.)

Да  Нет

4. **Если “да”, в каких формах вы участвовали?** (можно выбрать несколько)

Студенческая конференция (доклад/тезисы)

Олимпиада по дисциплине/профессии

Конкурс проектов/исследовательских работ

Научный кружок/секция

Индивидуальный/групповой проект по дисциплине

Другое (укажите) \_\_\_\_\_

5. **Если “нет”, почему вы не участвовали?** (можно выбрать несколько)

Не было информации о мероприятиях

Не понимаю, что именно нужно делать

- Не хватает времени (учёба/работа/семья)
  - Неинтересно / не вижу смысла
  - Сложно оформить работу по требованиям
  - Боюсь выступать публично
  - Другое (укажите) \_\_\_\_\_
6. **Как вы оцениваете своё понимание того, как делать исследовательскую работу?**
- Хорошо понимаю
  - Понимаю частично
  - Почти не понимаю
  - Совсем не понимаю
7. **Что для вас было бы главным стимулом участвовать в НИР?**  
(можно выбрать несколько)
- Интересная практическая тема
  - Поддержка преподавателя и понятные консультации
  - Дополнительные баллы/поощрение
  - Грамота/сертификат для портфолио
  - Возможность публикации тезисов/статьи
  - Помощь для будущего трудоустройства
  - Другое (укажите) \_\_\_\_\_
8. **Чего, на ваш взгляд, не хватает для развития НИР в колледже?**  
(можно выбрать несколько)
- Понятных примеров и шаблонов (как писать и оформлять)
  - Больше времени на консультации
  - Тем, связанных с реальной практикой и работой
  - Информации о мероприятиях (где и когда можно участвовать)

Возможности выступать чаще (площадки, внутренние конференции)

Другое (укажите) \_\_\_\_\_

**9. Готовы ли вы участвовать в НИР в следующем семестре, если будут понятные требования и поддержка?**

Да  Скорее да  Скорее нет  Нет

**10. Ваши предложения по улучшению НИР в колледже:**

**Приложение Б – Анкета для преподавателей (об организации научно-исследовательской работы студентов)**

**Цель анкеты:** определить состояние НИР в колледже, проблемы и возможные направления улучшения.

**1. Ваше подразделение / цикловая комиссия:**

\_\_\_\_\_

**2. Педагогический стаж:**

до 3 лет  3–10 лет  10–20 лет  более 20 лет

**3. Сопровождаете ли вы НИР студентов?**

Да, постоянно  Иногда  Нет

**4. В каких формах НИР чаще всего участвуют студенты (под вашим руководством)?**

(можно выбрать несколько)

Проекты по дисциплинам/модулям

Курсовые работы

ВКР с исследовательской частью

Конференции (доклады/тезисы)

Олимпиады/конкурсы

Кружки/секции

Другое (укажите) \_\_\_\_\_

**5. Как вы оцениваете уровень вовлечённости студентов в НИР в целом?**

Высокий  Средний  Низкий

**6. Какие трудности чаще всего возникают при организации НИР?**

(можно выбрать несколько)

Низкая мотивация студентов

- Нехватка времени у студентов
- Нехватка времени у преподавателей (нагрузка, отчётность)
- Отсутствие единых требований к оформлению
- Недостаток методических материалов/примеров
- Сложности с подбором тем, связанных с практикой
- Недостаточно мероприятий/площадок для выступлений
- Другое (укажите) \_\_\_\_\_

7. **Какие меры, на ваш взгляд, дадут наибольший эффект?** (можно выбрать до 3)

- Единые требования и шаблоны работ
- Регулярные консультации/мини-лаборатории
- Система мотивации и поощрения студентов
- Больше практико-ориентированных тем
- Вовлечение работодателей и наставников практики
- Предзащита и внутренняя экспертиза работ
- Единый электронный ресурс НИР (папка/страница)
- Другое (укажите) \_\_\_\_\_

8. **Насколько вам достаточно методической поддержки по НИР?**

- Достаточно  Скорее достаточно  Скорее недостаточно  Недостаточно

9. **Какие формы поддержки были бы полезны преподавателю?**

(можно выбрать несколько)

- Пакет готовых шаблонов и образцов
- Чек-листы критериев оценки работ
- Планы мероприятий НИР на год
- Методические рекомендации по этапам исследования

Возможность снижения нагрузки/учёта НИР в стимулирующих выплатах

Другое (укажите) \_\_\_\_\_

**10. Ваши предложения по улучшению организации НИР в колледже:**