



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

«РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: «Экономика и управление»
Форма обучения: заочная

Проверка на объем заимствований:
73,2 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«18» 06 2025 г.
Зав. кафедрой Э, УиП
[подпись] Корнеев Д.Н.

Выполнил:
Студент группы 509/081-5-1
Зелинский Александр Александрович

Научный руководитель:
к.э.н., доцент кафедры ЭУиП
Плужникова Ирина Ивановна

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	9
1.1 Состояние проблемы развития экономического мышления студентов в теории и практике профессионального образования.....	9
1.2 Сущность экономического мышления студентов.....	15
1.3 Анализ методов развития экономического мышления студентов на практических занятиях.....	25
Выводы по первой главе	32
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПО РЕАЛИЗАЦИИ МЕТОДОВ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ЭКОНОМИКА ОРГАНИЗАЦИИ» В ПОУ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»	33
2.1 Анализ применения методов развития экономического мышления в процессе преподавания дисциплины «Экономика организации»	33
2.2 Методические аспекты разработки разноуровневых практических заданий по дисциплине «Экономика организации» и рекомендации по их использованию в ПОУ «Челябинский юридический колледж»	42
2.3 Результаты применения комплекса разноуровневых практических заданий по дисциплине «Экономика организации»	49
Выводы по второй главе.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	58

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время Федеральный государственный образовательный стандарт опирается на компетентностный подход, который требует от преподавателя изменения процесса обучения. Актуальность развития экономического мышления определяется не только социальным заказом, но и потребностями человека к самоопределению и самовыражению в условиях современного общества.

Формирование экономического мышления у студентов профессиональных образовательных организаций обусловлено, в первую очередь, изменением социально-экономических ориентиров Российского общества, появлением незанятого населения, наличием социальной напряженности в обществе. Это определяет характер условий, в которых приходится работать молодому специалисту.

Практика показывает, что не все выпускники профессиональных образовательных организаций конкурентно способные специалисты, обладающие профессиональной мобильностью, умеющие современно и гибко мыслить, эффективно решать экономические задачи.

Между тем, рыночная экономическая система во многом определяет подход к экономическому образованию, важнейшей целью которого является формирование экономического мышления у обучающихся.

Следовательно, необходимо формирование специалиста, для которого характерно: предприимчивость, высокая ответственность, творческий поиск путей, ведущих к наилучшему хозяйственному результату. Все эти качества необходимы человеку в производственно-хозяйственной деятельности, в экономических отношениях вне сферы материального производства.

Подготовка такого специалиста невозможна в условиях традиционного обучения и требует существенного пересмотра к целям, содержанию и структуре обучения, в рамках которого формируется экономическое мышление.

Мышление возникает тогда, когда человеку приходится решать те или иные задачи, решение конкретных задач придает мышлению специфический характер.

Своеобразие профессиональной деятельности вызывает преимущественное развитие определенных сторон мышления, вследствие чего оно приобретает характерные для профессиональных групп черты. Специфика экономического мышления заключается в познании экономической действительности, решении производственных экономических задач, в осознании своего места в экономических отношениях и выработке на этой основе способов своей деятельности.

В связи с этим одной из актуальных проблем, стоящих перед современной педагогикой, является поиск путей и средств оптимизации процесса подготовки подрастающего поколения к жизни в новых экономических и социокультурных условиях, формирования у них экономического мышления, готовности к продуктивной деятельности в условиях рыночной экономики.

Кроме того, изучение теории и практики подготовки обучающихся к жизнедеятельности в стенах профессионального образовательного учреждения показывает, что формирование экономического мышления в ходе образовательного процесса (особенно в непрофильных учебных заведениях) не всегда проектируется и реализуется; отсутствует адекватное технологическое подкрепление этого процесса, что в значительной степени сказывается на качестве подготовки выпускников.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена необходимостью:

- совершенствования качества подготовки студентов,

обладающих конкурентоспособностью и готовностью к решению сложных задач в условиях рыночной экономики;

- определения научно-педагогических основ формирования экономического мышления и применения адекватных методов обучения, обеспечивающих подготовку личности, отвечающей современной экономической ситуации в стране.

В психолого-педагогической литературе особого внимания в плане исследуемой проблемы заслуживают работы Л.В. Брушлинского, С.Л. Рубинштейна, Л.Н. Леонтьева, Л.И. Абалкина, О.Ю. Мазановой, А.М. Матюшкина, В.В. Давыдова и других. В трудах этих авторов раскрывается сущность понятий «мышление» и «экономическое мышление», виды мышления, методы развития экономического мышления.

Однако при всей несомненной теоретической и практической значимости данных исследований и их важности в решении образовательных задач в системе профессионального образования, следует отметить, что проблема формирования экономического мышления обучающихся является одной из недостаточно разработанных педагогических проблем.

Таким образом, можно выделить следующее противоречие в системе образования между достижениями педагогической теории и слабой практикой их реализации в процессе экономической подготовки студентов.

Приведенное противоречие убедительно доказывает, что проблема формирования экономического мышления личности относится к одной из актуальных задач психологической и педагогической науки.

Актуальность и проблема исследования обусловили выбор темы выпускной квалификационной работы: «Развитие экономического мышления у студентов профессиональной образовательной организации».

Объект исследования: образовательный процесс профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования: экономическое мышление студентов

профессиональной образовательной организации.

Цель исследования: проанализировать методы развития экономического мышления студентов профессиональной образовательной организации и реализовать их на практическом занятии, по дисциплине «Экономика организации».

Постановка цели исследования обусловила необходимость решения следующих взаимосвязанных **задач:**

- 1) выявить состояние проблемы развития экономического мышления обучающихся в психолого-педагогической литературе;
- 2) определить сущность «экономического мышления», выделить его особенности и методы развития у обучающихся на занятиях;
- 3) проанализировать методы развития экономического мышления студентов на практических занятиях;
- 4) проанализировать применение методов развития экономического мышления в процессе преподавания дисциплины «Экономика организации»;
- 5) разработать методические аспекты разработки разноуровневых практических заданий по дисциплине «Экономика организации» и рекомендации по их использованию в ПОУ «Челябинский юридический колледж»;
- 6) представить результаты применения комплекса разноуровневых практических заданий по дисциплине «Экономика организации».

Методология исследования: основы общепсихологической теории мышления (С. Л. Рубинштейн); связь мышления с усваиваемыми знаниями (Л.С.Выготский); положения об оптимизации мыслительной деятельности студентов в процессе организации и осуществления их познавательной деятельности (Л.Г. Вяткин, И.В. Дубровина, Н.В. Кузьмина, А.А. Реан, Г.С. Сухобский, В.Д. Шадриков, В.Я. Якунин); взаимосвязь фактора социального взаимодействия, межличностного общения и

интеллектуального развития (Ж.Ж. Пиаже, Л.С. Выготский); концепция учебной деятельности (В.В. Давыдов,

М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, и др.); особенности становления профессионального мышления специалиста (Д.Н. Завалишина, Е. А. Климов, Т. В. Кудрявцев, А. М. Матюшкин); концепция активизации учебной деятельности (Д.Б. Элькоин, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина); особенности развития рыночного экономического мышления (Г. Беккер, М. Блауг, П. Хейне, Л. Эрхард).

Практическая значимость работы: осуществлен анализ эффективности применения методов развития экономического мышления на практическом занятии в процессе преподавания дисциплины «Экономика организации» в профессиональном образовательном учреждении ПОУ «Челябинский юридический колледж», сформулированы практические рекомендации, позволяющие эффективно реализовывать методы экономического мышления на практике в профессиональной образовательной организации.

Методы исследования: методы теоретического поиска (анализ, синтез, классификация, обобщение), изучение и анализ литературы.

База исследования: ПОУ «Челябинский юридический колледж».

Адрес: Россия, 454112, Челябинская область, г. Челябинск, проспект Победы, 290

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, первой теоретической главы, второй практической главы, заключения и списка использованных источников.

В первой главе рассмотрены теоретические основы проблемы развития экономического мышления студентов в профессиональных образовательных организациях.

Во второй главе мы рассмотрели практические аспекты по реализации методов развития экономического мышления в процессе преподавания дисциплины «Экономика организации» в ПОУ «Челябинский юридический

колледж», а именно провели анализ применения методов развития экономического мышления в процессе преподавания дисциплины «Экономика организации», разработали методические аспекты разработки разноуровневых практических заданий по дисциплине «Экономика организации» и рекомендации по их использованию в ПОУ «Челябинский юридический колледж», представить результаты применения комплекса разноуровневых практических заданий по дисциплине «Экономика организации».

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Состояние проблемы развития экономического мышления студентов в теории и практике профессионального образования

Мышление как психологический процесс стало специально разрабатываться лишь в XX веке. Однако первые исследования мышления относятся к 17-18 векам и берут свое начало в ассоциативной психологии. Ассоциативная психология, подготовленная еще трудами древнегреческих философов, в XVII веке получила широкое распространение. Основы ассоциативной теории были заложены

Т. Гоббсом и особенно развиты в трудах И.Д. Гартли и Д. Пристли [34]. Ассоциация понималась как зарождающиеся и актуализирующиеся связи между представлениями («идеями»). В ассоциативной психологии мышление сводилось к ассоциациям, связям следов прошлого и впечатлений, полученных от настоящего опыта. Развитие мышления представлялось процессом накопления ассоциаций, где особая роль принадлежит ассоциациям по сходству [34].

Представители вюрцбургской школы (начало XX века) (О.Кюльпе, Н.Ах, К.Марбе и др.) рассматривали мышление как внутреннее действие (акт). Психологи предполагали, что мысль развивается [38]. Процесс развития мыслей начинается с усмотрения отношений между материальными элементами опыта, затем идет процесс усмотрения все новых отношений между мыслями. Психологи данной школы, ставя вопрос о развитии мышления, само это развитие сводили к переходу от мысли к мысли в полном отрыве от практической деятельности. Именно вюрцбургской школой был определен круг вопросов, ставших в

последствии объектом пристального внимания ученых, изучающих мышление человека: соотношение внешней и внутренней деятельности, мышления и языка, мышления и чувственных образов, детерминация мышления и его изобретательность, задача и средства ее решения. Изучение мышления как процесса решения задач, впервые предложенное представителями вюрцбургского направления, стало по существу общепринятым в современной психологии [5].

Несколько с другой стороны подошли к проблеме мышления представители гештальтпсихологии: М.Вертгеймер, В.Келер, К.Коффка, К.Дункер и др. [21]. Данное направление психологической науки возникло в начале XX века в Германии. Критикуя ассоциационизм, гештальтпсихологи выдвинули тезис о том, что первичным и главным содержанием любого психического процесса являются не отдельные элементы (ощущения), а так называемые гештальты (конфигурации, формы как некие целостные образования).

Смысл решения задачи состоит в раскрытии нового свойства объекта, детерминированного восприятием его в новых отношениях. Наличие большого прошлого опыта, с их точки зрения, еще не обеспечивает решения задачи (прошлый опыт может даже тормозить решение новой задачи). В этом гештальтпсихология противоречит ассоциационизму, делавшему упор именно на актуализацию прошлого опыта.

Заслуга гештальтпсихологии заключается в обосновании идеи функционального развития мышления, суть которой состоит в том, что решение одной и той же задачи состоит из качественно различных фаз: фаза нахождения принципа, фаза основной идеи решения и фаза ее проверки или реализации. При этом одни и те же элементы ситуации на разных этапах решения задачи имеют разное значение для испытуемого.

В настоящее время проблема функционального развития мышления является одной из центральных в психологии мышления. Кроме этого, в работах представителей гештальтпсихологии были представлены и такие

важные проблемы психологии мышления, как специфика творческого (продуктивного) мышления, создание нового в процессе мышления, роль прошлого опыта при решении задачи, соотношение мышления и знания [21].

А.Н. Леонтьевым была предложена концепция мышления, согласно которой существуют два вида деятельности: внешняя (практическая), составляющая поведение, и внутренняя (теоретическая), составляющая мышление, между структурами которых существуют отношения аналогии [23]. По мнению автора внешние и внутренние компоненты деятельности взаимозаменяемы, т.е. в состав мыслительной, теоретической деятельности могут входить внешние, практические действия, и наоборот, в структуру внешней, практической деятельности могут включаться внутренние, мыслительные операции и действия.

На базе данной концепции построены отечественные теории развивающего обучения, которые можно рассматривать и как теории развития мышления [23].

Начиная со второй половине 40-х гг. XX века С.Л. Рубинштейн подчеркивает особую и преимущественную значимость для психологической науки понимания психики как процесса, формирующегося в ходе непрерывного взаимодействия человека с окружающим миром [31].

Психика – это, прежде всего, отражение наиболее динамичных существенных свойств и отношений внешнего мира, и поэтому она сама является предельно подвижной. Предельная динамичность психического означает, что оно объективно существует как нечто становящееся, формирующееся, развивающееся, изначально не готовое и никогда полностью не завершенное, т.е. как живой процесс. Такой важнейший тезис теории психического как процесса был разработан С.Л. Рубинштейном [31].

Теория психики как процесса разрабатывалась С.Л. Рубинштейном главным образом на материале психологии мышления. Таким образом, изучение процессуального аспекта мышления означает более глубокое

психологическое исследование субъекта и его деятельности, а значит, взаимодействие человека с миром изучается не только на уровне деятельности, но и «внутри» нее, на уровне психического как процесса. Это одна из основных исследовательских линий, нашедших свое выражение в последующих трудах С.Л. Рубинштейна, а также его последователей [31].

А.В. Брушлинский полагает, что мышление как непрерывный процесс является предельно гибким, пластичным и, в отличие от мышления как деятельности, обеспечивает максимально оперативный контакт субъекта с познаваемым объектом [29].

В результате изучения мышления А.В. Брушлинский приходит к выводу о том, что мышление как процесс особенно отчетливо выступает в тех случаях, когда человек упорно пытается решить трудную мыслительную задачу или проблему (математическую, техническую и т.д.) и в итоге длительных и настойчивых попыток, наконец, находит ее решение или наоборот, не находит его, т.е. получает результат предшествующего психического процесса [29].

Важным для понимания сущности мышления является положение о том, что мышление всегда связано с открытием нового.

Одним из наиболее важных вопросов развития мышления является проблема развития способностей и усвоения знаний. Знания (в широком смысле)

– это любые содержания мышления. Это и конкретные представления, и абстрактные понятия, и ориентирующие схемы, и определённые способы действия и др. Под способностями понимается возможность и умение субъекта привести в действие систему мышления соответственно условиям ситуации, ставящей перед человеком цели, задачи в разрешении проблем. В этом смысле традиционные экспериментальные исследования посвящались какому-либо из аспектов развития мышления: содержательному, знаниевому или тому, который связан с развитием способностей, обеспечивающему процессуальную, динамическую сторону

мышления.

Поскольку мышление часто понимается как процесс решения задач, то существуют работы, посвященные экспериментальному изучению процессов решения задач, главным образом, проблемного, творческого характера. В работах А.В. Брушлинского, П.Я. Гальперина, А.М. Матюшкина, С.Л. Рубинштейна, О.К. Тихомирова и многих других разрабатывались представления о мышлении как процессе, как способности к движению мысли в содержании и условиях проблемной ситуации [29].

В дальнейших работах, среди которых широкой известностью пользуются исследования А. Валлона и Ж. Пиаже, было экспериментально показано, что словесно-логическое мышление развивается из практических интеллектуальных операций путем их «интериоризации», т. е. путем перехода прежде внешних предметных действий в действия внутренние, умственные [3].

Большой вклад в теорию онтогенетического развития мышления внесли исследования Л. С. Выготского и его школы, посвященные проблеме активного формирования мыслительных процессов [3]. Значение этих исследований состоит в том, что развитие мышления рассматривается не как идущее само собой под влиянием накопления знаний и их систематизации, а как процесс усвоения ребенком общественно-исторических, выработанных умственных действий и операций. Так как это усвоение имеет строго закономерный характер, то, управляя им, можно активно и планомерно формировать у обучающихся необходимые мыслительные процессы – программировать их развитие.

Таким образом, проблема развития мышления стоит уже много лет, нужно искать новые пути ее решения или продолжать развивать уже найденные [3].

В данной работе речь идет об экономическом мышлении обучающихся.

О формировании экономического мышления в процессе подготовки

студентов писала Н.П. Канина[17]. В соответствии со спецификой осваиваемой профессии обучающимися должны быть свойственны выработка особого категориального аппарата, а также в той или иной степени расширение общего лингвистического запаса; такие динамические изменения в речемыслительных процессах, как развитие умения логически мыслить, выносить суждения, понимать переносный смысл текста и оперировать им, рассуждать, ставить вопросы, строить планы и т.п. [17].

Новые экономические условия в стране, переход к рыночной экономике, формирование рыночных отношений предъявляют новые требования к образованию и к экономическому особенно. В первую очередь к ним относятся обеспечение системности и фундаментальности подготовки профессиональных кадров, формирование экономически мыслящего специалиста, способного достаточно быстро адаптироваться на различных участках деятельности в рамках избранной специальности. Необходимо органичное сочетание фундаментального экономического образования с глубокой профессиональной ориентацией, нацеленной на решение конкретных практических задач.

Цели, стоящие перед экономическим образованием:

- дать выпускникам понимание того, какими будут экономические последствия применения ими технических знаний на уровне предприятия;
- познакомить будущих специалистов с экономическими проблемами жизни современного общества, обучить их умению анализировать эти проблемы;
- развить способность к активному участию в разработке, оценке и осуществлении экономической политики предприятия;
- способствовать формированию экономического мышления и поведения на основе выработки представлений о структуре и функциях основных звеньев рыночной экономики [16].

В результате общеобразовательной экономической подготовки

обучающийся должен получить следующие навыки: уметь принимать самостоятельно решения на основе анализа и оценки текущей и перспективной экономической ситуации, владеть основными понятиями микро- и макроэкономики, ориентироваться в содержании основных экономических проблем и различных подходов к их решению, обладать социально-экономической грамотностью. Отдельная проблема – это формирование экономического мышления, так необходимого современному человеку для того, чтобы лучше адаптироваться к различным жизненным ситуациям.

Кроме того, социально ориентированное рыночное мышление – это необходимая предпосылка прогресса всех рыночных преобразований [43].

Таким образом, можно сказать, что обучающимся необходимо развивать мышление, в том числе экономическое. В условиях рыночной экономики это является неотъемлемой частью саморазвития, самообразования, формирования экономически развитой личности. Разберем понятие экономического мышления подробнее.

1.2. Сущность экономического мышления студентов

Существует многообразие точек зрения на сущность мышления. У. Джеймс под мышлением в узком смысле понимает способность ориентироваться в новых для нас данных опыта [28]. Л.С. Выготский трактовал мышление как передаточный механизм между влечениями и поведением [28]. О.К. Тихомиров считает мышление, как и другие психические функции, результатом деятельности мозга [28].

Л.Н. Леонтьев под мышлением понимает психический процесс отражения объективной реальности, составляющий высшую ступень человеческого познания [28]. Мышление дает знание о существенных свойствах, связях и отношениях объективной реальности, осуществляет процесс познания, переход от «явления к сущности». Общую психологическую теорию мышления разработал С.Л. Рубинштейн [28].

Мышление – деятельность субъекта, взаимодействующего с объективным миром. Мышление потому и является процессом, что оно есть непрерывное взаимодействие человека с объектом. Таким образом, С.Л. Рубинштейн рассматривает мышление и как процесс, и как деятельность, подчёркивая, что оно возникает в процессе реального взаимодействия человека с миром и служит для его адекватного отражения [28].

Взгляд на мышление как на процесс развивается и в работах Л.В. Брушлинского, в которых отмечается, что мышление всегда связано с открытием нового на основе практической деятельности [28].

В данной работе мы принимаем позицию Л.В. Брушлинского и под мышлением понимаем психический процесс самостоятельного искания и открытия существенно нового, т.е. процесс опосредованного и обобщенного отражения действительности в ходе ее анализа и синтеза, возникающий на основе практической деятельности из чувственного познания и далеко выходящий за его пределы.

Разные авторы выделяют разные классификации видов мышления. Мы разберем некоторые из них.

Р.С. Немов выделяет теоретическое и практическое мышление, которые, в свою очередь, также имеют свои виды. Теоретическое мышление делится на понятийное и образное, а практическое – на наглядно - образное и наглядно - действенное [28]. Б.М. Теплов также разделял мышление на теоретическое и практическое [28].

Самый яркий пример функциональной классификации выделил А. Осборн – автор метода «мозгового штурма» - творческое и критическое мышление [4]. Творческое мышление – это мышление, результатом которого является открытие принципиально нового или усовершенствованного решения той или иной задачи. Критическое мышление представляет собой проверку предложенных решений с целью определения области их возможного применения [12].

В работах Д.Н. Богоявленского и П.Я. Гальперина есть понятие

«логическое мышление» и «логико-алгоритмическое мышление» [11].

Основное психологическое содержание понятия «логическое мышление» таково: это поэтапно развернутый, последовательный, осознанный, обоснованный процесс, который характеризуется соответствиям нормам или требованиям формальной логики; постепенным, связным переходом от прежних знаний к новым; оперированием понятиями; работой с моделями (знаковыми, символическими); выявление способа действия и превращение его в операцию; объективной оценки продукта мыслительной деятельности; отсутствием эмоциональной оценки. Логико-алгоритмическое мышление предполагает понимание сути базовых алгоритмических конструкций, а также умение грамотно и эффективно использовать их в практической деятельности [11].

А.П. Ершовым введено понятие «операционный стиль мышления» [26]. Операционный стиль мышления, первоначально названный А.П. Ершовым программистским, основан на интеллектуальных мыслительных операциях, которые в корне меняют традиционные способы работы, а также вносит в любую профессиональную деятельность ответственность личности за сохранение гуманитарных ценностей в условиях агрессивной информационной среды [30].

И. Калмыкова выделяет продуктивное (творческое) и репродуктивное мышление по степени новизны продукта, который получает субъект познания [25]. Под репродуктивным она понимала мышление, которое обеспечивает решение задачи, опираясь на воспроизведение уже известных человеку способов, а под продуктивным – проявление интеллектуальных способностей человека, его творческий потенциал.

Л. Леви – Брюлем введено понятие пралогическое мышление – ранний этап развития мышления, на котором формирование его основных логических законов еще не завершено [20].

Теоретической основой одной из наиболее распространенной классификации видов мышления являются положения С.Л. Рубинштейна о

двух уровнях мышления: наглядное в его элементарных формах и отвлеченное, теоретическое [24]. Соответственно уровням психолог выделял такие виды мышления, как: наглядно-образное и абстрактно-теоретическое. Наглядно-образное мышление — совокупность способов и процесс образного решения задач, предполагающих зрительное представление ситуации и оперирование образами составляющих ее предметов без выполнения реальных практических действий с ними. Позволяет наиболее полно воссоздавать все многообразие различных фактических характеристик предмета.

Важной особенностью этого вида мышления является установление непривычных сочетаний предметов и их свойств. В этом своем качестве наглядно-образное мышление неразличимо с воображением. Абстрактно-теоретическое мышление – вид мышления, осуществляемый при помощи логических операций с понятиями [24].

А.В. Брушлинский, опираясь на идеи С.Л. Рубинштейна о двух уровнях мышления, выделяет следующие его виды: наглядно-действенное, наглядно-образное и отвлеченно-теоретическое [24].

Также существует понятие – профессиональное мышление. Его значение объясняли многие психологи. Так, профессиональное мышление в современной психологической науке рассматривается как:

- мышление человека в процессе решения профессиональных задач, профессиональной деятельности (Ю.К. Корнилов) и как следствие – только практическое мышление в отличие от теоретического, общего [22];
- компетентное мышление, которое определяется интеллектуальными умениями решать практические профессиональные знания и характеризуется объединением минимального риска следствий и принятием оптимальных специфично-профессиональных решений (Д. Кавтарадзе) [22];
- высший уровень профессионального развития мышления, которое характеризуется творческим характером (Ю.Н. Кулюткин) [22];

- вид мышления, который оперирует разнообразными эвристиками как приемами решения профессиональных творческих задач (О.К. Тихомиров) [22];

- специфично профессиональное мышление, которое имеет практическую направленность, конкретность и конструктивность (Н.И. Повякель) [22];

- высший познавательный процесс поиска, выявления и решения проблемности в процессе профессиональной деятельности (М.М. Кашапов, Т.В. Разина) и др. [22];

- опосредствованное и обобщенное отображение человеком профессиональной реальности, информированность о путях получения новых знаний о разных сторонах работы и способах их преобразования; умение ставить, формулировать и решать задачи профессиональной деятельности (А.К. Маркова, Н.П. Локалова) [22].

В большей части научных работ профессиональное мышление трактуется как такое, что имеет специфично профессиональные характеристики, связанные со спецификой профессиональной деятельности, и развитие которого свидетельствует об успешном профессиогенезе специалиста, о повышении уровня его профессиональной компетентности, успешности профессиональной самореализации [22]. В данной работе мы придерживаемся понятия «профессионального мышления» Д. Кавтарадзе.

Профессий много и каждая из них обладает определенной спецификой. Соответственно каждой из них присуще свое мышление: юридическое, экономическое, педагогическое и т.д.

В. Кнапп и А. Герлох в главе «Логика и правовое мышление» отмечают, что «мышление юриста — это определенный вид профессионального мышления, это известная область мышления человека, которая не ограничивается строгими рамками и которая определена в первую очередь своим предметом, т. е. правом» [40].

Под педагогическим мышлением Ю.Н. Кулюткин и Г.С. Сухобская понимают вид профессионального мышления, позволяющий субъекту познавать сущность педагогической ситуации и организовывать свои педагогические действия по ее целенаправленному преобразованию [28].

В данной работе мы говорим об экономическом мышлении, поэтому и будем раскрывать его понятие подробнее. Рассмотрим понятие экономического мышления с точек зрения разных авторов.

О.Ю. Мазанова рассматривает экономическое мышление как способность познавать, обобщать принципиально новые процессы и явления, мыслить категориями современной экономической науки, уметь применять ее достижения на практике, умело оценивать события общественной и политической жизни с экономической точки зрения, используя различные источники информации, быть готовым использовать приобретенные знания о функционировании рынка труда, сферы малого предпринимательства и индивидуальной трудовой деятельности для ориентации в выборе профессии и траектории дальнейшего образования [42].

Иной подход разработал П. Хейне, который ввел понятие «экономический образ мышления», рассматриваемый им не как набор готовых выводов, или «технику мышления», а как предпосылку, направленность мышления. Такой предпосылкой он называет стремление индивидов предпринимать те действия, которые принесут им наибольшую чистую пользу. Экономическое мышление связывается им с ситуацией выбора, который заключается в анализе и оценке ожидаемых выгод и издержек, причем выбор производится при наличии двух и более альтернативных вариантов действия [14].

С точки зрения В.С. Дудика, экономическое мышление – это «творческий процесс понятийно-образной деятельности по преобразованию массивов информации, отражающий планово-производственные, ценообразовательные, материально-технические, стоимостные,

бюджетные, страховые и др. объективные реалии, связи, взаимодействия» [15].

Л. И. Абалкин определяет экономическое мышление как совокупность взглядов, представлений, способов подхода к оценке явлений и к принятию решений, которыми люди непосредственно руководствуются в своей хозяйственной деятельности [19].

В данной работе мы придерживаемся определения О.С. Дейнека. По мнению О.С. Дейнека, экономическим мышлением называется способность человека отражать, осмысливать экономические явления, познавать их сущность, усваивать и соотносить экономические понятия, категории, теории с требованиями экономических законов, с объективной реальностью и на основе этого строить свою экономическую деятельность [33].

Выдающийся американский экономист Пол Хейне выделил несколько основополагающих особенностей экономического мышления человека [19]:

— рациональность – предполагается, что действия человека всегда сознательны и основаны на разумной оценке плюсов и минусов возможных исходов и обработке реальной информации;

— всеобщность – общественные отношения являются результатом процессов рыночного типа, а значит и функционирования механизмов экономического образа мышления;

— индивидуальность – согласно П. Хейне, любое экономическое решение, даже групповое, связано с мотивационно-ценностными особенностями человека [19];

— экономический выбор не является полностью свободным. Он зависит от законов, нормативных актов, регулирующих экономические отношения в обществе;

— его направленность на экономическую деятельность, т.е. на активность человека, нацеленную на реализацию экономических потребностей, достижение значимых результатов.

Таким образом, П. Хейне выявил, что экономическое мышление

включено в различные виды деятельности человека, являясь ее внутренним механизмом, основанием рациональности и целесообразности совершаемых действий [19].

При проведении экономического исследования возникают определенные трудности, препятствующие формированию рационального экономического мышления, особенно у начинающего экономиста. Эти трудности выделила Г.Г. Валиуллина[33].

Во-первых, они связаны с различной трактовкой определенных терминов и понятий в повседневной речи и в экономической науке. Например, понятие "капитал" обычно связывают только с его денежной формой, хотя в экономической теории под капиталом как экономическим ресурсом понимают реальный капитал, средства производства, созданные людьми. Слово "предельный" в обыденном понимании может трактоваться как «максимально возможный», но в микроэкономике оно означает "дополнительный", связанный с каждой добавочной единицей чего-либо.

Во-вторых, они вызваны ошибочными представлениями об экономических явлениях, которые уже сформировались в результате предшествующего опыта человека и теперь препятствуют объективному экономическому анализу. Например, человек, начинающий изучать экономику, может рассматривать прибыль предпринимателя как результат его обмана покупателей продукции, хотя она является объективной экономической категорией, отражающей экономические интересы продавцов и покупателей.

В-третьих, трудности могут быть связаны и с логическими ошибками. Одним из таких ошибочных допущений является положение, согласно которому то, что правильно для отдельного человека, отдельной фирмы или любой части какой-либо совокупности, или части целого, обязательно справедливо и для группы людей, всех фирм или другой совокупности единиц, или целого. Например, если любое отдельно взятое предприятие увеличит цены на свою продукцию, то оно при прочих равных условиях

получит более высокую прибыль. Однако если все фирмы повысят цены, то прибыль у многих из них не только не увеличится, а может и снизиться, либо они даже понесут убытки. Таким образом, обобщения, справедливые для отдельных единиц, могут быть неправильными для их совокупности и наоборот [13].

С.Л.Рубинштейн изучая мышление выделил основные операции составляющие его процесс, которые перечислены на рисунке 1 [22]. Все эти операции являются различными сторонами основной операции мышления — «опосредования», т. е. раскрытия все более существенных объективных связей и отношений.

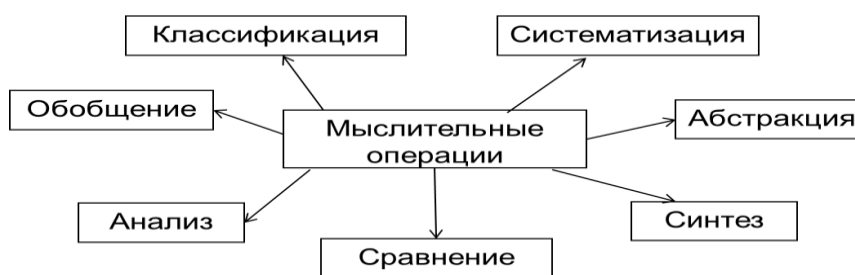


Рисунок 1 - Мыслительные операции по С.Л. Рубинштейну

Проанализируем каждую из операций.

Анализ – мыслительная операция расчленения сложного объекта (предмета, явления, ситуации) на составляющие его части (элементы), отделяя несущественные связи, данные нам в восприятии.

Синтез – мыслительная операция, позволяющая в едином аналитико-синтетическом подходе переходить от части к целому, находя существенные связи и отношения.

Сравнение – мыслительная операция, основанная на установлении сходства и различия между объектами (предметами, явлениями, ситуациями). Сравнение приводит к классификации и систематизации.

Классификация предполагает отнесение предмета, явления к группе предметов, явлений. Это подведение частного под общее, осуществляемое обычно по наиболее существенным признакам.

Систематизация - мысленное расположение множества объектов в определенном порядке. В отличие от классификации, она может осуществляться по многим признакам, как существенным, так и несущественным.

Абстракция – мыслительная операция, основанная на выделении существенных свойств и связей предмета и отвлечении от остальных несущественных.

Обобщение (генерализация) – мыслительная операция, основанная на объединении общих, существенных признаков объектов (предметов, явлений, ситуаций) [37].

На проектируемом занятии используются следующие мыслительные операции: анализ, синтез, абстракция и обобщение.

В заключении можно сказать, что экономическое мышление – это, прежде всего, умение принимать рациональные решения, основанные на экономических расчетах, на учете всех факторов, влияющих на показатели деятельности. Оно отражает экономическую реальность преимущественно в рациональной, а не в эмоциональной форме. В условиях конкуренции побеждает то предприятие, которое имеет максимальный объем продаж, прибыли и высокую рентабельность производства. Для этого и необходимо экономическое мышление всем субъектам рыночной экономики.

Отдельная проблема – это формирование экономического мышления, так необходимого современному человеку для того, чтобы лучше адаптироваться к различным жизненным ситуациям. Кроме того, социально ориентированное рыночное мышление – это необходимая предпосылка прогресса всех рыночных преобразований.

Далее необходимо проанализировать методы развития экономического мышления обучающихся на практических занятиях.

1.3. Анализ методов развития экономического мышления студентов на практических занятиях

Понятие «метод» трактуется по-разному. По Т.Ф. Ефремовой «метод» - способ познания, подход к изучению явлений природы и общественной жизни [10]. С.И. Ожегов считал, что это способ теоретического исследования или практического исследования чего-либо [9]. Значение слова «метод» по словарю Д.Н. Ушакова – путь, способ, прием теоретического исследования или практического осуществления чего-либо [2].

В.И. Даль тоже имел свое понятие об этом термине. Под методом он понимал принятый путь для хода, достижения чего-либо [8].

В данной работе мы принимаем позицию Д.Н. Ушакова и под методом

понимаем путь, способ, прием теоретического исследования или практического осуществления чего-либо.

Понятие «педагогический метод» также трактуется по-разному. Т.А. Ильина под педагогическим методом понимает способ организации познавательной деятельности обучающихся [41]. И.Я. Лернер и М.Н. Скаткин считают, что это система последовательных взаимосвязанных действий педагога и обучающегося, обеспечивающих усвоение содержания образования [41]. По М.А. Данилову и Б.П. Есипову «педагогический метод» – это способ работы педагога и руководимых им обучающихся, с помощью которых достигается усвоение последними знаний, умений и навыков, а также их формирование мировоззрения и развитие познавательных сил [41].

Из предложенных понятий мы придерживаемся мнения М.А. Данилова и Б.П. Есипова, и под педагогическим методом понимаем способ работы педагога и студентов, с помощью которых достигается усвоение знаний, умений и навыков обучающимся, а также формирование их мировоззрения и развитие познавательных сил.

Существуют разнообразные методы развития экономического мышления обучающихся (рисунок 2).

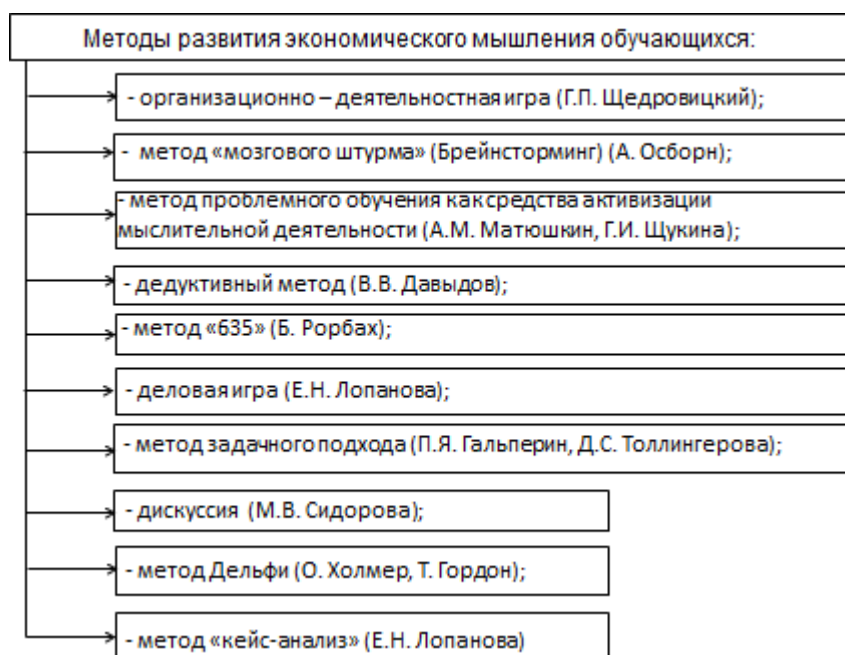


Рисунок 2 - Методы развития экономического мышления обучающихся

Из всех предложенных методов развития экономического мышления в данной работе мы выбираем: дедуктивный метод В.В. Давыдова, метод Дельфи О. Холмера и Т. Гордона, метод задачного подхода П.Я. Гальперина, так как они в большей степени подходят для выбранной темы и формы проведения занятия.

Рассмотрим подробнее каждый из выбранных методов развития экономического мышления.

Первый метод – дедуктивный метод (В.В. Давыдов) [36]. Он помогает раздвинуть границы интеллектуального пространства человека, так как наше мышление, гораздо быстрее, проходит путь познания от выделения типичного, целого к конкретному примеру. В.В. Давыдов и предполагал развитие мышления в процессе перехода от общих ситуаций к частным [36].

Применение его особенно полезно при изучении теоретического материала, при решении задач, требующих выявления следствий из некоторых более общих положений. Такой подход позволяет выводить более частные и конкретные знания, при этом развивая мышление [36].

Второй метод развития экономического мышления обучающихся -

метод Дельфи (О. Холмер, Т. Гордон) [35]. Метод Дельфи помогает выбрать из предлагаемой серии альтернатив лучшую. Он применим практически в любой ситуации, требующей прогнозирования спроса, конкуренции, положения фирмы и продукта на рынке и т.д. Этапы реализации Дельфийского метода представлены на рисунке 3.

Рисунок 3 - Этапы реализации метода Дельфи (по О. Холмеру Гордону)

Достоинства метода:

- метод Дельфи способствует выработке независимости мышления членов группы;
- обеспечивает спокойное и объективное изучение проблем, которые требуют оценки.

Недостатки метода:

- чрезмерная субъективность оценок
- требует достаточно много времени и организационных усилий.

Ожидаемый результат – согласованный список идей с их сопутствующими сильными и слабыми сторонами.

Метод Дельфи - инструмент, позволяющий учесть независимое мнение всех участников группы экспертов по обсуждаемому вопросу путем последовательного объединения идей, выводов и предложений и прийти к согласию. Метод основан на многократных анонимных групповых интервью.

Метод Дельфи особенно эффективен, когда участники обсуждения – компетентные в своей сфере эксперты, но, тем не менее, положительно зарекомендовал себя в учебном процессе колледжа на старших курсах[35].

Третий метод развития экономического мышления обучающихся - метод задачного подхода, который предлагали П.Я. Гальперин и Д.С. Толлингерова[28]. В работах П.Я. Гальперина и его учеников для формирования обобщенности умственного действия предлагается систематическое использование задач общелогического и общепсихологического типов[28]. Иными словами, при подборе предметных задач необходимо не только руководствоваться их содержанием, но и учитывать предложения по использованию этих типов при представлении условий задач.

К общелогическим типам относят следующие задачи:

- с полным набором только существенных условий;
- с недостатком некоторых существенных условий;
- с наличием всех необходимых и с добавлением избыточных, лишних условий;
- с недостатком некоторых необходимых условий, с одной стороны, и с избытком несущественных данных – с другой.

Общепсихологические типы задач образуются разными соотношениями наглядных и понятийных признаков, представленных в условиях задачи и в сопровождающих ее чертежах и рисунках.

Наглядные и понятийные указания могут совпадать и расходиться,

причем всегда предпочтение остается понятийным характеристикам.

Д.С. Толлингерова предлагает свою классификацию задач по степени сложности [28] (таблица 1).

Таблица 1 - Классификация задач по степени сложности по Д.С. Толлингерова

№ группы	Тип задачи	Формируемые универсальные учебные действия
Первая группа:	задачи, предполагающие воспроизведение знаний	<ul style="list-style-type: none"> - узнавание; - воспроизведение отдельных фактов (данных, понятий); - воспроизведение определений (норм, правил); - воспроизведение текста.
Вторая группа	задачи, предполагающие простые мыслительные операции	<ul style="list-style-type: none"> - определение фактов (измерение); - перечисление и описание фактов; - перечисление и описание процессов и приёмов деятельности; - анализ и синтез; - упорядочивание (классификация, категоризация); - определение отношений (причина, следствие, цель средство, влияние, функция, польза и т.д.); - абстракцию, конкретизацию, обобщение; - манипуляцию с неизвестным параметрами и их поиск по правилу, алгоритму, формуле.
Третья группа	задачи, предполагающие сложные мыслительные операции	<ul style="list-style-type: none"> - трансформацию (объяснение смысла, значения); - индукцию; - дедукцию; - аргументацию (доказательство); - оценку.
Четвертая группа	задачи на порождение речевых высказываний	<ul style="list-style-type: none"> - сочинение обзора (конспекты, проекты); - сочинение доклада, отчёта; - самостоятельные письменные работы, проекты.
Пятая группа	задачи, предполагающие продуктивное мышление	<ul style="list-style-type: none"> - применение на практике; - решение проблемных ситуаций; - целеполагание и постановку вопросов; - эвристический поиск на базе наблюдений и конкретных эмпирических данных;

		- эвристический поиск на базе логического мышления.
Шестая группа:	задачи, предполагающие рефлексию	- позволяющие освоить рефлексивные процедуры по отношению к структурам действий опознания, запоминания; - рефлексивные процедуры по отношению к разным видам рефлексивных действий, связанных с построением текста; - построение стратегий совместного и индивидуального решения; - выбор способов межличностного взаимодействия и общения в ходе совместного решения задач

Для развития экономического мышления обучающихся лучше применять следующие задачи:

- по П.Я. Гальперину: общелогические с наличием всех необходимых и с добавлением избыточных, лишних условий, так как студент должен уметь в избыточной информации находить важную и главную;

- по Д.С. Толлингеровой: все группы задач, кроме первой, которая применима больше не для обучающихся, а для обучающихся младшего возраста.

В данной работе мы реализуем метод задачного подхода П.Я. Гальперина и используем задачи с наличием всего необходимого и с добавлением избыточного (лишнего) материала.

Таким образом, многообразие методов развития экономического мышления дает возможность выбрать те, которые необходимы в данной ситуации. Надо учитывать при этом тему и форму занятия, так как не каждый метод можно везде применить. Рассмотренные методы мы предлагаем использовать на практических занятиях для развития экономического мышления обучающихся в профессиональных образовательных организациях.

Выводы по первой главе

В настоящее время Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования опирается на компетентностный подход, который требует от преподавателя изменения содержания процесса обучения будущих специалистов в области экономики и бухгалтерского учета. Формирование экономического мышления у обучающихся профессиональных образовательных организаций обусловлено, в первую очередь, изменением социально-экономических ориентиров Российского общества, появлением незанятого населения, наличием социальной напряженности в обществе.

Анализ психолого-педагогической литературы выявил многообразие видов мышления, которыми должен обладать современный специалист. Одним из видов мышления выступает экономическое мышление, специфика которого заключается в познании экономической действительности, решении производственных экономических задач, в осознании своего места в экономических отношениях и выработке на этой основе способов своей деятельности

В исследовании мы будем придерживаться позиции О.С. Дейнека, что «экономическое мышление» - это способность человека отражать, осмысливать экономические явления, познавать их сущность, усваивать и соотносить экономические понятия, категории, теории с требованиями экономических законов, с объективной реальностью и на основе этого строить свою экономическую деятельность.

Анализ существующих классификаций методов развития экономического мышления позволил определить методы, используемые для проектируемого занятия: дедуктивный метод В.В. Давыдова, метод Дельфи О.Холмера и Т.Гордона, метод задачного подхода П.Я. Гальперина.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПО РЕАЛИЗАЦИИ МЕТОДОВ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ЭКОНОМИКА ОРГАНИЗАЦИИ» В ПОУ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

2.1 Анализ применения методов развития экономического мышления в процессе преподавания дисциплины «Экономика организации»

Базой исследования послужила образовательная организация в сфере среднего профессионального образования. Полное наименование образовательного учреждения на русском языке: Профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж». Сокращенные наименования на русском языке: НОУ СПО ЧЮК.

Негосударственное образовательное учреждение «Челябинский юридический Колледж» организовано в 1997 году. Колледж образован решением учредителей и зарегистрирован постановлением главы города №1012 – п от 4 августа 1997 года, регистрационный № 868.

Учредитель образовательной организации: физическое лицо, Крюков Дмитрий Николаевич.

Несколько учебных отделений включает в себя отделение права. Отделение права колледжа - ведущее структурное подразделение колледжа, ведет подготовку специалистов, востребованных на рынке труда в области юриспруденции. В основе обучения – самые современные методики и интерактивные технологии, что делает процесс обучения увлекательным и более эффективным для студентов.

Основная профессиональная образовательная программа обеспечивается учебно-методической документацией и учебно-методическими комплексами по всем учебным дисциплинам и профессиональным модулям.

Внеаудиторная работа обучающихся сопровождается методическим

обеспечением и обоснованием времени, затрачиваемого на ее выполнение. Во всех учебно-методических комплексах, существуют разделы, содержащие рекомендации для организации самостоятельной работы студентов.

В колледже сложились свои традиции, работает творчески работающий коллектив, который выработал свою педагогическую концепцию и «почерк». Исключительный акцент в обучении делается на идею сотрудничества с обучающимися, индивидуально-дифференцированный и компетентностный подходы, проблемно-развивающее обучение, самостоятельную и исследовательскую деятельность обучающихся.

В колледже реализуется модульная система освоения профессиональных компетенций.

Учебно-методическое и информационное обеспечение процесса формирования профессиональных компетенций.

Основная профессиональная образовательная программа обеспечивается учебно-методической документацией и учебно-методическими комплексами по всем учебным дисциплинам и профессиональным модулям.

Внеаудиторная работа обучающихся сопровождается методическим обеспечением и обоснованием времени, затрачиваемого на ее выполнение. Во всех учебно-методических комплексах, существуют разделы, содержащие рекомендации для организации самостоятельной работы студентов.

Реализация основной профессиональной образовательной программы обеспечивается доступом каждого обучающегося к базам данных и библиотечным фондам, сформированным по полному перечню дисциплин. Во время самостоятельной подготовки обучающиеся обеспечиваются доступом к сети Интернет.

На примере практических занятий по дисциплине «Экономика организации» в ПОУ «ЧЮК», был проведен анализ использования методов развития экономического мышления.

Для реализации поставленных целей Нашей исследовательской работы

была выбрана специальность 38.02.08 «Торговое дело».

Таблица 2 - Сроки получения СПО по специальности 38.02.08 Торговое дело в очной форме обучения и присваиваемая квалификация

Уровень образования, необходимый для приема на обучение по ППССЗ	Наименование квалификации базовой подготовки	Срок получения СПО по ППССЗ базовой подготовки в очной форме обучения <1>
среднее общее образование	Менеджер по продажам	1 год 10 месяцев
основное общее образование		2 года 10 месяцев <2>

Для исследования нами была выбрана дисциплина ОП 01. «Экономика организации».

Изучим характеристику рабочей программы учебной дисциплины ОП.01. «Экономика организации».

Проанализировав место данной дисциплины в структуре основной образовательной программы, мы сделали следующие выводы:

1. Учебная дисциплина ОП.01. «Экономика организации» является обязательной частью общепрофессионального цикла основной образовательной программы в соответствии с ФГОС СПО 38.02.08 «Торговое дело».

2. Учебная дисциплина ОП.01. «Экономика организации» обеспечивает формирование общих компетенций по всем видам деятельности ФГОС СПО по специальности 38.02.08 «Торговое дело» – ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 7, ОК 12

ОК 1 Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2 Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3 Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4 Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 7 Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 12 Соблюдать действующее законодательство и обязательные требования нормативных документов, а также требования стандартов, технических условий.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен уметь:

- определять организационно-правовые формы организаций;
- планировать деятельность организации;
- определять состав материальных, трудовых и финансовых ресурсов организации;
- заполнять первичные документы по экономической деятельности организации;
- рассчитывать по принятой методологии основные экономические показатели деятельности организации, цены и заработную плату;
- находить и использовать необходимую экономическую информацию;

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен знать:

- основные принципы построения экономической системы организации;
- управление основными и оборотными средствами и оценку эффективности их использования;
- состав материальных, трудовых и финансовых ресурсов организации, показатели их эффективного использования;
- механизмы ценообразования, формы оплаты труда;

– основные экономические показатели деятельности организации и методику их расчета;

– планирование деятельности организации;

Таблица 3 – Объем учебной дисциплины ОП 01 «Экономика организации» в виде учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов	
	очная форма обучения	заочная форма обучения
Максимальная учебная нагрузка (всего)	88	88
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	60	16
в том числе:		
лекции, уроки	34	10
практические занятия	26	6
Самостоятельная работа обучающегося (всего)	28	72
в том числе:		
Работа над учебным материалом; подготовка к практическим занятиям; решение задач; составление таблиц, схем для систематизации учебного материала; разбор и анализ конкретных ситуаций; подготовка к тестированию; <i>находить и использовать необходимую экономическую информацию</i> ; выполнение домашней контрольной работы (для заочной формы обучения).		
Формы промежуточной аттестации	Дифференцированный зачет	Экзамен Домашняя контрольная работа

Мы видим, что лекцию в ПОУ «Челябинский юридический колледж» выделяют как основную форму обучения.

Цель лекционного занятия – создать условия для овладения теоретическими знаниями, развития интереса к учебной деятельности по данной дисциплине, в доступной форме на профессиональном уровне преподнести студентам материал программы дисциплины, сформировать навыки у студентов к самостоятельной работе по дисциплине. Построение лекции требует, чтобы студенты могли конспектировать ее в виде кратких

последовательных и взаимосвязанных положений, тезисов с выводами и заключениями. Так же лекция считается экономным способом получения теоретических знаний.

Однако, пассивное восприятие и механическое записывание лекций быстро приведет к потере интереса студентов к учебной дисциплине. Необходимо закрепить полученные знания на практике.

Логическая связь лекций и практических занятий заключается в том, что информация, полученная на лекции, в процессе самостоятельной работы на практическом занятии осмысливается и перерабатывается и при помощи преподавателя анализируется до мельчайших подробностей, послечего прочно усваивается.

Во время прохождения педагогической практики нами было проведено анкетирование для обучающихся, в результате которого мы получили представления об эффективности использования практических заданий в процессе изучения дисциплины «Экономика организации» и определили, справляются ли обучающиеся с предложенными заданиями.

В анкетирование приняли участие 25 студентов 2 курса группы К- 240 (на базе основного общего образования) по специальности среднего профессионального образования 38.02.08 «Торговое дело».

Анкета «Применение разноуровневых практических заданий в учебном процессе» состояла из пяти вопросов:

1. Интересно ли Вам посещать практические занятия по дисциплине «Экономика организации»?

А) Да

Б) Нет

2. Чем преимущественно Вы занимаетесь на практических занятиях по дисциплине «Экономика организации»?

А) Решение тестовых заданий

Б) Решение задач

В) Решение кейсов

Г) Другое:

2. Получается ли выполнить все предложенные преподавателем задания по дисциплине «Экономика организации»?

А) Да, все получается

Б) Получается выполнить большинство заданий

В) Нет, некоторые задания вызывают трудности

3. В чём возникает сложность при изучении дисциплины «Экономика организации»?

Ответ:

5. Какие рекомендации Вы бы дали преподавателю при проведении практических занятий по дисциплине «Экономика организации»?

Ответ:

Первый вопрос анкеты выявляет заинтересованность обучающихся в практических занятиях.

Мы получили следующие ответы студентов:

- 47% – с удовольствием посещают занятия;
- 53% – считают занятия скучными.

Представим наглядно полученные результаты в виде диаграммы (рисунок 1).

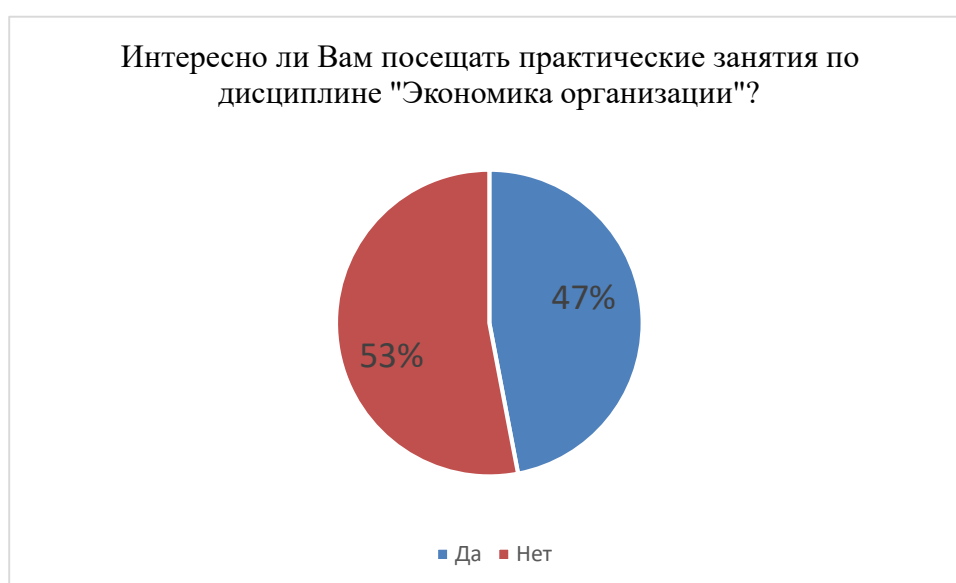


Рисунок 1 – Оценка заинтересованности обучающихся в практических

занятиях по дисциплине «Экономика организации»

Данные, полученные в результате анкетирования, свидетельствуют о незаинтересованности больше половины обучающихся к проводимым практическим занятиям, что послужило поводом задуматься над качеством преподаваемой учебной дисциплины.

На второй вопрос анкеты «Чем преимущественно Вы занимаетесь на практических занятиях дисциплины «Экономика организации» респонденты считают, что наиболее часто используются на занятиях следующие формы контроля (рисунок 2):

- 3% – решение кейсов;
- 13% – разработка бизнес – плана;
- 20% – решение тестовых заданий;
- 64 % - решение задач



Рисунок 2 – Применение форм контроля результативности обучения на практических занятиях дисциплины «Экономика организации»

Мы выяснили, что на практических занятиях по дисциплине «Экономика организации» наиболее часто используемой формой контроля результативности обучения являются расчетные задачи.

Проверка знаний осуществляется и через выполнение тестовых заданий.

Малоприменимы кейсы, которые могут применяться для развития экономического мышления.

На третий вопрос анкеты о сложности заданий респонденты ответили следующим образом (рисунок 3):

33% – удается выполнить все задания;

20% – не справляются с заданиями;

47% – считают задания сложными, с трудом выполняют их.



Рисунок 3 – Сложность практических заданий по дисциплине «Экономика организации»

Следовательно, почти у половины опрошенных возникают трудности при выполнении практических заданий по дисциплине «Экономика организации».

Нежелание в получении знаний студентами может быть связано с тем, что при составлении практических заданий не учитывались индивидуальные особенности и способности обучающихся и предлагались задания для «среднеуспевающего» студента из-за чего успеваемость в группе снизилась, о чем свидетельствуют «удовлетворительные» оценки за практические работы.

В четвертом вопросе обучающиеся указали, что трудности возникают по причинам непонимания формулировки задач, большому объему заданий, предлагаемых для выполнения, нехватку времени на решение задач.

Это может быть связано с плохим усвоением лекционного материала. Согласно учебному плану практических занятий меньше, чем лекционных. Поэтому нет хорошего закрепления знаний.

Анализируя ответы респондентов на пятый вопрос, мы выяснили, что студенты в большей степени предпочитают выполнять творческие задания и задачи на сообразительность, что способствует их развитию экономического мышления.

Использование неординарных заданий при изучении экономической дисциплины позволит активизировать познавательную деятельность обучающихся, способствует развитию экономического мышления и реализации личностного потенциала.

Учитывая вышеизложенное, мы пришли к выводу, что большинство опрошенных отрицательно оценивают практические занятия, нет мотивации для их посещения.

На занятиях преимущественно решают задачи. Большинство студентов испытывают трудности при освоении учебной программы, а 20% студентов не справляются с заданиями.

Кроме того, мы провели беседу с преподавателем, ведущим дисциплину «Экономика организации», в ходе которой были заданы следующие вопросы:

1. Знаете ли Вы, что такое «разноуровневые практические задания»?

2. Применяете ли Вы «разноуровневые практические задания», которые направлены на развитие экономического мышления на практических занятиях?

3. Как часто Вы используете «разноуровневые (дифференцированные) практические задания» на занятиях?

На основании полученных результатов об использовании разноуровневых практических заданий на занятиях мы пришли к выводу, что преподаватель осведомлен о дифференцированном подходе к обучению,

который направлен на развитие экономического мышления.

Разноуровневые практические задания в ГБПОУ «ЮУГК» осуществляются в форме выдачи студентам дополнительных заданий к основному, что обусловлено различным темпом работы студентов на занятии. Однако, дифференцированные задания применяются редко.

Проанализировав тематический план, мы заметили, что освоение материала проходит только на 1 и 2 уровнях.

Преподаватели не контролируют успеваемость и результаты обучения каждого студента, а лишь отслеживают динамику общих показателей по группе. При изучении экономической дисциплины отработка практических навыков происходит за счет решений расчетных задач, предполагающих воспроизводство теоретических знаний по образцу.

Все практические работы расчетно-аналитического характера содержат в себе ход работы: подробное изложение этапов решения каждой задачи. Обучающимся остается лишь подставить в имеющиеся формулы значения из условия и произвести расчет.

Нет заданий, где студенты действуют самостоятельно без применения алгоритма, заданий с большим количеством преобразований.

Можно выделить всего лишь одну практическую работу – составление бизнес-плана, относящегося к повышенному уровню сложности.

2.2 Методические аспекты разработки разноуровневых практических заданий по дисциплине «Экономика организации» и рекомендации по их использованию в ПОУ «Челябинский юридический колледж»

На практических занятиях по экономическим дисциплинам при формировании групп учитывались особенности обучающихся, при этом формируются следующие группы обучающихся:

— обучающиеся первой группы имели пробелы в знаниях, самостоятельно могли сделать задания в один-два шага, не умели вести

целенаправленный поиск пути выполнения упражнения. В этой группе были собраны обучающиеся, имеющие пробелы в знаниях;

— обучающиеся второй группы имели достаточные знания программного материала, могли применить их при решении стандартных заданий. Затруднялись при переходе к выполнению упражнений нового типа; не справлялись самостоятельно с решением сложных (нетиповых) заданий;

— третью группу составляли обучающиеся, которые могли сводить сложное задание к цепочке простых действий, самостоятельно осваивать новый материал, находить несколько способов для выполнения задания.

Дифференцированный подход к обучающимся, открывает возможность преподавателю объективно оценить уровень знаний студентов и подготовить разноуровневые задания в зависимости от степени усвоения материала разными категориями студентов.

В работе с обучающимися использовались два основных критерия дифференциации: обученность и обучаемость. Используя разные способы организации деятельности обучающихся и единые задания, преподаватель дифференцировал по:

- 1) степени самостоятельности обучающихся;
- 2) характеру помощи обучающимся;
- 3) форме учебных действий.

Дифференцированная работа на практических занятиях по экономическим дисциплинам организовывалась различным образом. Чаще всего обучающимся с низким уровнем обучаемости (первая группа) предлагались репродуктивные задания, а обучающимся со средним уровнем обучаемости (вторая группа) и высоким уровнем обучаемости (третья группа) – творческие задания.

Иногда предлагались продуктивные задания, направленные на развитие экономического мышления, обучающимся всех уровней, но при этом обучаемым с низким уровнем давались задания с элементами творчества, в которых нужно было применить знания в измененной ситуации, а остальным

– творческие задания на применение знаний в новой ситуации.

Рассмотрим примеры разноуровневых практических заданий, которые применяются для формирования экономической компетентности студентов в рамках реализации ФГОС СПО по специальности 38.02.08 «Торговое дело».

Пример 1. Тема «Экономика предприятия: цели, организационные формы»

Тема практического занятия: «Типы коммерческих организаций» Цель практического занятия:

1) Образовательные задачи - формирование знаний обучающихся по теме «Экономика предприятия: цели, организационные формы», изучение схемы организационно-правовых форм предприятий, характеристика каждой формы и организация деятельности обучающихся по закреплению этой темы посредством решения дифференцированных практических заданий;

2) Развивающие задачи - развитие умений применять полученные знания в типовых условиях; развитие интеллектуальных качеств, таких как самостоятельность, гибкость мышления, умение обобщать и анализировать;

3) Воспитательные задачи - воспитание интереса к будущей профессии.

Методы обучения: активные – решение практических задач. Средства обучения: доска, ручка, рабочая тетрадь. Внутрипредметная связь: «Цена и ценообразование», «Издержки производства и себестоимость продукции»,

«Основные средства организации», «Оборотные средства организации».

Межпредметные связи: менеджмент.

Задание 1 (базового уровня). Дайте характеристику различных организационно-правовых форм предприятий.

Инструкция. Пользуясь нормативными документами, заполните таблицу недостающими данными, характеризуя различные организационно-правовые формы.

Организационно-правовая форма	Учредительные документы	Количество участников	Минимальный размер уставного капитала	Органы управления
Общество с ограниченной ответственностью	Устав			
Открытое акционерное общество				Собрание акционеров
Закрытое акционерное общество				
Полное товарищество	Учредительный договор			Собрание участников товарищества
Коммандитное товарищество				

Задание 2 (повышенного уровня сложности). Определите форму собственности и организационно-правовую форму деятельности организации.

Инструкция. На основании характеристик организационно-правовых форм, определите форму собственности и организационно-правовую форму. Оформите задание в виде таблицы.

1) Учредители организации не отвечают по ее обязательствам, несут риск убытков в пределах стоимости своих вкладов, величина уставного капитала 50 тыс. руб.

2) Трудовому коллективу на праве собственности принадлежит 50% акций от величины уставного капитала, за городом закреплено 25% акций, 25% акций продано в открытой продаже.

3) Имущество принадлежит трудовому коллективу на праве хозяйственного ведения и без согласования с комитетом по управлению имуществом коллектив не имеет права распоряжаться имуществом.

4) Учредитель – владелец акций, но без согласия других акционеров не имеет права продать свои акции.

1) Акции предприятия размещаются по открытой подписке и подлежат

свободной продаже через организатора торговли ценными бумагами.

2) Трудовому коллективу на праве собственности принадлежит 100% акций от величины уставного капитала, а размер уставного капитала составляет 85 тыс. руб.

Задание 3 (высокого уровня сложности). Выделите общие и отличительные черты организационно-правовых форм: полное товарищество (ПТ), общество с ограниченной ответственностью (ООО). Отметьте их преимущества и недостатки.

Заполните таблицу.

Таблица 4 - Отличительные черты организационно-правовых форм

Общие черты		
1. Являются коммерческими организациями, ставящими основной задачей получение прибыли и распределите ее между участниками		
2.		
3.		
4.		
Различия		
Признаки	ООО	ПТ
1. Состав участников.		
2. Численность участников		
3. Порядок формирования уставного капитала		
4. Величина уставного капитала		
5. Органы управления		
6. Участие учредителей в деятельности		
7. Распределение прибыли		
8. Ответственность учредителей по обязательствам предприятия		

2. Тема «Факторы производства. Прибыль и рентабельность»

Тема практического занятия: «Анализ основных экономических показателей прибыли и рентабельности».

Цель практического занятия:

Образовательные задачи: закрепление знаний обучающихся по теме «Факторы производства. Прибыль и рентабельность»,

- применение знаний для решения практических задач
- производить расчет прибыли, понимать методы анализа прибыли,

рентабельности.

2) Развивающие задачи - развитие умений применять полученные знания в типовых условиях; развитие интеллектуальных качеств, таких как самостоятельность, гибкость мышления, умение обобщать и анализировать;

Воспитательные задачи - воспитание интереса к будущей профессии.

Порядок выполнения

1. Ответить на контрольные вопросы.

2. Выполнить практические задания, провести расчеты, результаты оформить в таблицу.

3. Проанализировать полученные результаты, сделать вывод.

Задание 1 (базового уровня). Рассчитайте: прибыль (убыток) от продаж, прибыль до налогообложения, налог на прибыль (20% прибыли до налогообложения). Полученные результаты сравните с результатами предыдущего года. Постройте диаграмму показателей.

Условие задачи. Предприятие АО по итогам отчетного года получило выручку от продажи готовой продукции на сумму 520000 рублей без НДС. Себестоимость готовой продукции вместе с коммерческими и управленческими расходами составила 43000 руб. Прочие доходы – 64000 руб., прочие расходы – 21600 руб

Таблица 5 – Основные показатели

Показатели	2021 г., руб.	2022 г., руб.	Отклонение, руб.
Прибыль от продаж	71300		
Прибыль до налогообложения	101700		
Налог на прибыль	20340		

Задание 2 (повышенного уровня). В соответствии с данными таблицы рассчитайте недостающие показатели, сравните их, проанализируйте, определите темпы их роста в %. Полученные показатели сравните с темпом роста инфляции, который составил 109%. Постройте диаграмму для следующих показателей: выручка от продажи, валовая прибыль, прибыль от продажи.

Таблица 6 – Основные показатели

Показатели	Значение, тыс. руб.		Отклонение, тыс. руб.	Темп роста, %
	2023 г.	2024 г.		
Выручка от продажи без НДС	2390,6	2557,4		
Себестоимость проданных товаров	1914,2	2039,6		
Валовая прибыль				
Коммерческие расходы	81,8	72,0		
Управленческие расходы	254,4	298,1		
Прибыль (убытки) от продаж				

Задание 3 (высокого уровня). Используя данные таблицы, рассчитайте рентабельность двух предприятий с равными производственными мощностями. Сравните показатели и проанализируйте ситуацию

Таблица 7 – Основные показатели

Показатели	Предприятие 1	Предприятие 2	Отклонение, руб. (%)
Объем продаж, тыс. руб.	23564	22138	
Себестоимость продаж, тыс. руб.	19710	18605	
Валовая прибыль, тыс. руб.	3854	3533	-321 руб. (-8,3%)
Коммерческие и управленческие расходы, тыс. руб.	1578	1602	
Прибыль от продаж, тыс. руб.	2276	1931	
Среднегодовая стоимость ОПФ и оборотных средств, тыс. руб.	21450	20740	
Рентабельность по валовой прибыли (%)	17	17	
Рентабельность по прибыли от продаж (%)	10	9	

Таким образом, студентам предлагаются задания разного уровня сложности, соответствующие их способностям.

2.3 Результаты применения комплекса разноуровневых практических заданий по дисциплине «Экономика организации»

Для определения эффективности применения системы дифференцированных практических заданий по экономическим дисциплинам был проведен эксперимент. Были выбраны контрольная и экспериментальная группы студентов первого и второго курса, изучающих дисциплину ОП 01 «Экономика организации»:

— контрольная – группа К - 240 специальности 38.02.08 Торговое дело (группа на базе 9 класса);

— экспериментальная - группа К – 110 специальности 38.02.08 Торговое дело (группа на базе 11 класса)

В контрольной группе обучение велось без применения разноуровневых по сложности заданий, направленных на развитие экономического мышления, вся группа выполняла одинаковые задания.

В экспериментальной группе уровень сложности практических заданий студенты выбирали при индивидуальной работе самостоятельно, при групповой – общим решением группы.

Перед применением дифференцированного (разноуровневого) обучения оценили уровень знаний в каждой группе. Для этого разработали тест по разделу «Основные микроэкономические показатели деятельности предприятия» и провели тестирование в обеих группах.

Результаты проведенного тестирования представлены в таблице 8.

Таблица 8 - Результаты тестирования знаний по разделу «Основные микроэкономические показатели деятельности предприятия»

Результаты тестирования	Группа К - 240 - контрольная	Группа К – 110 экспериментальная
Количество студентов в группе	25	26
отлично	2	1
хорошо	15	14
удовлетворительно	6	8

неудовлетворительно	2	3
Средний балл	3,68	3,5

Результаты тестирования показывают, что перед началом применения дифференцированного подхода результаты в обеих группах не сильно отличаются, в экспериментальной группе средний балл даже ниже, чем в контрольной (3,5 в экспериментальной, 3,68 – в контрольной).

Для повышения заинтересованности студентов, а также улучшения успеваемости в группе и более глубокого усвоения знаний мы применили на последующих практических занятиях разноуровневые задания, которые направлены на развитие экономического мышления.

Результаты проведенного тестирования помогли нам также разбить экспериментальную группу на подгруппы по уровню знаний для дальнейшей групповой работы.

Практическое занятие по дисциплине ОП 01 «Экономика организации» предназначено для приобретения практических навыков в решении экономических задач, что позволяет развивать экономическое мышление студента.

Выполнение заданий обучающиеся начинают с повторения темы и ответов на вопросы. За каждое практическое занятие после защиты, обучающимся выставляется оценка.

На практических занятиях студентам или группе предлагаются задания трех уровней сложности: базового, повышенной сложности и сложные.

Наблюдение за студентами при выполнении разноуровневых практических заданий показало, что на протяжении всего занятия у студентов сохраняется интерес к занятию, положительный эмоциональный настрой, темп выполнения заданий не снижался, не было проявлений скуки или утомляемости.

В конце обучения был проведен итоговый тест по всему курсу в контрольной и экспериментальной группах. Результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 - Результаты проведения итогового тестирования

Результаты тестирования	Группа К – 240 контрольная	Группа К - 110 экспериментальная
Количество студентов в группе	25	2 6
отлично	1	2
хорошо	13	1 7
удовлетворительно	9	6
неудовлетворительно	2	1
Средний балл	3,52	3 7 6

После проведенного тестирования, можно заметить, что средний балл в экспериментальной группе повысился с 3,5 до 3,76, а в контрольной группе наоборот снизился с 3,68 до 3,52.

Результаты проведенного эксперимента указывают на то, что применение системы разноуровневых практических заданий оказалось эффективным. При этом были выявлены следующие положительные моменты:

- занятия имели закрепляющий характер, что способствовало лучшему усвоению материала;
- выполнение разноуровневых практических заданий облегчило обучающимся самостоятельную работу по данной теме;
- разноуровневых практических заданий задания были предназначены для поддержания интереса и мотивации обучающихся;

Применение разноуровневых практических заданий в контексте занятий по дисциплине ОП 01. «Экономика организации» помогло решить следующие проблемы:

- мотивация учебной деятельности;
- актуализация предметных знаний и умений;
- интеграция знаний по различным предметам;
- развитие коммуникативных способностей между участниками группы;
- умение активно и творчески пользоваться своими знаниями

Таким образом, будет развиваться экономическое мышление обучающихся за счет глубокого осмысления условий задания.

Выводы по второй главе

Во второй главе выпускной квалификационной работы представлен практический опыт разработки и применения разноуровневых практических заданий, направленных на развитие экономического мышления поддисциплине ОП 01. «Экономика организации» в ПОУ «Челябинский юридический колледж».

Современный ФГОС СПО предполагает формирование у обучающихся общих и профессиональных компетенций как способностей к выполнению определенных видов профессиональной деятельности. Экономическое образование остается важным и актуальным, потому что каждый человек в своей жизни вступает в экономические отношения.

При обучении будущих специалистов особое внимание уделяется практическим работам. Практические работы по дисциплине ОП 01. «Экономика организации» разнообразны по содержанию, источникам информации, форме фиксирования результатов, уровню самостоятельности студентов.

Для выполнения практических работ по дисциплине ОП 01. «Экономика организации» были разработаны разноуровневые (дифференцированные) задания.

Экспериментальная работа по использованию этих заданий проводилась в группе К - 110 специальности 38.02.08 «Торговое дело». После проведенного итогового тестирования, можно заметить, что средний балл в экспериментальной группе повысился с 3,5 до 3,76, а в контрольной группе наоборот снизился с 3,68 до 3,52.

Результаты проведенного эксперимента указывают на то, что применение системы разноуровневых практических заданий, оказалось

эффективным.

Таким образом, будет развиваться экономическое мышление обучающихся за счет глубокого осмысления условий задания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методика преподавания экономических дисциплин исследует совокупность взаимосвязанных средств, методов, форм обучения экономическим предметам. Главным отличием данной методики является тесная связь обучения с экономической жизнью общества.

Целью дисциплины «Экономика организации» является освоение обучающимися современных базовых знаний в области экономики предприятий и организаций и на этой основе – овладение специальной экономической терминологией и приобретение практических навыков расчета, планирования и оценки экономических показателей деятельности предприятий и организаций.

Также обучающийся должен уметь выявлять проблемы экономического характера при анализе конкретных ситуаций, предлагать способы их решения и оценивать ожидаемые результаты. Методическая деятельность преподавателя по экономике организации нацелена на то, чтобы обучающийся смог овладеть специальной экономической терминологией, навыками самостоятельного овладения новыми знаниями, профессиональной аргументацией, методами экономического анализа.

Методическая деятельность преподавателя управленческо-экономических дисциплин в условиях реализации ФГОС включает в себя реализацию мероприятий, направленных на улучшение качества подготовки специалистов, совершенствование учебно-программной документации и учебной литературы, выработку единых норм и требований к оценке знаний и умений обучаемых, создание учебно-методических комплексов (УМК).

Разноуровневое обучение — это педагогическая технология организации учебного процесса, в рамках которого предполагается разный уровень усвоения учебного материала, то есть глубина и сложность одного и того же учебного материала различна в группах уровня, что дает возможность каждому обучающемуся овладевать учебным материалом по отдельным

предметам образовательной программы на разном уровне, но не ниже базового, в зависимости от способностей и индивидуальных особенностей личности каждого обучающегося.

Одна из форм совершенствования учебно-воспитательного процесса - интенсификация обучения, переход от пассивных к активным формам обучения, к которым относится практическое занятие.

Практическое занятие (лат. «*praktikos*» – деятельный) — форма учебного занятия, во время которой научно-педагогический работник организует для обучающихся анализ отдельных теоретических положений учебной дисциплины и формирует навыки и умение их практического применения, через индивидуальное исполнение соответственно сформулированных задач.

Для более полного усвоения обучающимися преподаваемой дисциплины и решения практических заданий необходимо использовать также дифференцированный подход к обучению, поскольку использование дифференцированного подхода в процессе преподавания экономических дисциплин дает возможность осуществлять целеустремленное управление учебной деятельностью, позволяет в ходе формирования личности обучающихся и их развития вносить своевременные коррективы в соответствии с выбранной специальностью.

Эффективность любой формы обучения на практических занятиях по экономическим дисциплинам зависит от интенсивности взаимодействия обучающихся конкретной учебной группы и учебной среды; основным условием такого изменения существующей системы подготовки специалиста среднего звена стало создание среды взаимодействующего обучения, в процессе которого преподаватель подходит к обучающемуся как к индивидуальной личности. Успешное развитие познавательной активности и самостоятельности обучающихся возможно тогда, когда учебный процесс организован как интенсивная интеллектуальная деятельность каждого обучающегося с учётом его особенностей и возможностей; только зная потребности, интересы, уровень подготовки, познавательные особенности

обучающегося, можно полнее использовать его роль в овладении знаниями, умениями и навыками, развития способностей.

Во второй главе выпускной квалификационной работы представлен практический опыт разработки и применения разноуровневых практических заданий, направленных на развитие экономического мышления поддисциплине ОП 01. «Экономика организации» в ПОУ «Челябинский юридический колледж».

Современный ФГОС СПО предполагает формирование у обучающихся общих и профессиональных компетенций как способностей к выполнению определенных видов профессиональной деятельности. Экономическое образование остается важным и актуальным, потому что каждый человек в своей жизни вступает в экономические отношения.

При обучении будущих специалистов особое внимание уделяется практическим работам. Практические работы по дисциплине ОП 01. «Экономика организации» разнообразны по содержанию, источникам информации, форме фиксирования результатов, уровню самостоятельности студентов.

Для выполнения практических работ по дисциплине ОП 01. «Экономика организации» были разработаны разноуровневые (дифференцированные) задания, направленные на развитие экономического мышления.

Для определения эффективности применения системы дифференцированных практических заданий по экономическим дисциплинам был проведен эксперимент. Были выбраны контрольная и экспериментальная группы студентов первого и второго курса, изучающих дисциплину ОП 01 «Экономика организации»:

— контрольная – группа К - 240 специальности 38.02.04. Коммерция (по отраслям). (группа на базе 9 класса);

— экспериментальная - группа К – 110 специальности 38.02.08 Торговое дело (группа на базе 11 класса).

В контрольной группе обучение велось без применения

разноуровневых по сложности заданий, направленных на развитие экономического мышления, вся группа выполняла одинаковые задания.

В экспериментальной группе уровень сложности практических заданий студенты выбирали при индивидуальной работе самостоятельно, при групповой – общим решением группы.

После проведенного итогового тестирования, можно заметить, что средний балл в экспериментальной группе повысился с 3,5 до 3,76, а в контрольной группе наоборот снизился с 3,68 до 3,52.

Результаты проведенного эксперимента указывают на то, что применение системы дифференцированных заданий оказалось эффективным.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агапова, О.И., Джонс, Л.А., Ушаков, А.С. Проект новой модели обучения экономике / О.И. Агапова, Л.А. Джонс, А.С. Ушаков // Экономика и образование. - 2019. - № 1. - С. 12-15.
2. Балабанов В.С., Кириллов В.Н., Юлдашев Р.Т. Методика преподавания экономических дисциплин. Основы лекторского мастерства. - М., 2020. - 401 с.
3. Басова, Н.В. Педагогика и практическая психология / Н.В. Басова. – Ростов–на–Дону: Феникс, 2019. – 228 с.
4. Бельская, Г.С. Совершенствование преподавания экономических дисциплин // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-prepodavaniya-ekonomicheskikh-distsiplin> (дата обращения: 14.05.2025).
5. Бутузов, И.Т. Дифференцированное обучение – важное дидактическое средство эффективного обучения / И.Т. Бутузов. – Москва: Инфра-М, 2020. – 206 с.
6. Вавилова, Л.Н. Современные способы активизации обучения: учеб, пособие для студентов высших учебных заведений / Л.Н. Вавилова, Т.С. Панина. — М.: ИЦ Академия, 2019. – 145 с.
7. Гальперин, В. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий // Исследования мышления в современной психологии. - М.: Наука, 2019.
8. Гильбух, Ю.З. Идеи дифференцированного обучения в отечественной педагогике / Ю.З. Гильбух // Педагогика. – 2019. - № 5. – С. 49-56.
9. Грузин, А. И. Одна из форм коллективной деятельности учащихся / А.И. Грузин, А.Ф. Кузнецова, Е.Я. Михеева // Педагогика. - 2019. - № 12. - С. 30-32.
10. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения / В.В. Давыдов. - М.: Директ-Медиа, 2020. - 613 с.

11. Дахин, А.Н. К вопросу о разноуровневом обучении / А.Н. Дахин // Педагогика профессионального обучения. - 2019. - № 4. - С.39.
12. Жильцов, П.А. Учебно-воспитательный комплекс с дифференцированным обучением / П.А. Жильцов, М.А. Асирян // Педагогика. - 2019. - № 4. – С.14-18.
13. Заиченко, А.А. Методика преподавания экономических дисциплин / А.А.Заиченко, Е.А.Стрельченко, Л.А.Безуглая. – М.: «Содействие 21 век», 2021 г. – 296 с.
14. Евплова Е.В. Методика преподавания экономических дисциплин: учебно-методическое пособие [Текст] / Е.В. Евплова, И.И. Тубер. –Челябинск, 2019. – 108 с.
15. Зверева, Н.А. Разноуровневое и дифференцированное обучение как фактор повышения эффективности образовательного процесса в СПО // Педагогическое мастерство: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2018 г.). - Москва: Буки-Веди, 2019. - С. 35-37.
16. Калашникова, Е.Ю., Коновалова, И.А., Ловянникова В.В. Методика преподавания экономических дисциплин в современных условиях модификации // Молодой ученый. — 2020. - №12. - С. 901-903.
17. Крамаренко, В.Н. Экономика организации (предприятия): Учебник для вузов. / В.Н. Карташова, А.В. Приходько. - М., 2020. – 201 с.
18. Котов, В.И. Организация на уроках коллективной деятельности учащихся / В.В. Котов. – Рязань: Проспект, 2019. – 148 с.
19. Кругликов, Г. И. Методика профессионального обучения с практикумом: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Г.И. Кругликов. – М.: Издат. центр «Академия», 2021. – 88 с.
20. Кукушкин, В. С. Педагогические технологии: учебное пособие для студентов педагогических специальностей / В. С. Кукушкин. - Ростов- н/Д: МарТ, 2019. - 398 с.
21. Кукушин, В. С. Теория и методика обучения / В. С. Кукушин. – Ростовн/Д.: Феникс, 2019. – 474 с.

22. Левина Н. Проблемы и перспективы школьного экономического образования // Народное образование. - 2020, № 10. - С.123-125.

23. Лубовский, В.И. Психолого-педагогические проблемы дифференцированного и интегрированного обучения / В.И. Лубовский // Специальная психология. - 2020. - № 4. - С. 11-21.

24. Методика преподавания экономических дисциплин: курс лекций / Н.В. Липчиу. - Краснодар: КубГАУ, 2019. - 62 с.

25. Морева, Н. А. Педагогика среднего профессионального образования: учеб. пособие для студентов высш. учеб. пед. заведений / Н.А. Морева. – М.: Издат. центр «Академия», 2019. – 272 с.

26. Осмоловская, И. М. Дидактика : учеб. пособие для студентов вузов / И.М. Осмоловская. - М. : Академия, 2020. - 238 с.

27. Осмоловская, И.М. Организация дифференцированного обучения / И.М. Осмоловская. - Москва: Институт практической психологии; Воронеж: Издательство НПО МОДЭК, 2019. – 226 с.

28. Осмоловская, И.М. Практика дифференцированного обучения: попытка систематизации / И.М. Осмоловская // Школа. - 2019. - № 6. - С.45.

29. Перевозный, А.В. Дифференциация школьного образования как процесс и результат / А.В. Перевозный // Инновации в образовании. - 2019. - № 8. - С. 82-94.

30. Педагогические технологии. В 3 ч. Часть 1. Образовательные технологии : учебник и практикум для академического бакалавриата / под общ. ред. Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2020. — 258 с. — (Серия : Образовательный процесс).

31. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей / Под общей редакцией В.С Кукушкина. - М.: ИКЦ «МарТ»: - Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2020. - 98 с.

32. Пидкасистый, П.И. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И.

Пидкасистого. - Москва: Педаг. общество России, 2020. – 169 с.

33. Поздняк, С.Н. Дифференциация на основе когнитивных стилей учащихся как способ повышения качества образования / С.Н. Поздняк // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2019. - № 5. - С. 21-27.

34. Полат, Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студентов вузов по специальностям: 050706 (031000) - Педагогика и психология, 050701(033400) - Педагогика / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. - 2-е изд., стер. -М: Академия, 2021. - 164 с.

35. ПОУ «Челябинский юридический колледж» / режим доступа: <https://www.chuc.ru/> - дата обращения: 20.05.2025 г.

36. Самохина А. Экономика образования и экономика в образовании школьников. Непрерывная экономическая подготовка с 1 по 11 класс // Народное образование. - 2020, № 10. - С.214.

37. Сегеда, Т.А. Дифференцированное обучение школьников на основе вариантов когнитивных стилей / Т.А. Сегеда // Инновационные проекты и программы в образовании. - 2021. - № 4. - С. 33-36.

38. Скакун, В.А. Организация и методика профессионального обучения: Учебное пособие. / В.А. Скакун. - М.: ИНФРА-М, 2020. - 36 с.

39. Суворова, Г. Ф. Как продуктивно использовать дифференцированное обучение / Г.Ф. Суворова // Народное образование. - 2019. - № 5 - С. 164-171.

40. Узунова Н.С. Методика преподавания экономики: Учебное пособие. - Симферополь, 2019. - 200 с.

41. Утеева, Р.А. Групповая работа как одна из форм деятельности учащихся на уроке / Р.А. Утеева // Педагогика СПО. - 2019. - № 2. – С.27

42. Хвесеня Н. П. Методика преподавания экономических дисциплин: учебно-методический комплекс - Минск: БГУ, 2019. – 98 с.