



*Южно-Уральский государственный  
гуманитарно-педагогический университет  
Исторический факультет  
Челябинский институт переподготовки и повышения  
квалификации работников образования  
Кафедра общественных и художественно-эстетических дисциплин  
Объединенный государственный архив Челябинской области  
Общероссийская общественная организация  
«Ассоциация учителей истории и обществознания»  
Челябинское региональное отделение  
Челябинское областное общество краеведов*

## *Наш край: прошлое, настоящее, будущее*

*Материалы XIII всероссийской  
научной конференции*

**Челябинск 2020**

УДК 9(с17)(06)

ББК 63.3(2Р36) я43

Н 37

**Наш край: прошлое, настоящее, будущее** [Текст] : матер. XIII-й всерос. науч. конф., 8 нояб. 2019 г., Челябинск / ред. кол. : Е.А. Жоров (пред.), Н.А. Антипин, Н.В. Коршунова, В.М. Кузнецов, Е.А. Курчаева, И.А. Новиков; сост. И.А. Новиков. — Челябинск: , 2020. — 281 с.

ISBN 978-5-6044402-4-7

Материалы XIII-й всероссийской научной конференции «Наш край: прошлое, настоящее, будущее» отражают различные стороны социально-экономической и духовной жизни Южного Урала в годы Великой Отечественной войны. Читатель имеет возможность познакомиться с историей Челябинской области и Южного Урала, источниками, историографией и методическими аспектами преподавания истории родного края в годы Великой Отечественной войны.

Сборник предназначен для учителей, преподавателей, краеведов, студентов и аспирантов, для всех, кто интересуется историей родного края в годы Великой Отечественной войны.

#### **Редакционная коллегия:**

Е.А. Жоров, председатель, к.и.н., доцент, проректор по молодежной политике и социальной работе

И.А. Новиков, к.и.н., зам. председателя, доцент ЮУрГГПУ

Н.А. Антипин, к.и.н., доцент, зам. директора ОГАЧО

Н.В. Коршунова, д.и.н., декан исторического факультета ЮУрГГПУ

В.М. Кузнецов, к.и.н., доцент, зав. кафедрой общественных и художественно-эстетических дисциплин ЧИППКРО, председатель ЧРО ООО «Ассоциация учителей истории и обществознания»

Е.А. Курчаева, студентка исторического факультета ЮУрГГПУ

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. Материалы публикуются в авторской редакции.

© Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

**Антипин Н.А., Кузнецов В.М., Новиков И.А.**

XIII-я всероссийская научная конференция «Наш край: прошлое, настоящее, будущее» ..... 7

### ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ЮЖНОГО УРАЛА

**Шмакова Н.П.**

Промышленность Челябинской области накануне Великой Отечественной войны ..... 12

### ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ (ИСТОРИЯ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ, ИСКУССТВО, ЛИТЕРАТУРА)

**Захарова Е.Ю., Ситдинов В.В.**

Представления учителей о Великой Отечественной войне в исторических сочинениях по формату ЕГЭ ..... 20

**Зязева Е.В.**

Необходимость и возможности изучения Великой Отечественной войны в основной школе в условиях линейной системы преподавания истории ..... 31

**Новиков И.А.**

Изучение на Южном Урале истории Великой Отечественной и Второй мировой войны: современные информационные возможности и организация проектной и исследовательской деятельности обучающихся ..... 39

**Сергеева С.С., Суходоев Е.В.**

«Книга Памяти» как пособие по истории Великой Отечественной войны ..... 51

**Доронкина С.Г.**

Воспитание патриотических качеств и чувств у подрастающего поколения посредством краеведения ..... 57

**Беспалова К.А.**

Использование интерактивных методов обучения на уроках истории по Великой Отечественной войны ..... 63

### ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА И ЮЖНЫЙ УРАЛ: ИСТОЧНИКИ, ИСТОРИОГРАФИЯ, МЕМОРИАЛИЗАЦИИ ПАМЯТИ

**Белова Л.И.**

Великая Отечественная война на сцене челябинских театров периода «оттепели» (по материалам местной периодики) ..... 68

**Попова Н.А.**

Воспоминания участников организации «Блокадное братство», как исторический источник .....	74
<b>Алферова К.В.</b>	
История Танкограда в исследованиях профессора Н.П. Шмаковой .....	80
<b>Пищальникова А.А.</b>	
Анализ материально-бытовых условий проживания эвакуирован- ных в годы Великой Отечественной войны в исследованиях про- фессора М.Н. Потемкиной .....	85
<b>Пешкова К.В.</b>	
Детский интернат в годы Великой Отечественной войны в селе Метлино Каслинского района Челябинской области .....	88
<b>Падуровский С.И.</b>	
Кафедральный собор г. Челябинска в годы Великой Отечественной войны ..	95
<b>Сергеев С.А.</b>	
«В храме мы бы успокаивали свои душевные страдания...»: за- метки к открытию в Златоусте православного храма в годы Вели- кой Отечественной войны .....	99
 <b>ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА, ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА И ЮЖНЫЙ УРАЛ: ЛЮДИ, СОБЫТИЯ, ФАКТЫ</b>	
<b>Кусков С.А.</b>	
Эвакогоспитали Башкирии в период Советско-финской войны .....	110
<b>Старцев С.А., Кузнецов Д.В.</b>	
Студенты и выпускники Челябинского медицинского училища в годы Великой Отечественной войны (по материалам архива Че- лябинского базового медицинского колледжа) .....	121
<b>Шувалова Е.В.</b>	
«Когда по мишеням стреляла – ничего, а тут: как это я убила че- ловека?»: женщины-снайперы в годы Великой Отечественной войны .....	126
<b>Матвеев Д.Е.</b>	
Особенности проведения репрессий во время Великой Отечест- венной войны .....	131
<b>Худобородов А.Л., Самохина А.В.</b>	
Казачья эмиграция и Вторая мировая война: дискуссионные во- просы .....	137
<b>Боровских В.А.</b>	
Депортация советских немцев в годы Великой Отечественной войны: их вклад в победу (на примере Челябинской области) .....	144

<b>Кузнецова А.П., Сергеев С.А.</b>	
Стахановское движение в городе Златоусте накануне Великой Отечественной войны .....	151
<b>Горбачёва М.Н.</b>	
Социально-психологический портрет подростка-рабочего Челябинского тракторного завода в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) .....	159
<b>Самойлова Е.В.</b>	
Повседневная жизнь юрюзанцев в годы Великой Отечественной войны .....	165
<b>ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ</b>	
<b>Кругликова Г.А.</b>	
Историко-культурное наследие и война: к вопросу о патриотическом воспитании молодежи .....	170
<b>Гурский В.В.</b>	
Опыт и перспективы проектной деятельности в военно-патриотическом воспитании .....	178
<b>Замятин М.М.</b>	
Военно-историческая практика и ее роль в изучении истории Великой Отечественной войны .....	184
<b>Курчаева Е.А.</b>	
«Солдат умирает дважды: первый раз – на поле боя, второй раз – в памяти народной» (из опыта участия в поисковых экспедициях на места боев воинов-южноуральцев в республику Карелия в 2018–2019 гг.) .....	188
<b>Новиков И.А.</b>	
Поисковая и мемориальная деятельность на современном этапе: задачи, проблемы и перспективы реализации .....	193
<b>Соловьёва А.А.</b>	
Поисковая деятельность: сохранение исторической памяти .....	205
<b>Тапилин А.И.</b>	
Гражданско-патриотическое воспитание студентов Южно-Уральского многопрофильного колледжа – участников поискового отряда .....	209
<b>Стромов П.А.</b>	
Забывтые захоронения советских солдат, умерших в госпиталях на Южном Урале в 1941–1945 гг.: источники достоверных сведений, способы увековечения .....	217

<b>Дмитренко С.С.</b> Историко-поисковая экспедиция по местам боевой славы южно-уральца, участника Советского-японской войны Леонида Смирных – Героя Советского Союза .....	225
<b>ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА И ЮЖНЫЙ УРАЛ В НАУЧНЫХ ИЗЫСКАНИЯХ ЮНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ</b>	
<b>Верхозина М.С.</b> Дивизия «черных ножей» .....	236
<b>Кайтмазова Я.А.</b> Земляки-южноуральцы – освободители Аушвица (Освенцима): Н.И. Парфенов и В.А. Ширшов .....	241
<b>Лескова С.А.</b> Героические подвиги наших земляков в Великой Отечественной войне .....	248
<b>Ходирдинова М.А.</b> Забытый Герой – Степан Кочнев .....	253
<b>Сараева Е.Д.</b> Деятельность главного инженера Челябинского Кировского завода Сергея Несторовича Махонина в годы Великой Отечественной войны .....	259
<b>Корягина П.А.</b> Великая Отечественная война в жизни и творчестве Михаила Львова .....	267
<b>Подкорытова А.А.</b> Марк Гроссман – писатель, поэт, фронтовик .....	272
<b>Розеватов Д.О.</b> Пионеры-герои Великой Отечественной войны: мемориал на Алом поле в Челябинске .....	278

## **ХIII-я всероссийская научная конференция «Наш край: прошлое, настоящее, будущее»**

8 ноября 2019 г. исторический факультет Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета совместно с кафедрой общественных и художественно-эстетических дисциплин Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, Объединенным государственным архивом Челябинской области, Челябинским региональным отделением общероссийской общественной организацией «Ассоциация учителей истории и обществознания» и Челябинским областным обществом краеведов уже в тринадцатый раз, в рамках всероссийской научной конференции «Наш край: прошлое, настоящее, будущее», собрал в своих стенах историков, архивистов, краеведов, педагогов, студентов, обучающихся, всех тех кому не безразлична история Южного Урала – Челябинской области, история своей Малой Родины: своего города, села, улицы, школы.

За прошедшие годы конференция расширила своей формат: из вузовской доросла до всероссийской, в которой принимали участие представители не только Челябинска, но и других городов и районов Челябинской области: Магнитогорска, Златоуста, Нагайбакского, Сосновского, Чебаркульского района, других городов Урала: преподаватели, аспиранты, магистранты, студенты и обучающиеся различных образовательных и научных учреждений, краеведы.

На ХIII-й конференции 2019 г. состоялось пленарное заседание и работали пять секций. Среди участников преподаватели исторического и филологического факультетов Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, института общественных наук Уральского государственного педагогического университета, Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, Южно-Уральского многопрофильного колледжа и Златоустовского техникума технологий и экономики; учителя истории и обществознания школ № 30 и 59, школы-интерната № 4 и образовательного центра «НЬЮТОН» Челябинска, Берлинской школы Троицкого района и Таяндинской школы Еткульского района; сотрудники Объединенного государственного архива Челябинской области; Центра исто-

рико-культурного наследия г. Челябинска, руководители поисковых отрядов «РЕДУТ-Доброхот», «Бастион» и «Медальон».

Также на секционных заседаниях приняли участие и выступили со своими исследованиями студенты, магистранты и аспиранты высших учебных заведений: исторического и филологического факультетов Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, историко-филологического факультета Челябинского государственного университета, Челябинского государственного института культуры, института общественных наук Уральского государственного педагогического университета, института истории Санкт-Петербургского государственного университета и Златоустовского техникума технологий и экономики, обучающиеся школ № 59 и 137 Челябинска и Травниковской школы Чебаркульского района.

На пленарном заседании с приветствием к участникам конференции обратились: первый проректор – проректор по науке Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета А.Н. Богачёв и заведующий кафедрой общественных и художественно-эстетических дисциплин Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, кандидат исторических наук В.М. Кузнецов.

Научная часть пленарного заседания состояла из семи докладов, с которыми выступили:

– Ректор Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, доктор исторических наук Т.А. Чумаченко «Русская Православная церковь в годы Великой Отечественной войны»;

– Декан исторического факультета Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, кандидат исторических наук Е.А. Жоров «Страны ШОС и БРИКС во Второй мировой войне»;

– Заведующая кафедрой литературы и методики обучения литературы Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, доктор филологических наук, профессор Т.Н. Маркова «Вторая мировая в зеркале массовой литературы»;

– Главный археограф Объединенного государственного архива Челябинской области Г.Н. Кибиткина «О подготовке к изданию



книги об эвакуации промышленных предприятий в Челябинскую область в годы Великой Отечественной войны»;

– Учитель истории, обществознания и литературы высшей категории, лауреат регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года – 2019» Таяндинской школы Еткульского района Е.В. Зязева «Необходимость и возможности изучения Великой Отечественной войны в основной школе в условиях линейной системы преподавания истории»;

– Доцент кафедры отечественной истории и права Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, кандидат исторических наук И.А. Новиков «Изучение на Южном Урале истории Великой Отечественной и Второй мировой войны: современные информационные возможности и организация проектной и исследовательской деятельности школьников»;

– Старший преподаватель кафедры общественных и художественно-эстетических дисциплин Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования В.В. Ситдииков «Образ Александра Невского и духовные истоки Победы нашего народа в Великой Отечественной войне».

После пленарного заседания состоялись запланированные пять секций:

1) «Вторая мировая война, Великая Отечественная война и Южный Урал: люди, события, факты»;

2) «Великая Отечественная война и Южный Урал: источники, историография, мемориализации памяти»;

3) «Великая Отечественная война и патриотическое воспитание современной молодежи»;

4) «Великая Отечественная война и методика обучения социально-гуманитарным дисциплинам (история, обществознание, искусство, литература)»;

5) «Великая Отечественная война и Южный Урал в научных изысканиях юных исследователей».

Всего было заслушано 52 доклада и сообщения из Челябинска, Екатеринбурга, Златоуста, Еткульского, Сосновского, Троицкого, Чебаркульского районов и присланные видео выступления магистрантов института истории Санкт-Петербургского государственного университета.

По итогам конференции ее участники высказали свои мнения о ее проведении: «Еще раз спасибо за сегодняшнюю конференцию – радость общения с единомышленниками!!!!» (Салмина М.С., учитель истории, обществознания и краеведения школы № 59 г. Челябинска); «От души благодарю за сегодняшнюю конференцию! Материал ее очень важный, нужный. Мы не заметили, как время пролетело. Это здорово, потому что было интересно слушать, узнавать. Много для себя взяли.... Нам есть чем поделиться у себя» (Филиппова А.А., учитель русского языка и литературы Травниковской школы Чебаркульского района).

В данный сборник включены материалы участников конференции, приславших свои выступления, а также включена статья профессора кафедры Отечественной истории и МПИ (Истории СССР) ЧГПИ–ЧГПУ Н.П. Шмаковой, автора публикаций по истории индустриализации и развития промышленности на Южном Урале в 1930-е – 1945-е гг., в том числе в ведущих исторических журналах «Вопросы истории», «История СССР», «Преподавание истории в школе». Редакционная коллегия и составители сборника материалов оставили представленные доклады и сообщения в авторской редакции, доверяя тем фактам и сведениям, которые приводят участники.

Смеем надеяться, что проведенная на историческом факультете конференция была полезна для всех участников – представителей разных поколений историков и краеведов. Преподаватели вузов представили результаты актуальных научных исследований, педагоги общеобразовательных организации обменялись эффективным опытом преподавания социально-гуманитарных дисциплин, школьники и студенты приобщились к новейшим достижениям науки и получили первый опыт презентации собственных находок и открытий. Уверены, что сборник найдет своего заинтересованного читателя, а опубликованные в нем материалы будут полезны всем, кому небезразлично прошлое, настоящее и будущее нашего края – Южного Урала

Н.А. Антипин, В.М. Кузнецов, И.А. Новиков

# **ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ЮЖНОГО УРАЛА**

# Промышленность Челябинской области накануне Великой Отечественной войны

## Industry of the Chelyabinsk region on the eve The Great Patriotic War

*Шмакова Н.П.<sup>1</sup>*

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Россия*

*В статье рассмотрены особенности развития промышленности Челябинской области в предвоенные годы, что способствовало превращению региона в один из крупнейших экономических центров Советского Союза и его выбору для эвакуации предприятий из Центральной России и Украины в 1941 г.*

**Ключевые слова:** Челябинская область, Великая Отечественная война, предвоенные годы, тяжелая промышленность, Магнитогорский металлургический комбинат, Челябинский тракторный завод, Танкоград.

**Keywords:** Chelyabinsk region, The Great Patriotic War, pre-war years, heavy industry, Magnitogorsk iron and steel works, Chelyabinsk tractor plant, Tankograd.

В народно-хозяйственных планах предвоенных пятилеток большое внимание уделялось экономическому развитию Уральского региона. Решениями партии и правительства здесь предусматривалось создание второго основного угольно-металлургического центра: в результате Урал по капитальным затратам выдвигался на

---

<sup>1</sup> Шмакова Н.П. – выпускница историко-филологического факультета ЧГПИ, закончила аспирантуру ведущего педагогического вуза СССР – МПГИ им. В.И. Ленина, долгие годы работала преподавателем на историческом факультете ЧГПИ–ЧГПУ, возглавляла кафедру Истории СССР (Отечественной истории и МПИ), является автором более ста публикаций, в том числе в ведущих исторических журналах «Вопросы истории», «История СССР», «Преподавание истории в школе». Сфера ее научных интересов: история индустриализации и развитие промышленности на Южном Урале, Челябинский тракторный завод в 1930-е – 1945-е гг. [5; 6; 7; 8; 9; 10].

второе место среди экономических районов страны, а по вложениям в новое строительство – на первое.

Большую роль в модернизации страны должна была сыграть Челябинская область. Она занимала выгодное географическое положение, находясь почти в центре страны, на рубеже Европы и Азии. В ее недрах находились разнообразные полезные ископаемые: каменный уголь, медь, цинк, золото, редкие металлы молибден и вольфрам, магнезит, графит и др. На предприятиях области сложились и квалифицированные кадры рабочих и инженеров.

Для развития индустрии и создания энергоемких производств нужна была энергетическая база. Поэтому первой крупной ударной стройкой стала Челябинская ГРЭС, первенец плана ГОЭЛРО в крае. 15 сентября 1930 г. состоялся ее торжественный пуск, что позволило обеспечить электроэнергией заводы и стройки огромного промышленного района. К 1935 г. она достигла проектной мощности 150 тысяч кВт и на VII съезде Советов была названа в числе лучших электростанций страны.

В индустриализации страны огромная роль принадлежала металлургической промышленности. В 1930-е гг. основным центром этой отрасли на Урале и в стране становится Магнитогорский металлургический комбинат. Решение о его сооружении было принято в январе 1929 г. 1 июля 1930 года состоялась закладка первой доменной печи, а 5 июля – нового города Магнитогорска. Специальным постановлением ЦК партии от 25 января 1931 г. мощность ММК определялась в 4 млн. тонн чугуна в год.

1 февраля 1932 г. в дни работы XVII партийной конференции ВКП(б) выдала первый чугун самая мощная в Европе домна № 1 Магнитогорского комбината. В июле 1933 г. металлурги получили первую плавку стали и с вводом в строй прокатного стана «500» в августе 1934 г. ММК стал предприятием с законченным металлургическим циклом. 1 декабря 1935 г. завод отказался от государственных дотаций, он выплавлял самый дешевый металл в стране и накануне войны прочно занял место флагамена черной металлургии Советского Союза.

В 1929 г. развернулось строительство Челябинского электротермического комбината (ЧЭМК) в составе ферросплавного, электродного и абразивного заводов. В рекордно короткий срок был пущен ферросплавный, который должен был обеспечивать метал-

лургическую промышленность сплавами, позволяющими получать легированную и высококачественную сталь. 7 ноября 1930 г., ровно через год после начала строительства, первая электропечь выплавляла металл. Этот день стал днем рождения отечественной ферросплавной промышленности. Уже первые анализы показали, что челябинский феррохром по качеству не уступает продукции знаменитых сталелитейных заводов Круппа.

25 июля 1931 г. вступила в эксплуатацию первая очередь завода в составе семи электропечей, а на следующий год была перекрыта проектная мощность предприятия. До конца 1933 г., до ввода в строй первых печей Зестафонского и Запорожского ферросплавных заводов в Грузии и на Украине, ЧМЭК являлся единственным поставщиком ферросилиция, феррохрома и ферровольфрама народному хозяйству страны.

В 1933 г. был пущен Челябинский абразивный завод, который обеспечивал своей продукцией не только уральское, и на всесоюзное машиностроение, а в 1934 г. – электродный завод.

К началу Великой Отечественной войны ферросплавный завод становится одним из ключевых предприятий советской оборонной промышленности, а в военные годы, в связи с оккупацией немцами Запорожья, Челябинский завод стал основным поставщиком ферросплавов на металлургические предприятия страны. Благодаря челябинским производителям ферросплавов удалось в кратчайшие сроки наладить производство всех марок качественной стали, так необходимой для изготовления орудий, пушек, танков, самолетов. Без этого было бы невозможно эффективное противостояние фашистской Германии, имеющей серьезную ферросплавную базу. В конце 1944 г. коллектив Челябинского ферросплавного завода увеличил объемы выпуска продукции в 2,1 раза и в 1945 г. удостоен высшей правительственной награды – ордена В.И. Ленина.

В 1930-е гг. на Южном Урале расширились и реконструировались действующие предприятия, которые также должны были стать главной базой снабжения страны высококачественным металлом. На Златоустовском заводе были построены новые цехи, металлурги впервые в мире получили нержавеющей сталь. Изделия из нее сохраняли зеркальную чистоту и блеск в любых условиях. Златоустовской нержавеющей сталью была облицована в Московском метро станция Маяковская. В целом коллектив предприя-

тия освоил до 10 марок высококачественных сталей. На производство высококачественного металла перешли Ашинский и Саткинский чугуноплавильные заводы, Уфалейский, Катав-Ивановский, Кусинский, Миньярский, Нязепетровский металлургические предприятия; «Пороги» близ Сатки.

Успешно развивалась и цветная металлургия. Советский Союз остро нуждалась в никеле, цинке, алюминии, кадмии и других цветных металлах, необходимых для развития электротехники, самолетостроения, производства автомобилей, военной техники и многих отраслей промышленности. В декабре 1933 г. первенец никелевой промышленности в СССР – Уфалейский завод, построенный ударными темпами, начал выпускать свою продукцию. 1 мая 1937 г. здесь был получен и первый отечественный кобальт. До 1939 г. весь электролитический никель в СССР производился в Верхнем Уфалее. В годы войны основная тяжесть по обеспечению промышленности стратегическим металлом легла на Уфалейский никелевый комбинат, Орский (Оренбургская область) и Режский (Свердловская область) заводы.

15 апреля 1935 г. вступил в строй Челябинский цинковый завод, где впервые металл был получен гидроэлектролитическим способом. Это был большой успех в развитии отечественной цветной металлургии, так как до начала 1930-х гг. 90% потребности в цинке покрывалась импортом [3, с. 112]. Через год на предприятии началось производство кадмия. В военные годы ЧЭЦЗ оказался единственным в стране, выпускавшим цинк и кадмий для оборонной промышленности. Кроме того, серьезной реконструкции подверглись Карабашский медеплавильный и Кыштымский медеэлектролитный заводы.

В предвоенные пятилетки в Челябинской области были введены в действие и предприятия химической промышленности. В 1931 г. выступил в строй Магнитогорский коксохимический комбинат, в 1933 г. – Ашинский лесохимический.

В 1930-е гг. на Южном Урале была создана и машиностроительная промышленность. В 1929 г. в Челябинске началось сооружение первого в стране крупнейшего завода по производству тяжелых гусеничных машин, который по своей производственной мощности должен был превосходить в полтора раза строившиеся Сталинградский и Харьковский тракторные предприятия; вместе

взяты. При его создании был использован передовой опыт, накопленный в мировом тракторостроении. Так по предложению американской фирмы «Альберт Кан» было решено вместо 20 цехов, намеченных первоначально, соорудить три отдельных корпуса: механический, литейный и кузнечный. Здесь впервые применили цельнометаллические опорные колонны вместо железобетонных.

Это дало возможность иметь широкие пролеты и менять объекты производства без дополнительного монтажа новых крановых путей. Переход на выпуск танков в 1941 г. не только подтвердил правильность принятых решений, но и позволил наладить поточное производство этих грозных боевых машин. 1 июня 1933 г. ЧТЗ вступил в строй действующих предприятий. В 1934 г. коллектив завода освоил проектную мощность первой очереди, и Советский Союз не только прекратил импорт гусеничных машин, но и вышел на первое место в мире по производству тяжелых гусеничных тракторов.

В 1931 г. в городе развернулось строительство завода крупного станкостроения, первого такого предприятия на Урале. Из 150-ти новых типов станков, которые должны были освоить предприятия страны во второй пятилетке – 25 предстояло выпускать этому заводу. 30 марта 1935 г. начал работать инструментальный цех, а 1 мая – ремонтно-механический. 16 мая 1935 г. был издан приказ Наркомата тяжелой промышленности о вводе в строй первых цехов Челябинского завода крупного станкостроения. Свою полугодовую программу коллектив выполнил досрочно и принял обязательство на участие в конкурсе строек Наркомата тяжелой промышленности.

Первой пробой сил молодого предприятия стало изготовление четырех опытных токарно-винторезных станков СО-1, названных так в честь Серго Орджоникидзе, которые превзошли по своей точности швейцарские станки, взятые за основу. В 1936 г. началось массовое производство шарикоподшипниковых колец, продолжалось освоение выпуска металлорежущих станков и разрабатывались их новые модели. Рост выпуска валовой продукции предприятия в 1939 г. составил 240% по отношению к 1938 г.

Успешно шла реконструкция старых предприятий. Челябинский завод имени Д.В. Колющенко перешел на изготовление тракторных плугов, прицепов и культиваторов. Кусинский завод начал выпускать водяные и воздушные экономайзеры для паровых кот-



лов, Усть-Катавский – специализировался на производстве платформ узкой колеи и трамвайных вагонов; Кыштымский ремонтно-механический – на предметах горного оборудования для предприятий цветной металлургии.

В области металлообработки Каслинский чугунолитейный совершенствовал изделия художественного литья. Миньярский металлургический завод освоил выпуск холодно-катанной ленты и болтовых изделий; Нязепетровский – осуществлял ремонт всевозможных стальных и чугунных частей для различных строительных механизмов. Серьезной реконструкции подверглись Златоустовский инструментальный завод-комбинат имени Ленина и Миасский напильный заводы.

В целом основные производственные средства машиностроительной и металлообрабатывающей отраслей промышленности только за вторую пятилетку увеличились почти в 5 раз, а валовая продукция с 1932 по 1937 гг. выросла с 82 до 660 млн. руб., т.е. более чем в 8 раз [1, с. 152], а в станко-инструментальном производстве страны доля предприятий Челябинской области составила 16,8% [1, с. 220].

Второе рождение переживала каменноугольная промышленность. В 1930-е гг. вступили в строй 20-ть новых угольных шахт, начал работать Коркинский разрез, где добыча велась открытым способом. Развивались центры угольной промышленности – Копейск, Коркино, Еманжелинск. По добыче каменного угля Челябинская область занимала ведущее место на Урале.

В целом на Южном Урале за годы первой пятилетки было построено 13 предприятий союзного и республиканского значения, а во второй – число крупных заводов возросло с 618 до 911. С 1928 по 1940 гг. в промышленность и железнодорожный транспорт области было вложено 6 млрд. рублей. В 1940 г. область давала 11,5% всесоюзной выплавки чугуна, 11,2% – стали и 12% – проката, это около 60% выпуска данной продукции на Урале [2, л. 2–3]. Продукция крупной промышленности выросла за это время в 12 раз. Челябинская область занимала первое место в Советском Союзе по производству тракторов, магнезита и никеля; второе – по добыче руды и выпуску ферросплавов; третье – по выплавке чугуна и стали.

Таким образом, в 1930-е гг. в области, как и в целом на Урале, был создан многоотраслевой промышленный комплекс, мощная

индустриальная база, которая позволила превратить наш регион в опорный край державы, а в годы Великой Отечественной войны – в боевой арсенал Красной армии и легендарный Танкоград.

### Список литературы

1. **Ленинская** поступь пятилеток: Из истории развития промышленности и рабочего класса Челяб. области: сб. док. и матер. [Текст] / редкол.: А.П. Агарышев и др. – Челябинск: Южн.-Урал. кн. изд-во, 1986. – Т. 1: 1929–1950. – 358 с.
2. **Объединенный** государственный архив Челябинской области. Ф. Р-804. Оп. 2. Д. 16.
3. **Челябинск** неизвестный. Краевед. сб. [Текст] / ред. и сост. В.С. Боже. – Вып. 1. – Челябинск: Изд-во Центра ист.-кул. наслед., 1996. – 232 с.
4. **Челябинская** область. Т. 1. Природные богатства и их использование [Текст] / сост. Н.Е. Борисов. – Челябинск: Челябингиз, 1939. – 299 с.
5. **Шмакова** Нина Павловна [Текст] // Профессора Челябинского государственного педагогического университета: Биографии / Под ред. В.В. Латушина, В.Г. Швеммера, Л.М. Бочковой. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2004. – 244 с. – С. 220–221.
6. **Шмакова, Н.П.** Первенец советской ферросплавной промышленности [Текст] / Н.П. Шмакова, Н.М. Кутепова // Вопросы истории. – 1980. – № 1. – С. 79–90.
7. **Шмакова, Н.П.** Рождение Челябинского тракторного... [Текст] / Н.П. Шмакова // Вопросы истории. – 1977. – № 3. – С. 96–112.
8. **Шмакова, Н.П.** Создание индустриальной базы на Южном Урале [Текст] / Н.П. Шмакова // Преподавание истории в школе. – 2012. – № 10. – С. 23–26.
9. **Шмакова, Н.П.** Танкоград: исторический очерк [Текст] / Н.П. Шмакова // Вопросы истории. – 1984. – № 12. – С. 73–85.
10. **Шмакова, Н.П.** Челябинск в 30-е годы [Текст] / Н. П. Шмакова // Вест. Челяб. гос. ун-та. Серия 1: История. – 2000. – № 1. – С. 54–63.

### Сведения об авторе

**Шмакова Нина Павловна** – профессор кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. ист. наук; [ninashm38@mail.ru](mailto:ninashm38@mail.ru)

**ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА  
И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ  
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫМ  
ДИСЦИПЛИНАМ  
(ИСТОРИЯ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ,  
ИСКУССТВО, ЛИТЕРАТУРА)**

## **Представления учителей о Великой Отечественной войне в исторических сочинениях по формату ЕГЭ**

### **Representations of teachers about the Great Patriotic War in historical works on the format of a unified state exam**

*Захарова Е.Ю., Ситдиков В.В.*

*ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения  
квалификации работников образования», Челябинск, Россия*

*В статье на основе анализа сочинений по формату ЕГЭ  
обобщаются представления учителей о Великой Отечественной  
войне и даются рекомендации по совершенствованию изучения  
этой темы в школе.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Историко-культурный стандарт по Отечественной истории, историческое краеведение, единый государственный экзамен, историческое сочинение.

**Keywords:** The Great Patriotic War, Historical and cultural standard for Patriotic history, historical study of local lore, a unified state exam, historical essay.

В 2019/2020 учебном году преподавателями кафедры общественных и художественно-эстетических дисциплин ЧИППКРО было проведено исследование представлений учителей истории о Великой Отечественной войне. В нем приняли участие три группы слушателей курсов повышения квалификации, которым было предложено написать сочинение по формату 25 задания ЕГЭ по истории. В отличие от экзаменационной работы для выпускников школ, задания для педагогов были посвящены ключевому событию одной эпохи истории России – XX века. При этом, в соответствии с выполняемым вариантом, учителям также предложили для характеристики один из трех этапов Великой Отечественной войны, которым в историографии дана оценка как целостным историческим периодам: 1) июнь 1941 г. – октябрь 1942 г.; 2) ноябрь 1942 г. – декабрь 1943 г., 3) январь 1944 – май 1945 г. [4]. Вообще, мы рассматриваем это задание в качестве составляющей курсовой подго-

товки педагогов по проверке развернутых ответов на основе критериев и планированию работы с учащимися с учетом выявленных затруднений [26, с. 22–23].

Как известно, выпускники вправе самостоятельно выбрать композицию (структуру) исторического сочинения. Объем работы также не регламентируется в задании, поэтому написанные учителями сочинения могли состоять как из нескольких фраз, так и из нескольких страниц. Проанализируем представленные ими ответы по семи критериям, в соответствии с которыми осуществляются проверка и оценка результатов выполнения этого задания в рамках ЕГЭ [1].

Первый критерий, по которому оценивается историческое сочинение – «Указание событий (явлений, процессов)» (К1). Все учителя, выполнявшие работу, справились с этим заданием, указав не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к соответствующему периоду Великой Отечественной войны. В своей практической деятельности с детьми педагоги Челябинской области обращаются к событиям военной истории не только на уроках, но и при проведении воспитательных мероприятий, посвященных дням воинской славы России, юбилейным и памятным датам истории [3; 12; 13]. При этом можно использовать такие интересные формы работы на основе дополнительных источников, как нумизматическая выставка [24] или анализ карикатур [22].

Наиболее значимыми событиями **начального периода войны**, писавшие сочинение педагоги считают битву под Москвой (60 %), начало блокады Ленинграда (30 %) и первый (оборонительный) этап Сталинградской битвы (40 %). Были названы и другие события этого периода, как указанные в Историко-культурном стандарте (оборона Брестской крепости, создание Совета по эвакуации, Смоленское сражение, начало битвы за Кавказ), так и не входящие в этот перечень (потеря Минска, оборона Киева, Одессы, Севастополя). Обращает на себя внимание тот факт, что никто из учителей истории не вспомнил парад на Красной площади войск московского гарнизона и зоны обороны Москвы, а также официальное решение США о распространении ленд-лиза на СССР, хотя эти события также отнесены в ИКС к числу важнейших событий.

Вместе с тем, в работах учителей были допущены многочисленные ошибки, которые свидетельствуют о неглубоком знании исторических событий первого периода войны: «Правительство

Бека пошло на сговор с Гитлером», «Германия начала захватнические действия против Советского союза не одна, союзником была Япония», «под Ельней произошло окружение нашей армии», «Создание Центрального штаба по эвакуации», «Сталин приказал расстрелять командующего Западным фронтом Павлова», «Московская битва стала коренным переворотом в войне», «В битве за Москву советские войска отбросили врага на несколько сотен километров от Москвы», «Блокада Ленинграда длилась 800 дней», «К.К.Рокоссовский командовал фронтом во время наступления на Москву», «Командование Московской битвой было возложено на генерала Панфилова», «В состав ГКО вошли видные члены ВКП(б) и армии Ворошилов, Калинин, Молотов и др.», «К 1943 г. появились новые уникальные образцы военной техники – Т-34-85, КВ», «В 1943 г. Германия потеряла важных союзников: Италию, Венгрию, Румынию».

Среди событий второго периода Великой Отечественной войны учителями были выделены контрнаступление под Сталинградом (57 %) и Курская битва (71 %). Кроме того, в 29–43 % сочинений были указаны освобождение Орла, Белгорода, Харькова и Киева, танковое сражение под Прохоровкой и форсирование Днепра. Вместе с тем, лишь в одной работе к числу событий, которые привели к коренному перелому в войне, были отнесены прорыв блокады Ленинграда и Тегеранская конференция. Вовсе не были упомянуты партизанская операция «Рельсовая война» и первый победный салют в Москве, включенные в ИКС. В ответах по этому периоду также отмечены фактические ошибки: «В Сталинграде героически сражалась дивизия под командованием генерала Чуйкова», «была окружена крупная группировка немецко-фашистских войск под командованием генерала Паулюса»; «В сражении у села Прохоровка участвовали несколько тысяч танков с обеих сторон».

К заключительному периоду Великой Отечественной войны (январь 1944 – май 1945 гг.) относится множество событий, описанных в сочинениях учителей: полное освобождение Ленинграда от вражеской блокады, Белорусская наступательная операция, битва за Берлин и безоговорочная капитуляция Германии, окончание Великой Отечественной войны (44 %). Кроме того, были названы высадка союзников во Франции и открытие второго фронта, выход советских войск на румынскую границу и начало освобождения Красной армией стран Европы (33 %). Удивительно, что никто из

учителей не упомянул об освобождении Красной армией лагеря смерти «Аушвиц-Биркенау» (Освенцим), а также о депортации «репрессированных народов» СССР, хотя эти события входят в ИКС и хорошо отражены в региональных изданиях [11; 15; 19; 23; 25].

Следует отметить, что наибольшее внимание в сочинениях было уделено Ялтинской конференции (77 %). При этом, как уже отмечалось, решение США о ленд-лизе не упоминалось вовсе, а Тегеранская и Потсдамская конференции были названы лишь по одному разу. Видимо, в силу важности принятых в Крыму решений о восточных границах Польши и управлении Германией после войны, об учреждении ООН и обязательствах СССР вступить в войну с Японией эта конференция воспринимается как одно из ключевых событий Великой Отечественной и Второй мировой войны. Обращает на себя внимание, что в нескольких работах освобождение Киева ошибочно отнесено к заключительному этапу войны. Среди фактических ошибок по этому периоду отметим следующие: «Более ~~полумиллиона~~ пленных фашистов провели через Москву», «В это время завершается освобождение ~~союзнических~~ стран Европы», «9 мая в ~~Потсдаме~~ фельдмаршал Кейтель подписал акт капитуляции», «СССР получил ~~два места в ООН~~».

Наибольшие затруднения учителей вызвало выполнение второго критерия оценивания сочинения (К2) «Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода». Лишь в 33 % работ были названы две исторические личности; правильно охарактеризована роль каждой из них с указанием конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход или результат названных событий (явлений, процессов) Великой Отечественной войны. Например, «Сталин выступил 3 июля 1941 г. по радио с речью, начав ее с обращения "Братья и сестры", что способствовало сплочению советского народа в борьбе с врагом», «Знаменитые слова политрука Клочкова "Велика Россия, а отступать некуда – позади Москва" облетели всю страну и вдохновляли людей на защиту Родины», «При подготовке к штурму Берлина Жуков выдвинул идею об использовании прожекторов для ослепления солдат противника». Отметим, что наиболее удачными были характеристики исторических личностей в сочинениях по заключительному этапу войны (66 %).

Подчеркнем, что работы, в которых при характеристике роли исторических личностей в указанных событиях были приведены рассуждения общего характера без указания их конкретных действий, в соответствии с критериями не оценивались. Например, «Во главе СССР находился Сталин», «Была создана оборона, Сталин руководил этим процессом», «Обороной Москвы руководил Г.К. Жуков», «Особенно отличилась в этом сражении дивизия Панфилова», «Руководившие обороной Ленинграда Жданов и Ворошилов не справились с этой задачей», «Одним из руководителей партизанского движения был Ковпак», «Машеров командовал партизанским отрядом в Белоруссии», «Активное участие Сталина в Тегеранской конференции привело к положительному результату», «командир Павлов героически оборонял Сталинград от немецких захватчиков», «Руководство Берлинской операцией осуществляли Жуков, Рокоссовский, Конев», «Сталину удалось привести страну к победе».

Раздел ИКС «Персоналии» применительно к периоду 1941–1945 гг. включает 68 исторических личностей. Лишь 21 человек (30 %) из этого списка были названы в сочинениях учителей истории. Закономерно, что наибольшее количество раз были упомянуты Г.К. Жуков (41 %), И.В. Сталин (37 %), И.С. Конев и К.К. Рокоссовский (22 %). Среди государственных и военных деятелей, героев войны указаны Н.Ф. Ватутин, Д.Г. Павлов, И.В. Панфилов, (15 %), А.М. Василевский, (11 %), К.Е. Ворошилов, Л.А. Говоров, М.А. Егоров, А.А. Жданов, М.В. Кантария, К.А. Мерещков, И.Д. Черняховский (7 %), В.Г. Клочков, С.А. Ковпак, В.М. Молотов, В.В. Талалихин, В.И. Чуйков (4 %).

К сожалению, лишь в одном сочинении были названы деятели науки и конструкторы военной техники С.А. Лавочкин и Е.О. Патон. Из деятелей культуры, общественных деятелей (О.Ф. Берггольц, В.С. Гроссман, М. Джалиль, Ю.Б. Левитан, Л.А. Русланова, патриарх Сергей, К.С. Симонов, А.Т. Твардовский, Д.Д. Шостакович) не вспомнили никого! В этой связи приходится согласиться с выводом Р.В. Пазина о том, что «изучение Великой Отечественной войны в школе находится в определенном кризисе» [21, с. 272]. Нехватка часов на изучение этой темы приводит к тому, что учителями уделяется недостаточное внимание вопросам, не связанным с военными действиями – героям войны, тылу, дипломатии, культу-



ре... Вместе с тем, эти сюжеты школьного курса истории важны для формирования не столько предметных, сколько личностных образовательных результатов [17, с. 241]. В контексте патриотического воспитания следует подчеркнуть, что в современных учебниках истории достаточно подробно описываются подвиги Р. Зорге, А.И. Покрышкина и О.В. Кошевого, героическая гибель М. Казея [10, с. 241], З.А. Космодемьянской [9, с. 38] и Д.М. Карбышева [8, с. 184].

В соответствии с критериями, при написании сочинения вполне возможно опираться на события региональной истории. Никто из учителей не назвал деятелей истории России, включенных в ИКС и связанных с нашим «опорным краем державы»: слова «личного врага Гитлера» Ю.Б. Левитана «говорит Москва» вещали на весь мир из студии в Свердловске; легендарный разведчик Н.И. Кузнецов родился в деревне Зырянка Пермской губернии [20, с. 102]; а маршал Б.М. Шапошников – уроженец Златоуста [18, с. 34]. По нашему мнению, на основе пособий по историческому краеведению необходимо разработать региональный историко-культурный стандарт, включив в него имена наших знаменитых земляков – героев войны, организаторов производства, конструкторов военной техники, тружеников тыла и деятелей культуры [7].

В соответствии с третьим критерием оценивания (К3) в историческом сочинении было необходимо указать две причинно-следственные связи, характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период Великой Отечественной войны. С этим заданием справились только 37 % учителей, при этом по данному критерию не засчитывались причинно-следственные связи, названные при указании роли личности (К2). Вслед за О.В. Журавлевой приходится констатировать, что в обучении истории педагоги чаще всего используют «метод рассказа с перечислением и описанием отдельных фактов и событий без раскрытия причинно-следственных связей между ними», либо сами раскрывают эти связи, не прося учащихся искать объяснения [6, с. 17].

Лучше всего причинно-следственные связи были раскрыты в сочинениях, посвященных первому периоду войны (55 %). Например, в одной из работ поражения СССР в начале войны объясняются «отсутствием у многих офицеров опыта боевых действий вследствие массовых репрессий 1930-х гг.», наличием «большого опыта

армии Германии, которая уже апробировала план блицкрига в сражениях против Польши и Франции». Наоборот, в сочинениях о третьем периоде войны причинно-следственные связи часто не указаны или обобщенно и неверно (89 %), например: «В результате слаженных действий в тылу противника и в тылу страны ковалась победа над врагом», «Причиной сражения за Берлин был окончательный разгром Германии и завершение Второй мировой войны».

При написании исторического сочинения самым сложным требованием является оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России (К4). Лишь 19 % учителей верно определили значение событий Великой Отечественной войны с опорой на исторические факты: «Оборона задерживала германские войска, позволила перестроить промышленность на "военные рельсы", запустить эвакуированные предприятия, сформировать новые воинские части, что обеспечило коренной перелом на следующем этапе войны»; «После поражения фашистов в битве под Москвой Япония и Турция отказались вступить в войну против СССР». Лишь в одном случае учитель написал: «Победа в войне укрепила международный авторитет СССР, усилила влияние коммунистических идей в Европе, что стало одной из причин начала Холодной войны». Это свидетельствует о понимании того, что в истории «редкие периоды можно оценить однозначно» [16, с. 6]. Во многих работах оценка событий сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений: «Армия была обезглавлена», «Историки оценивают этот период как очень тяжелый и сложный для России». «Берлинская операция была последней и положила конец войне с фашизмом», «Победа над фашизмом имела огромное значение для СССР и Европы». Часто вместо значения событий периода указывали их результаты или основное содержание: «В рамках данного периода удалось отстоять Москву, Сталинград, другие крупные города СССР», «Единство власти и народа было сохранено».

Подчеркнем, что все оценки значения событий войны формулировались учителями как бы «вне историографической традиции», без привлечения мнений историков. Вместе с тем, во ФГОС среднего общего образования историографическая подготовка старшеклассников определяется как неотъемлемый элемент содержания и результатов обучения истории в школе. Остается актуаль-

ной задача противостоять различным фальсификациям истории Великой Отечественной войны [5; 14]. Учителям доступна методика практического обучения приемам анализа разных вариантов предъявления историографических сведений (суждений-цитат, комплексов фрагментов работ историков, историографических очерков), разработанная О.М. Хлытиной [27]. Научиться правильно структурировать сочинение, дать грамотную интерпретацию историческим событиям, явлениям и процессам поможет использование проблемного метода в обучении на основе созданной О.В. Воробьевой и А.А. Домахиным схемы к урокам истории [2, с. 53].

Использование исторической терминологии (К5) в сочинениях сложно охарактеризовать однозначно. С одной стороны, при изложении событий Великой Отечественной войны 100 % учителей достаточно корректно использовали исторические понятия и термины, что и должно быть. Наиболее часто употребляются «план "Барбаросса"» (26 %), «блицкриг», «блокада» и «коренной перелом» (22 %), «антигитлеровская коалиция», «эвакуация» и «капитуляция» (19 %), а также «ГКО», «оккупация», «второй фронт», «Организация Объединенных Наций (ООН)» и «репарации». С другой стороны, в работах были использованы только 17 из 31 слова и словосочетания, зафиксированных в ИКС (55 %). Лишь по одному разу были упомянуты «генеральный план "Ост"», приказ № 227 («Ни шагу назад!») и «партизанские отряды». Даже такие важные для понимания сущности и значения исторических событий 1941–1945 гг. понятия, как «депортация», «коллорабационизм», «концлагеря» и «Холокост» остались вне фокуса внимания авторов сочинений. К сожалению, встречались и досадные терминологические ошибки, о которых уже было сказано.

Обобщающие оценку исторического сочинения критерии ЕГЭ «Наличие фактических ошибок» (К6) и «Форма изложения» (К7) проверяются только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов. В связи с этим лишь 10 % работ получили «бонусные» баллы за отсутствие фактических ошибок по теме «Великая Отечественная война». Большинство ответов учителей были оформлены в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала). Но было и несколько работ, в которых ответ был представлен в виде отдельных отрывочных положений, либо схем и таблиц.

В соответствии с критериями, максимальная оценка, которая может быть выставлена за историческое сочинение на ЕГЭ, составляет 12 баллов. Отметим, что из 83 исторических сочинений, проанализированных нами, более чем 6 баллами были оценены только менее трети. Все участники исследования согласны в том, что это стало для них очень полезным опытом, поскольку такая работа была проведена в самом начале курсов повышения квалификации. Многие из этих учителей (37 %) не преподают в старших классах, в которых на уроках истории изучается тема Великой Отечественной войны и ведется подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации. Большинство из них (87 %) более трех лет не проходили обучение на курсах и не вполне знакомы с действующими критериями оценивания развернутых ответов учащихся в рамках ЕГЭ и ОГЭ. Опора на полученные результаты позволяет более эффективно и целенаправленно организовать курсы повышения квалификации и методическую работу учителей истории.

#### Список литературы

1. **Артасов, И.А.** Оценивание исторического сочинения в новой экзаменационной модели ЕГЭ по истории [Текст] / И.А. Артасов // Педагогические измерения. – 2016. – № 1. – С. 53–58.
2. **Воробьева, О.В.** Проблемные вопросы методической подготовки к написанию исторического сочинения в формате ЕГЭ [Текст] / О.В. Воробьева, А.А. Домахин // Преподавание истории в школе. – 2015. – № 10. – С. 52–54.
3. **Гришина, Н.В.** Дни воинской славы России: руководство для воспитателей дошк. учрежд., учителей истории и обществознания, педагогов доп. образования общеобразоват. учрежд. Челябин. обл. [Текст] / Н.В. Гришина, В.М. Кузнецов, М.С. Нагорная. – Челябинск: Абрис-принт, 2007. – 122 с. – (Гражданско-правовое и патриотическое образование).
4. **Гугнина, О.В.** Историческое сочинение по Великой Отечественной войне: подготовка к ЕГЭ (взгляд методиста) [Текст] / О.В. Гугнина, А.С. Мокринских // Великая Отечественная война – героическая и трагическая страницы в истории советского народа: междунар. науч.-практ. конф. – Оренбург: ОГПУ, 2016. – 456 с. – С. 98–100.
5. **Еремина, Т.Ю.** Предотвращение фальсификации истории Великой Отечественной войны [Текст] / Т.Ю. Еремина // Новая школа – школа гражданского становления: материалы всерос. науч.-практ. конф. – М.: Информ-Право, 2010. – 335 с. – С. 119–122.
6. **Журавлева, О.Н.** Историческое сочинение: особенности подготовки к выполнению и оцениванию задания ЕГЭ: учеб.-метод. пособие [Текст] / О.Н. Журавлева. – Санкт-Петербург: АППО, 2016. – 53 с.
7. **Историческое краеведение:** учеб. пособие [Текст] / Н.Б. Виноградов, М.С. Гитис, В.М. Кузнецов. – Челябинск: АБРИС, 2007. – 128 с.

8. **История России.** 10 класс: учебник [Текст] / О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов и др. – М.: Дрофа, 2016. – 368 с. – (Вертикаль).
9. **История России.** 10 класс: учебник для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 1. [Текст] / М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.; под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 175 с.
10. **История России.** 10 класс: учебник. 1914 г.– начало XXI в. В 2-х ч. Ч. 1. 1914–1945 [Текст] / В.А. Никонов, С.В. Девятов. – М.: Русское слово, 2019. – 312 с. – (ФГОС. Инновационная школа).
11. **Кузнецов, В.М.** Кейс-технологии в изучении истории Холокоста [Текст] / В. М. Кузнецов, М. Поллак-Розенберг, Н. Сигал // Проблемы культурного образования: матер. III всерос. заоч. науч.-практ. конф. – Вып. 10. – Челябинск: ЧИППКРО, 2013. – 232 с. – С. 148–159.
12. **Кузнецов, В.М.** Памятные даты истории России в воспитательной работе учителей общественных дисциплин [Текст] / В.М. Кузнецов // Современное общественно-научное образование школьников: инновационные ориентиры развития: сб. матер. I всерос. науч.-практ. конф. Екатеринбург: ИРО, 2014. – 423 с. – С. 379–382.
13. **Кузнецов, В.М.** Проведение «Урока памяти», посвященного 70-летию разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве [Текст] / Кузнецов В.М. // Преподавание истории в школе. – 2013. – № 3. – С. 37–47.
14. **Кузнецов, В.М.** Структура и содержание программы учебного модуля «Противодействие фальсификациям истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» как условие совершенствования предметных компетенций учителей истории и краеведения [Текст] / В.М. Кузнецов, С.Н. Трошков // Вест. Челяб. обл. общ-ва краеведов. – Челябинск: ЧГПУ, 2010. – 96 с. – С. 39–45.
15. **Кузьменко, О.В.** Интерактивные методические приемы изучения Холокоста (по материалам стажировки в доме-музее Ванзейской конференции) [Текст] / О. В. Кузьменко, В. М. Кузнецов, М. А. Тыртышная // Проблемы культурного образования: матер. V всерос. заоч. науч.-практ. конф. – Челябинск: ЧИППКРО, 2015. – 296 с. – С. 121–125.
16. **Морозов, А.Ю.** Инструкция по выполнению задания 25 (историческое сочинение) ЕГЭ по истории [Текст] / А.Ю. Морозов // Преподавание истории в школе. 2016. – № 10. – С. 3–7.
17. **Никитин, Д.И.** «Штрихи к портрету»: личностные характеристики выпускника основной школы в зеркале итоговой аттестации (на материалах Челябинской области) [Текст] / Д.И. Никитин, В.М. Кузнецов, А.В. Ражев // Проблемы культурного образования: сб. науч. и учеб.-метод. трудов (ежегодник). Вып. 15. – Челябинск: ЧИППКРО, 2018. – 312 с. – С. 238–244.
18. **Новиков, И.А.** «Из одного металла льют: медаль за бой – медаль за труд»: Челябинская область в годы Великой Отечественной войны [Текст] / И.А. Новиков // Победа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. как исторический феномен и существенный вклад народов Южного Урала в ее достижение: матер. межрегион. многоуровневой науч.-практ. конфер. – Уфа: ИРО РБ, 2014. – 416 с. – С. 33–38.

19. **Новиков, И.А.** В.Я. Петренко и Н.И. Парфенов: малоизвестные страницы биографий южноуральцев – освободителей лагеря смерти Освенцим [Текст] / И.А. Новиков // Проблемы культурного образования: сб. науч. и учеб.-метод. трудов (ежегодник). Вып. 14. – Челябинск: ЧИППКРО, 2017. – 256 с. – С. 56–67.

20. **Обухов, Л.А.** История Урала XIX–XX вв.: учеб. пособие для осн. школы [Текст] / Л.А. Обухов, В.А. Шкерин, Г.С. Шкребень. – Екатеринбург: Сократ, 2005. – 144 с.

21. **Пазин, Р.В.** Представления старшеклассников о Великой Отечественной войне на основе результатов ЕГЭ по истории (2002–2018 гг.) [Текст] / Р.В. Пазин // Преподавание военной истории в России и за рубежом: сб. ст. – М.: МПГУ, 2018. – 432 с. – С. 261–273.

22. **Ражев, А.В.** Карикатура как исторический источник при изучении международных отношений 1930-х гг. [Текст] / А.В. Ражев. – Челябинск: ЧИППКРО, 2018. – 56 с.

23. **Ражев, А.В.** Кинолекторий об истории Холокоста как форма повышения квалификации педагогов [Текст] / А.В. Ражев // Общечеловеческие ценности и проблема прав человека в отечественном кинематографе: матер. межрегион. науч.-практ. пед. конф. – Екатеринбург: Правов. образов. XXI век, 2017. – 136 с. – С. 111–115.

24. **Ситдинов, В.В.** Великая Отечественная война на памятных монетах СССР [Текст] / В.В. Ситдинов // Родная земля Волгоградская как пространство непрерывного патриотического воспитания: сб. науч. докл. и сообщ. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Волгоград: ВГАПО, 2019. – 152 с. – С. 110–114.

25. **Уроки памяти:** история политических репрессий в России и на Южном Урале [Электр. ресурс]: метод. рекомендации / Е.Ю. Захарова, В.М. Кузнецов, Д.И. Никитин и др. – Челябинск: ЧИППКРО, 2019. – 52 с. – URL: <https://ipk74.ru/kafio/kohed/publications/>

26. **Хлытина, О.М.** Диагностическая работа для проведения исследования предметных и методических компетенций учителей истории: замысел и результаты апробации [Текст] / О.М. Хлытина, О.Н. Сидорчук, К.Е. Зверева // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2019. – № 6. – С. 15–27.

27. **Хлытина, О.М.** Историографические материалы в образовательном пространстве современной школы: монография [Текст] / О.М. Хлытина; под ред. В.А. Зверева. – Новосибирск: НГПУ, 2013. – 136 с.

#### Сведения об авторах

**Захарова Елена Юрьевна** – старший преподаватель кафедры общественных и художественно-эстетических дисциплин ГБУ ДПО ЧИППКРО, эксперт РПК ГИА-11 по истории в Челябинской области, [zahlena74@gmail.com](mailto:zahlena74@gmail.com)

**Ситдинов Владимир Витальевич** – старший преподаватель кафедры общественных и художественно-эстетических дисциплин ГБУ ДПО ЧИППКРО, председатель РПК ГИА-9 по истории в Челябинской области, [likurg.sparta@gmail.com](mailto:likurg.sparta@gmail.com)

**Необходимость и возможности изучения  
Великой Отечественной войны в основной школе  
в условиях линейной системы преподавания истории**

**The necessity and possibilities of studying the Great Patriotic  
War in a basic school in a linear system of teaching history**

**Зязева Е.В.**

*МКОУ «Таяндинская СОШ», Еткульский район,  
Челябинская область, Россия*

*В статье рассматриваются проблемы, возникшие в связи с переходом на линейную систему преподавания истории в основной школе, и предлагаются возможные пути их решения.*

**Ключевые слова:** линейная система, проектная деятельность, внеурочная деятельность, Великая Отечественная война, Южный Урал.

**Keywords:** a linear system, project activities, extracurricular activities, The Great Patriotic War, South Ural.

Недавно нам довелось побывать на встрече известного челябинского краеведа с девятиклассниками-кадетами. Тема – окопное творчество солдат Первой мировой, Гражданской и Великой Отечественной войн. Ученый интересно выстроил беседу с ребятами: увлекательный рассказ сопровождался показом редких фотографий, документов, карт, демонстрацией подлинных артефактов, которые детям разрешалось подержать в руках, мастер-классом по очистке и подготовке предметов к детальному изучению, а главное, это был не монолог, а живой диалог. Обучающимся задавались вопросы, которые могли пробудить в них жажду самостоятельного исследования. Все было замечательно, но... Ни на один вопрос, касающийся хронологии событий и общеизвестных, казалось бы, фактов, школьники ответить не могли. Смущенные учителя, присутствующие на мероприятии, предложили детям воспользоваться Интернетом, и те сразу же нашли нужные ответы. Ситуация вновь заставила нас задуматься о противоречиях и нестыковках в школьном историческом образовании.

С 1996 г. история в российских школах преподавалась по концентрической системе. В 2015 г. начался переход на линейную систему. В Концепции нового УМК по Отечественной истории было сказано следующее: «С учетом мнения научной общественности, родительских организаций и педагогов ... представляется целесообразным пересмотреть принципы организации школьного курса истории ... Наиболее оптимальной представляется модель, при которой изучение истории будет строиться по линейной системе с 5 по 10 классы. В 11 классе на базовом уровне может быть предложен системный курс «История России в мировом контексте», сравнительно-исторический по своему характеру» [4].

Нам и моим коллегам – учителям истории Еткульского района, мнение которых я знаю из первых рук – уже тогда было ясно, что «новая старая» система только усугубит и без того непростую ситуацию с гуманитарным образованием. На этом наше единодушие заканчивалось. Борьба с нововведением никто не захотел по разным причинам: у молодых не было достаточного опыта, а учителя постарше говорили: «Ну, учили же так раньше... И вообще, какая разница?». Да, бесконечные реформы в образовании, историческом в частности, могут вызвать, говоря медицинским языком, привыкание или даже отторжение. Как минимум, потерю интереса к тому, зачем, собственно, эти перемены потребовались. Наверняка побуждения были благие! Уровень подготовки выпускников оставлял желать лучшего. Причину увидели в концентрической системе. Что ж, она не безупречна. Но с ее отменой ушли и несомненные достоинства. Например, возможность на новом интеллектуальном и психологическом уровне 10–11-ти классника обратиться к событиям прошлого, увидеть явления в их взаимосвязи, потренироваться в аналитической и прогностической деятельности.

Знаю, что не все разделяют такую точку зрения. У меня есть оппоненты, которые считают концентрическую систему неразумной и приводят немало аргументов в защиту своей позиции. Так или иначе, широкого общественного обсуждения новой модели преподавания истории не было организовано. Уже пятый год линейная система определяет структуру и содержание курсов истории. Концепция реализуется. Преподавание Всеобщей и Отечественной истории синхронизировано. Новый УМК осваивается. Можно поговорить и о результатах.



В этом учебном году огромный пласт воспитательных мероприятий связан с празднованием Юбилея Победы. Естественно, этой теме были посвящены заседания школьных и районных методических объединений. Педагоги обсуждали проблемы, возникающие при реализации намеченных планов. Многие обратили внимание на то, что девятиклассники, бывшие ранее опорой педагогов-организаторов, неуверенно чувствуют себя при подготовке программ и сценариев мероприятий. «Чему Вы их там учите?», – обращаются организаторы к учителям истории. «Мы им каждое десятое слово в сценарии должны объяснять. Такого раньше не было!» Что тут возразишь? Казалось бы, всего на год сдвинулся в историческом образовании базовый контекст, на который накладывается дополнительная информация – и ситуация ухудшилась. Эффективность воспитательной работы в этом особом для страны году может оказаться далека от ожидаемой – это только первый звоночек.

Вторым – стали претензии родителей. Тех умных родителей, которые пытаются смотреть с детьми военные фильмы и передачи о Великой Отечественной, и обсуждать семейные истории, военные биографии прадедов. «В чем дело?», – спрашивают они. «Почему Вы детям на уроках ничего об этом не рассказываете? Людям 15–16 лет! Через несколько месяцев у них будет на руках документ об основном общем образовании!».

Действительно, исторический процесс в представлении нынешних выпускников основной школы будет напоминать разорванный трос с обрывками связей и соединений. У человека с аттестатом не сформируется целостная картина развития России. По сути, мы вырезаем из линии времени события XX и XXI века, к пониманию которых готовили учеников все предшествующие годы! Это мы называем историческим мышлением? Кого мы будем обвинять в исторической безграмотности очередного поколения? Хотим, чтобы дети знали историю, и для этого исключаем самый близкий к ним период? Вот и шагают наши юные патриоты от Первой мировой сразу в пустоту и летят от корней отдельно: ни тебе героев, ни примеров, ни проблем!

Мы предложили своим 9-классникам высказаться по этому вопросу. Свою позицию, для объективности результата, я детям не озвучивала. Обобщая, скажу, что подавляющее большинство ребят чувствуют себя обделенными. Многие ждали, когда же, наконец,

мы будем говорить на уроках о близких событиях, которые были реальностью для их родителей. Ребята считают себя готовыми для такого обсуждения. Теперь они разочарованы.

Конечно, предполагается, что XX–XXI вв. будет изучен в ССУЗах. Нисколько не умаляя подвижнического труда педагогов-историков в колледжах и техникумах, повторю от них же услышанную правду: там в приоритете профессиональное образование, а не общекультурное. И еще один секрет Полишинеля: не все дети после 9 класса продолжают образование, как бы мы все ни старались направить их на путь истинный.

Живая ткань истории возникает на прочных нитях основы, а служат ей, как известно, базовые элементы содержания: факты, события, явления, процессы, персоналии, даты, понятия и т.п. Применительно к теме Великой Отечественной войны, основа – это результат 75 лет кропотливого труда ученых. Обработанный методистами и ставший учебником, этот материал теперь только в 10 классе будет предложен молодому гражданину страны. Можно по-разному к этому относиться, но факт остается фактом. Решать проблему дефицита исторических знаний все равно приходится. У школьного учителя истории пока еще остаются для этого возможности. Рассмотрим их подробнее.

Во-первых, основная – урочная деятельность. Уроки истории с 5 по 9 класс отпадают. Тема «Великая Отечественная война в контексте истории XX века» не вписывается ни в одну рабочую программу. В 9 классе нужно еще уложить «длинный XIX-й век». Зато в 7 классе проводятся обязательные региональные исследования качества образования. Задаче оценки достижения предметных и метапредметных результатов служит индивидуальный проект. КИМы содержат варианты тем и проектных продуктов. Например, в 2018 г. семиклассникам были предложены темы, позволяющие построить проект на материале истории Великой Отечественной войны: «Жизнь замечательных людей», «Если бы экскурсоводом был я». В 2019 г. темы были такими: «Загадки истории», «Жил на свете человек», «История одного плаката», «Я живу на Урале». Работая над теоретической частью, обучающийся под руководством учителя-наставника обязательно познакомится с кратким курсом истории XX века, с периодизацией войны, основными событиями.

Проектная деятельность не ограничивается региональным исследованием качества образования в форме индивидуального проекта. Она является неотъемлемой частью современного преподавания и дает поистине безграничные возможности для работы, в том числе и с материалами Великой Отечественной войны. Нам могут возразить, что проектная работа индивидуальна и учитель истории может взять для эффективной работы над проектами лишь несколько учеников. Что ж, это лучше, чем ничего.

Гораздо больше возможностей дает внеурочная деятельность, как важная составляющая ООП. Наряду со стандартом, внеурочная деятельность выстраивается на основе двух методических писем Министерства образования и науки РФ № 03–296 от 12 февраля 2011 г. и № 09–1672 от 18 августа 2017 г. В последнем сказано, что «рабочие программы внеурочной деятельности разрабатываются образовательной организацией самостоятельно на основе требований ФГОС с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ». При этом уточняется, что «целью внеурочной деятельности является обеспечение достижения ребенком планируемых результатов освоения ООП за счет расширения информационной, предметной, культурной среды, в которой происходит образовательная деятельность» [5]. Мы можем сами составить программу внеурочной деятельности, расширяя предметное содержание! Кстати, современные тенденции развития внеурочной деятельности предполагают наличие оценочных средств. Так, что знания исторического материала будут проверяться, и отношение к занятиям у ребят станет более ответственным.

В этом году по новым стандартам учится уже 9 класс, поэтому можно выстроить с девятиклассниками историко-краеведческий курс внеурочной деятельности. Мы составили тематическое планирование курса «Родной край», который рассчитан на 34 часа и состоит из 4-х разделов: «Музейная деятельность» (теория) (4 ч.), «Южный Урал в XIX в.» (14 ч.), «Южный Урал в XX в.» (12 ч.) и «Музейная практика» (4 ч.). «Музейная деятельность» и «Музейная практика» включает: музееведение, атрибуция и экспонирование музейных предметов, формирование экспозиций и выставок, составление и проведение экскурсий; «Южный Урал в XIX в.» в соответствии с методическими рекомендациями пособия «История. Челябинская область» для 8 (9) класса и включает предложенные в

нем темы [3]; «Южный Урал в XX в.» вместе с темами по Первой мировой войне, революционным событиям 1917 г. и Гражданской войне на Южном Урале, 1920–1930-м и послевоенным событиям в Челябинской области, роли Южного Урала в современной России, включает и темы по истории Великой Отечественной войне, вкладу южноуральцев в Победу в тылу и на фронте, подвигам наших земляков.

Курс состоит из двух историко-краеведческих разделов и одного специального. Изучение истории Южного Урала в XIX в. синхронизировано с курсом истории Отечества в 9 классе. Такое построение курса не только компенсирует утрату необходимых базовых знаний, но и обеспечит более глубокое восприятие школьниками ведущей темы года. Содержательное наполнение занятий по Великой Отечественной войне обеспечивается публикациями челябинских историков-краеведов в разных изданиях, например, в сборнике «Южный Урал: от колесниц до мирного атома» [8; 9; 10]. Раздел «Музейная деятельность» разбит на два блока: теоретический и практический. С теории музейного дела начинается курс внеурочной деятельности в 9-м классе, а практикой заканчивается. Обусловлено это спецификой нашей школы, на базе которой действует Центр патриотического воспитания «Росток». Одно из важнейших направлений работы «Ростка» – поисковое. Ежегодно в апреле поисковый отряд школьников отправляется на Вахту памяти. Об их участии в поисковых экспедициях имеются публикации и в научных изданиях [6; 7]. Мы также обращались к данной проблематике [1; 2]. Перед отправкой ребята изучают краткий курс истории Великой Отечественной войны. По возвращении они передают в музей новые экспонаты и материалы для атрибуции. Именно поэтому практикум по разделу «Музейная деятельность» целесообразно проводить в мае.

Нам считается уместным говорить о третьей возможности изучения Великой Отечественной войны – о воспитательной деятельности, которая может реализовываться в сотрудничестве с общественными организациями, занимающимися патриотическим воспитанием. В мае 2018 г. после митинга в честь Победы и концерта к организаторам подошел человек и с горечью сказал: «Концерт, конечно, хороший. И слова дети говорят правильные, а я вот спросил некоторых, чьи это имена на памятнике? И ни один не ответил! Даже имен-отчеств не знают, не то, что подвигов! А ведь

там и моего деда имя!» Действительно, парадокс: мероприятие посвящено памяти погибших, а памяти-то и нет! Так что теперь наряду с подготовкой к юбилею идет работа по восстановлению боевого пути односельчан. Школьники из актива музея изучают документы – семейные и архивные, работают с семьями героев. Нового ничего в такой деятельности нет. Прошлые поколения учеников эти сведения уже собирали и в музей сдавали. Казалось, что нынешним обучающимся остается только информацию актуализировать, оформить и ярко представить. Однако возвращение к упущенной на время теме стало не просто следованием по известной тропе. Нас ожидали настоящие открытия. Современные электронные мемориальные базы данных предоставили людям новые информационные возможности. В сочетании с массовым увлечением последних лет – семейными родословными – получился неожиданный результат. Мы во времени от войны дальше, а доступной информации о ней – больше. Люди буквально книги написали о своих родных, в т. ч. об участниках войны. Мы извлекли очередной урок. Не только поисковики должны заниматься увековечением памяти погибших. В сохранении памяти на веки вечные нуждаются и те, кто уже лежит под гранитными плитами и звездами.

Таким образом, возможности для обращения к военной теме в основной школе найти можно. Проектная, поисковая и музейная деятельность, например, связывают воедино изучение истории Великой Победы на уроках, на внеурочных занятиях, и при подготовке воспитательных мероприятий. Вопрос в том, что учителя эти возможности пока находят не «благодаря», а «вопреки». Тосковать по концентрической системе бессмысленно. Думаю, стоит вернуться к вопросу и организовать действительно широкое обсуждение проблемы. Общество 2011 г., которая когда-то «посчитала целесообразным» изменить структуру исторического образования, могла уже и переменить свое мнение, увидев первые результаты. Наша задача, пока образовательный маятник качается из стороны в сторону, не допустить манкуртизации школьников сегодняшнего дня. С нас ведь спросится! Чем раньше мы начнем с детьми серьезное изучение страниц истории Великой Отечественной, как и других знаковых событий XX века, тем больше шансов у нас на свою Победу в борьбе за умы и души молодого поколения.

## Список литературы

1. **Зязева, Е.В.** В поисках новых возможностей: о нравственных перспективах воспитания в современной сельской школе [Текст] / Е.В. Зязева // Преподавание истории в школе. – 2010. – № 7. – С. 7–10.
2. **Зязева, Е.В.** Патриотическое воспитание в школе: традиции и эксперименты [Текст] / Е.В. Зязева // Великая Отечественная и Вторая мировая войны в контексте истории XX–XXI вв. Матер. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 65-летию Победы. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2010. – В 2-х ч. – Ч. 2. – 442 с. – С. 379–387.
3. **История.** Челябинская область. 8 (9) кл.: методическое пособие для учителей общеобразовательных организаций по проектированию учебного предмета с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей территории [Текст] / А.В. Ражев, Е.Ю. Захарова, Д.И. Никитин и др.; под ред. В.М. Кузнецова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2016. – 144 с.
4. **Концепция** нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [Электр. ресурс] // Ассоциация учителей истории и обществознания. – URL: [http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/10/2013.10.21-Концепция\\_для\\_размещения.pdf](http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/10/2013.10.21-Концепция_для_размещения.pdf). С. 13.
5. **Методические** рекомендации по уточнению понятия и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том числе в части проектной деятельности [Электр. ресурс] // Кодификация РФ. Действующее законодательство Российской Федерации. – URL: <https://rulaws.ru/acts/Pismo-Minobmauki-Rossii-ot-18.08.2017-N-09-1672/>
6. **Новиков, И.А.** «Поиск. Никто не забыт, ничто не забыто» [Текст] / И.А. Новиков // Вест. Челяб. обл. общ-ва краеведов. – Челябинск: Челяб. общ-во краеведов, 2010. – Вып. 15. – 115 с. – С. 75–82.
7. **Новиков, И.А.** Поисковое движение – феномен молодежного движения современной России (на примере Челябинской области) [Текст] / И.А. Новиков // Историко-педагогические чтения. – 2018. – № 22. – 154 с. – С. 133–142.
8. **Новиков, И.А.** Южноуральские герои Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. [Текст] / И.А. Новиков // Южный Урал: от колесниц до мирного атома / сост.: Н. А. Антипин, Г.Х. Самигулов. – Челябинск: Б. и., 2017. – 155 с. – С. 90–97.
9. **Павленко, В.Д.** Южный Урал в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. [Текст] / В.Д. Павленко, Г.К. Павленко // Южный Урал: от колесниц до мирного атома / сост.: Н.А. Антипин, Г.Х. Самигулов. – Челябинск: Б. и., 2017. – 155 с. – С. 98–101.
10. **Павленко, Г.К.** Подвиг южноуральских воинских частей в годы Великой Отечественной войны [Текст] / Г.К. Павленко, В.Д. Павленко, И.А. Новиков // Южный Урал: от колесниц до мирного атома / сост.: Н.А. Антипин, Г.Х. Самигулов. – Челябинск: Б. и., 2017. – 155 с. – С. 102–107.

## Сведения об авторе

**Зязева Елена Виллиновна** – учитель истории, обществознания и литературы МКОУ «Таяндинская СОШ» Еткульского района Челябинской области; [ziazevaele-na@rambler.ru](mailto:ziazevaele-na@rambler.ru)

**Изучение на Южном Урале истории Великой Отечественной и Второй мировой войны: современные информационные возможности и организация проектной и исследовательской деятельности обучающихся**

**Studying the history of the Great Patriotic War and the World War II in the South Urals: modern information opportunities and organization of design and research activities of schoolchildren**

*Новиков И.А.*

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Россия*

*В статье рассмотрены современные информационные возможности изучения истории Великой Отечественной и Второй мировой войны. Показаны примеры по организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся по этим темам.*

**Ключевые слова:** Вторая Мировая война, Великая Отечественная война, Челябинская область, история, школа, обучающиеся, исследовательская деятельность.

**Keywords:** The World War II, The Great Patriotic War, Chelyabinsk Region, history, school, schoolchildren, research activities.

За прошедшее почти 75-летие со времени окончания Великой Отечественной и Второй мировой войны этим важным событиям XX века посвящена обширная историография, в том числе и в региональных публикациях, вышедших в Челябинской области. Несмотря на их многочисленность: П.Г. Агарышев, В.Д. Павленко, Г.К. Павленко, Н.П. Палецких, М.Н. Потемкина, Л. Самуэльсон, Н.П. Шмакова и другие авторы [4; 5; 45; 46; 47; 48; 49; 50; 51; 57; 67; 68], также и локальные исследования о вкладе городов и районов области в Победу [10; 17], учебные пособия и «Тетради юных краеведов» [13; 18; 30], публикация документов, посвященных этому периоду [16; 33; 36; 59; 66], сборники материалов конференций, в том числе для педагогов области [12] – остается еще достаточное количество малоизученных тем, которые требуют к себе скрупулезного обращения пера исследователей разного возраста и ранга.

Несмотря на важность и актуальность внеучебной (внеурочной) деятельности обучающихся, этому аспекту отводится в большинстве образовательных учреждений второстепенная или даже третьестепенная роль, как необязательная или даже недостаточно важная составляющая. Мы это можем наблюдать по уровню подготовленности работ на различных городских и областных конкурсах. Не останавливаясь на объективных и субъективных причинах этого. Приведем примеры обратного.

Уже более двадцати пяти лет в школе № 59 Челябинска действует школьное научное общество под руководством М.С. Салминой, подготовлен не один десяток победителей различных исторических и краеведческих конкурсов, обучающиеся участвуют в научно-практических конференциях и имеют публикации в сборниках по их итогам, например, Н. Антипин, Е. Кулев, М. Передок и другие [7; 32; 53]. Марина Сергеевна не только сама активно занимается краеведческими исследованиями, сотрудничая с Объединенным государственным архивом Челябинской области [54], но и делится своим опытом подготовки работ с педагогами [55; 56]. Челябинский архив, благодаря стараниям главного археографа Г.Н. Кибиткиной, также активно сотрудничает со школами [25; 26].

Другим педагогом активно занимающимся краеведческими исследованиями и работающим с обучающимися преподаватель истории Златоустовского техникума технологий и экономики С.А. Сергеев, созданная им творческая лаборатория «Грани познания» активно вовлекает студентов в изучении истории родного края [28; 58]. Также необходимо отметить педагогов, под руководством которых уже в течение многих лет подготавливаются квалифицированные научно-исследовательские работы: Е.В. Андреев (Челябинск, лицей № 37), И.П. Волгина (Чебаркульский район, школа им. Л.Н. Сейфуллиной с. Варламово), Н.П. Кузьмина (Челябинск, школа № 150), С.В. Марков (Челябинск, ДПШ им. Н.К. Крупской).

Одним из первых исследователей изучения истории Челябинской области в годы Великой Отечественной войны стал А.Г. Карманов, который защитил в 1955 г. диссертацию «Коммунистическая партия – вдохновитель и организатор патриотического движения рабочего класса в годы Великой Отечественной войны: (На примере Челябинской области)» [22]. В 1940 г. он с отличием окончил исторический факультет Челябинского педагогического института



и был оставлен для работы в институте на кафедре истории СССР. Однако начавшаяся война помещала его дальнейшей научно-педагогической деятельности в институте. Только в декабре 1947 г. А.Г. Карманов вернулся в институт и в течение тринадцати лет он работает в ЧГПИ: сначала возглавлял исторический факультет (1948–1952 гг.), заведовал кафедрой истории СССР (1952–1956 гг.) и являлся заместителем директора по учебной работе Челябинской областной партийной школы. 28 апреля 1956 г. А.Г. Карманов был назначен директором Челябинского педагогического института [42, л. 11, 25, 38, 44, 45 об]. Признанием заслуг института в подготовке квалифицированных учителей и его директора стало награждение группы преподавателей в 1961 г. орденами и медалями, в том числе А.Г. Карманова – орденом Трудового Красного Знамени [29, с. 394]. К сожалению, в 1961 г. Анатолий Георгиевич по семейным обстоятельствам вынужден был покинуть Челябинск и переехать в Смоленск, а затем в Ульяновск и Горький, где внес существенный вклад в работу педагогических институтов этих городов [37, с. 281–282].

В своих работах: «Трудовой подвиг южноуральцев в годы Великой Отечественной войны: (Материалы в помощь лекторам)» [23], а также в соответствующих разделах в обобщающих трудах: «Челябинская область за 40 лет Советской власти» – «Трудовые подвиги южноуральцев в годы Великой Отечественной войны» [24, с. 227–274] и «Краткий очерк истории Челябинской области» – «Челябинская область в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)» [19, с. 382–426] А.Г. Карманов остановился на трех составляющих роли Челябинской области в годы войны: во-первых, трудовой подвиг рабочих тяжелой промышленности, во-вторых, борьба за укрепление боеготовности Красной армии и, в-третьих, всенародная помощь фронту [23, с. 3]. Последующие исследователи именно эти три направления, сформулированных А.Г. Кармановым, разрабатывали в своих работах.

Особо отметим его последнюю публикацию, подготовленную на Южном Урале, так как до сих пор изданный в 1965 г. «Краткий очерк» является единственной обобщающей работой по истории Челябинской области. К сожалению, рукопись, подготовленная стараниями заведующей кафедрой истории СССР В.Н. Елисеевой и сданная в Южно-Уральское книжное издательство, долгое не была

напечатана – не было разрешения на ее публикацию. Только с приходом Е.М. Тяжельникова в обком КПСС, работа в 1965 г. была издана в сильно сокращенном варианте и под названием «Краткий очерк истории Челябинской области», для которого А.Г. Карманов подготовил раздел, посвященный Великой Отечественной войне. На момент написания очерка он являлся ведущим специалистом по этой теме: «На военный лад перестраивалось все хозяйство, и область в этом сыграла важную роль – именно сюда были эвакуированы не только люди, но и промышленность в целом, строились новые энергетические и металлургические мощности, вводились в строй новые машиностроительные заводы. Челябинская область непрерывно увеличивала выпуск танковой продукции и других видов вооружения. Находясь глубоко в тылу, она оказала помощь тем районам, которые оказались в зоне боевых действий» [6, с. 299].

Современные информационные ресурсы дают возможность и позволяют вести поиск, находить и использовать материалы (источники и литературу), которые размещаются на различных Интернет-ресурсах, что с одной стороны вроде бы облегчает выполнение исследования, но с другой стороны, их еще надо знать, где найти. Библиотека и архив становятся не только привычным местом нахождения печатной или рукописной информации, но и их электронные ресурсы также выполняют эти же функции, к использованию которых надо привыкать и использовать в своей работе, что позволит выполнять проектную и исследовательскую деятельность «не выходя из дома» или «не вставая с дивана». Для большинства педагогов – это реальный путь для выполнения с обучающимися проектов и работ. Также часто возникает проблема, к какой теме обратиться или какой аспект взять для исследования и выполнения. Однозначного ответа – нет, каждый поступит по-своему. Мы постараемся показать некоторые из современных ресурсов, благодаря которым возможно выполнить проекты и исследования.

Для поиска литературы, в основном современной, по теме исследования, а также для ознакомления с историографией определенной проблемы, могут служить информационные ресурсы. Мы выделим четыре: «Научная электронная библиотека "eLIBRARY.RU"», «Уральская электронная библиотека» Челябинской областной универсальной научной библиотеки, электронная библиотечная система Южно-Уральского государственного гумани-

тарно-педагогического университета (а также других вузов) и для поиска раритетных изданий, в большей части дореволюционных или уникальных, а также и архивных материалов – «Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина» [35; 52; 61; 71].

При выполнении тем, связанных с предвоенной историей как по всеобщей, так и по российской, возможно использовать документы, размещенные на информационных ресурсах «1938 г. Накануне и после Мюнхена. Архивные документы рассказывают. К 80-летию "Мюнхенского сговора"» [2] и «1939 г. От "умиротворения" до трагедии» [3]. Они по-нашему мнению служат доказательством провала политики коллективной безопасности и дают обоснование причин заключения Советским Союзом договора со своим врагом, который неожиданно стал «другом», но и та, и другая сторона понимала, что в будущем война неизбежна.

Огромный массив информации, постоянно пополняемый, содержится на ресурсах Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации: «Обобщенный банк данных "Мемориал" – банк данных о защитниках Отечества, погибших, умерших и пропавших без вести в период Великой Отечественной войны и послевоенный период», «Электронный банк документов "Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. "», «"Память народа": подлинные документы о Второй мировой войне», «Министерство обороны Российской Федерации (Минобороны России). Документы» [1; 34; 40; 70], с которыми многие знакомы и используют в своей работе, особенно связанные с данными о потерях, наградные документы и по истории воинских частей.

Из региональных ресурсов остановимся на возможностях размещенных материалов «Объединенного государственного архива Челябинской области»: «Электронный архив», «Издания архива» и «Фотоколлекция архива» [20; 69]. Использование «Электронного архива» дает возможность в домашних условиях ознакомиться с необходимыми фондами и в большинстве случаев, и с содержанием описей, а, благодаря, поисковой системе и поиск по названию, имени, месту. За последние годы архив подготовил и издал новые сборники документов: «Император Александр II и Южный Урал» и «Челябинская губерния, 1919–1923 гг.: абрис истории» [21; 65], провел конференции: «Архив как источник исторической памяти народа», «Архив в социуме – социум в архиве» и «Генеало-

гия и архивы» [8; 9; 14] с которыми любой желающий может ознакомиться через «Издания архива» и использовать в своей работе.

В фотоколлекции архива содержатся разнообразные сюжеты периода войны, в том числе альбом с фотографиями А.А. Малышева, брата наркома танковой промышленности В.А. Малышева, которые отражают не только жизнь наркома, но и военного Челябинска, его жителей, например, «Эвакуированные из Ленинграда дети сотрудников Кировского завода» [27]. Также отметим фотографии содержимого посылок, отправляемых жителями Челябинской области бойцам на фронт. Среди них любопытна «Индивидуальная посылка из Миасса» – бутылка водки с вложенной запиской «Уничтожая фашистского гада, кой-когда и выпить надо» [41, л. 12].

Кроме того, в фондах архива хранятся эго-источники, посвященные Великой Отечественной и Второй мировой, написанные как в годы войны, так и после, многие из которых интересны, любопытны и никогда не публиковались. Например, «Коллекция писем с фронтов», среди которой воспоминания выпускника исторического факультета Челябинского педагогического института 1949 г., учителя школы № 11 Е.Е. Колодежа о боях в Восточной Пруссии. Приведем один отрывок из его воспоминаний: «У входа в город на стенах домов висели плакаты: на черном фоне три буквы желтого фона «Pit», что значит «Молчи!», т.е. не выдай тайны врагу. Город был почти не разрушен. Жители на улицах встречались редко. Входишь в дом – в глазах страх. Немецкая пресса представляла русских дремучими дикарями, чуть ли не людоедами, а увидели немцы обыкновенных людей, кое-кто даже говорил на их языке. Стали понемногу успокаиваться» [43, л. 56–58]. Также в коллекции можно познакомиться с воспоминаниями Н.И. Парфенова, командира 1-го батальона 472-го стрелкового полка 100-й стрелковой дивизии 1-го Украинского фронта, который 27 января 1945 г. освободил польский городок Освенцим и концентрационный лагерь Аушвиц-Освенцим и спустя годы поделился страшными впечатлениями увиденного [44, л. 4–4 об]. «Память о Холокосте» – актуальная для исследовательских работ тема [31].

Важным для выбора темы может служить история создания и боевого пути южноуральских воинских соединений, сформированных в Челябинской области. В 2016 г. при подготовке мемориальных плит для сквера имени XX-летия Победы в Челябинске было

определено 126 воинских частей и соединений [11, с. 44], но и оно скорее всего также требует уточнения. История многих соединений неизвестна или малоисследована, но их боевой путь возможно рассмотреть, используя документы Центрального архива Министерства обороны с информационных ресурсов «Память народа», «Подвиг народа» и других.

«Герои Советского Союза Челябинской области» – также одна из возможных тем исследования, так как до сих пор «точное число неизвестно» и указывается разное их количество. Мы обычно исходим и указываем в своих выступлениях и публикациях – 263, так как именно это число указано на мемориальных пилонах на бульваре Славы в Челябинске. В работе краеведа А.П. Ушакова – 256 Героев [62], в его же статьях в энциклопедии «Челябинская область» – 305 (90 уроженцев Челябинской области и 215 – проживавших в области) и 339 [63, с. 826; 64, с. 639–641]. Кроме того, еще три человека за подвиги, совершенные в годы Великой Отечественной войны, получили звание Героя России: В.М. Балашов, П.В. Еремеев и В.В. Самойлин [15, с. 6–7].

В довоенный период 11 южноуральцев стали Героями Советского Союза. Первым 22 октября 1937 г. звание посмертно получил танкист А.В. Никонов за Испанию, но он родился на территории современной Оренбургской области, и в 1930-е гг. участвовал в строительстве Магнитогорска. 9 июля 1937 г. его танк сгорел после прямого попадания снаряда [62, с. 311]. Первым дважды Героем Советского Союза 29 августа 1939 г. стали летчики майоры С.И. Грицевец и Г.П. Кравченко. С.И. Грицевец получил звание за Испанию и за Халхин-Гол [60]. В 1927–1930 гг. он работал на Златоустовском механическом заводе [62, с. 14]. Первый же Герой Советского Союза Челябинской области – это уроженец Рудничного поселка близ Бакала Григорий Михайлович Лаптев, так как он родился, вырос и жил до призыва в армии в 1937 г. на территории области. Данный факт стал известен пять лет назад, в результате поиска и найденных новых архивных документов [39]. Это же относится и к выпускнику Челябинского учительского (педагогического) института А.И. Невзгодова, который по воле обстоятельств «1937 года» стал учителем русского языка и литературы, а не истории [38]. Поэтому возможно и обращение к конкретной персоналии Героя и ее рассмотрение на основе документов с информационных ресурсов,

в том числе наградных листов, журналов боевых действий что также может привести к открытию новых данных в их биографиях.

Таким образом, несмотря на кажущуюся исчерпанность темы «Южный Урал (Челябинская область) в годы Великой Отечественной и Второй мировой войны», используя вышедшие за прошедшие годы работы историков и краеведов, материалы архивов и информационных ресурсов, устной истории и эго-документы при усердии и научной объективности возможно подготовка проектов и выполнение исследовательских работ.

### Список литературы

1. «Память народа»: подлинные документы о Второй мировой войне [Электр. ресурс]. – URL: <https://pamyat-naroda.ru>
2. 1938 г. Накануне и после Мюнхена. Архивные документы рассказывают. К 80-летию «Мюнхенского сговора» [Электр. ресурс] // Федеральное архивное агентство. – URL: <http://munich.rusarchives.ru>
3. 1939 г. От «умиротворения» до трагедии [Электр. ресурс] // Федеральное архивное агентство. – URL: <http://1939.rusarchives.ru>
4. Агарышев, П.Г. В забой, как в бой: коммунисты Челябинского угольного бассейна в годы Великой Отечественной войны [Текст] / П.Г. Агарышев. – Челябинск: Южн.-Урал. кн. изд-во, 1972. – 186 с.
5. Агарышев, П.Г. Урал – фронту [Текст] / П.Г. Агарышев, М.Н. Евланова, А.Г. Наумова; ред. А.В. Митрофанова. – М.: Экономика, – 343 с.
6. Алферова, К.В. «Краткий очерк истории Челябинской области» – уникальный обобщающий труд по истории Южного Урала [Текст] / К.В. Алферова // Архив в социуме – социум в архиве: матер. второй регион. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск: Б. и., 2019. – 384 с. – С. 298–300.
7. Антипин, Н.А. Трансформация памяти о русско-японской войне 1904–1905 гг. на Южном Урале [Текст] / Н.А. Антипин // Наш край: прошлое, настоящее, будущее: матер. науч. студ. конф. 2007–2008 гг., посвящ. памяти канд. ист. наук, доц. каф. отечест. истории и МПИ Валентины Петровны Латюшиной / редкол.: Г.С. Шкребень (гл. ред.), Н.П. Шмакова, И.А. Новиков, М.Ш. Ахатов. – Челябинск: Южн.-Урал. кн. изд-во, 2009. – 56 с. – С. 7–13.
8. Архив в социуме – социум в архиве: матер. второй регион. науч.-практ. конф. [Текст] / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск: Б. и., 2019. – 384 с.
9. Архив как источник исторической памяти народа [Электр. ресурс]: сб. матер. науч.-практ. конф. (29 сент. 2016 г., Челябинск) / [авт. вступ. ст. С.М. Иванов; отв. за вып. Н.О. Александрова; ред. М.В. Ермолаева; Гос. комитет по делам архивов Челяб. обл.; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск: Б. и., 2016. – 221 с.
10. Ашинский район в годы Великой Отечественной войны [Текст] / ред.-сост. А. Беднюк. – Челябинск: Книга, 2006. – 192 с.

11. **Бодрова, С.В.** Документы Центрального архива Министерства обороны о формировании воинских частей в Челябинской области в начальный период Великой Отечественной войны (22 июня 1941 г. – 19 ноября 1942 г.) [Текст] / С.В. Бодрова // Наш край: прошлое, настоящее, будущее: матер. XII регион. науч. конф., 9 нояб. 2018 г., Челябинск / ред. кол.: Е.А. Жоров (пред.), И.А. Новиков, А.Д. Климова; сост. И.А. Новиков. – Челябинск: Авто Граф, 2019. – 200 с. – С. 43–50.

12. **Великая** Отечественная война в исторической памяти южноуральцев: матер. обл. ист.-краевед. пед. чтений, посвящ. 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. [Текст]. – Челябинск: АБРИС, 2010. – 96 с.

13. **Виноградов, Н.Б.** Историческое краеведение. Челябинская область: учеб. пособие [Текст] / Н.Б. Виноградов, М.С. Гитис, В.М. Кузнецов. – Челябинск: АБРИС, 2009. – 128 с.

14. **Генеалогия** и архивы: матер. регион. науч.-практ. конф. [Текст] / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск: Б. и., 2019. – 204 с.

15. **Герой** Российской Федерации. Челябинская область [Текст]. – Челябинск: Б. и., 2016. – 31 с.

16. **Женское** лицо Победы: 100 документов о женщинах Челябинской области в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг. [Текст] / Гл. ред. А.П. Финадеева, отв. сост. Е.П. Турова. – Челябинск: Книга, 2001. – 224 с.

17. **Златоуст** – фронту. Изд. 2-е [Текст] / сост. А.В. Козлов, Ф.Н. Яблонский. – Златоуст: ФотоМир, 2010. – 368 с.

18. **Златоустовский** городской округ. Тетрадь юного краеведа [Текст] / А.П. Моисеев. – Челябинск: АБРИС, 2013. – 64 с.

19. **Елисеева, В.Н.** Краткий очерк истории Челябинской области / В.Н. Елисеева. – Челябинск: Южн.-Урал. кн. изд-во, 1965. – 516 с.

20. **Издания** архива [Электр. ресурс] // Объединенный государственный архив Челябинской области. – URL: <https://archive74.ru/izdaniya-arhiva>

21. **Император** Александр II и Южный Урал: сб. док. и матер. [Текст] / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск: Б. и., 2019. – 538 с.

22. **Карманов, А.Г.** Коммунистическая партия – вдохновитель и организатор патриотического движения рабочего класса в годы Великой Отечественной войны: (На примере Челябинской области): Автореф. дис. ... канд. ист. наук [Текст] / А.Г. Карманов; Высш. парт. школа при ЦК КПСС. – М.: Б. и., 1955. – 19 с.

23. **Карманов, А.Г.** Трудовой подвиг южноуральцев в годы Великой Отечественной войны: (Материалы в помощь лекторам) [Текст] / А.Г. Карманов. – Челябинск: Б. и., 1958. – 40 с.

24. **Карманов, А.Г.** Трудовые подвиги южноуральцев в годы Великой Отечественной войны [Текст] / А.Г. Карманов // Челябинская область за 40 лет Советской власти. – Челябинск: Челяб. кн. изд-во., 1957. – 676 с.

25. **Кибиткина, Г.Н.** Архив – школе: из опыта работы Объединенного государственного архива Челябинской области [Текст] / Г.Н. Кибиткина – Челябинск: Б. и., 2019. – 148 с.

26. **Кибиткина, Г.Н.** Архив и педагогика: из опыта сотрудничества Объединенного государственного архива Челябинской области с образовательными

учреждениями [Текст] / Г.Н. Кибиткина // XXII Бирюковские чтения: матер. Всерос. науч.-практ. конф., 24–29 марта 2017 г., Челябинск – Сатка / сост. И.А. Новиков; под общ. ред. Т.А. Чумаченко (пред.), А.Н. Богачёва, И.Е. Левченко. – Челябинск: Изд-во Южн.-Урал. гос. гуманитар.-пед. ун-та, 2019. – 536 с. – С. 206–212.

27. **Кибиткина, Г.Н.** Неизвестная фотолетопись Танкограда [Электр. ресурс] / Г.Н. Кибиткина // Объединенный государственный архив Челябинской области. – URL: <https://archive74.ru/neizvestnaya-fotoletopis-tankograda>

28. **Киселева, Е.А.** Люди и события Великой российской революции в топонимике г. Златоуста [Текст] / Е.А. Киселева // Архив в социуме – социум в архиве: матер. второй регион. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск: Б. и., 2019. – 384 с. – С. 140–143.

29. **Коршунова, Н.В.** Карманов Анатолий Георгиевич [Текст] / Н.В. Коршунова // Челяб. гос. пед. ун-т: энцикл. / гл. ред. и сост. Г.С. Шкробень. – Челябинск: Б. и., 2009. – 1444 с. – С. 393–394.

30. **Красноармейский район.** Тетрадь юного краеведа [Текст] / авт.-сост. А.П. Моисеев, Н.Б. Виноградов. – Челябинск: АБРИС, 2011. – 40 с.

31. **Кузнецов, В.М.** Память о Холокосте в исследовательской и проектной деятельности учащихся (на материалах Челябинской области) [Текст] / В.М. Кузнецов // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 5. – С. 55–59.

32. **Кулев, Е.В.** Писал солдат с фронта: анализ коллекции писем В.Д. Тарасова [Текст] / Е.В. Кулев // Золотые россыпи былого: сб. матер. VIII краевед. конф. / сост. А.Н. Малахова. – Златоуст: Б. и., 2015. – 503 с. – С. 266–275.

33. **Летопись** Челябинской области: сб. док. и матер. Т. III. 1941–1945 [Текст] / [сост.: Е.П. Турова, И.С. Янгирова; гл. ред. А.П. Финадеев; науч. ред. Н.П. Палецких]. – Челябинск: Книга, 2008. – 494 с.

34. **Министерство** обороны Российской Федерации (Минобороны России). Документы. – URL: [http://mil.ru/winner\\_may/docs/list.htm](http://mil.ru/winner_may/docs/list.htm)

35. **Научная** электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электр. ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp?>

36. **Неизвестная** война. 1941–1945.: сб. док. [Текст]. – Челябинск: Иероглиф, 2000. – 151 с.

37. **Нижегородский** педагогический. Страницы истории [Текст]. – Н. Новгород: Изд-во НГПУ, 2001. – 313 с.

38. **Новиков, И.А.** Герой Советского Союза Андрей Невзгодов [Текст] / И.А. Новиков // Музейный вестник Южн.-Урал. гуманитар.-пед. ун-та / сост. Н.А. Вахрушева. – Челябинск: Изд-во Южн.-Урал. гос. гуманитар.-пед. ун-та, 2019. – Вып. 42. – 268 с. – С. 102–119.

39. **Новиков, И.А.** Первый в Челябинской области Герой Советского Союза Г.М. Лаптев в боях за родину: поиск истины [Текст] / И.А. Новиков // Гороховские чтения: матер. шестой регион. муз. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск: Б. и., 2015. – 696 с. – С. 111–125.

40. **Обобщенный** банк данных «Мемориал» – банк данных о защитниках Отечества, погибших, умерших и пропавших без вести в период Великой



Отечественной войны и послевоенный период [Электр. ресурс]. – URL: <https://obd-memorial.ru/html/>

41. **Объединенный** государственный архив Челябинской области (ОГАЧО). Ф. 288к. Оп. 1. Д. 325.

42. **ОГАЧО**. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 1444.

43. **ОГАЧО**. Ф. Р-1729. Оп. 1. Д. 302.

44. **ОГАЧО**. Ф. Р-1729. Оп. 1. Д. 353.

45. **Павленко, В.Д.** Историография Великой Отечественной войны [Текст] / В.Д. Павленко, Г.К. Павленко // Челябинская область: энцикл. / гл. ред. К.Н. Бочкарев. – Челябинск: Камен. пояс, 2004. – Т. 2. – Д-И. – 672 с. – С. 632–633.

46. **Павленко, В.Д.** Южный Урал. Великая Отечественная война: к 70-летию со Дня Победы [Текст] / В.Д. Павленко, Г.К. Павленко; науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск: Б. и., 2014. – 120 с.

47. **Павленко, Г.К.** Огненный рубеж фронта и тыла. Челябинская область в 1941–1945 гг. [Текст] / Г.К. Павленко, В.Д. Павленко. – Челябинск: АБРИС, 2005. – 312 с.

48. **Палецких, Н.П.** Социальные ресурсы и социальная политика на Урале в период Великой Отечественной войны. Моногр. [Текст] / Н.П. Палецких. – Челябинск: Челяб. гос. агроинжен. ун-т, 2007. – 167 с.

49. **Потемкина, М.Н.** Эвакуация в годы Великой Отечественной войны на Урале: Люди и судьбы [Текст] / М.Н. Потемкина. – Магнитогорск: Магнит. гос. ун-т, 2002. – 265 с.

50. **Потемкина, М.Н.** Эваконаселение в уральском тылу (1941–1948гг.) [Текст] / М.Н. Потемкина. – Магнитогорск: Магнит. гос. ун-т, 2006. – 264 с.

51. **Потемкина, М.Н.** Эваконаселение в уральском тылу: опыт выживания [Текст] / М.Н. Потемкина // Отечественная история. – 2005. – № 2. – С. 86–98.

52. **Президентская** библиотека имени Б.Н. Ельцина [Электр. ресурс]. – URL: <https://www.prlib.ru>

53. **Салмина, М.С.** «Звездный час» Исаака Зальцмана [Текст] / М.С. Салмина, М. Передок // Они создавали Челябинскую область / сост. Н.А. Антипин, Д.Г. Графов. – Челябинск: Камен. пояс, 2014. – 160 с. – С. 80–85.

54. **Салмина, М.С.** Архив и школа: из опыта взаимодействий [Электр. ресурс] / М.С. Салмина // Архив как источник исторической памяти народа: сб. матер. науч.-практ. конф. (29 сент. 2016 г., Челябинск) / [авт. вступ. ст. С.М. Иванов; отв. за вып. Н.О. Александрова; ред. М.В. Ермолаева; Гос. комитет по делам архивов Челяб. обл.; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск: Б. и., 2016. – 221 с. – С. 162–168.

55. **Салмина, М.С.** Из опыта организации краеведческой секции НОУ на базе общеобразовательного учреждения [Текст] / М.С. Салмина // История и Историки (к 70-летию факультета): сб. науч. трудов выпуск. и препод. фак-та. – Челябинск: ЧГПУ, 2006. – 294 с. – С. 236–242.

56. **Салмина, М.С.** Сто советов юным краоведам [Текст] / М.С. Салмина // Музейный вестник / сост. Н.А. Вахрушева. – Челябинск: Челяб. гос. пед. ун-т, 2016. – Вып. 39. – 124 с. – С. 93–105.

57. **Самуэльсон, Л.** Танкоград: секреты русского тыла, 1917–1953 [Текст] / Л. Самуэльсон. – М.: РОССПЭН, 2010. – 372 с.
58. **Сергеев, С.А.** Уникальные места города Златоуста, Сталинский амбир улицы имени Карла Маркса [Текст] / С.А. Сергеев // Архив в социуме – социум в архиве: матер. второй регион. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск: Б. и., 2019. – 384 с. – С. 159–163.
59. **Тогда была война...** 1941–1945: сб. док. и матер. [Текст] / под ред. А.П. Финадеева. – Челябинск: Книга, 2005. – 224 с.
60. **Указ** о награждении Героев Советского Союза майора Грицевец С.И. и майора Кравченко Г.П. второй медалью «Герой Советского Союза» [Текст] // Правда. – 1939. – 30 авг.
61. **Уральская** электронная библиотека [Электр. ресурс] // Челяб. обл. универс. науч. биб-ка. – URL: <http://chelreglib.ru/ru/ssearch/>
62. **Ушаков, А.П.** Во имя Родины: Рассказы о челябинцах – Героях Советского Союза и полных кавалерах ордена Славы [Текст] / А.П. Ушаков. – Челябинск: Южн.-Урал. кн. изд-во, 2004. – 600 с.
63. **Ушаков, А.П.** Герои Советского Союза [Текст] / А.П. Ушаков // Челябинская область: энцикл. / гл. ред. К.Н. Бочкарев. – Челябинск: Камен. пояс, 2003. – Т. 1. – А–Г. – 850 с.
64. **Ушаков, А.П.** Герои Советского Союза [Текст] / А.П. Ушаков // Челябинская область: энцикл. / гл. ред. К.Н. Бочкарев. – Челябинск: Камен. пояс, 2006. – Т. 7. – Х–Я. – 736 с.
65. **Челябинская** губерния, 1919–1923 гг.: абрис истории: сб. док. [Текст] / сост. и науч. ред. М.А. Базанов. – Челябинск: Б. и., 2019. – 647 с.
66. **Челябинская** область. 1917–1945 гг.: сб. док. и матер. [Текст] / под ред. проф. П.Г. Агарышева. – Челябинск: Южн.-Урал. кн. изд-во, 1998. – 304 с.
67. **Шмакова, Н.П.** Все для Победы! Челябинский драматический театр в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) [Текст] / Н.П. Шмакова // Вест. Челяб. гос. пед. ун-та. Сер. 1: Истор. науки. – 2005. – № 3. – С. 111–119.
68. **Шмакова, Н.П.** Танкоград: исторический очерк [Текст] / Н.П. Шмакова // Вопросы истории. – 1984. – № 12. – С. 73–85.
69. **Электронный** архив [Электр. ресурс] // Объединенный государственный архив Челябинской области. – URL: <https://archive74.ru/elektronnyy-athiv>
70. **Электронный** банк документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электр. ресурс]. – URL: <http://podvignaroda.ru/?#tab=navHome>
71. **Электронная** библиотечная система ЮУрГГПУ [Электр. ресурс]. – URL: <http://elib.cspu.ru/xmlui/>

#### Сведения об авторе

**Новиков Игорь Александрович** – доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. ист. наук, [novikovia69@mail.ru](mailto:novikovia69@mail.ru)

**«Книга Памяти» как пособие по истории  
Великой Отечественной войны**

**«The Book of Memory» (The Remembrance Book)  
as a manual on the history of the Great Patriotic War**

**Сергеева С.С., Суходоев Е.В.**

*МАОУ «Образовательный центр "НЬЮТОН" г. Челябинска»  
Челябинск, Россия*

*В статье рассматривается возможность использования «Книга Памяти. Биографические очерки» как пособия по реализации этнокультурного компонента Историко-культурного стандарта по Отечественной истории на примере изучения истории Великой Отечественной войны.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Историко-культурный стандарт по Отечественной истории, национальные, региональные и этнокультурные особенности, Книга Памяти, учебно-методическое пособие, исторические источники.

**Keywords:** The Great Patriotic War, historical and cultural standard of the Russian history, national, regional and ethno cultural features, The Remembrance Book, educational and methodological manual, historical sources.

Федеральный государственный образовательный стандарт направлен на формирование российской гражданской идентичности и ориентирован на становление личностных характеристик обучающихся, что должно привести к становлению и развитию социально активной личности. В этой связи особое место отводится изучению предмета «история» при освоении образовательной программы среднего общего образования. Учителю истории необходимо разрабатывать такие наборы учебных заданий, которые были бы доступными обучающимся и вызывали бы неподдельный интерес [3, с. 5].

Историко-культурный стандарт по Отечественной истории определил содержание курса истории среднего общего образования, в рамках которого особое место занимает этнокультурный компонент. Именно через изучение национальных, региональных и

этнокультурных особенностей конкретного региона России должен быть сформирован перечень «сквозных» исторических сюжетов, основанный на балансе между историей государства, общества и отдельных людей, между политической, социальной и культурной историей, между историей мировой, национальной и локальной [1, с. 4]. Вследствие этого обучающиеся будут располагать реальной возможностью не только осуществлять эффективное присвоение социального опыта, сформированного предшествующими поколениями, но и создавать условия для развития метапредметных компетенций, которые позволят каждому обучающемуся создать собственный опыт [2, с. 121–123]. С этой целью в 2018–2019 учебном году педагогическим коллективом и обучающимися вновь открытого образовательного учреждения МАОУ «Образовательный центр "НЬЮТОН" г. Челябинска» был задуман социальный проект по изучению истории семьи в годы Великой Отечественной войны.

С момента начала грозных событий 1941 г. минуло уже 78 лет. Память о той войне невозможно стереть, необходимо сделать все, чтобы ее сохранить. Сегодня, в канун 75-летия Великой Победы странами Запада особенно настойчиво предпринимаются попытки исказить и принизить роль Советского Союза в борьбе против нацизма. Освобождение Красной армией стран Европы преподносится как «повторная оккупация». Превращение СССР в оккупанта морально и политически лишает его статуса победителя. Ярким примером «нового» взгляда на роль СССР в войне стало нежелание до последнего момента приглашать Россию во Францию на празднование 75-й годовщины открытия Второго фронта в Нормандии.

Сегодня история Второй мировой по-разному предстает в европейских, американских и японских школьных учебниках. Решающую роль в разгроме Германии сыграли Британия и США. Французские школьники узнают о Второй мировой из рассказов о возникшей «угрозе фашизма и коммунизма». Главные фронты Второй мировой войны, по версии французских историков, – это сражения на Тихоокеанском побережье, в Северной Африке и только потом – сражение под Сталинградом. По версии британских историков, именно Великобритания сыграла ключевую роль в победе над нацизмом. Учащимся средних школ объясняют, что «Великобритания стояла одна, но твердо под руководством Уинстона Черчилля, подавая пример всему миру».

Если в российских учебниках анализируется деятельность фронтов, ход военных действий и количество техники, то в Германии рассказы о войне строятся на воспоминаниях, письмах фронтовиков. Солдаты описывали, каково это – сидеть в окопах, пережить артподготовку, пойти в атаку [5]. Исполнители карательных акций в лице Степана Бандеры, Романа Шухевича стали национальными героями на постсоветском пространстве. К сожалению, в ряде стран – это стало частью государственной политики. Меняются поколения, притупляется память о жертвах, забываются причины крупнейшего в истории конфликта.

Каким образом современному учителю истории за то короткое время, которое отведено учебными программами, донести до обучающихся весь трагизм Великой Отечественной войны? Как возбудить интерес к изучению тех событий, развить чувство патриотизма, смелости и решимости защищать свою Родину? Учителям истории постоянно приходится искать ответы на эти вопросы. Один из найденных ответов мы предлагаем Вам для рассмотрения.

В 2019 г. МАОУ «Образовательный центр "НЬЮТОН" г. Челябинска» представил общественности «Книгу Памяти», которая стала результатом реализации обучающимися школы социального проекта, посвященного родным и близким – воинам и труженикам тыла. Книга содержит 394 очерка, записанных учащимися и учителями со слов участников Великой Отечественной войны, их родственников, внуков и правнуков. Вот некоторые выдержки из биографических очерков.

Арина Асанова, Артур Квочкин, 5–3 класс: «Нашу прабабушку зовут Банникова Александра Викторовна. Когда началась Великая Отечественная война, ей было 14 лет. С началом войны на завод № 254 (сегодня ОАО «Сигнал») подальше от фронта, в тыл, были эвакуированы гильзовый, капсюльный, пиротехнический и деревоотарный цеха завода № 11. С декабря 1941 г. наша прабабушка начала там работать. На завод принимали только с 16 лет, поэтому четырнадцатилетняя Александра Викторовна приписала себе два года. Работала она наравне со всеми взрослыми, по 12 часов в день. У нас остались медали, которые напоминают, что прабабушка Шура была тружеником тыла, ветераном труда. Что она, несмотря на юный возраст, суровые времена, своим трудом помогла приблизить Победу!» [4, с. 21].

Мария Бондаренко, 3–2 класс: «Мой прадедушка Бурлаков Алексей Семенович. Он рано осиротел. В феврале 1941 г. моему прадедушке исполнилось 16 лет ..., в марте 1943 г. он был зачислен в Уральский добровольческий танковый корпус и попал на фронт ... За мужество и храбрость прадедушку наградили орденами «Красной Звезды», «Отечественной войны» II степени и медалями. Сейчас его нет в живых, но в нашей семье его чтут и помнят. Я горжусь своим прадедушкой» [4, с. 37].

Петр Бабайлов, 1–8 класс: «Мой прадедушка Крестников Иван Григорьевич в возрасте 18 лет получил начальную военную подготовку и был отправлен рядовым на Волховский фронт, где из рядового вырос до командира подразделения. Однажды в составе группы из 4-х человек он получил задание добыть «языка». Группа ушла за линию фронта на территорию, контролируемую фашистами, и выполнила с успехом задание, благодаря чему была добыта ценная информация по расположению вражеских войск и плану дальнейшего предполагаемого наступления. За этот героический поступок и успех операции мой прадед был награжден орденом Красного Знамени. В дальнейшем он принимал участие в ожесточенных боях под Ленинградом, был несколько раз контужен» [4, с. 130].

Алексей Потапов, 1–2 класс: «Мой прадедушка Крохалев Николай Андриянович был участником парада 7 ноября 1941 г. на Красной площади в Москве. Прямо с парада отправился на фронт. Мой прадедушка был командиром артиллерийского противотанкового 45-мм орудия, с которым прошел всю войну вплоть до Победы в 1945 г. Участвовал во взятии Берлина. Участвовал в Параде Победы 1945 г. на Красной площади в Москве. За время войны прадедушка был дважды контужен. За свои подвиги Николай Андриянович награжден орденами Красной Звезды, Отечественной войны II степени и медалями, а также 14 благодарностями и грамотами от Верховного Главнокомандующего И.В. Сталина» [4, с. 131].

Аня Бухалина, 5–4 класс: «Мой прадедушка Кузнецов Вячеслав Александрович ... на фронт в десантные войска, семнадцатилетний Вячеслав ушел добровольцем. Он воевал в 99-й гвардейской Свирской ордена Кутузова воздушно-десантной дивизии. Во время одного из прыжков с парашютом был ранен, после чего долгое время лечился в госпитале. За боевые заслуги мой прадедушка награжден орденом Отечественной войны 1-й степени» [4, с. 134].

Насима Назарова, 6–1 класс: «Мой прадедушка Чернышенко Виктор Семенович. С 17 декабря 1943 г., вместе со старшим сержантом А.И. Соколовым, неоднократно раненые, голодные, обмороженные 13 суток держали оборону в танке Т-34, который застрял в болоте у деревни Демешково Псковской области. Больше года провел в госпиталях, ему ампутировали обе стопы. 10 марта 1944 г. сержанту Чернышенко присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда». После войны работал народным судьей Калининского района Челябинска. Прадедушка – история нашей семьи, наша гордость и вечная память» [4, с. 253].

Дарья Пашнина, 2–4 класс: «Против гитлеровских оккупантов действовала целая армия мальчишек и девчонок. Они воевали в партизанских отрядах. Такими были и мои прадедушки – близнецы Шинкаревы Виктор Григорьевич и Михаил Григорьевич. В свои 15 лет они оба стали партизанами в оккупированной Белоруссии. Братья добывали нужную информацию, выносили с вражеских складов оружие и боеприпасы, помогали устраивать побегі военнопленных из концлагерей. Я горжусь своими родными, их подвиг всегда буду помнить и передам своим детям!» [4, с. 263].

Реализация ФГОС и ИКС по Отечественной истории требует новых подходов к изучению региональной истории. «Книга Памяти» как пособие по истории Великой Отечественной войны дает реальную возможность познакомиться с подлинными героями фронта и тыла, увидеть ожесточенные картины великих сражений и операций, познакомиться с деятельностью партизанского движения, отметить массовый героизм советского народа в тылу.

Исторические факты, представленные в «Книге Памяти», позволят обучающимся сформировать яркие конкретные исторические образы, прочувствовать весь трагизм, который испытало старшее поколение, осознать значение и роль Южного Урала в годы Великой Отечественной войны. Это, в свою очередь, будет способствовать приобретению обучающимися бесценного опыта осуществления эмоционально-ценностного отношения к родному краю, опыта познавательной деятельности, результатом которого станет новое знание, полученное обучающимися самостоятельно. Особое внимание следует обратить на то, что «Книгу Памяти» можно и нужно использовать, в качестве исторического источника при проведении уроков по изучению Великой Отечественной войны. Работа с дан-

ным пособием будет способствовать совершенствованию универсальных учебных действий при работе с информацией (сопоставление исторических фактов, их критическое осмысление, умение находить и оперировать конкретной информацией, анализировать, синтезировать и структурировать ее, умение использовать информацию в качестве «культурного образца»).

Современным российским школьникам изучать историю на примерах жизни и подвига близких им людей гораздо интереснее и понятнее. Если бы «Книга Памяти» была бы в каждой семье и передавалась из поколения в поколение, учителям истории оставалось бы лишь одно – начать изучение Великой Отечественной войны со знакомства с такой книгой и историей каждой семьи в той чудовищной войне. И тогда чувство патриотизма и решимости защищать свою Родину передавалось бы по наследству с этой книгой.

### Список литературы

1. **Историко-культурный стандарт** [Электр. ресурс] // Всероссийская общественная организация Ассоциация учителей истории и обществознания. – URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf>.

2. **Кузнецов, В.М.** Изучение культурного наследия народов Южного Урала как основа воспитания гражданской идентичности личности школьников [Текст] / В.М. Кузнецов // Духовно-нравственное и гражданско-патриотическое воспитание школьников: матер. III междунар. науч.-практ. конф. 12–14 марта 2013 г. / отв. за вып.: Т.В. Болотина, Г.А. Обернихина. – М.: АПК и ППРО, 2013. – 252 с. – С. 121–123.

3. **Приказ** Министерства образования и науки РФ № 413 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» от 6 окт. 2009 г. [Электр. ресурс] // Городской методический центр Москвы. – URL: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/uchebnaya-literatura/normativnye-dokumenty/prikaz-minobmauki-rossii-ot-6-oktyabrya-2009-g-413.html>

4. **Социальный проект «Книга Памяти»:** биографические очерки [Текст] / Муниц. автон. общеобразов. учрежд. «Образов. центр № 4 г. Челябинска»; [редкол.: Зарецкая И.Л., Суходоев Е.В.] – Челябинск: Челяб. Дом печати, 2019. – 288 с.

5. **Что** пишут о Второй мировой войне в учебниках разных стран [Электр. ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20190508/1553303608.html>

### Сведения об авторах

**Сергеева Светлана Сергеевна** – директор МАОУ «Образовательный центр "НЬЮТОН" г. Челябинска», Почетный работник общего образования Российской Федерации, [maouoc4@mail.ru](mailto:maouoc4@mail.ru)

**Суходоев Евгений Владимирович** – учитель истории и обществознания высшей квалификационной категории МАОУ «Образовательный центр "НЬЮТОН" г. Челябинска», [e-sukhodoev@mail.ru](mailto:e-sukhodoev@mail.ru)



## Воспитание патриотических качеств и чувств у подрастающего поколения посредством краеведения

### The education of patriotic qualities and feeling in the younger generation through local history

*Доронкина С.Г.*

*МБОУ «Школа-интернат № 4 г. Челябинска», Челябинск, Россия*

*В статье рассматриваются формы работы по изучению Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. с обучающимися во время уроков истории, занятий по краеведению, общешкольных мероприятий, которые влияют на воспитание патриотических качеств у обучающихся.*

**Ключевые слова:** формы работы, краеведение, история, учебная деятельность, внеучебная деятельность, урок.

**Keywords:** forms of work, history, local history, lesson, school, educational activity, non-educational activity, The Great Patriotic War.

Все дальше от нас события самой жестокой в истории человечества войны. Все больше времени отделяет современных школьников от событий Великой Отечественной войны. Памятные места, связанные с Великой Отечественной войной – это родословная народа, святыни родного края. В.А. Сухомлинский писал, что от того, как относится человек в годы детства к героическому подвигу своих отцов и дедов, зависит его нравственный облик [2, с. 27].

Чувство патриотизма – это тонкая сфера и чувство родины для каждого свое – для кого-то это двор, где он вырос. Для кого-то город, где он живет, край, для кого-то вся наша огромная страна. Воспитывать чувство патриотизма важно и нужно: знакомить с историей государства, родного края, города и села [2, с. 27]. Современному обществу нужны патриоты, любящие свою Родину, почитающие традиции наших дедов и прадедов.

В последнее время во всех государственных документах, касающихся образования, звучит тема гражданского воспитания, воспитания патриота, воспитания будущего гражданина России, рассматривается, какими качествами должен обладать настоящий

гражданин своего Отечества. Формирование гражданственности у детей начинается еще в младшем возрасте. Наиболее эффективно гражданские, нравственные черты личности формируются у детей подросткового возраста. В этот возрастной период они находятся в поиске, задумываются о своем месте в жизни, ищут в ней что-то важное, необходимое, выбирают какими быть. Развитие гражданина – осознанное принятие учащимися традиций, ценностей культуры, истории родного города, края, страны. Воспитание гражданских качеств личности начинается рано: в семье, школе, социуме, чтобы передать последующим поколениям славную историю родного края, своей страны. Не только словом, но и делом воспитывать интерес к истории края, города.

В наше время, время нестабильности и дефицита духовности, очень важна роль школы в воспитании патриота и гражданина своей страны. Большинство семей сегодня утратило воспитательный потенциал. Огромное значение в формировании гражданских качеств детей раньше имела книга о войне, о ее героях, мы знали их имена, они были для нас примером. Сегодня, к сожалению, интерес к чтению у подрастающего поколения снижается, здесь активную роль играют телевидение и компьютер.

Многих молодых людей пугает ситуация нестабильности, неуверенности в завтрашнем дне, они стремятся уехать за рубеж, относятся неуважительно к истории своей страны, к ее традициям, не верят в ее будущее. Необходимо у подрастающего поколения воспитывать веру в Россию, чувство личной ответственности за Отечество перед будущими поколениями. Сегодня школьники недостаточно знают и интересуются героическим прошлым своего народа. Надо стараться как-то изменить ситуацию, развивать интерес к событиям войны, применяя все новые, интересные формы работы. Именно в школе встает необходимость воспитания у учащихся патриотических, гражданских качеств через разнообразные виды школьной деятельности, не только во время уроков, но и после них.

Общаясь с подростками, мы выяснили, что многие из них боятся читать книги о войне, понимая, что будет больно. Во время бесед приходилось доказывать, что читать надо, иначе, если они не проживут с героями военные события, не почувствуют их страдания и весь ужас войны, то не поймут, что такое война. Знать, что

такое война надо, чтобы не допустить ее в будущем. Мы провели опрос учащихся на знание их защитников Отечества и выяснили, что большинство знает русских богатырей, Александра Невского, Михаила Кутузова. Также правильно учащиеся сформулировали само понятие – защитник Отечества. К сожалению, героев Великой Отечественной войны, несмотря на то, что часто проводим школьные, классные мероприятия о героях войны, знают недостаточно хорошо. Опрос показал примером, героем для многих ребят является их прадед, который воевал, и это хорошо.

Среди многообразных форм и методов воспитания гражданина, на который опирается школа, особое внимание занимает воспитание на боевых и трудовых традициях нашего народа. Учащимся необходима осведомленность о своих родителях, более старшем поколении, о родном крае, о своей Родине [8, с. 31]. Эти знания помогают формировать и развивать интерес к военно-историческому прошлому нашего Отечества, знать его славные традиции.

Традиционно в нашей школе на уроках истории к знаменательным датам проходят беседы с показом презентаций, для подготовки к которым используем методические рекомендации «Главные праздники современной России и малой Родины» [1], различные работы историков и краеведов [4; 6; 7]. Для уточнения, обобщения и закрепления знаний, учащихся на уроках истории, посвященных Великой Отечественной войне, используем такую форму работы, как перевернутый класс. Это когда не учитель ведет урок, а обучающиеся. Накануне раздаем им задания, выдаем план, по которому они готовят сообщения об этапах войны или сражениях. Во время урока они, используя презентацию, выступают с сообщениями перед одноклассниками. Эта форма проведения уроков способствует лучшему запоминанию дат, сражений Великой Отечественной войны, героев войны.

Большую роль на уроках играет наглядность – презентации, создали их целую копилку («Пионеры-Герои», «Танкоград», «Города-Герои», «Комсомольцы-Герои»). Используем видеоматериалы, а также стенгазеты, которые были сделаны учениками для исторического календаря. Обратим внимание еще об одной форме работы – это уроки-путешествия. Обучающиеся их очень любят. Уроки-путешествия – это виртуальные экскурсии с использованием презентаций «Памятные места города», «Города-Герои», они

способствуют расширению их кругозора. На этих уроках, рассказываем обучающимся о своих путешествиях по России и Уралу, во время уроков-путешествий у них есть возможность побывать в краеведческих музеях городов нашей страны и Урала, познакомиться с их экспозициями.

Сотрудничаем со школьной библиотекой, часто проводим в ее помещении уроки, проводим обзор книг, посвященных сражениями событиями Великой Отечественной войны, героям войны. Разработан урок по обществознанию, посвященный теме «Защитник Отечества, кто он?», где обсуждаем и рассказываем о героях войны.

В рамках внеучебной деятельности проводим торжественные и тематические линейки, посвященные знаменательным датам, экскурсии по памятным местам города, встречи с ветеранами, экскурсии по школьному музею, выставки в школьной библиотеке. К знаменательным датам выпускаем исторический календарь. К Дню героев Танкограда и Дню героев Отечества проводим викторины для старшеклассников по истории нашего города, памятным местам Челябинска, посвященным Великой Отечественной войне. В феврале и мае традиционно проводим месячник мужества: обучающиеся выполняют творческие работы, проходят встречи с ветеранами, проводим торжественные линейки.

Каждый год к Дню Победы разрабатываем маршруты экскурсий по памятным местам города с возложением цветов. К 70-летию Победы в школе была создана стена Памяти, на которой были размещены рассказы о родных учеников и педагогов, участниках Великой Отечественной войны. К Дню Победы проводим возле школы линейки Памяти «Бессмертный полк». К 75-летию Победы планируем продолжить работу по созданию стены Памяти, провести школьную краеведческую конференцию, экскурсии по памятным местам Челябинска.

Наши учащиеся уже побывали на экскурсии в центре города, на бульваре Славы у Вечного огня, побывали на ЧТЗ в Саду Победы, часто выезжаем к мемориалу «Память». Формировать патриотические качества и чувства у учащихся, сохранить связь поколений помогает школьный музей. В нем проходят уроки истории, встречи с ветеранами войны и труда, школьные мероприятия, посвященные Великой Отечественной войне, вспоминаем героев

войны, изучаем экспонаты музея. В экспозиции музея хранится материал о сотрудниках школы, на чью долю выпала война. На одном из стендов музея представлена информация об «охотнике на тигров» Николае Худякове и его подвиге [3, с. 4]. Школа находится на улице, носящей его имя. Эти материалы мы используем при написании исследовательских работ, проводим о нем школьные мероприятия.

Много внимания в нашей школе уделяется краеведению, проводятся мероприятия, участвуем с учениками в краеведческих конкурсах и конференциях разного уровня. Обучающиеся занимаются в детском объединении «Юный краевед-экскурсовод», при котором работает школа юных экскурсоводов.

Краеведение – это изучение отдельных местностей страны с точки зрения их географических, культурно-исторических, экономических и этнографических особенностей [5, с. 303]. В течение учебного года на занятиях изучаем историю родного края, города, пишем исследовательские работы о родных и близких, участниках войны, о земляках-уральцах, о вкладе нашей области, города в великую Победу над врагом.

В конце учебного года традиционно проходит Неделя краеведения. Во время ее проведения проходят посещение обучающимися музеев города, школьного музея, проводим школьную краеведческую конференцию «Урал – наш общий дом». На конференции ребята представляют вниманию школе свои исследовательские работы, с которыми они принимали участие в краеведческих конкурсах и конференциях. Иногда конференцию проводим в форме путешествия по городу, когда начинающие экскурсоводы проводят виртуальную экскурсию для учащихся по памятным местам города, при подготовке к городской игре по краеведению «Знай и люби Челябинск».

Все представленные формы работы с обучающимися в нашей школе способствуют формированию и воспитанию у них гражданских и патриотических качеств и чувств. Мы стараемся каждым мероприятием вызывать интерес учеников к истории родного края, города, культуре, традициям и памяти своего народа. Таким образом, воспитание достойного патриота и гражданина, любящего и гордящегося своей Родиной, возможно при активной жизненной позиции взрослых и детей, в их творческом сотрудничестве.

## Список литературы

1. **Главные** праздники современной России и малой Родины: метод. рекомендации [Текст] / предс. ред. коллегии В.М. Кузнецов. – 2-е изд. испр. и доп. – Челябинск: «Край Ра», 2012. – 128 с.
2. **Наша** новая школа – путь к культуре граждан и развитию общества: науч.-попул. изд. в 6 т. [Текст] / Под общ. ред. А.Ф. Аменда. – Челябинск: изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2011. – Т. 5: Воспитание в общеобразовательных учреждениях будущего гражданина России. – 638 с.
3. **Непобедимые:** 50 подвигов, совершенных южноуральцами в Великую Отечественную войну [Текст] / [авт. идеи Р.Г. Грибанов; сценарий и текст С.М. Подолий]. – Челябинск: Медиацентр Альфа, 2015. – 62 с.
4. **Новиков, И.А.** Южноуральские герои Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. [Текст] / И.А. Новиков // Южный Урал: от колесниц до мирного атома / сост.: Н.А. Антипин, Г.Х. Самигулов. – Челябинск: Б. и., 2017. – 155 с. – С. 90–97.
5. **Ожегов, С.И.** Словарь русского языка: 70000 слов [Текст] / С.И. Ожегов; под ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Рус. яз., 1990. – 917 с.
6. **Павленко, В.Д.** Южный Урал в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. [Текст] / В.Д. Павленко, Г.К. Павленко // Южный Урал: от колесниц до мирного атома / сост.: Н.А. Антипин, Г.Х. Самигулов. – Челябинск: Б. и., 2017. – 155 с. – С. 98–101.
7. **Павленко, Г.К.** Подвиг южноуральских воинских частей в годы Великой Отечественной войны [Текст] / Г.К. Павленко, В.Д. Павленко, И.А. Новиков // Южный Урал: от колесниц до мирного атома / сост.: Н.А. Антипин, Г.Х. Самигулов. – Челябинск: Б. и., 2017. – 155 с. – С. 102–107.
8. **Шмаков, С.А.** Гражданином быть обязан [Текст] / С.А. Шмаков. – М.: Знание, 1982. – 67 с.

## Сведения об авторе

**Доронкина Светлана Геннадьевна** – учитель истории и обществознания МБОУ «Школа-интернат № 4 г. Челябинска», педагог дополнительного образования, руководитель ДО «Юный краевед-экскурсовод», [svetador711@mail.ru](mailto:svetador711@mail.ru)

## Использование интерактивных методов обучения на уроках истории по Великой Отечественной войне

### The use of interactive teaching methods in the history lessons of The Great Patriotic War

*Беспалова К.А.<sup>1</sup>*

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Россия*

*В статье рассматриваются возможности использования интерактивных методов обучения на уроках истории и их применения при изучении тем, связанных с Великой Отечественной войной, роль урока истории в патриотическом воспитании современного подрастающего поколения.*

**Ключевые слова:** урок истории, Великая Отечественная война, интерактивные методы обучения.

**Keywords:** history lesson, World War II, interactive teaching methods.

Идеи патриотизма составляют основу прогрессивного общества. Патриотическое воспитание подрастающего поколения является ключевым направлением современного общества. Значимую роль в этом процессе играет урок истории, как предмет, обладающий потенциалом в воспитании ответственности за свою страну, гордости за ее прошлое, уважения к событиям и людям, прославившим ее. Одним из таких важных событий для нашей страны является Великая Отечественная война. Уроки истории, посвященные этой войне, должны оставить в сознании обучающихся понимание того, что они потомки народа-победителя, народа, героически сражавшегося с фашизмом, принесшего в жертву огромное количество людей ради жизни будущих поколений, мирного неба над их головой.

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Рослякова Светлана Васильевна, доцент кафедры социальной работы, педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. пед. наук, доцент; [roslyakovasv@mail.ru](mailto:roslyakovasv@mail.ru)

Урок истории по Великой Отечественной войне можно провести по-разному. Существуют традиционные формы и методы его организации. К ним относятся комбинированные уроки, на которых используются лекции, беседы, проверка домашнего задания в виде монологического ответа ученика и др. В XXI веке традиционные формы обучения сильно устарели. Учителям с каждым днем все сложнее и сложнее заинтересовать школьников, завладеть их вниманием. Поэтому в настоящее время, в эпоху интернета и быстрого поиска информации, мобильности и активной коммуникации, все большую популярность приобретают интерактивные методы обучения.

По мнению С.Б. Ступиной, интерактивное обучение – это способ познания, который осуществляется в формах совместной деятельности обучающихся, когда все участники образовательного процесса взаимодействуют друг с другом [5, с. 16]. И.В. Плаксина считает, что интерактивное обучение строится не так, как привычный образовательный процесс: не от теории к практике, а от формирования нового опыта к его теоретическому осмыслению через применение [4, с. 17].

Следовательно, интерактивные методы обучения предполагают взаимодействие всех обучающихся, включая учителя. Кроме того, интерактивное обучение основано на прямом взаимодействии учащихся со своим опытом и опытом своих друзей, так как большинство интерактивных упражнений обращается к опыту самого учащегося, причем не только учебному, школьному. Новое знание, умение формируется на основе такого опыта.

К интерактивным методам обучения относят [6]:

- 1) тренинг – это метод обучения, который сводится к получению навыков и умений в какой-либо области посредством выполнения последовательных заданий, действий или игр;
- 2) метод конкретных ситуаций – метод обучения путем решения конкретных ситуаций (решение кейсов);
- 3) поведенческое моделирование – это метод обучения навыкам межличностного общения и профессионального поведения;
- 4) метод партнерской обратной связи сводится к предоставлению одного студента другому постоянной обратной связи о его действиях, поступках и решениях;



5) игровое проектирование – это метод обучения, в ходе которого усвоение осуществляется через решение проблемы и другие методы.

В 2020 г. нас ожидает значимое событие – 75 лет Великой Победы. Долг любого учителя истории – провести уроки так, чтобы обучающиеся поняли значимость этого события, ведь сейчас одной из самых актуальных задач является воспитание будущего патриота своей страны.

Предлагаем на уроках данной тематики использовать интерактивные формы обучения. Мы разработали специально к юбилею Великой Отечественной войны интегрированный урок по истории и литературе «Эхо войны» для 10–11 классов. Задачу использования межпредметных связей в учебном процессе в разные периоды выдвигали Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский [3]. Это урок повторение по теме. Основными задачами урока являются:

- 1) побуждение и повышение интереса учащихся к обучению;
- 2) повышение эффективности усвоения учебного материала;
- 3) предоставление учащимся возможности самостоятельного поиска учебной информации, путей и вариантов решения поставленной учебной и научной задачи. При постановке учебной задачи педагог может предусмотреть два варианта нахождения пути решения: первое – выбор из готовых ответов, второе – самостоятельное и обоснованное решение задачи;
- 4) установление взаимодействия между учащимися во время образовательного процесса, формирование навыков работы в коллективе (команде, группе и т.п.), уважения и терпимости к иной точке зрения, соблюдения права на свободу слова и уважение достоинства других участников образовательного процесса;
- 5) формирование у учащихся умения высказывать и отстаивать собственное мнение, аргументировать его;
- 6) формирование и развитие необходимых жизненных и профессиональных навыков;
- 7) формирование осознанной компетенции учащихся.

Разработанный интегрированный урок показывает, что материал на уроках истории можно преподносить и усваивать интересно благодаря смене форм деятельности и взаимодействию между учащимися.

Таким образом, урок, на котором используется кейс-метод, позволит завоевать внимание учеников и облегчить им усвоение материала.

#### Список литературы

1. **Воронкова, О.Б.** Информационные технологии в образовании. Интерактивные методы [Текст] / О.Б. Воронкова. – М.: Феникс, 2018. – 598 с.
2. **Кашлев, С.С.** Интерактивные методы обучения [Текст] / С.С. Кашлев. – М.: ТетраСистемс, 2013. – 224 с.
3. **Коменский, Я.А.** Избранные педагогические сочинения [Текст] / Я.А. Коменский. – М.: Педагогика, 2014. – 737 с.
4. **Плаксина, И.В.** Интерактивные технологии в обучении и воспитании: метод. пособие [Текст] / И.В. Плаксина. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2014. – 163 с.
5. **Ступина, С.Б.** Технологии интерактивного обучения в высшей школе: учебно-методическое пособие [Текст] / С.Б. Ступина. – Саратов: Наука, 2009. – 56 с.
6. **Яковлев, Е.В.** Интерактивные методы обучения в современном вузе [Текст] / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2011. – № 3. – С. 56–62.

#### Сведения об авторе

**Беспалова Кристина Александровна** – студентка 2 курса исторического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; [kristina.bespalova@yandex.ru](mailto:kristina.bespalova@yandex.ru)

**ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА  
И ЮЖНЫЙ УРАЛ: ИСТОЧНИКИ,  
ИСТОРИОГРАФИЯ,  
МЕМОРИАЛИЗАЦИИ ПАМЯТИ**

## Великая Отечественная война на сцене челябинских театров периода «оттепели» (по материалам местной периодики)

### The Great Patriotic War on the stage of Chelyabinsk theaters of the «thaw» period (based on local periodicals)

*Белова Л.И.<sup>1</sup>*

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Россия*

*В статье рассматриваются особенности освещения темы Великой Отечественной войны челябинскими театрами, а также театральными коллективами, приезжавшими на гастроли в Челябинск в период «оттепели».*

**Ключевые слова:** театр, театральный репертуар, периодическая печать, «оттепель», Великая Отечественная война.

**Keywords:** theater, theatrical repertoire, newspapers, «the thaw», the Great Patriotic war.

Роль театра в духовной жизни общества во все времена была огромна. В изучаемый нами период хрущевской «оттепели» театр, театральное искусство как бы расслоилось. С одной стороны, продолжала существовать официальная линия, выражавшая государственную партийную идеологию. С другой, появляется линия искусства, передававшего настроения художественной интеллигенции. Обе линии нашли воплощение в театральном репертуаре. Источником нашего исследования послужили публикации местной периодической печати – газета «Челябинский рабочий» с 1953 по 1963 гг. Количество публикаций театральной тематики за указанный период – 467. Мы использовали как метод контент-анализа, так и качественного изучения содержания публикаций театральной тематики.

Отметим, что большая часть спектаклей посвящалась теме труда, мирного строительства, освоения новых земель, трудовых подвигов на севере (например, такие спектакли челябинского дра-

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Татаркина Альфия Рамильевна, доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. ист. наук, доцент, [tatarkinaar@cspu.ru](mailto:tatarkinaar@cspu.ru)

матического театра как «Фабричная девчонка», «Иркутская история», «Таня», «Город Юности», «Агроном МТС», «Битва в пути» и другие). На тему войны Челябинские театры ставили не так много спектаклей, в газете «Челябинский рабочий» было опубликовано всего две рецензии. В 1955 г. Челябинский драматический театр ставит пьесу «Сильные духом» Д. Медведева и А. Гребнева (режиссер В. Люце, художник С. Постников). Спектакль подтверждает огромное, непреходящее значение темы Великой Отечественной войны для художественного творчества. «Победа над сильным и опасным врагом была не только победой советского оружия, но и ярким свидетельством политического, экономического и морального превосходства нашего социалистического мира» [1]. Пьеса написана по книге Героя Советского Союза Д. Медведева, руководителя отряда советских партизан. Главный герой книги – неустрашимый партизанский разведчик Н.И. Кузнецов. Несмотря на значимость темы, текст получился слабым (отмечает рецензент), авторам не удалось преодолеть разногласия между повествовательным и драматическим жанрами. Важные стороны характеров героев раскрываются не через действие, а через повествование.

Несмотря на недостатки, автор отмечает и положительные моменты: пьеса рассказывает о подвиге разведчика Николая Кузнецова простым и страстным языком. Герои спектакля – обычные скромные советские люди, типичные представители народа, характерными качествами которого являются мужество, героизм, любовь к Родине. В роли Николая Кузнецова артист В. Петров. Прекрасно передает и мужество героя, и его душевную теплоту в рассказах о родном Урале, мечтах о мирном времени. Артист убедительно показывает, как в ходе борьбы растет и политическое сознание героя. По мнению В. Викторова, новый спектакль найдет горячий прием у молодежи, которая видит в подвигах героев Великой Отечественной войны достойный пример для подражания.

В 1958 г. Челябинский драматический театр показал спектакль «За час до рассвета» по пьесе А. Галича (постановщик Н. Кроль, в роли Бельчикова Г. Эрнст, художник Д. Афанасьев). «Девушка, паренек и солдат идут впереди толпы плененных гитлеровцами советских людей. Над ними проносятся грозные тучи, кругом строчат смертоносные автоматы, лают сторожевые овчарки. Каждую минуту пленников ожидает смерть. Остался один час до рассвета.

Фашисты хотели обратить советского человека в рабство. Но ни истязания, ни смерть не могли убить нового человеческого характера, сложившегося в процессе строительства социалистической жизни. Наоборот, он, советский характер, в горниле бед и испытаний еще более окреп, закалился. Девушке, Пареньку и Солдату угрожает с рассветом смерть. И за час до смерти остаются они в рядах строителей социализма. Они мечтают о городе, который построит советская молодежь на пепелище войны. И вот на сцене разворачиваются картины того, о чем мечтают герои» [2].

Строится город, со всех концов страны на стройку комсомола съезжаются девушки и юноши. Людям негде жить, нет материалов, рабочих рук, но город уже живет в помыслах строителей. Автор сумел художественно убедительно подчеркнуть, что все эти обычные повседневные дела есть продолжение бессмертного подвига героев Великой Отечественной войны. Далее события происходят на стройке. Главные герои – молодые люди, которые с энтузиазмом строят новый город. Тут есть и подвиг, и любовь, и предательство, и трусость. Личные переживания переплетаются с трудовыми событиями. Мы видим, как тема мирного труда и трудового подвига «перекрывает» тему войны. Война не забыта, тени ее героев еще рядом, но жизнь берет свое и люди хотят строить новое, работать, любить.

Важным событиям культурной жизни Челябинска были гастроли театров из других городов СССР. Из рецензий на спектакли гастрольных трупп в Челябинске мы можем узнать, привозились ли в город спектакли военной тематики. В сентябре 1953 г. гастролировал Горьковский театр юного зрителя. Среди прочих они привезли спектакль «Суворовцы» И. Моторина и Е. Рысса, на который в «Челябинском рабочем» была опубликована подробная рецензия за авторством артиста Челябинского драматического театра В. Краснопольского. Детство главного героя пьесы Володи Бойцова пришлось на годы Великой отечественной войны. Вот как описывает его детство автор рецензии: «... В суворовское училище прибывает сержант гвардии Владимир Бойцов. Он прожил еще короткую, но трудную жизнь. На территорию нашей Родины вероломно вторглись фашистские захватчики. Фашисты лишили его детства, повесили его мать, сам он уходит к партизанам, становится разведчиком. За боевые подвиги Володя удостоен правительственных наград ...» [5].

В училище Володе пришлось нелегко, первые неудачи в учебе болезненно отозвались на его самолюбии: «Воевал, был разведчиком и все такое, а теперь за партой сижу, и даже учусь не особенно хорошо...» [5]. С помощью друзей Володя преодолевает все трудности. Пьеса показывает становление личности, воспитание «в духе преданности нашей Родине, партии, воспитании дисциплины и требовательности к себе ...» [5]. В спектакле делается акцент на послевоенные события, Володя-герой войны остался в прошлом, трагичные события не забыты, но нужно двигаться дальше, учиться, получать профессию.

Летом 1956 г. в Челябинске гастролировал Чувашский театр юного зрителя. Он привез несколько спектаклей военной тематики: «Молодая гвардия» по роману А. Фадеева и «Настоящий человек» по повести Б. Полевого. Важное место в гастрольном репертуаре Чувашского ТЮЗа занимал «Настоящий человек», так как «Повесть о настоящем человеке» Бориса Полевого была в тот период настольной книгой советской молодежи. Автор рецензии журналист В. Вохминцев отмечает, что образ Алексея Мересьева воплотил в себе черты советского человека: мужественного, не сдающегося перед трудностями. Спектакль не сразу завоевал зрительный зал. Отчасти виной стало плохое техническое оборудование летнего театра (городской сад им. А.С. Пушкина). Артист А. Расказов изображает Мересьева простым советским человеком, в его герое нет намека на исключительность. Героизм Мересьева – это не героизм отдельного человека, а массовый героизм всего советского народа [4].

В 1958 г. в Челябинск на гастроли приехал Свердловский ТЮЗ с спектаклем «Смелое сердце» А. Вилинского-Боголюбова (он же режиссер спектакля и театра) о прославленном уральском летчике Анатолии Серове. Герой пьесы простой парень, сталевар-комсомолец, который затем учится в летном училище и становится летчиком. А. Серов клянется, что, если начнется война с фашизмом – он и его друзья будут на передовой. Помимо войны с фашизмом в спектакле затрагивается тема интернациональной дружбы трудящихся, так как события происходят в Испании. И тут в центре внимания оказывается не столько война, сколько дружба молодых коммунистов из разных стран [6].

В 1959 г. в Челябинске гастролировал Центральный театр Советской армии. В силу специфики данного театра, в их репертуаре

было довольно много спектаклей на военную тему. Несколько таких спектаклей они показали и в Челябинске. В «Челябинском рабочем» были опубликованы рецензии на спектакли «Последняя остановка» по роману Э.М. Ремарка, в которой звучит яростный призыв к уничтожению корней милитаризма: «Мы не должны этого забыть», – говорит один из героев, и этот лозунг подхватывает театр. Сегодня, когда гитлеровский генерал Шпейдель прислуживает реваншисту Аденауэру, сегодня, когда возрождается вермахт, мы не должны этого забыть. Перемены в сознании людей идут крупным планом. Вот Анна Вальтер – не спускается в бомбоубежище, жить или умереть – ей все равно. Она спасает политического заключенного Росса. Фашисты изображены «частями черной машины гестапо» [7]. У одного – слепое обожание фюрера, у другого инстинкты собственника, у третьего – трусость. Никогда еще Ремарк так не обличал фашизм, как в сцене гибели Коха. Жизнелюбивые герои Ремарка в конце спектакля уже чувствуют окончание войны, у них есть надежда и они вновь мечтают о том, что небо снова станет небом, а не складом бомб.

Спектакль «Барабанщица» вызвал положительные отзывы у критиков. В «Челябинском рабочем» была опубликована большая рецензия на половину полосы. Героиня спектакля Нила Снижко, по заданию разведки работает переводчицей в гестапо. Кроме того, что она жила под угрозой смерти, еще и навлекла презрение советских людей [3]. Открыть свою истинную роль Нила не могла никому, даже любимому человеку. Спектакль о подлинном мужестве и героизме советских людей, а еще о любви, только любимый человек Федор, не верит в предательство Нилы. Отрицательные герои в пьесе – это не фашисты, а Чуфаров (дядя возлюбленного Нилы) – казенный эгоист, беспокоящийся только о собственной репутации. Казенный эгоизм, по версии автора рецензии В. Вохминцева, куда хуже предательства. «Светлый май» – спектакль о первой послевоенной весне. Как люди, несмотря на смерть и разруху, верили в светлое будущее, хотели жить, радоваться, растить детей. Автор рецензии Ю. Смирнов-Несвицкий критиковал спектакль за отступление от темы подвига и углубление в семейно-бытовую тему [8].

Мы видим, что военная тема не находила такого широкого освещения в театральном репертуарах, как в предыдущее десятилетие. Она уступила место мирной тематике, теме труда. Внимание



театров перенеслось от подвига военного к трудовому. Во второй половине периода «оттепели» на первый план выходят также темы семьи, становления личности, отношения отцов и детей, романтической любви. Главный герой спектаклей периода «оттепели» – это человек-труженик, который преодолевает различные невзгоды в лице сил природы, бюрократов-начальников, несознательных товарищей и т.д., но всегда с честью выходит из любой ситуации, на первое место ставя трудовой долг, а потом уже личную жизнь. В конце 1950-х гг. появляются спектакли, посвященные проблемам отцов и детей («Взрослые дети»), любви («Любовь Ани Березко»), радостям жизни, семейным ценностям. Это можно объяснить усталостью от войны, страданий. Зрители хотели видеть в театре добрые пьесы со счастливым финалом, спектакли о мирной жизни.

### Список литературы

1. **Викторов, В.** «Сильные духом». Новый спектакль Челябинского драматического театра [Текст] / В. Викторов // Челяб. рабочий. – 1955. – 11 июня.
2. **Викторов, В.** Героика наших дней [Текст] / В. Викторов // Челяб. рабочий. – 1958. – 14 февр.
3. **Вохминцев, В.** Песня о подвиге [Текст] / В. Вохминцев // Челяб. рабочий. – 1959. – 14 июля.
4. **Вохминцев, В.** Спектакль о герое нашего времени [Текст] / В. Вохминцев // Челяб. рабочий. – 1956. – 12 авг.
5. **Краснопольский, В.** «Суворовцы». Гастроли горьковского театра юного зрителя в Челябинске [Текст] / В. Краснопольский // Челяб. рабочий. – 1953. – 12 сент.
6. **Рубайло, Э.** «Смелое сердце» [Текст] / Э. Рубайло, К. Сметанин // Челяб. рабочий. – 1958. – 8 авг.
7. **Смирнов-Несвицкий, Ю.** Время жить! [Текст] / Ю. Смирнов-Несвицкий // Челяб. рабочий. – 1959. – 7 июля.
8. **Смирнов-Несвицкий, Ю.** Незабываемый сорок пятый [Текст] / Ю. Смирнов-Несвицкий // Челяб. рабочий. – 1959. – 22 июля.

### Сведения об авторе

**Белова Людмила Ивановна** – магистр 2 курса исторического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. культурологи; [belova2005@inbox.ru](mailto:belova2005@inbox.ru)

## Воспоминания участников организации «Блокадное братство», как исторический источник

### Memoirs of members of the organization «Blockade brotherhood» as a historical source

*Попова Н.А.<sup>1</sup>*

*МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 59  
г. Челябинска», Челябинск, Россия*

*В статье рассказывается о 19 участниках Тракторозаводской районной организации Челябинска «Блокадное братство», написавших свои воспоминания и анализируется их содержании. Автор доказывает важность этих эго-документов для истории.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, организация «Блокадное братство», воспоминания, Ленинград, эвакуация, Челябинск военного времени

**Keywords:** Great Patriotic war, the organization «Blockade brotherhood», memories, Leningrad, evacuation, Chelyabinsk wartime

Все дальше и дальше наша память отодвигает страшные годы Великой Отечественной войны, начавшейся 22 июня 1941 г. Все меньше и меньше остается ее очевидцев. Конечно, много книг написано об этой войне и много фильмов снято, но все же гораздо интереснее слышать о войне от ветеранов и читать записи их воспоминаний, как это впервые было представлено в знаменитой «Блокадной книге» [1]. В исторической науке в последнее время оживился интерес к различным видам «эго-документов», то есть документам личного происхождения. Воспоминания жителей Ленинграда, переживших блокаду, и эвакуированных когда-то в наш город являются действительно уникальным историческим источником.

По данным статьи из газеты «Вечерний Челябинск» от 25 января 2019 г., в Челябинске проживает 144 блокадника [4]. Некото-

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Салмина Марина Сергеевна, учитель истории МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 59 г. Челябинска», Почетный работник общего образования РФ; [marinasa63@mail.ru](mailto:marinasa63@mail.ru)

рые из них оставили потомкам свои воспоминания. В настоящей статье рассматривается содержание девятнадцати текстов героев-блокадников, участников Тракторозаводского отделения городской организации «Блокадное братство». Эти рукописные тексты были собраны и оформлены в единый альбом в конце 1990-х гг. Хранятся они у руководителя отделения – И.И. Чучановой, которая любезно предоставила их нашему научному обществу учащих для исследования. Некоторая информация из альбома была использована в исследовательской работе М.С. Шардаковой [6]. Эго-документы по истории Челябинского тракторного завода были проанализированы и другими юными исследователями нашей школы, в т.ч. Е.В. Кулевым [5]. Составлению общей картины жизни эвакуированных ленинградцев в Челябинске способствует информация из «Летописи Челябинского тракторного» [3].

Великая Отечественная война, начавшаяся 22 июня 1941 г., стала одним из крупнейших событий XX века. Особое место в череде ее трагических событий занимает блокада Ленинграда, на момент которой в городе находилось около 2,5 миллионов жителей. В 2019 г. 27 января исполнилось 75 лет со дня окончательного снятия блокады. Люди, пережившие это время, решали оставить свои знания для потомков и описывали их в своих воспоминаниях.

Для начала был проведен внешний анализ документов, в ходе которого было установлено, что 44 % документов написаны на тетрадных листах в клетку, 48 % – на листах в линейку и 8 % – на альбомных листах. Наибольшие по объему записи оставил нам Лев Маркович Гольденберг (в документах также был обнаружен перечень его наград), а наименьшие – Нина Федоровна Дыранова. Большинство воспоминаний сопровождается фотографиями– портретами авторов. Среди рукописных и печатных текстов встречаются вырезки из книг и периодической печати, а также фотографии, выполненные во время различных встреч. При изучении документов было установлено, что 74 % (14 человек) записей были оставлены женщинами, и 26 % (5 человек) мужчинами. Из всех авторов на момент блокады совершеннолетия достигли 37 % (7 человек), а 53 % (10 человек) оказались несовершеннолетними. Возраст двух человек не удалось узнать.

Анализ биографических сведений помог установить, что до переезда в Челябинск эти люди, чаще всего, жили со своими семь-

ями и работали в Ленинграде. Кто-то был эвакуирован во время самой блокады, а кто-то прожил в Ленинграде до ее конца. Прибывали в Челябинск они по разным причинам. Эвакуированные в Челябинск во время войны большинство из них работали на Челябинском Кировском заводе.

Изучение самих воспоминаний позволило определить темы, поднятые в них. Начало воспоминаний, как правило, касается довоенной жизни в Ленинграде и описанием начального периода войны. Из воспоминаний Софьи Михайловны Авдеенко: «Город немец бомбил по несколько раз в день. Никому не хотелось умирать, но каждый сознавал возможность собственной гибели» [2]. Воспоминания Флориды Владимировны Гохмут конкретизируют ужасы жизни в городе: «Бомбили Ленинград жестоко, прицельно и по жилым домам. На улицах на лежащих мертвецов просто не обращали внимания. Да и живые были похожи на трупы» [2]. Лев Маркович Гольденберг добавляет деталей: «Немецкая авиация бросала зажигательные бомбы, которые поджигали дома и заводы» [2].

Конечно, каждый из живших те годы в Ленинграде, поднимает вопрос о питании, о страшном голоде. Татьяна Николаевна Попкова пишет: «В то время стали давать по 125 гр. хлеба и немного чечевицы, потом стали давать немного соевых бобов. Мама их у нас смелет и варила мутную водичку. На детские карточки давали по 50 гр. какао. Какао заваривали в самоваре до тех пор, пока держался его запах» [2]. Л.М. Гольденберг вспоминает, что приходилось кушать столярный клей. Из этих отрывков воспоминаний мы можем сделать вывод о страшном голоде и нескончаемых бомбежках. Люди питались тем, что могли найти. Многие внешне походили на трупы.

Дальше рассмотрим ту часть воспоминаний, в которых описывается эвакуация людей из Ленинграда. А.П. Иванова вспоминает, что они долго ехали в грузовых машинах, потом их посадили в товарные вагоны, но они не столько ехали, как стояли, так как пропускали эшелоны на фронт. Часть людей покидала город несколькими видами транспорта, сначала при помощи авиации, затем поездом. Так, Т.П. Кутикова вспоминает: «Дали нам 2 булки хлеба и что-то сладкое кто-то дал, но я не помню сейчас, только знаю, когда мне было плохо в самолете, мама моя давала мне и брату. Наш самолет обстреливали немцы, но нас охраняли, и мы долетели до

какой-то станции, а ночью подали товарный состав, на котором мы добирались один месяц или два. На станции нас кормили, но предупредили, чтобы ели помаленьку, но некоторые не послушали совета и много человек умерло. Когда ехали в товарном вагоне, то спали на нарах, посередине стояла печка железная – «буржуйка», где пекли картошку и что-то иногда варили. Здесь же был и туалет – вырубленные две дырки» [2].

В ходе изучения воспоминаний блокадников, было установлено, что люди покидали город различными путями – машинами, поездами, самолетами, катерами. Все эти пути были небезопасны. Переправа по Ладоге могла осуществляться успешнее в зимнее время, когда лед был достаточно толстым, чтобы выдержать вес машины с находящимися там людьми.

Мария Степановна Семик описывает то, как их 20 июля 1942 г. на катере переправили через Ладожское озеро. Этот путь называли «Дорога жизни», их сопровождали военные до товарного состава, где помогали разместиться. Она пишет, что администрация Ленинграда позаботились, чтоб во время пути их кормили обедами, поэтому на остановках к вагонам приносили горячую пищу. Сергей Иванович Налетов покидал город зимой: «Утром пришли машины. Мы сели и поехали в Старую Ладугу. Была пурга, нас стали бомбить, но наши машины проскочили, но были раненые. С воздуха наши машины сопровождали самолеты. Вечером нас высадили на разъезде, так как станция Синявино была сдана. У нас проверили документы, сказали, что положение очень тяжелое, что ночью должен прийти военный эшелон. Мы сели в теплушке, были снабжены дровами, углем. Спали на нарах. Сутки ехали без остановки» [2].

Следующий вопрос для рассмотрения – это то, как эти люди попали в город Челябинск. Приехали ли они сюда по своей воле или с эвакуированными из Ленинграда предприятиями, а также вопрос о том, почему они остались на постоянное жительство в нашем городе. Возьмем отрывок из воспоминаний Флориды Владимировны Гохмут: «В Челябинск приехала по своей воле и здесь тоже прижилась и живу уже 45 лет» [2]. А.М. Нурьяхметова после школы поступила в Ленинградский санитарно-гигиенический медицинский институт, по окончании которого была направлена в Челябинск. А.И. Патова пишет, что в Ленинград вернуться не смогли, так как никто не вызывал, а их дом в Пушкине сгорел, по-

тому они и остались в Челябинске. Тамара Николаевна Попкова получила в 1944 г. вызов на Челябинский Кировский тракторный завод, на котором проработала с 1944 по 1972 гг., откуда и ушла на пенсию по возрасту. Зоя Петровна Осипова осталась в Челябинске из-за болезни. Итак, мы выяснили, что в Челябинск люди приезжали как по своей воле, по работе или по направлению, а также с эвакуированными предприятиями. Часть ленинградцев навсегда связали свою жизнь с Челябинском.

Еще одним вопросом для рассмотрения стал вопрос о том, как встретили людей в Челябинске. Изабеллу Иосифовну Чучанову город встретил неприветливо: «Челябинск поразил свой грязью, бараками, тем, что не было транспорта и большой толпой у отдела кадров. На узлах, чемоданах сидели эвакуированные дети. 23 октября я начала работать в ЦТИ токарем. Ноги у меня после цинги еще болели, и первое время я очень от этого страдала» [2]. Сергей Иванович Налетов вспоминает о том, что их сначала привезли в баню, подстригли и выдали сухой паек. Софья Михайловна Авдеевко пишет: «Нам сказали выходить из вагонов и сходите в баню, а потом поедете дальше. Привезли нас в отдел кадров, был выходной день и сказали переночуете, а завтра будете оформляться на завод» [2]. «Приехали – мороз трескучий! Но что мне запомнилось – по приезде нас сразу, же вымыли в бане, хорошо накормили и обогрели... Потом всякое бывало, но запомнилось только хорошее. Урал спас нам всем жизнь», – пишет В. Горбачев о прибытии в Челябинск [2].

Рассмотрим вопрос о том, как жили люди в Челябинске в военное и послевоенное времена, где работали, где жили, чем питались. Павел Петрович Костин вспоминает: «Хозяева квартиры Н.В. Марамзины и тетя Наташа встретили нас приветливо, когда им сказали, что мы из блокадного Ленинграда. Потом мы жили как одна семья. Они – очень хорошие люди. На третий день нас повели в цех. Началась работа на Урале. Стояли холода, в цехе жгли костры. Несмотря ни на что люди работали по 12 часов, делали детали, собирали танковые узлы. Было холодно, люди жили впроголодь, не доедали, но все и молодые, и пожилые отдавали все свои силы, чтобы сделать больше танков для фронта» [2]. Татьяна Петровна Кутикова писала о том, что их несколько раз переселяли и жили они и в подвале. Лев Маркович Гольденберг в своих записях указал, что у него не было жилья, «приходилось ночевать в ФЗО». Трамваи пло-

хо ходили или вовсе нет, поэтому приходилось ходить пешком. «Питание было скудное, жили на паек почти полуголодные» [2].

В заключение мы бы хотела сказать, что считаем жизнь блокадников не менее тяжелой, чем жизнь солдат во время войны. Важным, является то, что эти люди, оставив свои записи, внесли свой вклад как в историю Великой Отечественной войны и историю блокады Ленинграда, так и в историю нашего города во время войны. Они описали нам военный Челябинск глазами людей, приехавших сюда впервые, описали быт военного города. Считаем, что оставленные ими документы должны войти в историю. Мы должны помнить своих героев: «Это нужно не мертвым, это нужно живым».

### Список литературы

1. **Адамович, А.** Блокадная книга [Текст] / А. Адамович, Д. Гранин. – М.: «Совет. писат.», 1999. – 320с.

2. **Воспоминания** ленинградцев-блокадников [Текст] // Архив Научного общества учащихся МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска».

3. **Комаров, Л.С.** Летопись Челябинского тракторного (1929–1945 гг.) [Текст] / Л.С. Комаров, Е.Г. Ховив, Н.И. Заржевский. – М.: Профиздат, 1972. – 375 с.

4. **Патритеев, А.** Челябинск благодарит блокадников за подвиги [Электр. ресурс] / А. Патритеев // Вечер. Челяб. – 2019. – 25 янв. – URL: <https://vecherka.su/articles/society/140871/>

5. **Салмина, М.С.** Михаил Алексеевич Храпко: воспоминания об «интересной, но и очень нелегкой жизни нашей страны» [Текст] / М.С. Салмина, Е.В. Кулев // XXII Бирюковские чтения: матер. Всерос. науч.-практич. конф., 24–29 марта 2017 г., Челябинск – Сатка / сост. И.А. Новиков; под общ. ред. Т.А. Чумаченко (пред.), А.Н. Богачёва, И.Е. Левченко. – Челябинск: Изд-во Юж.-Урал. гос. гуманитар.- пед. ун-та, 2019. – 536 с. – С. 127–138.

6. **Шардакова, М.** «Свои или чужие?» Эвакуированные ленинградцы в Челябинске (1941–1948 гг.) [Текст] / М. Шардакова // Пути следования: Российские школьники о миграциях, эвакуациях и депортациях XX века. – М.: Мемориал; Новое изд-во, 2011. – 392 с. – С.151 – 163.

### Сведения об авторе

**Попова Надежда Александровна** – обучающаяся 9 класса МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 59 г. Челябинска»; [nadezdapopova90222@gmail.com](mailto:nadezdapopova90222@gmail.com)

## История Танкограда в исследованиях профессора Н.П. Шмаковой

### History of Tankograd in the studies of the professor N.P. Shmakova

*Алферова К.В.<sup>1</sup>*

*ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Санкт-Петербург, Россия*

*В статье рассмотрены некоторые работы профессора Челябинского государственного педагогического института (университета) Н.П. Шмаковой, посвященные истории индустриализации на Южном Урале и создания танковой промышленности в годы Великой Отечественной войны. На примере Челябинского тракторного завода приведены примеры из исследований Н.П. Шмаковой об этом. Доказывается значимость исследований Н.П. Шмаковой в изучении истории индустриализации и истории Танкограда.*

**Ключевые слова:** Танкоград, танкостроение, тракторостроение, промышленность, Южный Урал, Челябинск, Н.П. Шмакова.

**Keywords:** Tankograd, tank building, tractor manufacturing, industry, South Ural, Chelyabinsk, N.P. Shmakova.

17 января 1934 г. была образована Челябинская область. Ее центром стал Челябинск, который к тому времени превратился в новый быстро растущий социалистический город с гигантами индустрии: ферросплавным, тракторным, цинковым и другими заводами. По воспоминаниям выпускницы исторического факультета 1941 г. и в будущем преподавателя факультета Л.Г. Майзель: «Челябинск напоминал большую строительную площадку» [1, с. 10]. К началу Великой Отечественной войны город стал одним из крупных индустриальных гигантов Советского Союза, что в условиях эвакуации еще больше увеличило его промышленную мощь. Благодаря выпуску танков Челябинск стал Танкоградом.

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Хрисанфов Валентин Иванович, профессор кафедры исторического регионоведения ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», докт. ист. наук, профессор; [v.khrisanfov@spbu.ru](mailto:v.khrisanfov@spbu.ru)



Ровесником Челябинской области является и Челябинский государственный педагогический институт. Кафедра исторических дисциплин была образована 12 марта 1937 г. [3, с. 6], из которой в феврале 1938 г. выделилась кафедра истории СССР [3, л. 29]. Уже в этот период определилось главное направление в ее исследовательской работе – история Южного Урала, в том числе и история промышленности и рабочего класса [2, с. 60]. Над этой темой в разные годы работали В.Н. Елисеева, Л.К. Матюхина, М.Д. Машин, В.Е. Четин и другие. Историей тракторостроения и танковой промышленности занималась Нина Павловна Шмакова.

Н.П. Шмакова является автором более ста публикаций, в том числе в ведущих исторических журналах «Вопросы истории» и «История СССР». Она занималась изучением индустриализации, развития промышленности на Южном Урале в 1930-е–1940-е гг. Необходимо отметить исследования, посвященные тракторной, а затем танковой промышленности на Южном Урале: «Наш Тракторный. Из истории строительства Челябинского тракторного завода» [7], «О некоторых вопросах оказания всенародной помощи в сооружении Челябинского тракторного завода» [8], «Из истории подготовки кадров инженерно-технических работников на ЧТЗ (1929–1934 гг.)» [4], «Первенец советской ферросплавной промышленности» [9], «Из истории создания танковой промышленности на Урале в годы Великой Отечественной войны» [5] и других.

Работы Н.П. Шмаковой позволяют проследить, каким образом происходило развитие тракторостроения, а затем и танкостроения на Южном Урале на примере одного из гигантов в масштабах всей страны – Челябинского тракторного завода, строительство которого проходило в 1929–1934 гг. Автор в своих работах отмечает, что развитие тяжелой промышленности и индустрии являлось приоритетом для молодой Советской власти, результатом чего и явился мощный подъем машиностроительной промышленности в 1930-е гг., в том числе и тракторостроение: «ЧТЗ проектировался и должен был строиться как крупнейший тракторный завод в мире» [8, с. 186]. Для строительства этого гиганта необходимо было мобилизовать все силы. Строительство ЧТЗ контролировалось на государственном уровне. «На площадках будущего завода приезжали член Политбюро ЦК ВКП (б), нарком обороны К.Е. Ворошилов, нарком тяжелой промышленности Г.К. Орджоникидзе, председатель ЦИК

СССР М.И. Калинин, нарком РКИ Э.Я. Рудзутак, председатель СНК РСФСР Д.Е. Сулимов и другие» [8, с. 188].

Н.П. Шмакова в своей работе «Из истории подготовки кадров инженерно-технических работников на ЧТЗ» поднимает проблему подготовки молодых специалистов, трудности в обеспечении предприятий квалифицированными кадрами, их роль в овладении техникой на ЧТЗ. Автор говорит о том, что большинство необходимых специалистов готовилось на месте. «В начале 1930 г. на стройке был открыт тракторный техникум, рассчитанный на трехгодичный срок обучения. В октябре в нем насчитывалось 439 человек, в феврале 1932 г. – 548. В сентябре 1932 г. состоялся первый выпуск. 118 человек получили дипломы техников-тракторостроителей. 84 % выпуска составляли дети рабочих, более половины из них комсомольцы и члены партии» [4, с. 152]. Часть опытных специалистов приезжали по направлению после окончания вузов и техникумов. Лучшие кадры направлялись на стажировку на заводы Америки, так как в СССР производство гусеничных тракторов было малоизвестным делом. Всего к 1931 г. в Америке обучалось 62 рабочих и специалистов. Стахановское движение было характерно и для строительства ЧТЗ. Как отмечает автор, стройке помогала вся страна. «13 апреля 1932 г. состоялся городской слет ударников социалистической помощи тракторному. Он был организован Горпрофсоветом и редакцией газеты «Челябинский рабочий». На нем присутствовало 400 лучших представителей ударных субботников. Слет принял решение создать на каждом предприятии Советы содействия пуску ЧТЗ, организовать соревнование на лучшее проведение субботников между цехами и заводами» [8, с. 193].

Автор отмечает, что на помощь строителям ЧТЗ шла молодежь; всего было мобилизовано 1500 комсомольцев, лишь 500 из которых были из Челябинского округа. «Здесь были представители уральского, московского, орловского, ленинградского, тамбовского комсомола. Более половины строителей ЧТЗ составляла молодежь, третью часть из них представляли комсомольцы» [8, с. 191]. Н.П. Шмакова говорит о том, что для решения кадровых вопросов со всей страны приезжали молодые инженеры и другие специалисты. «Решающая роль в овладении новой техникой принадлежала кадрам. Заводоуправлению приходилось заботиться не только о количественном росте специалистов, но и о повышении качества подго-

товки инженеров и техников. По-прежнему значительное пополнение специалистов происходило за счет выпускников тракторного техникума. В 1933 г. он выпустил 147 человек, в 1934 г. – 50, на 1 января 1935 г. в нем обучалось 272 студента. С 1932 г. при заводе начал работать вечерний техникум для тракторостроителей» [4, с. 154]. В работе на ЧТЗ принимали участие и иностранные специалисты. День пуска ЧТЗ явился праздником для всей страны – настолько важное значение имел завод в жизни государства. «Оценивая пуск ЧТЗ, Г.К. Орджоникидзе говорил: «Если взять наш тракторный Челябинский завод, то такого крупнейшего и роскошнейшего завода нет не только в Европе, но, кажется, и в Америке» [10, с. 111].

В годы Великой Отечественной войны ЧТЗ стал мощным тыловым оборонным предприятием, выпускавшим танки для нужд армии. «С первых же дней войны завод переключался на выпуск военной продукции. Ему предстояло организовать производство тяжелых танков КВ. Шла полная перестройка технологического процесса, перепланировка цехов, перестановка оборудования, изготавливались новые инструменты. В цехах тракторного резко изменился ритм работы. В октябре перестройка завода вступила в новую стадию. Он начал расширяться за счет эвакуированных предприятий. На завод стало поступать оборудование Харьковско-го дизельного завода. В связи с эвакуацией танкового производства Ленинградского завода приказом наркома танковой промышленности В.А. Малышева от 6 октября 1941 г. ЧТЗ был переименован в Кировский завод. Танкостроителям удалось в тяжелейших условиях войны слить три крупных предприятия – ЧТЗ, Кировский и Харьковский заводы – в единый комбинат» [6, с. 31–32].

Трудовому подвигу Челябинска в годы Великой Отечественной войны посвящена статья Н.П. Шмаковой «Танкоград». Автор отмечает, что широко развернувшееся военное производство в Челябинске сделало возможным оснащение Красной армии отечественной боевой техникой, в частности танками. «Как известно, гитлеровская Германия за годы войны изготовила 53,8 тыс. танков и штурмовых орудий. Только Урал, который давал 40% продукции военной промышленности страны, выпускал их больше, чем Германия с ее союзниками» [11, с. 85]. Таким образом, работы Н.П. Шмаковой позволяют проследить, каким образом происходило развитие тракторостроения, а затем и танкостроения на Южном Урале. Бла-

годаря развитию именно танковой отрасли, создания и выпуска 13 типов танков и самоходных орудий увеличился промышленный потенциал Челябинска, ставший – Танкоградом, сыгравшим большую роль в победе в Великой Отечественной войне.

### Список литературы

1. **История** и историки: Нам 70 лет! (Исторический факультет ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее) [Текст]. – Челябинск: ЧГПУ, 2006. – 275 с.
2. **Кафедра истории отечества.** Вехи становления и развития: путь в 70 лет [Текст] / Л.Г. Майзель и др. – Челябинск: ЧГПУ, 2008. – 216 с.
3. **Объединенный** государственный архив Челябинской области (ОГАЧО). Ф. 1606. Оп. 1. Д. 16.
4. **Шмакова, Н.П.** Из истории подготовки кадров инженерно-технических работников на ЧТЗ (1929–1934 гг.) [Текст] / Н.П. Шмакова // Из истории Южного Урала и Зауралья. – Челябинск: ЧГПИ, 1971. – Вып. 5. – 191 с. – С. 150–161.
5. **Шмакова, Н.П.** Из истории создания танковой промышленности на Урале в годы Великой Отечественной войны [Текст] / Н.П. Шмакова // Социально-экономическое развитие Урала в годы Великой Отечественной войны (1941–1945): Межвуз. сб. науч. тр. – Челябинск: ЧГПИ, 1985. – 96 с. – С. 11–23.
6. **Шмакова, Н.П.** Из истории социалистического соревнования в танковой промышленности Урала (1941–1945 гг.) [Текст] / Н.П. Шмакова // Общественно-политическая жизнь Урала в годы Великой Отечественной войны (1941–1945): Межвуз. сб. науч. тр. – Челябинск: Б. и., 1988. – 93 с. – С. 31–32.
7. **Шмакова, Н.П.** Наш Тракторный. Из истории строительства Челябинского тракторного завода [Текст] / Н.П. Шмакова. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-ва, 1966. – 70 с.
8. **Шмакова, Н.П.** О некоторых вопросах оказания всенародной помощи в сооружении Челябинского тракторного завода [Текст] / Н.П. Шмакова // Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. – Челябинск: ЧГПИ, 1973. – Вып. 7. – 221 с. – С. 186–199. – С. 186.
9. **Шмакова, Н.П.** Первенец советской ферросплавной промышленности [Текст] / Н.П. Шмакова, Н.М. Кутепова // Вопросы истории. – 1980. – № 1. – С. 79–90.
10. **Шмакова, Н.П.** Рождение Челябинского тракторного... [Текст] / Н.П. Шмакова // Вопросы истории. – 1977. – № 3. – С. 96–112.
11. **Шмакова, Н.П.** Танкоград: исторический очерк [Текст] / Н.П. Шмакова // Вопросы истории. – 1984. – № 12. – С. 73–85.

### Сведения об авторе

**Алферова Ксения Валерьевна** – магистрант I курса Института истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»; [alferova74@inbox.ru](mailto:alferova74@inbox.ru)

**Анализ материально-бытовых условий проживания  
эвакуированных в годы Великой Отечественной войны  
в исследованиях профессора М.Н. Потемкиной**

**Analysis of material living conditions evacuated during The Great  
Patriotic War in the studies of Professor M.N. Potemkina**

*Пищальникова А.А.<sup>1</sup>*

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Россия*

*В статье рассмотрен вклад доктора исторических наук, профессора М.Н. Потемкиной в изучение истории эвакуации в годы Великой Отечественной войны, показана особенность материально-бытовых условий проживания эвакуированных в ее исследованиях.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, эвакуация, Южный Урал, повседневность, исследования, М.Н. Потемкина.

**Keywords:** The Great Patriotic War, evacuation, South Ural, daily life, research, M.N. Potemkina.

Ведущим исследователем по истории эвакуации в годы Великой Отечественной войны является доктор исторических наук, профессор Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова Марина Николаевна Потемкина – автор большого числа публикаций по данной теме. Вслед за психологическим аспектом эвакуации [1] разберем материально-бытовые условия проживания эвакуированных, рассмотренные в некоторых ее работах [2; 3; 4; 5]. Анализируя их, мы видим, что не менее важной проблемой являлось рациональное размещение, трудоустройство и бытовое обслуживание прибывших на новые места людей. К приему беженцев в тылу активно готовились местные государственные и общественные органы. Поскольку эвакуированное население поступало в огромных количествах, их невозможно бы-

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Новиков Игорь Александрович, доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. ист. наук; [novikovia69@mail.ru](mailto:novikovia69@mail.ru)

ло обеспечить достаточным количеством продовольствия, жильем и работой. Многие приехавшие были вынуждены подолгу оставаться на станциях. Среди ожидающих часто прятались дезертиры. Поэтому органы НКВД проводили частые проверки на станциях [2, с. 108–109]. В результате эвакуации перенаселенными оказались многие города и допускать дальнейший рост их населения было невозможно, так как могли возникнуть эпидемические заболевания. Поэтому 27 октября 1941 г. Челябинский облисполком принял решение о переселении эвакуированных, незанятых в промышленности, в районы сельской местности. В итоге, примерно треть всех прибывших расселялась в городской местности, а остальные – в сельской [3, с. 130].

Жилищные условия для многих эвакуированных были тяжелыми. Марина Николаевна объясняет это тем, что в 1940 г. по стране средняя обеспеченность жилой площадью в расчете на одного городского жителя составляла 6,5 кв. метров, в сельской местности эта цифра была незначительно выше. В связи с проблемой перенаселения городов и недостаточного количества жилых сооружений пришлось уплотнить жилое пространство местного населения до нового санитарного минимума – в 2,5 кв. метра на человека. На освободившееся пространство стали подселять прибывших – в одной маленькой квартире могло жить несколько семей [3, с. 130]. Жильем для эвакуированного населения служили любые подходящие помещения, которые могли обеспечить крышу над головой. Зачастую границами для обозначения личного пространства служили не стены, а развешенные по периметру простыни. Например, эвакуированные в Челябинск рабочие московского завода «Калибр» (630 человек), были размещены в школе № 23. Семьи жили по классам 4–8 семей (около 19 человек). Многие были размещены в квартирах частного сектора (в кухнях, проходных комнатах) [5, с. 113]. Свое жилье эвакуированное население воспринимало как временное, поэму стремилось обеспечить лишь минимальное благоустройство (тепло, свет, еда, сон, гигиенические нужды).

В своих работах М.Н. Потемкина приводит примеры того, как местные государственные и партийные органы пытались улучшить материально-бытовые условия прибывших. Так, в Магнитогорске для них было построено 20 тыс. квартир малой жилой площади [3, с. 89]. Промышленные предприятия и организации города неоднократно

оказывали помощь прибывшим. В мае 1943 г. Магнитогорский металлургический комбинат передал для их нужд предметов домашнего обихода на 718 тыс. рублей, а трест «Магнитострой» – 15 тыс. штук постельных принадлежностей и кроватей [4, с. 329]. Городские власти организовали производство деревянных ложек, гончарных кружек и тарелок, роговых расчесок, мыла и других изделий широкого потребления [4, с. 330].

Таким образом, проанализировав данные о материально-бытовом положении эвакуированного населения в работах М.Н. Потемкиной, мы можем сделать вывод о том, что его прием на местах протекал слаженно. Местные органы власти старались всевозможными путями обеспечить эвакуированных крышей над головой, предоставить им работу и предметы первой необходимости. Скромное материально-бытовое положение объясняется военным положением. В рассматриваемый нами период эвакуированные жили в тех же условиях, что и местное население.

#### Список литературы

1. **Пищальникова, А.А.** Психологический аспект эвакуации в годы Великой Отечественной войны в исследованиях профессора М.Н. Потемкиной [Текст] / А.А. Пищальникова // Наш край: прошлое, настоящее, будущее: матер. XII регион. науч. конф., 9 нояб. 2018 г., Челябинск / ред. кол.: Е.А. Жоров (пред.), И.А. Новиков, А.Д. Климова; сост. И.А. Новиков. – Челябинск: Авто Граф, 2019. – 200 с. – С. 155–158.
2. **Потемкина, М.Н.** Дорога в эвакуацию: опыт реконструкции железнодорожных перевозок населения в условиях Великой Отечественной войны [Текст] / М.Н. Потемкина // Вест. Волгоград. гос. ун-та. Сер. 4: История. Регионовед., Междунар. отнош. – 2015. – № 4 (34). – С. 107–118.
3. **Потемкина, М.Н.** Историческое пространство эвакуации (1941–1945 гг.) [Текст] / М.Н. Потемкина // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2012. – № 3 (37). – С. 124–132.
4. **Потемкина, М.Н.** Трудовая дисциплина на Магнитогорском металлургическом комбинате в годы Великой Отечественной войны [Текст] / М.Н. Потемкина, Ю.А. Хасанов // Гороховские чтения: матер. шестой регион. муз. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск: Б. и., 2015. – 696 с. – С. 327–330.
5. **Потемкина, М.Н.** Эвакуация в годы Великой Отечественной войны на Урале: Люди и судьбы [Текст] / М.Н. Потемкина. – Магнитогорск: Магнит. гос. ун-т. 2002. – 265 с.

#### Сведения об авторе

**Пищальникова Анастасия Андреевна** – студентка 5 курса исторического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; [79915081@mail.ru](mailto:79915081@mail.ru)

**Детский интернат в годы Великой Отечественной войны  
в селе Метлино Каслинского района Челябинской области**

**Boarding school during the Great Patriotic War in the village of  
Metlino, Kaslinsky district, Chelyabinsk region**

***Пешкова К.В.***

*ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры»,  
Челябинск, Россия*

*В статье рассматривается деятельность интерната для детей работников здравоохранения, эвакуированного на Южный Урал в годы Великой Отечественной войны и роль заведующей интернатом Р.Б. Славиной в организации жизни ее воспитанников в условиях военного времени.*

***Ключевые слова:*** детский интернат, дети работников здравоохранения, Великая Отечественная война, село Метлино, Челябинская область.

***Keywords:*** children's boarding school, children of health workers, the Great Patriotic War, village Metlino, Chelyabinsk region.

Когда смотришь материалы по Великой Отечественной войне, должное внимание всегда уделяется героическим подвигам рядовых солдат, тружеников тыла, наградам, боевым машинам, воинам, пропавшим без вести, ветеранам и детям войны. В данной статье не будет информации об этих категориях. Здесь речь пойдет о женщине и детях сиротах и их судьбе в период Великой Отечественной войны. Многие знают, что в годы Великой Отечественной войны предприятия и население были перемещены из Москвы и Ленинграда на Южный Урал. Та же участь постигла и детские интернаты. Они были организованы с целью сохранения жизни детей и продолжения их образования. Один из Московских интернатов для детей работников здравоохранения разместился в селе Метлино Челябинской области (вблизи современного г. Озерска и села Большой Куяш).

1941–1943 гг. – самые тяжелые годы в истории Великой Отечественной войны. Еще не было видно конца войны, огромные си-



лы отдавались на оборону страны, на защиту Ленинграда, на деятельность тыла. В июле 1941 г., когда над Москвой нависла смертельная угроза, начали эвакуацию детей на Урал, в Казахстан и Сибирь. Один из таких интернатов оказался в Кыштыме Челябинской области на базе пионерского лагеря канифольного завода.

Воспоминания, которые легли в основу данной статьи написали профессоры, адвокаты, врачи и педагоги – это те самые дети, воспитанники интерната, чья судьба на три года связала их с Южным Уралом, с глухой деревушкой на севере Челябинской области. Как было не парадоксально, жизнь детей на Южном Урале складывалась спокойно и размеренно в эти тяжелые годы. Жизнь в глухой деревне оставила неизгладимый след. Сами воспитанники интерната называли этот период в своей жизни «Метлинским следом». Многие из них стали многоуважаемыми и известными людьми. Среди них Л. Гноевский, ставший профессором медицины, Д. Киржниц – астрофизик, член-корреспондент РАН, Б. Рабинович, работавший врачом в Израиле, Е. Петров – талантливый ученый-физик и многие другие [4, с. 20].

Всех этих людей объединяет один человек – Ревекка Борисовна Славина – заведующая детским интернатом [6]. Родилась она в 1910 г. От своих родителей она унаследовала честность, справедливость, смелость в принятии решений, ответственность и нетерпимость к темным сторонам жизни. Ее отец был революционером. За его голову атаман Г.М. Семенов на Дальнем Востоке обещал крупную сумму денег. Отца расстреляли из-за предательства друга. Мать Бася Григорьевна Славина заведовала аспирантурой Международной Ленинской школы. В 1941 г. ее исключили из партии за связь с революционерами Дальнего Востока. От ареста ее спас отъезд к дочери на Урал.

В 1941 г. детей работников здравоохранения благополучно доставили в Кыштым. В это же время в Москве заведующую отделом охраны материнства и младенчества срочно вызвали в горком партии. Ревекка Борисовна явилась в горком, где получила шокирующее известие – ее направляют на Урал, где она должна взять на себя руководство детским интернатом. Причина: назначенный ранее начальник интерната не справлялся с работой. Выбор руководства пал на 32-летнюю энергичную Р.Б. Славину – мать двоих сыновей четырех и девяти лет. В течение трех дней она должна была

появиться в Кыштыме. Дорога до Кыштыма была трудной, вместо положенных 3-х дней Р.Б. Славина с детьми и новой воспитательницей интерната добирались десять. В период отправления их поезда из Москвы началась бомбежка, и поезд перевели на запасные рельсы.

По приезду в Кыштым увиденное произвело на Р.Б. Славину удручающее впечатление. 250 детей в возрасте от 3 до 15 лет были предоставлены сами себе. К тому же помещение пионерского лагеря канифольного завода было предназначено для проживания только в летнее время. Приближалась зима и многие из этого числа воспитанников имели риск замерзнуть в отсутствие оптимальных климатических условий. Питания и вещевого довольствия на детей не хватало [1, с. 15–19].

Ревекка Борисовна приняла в то время очень важное решение – нужно было найти зимнее помещение для интерната. Когда решение было принято, она отправилась в разведку. Прошла 30 километров по лесу. Выбор ее пал на двухэтажный кирпичный особняк инженера К.И. Кокшарова в селе Метлино с парком, березовой аллеей и озером. Атмосфера, которая предстала перед ее глазами, резко контрастировала с той, которую она видела в Москве. Село Метлино жило мирной жизнью, хоть большинство мужчин и призывали на фронт [4, с. 25]. На просторной террасе особняка Кокшарова стоял рояль, за которым играла молодая и красивая женщина. Внутри самого здания – сверкающая чистота, белые скатерти на столах, белоснежные простыни на кроватях. В советское довоенное время в особняке Кокшарова располагался Дом отдыха уральских рабочих. Отсутствовали только душевые, ребят купать было негде, кроме озера, но зато в доме отдыха было отопление, и пустые отапливаемые помещения, где впоследствии интернат создал для себя баню.

Во второй половине августа Ревекка Борисовна организовала переезд детей в село Метлино, в особняк Кокшарова. С 1 октября 1941 г. дети пошли учиться в местную метлинскую школу [5, с. 30]. Р.Б. Славина совершила настоящий подвиг. Хотя и был педагогический коллектив у интерната, многие решения ей приходилось принимать в одиночку, в силу большой ответственности за 250 детских жизней, которая лежала на ее хрупких женских плечах.

В первый год во главе детского интерната, Р.Б. Славина занималась многими организационными делами. Она укомплектовала

квалифицированными кадрами педагогический состав, так как первоначально в интернате было много неквалифицированных, а все кадровые вопросы с перестановкой и замещением приходилось решать через Москву, что приводило к постоянным конфликтам с подчиненными и высшим руководством, которые пытались «пропихнуть своих» на работу в педагогический коллектив интерната. Р.Б. Славина поставила Москве жесткие рамки, заявив, что будет комплектовать и увеличивать штат по своему усмотрению. Так как питались работники интерната вместе с детьми, расчет продуктов питания она производила по штату.

Р.Б. Славину смогла организовать питание воспитанников и педагогический состав интерната. Первоначально, еще в Кыштыме питание детей было очень скудное: завтрак – 40 грамм хлеба и несладкий кипяток, обед – суп из пшеницы с малым количеством жира (на 170 человек – 400 грамм), ужин – кусок хлеба и несладкий кипяток [2, л. 30]. Р.Б. Славина понимала, что на таком питании очень сложно содержать воспитанников интерната. Она заключила договор с горторготделом Кыштыма, молокозаводом и рыбозаводом, располагающимися неподалеку. Из Москвы интернат изредка получал необходимые медикаменты, витамины, сухое печенье и сгущенку. Все основные продукты питания интернат снабжался из Кыштыма. Часто возникали проблемы с доставкой продуктов, но Р.Б. Славина организовывала отряд старших ребят, и те ходили в Кыштым за продуктами. При доме отдыха в Метлино располагалось небольшое подсобное хозяйство, где содержались пять коров, оранжерея, огород и сад, что также стало подспорьем для воспитанников. На 1942 г. норма питания составляла (на квартал): мясо – 1200 гр., рыба (сельдь) – 600 гр., р/масло – 1260 гр., крупа – 1200 гр. [3, л. 25–27]. Как уже было сказано, питание распределялось по количеству человек в интернате.

Весной 1942 г. Р.Б. Славина совместно с воспитанниками организовала огород при интернате. Для детей это не только был ресурс, необходимый для выживания, но и положительный воспитательный момент. Дети обучались труду, становились более организованными. Задумки Р.Б. Славиной делали жизнь воспитанников интересной и сытой. Летом и осенью они собирали грибы, сдавали их заготовителям и сами солили их. Найденные в лесу ягоды обеспечивали детей и персонал необходимыми витаминами в зимнее

время. Слабых и больных детей поддерживали дополнительным питанием. Кормили их отдельно от всего остального состава детей, чтобы не вызвать зависть и межличностные конфликты среди воспитанников интерната. Благодаря усилиям Р.Б. Славиной, ни одного ребенка не потеряли в этот тяжелый период в жизни страны. Даже самых тяжелых детей удалось выходить и спасти.

В начале 1942 г. интернат получил подмогу из Москвы, из Мосгорздравотдела, генерал-майор Б.С. Палеев прислал с двумя солдатами 100 штук шерстяных одеял и 30 пар валенок очень большого размера. 10 пар Славина сумела обменять в Кыштыме в торговом отделе на 15 пар детской зимней обуви для малышей группы. До этого маленькие дети вынуждены были гулять в две смены. Из московской командировки Ревекка Борисовна привезла еще 20 пар валенок. Как их распределить решали на Совете интерната. Одну пару валенок выделили Славиной, но она отдала их председателю сельсовета и колхоза «Красный луч» села Метлино Чапаю, который много помогал интернату: построил баню для детей, помогал гужевым транспортом, снабжал керосином, выписывал молоко для детей.

Р.Б. Славина организовала детский коллектив интерната, который был разбит на возрастные группы во главе с воспитателем. Она, не имеющая педагогического опыта, так как ее жизнь была связана со здравоохранением, стремилась постичь новую для себя науку управления детским коллективом. В период работы в интернате, она прочитала А.С. Макаренко, и поняла, что многое из труда великого педагога, можно применить к воспитанникам ее интерната. По ее инициативе был создан совет интерната из числа старших ребят, создали пионерскую и комсомольскую организации. Когда совершались преступления и проказы в интернате, организовывали суд, где самые авторитетные ребята выступали в роли прокурора, судьи, адвоката, присяжных заседателей и коллективно решали судьбу и меру наказания провинившихся воспитанников.

В интернате были организованы дни рождения для ребят, куда они приглашали своих друзей из интерната или из села, но самым дорогим подарком для детей являлся приезд их мам. Р.Б. Славина приглашала их в период войны приехать к детям, и мамы приезжали. Кроме того, в интернате было развито трудовое воспитание, в соответствии с гендерной ролью воспитанников и теми

жизненно необходимыми делами, которые были нужны для поддержания домашнего хозяйства интерната.

Помещение сельской школы в Метлино не предполагало такого массового размещения детей, к тому же учителей в школе на старшие классы не хватало. В метлинской сельской школе детям давали только начальное образование. Поэтому Р.Б. Славина старших детей 8–10 классов под присмотром воспитателей отправляла учиться в Кыштым. Там они жили в ведомственных квартирах. Была квартира для мальчиков и квартира для девочек. Их ежемесячно снабжали питанием из интерната. Для детей среднего звена она приглашала учителей из Кыштыма. Жили они вместе с детьми в интернате.

Воспитанники также получали дополнительное образование. Воспитатель В.М. Ратнер и завхоз А.А. Дронова в довоенное время были актерами театров оперетты и музыкального театра им. Станиславского. Они учили детей театральному искусству и актерскому мастерству и проводили выездные концерты в соседних школах. Для маленького села Метлино такой театр был целым явлением в то время. В старом особняке, к тому же осталась богатая библиотека К.И. Кокшарова. Русскую и зарубежную классику детям вечерами читали воспитатели, поэтому написание сценариев для будущих спектаклей не составляло особого труда. Таким образом, Р.Б. Славина и педагогический состав интерната способствовали тому, чтобы образование детей не прерывалось в условиях военного времени, несмотря на тяжелые жизненные условия. Многие из ее воспитанников стали высокообразованными людьми, учеными, академиками.

Детский интернат просуществовал в Метлино три года. Три самых тяжелых года в истории Великой Отечественной войны. Жизнь в интернате была налажена, но все ждали скорейшего возвращения в Москву, к своим родным. К тому же бомбежка Москвы к 1943 г. давно прекратилась, фронт сместился на Запад. В саму Москву тогда въезд был разрешен только по спецпропускам, подписанным В.М. Молотовым. Следили за этим очень строго.

Р.Б. Славина приехала в Москву просить заместителя наркома здравоохранения разрешения вернуть интернат в Москву. Через некоторое время В.М. Молотов подписал разрешение на реэвакуацию. На радостях она отправила телеграмму в интернат: «Разре-

шили реэвакуацию! Обрадовичу (бухгалтеру детского интерната) срочно готовить документы по ликвидации интерната». Трудно представить, что делалось в интернате – истерика, радость, слезы! Для детей организовали два вагона, колбасный завод и рыбозавод снабдили интернатовцев продуктами на все дни поездки. До Москвы ехали 10 дней. Многих детишек встретили их родители. Так интернат прекратил свое существование.

Свою деятельность в интернате с 1941 по 1943 гг. Реввека Борисовна Славина называла «звездным часом» и честно впоследствии признавалась, что это были лучшие годы в ее жизни [1, с. 38–50]. Реввека Борисовна Славина дожила до 100 лет, и в 2010 г. она написала свои воспоминания об интернате, на основании которых, ее воспитанники выпустили сборник воспоминаний «Интернат. Метлино. Война» [1].

#### Список литературы

1. **Альтшуллер, А.** Интернат. Метлино. Война: сб. воспом. [Текст] / А. Альтшуллер. – М.: Диан, 1998. – 228 с.
2. **Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ).** Ф. А-2306. Оп. 70. Д. 5538.
3. **ГА РФ.** Ф. А-2306. Оп. 70. Д. 5677.
4. **Каримова, Л.** Двудикое Метлино [Текст] / Л. Каримова. – Озерск: Б. и., 2016. – 196 с.
5. **Киржиц, Д.** Воспоминания [Текст] / Д. Киржиц. – М.: Б. и., 1964. – 102 с.
6. **Лютов, В.** Исторические путевые заметки: Метлино [Электр. ресурс] / В. Лютов // Провинциальные тетради Вячеслава Лютова. – URL: <https://lyutov70.livejournal.com/67799.html>

#### Сведения об авторе

**Пешкова Ксения Владимировна** – аспирант кафедры Отечественной истории ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры»; [Ksander2011.p@yandex.ru](mailto:Ksander2011.p@yandex.ru)

## Кафедральный собор г. Челябинска в годы Великой Отечественной войны

### The Cathedral of Chelyabinsk during the Great Patriotic War

*Падуровский С.И.<sup>1</sup>*

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Россия*

*В статье рассматривается история православного прихода Свято-Симеоновского кафедрального собора г. Челябинска. Особое внимание уделяется периоду Великой Отечественной войны. В завершение делается вывод о типичности событий, связанных с изучаемым храмом, для данного исторического периода.*

**Ключевые слова:** история Русской Православной Церкви, история Челябинска, Великая Отечественная война, кафедральный собор

**Keywords:** history of the Russian Orthodox Church, history of Chelyabinsk, World War II, cathedral

Начало Великой Отечественной войны было тяжелым временем для православия на Урале. К этому времени в Челябинске единственным действующим храмом был Свято-Симеоновский, который не состоял в каноническом общении с патриаршим местоблюстителем митрополитом Сергием (Страгородским). Исследователь О.В. Никифорова на основе анализа документов, хранящихся в архиве Челябинска и работ других авторов, предложила гипотезу об инициации властями подготовки перехода Симеоновской общины в «автокефалию» с целью ослабления позиций обновленчества в Челябинске для последующего закрытия церкви в областном центре [2, с. 52–53].

Военное время стало переломным в отношениях государства и церкви. Патриотическая позиция, заявленная в первые дни войны митрополитом Сергием (Страгородским) в «Послании Пастырям и пасомым», была созвучна намерениям советского руководства. Го-

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Чумаченко Татьяна Александровна, ректор ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», докт. истор. наук, доцент; [his\\_chum@mail.ru](mailto:his_chum@mail.ru)

нения на Церковь стали ослабевать. Эти изменения можно увидеть и в истории Симеоновского храма. Настоятелем храма и благочинным православных храмов Челябинской епархии был назначен протоиерей Сергей Ашихмин. Обстоятельства этого назначения достоверно не известны. Т.А. Чумаченко датирует назначение августом 1941 г., но в послужном списке отца Сергия указана другая дата – 13 ноября 1942 г. [6, с. 427]. На это разночтение накладывается свидетельство З.И. Родионовой, проживавшей в это время в семье отца Сергия, что его в 1941 г. «вызвали в НКВД, приказали восстанавливать и открывать Симеоновскую церковь». Можно предположить, что к марту 1941 г. «автокефальная» община, насчитывающая не более 40 членов, прекратила свою деятельность, поскольку в архиве отсутствует документ о ее перерегистрации в связи с подачей соответствующих документов «двадцаткой» учредителей 22 февраля 1941 г. [3, л. 33].

Протоиерей Сергей Александрович Ашихмин (1893–1965) в 1922 г. рукоположен в сан священника и служил до 1932 г. в селах Дубасовское (Кубасовское), Никитинское и Ушаковское Катайского района Уральской области. С 1932 г. был на гражданской работе, в 1936 г. переехал в Челябинск, где устроился инспектором в Облпотребсоюз. В 1941 г. отец Сергей назначен настоятелем Симеоновского храма в Челябинске, а также благочинным церквей Челябинской области. 16 ноября 1945 г. епископом Свердловским Товией назначен председателем Челябинского епархиального управления, был членом Поместного Собора Русской Православной Церкви в 1945 г. 3 мая 1946 г. протоиерей Сергей покинул Челябинск [5, с. 66].

Единственная православная община Челябинска при Симеоновском храме внесла свой вклад в Победу. Большее значение имело проведение прихожанами храма под руководством отца Сергия сбора средств для оказания помощи фронту. Его письмо «За скорую победу над врагом», как образец организации этой работы, было помещено в книгу «Правда о религии в России», изданную Московской Патриархией в 1942 г. До мая 1944 г. духовенство и прихожане Симеоновского храма сдали в Фонд обороны СССР 80 тысяч рублей, община приобрела облигации денежно-вещевой лотереи на 100 тыс. рублей. Всего за годы войны прихожане Симеоновского храма собрали 696 тыс. рублей в Фонд обо-



роны, приобрели облигаций различных займов более чем на 100 тыс., сдали серебра в изделиях 6500 граммов, золота 269 граммов. Настоятель церкви протоиерей Сергей Ашихмин за свою патриотическую проповедническую и организаторскую деятельность получил две благодарности лично от И.В. Сталина и был представлен к медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [5, с. 66].

До 1943 г. приходы Челябинской области относились непосредственно к Московской епархии, с образованием в октябре 1943 г. Свердловской епархии ее правящему архиерею временно было передано Синодом управление приходами Челябинской области. Положительные изменения 1940-х гг. отразились на всей жизни общины. Известно, что рядом со Свято-Симеоновским храмом с начала 1930-х гг. городскими властями был организован сначала толкучий рынок, а позднее сенной базар, где по воскресеньям шла торговля скотом и сеном. Поэтому, как вспоминают прихожане, приходилось вместе с работами по восстановлению храма заниматься под руководством настоятеля и уборкой большого количества мусора. Небольшой по размерам, вмещающий мало молящихся, он тем не менее имел важное значение для епархии. Именно здесь во время войны были объединены патриотически настроенные верующие, преодолевшие раскол, восстановившие связь с Патриаршей Церковью. Школу Симеоновского храма проходило большинство священников епархии, направлявшихся на вновь открываемые приходы.

О прихожанах этого времени следует сказать особо. Верующим и активным прихожанам в годы гонений было нелегко. Каждый из нескольких десятков прихожан являл стойкость в вере и бесстрашие. Как правило, ядро прихода составляли пожилые люди, воспитанные в православной вере еще до революции и уцелевшие во время гонений. Среди них были монахини и послушницы монастырей. Например, послушница Челябинского Одигитриевского монастыря Агния Суворова с 1940 г. несла послушание в крестильном отделении церкви. Монахиня того же монастыря Анна (Чипышева) и послушница Анастасия Балакина передали в дар Симеоновскому храму икону Божией Матери «Скоропослушница», написанную на Афоне. В монастыре до его закрытия они несли послушание белошвеек и в храме занимались шитьем. Другие мо-

нахини прислуживали алтарницами. С 1943 г. исполнял различные послушания при храме фронтовик, получивший контузию, Мирон Васильевич Насонов. По воспоминаниям Вениамина Ивановича Осминина, церковный двор был всегда ухожен, возле храма стараниями Мирона Васильевича разбит цветник [1].

Изменение отношения советской власти к Русской Православной Церкви за годы войны способствовало тому, что в 1947 г. на вновь образованную Челябинскую кафедру был назначен епископ Ювеналий (Килин) и Епархиальный Совет был упразднен. В качестве соборного был выбран привокзальный храм в честь Рождества Богородицы, который власти разрешили открыть [4, с. 61], так как к приезду архиерея он еще не был открыт, то владыка Ювеналий некоторое время служил в Свято-Симеоновском храме, фактически используя его как кафедральный собор. Таким образом, служение храма в годы Великой Отечественной войны и в первое послевоенное время проходило в условиях, типичных для всех православных храмов в данную трудную и противоречивую эпоху.

### Список литературы

1. **История** возникновения Свято-Симеоновского кафедрального собора. [Электр. ресурс] // Свято-Симеоновский кафедральный собор. – URL: <http://sim-sobor.cerkov.ru/istoriya-xrama/>
2. **Никифорова, О.В.** Из истории Свято-Симеоновского храма Челябинска [Текст] / О.В. Никифорова. // Православие на Урале: история и современность: сб. науч. и науч.-популяр. ст. / науч. ред. А.И. Конюченко; Челябин. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск: Б. и., 2009. – 269 с. – С. 52–60.
3. **Объединенный** государственный архив Челябинской области (ОГАЧО). Ф. Р-274. Оп. 3. Д. 4475.
4. **Храм** святого Симеона [Текст] / сост.: А.В. Ермолюк и др. – Челябинск: Симеон. вест., 2008. – 214 с.
5. **Чумаченко, Т.А.** Ашихмин Сергей Александрович [Текст] / Т.А. Чумаченко // Челябинск: энцикл. / сост. В.С. Боже, В.А. Черноземцев. – Челябинск: Камен. пояс, 2001. – 1112 с.
6. **Чумаченко, Т.А.** Челябинская епархия во второй половине XX в. [Текст] / Т.А. Чумаченко // Урал в контексте российской модернизации: сб. ст. – Челябинск: Камен. пояс, 2005. – 448 с. – С. 427–443.

### Сведения об авторе

**Падуровский Сергей Иванович** – магистрант 2 курса исторического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

**«В храме мы бы успокаивали свои душевные страдания...»:  
заметки к открытию в Златоусте православного храма в годы  
Великой Отечественной войны**

**«In the church, we would calm our mental suffering...»: notes on  
the opening of the Orthodox church in Zlatoust during  
The Great Patriotic War**

*Сергеев С.А.*

*ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики»,  
Златоуст, Россия*

*Статья рассматривает особенности религиозной жизни советских граждан в период второго и третьего этапа Великой Отечественной войны на примере жителей города Златоуста – крупного промышленного центра Челябинской области.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, религиозная жизнь, советский человек, Русская Православная церковь, город Златоуст, Троицкая церковь, фонд обороны.

**Keywords:** Great Patriotic War, religious life, Soviet people, Russian Orthodox Church, the city of Zlatoust, Trinity Church, defense fund.

Тема религиозной жизни советского человека в годы Великой Отечественной войны продолжает притягивать к себе внимание общественности и исследователей. Примером является крупный общественный Форум – XXVIII Международные Рождественские образовательные чтения «Великая Победа: наследие и наследники» [24], региональный этап которых прошел в Челябинске в ноябре 2019 г. [23] В частности, повышенный интерес к себе привлекла панельная дискуссия «Наследие Победы и наследие измены: Православие по обе стороны фронта» [22]. Также вопрос о религии в Советском Союзе выделен для обсуждения в учебном пособии, составленном В.Д. Губиным по дисциплине «Основы философии» для учреждений среднего профессионального образования [12, с. 191]. Среди научных изысканий в этой области интересны исследования

М.И. Одинцова, М.В. Шкаровского и др. [21; 31]. На региональном уровне наиболее информативными являются работы: Т.А. Чумаченко [29; 30], Е.И. Малюкова [15; 16], О.В. Никифоровой [17; 18]. Вместе с тем, детальный подход к проблеме религиозной жизни на конкретных территориальных единицах Челябинской области до сих пор остается малоизученным и требует к себе особого внимания.

Мы постарались выявить общие принципы развития религиозной жизни советских людей в период второго и третьего этапа Великой Отечественной войны на примере жителей одного из крупных промышленных центров Урала и Челябинской области – Златоуста. Следует отметить, что исследование по данной теме проводилось в 2010 г. [26] по итогам которого вышла в свет брошюра с одноименным названием [25]. Учитывая актуальность темы, исследование в данной области продолжались.

К началу Великой Отечественной войны в городе Златоусте видимые проявления религиозной жизни были полностью ликвидированы. Речь идет не только о храмовых зданиях, но и об обществах верующих (приходских общинах), духовенстве. Так за годы первых пятилеток на фоне культурного и индустриального преобразования города государством постепенно целенаправленно формируется новое отношение к религии. За тринадцать лет (1928–1941 гг.) городской властью проводилась политика методичной парализации богослужебной деятельности приходов, соответственно и деятельности общин. В январе 1929 г. был закрыт Свято-Троицкий собор, в январе 1930 г. – Симеоновская станционная церковь, в феврале 1930 г. – Трех-Святительская и Иоанно-Златоустовская церкви [1; 3; 4; 5]. Все каменные здания храмов были разрушены и разобраны на стройматериал: Свято-Троицкий собор (начало 1934 г.), Трех-Святительская церковь (начало 1930-х гг.), Иоанно-Предтеченская церковь (1937 г.), Петро-Павловская церковь (29 сентября 1940 г.) [2]. Деревянные же были оставлены, и использовались длительный срок (Иоанно-Златоустовская, Симеоновская церкви, Никольская (Закаменская)). В августе – сентябре 1937 г. Златоустовским отделом НКВД за создание «контрреволюционной антиправительственной повстанческой фашисткой ячейки Всесоюзной антисоветской церковной организации» были арестованы и позднее расстреляны священнослужители трех религиозных течений, оставшихся в Петро-Павловском храме [2, л. 3; 20, л. 10, 11, 327–331].

Особого внимания заслуживает такой факт, как процент религиозности горожан, отмеченный в итоговых документах Всесоюзной переписи населения 1937 г. Из произвольно взятых 6216 человек, насчитывалось 4142 в возрасте 16 лет и старше. Из них 40,3 % признали себя верующими [13, с. 116]. К какой религиозной традиции относились эти люди, отчасти можно установить по данным уже следующей Всесоюзной переписи 1939 г., так как, к сожалению, данные по национальному составу по Златоусту на 1937 г. не сохранились. По национальному признаку доля народностей с традиционным православным укладом составляла более 90 % [32]. В годы войны, до момента официальной регистрации первой общины верующих, в городе были отмечены случаи совершения религиозных обрядов на дому, в незарегистрированных общинах незарегистрированными священниками и монахинями [10, л. 18].

Изменение отношения местной власти к религиозной жизни горожан было обусловлено изменением общего отношения Советского правительства к Русской Православной Церкви. На сегодняшний день вопрос о причинах такого резкого крена в сторону потепления отношений к идеологическому врагу остается дискуссионным и требует дополнительного изучения. Возрождение религиозной жизни в городе Златоусте стало логическим итогом событий начала сентября 1943 г., когда в Москве состоялась встреча И.В. Сталина с тремя иерархами, на которой были решены основные вопросы по дальнейшей судьбе Русской Церкви. 14 сентября 1943 г. при правительстве СССР был создан специальный орган «для связи Московской патриархии с правительством» – Совет по делам Русской Православной Церкви при СНК СССР. Именно этот Совет все последующие десятилетия существования Советского Союза осуществлял функции контролирующей структуры за деятельностью духовенства и мирян Православной Церкви. 5 сентября 1943 г. в газете «Известия» было опубликовано коммюнике, составленное В.М. Молотовым по итогам встречи [28, с. 464]. В ноябре 1943 г. был назначен и уполномоченный Совета по делам Русской Православной Церкви при СНК СССР по Челябинской области. Им стал первый секретарь РК ВКП(б) г. Кыштыма Петр Васильевич Ефимов [19, л. 73–73 об].

Первые три обращения жителей г. Златоуста, сохранившиеся в городском архиве, с просьбой об открытии церкви были направ-

лены в три разные инстанции: Председателю Президиума Верховного Совета СССР М.И. Калинин, председателю Совета по делам Русской Православной Церкви при СНК СССР Г.Г. Карпову, в Златоустовский городской совет депутатов трудящихся [3, л. 5–8]. Все обращения были составлены в ноябре – декабре 1943 г. Центральная мысль – просьба о предоставлении возможности молиться «за сохранение Отечества и воинов» [3, л. 5].

Письменные обращения в органы государственной власти направлялись двумя группами верующих. Обращения первой группы, жителей Закаменского района, содержали в себе осторожную просьбу о том, что им «наравне с другими верующими городов будет предоставлено право беспрепятственно удовлетворять себя выполнением религиозных обрядов». Также они просили «зарегистрировать организуемую ... общину и ... разрешить выполнять эти обряды по просьбе верующих в их домах» [3, л. 8]. Участники второй группы, жители Советского района (привокзального поселка) настойчиво просили открыть храм, конкретно указывая цели такой просьбы: «Михаил Иванович Калинин. От всей души просим Вас. Мы, верующие христиане, имея горячую потребность в городе Златоусте в открытии хотя бы одного храма для нас престарелых верующих родителей, проводивших своих детей на фронт Отечественной войны, а в храме мы бы успокаивали свои душевные страдания и молились в общей молитве за сохранение отечества и воинов, и в том числе за своих детей, а потому мы, верующие города Златоуста, убедительно просим вас, дорогой Михаил Иванович, будь нам – родной отец, помоги нашему горю – открыть нам хотя бы один храм... А здания для храмов – бывшая Монастырская или Симеона Верхотурского в районе Советском» [3, л. 5–5 об].

В следующем обращении они идут дальше и указывают на конкретное церковное здание – бывшей Симеоновской церкви (в привокзальном поселке), занятой на тот момент солдатской столовой, которую без особого ущерба можно было перенести. Люди уверяют, что «материальной помощи со стороны Горсовета и Райсовета просить не будем – восстановим и приспособим здание своими силами и средствами. Открытие церкви в настоящее время диктуется жизненными условиями и определенным желанием населения иметь свой церковный приход ...». Заявление подписали 33 человека и «еще желающих очень много». Среди активистов

можно отметить Фролову Пелагию Андреевну – супругу первого златоустовского шофера Александра Андреевича Фролова, а также ее мать, тетку и сестру – Месенину Надежду Степановну, Лоськову Марию Степановну, Коньшину Веру Андреевну [3, л. 5, 6 об–7 об].

Заявлениям был дан ход. Так 13 января 1944 г. на имя председателя Горсовета Н.М. Архангельского поступает указание № 153/2 от 4 января 1944 г. за подписью уполномоченного П.В. Ефимова. Он требовал собрать и проверить информацию о бывших церковных зданиях, указанных в заявлениях, как, впрочем, и самих заявителей [3, л. 1, 3]. Ответ по итогам проверки был направлен в Челябинск 25 января 1944 г. Информация оказалась достоверной. В частности, отмечалось особое положение Закаменской церкви: «... в настоящий момент ничем не занята, помещение заколочено (пустует)» [3, л. 3]. Последний факт «незанятости» бывшей Никольской единоверческой церкви (закрытой весной 1929 г.) [14, с. 70], и стал главным при вынесении заключения Челябинским Облисполкомом по ее открытию. Далее, согласно заключения, положительное решение вынес и Совет по делам Русской Православной Церкви с одобрения СНК СССР.

Своим распоряжением № 5474 рс от 11 марта 1944 г. Совет народных комиссаров кроме храма в Златоусте разрешил открыть по одному храму в Кусе и Сатке [11, л. 103]. 5 апреля был подписан договор о передаче Горсоветом гражданам города Златоуста в бессрочное бесплатное пользование двухэтажного церковного здания, находящегося в районе Среднего мыса [3, л. 9–10]. Со стороны Горсовета договор подписал полномочный представитель С.С. Гиринов, со стороны верующих: Н.Г. Кувакин, А.В. Сыромолотов, И.Н. Кадачников, С.Е. Бахарев, Е.Н. Лобанова, Д.С. Лисицин и Д.Н. Мурдасова.

10 апреля архиепископ Свердловский и Челябинский Варлаам (Пикалов) назначил общине настоятеля. Им стал протоиерей Михаил Николаевич Рождественский. Священник Михаил Рождественский происходил из семьи священнослужителя. 7 июня 1917 г. был рукоположен в сан диакона, а 11 июня – в сан священника. До выхода на гражданскую службу прослужил 12 лет. В 1930 г. в связи с закрытием Христорождественской церкви курганского села Частоозерное, он вынужден был перейти на гражданскую службу [27, с. 60–61]. Далее 14 лет (с 1930 по 1944 гг.) трудился на предприятиях области: на Челябинском тракторном заводе – заведующим бюро найма рабо-

чей силы, диспетчером газогенераторного цеха, управляющим домами и заведующим учебным кабинетом на заводе имени Серго Орджоникидзе, бухгалтером на железнодорожной станции Курган.

Находясь на государственной службе, получил замечательный административно-хозяйственный опыт, который использовал «в деле наведения порядка в церквях области», что в 1947 г. было отмечено челябинского уполномоченного по делам Русской Православной церкви В.С. Кладовым [9, л. 71–72]. Через год, 30 мая 1945 г., священник был переведен в Вознесенскую церковь г. Касли. Причина перемещения – одно из обращений к прихожанам. Суть просьбы – повышение размера добровольных пожертвований за частные требы, идущие непосредственно в доход священнику, с которого государство собирало большие налоги. В этом выступлении уполномоченный П.В. Ефимов усмотрел «вымогательство и подстрекательство» и после извещения правящего епископа Свердловского Товии (Остроумова) «предупредил» священника, что он будет снят с регистрации при повторном проступке [7, л. 78].

Несмотря на определенные трудности, подготовка к открытию храма шла довольно успешно. В городских учреждениях культуры сохранились оставшиеся от закрытых храмов предметы религиозного назначения. Передавать их общине в бесплатное пользование обязал уполномоченный по Челябинской области П.В. Ефимов в письме от 6 мая 1944 г., адресованном председателю Горисполкома Н.М. Архангельскому [3, л. 13]. В свою очередь, Горсовет на заседании 26 мая принял решение: «Обязать директора городского музея тов. Ячменева и о. директора Гортеатра т. Гусеву передать общине Троицкой церкви ... предметы религиозного культа» [3, л. 14]. Постепенно священнические облачения, напрестольные кресты, Евангелия, богослужебные книги и т.д., были переданы новообразованной общине.

В воскресный день 28 мая 1944 г. в отремонтированном Троицком храме начались регулярные богослужения. Или, как отметил тогда уполномоченный, храм стал «функционировать» [10, л. 19]. Подобный факт замечателен тем, что златоустовский храм стал первым храмом на территории Челябинской области, открытым в годы Великой Отечественной войны после известных событий 1943 г., и стал вторым действующим после Симеоновской церкви г. Челябинска, которая не закрывалась [6, л. 69; 10, л. 17]. За весь



1944 г. по области было разрешено к открытию 10 церквей, но к концу 1944 г. смогли «встать на ноги» только 5 из них. Следующим за златоустовским Троицким был открыт храм в Верхнеуральске – 6 августа 1944 г. [6, л. 69].

Кроме уставных богослужений, благодарственных молебнов по случаю побед Красной армии и патриотических проповедей священника, верующие собирали средства в фонд обороны страны [10, л. 21–22]. В четвертом квартале 1944 г. прихожанами пяти действующих храмов области было собрано 40 тыс. руб. [6, л. 70]. За второй квартал 1945 г. прихожане златоустовского Свято-Троицкого храма вместе с верующими еще десяти действующих храмов области перечислили на нужды детей фронтовиков, оставшихся без родителей – 991 тыс. 257 руб., подписали на четвертый военный заем 676 тыс. руб. [7, л. 79]. В четвертом квартале 1945 г. действующие общины перечислили в фонд помощи семьям фронтовиков и детям, чьи родители погибли на фронте в период войны 130 тыс. руб. [8, л. 164].

В январе 1945 г. постановлением Приходского собрания общины Троицкой церкви было решено назначить ежемесячные выплаты «на содержание иерархии и богословско-пастырских курсов в епархии» 6 тыс. руб. и 300 руб. соответственно [3, л. 27–27 об]. Следует отметить, что контроль за ведением патриотической деятельности и щедрых отчислениях денег в фонд обороны страны (по специальному счету № 14002), а также ежемесячных взносов на содержание Патриархии и Епархии оставляло за собой Свердловское епархиальное управление [7, л. 80].

Первое пасхальное богослужение в Троицком храме прошло 6 мая 1945 г. Описание его проведения уполномоченным по Челябинской области П.В. Ефимовым было охарактеризовано в общем контексте с остальными храмами области: «пасхальные богослужения были многолюдные. Ни одна из функционирующих церквей не могла вместить желающих посетить богослужение». Общественный порядок обеспечивали наряды милиции, благодаря чему богослужения прошли торжественно и спокойно. После подписания акта о капитуляции Германии во всех церквях области 9 мая служили благодарственное молебствие, а 13 мая, в Фомино воскресенье, при огромном стечении молящихся, после литургии и бла-

годарственного молебна был совершен и крестный ход вокруг каждого из открытых храмов, в том числе и вокруг Троицкого [7, л. 79].

Таким образом, следуя логике изложенного материала объективными, на наш взгляд, будут следующие утверждения. Регулирование открытой религиозной деятельности граждан Советского Союза принадлежало исключительно государственной власти. Непосредственное управление процессами отмечается на этапе ликвидации религиозных общин в годы первых советских пятилеток, так и в период второго и третьего этапа Великой Отечественной войны. Несмотря на активную, в рамках сложившихся обстоятельств, позицию горожан в процессе открытия храмовых зданий специализированные органы государственной власти оставляли за собой право последнего слова в принятии решения о разрешении или отклонения ходатайств жителей. Примером может послужить неоднократное отклонение просьб второй группы верующих г. Златоуста по открытию Симеоновской церкви.

За деятельностью общин и священнослужителей велся строгий контроль со стороны областного уполномоченного по делам Русской Православной Церкви, который, в частности, несмотря на удаленность от областного центра вновь организованных религиозных общин, имел исчерпывающую информацию об их жизни. Это замечательно отражено в событиях, связанных с переводом из Троицкого храма г. Златоуста протоиерея Михаила Рождественского.

С момента начала своей официальной деятельности религиозные организации начинают нести обязательную налоговую нагрузку. Так Троицкий храм г. Златоуста регулярно перечисляет средства в фонд обороны, в фонд помощи детям красноармейцев, погибших на фронте, оформляются подписки на военные займы. Община перечисляет обязательные взносы на содержание церковной иерархии. Финансовые потоки контролируются государством и епархиальными структурами.

Вместе с тем историческим фактом является высокий процент религиозности жителей, что отмечается, как на предвоенном этапе истории, так и на этапе завершения войны. Подтверждением последнего является большое количество участников богослужений в памятные праздничные дни, а также солидные суммы денег, собираемые приходами на патриотические цели. Несмотря на жесткую государственную политику в отношении религиозного мировоз-

зрения накануне Великой Отечественной войны, и строгий контроль в последующий период, Церковь сохранила за собой обширный ресурс патриотического влияния и поддержку существующего порядка.

### Список литературы

1. **Архив** Златоустовского городского округа (АЗГО). Ф. Р-35. Оп. 1. Д. 189.
2. **АЗГО**. Ф. Р-35. Оп. 11. Д. 34.
3. **АЗГО**. Ф. Р-35. Оп. 11. Д. 54.
4. **АЗГО**. Ф. Р-43. Оп. 1. Д. 1544.
5. **Государственный архив** Российской Федерации (ГА РФ). Ф. Р-1235. Оп. 74. Д. 2728.
6. **ГА РФ**. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 11.
7. **ГА РФ**. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 40.
8. **ГА РФ**. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 48.
9. **ГА РФ**. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 212.
10. **ГА РФ**. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 13.
11. **ГА РФ**. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 28.
12. **Губин, В.Д.** Основы философии: Учеб. пособ. [Текст] / В.Д. Губин. – 2-е изд. – М.: ФОРУМ: ИНФРА, 2008. – 231 с.
13. **Журавлева, В.А.** Перепись 1937 г. в Златоусте [Текст] / В.А. Журавлева // Золотые россыпи былого: матер. III краевед. конф. им. Н.А. Косикова (4 дек. 2009 г.) / сост. Т.В. Шадрина. – Златоуст: ЗГКМ. – 165 с. – С. 115–118.
14. **Заева, Л.П.** Монастырская церковь [Текст] / Л.П. Заева // Златоустовские купола / сост.: Л.П. Заева, А.В. Козлов. – Златоуст: Б. и., 2001. – 128 с. – С. 68–72.
15. **Малюков, Е.И.** Динамика открытия церквей и молитвенных домов в Челябинской области в период потепления государственно-церковных отношений. 1943–1948 гг. [Текст] / Е.И. Малюков, Т.А. Чумаченко // Социум и власть. – 2015. – № 2. – С. 105–108.
16. **Малюков, Е.И.** Уполномоченные Совета по делам Русской православной церкви при СНК СССР в Челябинской области. 1943–1965 гг. [Текст] / Е.И. Малюков // Социум и власть. – 2015. – № 1. – С. 121–127.
17. **Никифорова, О.В.** Русская Православная Церковь в Челябинской области в годы Великой Отечественной войны: открытие храмов и помощь фронту [Текст] / О.В. Никифорова // Гороховские чтения: матер. шестой регион. муз. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск: Б. и., 2015. – 696 с. – С. 274–276.
18. **Никифорова, О.В.** История собора: война и послевоенные годы, период до 80-х гг. [Текст] / О.В. Никифорова // Храм святого Симеона / Сост.: А.В. Ермолюк и др. – Челябинск: Симеон. вест., 2008. – 214 с. – С. 57–75.
19. **Объединенный** государственный архив Челябинской области (ОГАЧО). Ф. П-288. Оп. 8. Д. 91.
20. **ОГАЧО**. Ф. П-25163. Д. 15109. т. 17.

21. **Одинцов, М.И.** Совет по делам Русской Православной Церкви при СНК (СМ) СССР и Московская патриархия: эпоха взаимодействия и противостояния 1943–1965 гг. [Текст] / М.И. Одинцов, Т.А. Чумаченко. – СПб.: Рос. об-ние исслед. религии, 2013. – 372 с.
22. **Отдел** религиозного образования и катехизации Челябинской епархии. VI Рождественские чтения, г. Челябинск. Дискуссия о наследниках Победы прошла в рамках Рождественских чтений [Электр. ресурс] // VI Рождественские образоват. чтения «Великая Победа: наследие и наследники». – URL: [https://vk.com/oroc74?w=wall-186843707\\_86](https://vk.com/oroc74?w=wall-186843707_86).
23. **Православное** молодежное движение Челябинской епархии. Рождественские чтения в Челябинске [Электр. ресурс] // Рождественские чтения в Челябинске, молодежное направление. – URL: <https://pmd74.ru/anonsy/rozhdestvenskie-chteniya-v-chelyabinske-molodezhnoe-napravlenie-19-20-noyabrya-2019-goda.html>
24. **Рождественские** чтения 2020 г. посвятили Победе в Великой Отечественной [Электр. ресурс] // Фома. – URL: <https://foma.ru/rozhdestvenskie-chteniya-2020-goda-posvyatili-pobede-v-velikoy-otechestvennoy.html>.
25. **Сергеев, С.** Обстоятельства открытия и деятельности в Златоусте первого православного храма в годы Великой Отечественной войны [Текст] / С. Сергеев. – Златоуст: Симеон. дневник, 2011. – 23 с.
26. **Сергеев, С.А.** Обстоятельства открытия и деятельности в Златоусте первого православного храма в годы Великой Отечественной войны [Текст] / С.А. Сергеев // Золотые россыпи былого: сбор. матер. IV краевед. конф. (4 дек. 2010 г.) / сост. Т.В. Шадрина. – Златоуст: ЗГКМ, 2010. – 213 с. – С. 120–130.
27. **Храм** святого Симеона [Текст] / Сост.: А.В. Ермолюк и др. – Челябинск: Симеон. вест., 2008. – 214 с.
28. **Цыпин, В.** История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды [Текст] / В. Цыпин. – 4-е изд. – М.: Изд-во Сретен. монастыря, 2010. – 815 с.
29. **Чумаченко, Т.А.** Челябинская епархия во второй половине XX в. [Текст] / Т.А. Чумаченко // Урал в контексте российской модернизации: сб. ст. – Челябинск: Камен. пояс, 2005. – 448 с. – С. 427–443.
30. **Чумаченко, Т.А.** Советское государство и русская православная церковь в 1941–1961 гг. [Текст] / Т.А. Чумаченко // Религиоведение. Науч.-теорет. журнал. – 2002. – № 1. – С. 14–38.
31. **Шкаровский, М.В.** Русская Православная Церковь и Советское государство в 1943–1964 гг.: От «перемирия» к новой войне [Текст] / М.В. Шкаровский. – СПб.: Изд. об-ние «ДЕАН+АДИА-М», 1995. – 215 с.
32. **Яблонский, Ф.Н.** Фронтная вахта Златоуста. 1941–1945 [Текст] / Ф.Н. Яблонский // Златоуст – фронту. – Изд. 2-е / сост.: А.В. Козлов, Ф.Н. Яблонский. – Златоуст: ФотоМир, 2010. – 368 с. – С. 4–44.

### Сведения об авторе

**Сергеев Сергей Александрович** – преподаватель истории ГБУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики», член регионального отделения «Союз краеведов России»; [zlatoust8@mail.ru](mailto:zlatoust8@mail.ru)

**ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА,  
ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА  
И ЮЖНЫЙ УРАЛ:  
ЛЮДИ, СОБЫТИЯ, ФАКТЫ**

## Эвакогоспитали Башкирии в период Советско-финской войны

### The Evacuation hospitals in Bashkiria during the Soviet-Finnish War

*Кусков С.А.*

*ГУ «Объединенный государственный архив Челябинской области»,  
Челябинск, Россия*

*В данной статье впервые поставлен вопрос об участии Башкирии в медицинской реабилитации раненых и больных красноармейцев в период Советско-финской войны. На примере уфимских эвакогоспиталей показаны хозяйственные, кадровые и психологические проблемы в работе военно-медицинских учреждений Уфы в 1940 г.*

**Ключевые слова:** эвакуационные госпитали, военная медицина, Башкирская АССР, Советско-финская война, мобилизационный план, медицинская реабилитация, шефство над госпиталями.

**Key words:** evacuation hospitals, military medicine, Bashkir ASCR, Soviet-Finnish war, mobilization plan, medical rehabilitation, patronage of military hospitals.

Влияние Второй мировой войны на экономику и повседневность населения Южного Урала стало заметным уже зимой 1939–1940 гг. Массированные военные перевозки в начале 1940 г. привели к кризису продовольственного снабжения городов, для борьбы с «белофиннами» проводился набор добровольцев. Но наиболее явным признаком военного времени в глубоком тылу стало развертывание эвакогоспиталей и прием на лечение тысяч раненых и заболевших красноармейцев. Каждый эвакогоспиталь того периода являлся транзитным социальным мирком, сочетающим в себе черты военной и мирной повседневности. При этом госпитали полностью зависели от местных кадровых и материальных ресурсов.

В предыдущих работах нам отчасти удалось ввести в научный оборот первичные сведения об организаторах военной медицины в Челябинске: П.М. Тарасове и Е.А. Диановой, а также о деятельно-

сти эвакуогоспиталей в Челябинской и в Свердловской областях [5; 8; 9]. К сожалению, о военных госпиталях в смежных с ними регионах за 1940 г. опубликованных данных почти никаких нет.

Эта ситуация особенно вопиюща в республике Башкортостан, где были опубликованы работы, анализирующие деятельность эвакуогоспиталей периода Великой Отечественной войны, и даже была издана книга о влиянии Советско-финской войны на социально-демографическую обстановку в республике [2; 3]. Сохранившийся в центральных и региональных архивах корпус исторических источников о работе эвакуогоспиталей на территории Башкирской АССР в период Советско-финской войны – до сих пор не введен в научный оборот. Вместе с тем, в ходе изучения архивных документов, содержащих данные о работе военно-медицинских учреждений Уральского военного округа, неизбежно возникают вопросы о региональных особенностях работы военных медиков в национальных республиках, а также о влиянии опыта, полученного в 1940 г., на организацию военно-медицинской сети в период Великой Отечественной войны. Факты участия медицинских учреждений Башкирии в медицинской реабилитации участников «Зимней войны» нужны для сопоставления их с соседней Челябинской областью. В 1940 г. военные медики наших регионов сотрудничали и помогали друг другу.

В 1939 г. боевые действия начались с масштабного наступления советских частей вглубь финской территории. Высокий уровень потерь ранеными, заболевшими, обмороженными и контуженными вынудил советское правительство задействовать мобилизационные ресурсы здравоохранения глубокого тыла. 31 декабря 1940 г. в штаб Уральского военного округа поступило правительственное распоряжение о проведении мобилизационных мероприятий, в том числе и в Башкирской АССР. В результате этого в январе 1940 г. в Уфе был развернут крупный госпитальный гарнизон [6, с. 104].

В начале 1940 г. территория советской Башкирии составляла юго-восточный угол Уральского военного округа. В республике на тот период проживало более 3-х млн. жителей. В преимущественно аграрном регионе активно проходили процессы индустриализации и урбанизации, еще далекие от завершения. Уфа являлась крупнейшим промышленным и культурным центром республики, за 16 лет она выросла в три раза и к 1939 г. имела население в четверть мил-

лиона жителей. В столице были сосредоточены наиболее квалифицированные в республике научные и врачебные кадры [1, с. 108].

Еще в 1932 г. в Уфе был открыт первый на Южном Урале медицинский вуз. В республике действовали и научно-исследовательские институты медицинской направленности: кожно-венерологический, переливания крови, социального здравоохранения и гигиены. Кадровую основу для формирования госпитального гарнизона составляли врачи и средний медицинский персонал гражданских учреждений. В 1940 г. в республике работали 1027 врачей и 4720 фельдшеров и медсестер. По мнению А.А. Кулагиной, в результате массовых репрессий к началу Советско-финской войны руководящий состав Наркомата здравоохранения Башкирской АССР оказался почти полностью обновлен [4, с. 37, 50, 51]. В предвоенные годы в республике велось школьное, культурное и спортивное строительство [10, л. 11, 12; 11, л. 166]. Здания школ и специализированных учебных заведений, построенных на основании типовых проектов, согласованных с военно-санитарным управлением Красной армии также, как и в Челябинской области были использованы для размещения эвакуационных госпиталей [16, л. 26], что затруднило работу учреждений народного образования.

По данным на июнь 1938 г. в Уфе по мобилизационному плану под госпитали было отведено 32347 м<sup>2</sup> общественных зданий [12, л. 118]. В первых числах января 1940 г. Уфимский горсовет начал приспособительные работы в зданиях треста «Башнефть», общежитие института, партийных курсов, железнодорожного техникума. Как и в других уральских городах, внеплановые приспособительные работы проводились подрядчиками торопливо. Монтаж системы отопления и горячего водоснабжения в условиях январских морозов в здании треста «Башнефть» оказался сорван, трубы разморожены «в результате безответственности и невнимательного отношения к выполнению боевого задания Наркомздравом и Наркомхозом» [13, л. 1]. Четырехэтажное здание управления «Востокнефть» общей площадью в 4381,8 м<sup>2</sup> было построено в 1932 г. Оно размещалось в центре города вблизи городского рынка. Под госпиталь были отведены и прилегающие помещения. Общий участок достигал 6 тыс. м<sup>2</sup>. В здании управления был развернут эвакуационный госпиталь № 1739, при котором были оборудованы пищеблок, лед-



ник, санпропускник, переоборудованы уборные. Само здание в процессе работ было подключено к городской канализации [15, л. 1, 8].

Трехэтажное здание курсов Башкирского обкома партии было дореволюционной постройки. Здание имело общую площадь в 2654 м<sup>2</sup>, а также участок при здании в 0,6 га. Для хозяйственных нужд госпиталя были использованы 2 жилых флигеля, сарай, склад и погреб. До войны в здании курсов размещалась библиотека обкома. Начальником эвакогоспиталя № 1738 был назначен врач психбольницы Лев Борисович Литваков [14, л. 4, 8, 10, 14]. После свертывания эвакогоспиталя все приспособления были сохранены, и до начала Великой Отечественной войны здание использовалось как общежитие, хотя здание так и не было подключено к канализации [24, л. 198]. Эвакогоспиталь № 1740 оказался размещен в четырехэтажном кирпичном здании учебного заведения. Командование госпиталя приняло здание с протекающей крышей и подгнившими балками из-за протекнов на чердак дождевой воды, что создавало угрозу обрушения потолков на 4-м этаже. Ремонт крыши в первом полугодии 1940 г. не был осуществлен [20, л. 4].

К 25 января 1940 г. приспособительные работы были завершены, прием зданий проводила правительственная комиссия, созданная на основании решения СНК БАССР [13, л. 19]. В конечном итоге в течение января 1940 г. в Уфе был развернут второй по значению, после Свердловского госпитальный гарнизон, который состоял из четырех эвакогоспиталей общей мощностью в 1,5 тыс. коек и одного военного госпиталя.

Таблица 1

Сведения о сети эвакогоспиталей Уфимского гарнизона [24, л. 34]

Номер	Период работы (1940 г.)	Коек по штату	Специализация
1738	22 января – 2 августа	200	Общехирургический
1739	22 января – 8 июня	400	Хирургический, также лечилось 24 терапевтических больных
1740	22 января – 28 мая	350	Общехирургический
1741	22 января – 28 мая	550	Хирургический

Кроме эвакогоспиталей, развернутых на период войны, в Уфе действовал военный госпиталь № 1019. Сведения о нем в документах эвакопункта № 52 имеются только отрывочные. Известно, что

работники военного госпиталя взяли на себя функции организации разгрузки военно-санитарных поездов и распределения раненых между эвакогоспиталями [20, л. 4 об]. Военный госпиталь № 1019 располагался в трех зданиях в разных частях города («Нехаевская школа», здание техникума, здание гинекологической больницы) [23, л. 223].

Обеспечение эвакогоспиталей медицинским оборудованием и лекарствами шло из мобилизационных складов республиканского Наркомздрава. Все эвакогоспитали были обеспечены рентгеновскими установками, зубными кабинетами, минимальным набором лабораторного оборудования. Физиотерапевтические кабинеты по мобилизационному плану были предусмотрены только в эвакогоспиталях № 1740 и 1741 [24, л. 125]. В отличие от госпиталей других уральских городов сведения о недостатке снабжения лекарствами и перевязочными средствами в документах не фиксируется, что связано с неполнотой источниковой базы. Преобладание огнестрельных ран, травматологический и хирургический профиль лечебной работы неизбежно предполагал перерасход перевязочных средств сверх лимита СССР, утвержденного Наркомздравом СССР для госпиталей [7, с. 28].

Ответственность за материально-техническое обеспечение эвакогоспиталей оказалась поделена между городским советом и Наркомздравом БАССР. Поскольку Уфимский горсовет не располагал мобилизационными запасами, а также и средствами для закупа недостающего имущества, его помощь эвакогоспиталям проявлялась в раздаче заданий предприятиям и организациям города [13, л. 1, 2, 14]. Поскольку работа эвакогоспиталей пришлась на холодное время года, снабжение топливом осуществлялось городскими властями [13, л. 10]. Эвакогоспитали почти не имели своего транспорта, а перевозки осуществлялись за счет использования автомашин и гужевого транспорта других организаций и предприятий. Для выезда выписанных из уфимских госпиталей в Челябинский батальон выздоравливающих, на курорты и домой использовался пассажирский железнодорожный транспорт.

Четко работала военная система продовольственного обеспечения госпиталей, которая курировалась 2-м отделом Эвакопункта № 52 [24, л. 21]. Формально продовольственное обеспечение эвакогоспиталей велось с военных складов Уральского военного округа, но в большинстве случаев они только выдавали наряды на по-

лучение продовольствия от ближайших к госпиталю поставщиков продовольствия. Например, в апреле 1940 г. поставщиками уфимского госпиталя № 1738 были местные предприятия [18, л. 91]. Не без трудностей было налажено регулярное питание, снабжение чистым бельем, горячей водой, что являлось необходимым условием для медицинской реабилитации раненых.

Об организации лечебной работы в эвакуогоспиталях Башкирии имеется мало данных. Лечили раненых и обмороженных бойцов. Сложные, комплексные травмы, предполагающие ампутацию конечностей, принимались на лечение в Свердловске. В госпиталях Башкирской АССР использовались те же лечебные методики, что и в других регионах, вместе с тем ощущались схожие проблемы. Например, недостаточное использование рентгеновских снимков при лечении ранений.

Таблица 2

Диагностическая работа в эвакуогоспиталях Уфимского гарнизона [24, л. 130]

Номер	Рентгеновские исследования		Лабораторные анализы
	просвечивания	снимки	
1738	304	654	901
1739	606	959	нет данных
1740	195	795	373
1741	645	807	763
Всего	1750	3215	не менее 2037

В лечебной работе доминировали консервативные методы. Хирургическая активность проявлялась в мелких операциях. Например, в эвакуогоспитале № 1740 за период работы было проведено 56 операций, главным образом мелких [21, л. 68]. В эвакуогоспитале № 1739 имел место случай смерти раненого. Красноармеец 462-го стрелкового полка Ситяев Павел Николаевич умер 19 апреля 1940 г. из-за болезни и отказа почек. В других уфимских эвакуогоспиталях пациенты не умирали [22, л. 116]. За время работы госпиталей раненым оказывалась и специализированная лечебная помощь: физиотерапевтические процедуры и приемы в зубном кабинете: не менее 14947 и 2550 соответственно. После выписки из госпиталей некоторые раненые должны были продолжать лечение в Челябинском батальоне выздоравливающих, куда раненые выезжали группами с сопровождающими [17, л. 65].

Желание военного командования сохранить в тайне нахождение в тылу больших групп раненых привело к их изоляции на тер-

ритории госпиталей. Поэтому для нужд медицинской и социальной реабилитации не использовались парки культуры и отдыха, стадионы и спортивные площадки. Пациенты эвакогоспиталей не посещали театры, филармонию, дома культуры, а культурное обслуживание раненых осуществлялось только на территории госпиталей, в порядке шефства.

Значительно больше сведений имеется о воспитательной и культурно-массовой работе с ранеными. Внешне она была построена как система партийно-политических, культурно-массовых и военно-учебных занятий. В марте 1940 г. в эвакогоспиталях начались военные занятия среди выздоравливающих, где изучались воинские уставы [19, л. 48]. В большинстве случаев культурно-массовые мероприятия проводились силами шефов. В отчете эвакопункта № 52 отмечалось, что шефская помощь эвакогоспиталям в Башкирской АССР была поставлена лучше, чем в других областях военного округа, так как в эвакогоспиталях ежедневно демонстрировались кинофильмы или давались концерты [24, л. 130]. Эвакогоспитали получали от шефов и хозяйственную поддержку. Над эвакогоспиталем № 1741 шефствовал Советский райком ВКП(б) г. Уфы. Уфимский нефтеперерабатывающий завод (в документах эвакогоспиталей «завод «Крекинг») для нужд госпиталей приобрел мебель и оборудование на 200 тыс. руб. [24, л. 205].

В эвакогоспиталях демонстрировались фильмы преимущественно военно-патриотического содержания: «За советскую Родину», «11 июля», «Человек с ружьем», «Балтийцы», «На границе», «Великий гражданин», «Петр I», «По щучьему веленью», «Высокая награда». Ключевую воспитательную роль должен был играть фильм «За советскую Родину», посвященный обороне Карелии от финских националистов в период Гражданской войны. В госпиталях читали лекции лекторы Союза воинствующих безбожников «О происхождении жизни на земле», «Происхождение и классовая сущность религии» [18, л. 354]. В соответствии с секретным распоряжением Е.И. Смирнова для этих целей выход раненых за пределы госпиталя воспрещался, поэтому жители Уфы не могли увидеть раненых бойцов – участников Советско-финской войны, ни в театре, ни в парке или на стадионе, ни на улице. Артисты, чтобы дать концерт раненым, должны были прийти к раненым сами. За интен-

сивность культурно-массовой работы в эвакогоспиталях отвечали первые секретари обкомов ВКП(б).

Критерием успешности агитационно-пропагандистской работы в госпиталях было желание раненых скорее вернуться на фронт, чтобы продолжить борьбу с белофиннами. В свою очередь нарушения дисциплины выздоравливающими: пьянство, азартные игры, отказ исполнять распоряжения медицинского персонала – считались проявлениями отдельных нездоровых настроений, которым следовало давать отпор. Например, в рапорте дежурный врач доводила до сведения начальника эвакогоспиталя № 1738, что «8 марта в 18-00 вечера больной 25-й палаты Иваньков играя в шашки за столом ответил медсестре Секретаревой отказом перейти на кровать для измерения температуры. Я как дежурный врач предложила Иванькову выполнить указание медсестры, но Иваньков мне заявил, что он не пойдет на кровать, и что он раскроет какие-то нехорошие дела в госпитале, назвав последний нецензурным словом...». Интересно, что в документах госпиталя № 1738 имеется письмо того самого бойца с просьбой о скорейшей выписке на фронт, но датированное днем, предшествовавшим конфликту с медперсоналом. В письме Петра Иванькова на имя начальника госпиталя отсутствуют какие-либо обвинения, но выставляется желание бороться с белофиннами: «Прошу вашего распоряжение разобрать мое заявление и удовлетворить мою прозьбу [так в рукописи], так как я чувствую себя уже готовым, то я прошу, чтобы меня отправить в свою часть, туда, где я находился, так как надеюсь, что я еще помогу своим товарищем бороться с белофиннами, прошу не отказать моей прозьбы. Я с большой радостью поеду на фронт добиваться своих успехов. 7 марта 1940 г.» [17, л. 7]. Ощущение ранеными несправедливости госпитальных порядков, что в стенах лечебного учреждения творятся «нехорошие дела», фиксируется в источниках периода Великой Отечественной войны достаточно часто.

Несмотря на относительно краткий срок работы эвакогоспиталей, командование имело большие трудности при поддержании дисциплины среди сотрудников. С одной стороны, имело место традиционное сочувственное отношение к раненым бойцам, желание оказать им услугу, в том числе в ущерб госпитальному режиму. Военную дисциплину сотрудников госпиталей поколебал перевод большей части персонала в разряд вольнонаемных и мелочные

меры военного командования, связанные с этим переводом. При формировании эвакуогоспиталей призванные через военкоматы сотрудники получили весь необходимый комплект обмундирования. После отказа им в статусе военнослужащих военно-хозяйственные органы должны были вернуть все выданное обратное. Возврат вещей нервировал госпитальные коллективы вплоть до мая 1940 г. Главными пострадавшими от этой меры оказались женщины медсестры и санитарки, особенно иногородние. Только спустя два месяца командование Уральского военного округа сделало частичную уступку недовольству работников госпиталей: за перешивку и подгонку обмундирования давалось денежное возмещение (за шинель – 140 руб., за суконную рубаху 47 руб., за юбку – 55 руб.), теперь женщины могли не возвращать на склад нательное белье, например, бюстгалтеры, которое разрешалось выкупить. На протяжении всей работы эвакуогоспиталей в кампании 1940 г. изъятие обмундирования было предметом недовольства, а женщины открыто заявляли начальникам и комиссарам госпиталей, что их раздели до нижнего белья [18, л. 209].

Эвакуогоспитали Башкирии участвовали в социалистическом соревновании между собой, а также с госпиталями Челябинска. Решение об участии в соревновании принимались на общих собраниях коллектива. Участие в социалистическом соревновании «трудящимся всего мира демонстрирует свою волю к борьбе против капитализма». Индивидуальное участие вольнонаемных сотрудников мотивировалось и материально, «ценными подарками» [18, л. 389, 392]. Свертывание сети эвакуогоспиталей началось в последних числах мая 1940 г.: 28 мая – эвакуогоспитали № 1740 и 1741, 8 июня – № 1739. При свертывании не долечившихся бойцов передавали в эвакуогоспиталь № 1738. Он закрылся 2 августа, а его пациентов перевезли в Свердловск [22, л. 34].

В результате работы госпиталей в кампании 1940 г. в Башкирии появились администраторы, имевшие опыт организации военно-медицинских учреждений в условиях войны и реабилитации больных и раненых воинов. Все выявленные материалы эвакуогоспиталей позволяют сделать вывод, что в условиях войны с Финляндией Уфа являлась тыловым военно-медицинским центром. Эвакуогоспитали на территории Башкирской АССР действовали с января по август 1940 г., в результате чего в республике был

накоплен опыт организации военной медицины, пригодившийся в условиях Великой Отечественной войны. Региональные особенности лечебной работы в эвакогоспиталях не выявлены. Отмечается использование под нужды госпиталей старых недостаточно приспособленных помещений, что было исправлено в рамках мобилизационного плана МП-41.

### Список литературы

1. **Бикмеев, М.** Вклад Башкортостана в Великую победу: социально-демографические процессы, происходившие в Башкирской АССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., и их значение для подготовки населения к труду и обороне [Текст] / М. Бикмеев // Ватандаш. – 2015. – № 2. – С. 108–131.
2. **История** развития здравоохранения и медицинской науки в Башкирской АССР [Текст] / А.А. Кулагина, Г.М. Мухаметова, Л.М. Карамова, М.Х. Камалов. – Уфа: Башкир. кн. изд-во, 1981. – 403 с.
3. **Кулагина, А.А.** Медицинская наука и практика в Башкирии в годы Великой Отечественной войны [Текст] / А.А. Кулагина. – Уфа: Восточ. ун-т, 2005. – 72 с.
4. **Кулагина, А.А.** Становление советского здравоохранения в Башкирии (1917–1942). Краткий исторический очерк [Текст] / А.А. Кулагина. – Уфа: Ред.-изд. отдел Госкомиздата БАССР, 1990. – 64 с.
5. **Кусков, С.А.** Петр Михайлович Тарасов и его первый госпиталь: малоизвестная страница биографии начальника эвакогоспиталя № 1722 [Текст] / С.А. Кусков // Гороховские чтения: матер. седьмой регион. муз. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск: Б. и., 2016. – 627 с. – С. 282–287.
6. **Кусков, С.А.** Сеть эвакогоспиталей в восточных районах РСФСР в 1938–1940 гг. [Текст] / С.А. Кусков // Ойкумена. Регионовед. исследов. – 2018. – № 2. – С. 101–108.
7. **Кусков, С.А.** Финансовое обеспечение эвакогоспиталей в период Советско-финской войны (по материалам Уральского военного округа) [Текст] / С.А. Кусков // Новейшая история России. – 2017. – № 3 (20). – С. 24–34.
8. **Кусков, С.А.** Челябинский госпитальный гарнизон в период Советско-финской войны (январь – июнь 1940 г.) [Электр. ресурс] / С.А. Кусков // Magistra Vitae: электр. журнал по истор. наукам и археологии. – 2017. – № 1. – С. 9–22. – URL: <http://magistravitaejournal.ru/ru/>
9. **Кусков, С.А.** Эвакуационные госпитали на территории Свердловской области в период Советско-финской войны [Текст] / С.А. Кусков // Архивы Урала. – 2017. – № 21. – С. 349–361.
10. **Национальный** архив республики Башкортостан (НА РБ). Ф. П-122. Оп. 21. Д. 10.
11. **НАРБ.** Ф. П-122. Оп. 21. Д. 406.
12. **НАРБ.** Ф. Р-91. Оп. 3. Д. 125.
13. **НАРБ.** Ф. Р-91. Оп. 3. Д. 127.
14. **НАРБ.** Ф. Р-444. Оп. 5. Д. 2.

15. **НАРБ.** Ф. Р-444. Оп. 5. Д. 3.
16. **Объединенный** государственный архив Челябинской области (ОГАЧО). Ф. Р-1535. Оп. 1. Д. 46.
17. **Российский** государственный военный архив (РГВА). Ф. 34369. Оп. 1. Д. 2.
18. **РГВА.** Ф. 34369. Оп. 1. Д. 6.
19. **РГВА.** Ф. 34370. Оп. 1. Д. 4.
20. **РГВА.** Ф. 34370. Оп. 1. Д. 6.
21. **РГВА.** Ф. 34370. Оп. 1. Д. 17.
22. **РГВА.** Ф. 37565. Оп. 1. Д. 1.
23. **РГВА.** Ф. 37565. Оп. 1. Д. 62.
24. **РГВА.** Ф. 37565. Оп. 2. Д. 1.

#### **Сведения об авторе**

**Кусков Сергей Александрович** – ведущий археограф ГУ «Объединенный государственный архив Челябинской области», канд. ист. наук;  
[kuskov\\_1981@mail.ru](mailto:kuskov_1981@mail.ru)



**Студенты и выпускники Челябинского медицинского училища  
в годы Великой Отечественной войны (по материалам архива  
Челябинского базового медицинского колледжа)**

**Students and graduates of the Chelyabinsk medical school during  
the Second world war based on the materials of the archive of the  
Chelyabinsk basic medical College**

**Кузнецов Д.В., Старцев С.А.**

*МБУК «Центр историко-культурного наследия г. Челябинска»  
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»,  
Челябинск, Россия*

*В статье рассмотрена судьба и составлен список известных студентов и выпускников Челябинского медицинского училища в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.*

**Ключевые слова:** студенты, медицинский персонал, Великая Отечественная война, Вторая мировая война, Челябинское медицинское училище.

**Keywords:** students, medical staff, The Great Patriotic War, The World War II, Chelyabinsk Medical School.

Плечом к плечу с воинами, защищавшими свое Отечество, на фронте трудились и медики: врачи, фельдшера, медсестры, санитары. Их труд поистине был велик. Среди медиков среднего звена Зоя Петровна Ивченко (в будущем почетный работник медицины) – фармацевт 450-й медсанчасти при 367-й стрелковой дивизии, сформированной в г. Шадринске из наших земляков. Данная дивизия была отправлена на Карельский фронт, где потеряла большую часть основного состава. На места боев ежегодно приезжает поисковый отряд «Медальон» исторического факультета ЮУрГГПУ из Челябинска, а до этого поисковый отряд школы № 84 [9, с. 39; 10, с. 35] для проведения экспедиций. Авторам, как их участникам, стала интересна судьба других учащихся и выпускников Челябинского медицинского училища (современный Челябинский базовый медицинский колледж), выпускницей которого и была Зоя Петровна.

Десяти выпускникам: Д.Н. Богатыреву, Б.С. Баландину, В.Д. Дьлде, А.А. Каманцевой, Т.В. Корабельникову, Ф.И. Короткову, А.А. Ни-

колаеву, В.П. Тонкасову, В.Ф. Шалгину, И.Н. Шкерину, погибшим за Родину, 9 мая 1984 г. в училище была открыта мемориальная доска. В связи с тем, что история колледжа недостаточно широко освещена, нам потребовалось обратиться к материалам архива медицинского учебного заведения. Сведения дополнялись электронными базами данных на участников войны.

В военные годы учеба у студентов Челябинского медицинского училища была особенной. Выпускница 1945 г. Елена Максимовна Полушина вспоминала: «Питались плохо. На карточку получали 400 грамм хлеба, американский яичный порошок из черепаших яиц. В столовой училища в весеннее время ели суп с крапивой, небольшим количеством картофеля и пятью граммами жира. До чего казался вкусный суп! Очень хорошо запомнились ночные дежурства на эвакуационном пункте (ул. Переселенческая). Ждали прибытия поезда с ранеными бойцами. Сидели час, другой, дрожь пробегала по всему телу. Вдруг команда: «Прибыл санитарный поезд, взять носилки, идти к составу!» И вот мы в вагоне. В нос бросается резкий запах гноя и крови, слышны стоны. Война как-то сразу стала ощутимой, огромной и страшной. Домой возвращались утром и снова шли, теперь на занятия. Никто не давал отгулов, только в этот день не ставили двоек, знали, что материал будет выучен» [1].

По примеру студентов медицинского и других вузов, сандружинниц, слушательниц курсов медицинских сестер Красного Креста, домохозяйек [7, с. 145], учащиеся училища (в основном, девушки) посещали раненных в госпиталях, помогали обслуживающему персоналу, в свободные минуты писали письма родным бойцов, читали им газеты. Летом каникул не было, работали медсестрами и санитарками, в госпитале (ныне здание, где находится ЧИППКРО, а тогда – госпиталь № 1723). В годы войны, учащиеся сдавали кровь. Разрешалось один раз в неделю, но девушки говоря чужие фамилии, сдавали кровь по два раза [1].

Выпускники Челябинского медицинского училища, прошедшие войну, собираясь вместе, часто вспоминали свою молодость и тех сокурсников, которых забрала война. В 1942 г. погибли Иван Шкерин и Владимир Дылда. 23 мая 1943 г. пал смертью храбрых отличник училища Василий Тонкасов. При обороне Севастополя сложил голову Алексей Николаев [8], под Сталинградом – Федор Коротков [6]. Галина Базанова, окончившая фармацевтическое от-

деление училища, с первых дней войны просилась на фронт. Ей отказывали: молода, и профиль специальности неподходящий. Тогда девушка решила переквалифицироваться, поступив на курсы медсестер. Ее зачислили в Челябинскую добровольческую танковую бригаду. Мужественным бойцом и настоящей сестрой милосердия проявила себя Галина. В одном из боев ее ранило. Она видела, что кольцо окружения вокруг нее и бойцов стягивается. Превозмогая боль, медсестра продолжала оказывать помощь бойцам, тяжелораненых выносила в более безопасное место. В 1944 г. Галина Базанова погибла [3]. Добровольцем ушел на фронт Борис Баландин. Сначала он был рядовым санинструктором, затем стал военным фельдшером. Десятки раненых обязаны ему жизнью. За мужество и бесстрашие Борису досрочно было присвоено звание старшего лейтенанта. 7 октября 1942 г. между кровопролитными боями он писал в Коркино родителям: «Здравствуйте папа и мама. На этой открытке конники бьют немцев, награбивших советское имущество. И наши бойцы, где я служу, бьют врага с таким же усердием. Будьте уверены – возвратимся домой с Победой! Скоро! Ждите...». 23 июля 1943 г. Борис погиб в бою под Орлом [3].

Однажды, военфельдшер Алексей Канищев получил приказ: вывести из полосы движения гитлеровцев 104 раненных. Было известно, что четырехтысячная группировка противника вырвалась из окружения и движется на соединение со своими войсками. По пути они уничтожали мирных жителей, раненных бойцов. Прошли все сроки возвращения Канищева в часть. В ней решили, что военфельдшер и весь личный состав, доверенный ему погибли. Каково же было удивление бойцов, когда на восьмые сутки Канищев вернулся. Потом ему приходили письма от бойцов, которым он спас жизнь [3]. Сотни километров прошел со своим стрелковым пехотным полком военфельдшер Николай Пономарев. Не раз приходилось ему принимать участие в боях. Дважды был ранен. До Берлина прошел его боевой путь. За мужество на груди полковника в отставке Пономарева – ордена Отечественной войны 2-й степени, Красной Звезды, боевые медали [11].

Двух орденов Красной Звезды был удостоен военфельдшер Иван Федорович Богатенков [4]. В мирные дни он был врачом Челябинского областного врачебно-физкультурного диспансера [3]. Орденом Красной Звезды за боевые заслуги была награждена Анна

Ивановна Ясиновская [12]. В начале марта 1943 г. ее вызвали в отдел кадров Уральского военного округа и направили во вновь сформированную 244-ю Челябинскую добровольческую танковую бригаду. В ее составе А.И. Ясиновская прошла боевой путь от Орловско-Курской дуги до Берлина и Праги [3]. Мария Федоровна Абрамова (впоследствии ведущий врач Уральского автозавода), П. Плотников, медицинские сестры Наталья Смолина и Анастасия Калугина, фармацевты Ольга Поликарская, Серафима Ваганова и А. Уланова [3]. Список обширен.

Зоя Павловна Журавлева вспоминала: «Пропускная способность госпиталя, который обслуживал 53-ю Армию составляла тысячу человек, на самом же деле госпиталь пропускал пять тысяч. Работали днем и ночью, о еде вспоминали тогда, когда начиналась кружиться голова и темнело в глазах. В день необходимо было перевязать триста человек. Для развертывания госпиталя давались только сутки» [3]. День Победы Зоя Павловна встретила в Чехословакии, в городе Брно.

Упомянутая выше З.П. Ивченко была награждена медалью «За боевые заслуги» [5]. Зоя Петровна готовила перевязочные материалы, хирургические инструменты и медикаменты для всех отделений медсанбата, командовала фронтовой аптекой: «Все четыре года и пять месяцев я пробыла здесь, а в 1945 г. в мае месяце демобилизовалась из рядов Красной армии [2]. «Дивизия шла в бой, и мы быстро разворачивали свою аптеку, через 2–3 часа приступала к изготовлению лекарственных и стерильных материалов. По 2–3 суток не приходилось спать, поступало 600–700 человек раненых и больных, готовила по 300–400 литров физраствора, раствора глюкозы и новокаина. Работала в очень тяжелых условиях под открытым небом. Когда передвигались с одного места на другое, нужно было развернуть свою походную аптеку и готовить лекарства для раненых и больных, а их все везли и везли к нам в медсанбат» [2].

Путь к Победе был долг и труден и прошагать этими трудными дорогами войны помогли санинструкторы стрелковых рот, санитарки и медсестры медсанбатов, тот средний медицинский персонал, вносивший непосильную лепту в трудное дело. Судьбы у всех перечисленных медицинских сотрудников сложилась по-разному. В памяти должны остаться и те, кто не вернулся и те, кто после войны продолжал заниматься медициной. Все они – несомненно, герои.

## Список литературы

1. **Архив** Челябинского базового медицинского колледжа. Папка «Материалы к юбилейным датам училища».
2. **Архив** Челябинского базового медицинского колледжа. Папка «Материалы поисковой комиссии «Поиск»».
3. **Архив** Челябинского базового медицинского колледжа. Папка «Письма ветеранов в училище».
4. **Богатенков** Иван Федорович [Электр. ресурс] // Электронный банк документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» – URL: // <http://podvignaroda.ru/?#id=42523098&tab=navDetailManAward>
5. **Ивченко** Зоя Петровна [Электр. ресурс] // Электронный банк документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» – URL: // <http://podvignaroda.ru/?#tab=navHome>
6. **Коротков** Федор [Электр. ресурс] // «Память народа»: подлинные документы о Второй мировой войне. – URL: // <https://pamyat-naroda.ru/>
7. **Кусков, С.А.** Эвакогоспитали в Челябинской области накануне и в период Великой Отечественной войны: 1939–1945: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 [Текст] / С.А. Кусков. – Челябинск: Б. и., 2010. – 250 с.
8. **Николаев** Алексей [Электр. ресурс] // Обобщенный банк данных «Мемориал» – банк данных о защитниках Отечества, погибших, умерших и пропавших без вести в период Великой Отечественной войны. – URL: // <https://obd-memorial.ru/html/>
9. **Новиков, И.А.** Карельский фронт в судьбах южноуральцев. Из опыта музейно-архивной деятельности [Текст] / И.А. Новиков // Форум «Школьный музей как институт формирования исторической памяти». Сб. докл. – Челябинск: АБРИС, 2017. – 144 с. – С. 34–51.
10. **Новиков, И.А.** Роль поискового движения в формировании нравственности и патриотизма среди современной российской молодежи» (на примере деятельности Челябинского городского военно-патриотического отряда «Поиск» школы № 84) [Текст] / И.А. Новиков // Музейный вестник. Вып. 21. – Челябинск: ЧГПУ, 2005. – 144 с. – С. 34–40.
11. **Пономарев** Николай [Электр. ресурс] // Электронный банк документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» – URL: // <http://podvignaroda.ru/?#tab=navHome>
12. **Ясиновская** Анна Ивановна [Электр. ресурс] // Электронный банк документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» – URL: // <http://podvignaroda.ru/?#id=1524936877&tab=navDetailManUbil>

## Сведения об авторах

**Старцев Сергей Александрович** – научный сотрудник МБУК «Центр историко-культурного наследия г. Челябинска»; [stratseff1990@yandex.ru](mailto:stratseff1990@yandex.ru)

**Кузнецов Данил Владимирович** – студент 1 курса историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»; [dvachevskiyb@mail.ru](mailto:dvachevskiyb@mail.ru)

**«Когда по мишеням стреляла – ничего, а тут: как это я убила человека?»: женщины-снайперы в годы Великой Отечественной войны**

**«I didn't feel anything when I shot the targets but now I wonder how I could kill someone»: Women-snipers in The Great Patriotic War**

*Шувалова Е.В.<sup>1</sup>*

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Россия*

*В статье рассматриваются особенности профессиональной подготовки женских снайперских кадров на базе Центральной женской школы снайперской подготовки и их боевая служба на фронтах Великой Отечественной войны.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, женщины-снайперы, Центральная женская школа снайперской подготовки.

**Keywords:** The Great Patriotic War, women-snipers, Central Women's Sniper Training School.

Изучение истории Великой Отечественной войны является актуальным направлением отечественной историографии, что определяется значимостью данного события в истории страны. Потребность многопланового и многоуровневого подхода к изучению темы формирует широту проблематики. Одной из тем, вызывающих интерес современных исследователей выступает тема подготовки и участия советских женщин в снайперском движении в годы Великой Отечественной войны. Изучение темы началось уже в ходе войны и носило преимущественно публицистический характер [6]. В 1950–1980-е гг. отдельные аспекты темы получили отражение в работах монографического характера, посвященных теме ратного подвига женщин в годы войны [3; 5; 7]. В частности,

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Сидоренко Надежда Семеновна, профессор кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», докт. ист. наук, доцент; [sidorenkons@cspu.ru](mailto:sidorenkons@cspu.ru)

В.С. Мурманцевой был впервые поднят вопрос масштабов мобилизации женщин в Красную армию, частично освещен вопрос подготовки снайперских кадров среди женского населения. Специфика подготовки женщин-снайперов в годы Великой Отечественной войны рассмотрена в диссертационном исследовании В.И. Петраковой по истории создания женских стрелковых формирований [8]. Публикация документальных повестей и очерков, посвященных женщинам-снайперам в 1960-е – 1970-е гг. [10], выпуск ряда изданий историко-документального характера в последующие годы [2; 4], создают основу для дальнейшего углубленного изучения темы.

В годы Великой Отечественной войны было задействовано около 800 тысяч женщин. Как правило, это были медики, связистки, регулировщицы, работницы армейских тыловых служб. Женщины успешно освоили и некоторые сугубо военные специальности. К одной из таких относится профессия снайпера [2, с. 2]. Опыт первых военных лет показал, что женщины, несмотря на физиологические особенности своего организма, сражаются на фронте не хуже мужчин. Яркими примерами являются женщины-снайперы: Людмила Павличенко, Наталья Ковшова, Мария Поливанова, Татьяна Константинова, Нина Петрова, Валентина Хохлова и многие другие [2, с. 228]. В первый период войны на фронте воевали в основном воспитанницы ОСОАВИАХИМа, имевшие удостоверение «Ворошиловский стрелок» или окончившие его снайперские школы. Были среди женщин и те, кто пошел в Красную армию добровольцем. Они заканчивали армейские месячные курсы и в дальнейшем совершенствовали навыки на боевых позициях [2, с. 24]. С апреля 1942 г. девушек начали обучать снайперскому мастерству в комсомольско-молодежных подразделениях Всеобуча, за годы войны было подготовлено 102 333 женщин-снайперов [7, с. 128].

В марте 1942 г. в подмосковных Вешняках была создана Центральная школа инструкторов-снайперов, в которой обучение проходили только мужчины. 27 ноября 1942 г. она была реорганизована в Центральную школу инструкторов снайперского дела. При школе были открыты Женские курсы отличных стрелков снайперской подготовки на 450 человек. Срок обучения составлял четыре месяца [9, с. 295].

Приказом Народного комиссариата обороны СССР от 21 мая 1943 г. было установлено: «К 25 июня 1943 г. сформировать на ба-

зе Женских курсов отличных стрелков при Центральной школе инструкторов снайперского дела – Центральную женскую школу снайперской подготовки ... Отбор произвести из числа добровольцев-женщин, прошедших обучение в снайперских комсомольско-молодежных подразделениях Всеобуча в возрасте до 25 лет, с образованием не ниже семи классов...» [11]. В организованную (ЦЖШСП перевели около трехсот девушек, ранее обучавшихся на Женских курсах отличных стрелков и прибавили к ним новобранцев, которые прибыли со всей страны [2, с. 230].

За время своего существования Центральная женская школа снайперской подготовки сделала четыре выпуска общей численностью 1885 человек (как рядовых снайперов, так и инструкторов снайперского дела) [8, с. 190]. Среди девушек было много, которые приписали себе лишний год, чтобы попасть в армию. Кто-то из них проводил на фронт мужей, с которыми поженились перед войной. Поэтому они хотели попасть на передовую, чтобы быть к ним ближе. Многие девушки были мобилизованы [4, с. 49]. Были организованы два батальона по четыре роты в каждом и отдельная рота инструкторов снайперского дела, в которую зачисляли только тех, кто уже имел боевой опыт [2, с. 230].

С первого дня обучения в снайперской школе курсанток приучали к тяжелым условиям военной службы по строгому распорядку дня. В программе обучения была политическая, строевая, тактическая, огневая подготовка, военная топография, инженерно-саперное дело. Девушки были заняты 15–16 часов в сутки, и привыкнуть к подобным нагрузкам многие из них смогли не сразу. После восьми месяцев обучения и успешной сдачи экзаменов на полигоне, девушки направлялись на фронт со своими «снайперками» (преимущественно это были винтовки Мосина с прицелом «ПУ», но встречались «СВТ-40»), полученными в школе, пристрелянными, хорошо изученными, тщательно технически подготовленными [2, с. 257].

Боевую работу снайперов называли «охотой», так как это было многочасовое выслеживание противника, изнурительное и трудно выносимое как для организма человека, так и для его психики. Снайпер Лидия Жирова вспоминала: «От жары трескались губы, хотелось пить, глаза разъедала пыль, но надо было держаться. Уходя в засаду, брали с собой хлеб, воду, несколько гранат и автомат. Уползали на многие десятки метров от нашего переднего



края, в сторону врага, оборудовали ячейки. Лежали от темноты, до темноты, не шелохнувшись, чтобы враг не обнаружил нас. Одежда пропитывалась сыростью, ломило руки. Томительные часы выживания, мучительное чувство скованности, напряжение поиска сказывалось на состоянии бойца-снайпера» [8, с. 158–163].

Успешный выстрел должны были подтвердить, как минимум 2–3 человека из подразделения, результат заносился в снайперскую книжку, по которой формировался суммарный личный счет. Также снайпер мог делать зарубки на своей винтовке [8, с. 161]. Нелегко было девушкам открыть боевой счет. Снайпер Клавдия Логинова вспоминала: «Мы залегли, и я наблюдаю. И вот я вижу: один немец приподнялся. Я щелкнула, и он упал. Знаете, меня всю затрясло, меня колотило всю. Я заплакала. Когда по мишеням стреляла – ничего, а тут: как это я убила человека?» [1, с. 67]. Но понимание того, какие разрушения и огромные жертвы принесли фашисты нашей стране, закаляло женщин-бойцов, утверждало их желание победить врагов.

Женщины-снайперы внесли весомый вклад, чтобы приблизить победу. Статистика свидетельствует, что выпускницы ЦЖШСП уничтожили около 12 000 солдат и офицеров противника [8, с. 158]. На боевом счету многих из них – более 80 убитых фашистов. Среди них – Бордашевская Ольга, Артамонова Вера, Болтаева Антонина, Макарова Любовь, Виноградова Александра, Зубченко Мария. Фронтные газеты пропагандировали мужество и отвагу женщин-бойцов. В армейской газете «Уничтожим врага» осенью 1944 г. военный корреспондент И.Г. Эренбург писал о снайпере Розе Шаниной: «Вчера снайпер Роза Шанина за один выход уничтожила пять фашистов. Теперь на боевом счету бесстрашной девушки 51 убитый гитлеровец и трое взятых лично ею в плен» [4, с. 182].

Мужество и мастерство советских снайперов отмечали и противники. Так в марте 1945 г. немецкий пехотинец Карл Хайнц Шмельке записал в своем дневнике: «Никто не смеет высунуться из своей норы днем: русские снайперы ухлопывают каждого, кто осмеливается это сделать» [4, с. 240]. В Красной армии к этому времени воевали женщины-снайперы, профессионально обученные в ЦЖШСП. В частности, в составе 3-й ударной армии боевой путь от Великих Лук до Берлина прошла рота ее первого выпуска, уничтожившая 3012 фашистских солдат и офицеров [10, с. 18]. За годы Великой Отечественной войны шесть женщин-снайперов получили

звание Героя Советского Союза (Л. Павличенко, Н. Ковшова, М. Поливанова, Т. Костырина), две из них – Т. Барамзина и А. Молдагулова – были выпускницами ЦЖШСП, удостоены этого звания посмертно.

На фронтах Великой Отечественной войны воевало не только мужское, но и женское население СССР. С открытия в конце 1942 г. Женских курсов отличных стрелков и в последующем сформированной на их базе Центральной женской школы снайперской подготовки, в стране сложилась централизованная подготовка снайперских кадров среди женщин. Выпускницы ЦЖШСП показали высокие результаты на фронте и внесли свой вклад в общую победу советского народа над гитлеровской Германией.

### Список литературы

1. **Алексиевич, С.А.** У войны – не женское лицо [Текст] / С.А. Алексиевич. – Минск: Мастацкая літ-ра, 1985. – 317 с.
2. **Бегунова, А.И.** Ангелы смерти. Женщины-снайперы. 1941–1945 [Текст] / А.И. Бегунова – М.: Вече, 2014. – 320 с.
3. **Ваньшина, В.И.** Ратный подвиг в годы Великой Отечественной войны [Текст] / В.И. Ваньшина – Минск: Правл. о-ва «Знание» БССР, 1989. – 19 с.
4. **Виноградова, Л.** Ангелы мщения. Женщины-снайперы Великой Отечественной [Текст] / Л. Виноградова. – М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2016. – 288 с.
5. **Галаган, В.Я.** Ратный подвиг женщин в годы Великой Отечественной войны [Текст] / В.Я. Галаган – Киев: Вища школа, 1986. – 302 с.
6. **Героини** Отечественной войны [Текст] / сб. очерков. – Красноярск: Краснояргиз, 1942. – 84 с.
7. **Мурманцева, В.С.** Советские женщины в Великой Отечественной войне [Текст] / В.С. Мурманцева. – М.: Мысль, 1974. – 272 с.
8. **Петракова, В.И.** Женские стрелковые формирования в СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945): дисс. ... канд. ист. наук: 00.07.02 [Текст] / В.И. Петракова. – М.: Б. и., 2013. – 233 с.
9. **Ростов, Н.Д.** Идем мы в решительный бой... Подготовка резервов для фронта в Сибири в годы Великой Отечественной войны [Текст] / Н.Д. Ростов. – Барнаул: АлтГТУ, 2007. – 516 с.
10. **Снайперы:** сб. очерков [Текст] / сост.: Е. Никифорова, Г. Евстигнеев. – М.: Молод. гвардия, 1976. – 160 с.
11. **Хронология** ЦЖШСП [Электр. ресурс] // Из истории ЦЖШСП в Подольске. – URL: [http://www.podolsk-news.ru/star-2\\_1.html](http://www.podolsk-news.ru/star-2_1.html)

### Сведения об авторе

**Шувалова Екатерина Владимировна** – магистрант 2 курса исторического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; [katjashuv@mail.ru](mailto:katjashuv@mail.ru)

# Особенности проведения репрессий во время Великой Отечественной войны

## Features of repression during the Great Patriotic war

*Матвеев Д.Е.<sup>1</sup>*

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Россия

*Статья рассматривает особенности проведения репрессий в годы Великой Отечественной войны на примере советских немцев, судьбы Вильмы Корнеевны Блок.*

**Ключевые слова:** политические репрессии, депортации, Казахстан, П.М. Пospelov, В.К. Блок.

**Keywords:** political repression, deportations, Kazakhstan, N.M. Pospelov, V.K. Blok.

Тяжелым бременем на судьбы населения России легли репрессии 1930–1950-х гг.: осужденные, осиротевшие, овдовевшие, вырванные из привычного круга жизни, лишённые отчего дома... Репрессии прошли почти по каждой семье и были, наверно, страшнее, чем чума в средние века. Помнить необходимо всегда, потому что без памяти прошлого нет настоящего, а тем более будущего. Невиданную жестокость проведения массовых репрессий против народа нельзя оправдать ни сложным международным положением, ни идеологическими установками, ни войной, ни стремлением к восстановлению мощи государства.

Репрессии в СССР – это принудительные меры государственного воздействия, включающие различные виды наказаний и правоограничений, применявшиеся к отдельным лицам и категориям лиц по политическим мотивам. Согласно Закону РФ № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18 октября 1991 г.: политическими репрессиями признаны различные меры принуждения, применяемые государством по политическим мотивам, в виде

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Новиков Игорь Александрович, доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. ист. наук; [novikovia69@mail.ru](mailto:novikovia69@mail.ru)

лишения жизни или свободы, помещения на принудительное лечение в психиатрические лечебные учреждения, выдворения из страны и лишения гражданства, выселения групп населения из мест проживания, направления в ссылку, высылку и на спецпоселение, привлечения к принудительному труду в условиях ограничения свободы, а также иное лишение или ограничение прав и свобод лиц, признававшихся социально опасными для государства или политического строя по классовым, социальным, национальным, религиозным или иным признакам, осуществлявшееся по решениям судов и других органов, наделявшихся судебными функциями, либо в административном порядке органами исполнительной власти и должностными лицами и общественными организациями или их органами, наделявшимися административными полномочиями [3].

Люди, о которых пойдет речь – жертвы данного политического режима, со сломанными судьбами и искалеченными жизнями. По нашему мнению, у нашего народа нет более актуальной задачи, чем разобраться в причинах и осознать масштабы постигшей нас катастрофы. Необходимым условием выполнения является восстановление памяти о терроре, подробности которого десятилетиями скрывались и замалчивались, и увековечивании их памяти. Молодое Советское государство родилось как государство диктатуры пролетариата, где функция насилия была одной из основных. Диктовалось – это сопротивлением свергнутых классов и остротой политической борьбы. Поэтому репрессии и расстрелы применялись в основном к людям образованным, талантливым, деятельным, к тем, кто мог воспротивиться большевистско-коммунистическому строю. С другой стороны, репрессиям подвергались люди и целые народы, просто не внушающие доверия, так было в период Великой Отечественной войны. В определенной степени это была попытка защитить режим от краха.

Современная историческая наука, в том числе в Челябинской области, благодаря энтузиазму отдельных исследователей занимается изучением истории политических репрессий [1; 2; 5; 8]. Выделим отдельный раздел «"Светлые судьбы – черные времена". История репрессий на Южном Урале. 1937 год» в сборнике «Архив – школе: из опыта работы Объединенного государственного архива Челябинской области», подготовленного Г.Н. Кибиткиной [4]. Рассекреченные документы архивов свидетельствуют о том, что в

1930–1950-х гг. в Челябинской области различными внесудебными инстанциями – тройками, комиссиями НКВД, особыми совещаниями были осуждены по 58-й статье 37 тыс. человек, из них расстреляны 11631 человек [11, с. 85–86]. Предположительно местом захоронений, расстрелянных является Золотая гора вблизи Челябинска. Имена тех, чьи останки были обнаружены на ней, установить не удалось.

В предыдущем своем исследовании, о своем прадеде Николае Максимовиче Поспелове, мы попытались рассмотреть проведение репрессий в середине 1930-х гг., на судьбе бывшего белогвардейца и раскулаченного [6]. Николай Максимович Поспелов родился в селе Кособродка. В 1930-е гг. вместе с семьей он переехал жить в поселок Новотроицк. Из списка бежавших с белыми, составленным Троицким ревкомом в 1919 г. также можно сделать вывод что Поспеловы жили не бедно: «По станице Кособродской казак Николай Максимович Поспелов бежал. Остался дом деревянный, стоимостью 1000 руб., сельхозинвентарь на сумму 500 руб. [10, л. 67]. «Кулак Поспелов, как до революции, так и после, имел крепкое кулацкое хозяйство. В 1927 г. лишен избирательных прав, в 1930 г. был раскулачен» [9, л. 4]. «Кулак Поспелов Н.М в 1918 г. добровольно вступил в белую армию в отряд атамана Б.В. Анненкова, с которой отступал в Китай и будучи там, в мае месяце 1920 г. был завербован агентом японской разведки Симоновым и был послан на территорию СССР. Проживая на территории СССР и работая на предприятии оборонного значения – комбинате «Союзмышьяк» [9, л. 5–6]. Арестовали Н.М. Поспелова 26 ноября 1937 г., а 29 декабря 1937 г. – расстреляли [9, л. 10]. Реабилитировали Николая Максимовича только 23 декабря 1960 г. [9, л. 37]. Невозможно подсчитать точное количество таких жертв. Ведь пострадали не только те, кто был выслан, расстрелян, но и те, кто много лет носил клеймо сына, дочери «врага народа».

В годы «большого террора» была «опробована» политика массового насильственного переселения, но наиболее активно ее стали применять в отношении народов, не внушающих доверия советской власти в период Великой Отечественной войны. Валентина Ивановна Назаренкова рассказывает о репрессированных советских немцах по линии мужа Николая Николаевича Назаренкова. Ее свекровь Вильма Корнеевна Блок жила на Северном Кавказе в Орджоникидзевском крае в селе Солидорово (сейчас – Ставрополь-

ский край). Во время войны ее с матерью, сестрой и другими родственниками выслали в Казахстан. Мать Вильмы Корнеевны – Мария Ивановна Предгауэр (1915 года рождения), отец – Корней Мартынович Блок (1912 года рождения). В семье родителей Марии Ивановны было 12 детей: 9 сыновей и 3 дочери. Родители В.К. Блок жили зажиточно: хороший сад, ухоженная земля, лошади, полные амбары зерна.

Летом 1941 г. после начала войны семь братьев Марии Предгауэр и мужа Блок – Корнея забрали в трудармию и определили на спецпоселения, дальнейшее местонахождение их до сих пор неизвестно. Женщин с детьми выселили из дома осенью 1941 г. В октябре их погрузили на баржу с тем, что они успели взять с собой. Несовершеннолетняя Вильма вспоминала страшный случай, как по пути следования баржа с ингушами, которых отправляли в одно время с ними, конвоирами была затоплена. Когда они добрались до станции, их погрузили на поезд, и конечным пунктом их переселения стала станция Ольха, Актюбинской области. Марию Предгауэр хотели тоже отправить в трудармию, а детей Вильму и Нелли поместить в закрытый детский дом. Чтобы избежать этого, Мария Ивановна с детьми перемещались с одного места жительства на другое, пряталась, работала, где приходилось, чтобы спасти детей. Местное население относилось к ним недоверчиво. Везде был строгий контроль и учет, куда бы они ни переезжали. Такой учет продолжался до 1948 г. В это время она с детьми уже была в селе Карамсак Кустанайской области. Там она второй раз вышла замуж, по мужу стала Марией Ивановной Тютюник, в 1951 г. родила сына Николая.

В июле 1996 г. они получили, наконец, документы о реабилитации. В это время ее дочь Нелли со своими детьми и внуками готовили документы на переезд в Германию. Но Мария Ивановна Тютюник (Предгауэр) так ненавидела Гитлера и фашизм, что сама отказывалась уезжать в Германию и не давала разрешение дочери на выезд. В 1997 г. Мария Ивановна с дочерью Вильмой собрались уезжать в Россию из Казахстана. Она очень тяжело переживала подготовку к отъезду и расставание с сыном, который не хотел ехать в Россию и, перед самым отъездом, Мария Тютюник (Предгауэр) умирает. Похоронена она в Казахстане. После смерти матери Нелли Блок (по мужу Фрейлин) закончила сбор документов и уехала в Германию. Ее сестра Вильма Блок (по мужу Назаренкова) в Германию уехала только в 2011 г. Сейчас она живет в городе

Динслакен. Она звала с собой и сына Николая, но он категорически отказался уезжать из России. Также в России осталась и дочь Вильмы Корнеевны – Татьяна. Она живет сейчас в Челябинске [7].

У всех советских немцев, которых коснулись жернова Указа 1941 г., сложная и трудная судьба. Родина, а точнее, руководители государства, жестоко и несправедливо обошлись с ними и их близкими, но они выстояли, нашли свое место на новой земле, в новых условиях. И, что очень важно, не озлобились, не потеряли веру в добро и справедливость, в людей. Для многих из них места, куда они были выселены стали их отчим краем. Они любят и не мыслят своей жизни и судьбы без тех, кто рядом, кто живет на этой земле.

Главной целью репрессий было сломать человека, вытравить из него личность. Как бы мы не относились к тем событиям, но надо понять одно, это наша история и нельзя от нее отрезаться. Отличительная черта репрессий в период Великой Отечественной войны заключается в том, что на первый план вышли депортации тем самым советская власть пыталась предотвратить шпионско-диверсионную деятельность в тылу государства. Скорейшее преодоление последствий беззаконий, политических преступлений на почве злоупотреблений властью необходимо всем нам, всему обществу, вставшему на путь патриотического возрождения, демократии и законности.

Политические и религиозные взгляды человека, и тем более его национальность и классовое происхождение не могут служить основанием для репрессий. Современное Российское законодательство, стремясь приблизиться к цивилизованным нормам права, признает, что если карательная мера была применена по отношению к отдельному лицу или к группе граждан по политическим мотивам, то она является незаконной, а подвергнутые ей граждане считаются жертвами политических репрессий и подлежат реабилитации.

Сегодня еще не подняты тысячи судебных дел. Пятно несправедливости до сих пор не снято с людей, невинно пострадавших во время насильственной коллективизации, подвергнутых заключению, выселенных с семьями в отдаленные районы без средств к существованию, без права голоса, даже без объявления срока лишения свободы. Пока что остаются закрытыми многие секретные архивы правоохранительных и других государственных органов, не до конца изучен и не осознан в полной мере механизм государ-

ственного террора, не названы имена миллионов репрессированных, а не только тех, кто получил официальную реабилитацию.

### Список литературы

1. **Васильев, Г.А.** Книга памяти – 5 жертв политических репрессий в городе Магнитогорске и прилегающих сельских районах: Агаповский, Брединский, Варненский, Верхнеуральский, Кизильский, Карталинский, Нагайбакский, Чесменский в 1929–1953 гг. [Текст] / Г.А. Васильев. – Магнитогорск: Магнит. Дом печати, 2015. – 718 с.

2. **Васильев, Г.А.** Книга памяти жертв политических репрессий в городе Магнитогорске и прилегающих сельских районах: Агаповский, Брединский, Варненский, Верхнеуральский, Кизильский, Карталинский, Нагайбакский, Чесменский, 1920–1953 гг. Т. X [Текст] / Г.А. Васильев. – Магнитогорск: Магнит. Дом печати, 2018. – 386 с.

3. **Закон РФ № 1761-1** «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18 окт. 1991 г. [Электр. ресурс] // КонсультантПлюс надежная правовая поддержка. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1619/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1619/)

4. **Кибиткина, Г.Н.** Архив – школе: из опыта работы Объединенного государственного архива Челябинской области [Текст] / Г.Н. Кибиткина. – Челябинск: Б. и., 2019. – 148 с. – С. 103–108.

5. **Лобашев, А.** «Верю побеждали!..». Книга о духовном подвиге православных южноуральцев [Текст] / А. Лобашев. – Челябинск: Имидж-2; Госкомитет по делам архивов Челяб. обл., 2007. – 280 с.

6. **Матвеев, Д.Е.** История южноуральца Н.М. Поспелова (1898–1937) [Текст] / Д.Е. Матвеев // Наш край: прошлое, настоящее, будущее: матер. XII регион. науч. конф., 9 нояб. 2018 г., Челябинск / ред. колл.: Е.А. Жоров (пред.), И.А. Новиков, А.Д. Климова; сост. И.А. Новиков. – Челябинск: Авто Граф, 2019. – 200 с. – С. 118–123.

7. **Назаренкова, В.И.** Воспоминания [Текст] / В.И. Назаренкова // Личный архив автора.

8. **Не может быть забвения...**: Статьи, воспоминания и биографии [Текст] / Ред. колл.: Ю.П. Окунцов, С.Ю. Крохина и др. – Златоуст: ФотоМир, 2013. – 206 с.

9. **Объединенный** государственный архив Челябинской области (ОГАЧО). Ф. Р–467. Оп. 4. Д. 9390.

10. **ОГАЧО.** Ф. Р–885. Оп. 1. Д. 4.

11. **Салмина, М.С.** История Южного Урала. XX – начало XXI века: Учеб. пособие для 9-го кл. осн. общеобразов. шк. [Текст] / М.С. Салмина. – Челябинск: «Взгляд», 2004. – 254 с.

### Сведения об авторе

**Матвеев Данил Евгеньевич** – студент 2 курса исторического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; [danil.matveev.98@bk.ru](mailto:danil.matveev.98@bk.ru)



## Казачья эмиграция и Вторая мировая война: дискуссионные вопросы

### Cossack emigration and World War II: discussion issues

*Худобородов А.Л., Самохина А.В.*

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Россия*

*В статье рассматриваются место и роль казачьей эмиграции во Второй мировой войне, ее раскол на пораженцев и оборонцев, а также некоторые дискуссионные вопросы этой проблемы, например, причины сотрудничества генерала П.Н. Краснова с гитлеровцами, численность казаков-эмигрантов в вооруженных формированиях вермахта, и некоторые другие.*

**Ключевые слова:** казачья эмиграция, оборонцы, пораженцы, объединение русских воинских союзов в Германии, Управление делами русской эмиграции в Германии, Общеказачье объединение в Германской империи.

**Keywords:** Cossack emigration, defenders, defeatists, the union of Russian military unions in Germany, the Office of the Russian emigration in Germany, Cossack association in the German Empire.

В начале Второй мировой войны, когда стала очевидной неизбежность вооруженного столкновения в будущем СССР и нацистской Германии, среди российской, в том числе казачьей, эмиграции сложились два политических течения – оборонцы и пораженцы. Оборонцы стояли на патриотических позициях, они выступали за оборону, защиту СССР в случае нападения Германии или Японии, хотя большинство оборонцев и осуждало большевистский режим и власть советов. В этом отношении характерны признания русской эмигрантки Нины Кристесен, проживавшей в Австралии. «Годы войны, – вспоминала она позднее, – помогли... возродить какую-то связь с русскими людьми. То, что мне было известно о их жизни при советском режиме, не имело значения. Я не хотела, чтобы они были порабощены наци. Я помню, как до войны отец и его друзья – офицеры склонялись над картами, пла-

нируя атаку на Ленинград из Финляндии, обсуждая силы белой армии в Сербии и мечтая о том, что они смогут сделать для поражения Советского Союза. Однако, когда грянула война, никто из русских изгнанников не желал победу Гитлеру... Россия была нашим союзником, и я до сих пор наслаждаюсь, погружаясь в атмосферу тех прорусских лет» [14, с. 150].

Пораженцы – представители тех слоев белой эмиграции, которые были непримиримыми врагами советской власти и выступали за поражение СССР в войне с Германией и Японией. Среди казачьей эмиграции были представлены оба течения, но учитывая, что казаки были наиболее последовательными борцами с советским государством и властью коммунистов в годы гражданской войны, большинство казаков-эмигрантов были пораженцами. Нужно учесть, что большинство пораженцев все же выступало за возрождение единой национальной России с автономией казачьих областей и не горело желанием участвовать в боевых действиях на стороне Германии, до них доходила информация о «новом порядке» и зверствах нацистов на оккупированной советской территории. Это были так называемые пассивные пораженцы. Об этом с сожалением и даже раздражением писал атаман Общеказачьего объединения в Германской империи генерал Е.И. Балабин в одном из своих писем в конце января 1944 г.: «В Праге все спокойно. Казаки кроме кубанцев, проявляющих деятельность, заняты только своими делами и не особенно охотно готовы променять удобства эмигрантской жизни на тяжелую службу в строю. О русских я уже не говорю. Некоторые из них готовы и с батюшкой Сталиным примириться» [7, л. 43].

Среди пораженцев особой активностью в борьбе против СССР, вплоть до участия в боевых действиях на стороне Германии, отличались сторонники вольно-казачьего движения (самостийники), прямо выступавшие за расчленение России и создание особого государства Казакии. О политической сущности этого движения писал в марте 1940 г. генерал Е.И. Балабин в рукописи «О самостийниках»: «Самостийники составляют несколько враждующих между собой групп, но в общем, их можно разделить на две различные части. К первой принадлежат фантазеры, мечтающие о созданными самостоятельного казачьего государства – Казакии, независимого от России и от других европейских государств; им, со-

здателям этого государства, должна принадлежать руководящая роль в будущей его жизни. Это политические честолюбцы, невежды, не знающие ни истории, ни основ политического равновесия Европы. Послевоенный европейский режим внушил им надежду на реализацию их мечтаний: если на обломках бывшей Австрийской монархии возник ряд новых государств, то почему же из развалин Российской державы не выкроить для их удовлетворения казачью самостоятельную республику.

Другая часть самостийников была более практична: они просто ищут иностранных нанимателей, которые за проповедь дробления нашей Родины готовы заплатить деньги, пусть небольшие, но все же достаточные, чтобы им вести праздную жизнь и играть роль политических деятелей» [2, л. 59]. Именно казаки-самостийники, создавшие в эмиграции «Казачье национально-освободительное движение» (КНОД), вели активную агитацию за отправку эмигрантов на Восточный фронт летом 1941 г., в дальнейшем активно сотрудничали с гестапо. Тысячи казаков-эмигрантов воевали на стороне гитлеровцев в составе Охранного корпуса на Балканах и 15-го казачьего кавалерийского корпуса фон Панвица, правда, не на советско-германском фронте, куда их не пустило командование вермахта, а в Югославии и в Северной Италии.

Среди казаков-эмигрантов были, конечно, и оборонцы. Сербь, хорваты и словенцы до сих пор чтут память оренбургского казака Федора Евдокимовича Махина. В 1930-е гг. он редактировал журнал «Русский архив» на сербско-хорватском языке. В 1939 г. бывший полковник Оренбургского войска Ф.Е. Махин вступил в ряды Компартии Югославии, находившейся в глубоком подполье, а с 1941 г. он воевал в составе Народно-освободительной армии Югославии (НОАЮ). Все годы войны Ф.Е. Махин был одним из руководителей отдела пропаганды Верховного штаба НОАЮ и начальником его исторического отдела. Он был автором книг и статей о Красной армии, ее истории, ее роли в Великой Отечественной войне. Ф.Е. Махин умер в июне 1945 г. в звании генерал-лейтенанта НОАЮ. Его именем названа одна из улиц Белграда [17, с. 136].

Большинство оборонцев среди казаков-эмигрантов, не симпатизируя коммунистам и сталинскому политическому режиму в СССР, все же стояли на патриотических позициях и воевали против фашистов. Так, часть донских казаков-эмигрантов участвовали

в антифашистском восстании в Словакии летом 1944 г. [13, с. 260]. К сожалению, на оборонческих позициях стояло явное меньшинство казаков-эмигрантов. Большинство же среди них рассматривало войну фашистской Германии против СССР как продолжение гражданской войны, как попытку взять реванш за поражение белого движения в 1918–1920 гг.

Среди дискуссионных вопросов о роли казачьей эмиграции во Второй мировой войне самым спорным в исторической науке, публицистике и общественном мнении в современной России является жизнь и деятельность писателя, донского войскового атамана, генерала П.Н. Краснова в 1930-е – 1945 гг. В последней четверти века все чаще наблюдается героизация участия П.Н. Краснова и других казаков-эмигрантов в борьбе против советского народа в составе вермахта.

Так, Георгий Кокунько заявил в 2002 г. в предисловии к воспоминаниям Н.Н. Краснова «Незабываемое 1945–1956»: «Не против России они воевали – их врагом был ненавистный советской режим, уничтоживший области казачьих войск и казачьи вольности, режим, который уничтожил и обрек на вымирание от голода миллионы россиян. И вынужденным сотрудничеством с Германией в 1941 г. для многих в СССР лишь возобновилась Гражданская война» [15, с. 14].

Другие авторы изображают П.Н. Краснова наивным политическим деятелем, который излишне доверился руководителям «третьего рейха» и был ими жестоко обманут. Тверской исследователь В.А. Юдин в связи с этим утверждает: «Что сказать о сотрудничестве П. Краснова с гитлеровцами и трагической гибели генерала? Это черная страница его скорбной биографии. Борясь в эмиграции за автономию Дона, Краснов совершает роковой шаг: наивно поверив, что фашисты отдадут ему «независимый», «освобожденный» от коммунистов Дон, он попытался взаимодействовать с ними, но жестоко просчитался» [12, с. 86]. Подобной точкой зрения придерживается и автор книги о П.Н. Краснове А.А. Смирнов [15].

Думается, это односторонний, во многом политизированный подход к оценке П.Н. Краснова, который прямо или косвенно направлен на оправдание его политической ориентации в 1939–1945 гг. Прагматизм П.Н. Краснова его беспринципность в сотрудничестве с гитлеровцами, довольно быстрый и резкий переход от сторонни-

ка единой и неделимой России к казачьему сепаратизму и покровителю самостийников в 1943 г. вызвало непонимание и неодобрение многих белых эмигрантов, в том числе генерала А.А. фон Лампе. Начальник «Объединения русских воинских союзников в Германии» А.А. фон Лампе писал 9 октября 1943 г. начальнику Юго-Восточного отдела объединения князю Гегелашвили: «Меня очень пугает "выход казачьих войск широким фронтом на авансцену борьбы". Пока что этот выход в лице генерала Краснова неудачен, так как знаменует собою (и в его лице, как это ни печально) возрождение недоброй памяти казачьего сепаратизма. Не того гнусного, что проповедают казачьи самостийники в Праге, но достаточно неприятного и теперь. Так, генерал Краснов сам сказал мне, что надеется, что "немцы восстаноят (?) казачьи республики", и что для "приехавших с Дона понятия "большевик" и "русский" – синонимы", точно у казаков большевиков не было! Рядовое казачество давно уверяет немцев, что большевики – это только русские, но как, то же самое может делать Краснов?» [12, с. 86–87].

А.А. Смирнов в своей книге «Атаман Краснов» утверждает, что «вплоть до июня 1943 г. писатель, донской генерал и атаман Краснов с нацистами практически не сотрудничал» [15, с. 267]. С этим трудно согласиться. Выявленные нами и опубликованные в журнале «Исторический архив» архивные документы, в частности, переписка П.Н. Краснова с лидерами казачьей эмиграции в 1941 г. явно свидетельствуют, что он был прекрасно осведомлен о всех аспектах политики германских властей в отношении российской эмиграции и настойчиво пропагандировал эту политику среди казаков-эмигрантов. Об этом, например, прямо говорится в письме П.Н. Краснова атаману Общеказачьего объединения в Германской империи Е.И. Балабину в июле 1941 г. [20, с. 163].

Более объективно и всесторонне анализируют эволюцию политической ориентации П.Н. Краснова в 1930–1940-е гг. современные историки С.В. Карпенко [10], С.И. Дробязко [9], Ю.С. Цурганов [21]. В литературе встречаются и явно спорные утверждения о характере участия казаков-эмигрантов в боевых действиях на стороне Германии на Восточном фронте. Например, Н.Е. Соничева в своей работе «На чужом берегу» пишет относительно Русского охранного корпуса на Балканах: «В составе корпуса формировались казачьи сотни, которые отправлялись в Россию на Дон» [16, с. 52]. С этим

мнением нельзя согласиться. Архивные материалы однозначно свидетельствуют, что с первых дней нападения фашистской Германии на СССР германским руководством было запрещено массовое использование эмигрантов на Восточном фронте [8, л. 2–3 об; 3, л. 8; 4, л. 149–149 об], о чем, например, прямо заявил генерал-фельдмаршал фон Браухич начальнику Объединения русских воинских союзов генерал-майору фон Лампе в июле 1941 г. [3, л. 153–153 об]. Такое положение сохранялось вплоть до 1943 г. включительно. Не случайно в апреле 1943 г. Управление делами российской эмиграции в Германии в специальном распоряжении уведомляло, что в действующую германскую армию на восток русские эмигранты могут быть приняты лишь как переводчики в индивидуальном порядке [5, л. 5].

В июне 1943 г., когда немецкие войска ушли с Дона, начальник отдела связи с казачьими формированиями при Министерстве восточных дел доктор Гимпель в беседе с войсковыми казачьими атаманами Дона, Кубани, Терека и Астрахани заявил в Белграде: «Вопрос участия казачьей эмиграции в борьбе на Восточном фронте и будущем воссоздании казачества пока остается неразрешенным» [6, л. 61] Лишь в сентябре 1944 г., когда война Германии против антигитлеровской коалиции была уже явно проиграна, появляется приказ начальника главного управления казачьих войск генерала П.Н. Краснова о мобилизации всех казаков, в том числе и эмигрантов в Казачий резерв генерала А.Г. Шкуро [6, л. 226].

Не выяснена до сих пор численность и отдельных казачьих воинских формирований в составе вермахта. Так, многие исследователи определяют численность 15-го Казачьего кавалерийского корпуса под командованием Гельмута фон Панвица до 40–45 тысяч человек [19, с. 68–69; 18, с. 267, 280], в то же время Николас Бетелл и Л.Е. Решин утверждают, что к концу войны накануне сдачи английским военным властям в этом корпусе было не более 18–19 тыс. человек [1, с. 51–52; 13, с. 51–52]. Таким образом, накануне 75-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне предстоит еще немало сделать по изучению «белых пятен» в истории войны, в том числе и истории казачьей эмиграции в данный период.

#### Список литературы

1. Бетелл, Н. Последняя тайна [Текст] / Н. Бетелл. – М.: Новости, 1992. – 253 с.
2. Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. 5761. Оп. 1. Д. 1.
3. ГА РФ. Ф. 5761. Оп. 1. Д. 4.

4. **ГА РФ**. Ф. 5761. Оп. 1. Д. 9.
5. **ГА РФ**. Ф. 5761. Оп. 1. Д. 10.
6. **ГА РФ**. Ф. 5761. Оп. 1. Д. 11.
7. **ГА РФ**. Ф. 5761. Оп. 1. Д. 14.
8. **ГА РФ**. Ф. 5761. Оп. 1. Д. 30.
9. **Дробязко, С.И.** Переписка генерала П.Н. Краснова. 1939–1945 гг. [Текст] / ред.-сост.: С.Ю. Василенко, И.В. Грибков, С.И. Дробязко. – М.: Сеятель, 2018. – 448 с.
10. **Карпенко, С.В.** Белые генералы и красная смута [Текст] / С.В. Карпенко. – М.: Вече, 2009. – 432 с.
11. **Мейснер, Д.И.** Миражи и действительность: записки эмигранта [Текст] / Д.И. Мейснер. – М.: АПН, 1966. – 250 с.
12. **Ратушняк, В.Н.** Экономическая политика немецко-фашистских оккупантов на Кубани в период Великой Отечественной войны [Текст] / В.Н. Ратушняк // Россия в войнах XX века: матер. Всерос. науч.-практ. конф. / отв. ред. В.Н. Ратушняк. – Краснодар: Кубанькино, 2003. – 852 с. – С. 162–164.
13. **Решин, Л.Е.** Воинствующая некомпетентность [Текст] / Л.Е. Решин // Воен.-истор. журнал. – 1992. – № 2. – С. 51–52.
14. **Рудницкий, Ю.А.** Другая жизнь и берег дальний... Русские в австралийской истории [Текст] / Ю.А. Рудницкий. – М.: Наука, 1991. – 191 с.
15. **Смирнов, А.А.** Атаман Краснов [Текст] / А.А. Смирнов. – М.: АСТ, 2003. – 329 с.
16. **Соницева, Н.Е.** На чужом берегу (К истории русской эмиграции в послеоктябрьский период) [Текст] / Н.Е. Соницева. – М.: Знание, 1991. – 149 с.
17. **Тесемников, В.А.** Российская эмиграция в Югославии (1919–1945 гг.) [Текст] / В.А. Тесемников // Вопросы истории. – 1988. – № 10. – С. 128–137.
18. **Толстой-Милославский, Н.Д.** Жертвы Ялты [Текст] / Н.Д. Толстой-Милославский. – М.: СП «Русский путь», 1996. – 544 с.
19. **Хоффман, И.** История Власовской армии [Текст] / И. Хоффман. – Париж: Исслед. новейш. рус. истор., 1990. – 271 с.
20. **Худобородов, А.Л.** Мы щепки, забитые в заводь, подле бурно несущегося потока...: Русская эмиграция в Третьем рейхе 1941–1945 гг. [Текст] / А.Л. Худобородов // Истор. архив. – 1998. – № 3. – С. 153–163.
21. **Цурганов, Ю.С.** Неудавшийся реванш: Белая эмиграция во Второй мировой войне [Текст] / Ю.С. Цурганов. – М.: Интрада, 2001. – 286 с.

#### Сведения об авторах

**Худобородов Александр Леонидович** – профессор кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», док. ист. наук, профессор; [hudoborodoval@cspu.ru](mailto:hudoborodoval@cspu.ru)

**Самохина Анна Владимировна** – доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. ист. наук; [samokhinaav@cspu.ru](mailto:samokhinaav@cspu.ru)

## Депортация советских немцев в годы Великой Отечественной войны: их вклад в победу (на примере Челябинской области)

### Deportation of Soviet-German people during The Great Patriotic War: their contribution to the Victory (on the example of the Chelyabinsk Region)

*Боровских В.А.<sup>1</sup>*

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Россия*

*В статье на основе архивных документов и воспоминаний рассмотрена депортация советских немцев в годы Великой Отечественной войны и их вклад в победу на примере Челябинской области.*

**Ключевые слова:** депортация, советские немцы, Челябинская область, Великая Отечественная война, Челябинский металлургический комбинат, угольные шахты.

**Keywords:** deportation, Soviet-German people, Chelyabinsk Region, The Great Patriotic War, Chelyabinsk Metallurgical Plant, coal mines.

У каждого народа есть свои «герои» и «предатели», но зачастую вклад в победу какого-либо народа, являющегося «неблагонадежным», намеренно скрывается и замалчивается. Так произошло и с российскими немцами в годы Великой Отечественной войны. По причине того, что врагом СССР являлась Германия российские немцы стали тоже «виновными» и даже после войны еще много лет спустя подвергались дискриминации. В то же время их вклад и многочисленные жертвы неоченимы, также как и вклад всего советского народа в Победу.

В окрестностях Копейска и по сей день можно встретить множество старых домов барачного типа, которые построили советские немцы. В некоторых из них до сих пор проживают их

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Новиков Игорь Александрович, доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. ист. наук, [novikovia69@mail.ru](mailto:novikovia69@mail.ru)



«строители». Возникает вопрос: «Почему в столь отдаленном небольшом шахтерском городе обосновалось такое количество российских немцев?». Ответ на этот вопрос уместится в одно слово – депортация.

Об истории депортации советских немцев в Челябинскую область опубликовано не так много работ. Выделим монографию «Фрицляндия на Урале. Российские немцы в лагере принудительного труда Бакаллаг–Челябметаллургстрой. 1942–1946» [12]. Коллективная монография посвящена российским немцам, принудительно мобилизованным в исправительно-трудовой лагерь Бакалстрой–Челябметаллургстрой. В составе издания аналитические статьи ученых по различным аспектам использования принудительного труда, историографии и источниковедению репрессивной политики, проблемам реабилитации и увековечения памяти жертв политических репрессий.

Интересна работа челябинского историка Б.Д. Шмырова «Перечитывая "Записки строителя": Челябинский период биографии А.Н. Комаровского» [13]. Среди опубликованных источников выделим воспоминания Г. Вольтера «Зона полного покоя» [2]. В настоящее время архивы рассекречивают все больше документов, которые раскрывают внутреннюю политику страны по отношению к своим гражданам. Определенный объем информации был нами найден в Объединенном государственном архиве Челябинской области. Из них мы узнаем о мерах государства для предупреждения саботажей и шпионской деятельности внутри страны.

Доктор исторических наук из Екатеринбурга Д.В. Гаврилов в своей статье «Депортация народов в период Второй мировой войны 1939–1941 гг.: действительность и ее тенденциозные оценки» считает, что депортация и изоляция нацменьшинств были характерны для всех стран-участников антигитлеровской коалиции и были обоснованы военным временем, что в США и Великобритании пострадало в 4–5 раз меньше человек, чем в Советском Союзе, но объясняет это тем, что на их территорию не вступала нога оккупантов [3, с. 29].

Противоположной точке придерживается кандидат философских наук Е.А. Эйхельберг в статье «Депортация советских немцев: взгляд из Германии», считая, что российские немцы стали жертвой сталинизма и подтверждается это законом РСФСР от 26 апреля

1991 г. «О реабилитации репрессированных народов» [14]. Данная точка зрения дает резко негативную оценку политике СССР в годы Великой Отечественной войны. Так или иначе, обе точки зрения имеют место быть.

Попробуем на примере Челябинской области рассмотреть аргументы «за» и «против». Началу выселения российских немцев положил указ от 28 августа 1941 г.: «Переселить всех немцев из республики Немцев Поволжья и из областей Саратовской и Сталинградской, в следующие края и области ... Переселению подлежат все без исключения немцы, как жители городов, так и сельских местностей» [4, с. 229–300]. Исполнение указа было поручено НКВД. Всего к 25 октября 1941 г. в различные края и области, в том числе на Южный Урал было депортировано 856168 советских немцев, многие из которых погибли в нечеловеческих условиях трудлагерей [1, с. 7]. Указом 7 сентября 1941 г. [11, с. 41] республика Немцев Поволжья была упразднена и таким образом, была нарушена Конституция АССР Немцев Поволжья, в которой говорилось, что территория АССР Немцев Поволжья не может быть изменена без согласия АССР Немцев Поволжья [5, с. 10]. 7 октября 1942 г. вышло постановление ГКО «О дополнительной мобилизации немцев для народного хозяйства СССР»: «Дополнительно мобилизовать в рабочие колонны на все время войны немцев мужчин в возрасте 15–16 лет и 51–55 лет включительно, годных к физическому труду ... Одновременно провести мобилизацию в рабочие колонны на все время войны также женщин-немок в возрасте от 16 до 45 лет включительно» [7, л. 138]. С этого момента положение российских немцев стало еще более плачевным, фактически к ним стали относиться как к государственным преступникам.

Так был ли оправдан Указ о депортации советских немцев в критических условиях первых лет Великой Отечественной войны, либо же это был «сталинский произвол»? Относиться к этому можно двояко. С одной стороны, мы действительно имеем архивные документы, которые подтверждают пособническую деятельность гитлеровской Германии. Например, в докладной записке о положении немцев в Новосибирской области от 31 декабря 1941 г. сообщается, что переселенные немцы проводят фашистскую и пораженческую агитацию, призывают к террористической деятельности против правительства и партии, высказывают намерения к ока-

занию поддержки германскому фашизму в войне с СССР. Там же: «В Чистоозерном районе немец Бонет Яков Яковлевич и Эйлер Христиан Филиппович склоняют местных колхозников не сдавать хлеб государству. Организуют провокационные слухи и призывают немцев к саботажу и оказанию помощи войскам Гитлера» [4, с. 245]. За время переселенческой операции было арестовано около 300 человек, и лишь четверо из них действительно являлись вражескими шпионами [4, с. 241]. Данные обвинения кажутся нам вымышленными по той причине, что приписывание «липовых» дел тогда было распространенной практикой НКВД, особенно в 1937–1939 гг. К тому же само содержание этих докладов не кажется серьезной коллаборационистской деятельностью, а скорее лишь выражением чувства несправедливости в форме протеста.

Другим аргументом «за» может служить необходимость рабочей силы для размещения эвакуированной промышленности в тылу. Необходимо было восполнить потерю предприятий и ресурсных баз на захваченных врагом территориях. Этим объясняется, например, серьезная нехватка угля для снабжения электростанций в 1941 г. [10, л. 170]. Именно поэтому создавались трудовые армии в том числе из депортированных немцев.

Какую картину рисует отношение местного населения СССР по отношению к депортированным немцам? Русские рабочие и служащие города Энгельса встретили указ с удовлетворением. Из донесения от 30 августа 1941 г. Народному комиссару внутренних дел СССР Л.П. Берии: «Рабочий Н., вызванный повесткой в Горвоенкомат для призыва в Красную армию, прочитав Указ, заявил: «Теперь я спокойно пойду на фронт, зная, что моя семья вне опасности от внутреннего врага» [4, с. 239]. И таких высказываний встречается достаточно много, что говорит о недоверии к российским немцам даже среди простого населения. В книге И.А. Винка «Без срока давности» Альма Миссаль, дочь копейского трудовармейца Фридриха Шульца, в своих воспоминаниях говорила, что, когда вся их семья болела тифом, никто из местных жителей села так и не удосужился не только помочь, но, и, хотя бы узнать живы ли мы [1, с. 20]. В то же время некоторые вспоминали, что крестьяне лишь поначалу относились к ним (советским немцам) с недоверием, а позже давали приют и делились припасами.

Теперь обратимся к тому, какой вклад советские немцы внесли в победу страны на примере Челябинской области. Как правило, их отправляли на самые тяжелые работы, данный факт, а также и то, что они содержались в условиях лагерей, приближенных к концентрационным, объясняет высокую смертность. Их труд применялся на лесоповалах, угледобыче, строительстве. В Челябинской области наиболее крупные лагеря советских немцев были расположены в Челябинске, Копейске и Бакаллагге. О жизни в одном из таких лагерей пишет Вольтер Г.: «Люди спали на голых нарах, сделанных из свежесрубленных жердей, сосульки от которых свисали до самого пола. Естественно, ни верхнюю, ни нижнюю одежду трудармейцы не снимали, в бане не мылись, развели вшей, которые ползали прямо поверх одежды в поисках «свежих» жертв. Люди мерзли и голодали, умирали «пачками» [2, с. 54–55]. Ужасные условия содержания подтверждает и документ от 29 декабря 1944 г.: люди в лагерях жили в бараках, обнесенных забором и колючей проволокой под вооруженной охраной [9, л. 6].

Наиболее масштабным строительством являлся Челябинский металлургический комбинат. Для строительства было организовано несколько стройотрядов в составе советских немцев, каждый из которых насчитывал от полутора до восьми тысяч трудармейцев. Несмотря на большие жертвы среди трудармейцев, Челябинский металлургический комбинат (Бакалстрой) был построен в кратчайшие сроки и запущен в эксплуатацию уже в апреле 1943 г. Многие депортированные немцы использовались также и на угледобыче.

Челябинский угольный бассейн являлся одним из самых крупных в годы войны. Большинство его шахт: «Комсомольская», «Капитальная», «Центральная», «Красная горнячка» относились к городу Копейску, где и поныне живут дети и внуки, депортированных сюда в годы войны, немцев. В документе ГКО от 31 октября 1942 г. говорится, что для обеспечения шахт, разрезов и строек Наркомугля в Челябинском бассейне рабочей силой необходимо: во-первых, НКВД СССР (т. Берия) передать на Челябинуголь не позже 10 ноября 5000 человек мобилизованных немцев из числа, работающих в лагерях Наркомвнудела; во-вторых, Наркомлес СССР (т. Салтыкова) снять с лесозаготовок и до 15 ноября отправить комбинату Челябинскуголь 5000 человек из числа мобилизованных немцев, работающих на лесозаготовках Наркомлеса [8, л. 17]. Прибытие моби-

лизованных советских немцев позволило добиться значительных результатов по добыче угля. Так, только за третий квартал 1941 г. копейскими горняками было выдано на-гора 856558 тонн топлива, и в дальнейшем темпы добычи постоянно росли [6, с. 62].

Сегодня в память о тех жертвах политических репрессий в Челябинской области стоит несколько памятников. Пожалуй, самый крупный из них посвящен трудармейцам Бакалстроля, находится в Челябинске, вблизи храма Непорочного Зачатия Пресвятой Девы Марии. Открытый 18 сентября 2004 г. он представляет собой фигуру Христа Спасителя в терновом венце. Еще один памятник жертвам политических репрессий установлен в Еманжелинске, а сравнительно недавно 31 октября 2018 г. в Копейске также был открыт монумент. На нем высечены строки Анны Ахматовой из поэмы «Реквием»: «Хотелось бы всех поименно назвать, да отняли список, и негде узнать». К сожалению, имена тысяч репрессированных людей, так и остаются для нас неизвестными.

Таким образом, приведенные нами примеры являются лишь частью всех заслуг советских немцев в обеспечении фронта всем необходимым. Благодаря им, была налажена инфраструктура, предприятия были обеспечены ресурсами, в кратчайшие сроки построены новые производства. Поэтому возникает вопрос: имело ли право советское руководство без фактических доказательств депортировать десятки тысячи людей с родных мест и отправлять на спецпоселения и в трудовые лагеря? Мы согласны с точкой зрения Е.А. Эйхельберга и считаем депортацию российских немцев, преступлением против человеческой личности, которое с натяжкой можно оправдать документами НКВД о случаях прогитлеровской деятельности.

#### Список литературы

1. **Винк, И.А.** Без срока давности [Текст] / И.А. Винк. – Челябинск: Челяб. Дом печати, 2006. – 204 с.
2. **Вольтер, Г.** Зона полного покоя [Текст] / Г. Вольтер. – М.: Варяг, 1991. – 509 с.
3. **Гаврилов, Д.В.** Депортация народов в период Второй мировой войны 1939–1941 гг.: действительность и ее тенденциозные оценки [Текст] / Д.В. Гаврилов // Евразийский вест. гуманист. исследований. – 2015. – № 2 (3). – С. 4–19.
4. **Герман, А.А.** История республики Немцев Поволжья в событиях, фактах, документах [Текст] / А.А. Герман – М.: Готика, 2000. – 320 с.

5. **Конституция** (основной закон) Автономной Советской Социалистической республики Немцев Поволжья [Электр. ресурс]. – Энгельс: Госиздат АССР НП, 1937. – 30 с. – URL: <https://bibliothek.rusdeutsch.ru/catalog/25>

6. **Полвека** борьбы и побед Краснознаменного Копейска. По Октябрьским страницам городской газеты «Копейский рабочий» [Текст]. – Челябинск: Б. и., 1967. – 128 с.

7. **Российский** государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 644. Оп. 1. Д. 61.

8. **РГАСПИ**. Ф. 644. Оп. 1. Д. 66.

9. **РГАСПИ**. Ф. 644. Оп. 1. Д. 348.

10. **РГАСПИ**. Ф. 644. Оп. 2. Д. 76.

11. **Сборник** законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938 г. – июль 1956 г. [Текст] / под ред. Ю.И. Мандельштам. – М: ГИЮЛ, 1956. – 500 с.

12. **Фрицляндия** на Урале. Российские немцы в лагере принудительного труда Бакаллаг–Челябметаллургстрой. 1942–1946 / науч. ред. В.М. Кириллов. [Текст]. – М.: РОССПЭН, 2018. – 806 с.

13. **Шмыров, Б.Д.** Перечитывая «Записки строителя»: Челябинский период биографии А.Н. Комаровского [Текст] / Б.Д. Шмыров // Гороховские чтения: матер. четвертой регион. муз. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск: Б. и., 2013. – 496 с. – С. 275–283.

14. **Эйхельберг, Е.А.** Депортация советских немцев: взгляд из Германии [Текст] / Е.А. Эйхельберг // Вест. Тюмен. госуд. ун-та. Гуманит. исслед. – 2012. – № 2. – С. 96–101.

#### **Сведения об авторе**

**Боровских Вячеслав Андреевич** – студент 4 курса исторического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; [slavaborovskih98@gmail.com](mailto:slavaborovskih98@gmail.com)

## Стахановское движение в городе Златоусте накануне Великой Отечественной войны

### Stakhanov movement in the city of Zlatoust on the eve The Great Patriotic War

*Кузнецова А.П., Сергеев С.А.*

*ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики»,  
Златоуст, Россия*

*Статья рассматривает особенности становления стахановского движения на предприятиях крупного промышленного центра Челябинской области: среди рабочих Златоустовского инструментального завода-комбината имени В.И. Ленина и металлургического завода в годы второй предвоенной пятилетки.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, стахановское движение, город Златоуст, инструментальный завод-комбинат имени В.И. Ленина, Златоустовский металлургический завод, прокатный стан, советский человек, вторая пятилетка.

**Keywords:** The Great Patriotic War, the Stakhanov movement, the city of Zlatoust, instrumental factory named after V.I. Lenin, Zlatoust Metallurgical Plant, rolling mill, Soviet people, the second five-year plan.

В 2020 г. наша страна, как и многие страны ближнего и дальнего зарубежья отмечают 75-летнюю годовщину Победы над нацистской Германией и ее союзниками. Победа в Великой Отечественной войне, ставшей главной составной частью Второй мировой войны, позволила сохранить самобытность и свободу нашего Отечества. Советский Союз достиг своих политических целей, обеспечил себе право участвовать в определении послевоенного миропорядка [1, с. 211]. В причинах Победы нельзя недооценивать масштабность и огромное значение титанической работы, проделанной народами СССР в предвоенные годы. В войне мужество и доблесть советских солдат были подкреплены индустриальной базой, созданной накануне и перестроенной в период военных испытаний. Одним из факторов,

который обеспечил индустриальный подъем, стал процесс формирования советского рабочего класса [1, с. 186]. Государство поощряло, в том числе материально, стремление рабочих к повышению своей квалификации и увеличению трудовых показателей. Это относилось и к движению стахановцев, возникшему в 1935 г.

Не стали это исключением и на заводах Южного Урала. Стахановское движение развернулось на предприятиях Челябинска, Магнитогорска, Сатки, Копейска, Бакала и на заводах других городов области. В индустриальную историю Златоуста вошли имена и фамилии первых стахановцев. Ими стали на металлургическом заводе – сталевары Н. Луговой, М. Гусев, И. Ярушин, прокатчики Ф. Липский, К. Барышников; на заводе имени В.И. Ленина: токарь С. Тронов, шлифовщик Иванов, доводчица Сафонова. На стахановскую вахту встали железнодорожники Г. Лукоянов, В. Кожемякин, братья Пушины [17].

Стахановское движение на Южном Урале интересовало внимание исследователей, начиная с 1930-х гг. Примером могут послужить работы: «Стахановцы Магнитки» и «Стахановцы Станкостроя» [13; 14]. В послевоенные годы можно выделить «Бурная осень тридцать пятого», «Последователи Стаханова», «На заре стахановского движения» и другие [7; 11; 12], которые, как и «Стахановцы» носят более пропагандистский характер. В современной историографии происходит осмысление этого феномена светской истории, с его плюсами и минусами. Необходимо отметить исследователей, которые занимались этой проблемой еще с советского периода и продолживших ее: А.В. Бакунин и М.А. Фельдман (Екатеринбург) [4; 15], Н.П. Шмакова (Челябинск) [18], так и историков уже XXI века: С.О. Белоусов (Нижний Тагил) [5], А.В. Гоцуленко (Екатеринбург) [9], М.А. Филимонов (Уфа) [16], В.М. Гафурова, Н.Р. Балынская и Л.М. Рахимова (Магнитогорск) [8],

Вышеуказанные исследования рассматривают разные грани стахановского движения на Урале. Однако обстоятельства появления и развитие начального этапа стахановского движения среди рабочих заводов города Златоуста в предвоенное время не нашло отражение в исторической и краеведческой литературе. Для ликвидации этого пробела мы использовали неопубликованные документы архива Златоустовского городского округа о развитии стахановского движения на заводах Златоуста: инструментальном имени В.И. Ленина и



металлургическом имени И.В. Сталина: обзоры, приказы, протоколы и другие.

Процессы индустриализации в СССР затронули и заводы города Златоуста Уральской, а затем Челябинской области. Самыми крупными из них были металлургический имени И.В. Сталина и инструментальный завод-комбинат имени В.И. Ленина. Оба завода входили в структуру Народного комиссариата тяжелой промышленности СССР. Металлургический завод с августа 1931 г. входил в состав треста «Спецсталь» и выпускал специализированные высококачественные стали [10]. В свою очередь, инструментальный завод подчинялся Главному управлению станкостроительной и инструментальной промышленности и занимался выпуском широко ассортимента продукции для нужд машиностроения и станкостроения [2, л. 3].

На примере завода-комбината имени В.И. Ленина можно проследить этапы организации и поддержки стахановского движения. В Москве 14 октября 1935 г. состоялось совещание в Главном управлении станкостроительной и инструментальной промышленности при участии руководителей столичных заводов, входящих в ведомство, на котором обсуждались два вопроса – доклад «О методах стахановской организации работы на предприятиях по внедрению этих методов на заводах ГУСИП» [2, л. 8] и его совместное обращение с центральным комитетом союза станкоинструментальной промышленности к рабочим, после которого были одобрены критерии понятия «стахановская организация работы» – это лучшая подготовка рабочего места, рациональное построение производственного процесса, максимальное использование мощностей оборудования и рекордное выполнение норм и работы на «отлично» с не превышением допустимого процента брака. Также одобрено обращение к рабочим. Руководство ГУСИП настоятельно потребовало от всех директоров заводов в стране неуклонно исполнить все решения совещания и внедрить стахановский метод работы [2, л. 8].

Среди мер, которые предлагалось использовать для внедрения новых методов работы, было определены следующие меры поддержки: все структурные элементы заводов (коллективы рабочих, инженерно-технический персонал, партийные комитеты и дирекция) обязывались выявлять будущих стахановцев; стахановцы должны быть окружены общим вниманием, и они

должны быть обеспечены бесперебойными условиями работы; результаты их работы должны быть представлены вниманию общественности; показатели работы должны стать примером для подражания остальных рабочих – отличников и ударников, которые должны соревноваться между собой;

Директора заводов по телеграфу должны информировать ГУСИП о фамилиях, показателях и зарплатах стахановцев; оплата их труда должна производиться по прогрессивной шкале, согласно полученного результата (прогрессивная сдельщина); стахановцам должны быть предоставлены преимущества в социально-бытовом обслуживании; дирекция заводов обязывалась организовывать условия для обмена опытом стахановцев с другими рабочими; инженерно-технический персонал должен следить за разумным разделением труда, не перенапрягать их и обеспечивать рабочие места. Сами же стахановцы должны были постоянно заботиться о правильной организации рабочего места, исправности своего инструмента, постоянно рационализировать технологии.

Практически сразу после получения документов, на заводе прошли несколько собраний, на которых были зачитаны и приняты к исполнению вышеуказанные решения московского совещания. В резолюции общего собрания инженерно-технических работников, партийных и профсоюзных активов цехов, прошедшего 21 октября 1935 г., были отмечены фамилии первых стахановцев – это Тронов, Купцов, Коростелева, Пастухова, Ершов и другие [2, л. 22]. Директор завода А.Т. Золотов издал приказы по лучшему внедрению стахановских методов производства. В частности, 1 декабря 1935 г. он возложил на мастеров, бригадиров и инструкторов цехов особую ответственность по организации незамедлительной повседневной помощи стахановцам в настройке рабочего места и бесперебойной работы станков-механизмов [2, л. 64].

Руководство строго контролировало оплату труда стахановцев. В начале декабря 1935 г. при проверке расчетов за изготовленную продукцию в центральной кузнице были выявлены такие нарушения. Например, стахановцу Ягупову, работающему на ковке пик, занизили расценки – вместо 22 руб. 23 коп. за штуку заплатили 20 руб. 71 коп., что в итоге уменьшило его зарплату за ноябрь на 28 руб. 14 коп. Стахановцу-кузнецу Самохину недоплатили по двум сдельно-рабочим карточкам 3 руб. 31 коп. Были и другие нарушения. Директор завода А.Т. Золотов

приказал старшему счетоводу Звереву пересчитать зарплату и выплатить рабочим, а на виновную в создавшейся ситуации расчетчицу Л. наложить взыскание [2, л. 28].

Информация о работе стахановцев публиковалась в газетах: городской «Пролетарская мысль» и Наркомата тяжелой промышленности «За индустриализацию». Руководство завода внимательно наблюдало за качеством и достоверностью публикуемой информации, регулярно отправляя данные в редакции. При несоответствии с действительностью в газету направлялось опровержение, а сотрудники редакции наказывались. Примером может послужить искажение информации о зарплате стахановца Кагановича в газете от 5 декабря 1935 г. В статье «Рекорды и зарплата» было отмечено, что за сдельную работу на электросварке он заработал 219 руб. На самом же деле – 639 руб., где премия составила 219 руб. За небрежное к фактам сотруднице редакции газеты был объявлен строгий выговор с предупреждением [2, л. 56]. Кроме того, достижения лучших работников оформлялись инструкционными картами и красочными плакатами, которые наряду с портретами стахановцев (в рамках под стеклом), вывешивались в цехах на всеобщее обозрение [2, л. 47]. Суровое наказание ожидало и тех, кто в срок не выполнял поставленные руководством задачи по внедрению стахановского метода. Приказом директора завода Золотова № 267 от 22 ноября 1935 г. от работы был отстранен старший мастер инструментального цеха К. «за саботаж стахановского движения». Дело было передано в прокуратуру для привлечения к ответственности. Вынесено предупреждение начальнику отделения за недостаточное создание условий для внедрения новых методов работы [2, л. 31].

Какими методами удавалось рабочим увеличить эффективность труда можно рассмотреть на примере токаря Сергея Тронова, который повысил производительность в 4 раза. Он детально изучил все части станка, завел записную книжку, куда вносил замечания и расчеты. После чего внес рационалистическое предложение использовать при обработке тяжеловесного девятитонного прокатного вала не 1 резец, а сразу 3. Это увеличило ход работы в 3 раза, а время на изготовление вала уменьшилось со 180 часов, из которых 60 уходило на слесарные работы, до 56 часов. К сожалению, не все рабочие могли уложиться в новые требования – сменщики Сергея Тронова отказались работать по новым нормам [3, л. 2]. По итогам последних

месяцев 1936 г. были поставлены следующие производственные рекорды: смена мастера Иванцова на стане «600» – увеличило производительность на 204 %, сварочное отделение сверлового цеха – на 284%, токарь калибрового цеха Жданов – на 456 %, шлифовальщики Рожков – на 675 % и Непряхина – на 572 %, кузнец Ягупов – на 425 %, арматурщик Соловьев – на 1103 % и другие [3, л. 53].

В целом, за почти годовой период, с середины октября 1935 г. по 1 августа 1936 г., активного внедрения стахановского метода на инструментальном заводе-комбинате имени В.И. Ленина были достигнуты следующие результаты: стахановцев на заводе насчитывалось – 926, ударников – 2487; была введена система дифференцирования статуса «стахановца – ударника»; оперативно учитывалась сменная выработка стахановцев; был сэкономлен металл на 700 тыс. рублей. Лучшими стахановцами завода стали: токарь Поляков, вырабатывающий за смену 180 % нормы и получающий 30 руб. и точильщик Филиппов, вырабатывающий за смену 227 % нормы и получающий 16 рублей. Однако не все рабочие могли выполнить определенную норму выпуска продукции, количество которых достигало 18 % [3, л. 61].

К весне 1937 г. производительность труда на заводе выросла в два раза, а на некоторых производствах и в три. Передовыми стали цеха: имени В.В. Куйбышева, машиностроительный, имени М.В. Фрунзе, сверловый, специальный № 11 и № 14, механо-инструментальный, калибровый и нижний прокатный [3, л. 1–5]. В первом квартале 1937 г. стахановское движение на двух крупных заводах Златоуста стало еще более массовым. На городском слете стахановцев, проходившем 15 января 1937 г. [6, с. 3], трудовые коллективы заключили между собой договор и вступили в социалистическое соревнование за лучшие результаты труда. Подобные соревнования организовывались внутри цехов и между сменами [2, л. 44].

Лучшие результаты показали рабочие-стахановцы инструментального завода: калибровщики И. Фефелов и И. Пронин, из которых первый 15 января 1937 г. выполнил определенную норму по выработке калибров на 880 %, а второй 17 января 1937 г. повысил ее на 1000 % [2, л. 44]. На металлургическом заводе отличились работники прокатного цеха, которые 14 февраля 1937 г. за сутки прокатали 653 тонны металла вместо 528. Высокие результаты обеспечили мастера прокатного стана «280»: Павлов, Шумилов и Тырин, прокатавшие каждый по 35 тонн

(при норме 30). Особо отличились сталевары мартеновского цеха: Ковкин, Танцеров, Шибаков и Тарбулатов [2, л. 46]. Рабочими металлургического завода были сделаны много новаторских изобретений всесоюзного значения, среди которых новый тип электродов (рационализаторы Бондарь, Абрамов и Ощепков) и новая система ремонта электросталеплавильной печи, применение заслонок с водяным охлаждением. Внедрение нового типа электродов позволило освободить многие предприятия страны от зарубежной экономической зависимости [2, л. 46].

Таким образом, стахановское движение на двух крупных заводах города Златоуста являлось составной частью общесоюзного процесса. На примере инструментального завода-комбината имени В.И. Ленина видно, что внедрение движения среди рабочих происходило директивным методом с осени 1935 г. Руководство завода, по приказу из Москвы, не только выискивало и материально стимулировало стахановцев, но и заботилось об улучшении условий труда, контролировало уровень заработной платы, обеспечивало информационную поддержку, а также наказывало ответственных лиц за срыв внедрения новых методов в производство. В свою очередь, рабочие стремились к росту своей результативности, лучше организовывали свое время и рабочий процесс, внедряли новые технологии, имевшие, в том, числе и всесоюзное значение. Все это стало причиной общего роста производительности труда, выпуска продукции, сокращения затрат на электроэнергию и сырье. В будущем это, по нашему мнению, сыграло важную роль в условиях начавшейся войны и ввод в действие эвакуированных предприятий.

### Список литературы

1. **Артемов, В.В.** История для профессий и специальностей технич., естеств.-науч., соц.-экон. профилей: учеб. для нач. и сред. проф. образов.: в 2 ч. Ч. 2 [Текст] / В.В. Артемов, Ю.Н. Лубченков. – 5-е изд. – М.: Издат. центр «Академия», 2013. – 320 с.
2. **Архив** Златоустовского городского округа (АЗГО). Ф. Р-180. Оп. 1. Д. 665.
3. **АЗГО**. Ф. Р-180. Оп. 18. Д. 91.
4. **Бакунин, А.В.** Правдивая книга о Магнитке [Текст] / А.В. Бакунин // Вест. Челяб. гос. ун-та. – 1992. – № 1 (3). – С. 84–96.
5. **Белоусов, С.О.** Роль стахановского движения в индустриализации советского общества [Текст] / С.О. Белоусов // Гороховские чтения: матер. десятой регион. муз. конф. / сост., науч. ред. А.Н. Лымарев. – Челябинск: Б. и., 2019. – 424 с. – С. 14–19.
6. **Бор, П.** Городской слет стахановцев двух заводов [Текст] / П. Бор // Пролетар. мысль. – 1937. – 16 янв.

7. **Бурная осень** тридцать пятого: историческая хроника [Текст] / сост. З. Янтовский // Урал. – 1985. – № 8. – С. 154–159.
8. **Гафурова, В.М.** Система мотивации труда промышленных рабочих в условиях форсированной индустриализации (по материалам уральского региона) [Текст] / В.М. Гафурова, Н.Р. Батынская, Л.М. Рахимова // Казан. наука. – 2015. – № 9. – С. 30–33.
9. **Гоцуленко, А.В.** Стахановцев – под охрану социалистической законности (о работе правоохранительных органов СССР на Урале по делам о противодействии стахановскому движению) [Текст] / А.В. Гоцуленко // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2013. – № 4 (42). – С. 280–287.
10. **История** Златоустовского металлургического завода [Электр. ресурс] // ООО «Златоустовский металлургический завод». – URL: <http://www.zmk.ru/company/istoriya/>.
11. **Коверда, П.** Последователи Стаханова [Текст] / П. Коверда // Урал. – 1985. – № 8. – С. 159–160.
12. **На заре** стахановского движения: (метод. указ. в помощь лекторам, пропаганд., политинформ.) [Текст] / Челяб. обл. орг. о-ва «Знание». – Челябинск: Б. и., 1985. – 18 с.
13. **Стахановцы** Магнитки [Электр. ресурс] / [редкол.: А. Селиванов, отв. ред., Я. Резник, Ф. Безбабичев; обл. худож. Б. Чекалина]. – Магнитогорск: газета «Магнит. раб.»; газета «Магнит. металл»; газета «Магнитострой», 1935. – 71 с. – URL: <http://chelreglib.ru/ru/pages/kray/resources/urelib/neweldoc/>.
14. **Стахановцы** Станкостроя [Электр. ресурс] / отв. ред. Ф. Баженов. – Челябинск: изд. газеты «Ударник», 1935. – 48 с. – URL: <http://chelreglib.ru/ru/pages/kray/resources/urelib/neweldoc/>.
15. **Фельдман, М.А.** Место стахановского движения в предвоенной советской истории [Текст] / М.А. Фельдман // Вопросы истории. – 2015. – № 8. – С. 3–19.
16. **Филимонов, М.А.** Участие профсоюзов Урала в социалистическом строительстве (1930-е гг.) [Текст] / М.А. Филимонов // Архив в социуме – социум в архиве: матер. второй регион. науч.-практ. конф. – Челябинск: Б. и., 2019. – 384 с. – С. 102–106.
17. **Хроника** Златоуста XX века, 1921–1940 гг. [Электр. ресурс] // Блог Златоуст. – URL: <https://zlatblog.ru/istoriya-goroda/108-xronika-zlatoust-20-veka-s-1921-1940-goda>.
18. **Шмакова, Н.П.** Челябинск в 30-е годы [Текст] / Н.П. Шмакова // Вест. Челяб. гос. ун-та. – 2000. – № 1 (11). – С. 54–63.

#### Сведения об авторах

**Кузнецова Анастасия Павловна** – студентка 1 курса ГБУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики», специальность товароведение и экспертиза продовольственных товаров; [uyhgcz@gmail.com](mailto:uyhgcz@gmail.com).

**Сергеев Сергей Александрович** – преподаватель истории ГБУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики», член регионального отделения «Союз краеведов России»; [zlatoust8@mail.ru](mailto:zlatoust8@mail.ru)

**Социально-психологический портрет подростка-рабочего  
Челябинского тракторного завода в годы  
Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)**

**Socio-psychological portrait of a teen worker  
of the Chelyabinsk Tractor Factory  
during the Great Patriotic war (1941–1945)**

*Горбачёва М.Н.<sup>1</sup>*

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Россия*

*В статье рассматривается проблема социально-психологических особенностей подростков, занятых в тылу на производстве в годы Великой Отечественной войны. В качестве отправной точки для исследования выбран современный взгляд на личность советского человека «Сталинского времени».*

**Ключевые слова:** социально-психологический портрет, подростки, Великая Отечественная война, Челябинский тракторный завод, Танкоград.

**Keywords:** socio-psychological portrait, teenagers, the Great Patriotic war, Chelyabinsk tractor factory, Tankograd.

Отчасти данная работа является попыткой, не столько опровергнуть, сколько противопоставить сложившему в современном российском обществе представлению, что советский режим как тоталитарный сковывал свободу личности, лишал ее инициативы, загоняя в строгие рамки законов и идеологии. В этом плане подростки – наиболее ценная для исследования группа. Так как они родились непосредственно в Советском Союзе, и соответственно посредством процессов образования и воспитания у них сложился тот вариант образа мыслей и действий, который и выносятся в качестве спорного в данной статье.

На чем основываются доводы о губительном влиянии совет-

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Самохина Анна Владимировна, доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. ист. наук; [samokhinaav@cspu.ru](mailto:samokhinaav@cspu.ru)

ского режима на личность? Во-первых, как утверждает ряд исследователей, советскому человеку свойственно следовать определенным «стереотипам культурного и морально-нравственного плана» [2, с. 349]. Это обусловлено ограниченностью жизненного опыта и дозированной получаемой информацией. Во-вторых, ссылаясь на архивные данные, те же исследователи говорят о нарушении психоэмоционального состояния людей в процессе применения к ним радикальных принудительных управленческих мер. В итоге возникали «пассивные суицид подобные формы мышления», «скрыто-пассивная» коммуникативная грубость, а также «трепетное отношение к социальным установкам и общественным рамкам» [2, с. 350].

В конечном итоге, исходя из предложенной точки зрения, можно сделать вывод о том, что советский режим породил безвольного исполнителя предписаний, чьи девиантные формы поведения сдерживали лишь существующие в обществе формы контроля. В качестве таковых выступало довольно жесткое законодательство и различные социально-политические организации.

Прямо противоположный вариант характеристики возрастной группы молодежи до 17 лет был предложен такими исследователями, как В.Д. Павленко и Г.К. Павленко в работах «Огненный рубеж фронта и тыла» [10], «Подростки на производстве в период Великой Отечественной войны» [11], «Южный Урал в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» [12] и Г.К. Павленко в работе «Юные гвардейцы тыла» [13], С.М. Олефир «Когда я был маленьким, у нас была война» [9], А.П. Моисеев – «Спасибо вам, девчата с патронного!» [7], М.А. Меньшикова – «Завод у озера» [6], Г.Г. Бураков – «И школьники работали для фронта» [3]. Особо ценным является, что временные рамки перечисленных исследований приходится на годы Великой Отечественной войны. И если исходить из логики авторов, негативно отзывающихся о советском строе, то получается, что нужно учитывать не только его губительное влияние на личность подростков, но и гнетущую атмосферу войны.

При характеристике непосредственно предмета исследования, необходимо внести следующие уточнения. Современный «Челябинский тракторный завод – УРАЛТРАК (ЧТЗ)» с 1941 по 1958 гг. носил название «Кировский завод Наркомтанкопрома в городе Челябинске» (далее Кировский завод) и, вместе с семьей частично или



полностью передислоцированными в Челябинск предприятиями, представлял собой танковый комбинат, позднее названный народом «Танкоградом» [14].

На основании имеющихся источников, можно сделать вывод, о том, что, как и большинство предприятий, расположенных в тылу, Кировский завод испытывал нехватку рабочих рук. Пополнение трудового коллектива согласно предписаниям властных структур, велось из числа членов семей рабочих, ушедших на фронт; женщин, ранее работавших на заводе; а также из числа эвакуированных из зоны боевых действий. Среди этой категории были как высококвалифицированные рабочие, так и те, кому приходилось осваивать новую профессию. Кроме того, привлекали и школьников, и подростков старшей возрастной группы, мобилизованных в систему фабрично-заводского обучения и в ремесленные училища [8, л. 4].

На основании анализа данных биографо-энциклопедического словаря «Книга о людях ЧТЗ» [4] было выявлено, что на заводе работали подростки, как мужского, так и женского пола, 1925–1929 годов рождения. Как правило, в штат они поступали, уже освоив рабочую профессию в системе фабрично-заводского обучения, в том числе и в ремесленных училищах. Примечательно, что часть эвакуированной молодежи училась по месту жительства. Но были и те, кто прошел систему ученичества непосредственно на заводе, начав с неквалифицированной должности, например, курьера [4, с. 26].

Обращаясь, к «Летописи Челябинского тракторного (1929–1945 гг.)» [5] можно выделить следующие психологические характеристики интересующей нас возрастной группы. Своеобразным девизом эпохи может послужить высказывание: «Детство было, но в соответствии с тем временем» [1]. Действительно, в одночасье ребенку, вынужденно попавшему на завод, трудно было себя перестроить. Часто случалось, что дети обменивали на конфеты личные вещи, а производственный процесс перетекал в игровой. Сохранилось воспоминание одного из сотрудников Кировского завода: «мальчуган 13–14 лет», бросив станок, соорудил себе из подручных материалов игрушку и стал играть с ней, бегая по цеху [5, с. 124].

Соответственно даже самое строгое и взыскательное руководство стремилось со временем себя перестроить и искать несколько иной подход к детям. К тому же стоило учитывать, что у многих эвакуированных ребят в зоне оккупации оставались родители и

другие близкие родственники. Немного повзрослев и освоившись, подростки стали более осознанно подходить к своим обязанностям, но даже в этом случае сохранялся элемент игры. Ссылаясь на воспоминания самих тружеников тыла и архивные данные, челябинский журналист Андрей Абрамов подготовил очерк «Легенды Танкограда». В нем существует упоминание, что самой распространённой игрой заводских мальчишек было своеобразное соревнование: «станок – оружие, участок – поле боя» [1].

Однако, не только за счет этого достигались нормы выработки. Нередко юные заводчане рационализаторски подходили к своим обязанностям. Заметив, что та или иная операция не приносит толка, они просили у мастеров помощи, совета. Совместными усилиями вносили изменения в рабочий процесс. Отработав смену, ребятам хотелось попасть на спектакль или концерт. Но так как билеты на мероприятия были элементом поощрения, то получить их могли далеко не все.

Девушки, взрослея, свою даже самую простую одежду стремились украсить в соответствии с представлениями о моде тех лет. Чаще всего лоскутки ткани, которую не так-то просто было достать, превращали в элегантные шарфики. Своеобразным был и «юмор» эпохи. За перевыполнение задания получали продовольственную карточку на улучшенное питание. Она была красного цвета, обычная карточка – черного, но в обиходе были иные названия: «умрешь днем позже» и «сейчас помрешь» [1].

Дополнить своеобразный «портрет» подростка-рабочего хочется вот таким штрихом. Постепенно, осознавая масштаб происходящего и важность работы каждого без исключения, у ребят менялось и отношение к ней. На место отстраненности приходило осознание личной задачи, желание, в хорошем смысле, самоутвердиться за счет ее выполнения. Поражает способность к самоконтролю и уровень концентрации на рабочем процессе. Постепенно вчерашние мальчишки и девчонки превращались из мешающейся под ногами «лапши» в равноправных танкоградцев, чей нелегкий труд стал важным вкладом в дело Великой Победы.

Таким образом, нельзя воспринимать строгие требования руководства в условиях военного времени уродливым порождением тоталитаризма. Большинство задач, которые ставились перед теми, кто остался трудиться в тылу, были оправданы. Безусловно, и в

воспоминания современников, и в документальные источники попали факты нарушений. Но на наш взгляд, безалаберное отношение к профессиональным обязанностям не имеет ничего общего с социально-политическим устройством. К тому же едва ли «радикальные управленческие меры», о которых говорилось ранее, и которые могут быть уместны скорее только в исправительно-трудовых колониях, могли бы дать сколько-нибудь положительные результаты. Предположим, что при подобном руководстве на определенном этапе смогли бы достичь необходимых норм выработки.

Человеческий фактор сам по себе играет очень важную роль. И если рядовой рабочий замотивирован «кнутом», вряд ли у него возникает желание добросовестно трудиться, подходить к процессу насколько это возможно творчески, рационализируя трудозатраты. Иначе обстоят дела в том случае, когда происходит четкое осознание необходимости выполняемой работы, и, следовательно, удается достичь в конечном счете стабильно высоких результатов, что, в общем-то, и продемонстрировал пример организации производства на Челябинском Кировском заводе, в частности труд подростков.

#### Список литературы

1. **Абрамов, А.А.** Легенды Танкограда [Электр. ресурс] / А.А. Абрамов // Челябинск Танкоград Победа. – URL: <https://www.kp.ru/best/chel/legendy-tankograda/>
2. **Барабанов, Р.Е.** Психологический портрет человека времен тоталитаризма [Текст] / Р.Е. Барабанов // Молод. ученый. – 2012. – № 11. – С. 349–350.
3. **Бураков, Г.Г.** И школьники работали для фронта [Текст] / Г.Г. Бураков // Вечер. Челябинск. – 2015. – 20 марта.
4. **Книга о людях ЧТЗ: биографо-энциклопед. словарь. Вып. 1** [Текст] / ред.: Е.С. Большухина и др. – Челябинск: Челяб. Дом печати, 2013. – 560 с.
5. **Комаров, Л.С.** Летопись Челябинского тракторного (1929–1945 гг.) [Текст] / Л.С. Комаров, Е.Г. Ховив, Н.И. Заржевский. – М.: Профиздат, 1972. – 396 с.
6. **Меньшикова, М.А.** Завод у озера: страницы истории Челябинского государственного предприятия «Сигнал» [Текст] / М.А. Меньшикова. – Челябинск: Южн.-Урал. кн. изд-во, 1992. – 238 с.
7. **Моисеев, А.П.** Ваш вклад в Победу не забыт, девчата с патронного! Спасибо вам за ваш совсем не девичий труд! [Электр. ресурс] / А.П. Моисеев // Тыл – фронту. – URL: <https://detectivebook.net/book/39825834/?page=45>
8. **Объединенный** государственный архив Челябинской области (ОГАЧО). Ф. П-485. Оп. 1. Д. 863а.
9. **Олефир, С.М.** Когда я был маленьким, у нас была война [Текст] / С.М. Олефир. – М.: КомпасГид, 2011. – 152 с.

10. **Павленко, В.Д.** Огненный рубеж фронта и тыла в 1941–1945 гг. [Текст] / В.Д. Павленко, Г.К. Павленко. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 2005. – 328 с.

11. **Павленко, В.Д.** Подростки на производстве в период Великой Отечественной войны [Текст] / В.Д. Павленко, Г.К. Павленко // Челябинская область: энцикл. / гл. ред. К.Н. Бочкарев. – Челябинск: Камен. пояс, 2008. – Т. 5. – П–Се. – 879 с. – С. 253–254.

12. **Павленко, В.Д.** Южный Урал в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. [Текст] / В.Д. Павленко, Г.К. Павленко // Южный Урал: от колесниц до мирного атома / сост.: Н.А. Антипин, Г.Х. Самигулов. – Челябинск: Б. и., 2017. – 155 с. – С. 98–101.

13. **Павленко, Г.К.** Юные гвардейцы тыла. Трудовые резервы Урала – фронту. 1941–1945 гг. / Г.К. Павленко. – Челябинск: ЧПО «Книга», 2004. – 168 с.

14. **Челябинский** тракторный завод – УРАЛТРАК (ЧТЗ) [Электр. ресурс]. – URL: <http://chtz-uraltrac.ru/articles/categories/24.php>

#### **Сведения об авторе**

**Горбачёва Марина Николаевна** – студентка 5 курса исторического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; [marina\\_0.97@mail.ru](mailto:marina_0.97@mail.ru)

**Повседневная жизнь юрюзанцев  
в годы Великой Отечественной войны**

**Daily life of Yuruzans during The Great Patriotic War**

*Самойлова Е.В.<sup>1</sup>*

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Россия*

*Статья рассматривает материально-бытовую сторону повседневной жизни жителей города Юрюзань Челябинской области в годы Великой Отечественной войны.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, повседневная жизнь, Юрюзань, тыл, материально-бытовая сторона жизни, реконструкция, воспоминания.

**Keywords:** The Great Patriotic War, everyday life, Yuryuzan, rear, material aspects of life, reconstruction, memories.

На первый взгляд жизнь юрюзанцев немного, чем отличалась от жизни других городов тыловой части страны, ведь Великая Отечественная война оказала серьезное влияние на материальную и бытовую жизнь граждан Советского Союза. Мобилизации 1941 г. привели к резкому сокращению мужского населения города Юрюзани, которой подлежали неработающие, не ушедшие на фронт мужчины от 16 до 55 лет и женщины – от 16 до 45 лет. Рабочих на предприятиях заменили женщины и подростки, а также эвакуированные рабочие тульского завода. Изменение социально-демографической ситуации обострило жилищную проблему. В связи с эвакуацией ухудшилось и медико-санитарное состояние области из-за большого скопления людей на железнодорожных станциях, эвакуопунктах, в бараках и в домах, а также в детских учреждениях. Несмотря на это жители крайне радушно принимали туляков и селили их в свои дома.

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Сидоренко Надежда Семеновна, профессор кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», докт. ист. наук, доцент; [sidorenkons@cspu.ru](mailto:sidorenkons@cspu.ru)

Как и вся страна, жители города получали продукты по карточкам. Снабжение хлебом инженерно-технических работников производить по нормам рабочих только в тех случаях, когда они работали на производстве, а в остальных случаях инженерно-технические работники получали по нормам служащих. Из воспоминаний жителей города Юрюзань: по карточкам на день получали хлеб: на иждивенца – 300 грамм, на рабочего – 800 грамм, на служащего – 400 грамм. В магазине хлеб купить на один день вперед было нельзя. Продавец брал только талоны, датированные сегодняшним днем. Если карточка была потеряна, то люди были обречены на голод, так как получить вторично карточки было невозможно. Хлеб берегли, разрезали его не ножом, а нитками. Иногда люди получали белый хлеб, его выпекали из непросеянной муки [2]. Несмотря на материально-бытовые трудности, жители г. Юрюзань трудились с небывалой энергией.

Война породила трудности не только собственно бытовые, но и в тех областях жизни, где формировался, пополнялся и реализовывался личностный потенциал человека. Это коснулось в первую очередь детей и подростков. Большие трудности переживала школа, как в плане обучения, так и снабжением школьных принадлежностей, учебников и прочих необходимых для обучения нужд. Работа школы была неразрывна с работой предприятий – ученики и учителя днем, в первую смену, работали на заводе, а учились во вторую смену. Электричества не было. Вся электроэнергия нужна была заводу. Поэтому ученики приносили в каждый класс по фонарю, и ставили на стол, а на учительской кафедре стояла коптилка, чтобы можно было заниматься при свете. Эта коптилка была своего рода «творческое изобретение», которое представляло собой маленькую бутылочку, в которую наливали какое-либо горючее – масло или солярку.

Чернила, для того, чтобы можно было писать в тетрадях, изготавливали самостоятельно из печной сажи. Собственно, не было не только чернил, но и тетрадей. Дети писали на газетах и между строчек старых книг. Учителя так же экономили бумагу, когда писали рабочие планы. В школе занимались в холодных классах. Для поддержания тепла в школе кололи дрова, которые заготавливали сами на лесозаводе, вытаскивали тяжелые срезки за территорию

завода восьмилетние и четырнадцать летние учащиеся, полуголодные и плохо обутые и одетые.

Война существенно изменила досуговую сферу тыловой повседневности. Следует отметить, что режим военного времени ужесточил не только условия труда, но и также почти лишил граждан свободного времени. По данным историка А.А. Антуфьева о средней продолжительности рабочего дня на 21 крупном уральском предприятии, подавляющее большинство рабочих было занято на производстве в пределах от 8,4 до 11,3 часа. Повсеместно и значительно уменьшилось число выходных и праздничных дней. До 1944 г. выходные дни предоставлялись в среднем 2,2–2,3 раза в месяц. Отменялись отпуска. Постепенно вводились обязательные трехсменки, сверхурочные работы продолжительно до 3 часов [1, с. 272–277].

Экстремальная обстановка войны, диктовала пределы допустимого, необходимого и возможного в объеме и содержании досуга. Эти пределы определял главный лозунг страны: «Все для фронта, все для победы!» [3, с. 60], а потому, если и выпадала свободная минутка у юрюзанцев, то они тратили ее на помощь фронту или раненым. Не оставались в стороне от общих дел и учащиеся школ г. Юрюзань. Многие школы перестали функционировать, так как были переоборудованы в госпитали. Юрюзанская школа имени Н.К. Крупской, должна была получить новое здание. Однако с началом войны новое здание отдали под госпиталь. Первый санитарный поезд на станцию Юрюзань прибыл в сентябре 1941 г. Из вагонов на перрон стали выводить и выносить раненных, забинтованных людей. До госпиталя раненных приходилось вести на телегах, запряженных лошадьми, так как другого транспорта не было.

Из воспоминаний жительницы города, Надежды Ивановны Соловьевой: «Когда организовали госпиталь в Юрюзани, ученики проявили большую заботу о бойцах. Они старались создать уют в палатах». Помимо врачей и медсестер, за ранеными также ухаживали школьники [4, с. 297–298]. Ученики старались создавать уют в палатах. Для этого они приносили из школы цветы, портреты. Заведующая школьной библиотекой выделила для госпиталя часть книг. Для поддержания библиотеки дети также приносили свои книги, и в результате получилась огромная библиотека художественной литературы, для раненных солдат. Учителя выступали с лекциями, после которых проходили выступления кружков худо-

жественной самодеятельности. К выступлениям тщательно готовились, стараясь разнообразить каждый номер. «Выступали хор, было и сольное пение. Из чтецов особенно любимым были Юлий Афанасьев и Саша Шацкий. Последний артистически читал стихи Сергея Михалкова, особенно стихотворение "Скворец"».

В летнее время коллектив школы работал в колхозах, в лес-промхозе и на других предприятиях. Учащиеся и учителя работали в поле: собирали колоски, убирали картофель, морковь. Война не смогла ослабить любознательность, увлеченность и интерес к различным делам у детей. В школе возродили туризм и краеведение, которое было заложено еще в 1930-е гг. Ходили в походы по родному краю, изучали рельеф, реки. Вместо походного рюкзака были простые холщевые мешки с ляжками, на ногах – лапти. Это была своеобразная поддержка детства. Несмотря на все продовольственные, материально-бытовые, производственные, физические трудности, ограничение свободного времени, жители г. Юрюзань, несмотря на занятость, старались выкроить минуты, чтобы посетить госпиталь, ухаживая за ранеными. Помогали фронту, отправляя различные посылки, деньги и письма солдатам. Получали еду по талонам, не доедали, но при этом не теряли силу духа и веру в скорейшую победу. Обращаясь к воспоминаниям жителей города, понимаешь, как тяжело приходилось им в военные годы, как трудно им описывать события того времени.

### Список литературы

1. **Антуфьев, А.А.** Уральская промышленность накануне и в годы Великой Отечественной войны [Текст] / А.А. Антуфьев. – Екатеринбург: УрО РАН, 1992. – 339 с.
2. **Воспоминания** жителей г. Юрюзань [Текст] // Музей г. Юрюзань.
3. **Палецких, Н.П.** Досуговая сфера тыловой повседневности на Урале в годы Великой Отечественной войны [Текст] / Н.П. Палецких // Урал. ист. вест. – 2015. – № 1 (46). – С. 56–63.
4. **Сурин, Л.Н.** Возле гор и рек уральских: очерки истории г. Катав-Ивановска и Катав-Ивановского р-на [Текст] / Л. Сурин. – Челябинск: Южн.-Урал. кн. изд-во, 2005. – 448 с.

### Сведения об авторе

**Самойлова Елена Вячеславовна** – студентка 5 курса исторического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; [lenhik1997\\_s@mail.ru](mailto:lenhik1997_s@mail.ru)



**ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА  
И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ  
СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**

**Историко-культурное наследие и война:  
к вопросу о патриотическом воспитании молодежи**

**Historical and cultural heritage and war:  
to the question of patriotic education of youth**

*Кругликова Г.А.*

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Екатеринбург, Россия*

*Статья рассматривает проблемы изучения и сохранения историко-культурного наследия Великой Отечественной войны в рамках формирования гражданской ответственности и патриотизма подрастающего поколения. Эта работа способствует поддержанию стабильности и эффективности политико-управленческой системы государства, а также выступает как необходимое средство регуляции и интеграции современного общества.*

**Ключевые слова:** историко-культурное наследие, культурная политика, краеведение, война, патриотизм, историко-культурный стандарт по Отечественной истории.

**Keywords:** historical and cultural heritage, cultural policy, local history, war, patriotism, historical and cultural standard for Russian history.

История как совокупность общественных наук о прошлом человеческого общества исследует сохранившиеся остатки культуры. Результаты этой работы позволяют ученым получать объективную информацию об обществе в его развитии и многообразии. Именно история наряду с языком, культурой, общей территорией проживания объединяет людей, сплачивает их в народ, нацию. Историко-культурное наследие необходимо изучать и передавать последующим поколениям в целях трансляции исторической и социальной памяти.

В условиях неравномерного развития глобализационных процессов, усиливающейся экономической, геополитической, этнической конкуренции на мировой арене особо актуальным является формирование гражданско-патриотического сознания российской молодежи. Стратегические ориентиры воспитания сформулирова-

ны Президентом Российской Федерации В.В. Путиным: «... Формирование гармоничной личности, воспитание гражданина России – зрелого, ответственного человека, в котором сочетается любовь к большой и малой родине, общенациональная и этническая идентичность, уважение к культуре, традициям людей, которые живут рядом» [12].

Когда мы начинаем исследовать историко-культурное наследие Великой Отечественной войны, то, непременно, обращаемся к вопросам взаимодействия государства и культуры, отношения к культурному наследию общества [1, с. 2]. Данная работа активно ведется государственными органами совместно с гражданским обществом. 15 мая 2009 г. был подписан Указ о создании Комиссии при Президенте России по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России. Был определен порядок деятельности Комиссии, ее состав. Возглавил комиссию С.Е. Нарышкин – в то время Руководитель Администрации Президента РФ. С этого началась разработка критериев оценки исторических фактов и их значения для развития страны.

20 июня 2012 г. произошло важнейшее событие – было воссоздано Российское историческое общество. Учредителями его стали Российская академия наук, МГУ им. М.В. Ломоносова, Университет СПб, МГИМО – всего 27 учреждений образования, науки, искусства, средства массовой информации. Общество поставило перед собой задачу формирования общероссийской исторической культуры на базе непредвзятого изучения фактов, их публикации. Популяризация истории есть средство сохранения национальной памяти. Познавая историю, человек осознает себя частью своего народа, принимает как должное необходимость служения Родине и заботы об общественном благе.

1 июля 2013 г. на рассмотрение общественности был представлен проект историко-культурного стандарта (ИКС). Обнародование документа рабочей группы по подготовке нового учебно-методического комплекса по отечественной истории являлось знаковым событием для современного российского общества. Сразу же началось широкое профессиональное и общественное обсуждение этого документа. Важнейшим моментом стало определение в ИКС всех обязательных для изучения основных исторических дат, событий, явлений, понятий и персоналий с древнейших времен до

наших дней. К этой работе были привлечены академики, лучшие ученые-историки. Результатом серьезной работы стало формирование трактовки событий, основной точки зрения для их освещения. Историко-культурный стандарт дает принципиальные объективные оценки историческим событиям, политическому устройству. Стандарт направлен на повышение качества школьного исторического образования, развитие исследовательских компетенций учащихся общеобразовательных школ, формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации [5].

30 октября 2013 г. на расширенном заседании Совета Российского исторического общества была утверждена Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. В ней были заложены базовые принципы школьного исторического образования. Среди них: 1) Связь между явлениями в процессе развития общества, сохранение и передача социальных и культурных ценностей, традиций от поколения к поколению; 2) Непрерывность процесса формирования государственности, государственной территории и единого многонационального русского народа, его главных символов и ценностей; 3) Формирование представления об истории России как неотделимой составной части мировой истории, понимания особенностей развития страны, ее места и роли в мировой истории и в современном мире; 4) Формирование убежденности в необходимости верховенства права, социальной солидарности, безопасности, свободы и ответственности; 5) Возможности достижения с помощью исторического образования целей воспитания патриотов, граждан России; и другие [7].

В разработанных в 2014 г. (Год культуры) «Основах государственной культурной политики» подчеркивалось, что «культурное наследие должно трактоваться в максимально широком значении»: не только архитектурные, исторические, скульптурные и уникальные технические памятники, не только произведения искусства, книги, документы и т. п. – все, что входит в Музейный, Архивный и Национальный книжный фонд, но и языки, традиции, обычаи, фольклор. Неотъемлемой частью культурного наследия являются великая русская литература, музыка, театр, кинематограф. Культурное наследие «как средоточие всего духовного, нравственного, исторического, культурного опыта, накопленного российской цивилизацией», – отмечалось в документе, – является «основой и ис-

точником развития, сохранения единства и самобытности страны» и «отражает понимание того, что иного источника и основы для дальнейшего развития быть не может» [9].

Убедительность данному постулату придает не только ссылка в «Основах» на утвердившиеся после Второй мировой войны международно-правовые подходы к ответственности человечества в отношении созданных им в прошлом культурных ценностей, но и исторический опыт использования культурного наследия в идеологической работе и культурной деятельности нашего государства в один из самых драматичных периодов отечественной истории. Историческое знание и культурное наследие стали важнейшими инструментами патриотического воспитания и «духовной мобилизации» народа в предвоенные и военные годы [4, с. 182].

Сегодня многие научные и учебные издания приводят убедительные цифры, свидетельствующие о варварском истреблении историко-культурного наследия на территории нашей страны. За годы фашистской оккупации в СССР были разрушены и разграблены 430 музеев, уничтожены тысячи библиотек, школ, зданий театров и клубов [11, с. 43]. Пострадали древние русские города Псков, Смоленск, дворцово-парковые ансамбли Петергофа, Пушкина, Гатчины, Павловска. На территории Российской Федерации было уничтожено и повреждено 2234 здания древних монастырей и церквей [6, с. 391].

В годы Великой Отечественной войны культурному наследию России был нанесен огромный ущерб. Целью фашистов было не только уничтожить и разграбить памятники истории и культуры, но и разрушить его историческую память. В приказе «О поведении войск на Востоке» говорилось: «Войска заинтересованы в ликвидации пожаров только тех зданий, которые должны быть использованы для стоянок воинских частей. Все остальное, являющееся символом бывшего господства большевиков, в том числе и здания, должно быть уничтожено. Никакие исторические и художественные ценности на Востоке не имеют значения» [9, с. 13].

Спасение культурных ценностей стало частью государственной политики по отношению к культурному наследию и продолжалось весь период войны. Всесоюзный Совет по эвакуации и Всесоюзный комитет по делам искусств в экстренном порядке вывозили собрания крупнейших музеев в города Урала и Сибири. Порядок эвакуации и размещения «людских контингентов и ценного

имущества» определялся правительственным постановлением от 27 июня 1941 г. Одновременно с эвакуацией проводились консервация памятников и маскировочные работы [11, с. 43]. Урал стал не только кузницей победы, где располагались заводы по производству военной продукции. В регион прибыли уникальные сокровища Эрмитажа, крупнейших музейных и архивных собраний. Ведущие театры, научные центры не просто были эвакуированы. Они продолжали здесь свою деятельность. И это был неоценимый вклад в Победу.

В борьбу за духовную мобилизацию народа активно включились ученые-гуманитарии. В июле 1941 г. была издана книга «Героическое прошлое русского народа в художественной литературе», в которой освещались наиболее яркие страницы русской истории. Крупнейшие историки страны: Б.Д. Греков, М.Н. Тихомиров, С.В. Бахрушин, М.В. Нечкина, Е.В. Тарле, А.М. Панкратова – писали книги и статьи, выступали с лекциями, изучая и популяризируя героическое прошлое страны и народа. Были изданы библиографический словарь «Выдающиеся деятели нашей Родины», серия брошюр «Великие русские полководцы» и «Великие борцы за землю русскую».

Руководством к действию стали приказы Наркомпроса «О мероприятиях по сохранению и учету музейных фондов в годы войны», «Об учете разрушений, нанесенных немецкими оккупантами музеям и памятникам революции, истории и культуры» и др. [2, с. 286]. В приказе Наркомпроса РСФСР от 13 сентября 1941 г. «О мероприятиях по улучшению работы музеев» указывалось, что музеи, наряду с библиотеками и домами культуры, являются центрами агитационно-массовой и культурно-просветительной работы. Работники музеев читали лекции на заводах, фабриках, школах, госпиталях, организовывали тематические выставки [8; 13]. Были созданы временная правительственная комиссия для обследования и фиксации разрушений во главе с И.Э. Грабарем, в 1942 г. – Чрезвычайная государственная комиссия по учету разрушений и ущерба, а также Комиссия по учету и охране памятников искусства.

В 1943 г. ученые–историки член-корреспондент АН СССР А.М. Панкратова, профессора А.И. Андреев, К.В. Базилевич, Н.Н. Воронин, Н.П. Киселев обратились с письмом к главе государства по поводу гибели в стране памятников древней культуры «от равнодушия властей, от невежества населения». Результатом явилось по-

становление правительства, по которому был организован Комитет по делам архитектуры. В его структуре начало свою деятельность Главное управление по охране и реставрации памятников [3, с. 18]. В 1943 г. ЦК ВКП(б) приняло Постановление о создании государственного книжного фонда объемом 4 млн экземпляров для восстановления библиотек на освобожденных территориях СССР и т. д.

За две недели до снятия блокады исполкомом Ленинградского городского совета депутатов трудящихся было принято решение «О восстановлении прежних наименований некоторых улиц, проспектов, набережных и площадей города Ленинграда». На карту города вернулись Невский проспект, Дворцовая площадь, Марсово поле, Исаакиевская площадь, Таврическая улица и другие. Великая Отечественная война дает нам множество примеров, которые можно использовать в образовательном процессе для формирования гражданского и патриотического самосознания молодежи. И педагогам, несомненно, ориентиром в этом является историко-культурный стандарт.

Всего к рассматриваемой теме, согласно Историко-культурному стандарту, относится 30 терминов. Имеется перечень обязательных для учащихся имен. По теме «Великая Отечественная война» числятся три категории таких имен. Это – государственные и военные деятели, герои войны, которых насчитывается более 50. Список деятелей культуры, общественных деятелей насчитывает – 9 имен; деятелей науки, конструкторов военной техники – 8 имен. Есть и перечень так называемых трудных вопросов, изучение которых сегодня возможно с применением новых документов, регулярно публикуемых Министерством обороны. Одной из сложных задач, стоящих перед авторами школьных учебников истории, является отбор событий и имен. Какие, например, отобрать события, характеризующие трагический начальный этап войны, до декабрьского контрнаступления советских войск под Москвой? Анализ учебной литературы не является предметом исследования настоящей статьи. Главное, что этот материал должен формировать у учащихся ценностные ориентации, направленные на воспитание патриотизма, гражданственности и межнациональной толерантности.

Патриотическая основа исторического изложения имеет цель воспитать у молодого поколения чувство гордости за свою страну, за ее роль в мировой истории, с одновременным пониманием, что в

историческом прошлом России были и огромные достижения, и успехи, но также и ошибки, и просчеты. Одной из главных задач изучения истории Великой Отечественной войны является формирование гражданской общероссийской идентичности. При этом необходимо делать акцент на идее гражданственности, прежде всего, при решении проблемы взаимодействия государства и общества, общества и власти.

С подобным подходом имманентно связана и проблема гражданской активности, прав и обязанностей граждан, строительства гражданского общества. Важно уделить внимание историческому опыту гражданской активности, местного самоуправления (научные общества, общественные организации и ассоциации, политические партии и организации, общества взаимопомощи). При этом следует проводить четкую грань между «нормальными проявлениями» гражданской активности и всякого рода экстремизмом, терроризмом, шовинизмом, проповедью национальной исключительности и т.п. При формировании у молодежи на материале отечественной истории чувства патриотизма нужно иметь в виду, что гордость военными победами предков – неотъемлемая часть отечественного исторического сознания. Важно подчеркнуть подвиг народа как пример высокой гражданственности и самопожертвования во имя Отечества. Отметим связь всех исторических этапов между собой и с современным положением нашей страны в мире. Молодые люди должны понять и почувствовать важность сегодняшнего места и роли России в мире. Результатом будет формирование собственной, индивидуальной позиции обучаемых в отношении истории и современного облика страны.

Таким образом, историко-культурное наследие, грамотно сохраняемое и преподносимое подрастающему поколению, с одной стороны, благоприятно воздействует на стабильность и эффективность политико-управленческой системы государства, а с другой, выступает как необходимое средство регуляции и интеграции современного общества.

#### **Список литературы**

1. **Бочкарева, А.С.** Архитектурно-скульптурная символика в контексте проблемы сохранения историко-культурного наследия Великой Отечественной войны [Электр. ресурс] / А.С. Бочкарева // Электр. сетевой политематич. журнал «Научные труды КубГТУ». – 2015. – № 7. – С. 50–61. – URL: <https://ntk.kubstu.ru/file/580>



2. **Галин, С.А.** Отечественная культура XX века [Текст] / С.А. Галин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 479 с.
3. **Горшенин, С.Г.** Политика советского государства по отношению к культурно-историческому наследию в годы Великой Отечественной войны и первые послевоенные годы: Автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 [Текст] / С.Г. Горшенин. – М.: Б. и., 1992. – 28 с.
4. **Гуркина, Н.К.** Культурное наследие России в патриотическом воспитании накануне и в годы Великой Отечественной войны [Текст] / Н.К. Гуркина, А.П. Исаев // Управленческое консультирование. – 2016. – № 5. – С. 181–191.
5. **Историко-культурный стандарт** [Электр. ресурс] // Всероссийская общественная организация Ассоциация учителей истории и обществознания. – URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08>.
6. **История** русской культуры IX–XX вв.: Учеб. пособие [Электр. ресурс] / Л.В. Кошман [и др.]. – М.: КДУ, 2006. – 490 с. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/347916>
7. **Концепция** нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории [Электр. ресурс] // Всероссийская общественная организация Ассоциация учителей истории и обществознания. – URL: [http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/10/2013.10.21-Концепция\\_для-размещения.pdf](http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/10/2013.10.21-Концепция_для-размещения.pdf).
8. **Лупало, И.Г.** Вклад музеев исторического профиля в мобилизацию духовных сил советского народа на разгром врага в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. [Текст] / И.Г. Лупало // Музейное дело в СССР: Сб. науч. тр. / Центр. музей революции СССР. – М.: Б. и., 1989. – 224 с. – С. 15–22.
9. **Максакова, Л.В.** Спасение культурных ценностей в годы Великой Отечественной войны [Текст] / Л.В. Максакова; Ин-т истории СССР. – М.: Наука, 1990. – 131 с.
10. **Основы** государственной культурной политики (проект) [Текст] // Культура. – 2014. – № 16. – 16–22 мая.
11. **Охрана** культурного наследия в России: история и современность [Текст] / Н.К. Гуркина, А.П. Исаев; М-во образов. и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Северо-Запад. акад. гос. службы». – СПб: Изд-во СЗАГС, 2011. – 111 с.
12. **Стратегическое** воспитание [Электр. ресурс] // Газета.ru. – URL: <https://www.gazeta.ru/social/2014/12/23/6356353.shtml>
13. **Фатигарова, Н.В.** Музейное дело в РСФСР в годы Великой Отечественной войны (аспекты государственной политики) [Текст] / Н.В. Фатигарова // Музей и власть. Государственная политика в области музейного дела (XVIII–XX вв.). – М.: НИИК, 1991. – 323 с.
14. **Фомина, С.А.** Наследие Великой Победы как фактор патриотического воспитания школьников [Электр. ресурс] / С.А. Фомина // Школьная педагогика. – 2016. – № 3. – С. 11–14. – URL: <https://moluch.ru/th/2/archive/37/1100/>

#### Сведения об авторе

**Кругликова Галина Александровна** – доцент кафедры истории России ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», канд. ист. наук; [kruglickova.galina@yandex.ru](mailto:kruglickova.galina@yandex.ru)

## Опыт и перспективы проектной деятельности в военно-патриотическом воспитании

### Experience and prospects of project activities in military-patriotic education

*Гурский В.В.*

*МАОУ «СОШ № 30 г. Челябинска им. Н.А. Худякова»  
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-  
педагогический университет», Челябинск, Россия*

*В статье рассматриваются исторические, политические и педагогические основания проектной деятельности в военно-патриотическом воспитании. Автор анализирует конкретные проекты, осуществленные школьниками под его руководством. В конце делается вывод об эффективности предлагаемых форм работы.*

**Ключевые слова:** проектная деятельность, внеурочная деятельность, военно-патриотическое воспитание, Великая Отечественная война

**Keywords:** design activities, extracurricular activities, military-patriotic education, The Great Patriotic War

В наше время исторический процесс ускорился, и либеральный миф о «конце истории» рушится на глазах. В этих условиях наше государство прилагает усилия к идейной консолидации многонационального российского народа. Обстановка глобальной геополитической конкуренции накладывает на педагогическое сообщество обязанность соответствовать задачам времени. Вышеизложенное получило отражение в Историко-культурном стандарте, где, в частности, сказано: «Выработка сознательного оценочного отношения к историческим деятелям, процессам и явлениям – важнейшая задача преподавания истории в школе» [3]. Таким образом, Историко-культурный стандарт оказывается мощнейшим средством формирования гражданской идентичности учащихся, которая включает в себя в числе прочего, как когнитивный компонент – знание основных исторических событий развития государственности и общества; как ценностно-смысловой компонент – воспитание

чувства патриотизма и гордости за свою страну, уважения ее истории; как деятельностный компонент – участие в общественной жизни, умение ориентироваться в событиях, происходящих в стране и в мире. Здесь, конечно, перечислены не все компоненты, но лишь те, которые формируются на уроках истории в первую очередь.

Обучающимся необходимо полностью освоить учебную программу по истории, но на изучение, например, «Освободительной борьбы русского народа против польских интервентов» отводится всего 1 час, «Северной войны» – тоже 1 час, «Семилетней войны» – неполный час, «Отечественной войны 1812 г. и Заграничного похода русской армии» – 2 часа, «Крымской войны» – 2 часа и «Великой Отечественной войны» – 8 часов [7]. За это время невозможно показать все значение этих событий, их неизбежность, выйти на их значимость для понимания происходящего сегодня, раскрыть величие воинского подвига нашего народа на живых примерах так, чтобы все это стало для детей не только учебным материалом, но и подлинным руководством к действию.

В то же время нынешние школьники всю свою жизнь с момента рождения живут в агрессивном потоке информации. Появляется новый человек, совершенно по-другому воспринимающий и оперирующий ею. Существование текста, видео и голоса в одном объекте воспринимается как данность, как несомненный источник истины. Общеизвестно, что в наше время на телевидении, в Интернете, в книготорговой сети осуществляется навязчивое распространение недобросовестных псевдоисследований, авторы которых стремятся подорвать научную картину миру, деформировать представления об историческом пути человечества и нашей Родины, а то и в угоду правящим кругам наших геополитических конкурентов очернить российский национальный характер, принизить достижения и победы нашего народа.

Применительно к Новому времени распространяются русофобские мифы о вечной отсталости нашей страны, ее неспособности решать ключевые задачи развития, занижаются показатели развития, преувеличиваются отдельные недостатки, выставляются героями экстремисты и террористы, отрицаются успехи русского оружия в Первой мировой войне. В отношении советского периода определенными силами взят четкий курс на оскорбление, и даже

полное отрицание подвига нашего народа в Великой Отечественной войне. Несформированность базовых элементов гражданской идентичности дает страшные результаты. В обществе возрождаются фашизм и язычество. Проникают радикальные религиозные течения. Еще живы в памяти незаконные, совершенные в угоду экстремистам и реваншистам сносы памятников: павшим воинам в Таллине «Бронзовый солдат» и генералу И.Д. Черняховскому в Пененжно (Польша). Не надо считать, что все это далеко от нас, что волна злобы и лжи уложится сама собой. В истории неоднократно бывали примеры, когда малочисленным экстремистским группам удавалось навязать свои взгляды обществу и вызвать революции и войны. Мы не должны допустить этого в наше время, в нашей стране.

Таким образом, по сравнению с увеличением объема знаний более важными являются задачи научить ученика добывать эти знания, воспитать в нем такие качества, которые позволят ориентироваться в мире информации самому, развить способность отделять зерна от плевел, воспитывать в себе информационную ответственность. С одной стороны, недостаток учебных часов на изучение наиболее значимых для формирования гражданской идентичности тем, с другой – стихийное распространение информации, не соответствующей целям обучения подрастающего поколения россиян. Решение обозначенной задачи видится на пути широкого вовлечения детей в дополнительное образование для формирования активной гражданско-патриотической позиции и источниковедческих компетенций. Отсюда вытекает необходимость в образовательных технологиях, обеспечивающих формирование у обучающихся устойчивых навыков источниковедческой работы. Вовлечение учащихся в проектную, исследовательскую деятельность создаст подлинные условия для формирования и гражданской идентичности, так как позволит основать чувство принадлежности к российской общности на прочной основе предметных результатов обучения истории.

Изложенные педагогические задачи и возможные варианты их решения легли в основу программы объединения дополнительного образования «Военно-историческая лаборатория» [2], цели которой определены следующие: предметные – дать опережающие знания по истории, таким образом создать на уроках творческую

атмосферу, сформировать мотивацию для остальных обучающихся; метапредметные – обеспечить навыки самостоятельной проектно-поисковой работы, усилить понимание взаимосвязи учебного материала по общественным дисциплинам и жизни; личностные – в контексте сложной международной обстановки развивать понимание роли военного дела в истории, воспитывать уважение к воинской профессии, военному мундиру. Данные цели определили следующие практические задачи: 1) показать обучающимся значимость военных событий в истории, раскрыть их закономерности и механизмы и 2) создать условия для дальнейшего расширения интересов учащихся, как в контексте изучения общественных наук, так и в готовности к участию в программах допризывной подготовки молодежи и в-третьих, развивать коммуникативные и социальные компетенции, формировать социально-активную личность.

Методологическую основу работы объединения составила проектная деятельность. Первые проекты были связаны с использованием компьютерных игр для моделирования реальных боев. В 2015 г. участники объединения создали творческий исследовательский групповой проект «Крым – наш!» [4], в рамках которого ребята изучили исторический материал и отобрали необходимую часть для учебного фильма, освоили ИКТ-технологии, попробовали себя в роли начинающих кинематографистов. Учебный фильм, созданный без привлечения профессиональных IT-специалиста и режиссера, представляет собой обзор истории Крыма, обоснование исторической неизбежности принадлежности Крыма Российской Федерации. В ходе работы над проектом внимание уделялось как исторической точности, так и высокой патриотической подаче материала.

К числу достижений можно отнести разработку познавательных игровых методов, основанных на подборе компьютерных игр, обладающих реальным потенциалом по реконструкции конкретных исторических событий. Участники объединения представили его остальным обучающимся в ходе открытого урока «Микены и Троя». Материал по всеобщей истории может быть лишь косвенно использован для формирования гражданской идентичности, но он был полезен именно как отработка метода, применимого для ценностно ориентированных исследований любых исторических событий. На уроке были поставлены и разрешены проблемные вопросы: «Можно ли считать рассказ Гомера об окончании Троянской

войны достоверным с точки зрения знаний о военных технологиях того времени?» и «Для греков или троянцев Троянская война была справедливой?». Участники объединения, обладая опережающими знаниями и более развитыми коммуникативными УУД, были активом любого класса на уроках в течение всего учебного года. Таким образом, был осуществлен синтез урочной деятельности и дополнительного образования.

К числу проведенных мероприятий объединения – урок мужества, посвященный столетию начала Первой мировой войны, на котором были объединены художественное творчество и исследовательская работа учащихся: подготовлены и сделаны доклады о причинах войны, потерях России, ярчайших полководцах. Научный материал чередовался с патриотическими стихами и песнями. Участники мероприятия получали навык написания научных текстов, публичных выступлений, почувствовали себя причастными к боевой славе предков. В рамках оформления школы к 9 мая объединение создало стенд-презентацию «Челябинская область в годы Великой Отечественной войны. Интересные факты». Важное воспитательное значение имели экскурсии в Челябинский филиал ВУНЦ ВВА ВВС РФ им. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина, военно-исторические музеи города Челябинска.

В 2015–2017 учебных годах объединение начало осваивать танкомодельное направление, провело экскурсию в Музей военной формы при АНО «Воин». Важнейшим достижением 2017–2018 учебного года стало выступление объединения в рамках Всероссийской акции «Память – это мы». Был представлен видеофильм «Мой дед» [5], посвященный памяти участника Великой Отечественной войны подполковника И.А. Гурского. Фильм был отмечен дипломом. Это привело к решению в дальнейшем полностью перейти к формату студии военно-патриотического кино с сохранением всех образовательных технологий и форм работы, накопленных в предыдущий период.

В 2018–2019 учебном году объединение выступило на конкурсе «Пароль-Афган», организованном ЦИКН г. Челябинска Музея памяти воинов-интернационалистов, где заняло 3 место. В истекший период 2019–2020 учебного года главным результатом стал запуск в сети «В контакте» проекта «Герой Советского Союза Н.А. Худяков. В нашей школе учился Герой» [1]. В проекте объединены

биографические материалы о Герое Советского Союза Н.А. Худякове [6] и военно-технические материалы о вооружении, применявшемся в боях с его участием [8].

Опыт работы объединения был представлен на конкурсах «Учитель года» и «Сердце отдаю детям», а также в районных военно-патриотических мероприятиях, слете учащихся именных школ и различных конкурсах. На всех этапах работы объединения в нем действовал устойчивый актив. Школьники активно осваивали новые приемы деятельности, много занимались самостоятельно, с увлечением участвовали в мероприятиях. Таким образом, методологию и практику объединения следует признать эффективными.

### Список литературы

1. **Герой** Советского Союза Н. А. Худяков. В нашей школе учился герой. [Электр. ресурс] // Видеозаписи Валентина Гурского. – URL: <https://vk.com/herokhudiakov>.
2. **Гурский, В.В.** Программа внеурочной деятельности «Военно-историческая лаборатория» [Электр. ресурс] / В.В. Гурский // Знания без границ. Объединяем лучших педагогов и обучающихся. – URL: [https://znanio.ru/media/programma\\_vneurochnoj\\_deyatelnosti\\_voenno\\_istoriches\\_kaya\\_laboratoriya-1825](https://znanio.ru/media/programma_vneurochnoj_deyatelnosti_voenno_istoriches_kaya_laboratoriya-1825).
3. **Историко-культурный** стандарт [Электр. ресурс] // Всероссийская общественная организация Ассоциация учителей истории и обществознания. – URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08>.
4. **Крым – наш!** Образовательный проект МБОУ «СОШ № 2 Еманжелинского района» [Электр. ресурс.] // Видеозаписи Валентина Гурского. – URL: [https://vk.com/videos152275841?z=video152275841\\_456239019%2Fpl\\_152275841\\_-2](https://vk.com/videos152275841?z=video152275841_456239019%2Fpl_152275841_-2).
5. **Мой дед.** Образовательный проект МБОУ «Лицей № 120 г. Челябинска» [Электр. ресурс.] // Видеозаписи Валентина Гурского. – URL: [https://vk.com/videos152275841?z=video152275841\\_456239028%2Fpl\\_152275841\\_-2](https://vk.com/videos152275841?z=video152275841_456239028%2Fpl_152275841_-2).
6. **Победа** века [Текст] / сост. А.П. Моисеев. – Челябинск: изд-во «Урал ЛТД», 2000. – 526 с. – С. 183–184.
7. **Примерная** программа по истории. ФГОС [Текст] / под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2018. – 127 с.
8. **Уничтожай** фашистские танки из противотанкового ружья! [Текст]. – М.: изд-во Воениздат НКО СССР, 1942. – 5 с.

### Сведения об авторе

**Гурский Валентин Владимирович** – социальный педагог МАОУ «СОШ № 30 г. Челябинска им. Н.А. Худякова», магистрант 2 курса исторического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; сожник, канд. филос. наук; [val\\_extr@mail.ru](mailto:val_extr@mail.ru)

## **Военно-историческая практика и ее роль в изучении истории Великой Отечественной войны**

### **Military-historical practice and its role in the study of the history of The Great Patriotic war**

**Замятин М.М.**

*ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Санкт-Петербург, Россия*

*В данной работе автор рассматривает проблему проведения военно-исторических практик, их месте и роли в вопросе изучения истории Великой Отечественной войны. Автор полагает, что данная работа будет полезна, прежде всего, своим практическим подходом к историческим проблемам.*

**Ключевые слова:** военно-историческая практика, Великая Отечественная война, Вторая мировая война.

**Keywords:** military and historical practice, The Great Patriotic War, The World War II.

Сегодня перед начинающим историком, прежде всего, встает задача поиска дополнительных источников информации, проверки достоверности фактов и мнений, представленных в исторической литературе. Проблематика Великой Отечественной войны не является исключением. В этой связи мы полагаем, что особое значение приобретает не теоретический, а практический подход и использование материальных (вещественных) источников. Более того, телевидением, научно-популярными журналами и другими современными средствами информации формируется искаженный взгляд на историческую эпоху у целого поколения. Потому особую роль в формировании правильного представления о войне может сыграть непосредственное, практическое знакомство молодежи с местами боевой славы советского народа.

В июле 2016 г. Институтом Истории Санкт-Петербургского государственного университета совместно с поисковым отрядом «Ингрия» была проведена первая в истории университета военно-историческая практика. Проходила она в районе озеро Барское, на



местах боев Волховского фронта. Мы являлись ее участником. Необходимо отметить, что, во-первых, за время практики наши знания по истории Великой Отечественной войны существенно углубились. Речь идет, прежде всего, о фактах, на которых обычно в научной литературе внимание не акцентируется. Труды, как правило, концентрируют взгляд на глобальных событиях, таким же деталям как обмундирование и вооружение солдат, окопный быт внимание уделяется не всегда. «Ключом» же наших знаний стали найденные материальные источники, не прошедшие первичную обработку, а значит, и не подвергнутые субъективной трактовке.

Благодаря участию в экспедиции на местах боев, мы в некоторой степени реконструировали картину повседневных окопных будней. Нами были найдены личные вещи бойцов. Анализируя найденный материал, удавалось определять общую планировку окопов, места хранения во время боевых действий вооружения и боеприпасов, интенсивность боевых действий. Практическое изучение материальных источников позволило сформировать нестандартный взгляд на происходившие в районе Синявино события.

Во-вторых, военно-историческая практика позволила нам открыть для исследований уникальные источники. Пример таких источников – найденные медальоны и награды солдат и офицеров. Если найденная медаль номерная, по ней возможно не только определить и увековечить имя бойца, но и найти описание подвига, им совершенного (например, на сайте «Подвиг народа» [4]). Информация из наградных листов, действительно, бесценна для нас. Ведь исходя из нее мы можем говорить не только о мужестве советских воинов, но и судить о действиях целых подразделений!

В-третьих, непосредственное знакомство с местами боевых действий в ходе поисковых работ на местах проведения операции «Звезда» и мемориальных экскурсий позволило нам оценить значимость местных природно-географических факторов в период проведения Синявинских операций. Продвижение по передовой Волховского фронта дало возможность осознать характер трудностей, которые испытывали советские войска при наступлении. В условиях лесисто-болотисто-озерной местности маневры с тактикой охвата противника проводить весьма проблематично. Из-за фактического отсутствия контроля над дорогами большие проблемы возникали с использованием танковых соединений. По сути, совет-

ской пехоте приходилось наступать самостоятельно, да еще и по грудь в болоте. Об этом писал в своих мемуарах и командующий Волховским фронтом К.А. Мерецков [2, с. 288, 290].

По результатам наших исследований немецких позиций мы смогли определить и их оборонительную тактику. Она строилась по принципу обороны высот, на которых создавалось несколько полос укреплений – передний край с установленными по флангам пулеметами и расположенная в глубине тяжелая артиллерия. Об этом, в частности, писали в своих мемуарах генерал-фельдмаршал Э. Манштейн [1, с. 263–264] и генерал-лейтенант К. Типпельскирх [3, с. 206]. Кроме того, немцы активно использовали инженерно-оборонительные сооружения, например, «лисы норы». В итоге, путем практического анализа тактики советского наступления и немецких оборонительных действий, возможно воссоздать непосредственную картину боя. Наши выводы подтверждаются материалами мемуаристики.

В-четвертых, мы должны подчеркнуть значимость проводимой регулярно поисковым отрядом экспедиции «Звезда». Нашей задачей являлось поддержание в порядке мемориальных комплексов, установленных на местах боев Волховского фронта. Велика морально-нравственная составляющая данного мероприятия, к которому жизненно необходимо привлекать внимание общественности.

К сожалению, мы застали мемориалы в неухоженном состоянии, поросшие травой и кустарником. Среди навязываемых культурной глобализацией ценностей так зарастает и человеческая память. И здесь мы подошли к проблеме сохранения памяти о войне, о подвиге советского народа, о жертвах, отданных ради победы над врагом. Уже несколько десятков лет в общественно-историческом сознании господствуют мифы, воспетые в массовой культуре. Они зачастую и являются основным источником исторической информации для рядового потребителя.

Таким образом формируется искаженный взгляд на историческую эпоху у целого поколения. В этом плане систематическое проведение военно-исторических практик, мероприятий подобных «Звезде», экскурсий для детей и взрослых по местам боевой славы приобретает важнейшее значение. Мы надеемся, что заложенная традиция проведения подобных мероприятий будет не только сохранена, но и расширена за пределами студенческой среды. Ведь историю войны обязан знать каждый.

### Список литературы

1. **Манштейн, Э.** Утерянные победы: пер. с нем. [Текст] / Э. Манштейн. – М.: Воен. изд-во, 1957. – 588 с.
2. **Мерецков, К.А.** На службе народу / [Лит. запись А.Я. Шевеленко; Предисл. А.М. Василевского] [Текст] / К.А. Мерецков. – 5-е изд. – М: Политиздат, 1988. – 446 с.
3. **Типпельскирх К.** История Второй мировой войны. Т. 1. 1939–1943. [Текст] / К. Типпельскирх. – СПб.: Полигон, 1994. – 298 с.
4. **Электронный банк документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»**. – URL: <http://podvignaroda.mil.ru/?#tab=navHome>

### Сведения об авторе

**Замятин Михаил Михайлович** – магистрант I курса Института истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»; [mi-han-best@yandex.ru](mailto:mi-han-best@yandex.ru)

**«"Солдат умирает дважды: первый раз – на поле боя, второй раз – в памяти народной"» (из опыта участия в поисковых экспедициях на места боев воинов-южноуральцев в республику Карелия в 2018–2019 гг.)**

**«"A soldier dies twice: the first time – on the battlefield, the second time – in the memory of the people"» (from the experience of participation in search expeditions to the battlefields of South Ural soldiers in the republic of Karelia in 2018–2019)**

***Курчаева Е.А.<sup>1</sup>***

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Россия*

*Статья рассматривает формирование чувства патриотизма через деятельность поисковых отрядов. На примере поисково-военно-исторического отряда «Медальон» ЮУрГГПУ раскрывается значимость и особенность этой работы. Доказывается, что память о Великой Отечественной войне, о героях войны является составной частью на пути формирования чувства патриотизма.*

***Ключевые слова:*** патриотизм, Великая Отечественная война, Вахта Памяти, поисковый отряд, «Медальон».

***Keywords:*** patriotism, The Great Patriotic War, Memory Watch, search team, «Medallion».

30 декабря 2015 г. Постановлением № 1493 Правительство Российской Федерации утвердило Государственную программу «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 гг.», которая направлена на патриотическое воспитание как систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти, институтов гражданского общества и семьи по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Новиков Игорь Александрович, доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. ист. наук; [novikovia69@mail.ru](mailto:novikovia69@mail.ru)

гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины [2].

Ее реализации способствует, как отметил в своей торжественной речи 4 апреля 2019 г., произнесенной на открытии Всероссийской акции «Вахта памяти – 2019» в Москве, Президент Российской Федерации В.В. Путин, и деятельность поисковых отрядов: «Именно Вы открываете раннее неизвестные события и факты нашей ратной истории, возвращаете имена, судьбы ее героев, те великие примеры подлинного патриотизма, на которых и должны расти, воспитываться новая генерация наших граждан, новые поколения» [8].

По нашему мнению, это действительно так, ведь участники движения ведут поисковые работы во всех уголках нашей страны, которые затронула Великая Отечественная война, а также работают в архивах, помогают родственникам узнать о судьбе своих близких, ухаживают за воинскими захоронениями, составляют Книги Памяти и проводят другую работу по увековечиванию памяти.

Если мы откроем любую изданную в нашей стране «Книгу Памяти», то напротив фамилий огромного числа советских солдат, не вернувшихся с Великой Отечественной войны, написано – «пропал без вести». Далеко не у всех тех, кто числится убитым, указано место захоронения. Эти бойцы и командиры Красной армии так и остались лежать там, где их настигла смерть: в обвалившихся блиндажах, в засыпанных окопах или воронках, а порой и под открытым небом. В полях, лесах и болотах России до сих пор лежат безвестные останки воинов, погибших в сражениях и битвах Великой Отечественной войны. Сейчас лишь очень немногим воинам, чьи останки находят поисковики, удастся вернуть имена. Остальные так и остаются «Неизвестными солдатами» той далекой и страшной войны.

С 2004 г. действует поисковый военно-исторический отряд «Медальон» исторического факультета Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, особенностью которого является то, что студенты-историки участвуют в поисковых экспедициях в республику Карелия и проводят Вахты Памяти «Карельский фронт в судьбах южноуральцев» на местах боев южноуральских воинских соединений, воевавших на Карель-

ском фронте, то есть производят поиск и перезахоронение останков своих земляков [6, с. 36].

По директиве Военного совета Уральского военного округа от 18 августа 1941 г. в Челябинской области была сформирована 367-я стрелковая дивизия, а на основании приказа от 25 октября 1941 г. – 65-я морская стрелковая бригада [1, с. 44–45], которые принимали участие в боевых действиях на Карельском фронте. Ежегодно проводятся экспедиции на места боев наших соединений в районе станций Ванозеро, Масельская и поселка Великая Губа: на данный момент, по итогам работ в 1994–2018 гг. и экспедиции 2019 г. найдены, подняты и перезахоронены останки 977 человек, а по расшифрованным медальонам найдены родственники солдат, установлены памятные знаки на местах боев и гибели наших земляков-южноуральцев. К сожалению, не часто удается найти медальон, его прочитать, но дорого стоит то, что, благодаря нам, поисковикам, Родина отдает известным и безымянным своим погибшим солдатам воинские почести.

По уставу основными задачами нашего отряда является: поиск и перезахоронение солдат, погибших и пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны; работа в архивах по установлению мест захоронений солдат, пропавших без вести; музейно-выставочная деятельность; проведение учебно-методических семинаров для школ города и области по вопросам гражданско-патриотического воспитания; научно-исследовательская деятельность по неизвестным страницам Великой Отечественной войны; создание банка данных на южноуральцев, пропавших без вести [7, с. 134].

Всем известна фраза полководца А.В. Суворова «Война не закончена, пока не захоронен последний солдат» – и это действительно так, поэтому поисковая деятельность помогает возвращать имена павших бойцов – тех, кого так и не дождались дома матери, жены, дети, кто подарил нам с Вами мирное небо над головой. Мы стараемся собирать воедино страницы истории целых семей, наполнять общую историю нашего народа конкретными и, что очень важно, правдивыми фактами. Эта работа, наше честное, бескорыстное отношение к делу не дают погаснуть благодарной памяти людей, забыть, какой неизмеримой ценой была завоевана Победа, свобода и будущее нашей страны. Дать понять, что мы с Вами счастливые люди, мы не знаем ужасов войны, через которые про-

шли наши бабушки и дедушки, прабабушки и прадедушки. Многие жители нашей страны погибли в годы войны, расстреляны, погибли в концлагерях, пали на полях боев. В каждой семье война оставила свой неизгладимый след. Сотни тысяч семей не дождалось своих родных с фронта. Многие остались лежать в братских могилах, и они остались неизвестными солдатами.

Война коснулась и нашей семьи и, благодаря, поисковой деятельности была установлена судьба, восстановлена память о родном двоюродном деду. Наш дед очень часто рассказывал про своего брата, погибшего в Великой Отечественной войне. Все, что осталось – это похоронка.

Мы решили больше узнать о Сергее Константиновиче и узнать его судьбу. Благодаря электронным ресурсам, относящихся к периоду Великой Отечественной войны: ОБД «Мемориал» и «Подвиг народа», мы узнали, что Курчаев Сергей Константинович, 1926 года рождения, уроженец с. Смышляевка Ульяновской области, был призван в 1943 г. Кузоватовским РВК Ульяновской области, красноармеец 213-го гвардейского стрелкового полка, умер от ран 6 октября 1944 г. в 581 ОМСБ 71-й гвардейской стрелковой дивизии и похоронен в Литве, Шауляйском районе, д. Кемерчи (Кемеряи), на кладбище, могила № 1 [3; 4, с. 123; 5]. В наших планах посетить братскую могилу и отдать дань памяти нашему двоюродному дяде.

На своем примере, опыте, чувстве собственного патриотизма и любви к данному делу мы должны оставаться достойными потомками великого поколения, передать светлую память о Героях своим детям и внукам. Нам очень важно, как будущему педагогу сформировать чувство патриотизма и в молодом, подрастающем поколении, чтобы оно всегда помнило героический подвиг нашего народа в годы Великой Отечественной войны, и возможно узнали, восстановили историю участника той войны в своей семье. Необходимо посеять в них чувство безграничной благодарности тем, кто сражался за свободу Родины.

Очень часто мы любим повторять о том, что солдат умирает дважды: «Первый раз – там, на поле боя, когда его настигла пуля, второй раз – в памяти народной» – второй раз умирать страшнее, солдат должен жить, а мы с Вами, живущие ныне, должны сделать все для этого.

## Список литературы

1. **Бодрова, С.В.** Документы Центрального архива Министерства обороны о формировании воинских частей в Челябинской области в начальный период Великой Отечественной войны (22 июня 1941 г. – 19 нояб. 1942 г.) [Текст] / С.В. Бодрова // Наш край: прошлое, настоящее, будущее: матер. XII регион. науч. конф., 9 нояб. 2018 г., Челябинск / ред. кол.: Е.А. Жоров (пред.), И.А. Новиков, А.Д. Климова; сост. И.А. Новиков. – Челябинск: Авто Граф, 2019. – 200 с. – С. 43–50.

2. **Государственная** программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 гг. [Электр. ресурс] // Правительство России. – URL: <http://static.government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkJ1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf>

3. **Информация** из медицинского документа. Курчаев Сергей Константинович [Электр. ресурс] // Обобщенный банк данных «Мемориал» – банк данных о защитниках Отечества, погибших, умерших и пропавших без вести в период Великой Отечественной войны и послевоенный период. – URL: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=55976927>

4. **Книга Памяти:** Ульяновская область: Именной список бойцов и командиров-уроженцев Ульяновской области, погибших, умерших от ран и пропавших без вести во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. В 11 т. – Т. 9. (Кузоватовский, Сенгилеевский, Теренгульский районы) [Текст] / Пред. редкол. А.Ф. Павлов. – Ульяновск: Дом печати, 1994. – 550 с.

5. **Курчаев** Сергей Константинович [Электр. ресурс] // «Память народа»: подлинные документы о Второй мировой войне. – URL: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek\\_gospital55976927/](https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_gospital55976927/)

6. **Новиков, И.А.** Карельский фронт в судьбах южноуральцев. Из опыта музейно-архивной деятельности [Текст] / И. А. Новиков // Форум «Школьный музей как институт формирования исторической памяти»: сб. докл. / Урал.-Сибир. Дом знаний. – Челябинск: АБРИС, 2017. – 144 с. – С. 34–51.

7. **Новиков, И.А.** Поисковое движение – феномен молодежного движения современной России (на примере Челябинской области) [Текст] / И.А. Новиков // Историко-педагогические чтения. – 2018. – № 22. – 149 с. – С. 133–141.

8. **Путин, В.В.** Открытие всероссийской акции «Вахта Памяти – 2019» [Электр. ресурс] / В.В. Путин // Президент России. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/60222>

## Сведения об авторе

**Курчаева Екатерина Александровна** – студентка IV курса исторического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; [katyok1998@mail.ru](mailto:katyok1998@mail.ru)



## **Поисковая и мемориальная деятельность на современном этапе: задачи, проблемы и перспективы реализации**

### **Search and memorial activities at the present stage: tasks, problems and prospects for implementation**

*Новиков И.А.*

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Россия*

*В статье рассмотрены особенности поисковой и мемориальной деятельности на современном этапе, реализуемые Челябинскими региональными отделениями Российского военно-исторического общества и Поискового движения России. Показана их уникальность и неповторимость, проблемы и перспективы их дальнейшего развития.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Российское военно-историческое общество, Поисковое движение России, поисковая деятельность, мемориальная деятельность, Вахта Памяти, поисковый отряд, «Медальон», активисты.

**Keywords:** The Great Patriotic War, Military Historical Society, Search Movement of Russia, search activity, memorial activity, Memory Watch, search team, «Medallion», activists.

Начиная с конца 1980-х гг. в СССР, а затем и в России, сформировалось и активно действует организованное поисковое движение – деятельность объединений и отдельных энтузиастов по увековечиванию памяти погибших в годы Великой Отечественной и Второй мировой войны, что, по нашему мнению, является феноменом современной России. Не осталась в стороне и Челябинская область. С 1989 г. учащиеся, студенты и молодежь из Челябинской области также стали выезжать на места боев и участвовать в Вахтах Памяти: поиске и захоронении останков советских воинов, о чем свидетельствуют публикации в газете «Челябинский рабочий» [1; 25]. Для нас, участников экспедиций 1980-х г., жителей тыловых регионов, трудно было представить, что на огромных просторах тогда еще Советского Союза, война напоминает о себе не толь-

ко осколками бомб и снарядов и минными полями, но и не захороненными бойцами в местах последнего боя или в наспех сделанных захоронениях в блиндажах и воронках.

В 1990-е гг. быть патриотом и заниматься поисковой деятельностью было не модно, не престижно, часто можно было услышать, что «Патриотизм – последнее прибежище...». Несмотря на это «Поиск» преодолел 30-летие. Сейчас стать патриотом и заниматься патриотической работой стало престижно и модно... Будем надеяться, что те, кто пришел в «Поисковую деятельность» в 2010-е – это тоже их зов души, а не «мода на поиск»... На 1 декабря 2019 г. в реестре Челябинской области 41 отряд, входящих в Общероссийское общественное движение по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России» Челябинской области. Действуют как школьные и студенческие поисковые отряды, так и объединяющие энтузиастов, равнодушных к сохранению памяти и увековечиванию погибших и без вести павших. По нашему мнению, поисковая деятельность многогранна – это не только участие в экспедициях и военно-оборонная деятельность. Рассмотрим некоторые ее направления на современном этапе и возможности реализации, некоторые из которых мы реализуем или участвуем в их проведении.

Одна из важнейших задач, стоящих перед поисковым движением Челябинской области, формирование «Истории поискового движения Челябинской области» и архива движения: публикации в средствах массовой информации, в научных сборниках и журналах, а возможно и издание книг, как это сделала Л.В. Щербина из Магнитогорска «Прикоснувшись к войне», в которой проанализировала свой многолетний опыт участия в Вахтах Памяти [56]. Представитель отряда «Сатка. Поиск» О.В. Дедов собрал данные о моряках Челябинской области, погибших в годы войны, и издал по итогам поиска: «Военные моряки Челябинской и Курганской областей на фронтах Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» [10].

К сожалению, по истории многих отрядов, действовавших в конце 1980-х – 2000-е гг. фактически не осталось никаких сведений, или они представлены фрагментарно. Чем дальше будут отдаляться события, тем более исторический вакуум будет увеличиваться. В настоящее время публикации о деятельности поисковых отрядов Челябинской области в периодической печати и в научных

сборниках довольно редки, как о деятельности отрядов, так и их руководителях. Выделили только некоторые из них, например, об отрядах: «Заря» Яраткуловской СОШ [12], «Медальон» [4; 41; 50, с. 120–121; 57] и «Этерна» [7; 50, с. 182–183] ЮУрГГПУ, «Ориентир» и ЮУМПК [40; 47; 48], ЦПВ «Росток» [9; 16], «Русичи» ЧАТТ [51], «Сварог» ЮУрАУ [52], «Таганай» Златоуст [35], «Уралец» Озерск [54], «Феникс» МГТУ им. Г.И. Носова [31] и о руководителях: И.Е. Абрахине [53], Е.А. Кочетове [11], П.А. Стромове [13], Л.В. Щербина [6; 55] но по многим публикации отсутствуют. Отдельно укажем обобщающие публикации по истории поискового движения Челябинской области с момента его организации до сегодняшнего дня, но их также немного [2; 5]. Связано это с тем, что часть руководителей и участников поискового движения считают ненужным или маловажным этот аспект своей деятельности, передоверившись ведению информации на станции «В Контакте», которая не является долговечным продуктом.

Перед участием в поисковых экспедициях необходимо проводить предварительную предэкспедиционную работу, чтобы во время их проведения, даже, если она проводится не на места боев южноуральских воинских соединений, отдать дань памяти нашим землякам, чей прах покоится в братских могилах в районе проведения экспедиции. Так распорядилась судьба, что в нашем участии в поисковом движении с начала 1990-х гг. стала организация Вахт Памяти на местах боев и поиск захороненных бойцов воинских частей, сформированных в Челябинской области. Именно так поступил в 1989 г. энтузиаст-доброволец И.Е. Абрахин, впервые отправившийся в Карельскую АССР на места боев 1217-го стрелкового полка 367-й стрелковой дивизии [1]. Первые экспедиции Военно-исторического общества «Булат» в 1992–1997 гг. были организованы на места боев этой дивизии и 65-й морской стрелковой бригады, сформированных в августе – ноябре 1941 г. в Шадринске и Нязепетровске. Нам, студентам исторического факультета Челябинского государственного университета, довелось стать их участниками в 1992–1994 гг. [34, с. 125], а затем создать поисковый отряд в школе № 84 Челябинска [38, с. 9].

За прошедшие 30 лет, с 1989 по 2019 гг., удалось воссоздать героическую и трагическую судьбу южноуральцев и вернуть из небытия судьбы земляков-южноуральцев в январско-февральских бо-

ях 1942 г. С 1992 по 2019 гг. в лесах и болотах Карелии найдены, подняты и перезахоронены останки 977 бойцов, установлены памятные знаки в районе станции Ванозеро (14-го разъезда) и поселка Великая Губа, где они держали оборону. Организуя экспедиции на места боев южноуральских соединений, мы изучили вместе со учениками школы № 84 Челябинска, а затем студентами-историками ЧГПУ–ЮрГГПУ, историю формирования 367-й стрелковой дивизии и 65-й стрелковой бригады и их участие в боях на Карельском фронте или по другим темам по истории Великой Отечественной войны, с которыми они выступали на различных конференциях, публиковали свои исследования в сборниках материалов, вышедших по их итогам [17; 26; 27; 39; 42]. Многие в дальнейшем продолжили свои исследования [19; 30; 44]. Поэтому мы акцентируем внимание и представителей других поисковых отрядов на нашем опыте.

Научно-исследовательская деятельность по малоизученным страницам военной истории Южного Урала также является важным фактором в деятельности отрядов: выступления на конференциях и публикация в научных изданиях, что посылно сделать разным категориям задействованных в поисковой деятельности. Активист РВИО и руководитель инициативной группы «Поисковый отряд "Редут-Доброхот"» П.А. Стромов уже в течение нескольких лет занимается историей госпитальных захоронений на территории Челябинской области [46]. Часть представителей поисковых отрядов используют находки, привезенные из экспедиций (хотя сейчас – это делать небезопасно как для участников, так и для их руководителей), в проектной и научно-исследовательской работе, передают в фонды городских и районных музеев, создают школьные музеи [18; 28; 32; 45].

История многих южноуральских воинских формирований до сих пор недостаточно известна. Несмотря на то, что многие из раскритиченных документов Центрального архива Министерства обороны доступны не только в читальном зале архива, но и на общедоступном интернет-портале «Память народа». Это еще одна задача, которая стоит перед поисковым движением Челябинской области на современном этапе.

Для повышения педагогической составляющей поисковых экспедиций ее участники должны совершать походы по местам бо-

ев, особенно, если в экспедиции участвуют школьники, да и студенты тоже, и они проводятся по местам боев южноуральских частей (хотя и не обязательно), как это делали отряды «Таганай» (Златоуст, школа № 15), «Поиск» (Челябинск, школа № 84) и «Поиск» (Сосновский район) и делают – «Медальон» (Челябинск, ЧГПУ-ЮУрГГПУ), ««Бастион» (Сосновский район) и другие.

Необходимо стараться приобщать студентов и школьников к военной истории России через посещение памятных и мемориально-героических мест военной истории России и не только на местах боевых действий, но и на территории своей малой Родины, что будет способствовать их гражданско-патриотическому росту [8; 15; 29; 36; 43; 49]. Особенно большое значение уделял этой деятельности руководитель ЦПВ «Росток» Еткульского района Е.Г. Зязев.

В 2018 г. представители поисковых отрядов Челябинской области «Медальон» (исторический факультет ЮУрГГПУ) и «Бастион» (Сосновский район) совершили историко-поисковую экспедицию в Смирныховский район Сахалинской области на место подвига Героя Советского Союза, южноуральца Леонида Владимировича Смирных и посетили места мемориализации памяти о нем. Для «Медальона» – это стало уже традицией: в 2012 и 2015 гг. его участники посетили место подвига и гибели А.М. Матросова и место его захоронения в Великих Луках, а в 2016 г. – поселок Пэркярви на Карельском перешейке, в районе которого в декабре 1939 г. Г.М. Лаптев совершил свой удивительный подвиг, став первым Героем Советского Союза Челябинской области, и воодушевил А.Т. Твардовского посвятить герою-артиллеристу поэтические строки.

Аналогичную модель на примере г. Златоуста Челябинской области, предложила Ю.Е. Кисмерешкина (преподаватель Челябинского техникума промышленности и городского хозяйства имени Я.П. Осадчего) – «Использование памятных и мемориальных мест Великой Отечественной войны в гражданско-патриотическом воспитании современных школьников» [20], что возможно реализовать и в других муниципальных образованиях и городских округах области и других регионов России.

Для пропаганды поискового движения (с другой стороны, равнодушные знакомы с нашей деятельностью еще с начала 1990-х гг., а для тех, кому это безразлично – так и останется), о доведения результатов о своей деятельности для разных категорий населения –

организация и участие в выставочной деятельности, что также делают не многие. Особенно активно этому направлению уделяет внимание поисковый отряд «Ориентир».

Краеведческий компонент в поисковой деятельности играет важную психолого-педагогическую составляющую, так как его участники, в основном школьники и студенты, должны понимать не только важность выполняемой деятельности по сохранению и мемориализации памяти о погибших и павших без вести в годы войны, но и то, что поднятые на месте последнего боя бойцы – наши земляки-южноуральцы [3, с. 142–143]. Поэтому, возможно, даже выделить поисковое направление краеведческого движения. Поисковое движение, по нашему мнению, относится к основным социально-значимым движениям историко-патриотической направленности и феноменом молодежного движения современной России [37, с. 141].

В первой половине 1990-х гг. в Советского Союзе, а потом в России проводилась работа по созданию Книг Памяти, в которые заносились по месту призыва не вернувшиеся с войны (погибшие и пропавшие без вести). В Челябинской области подготовлено и издано 15 томов: 11 основных и 4 дополнительных, в которые занесены 157976 южноуральцев [24]. Такая работа была проведена впервые после окончания войны и к 60-летию Победы большая часть Книг Памяти была издана. К сожалению, что объективно, так как большая часть работы проводилась вручную, еще не было наработок в ее реализации, поэтому в ней присутствуют и погрешности.

Руководитель рабочей группы редакционной коллегии Книги Памяти Челябинской области Л.Н. Минакин отмечал, что около 300 погибших южноуральцев – вернулись живыми [33, с. 93]. При подготовке городских и районных Книг Памяти было выявлено: в Магнитогорске – 89 вернулось живыми, которые числились погибшими [23, с. 15], в Верхнем Уфалее – 9 [22, с. 538], в Сосновском районе – 11 [21, с. 111], в Златоусте составителями городской Книги Памяти на 1 марта 2010 г. выявлено 533 «погибших» златоустовца, вернувшихся с войны живыми [14, с. 304], а это уменьшает количество наших безвозвратных потерь.

Кроме того, более 30 % – пропавшие без вести, у многих не указано место захоронения, многочисленные территориальные и географические ошибки, особенно это касается изменения государ-

ственной (Восточная Пруссия, Польша, Литва, Калининградская область) и территориальной принадлежности (Карельский перешеек, Великолукская область и т.п.). Поэтому необходимо вернуться к данной работе и на основе уже созданных в 1990-е гг. Книг Памяти, используя современные информационные ресурсы, не вносить изменения и коррективы, так как становится непонятно, какое это захоронение: первичное или современное, а создать НОВУЮ КНИГУ ПАМЯТИ и это не будет умалять заслуг составителей, проделавших титанический труд в 1990-е гг.

Необходима не только сверка данных ОБД «Мемориал» с Книгой Памяти Челябинской области и ее дополнение или изменение данных на военнослужащих, не вошедших в Книгу Памяти, указанных пропавшими без вести, не имеющими точных данных о дате и месте гибели или с ошибками с современной географической терминологией. У имеющих боевые награды эти данные также необходимо указывать в информации о погибшем. Выявленные несоответствия необходимо заносить в отдельную книгу Книга Памяти под примерным названием «Пропавшим возвращаем имена». Уже в течение многих лет сверкой данных Книги памяти и информационных ресурсов занимается О.Н. Филимонова.

Поэтому для дальнейшего развития поискового движения в Челябинской области, а не его угасания, как кому-то бы хотелось, чтобы это произошло. Несмотря на то, что останков незахороненных с каждым годом все меньше и меньше... значит за прошедшие годы организованного поискового движения выполнена огромнейшая работа.

Необходимо продолжать сохранять Память о войне: рассказывать и показывать школьникам и студентам, как воевали и какие подвиги совершили наши солдаты – земляки-южноуральцы и где погибли, заниматься увековечиванием памяти о погибших защитниках, устанавливая памятные стелы на местах боев и госпитальных захоронениях, помогать родственникам установить место захоронения или гибели близкого им человека, изучать боевой путь южноуральских воинских соединений, участие и подвиги наших земляков в битвах и сражениях Великой Отечественной и Второй мировой. Должно прийти понимание не только необходимости полевых экспедиций, но и важности других направлений по мемориализации памяти, в том числе и краеведческо-архивной работы.

## Список литературы

1. **Абрахин, И.Е.** Поиск ведут внуки героев [Текст] / И.Е. Абрахин // Челябин. рабочий – 1989. – 16 авг.
2. **Абрахин, И.Е.** Поисковое движение в Челябинской области. 25 лет со времени создания [Текст] / И.Е. Абрахин // Календарь знаменательных и памятных дат. Челябинская область, 2014 / Челябин. гос. акад. культуры и искусств, Челяб. обл. универс. науч. б-ка, Отд. краевед. [сост.: И.Н. Пережогина, Р.Р. Хайретдинова]. – Челябинск: Б. и, 2014. – 180 с. – С. 159–165.
3. **Алферова, К.В.** Краеведение – основа патриотизма [Текст] / К.В. Алферова // Россия: прошлое, настоящее, будущее: матер. Всерос. патриот. форума, 27 окт. 2017 г. / Шадр. гос. пед. ун-т, Междунар. акад. наук пед. образования; под ред. Н.Ф. Чипиновой. – Шадринск: ШГПУ, 2018. – 206 с. – С. 142–145.
4. **Боброва, В.** Гвардии поисковики [Текст] / В. Боброва // Молодой учитель. – 2012. – 4 мая.
5. **Бодрова, С.В.** Роль Общероссийского общественного движения «Поисковое движение России» в формировании гражданской ответственности и патриотизма (на примере Челябинской области) [Текст] / С.В. Бодрова // Историко-педагогические чтения. – 2018. – № 22. – С. 133–142.
6. **Бородина, Т.** Личная история войны [Текст] / Т. Бородина // Магнит. металл. – 2017. – 16 февр.
7. **Быков, Е.С.** «Этерна» – значит будущее: из опыта работы поискового отряда [Текст] / Е.С. Быков, В.К. Ткаченко // Музейный вестник / сост. Н.А. Вахрушева, Г.С. Шкробень. – Челябинск: Челяб. гос. пед. ун-т, 2015. – Вып. 38. – 183 с. – С. 161–167.
8. **Быков, Е.С.** Значение деятельности поискового отряда и воспитание патриотизма у студентов [Текст] / Е.С. Быков // Вестник Челяб. гос. пед. ун-та. – 2016. – № 4. – С. 25–29.
9. **Валеев, А.** Пока не похоронен последний солдат [Текст] / А. Валеев // Возрождение Урала. – 2018. – 4 мая.
10. **Военные** моряки Челябинской и Курганской областей на фронтах Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. [Текст] / [сост.: Дедов О.В.; ред. Дедова Н.С., Перфильева С.А.]. – Челябинск: Челяб. Дом книги, 2017. – 747 с.
11. **Гайнуллин, М.** Война не закончилась, пока не похоронен последний павший солдат [Текст] / М. Гайнуллин // Основы безопасности жизнедеятельности. – 2012. – № 5. – С. 3–5.
12. **Гайнуллин, М.** Не окончена война. Ученикам Яраткуловской школы подарили два металлоискателя [Текст] / М. Гайнуллин // Южноурал. панорама. – 2018. – 12 дек.
13. **Жукова, А.** Спасатель истории. Замечательное увлечение капитана из МЧС [Текст] / А. Жукова // Основы безопасности жизнедеятельности. – 2010. – № 5. – С. 11–12.
14. **Златоуст** – фронту. Изд. 2-е [Текст] / Сост. А.В. Козлов, Ф.Н. Яблонский. – Златоуст: ФотоМир, 2010. – 368 с.



**15. Зязева, Е.В.** В поисках новых возможностей: о нравственных перспективах воспитания в современной сельской школе [Текст] / Е.В. Зязева // Преподавание истории в школе. – 2010. – № 7. – С. 7–10.

**16. Зязева, Е.В.** Патриотическое воспитание в школе: традиции и эксперименты [Текст] / Е.В. Зязева // Великая Отечественная и Вторая мировая войны в контексте истории XX–XXI вв. Матер. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 65-летию Победы. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2010. – В 2-х ч. – Ч. 2. – 442 с. – С. 379–387.

**17. Иржигутова, Ю.А.** «Мы просто память бережно храним»: деятельность по увековечиванию памяти погибших солдат в годы Великой Отечественной войны поисковиками Челябинской области [Текст] / Ю.А. Иржигутова // Проблемы культурного образования: сб. науч. и учеб.-метод. трудов (ежегодник). Вып. 16 / Мин. обр. и науки Челяб. обл.; Челяб. институт перепод. и пов. квал. работ. образ.; отв. ред. В.М. Кузнецов. – Челябинск: ЧИППКРО, 2019. – 348 с. – С. 261–271.

**18. Иржигутова, Ю.А.** Музей как один из компонентов поисковой деятельности [Текст] / Ю.А. Иржигутова // Золотые россыпи былого: сб. матер. XI краевед. конф. им. Н.А. Косикова / сост. А.Н. Малахова. – Златоуст: Б. и., 2018. – 168 с. – С. 153–155.

**19. Кашин, К.С.** Нязепетровский тыл в годы Великой Отечественной войны [Текст] / К.С. Кашин // Молодежь в науке и культуре XXI в.: матер. междунар. науч.-творч. форума. Челябинск, 6–8 нояб. 2014 г. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; сост. Е.В. Швачко. – Челябинск: Б. и., 2014. – Ч. 1. – 222 с. – С. 179–181.

**20. Кисмерешкина, Ю.Е.** Использование памятных и мемориальных мест Великой Отечественной войны в гражданско-патриотическом воспитании современных школьников г. Златоуста Челябинской области [Текст] / Ю.Е. Кисмерешкина // Музейный вестник / сост. Н.А. Вахрушева, Г.С. Шкробенъ. – Челябинск: Челяб. гос. пед. ун-т, 2015. – Вып. 38. – 183 с. – С. 102–105.

**21. Книга Памяти Сосновского района Челябинской области [Текст].** – Челябинск: Изд-во ЗАО «Челяб. межрайон. типогр.», 2000. – 112 с.

**22. Книга памяти уфалейцев, погибших в годы Великой Отечественной войны, 1941–1945 гг. [Текст]** / Администр. Верхнеуфал. гор. округа, МБУК Верхнеуфал. гор. округа «Истор.-краевед. музей»; [авт.-сост. В.А. Черных]. – Верхний Уфалей–Челябинск: Книга, 2015. – 544 с.

**23. Книга Памяти. Российская Федерация. Челябинская область. Город Магнитогорск [Текст].** – Т. 1. А–О. – Магнитогорск: Магнит. Дом печати, 2000. – 362 с.

**24. Книга Памяти. Российская Федерация. Челябинская область. Т. 1–15. А–Я [Текст].** – Челябинск: Южн.-Урал. кн. изд-во, 1993–1997. – 4568 с.

**25. Конюченко, А.И.** Там в карельских лесах [Текст] / А.И. Конюченко // Челяб. рабочий. – 1990. – 28–29 июля.

**26. Корлыханова, И.А.** Роль физической культуры в повышении обороноспособности страны (на примере г. Златоуста 20–40-х гг. XX века)

[Текст] / И.А. Корлыханова // Золотые россыпи былого: матер. V краевед. конф. / сост. Т.В. Шадрина. – Златоуст: ЗГКМ, 2012. – 204 с. – С. 159–166.

27. **Курчаева, Е.А.** Дворец культуры «Победа» АО «Златоустовский машиностроительный завод» – «памятник Великой Отечественной войне» (по воспоминаниям И.С. Горбунова) [Текст] / Е.А. Курчаева // Наш край: прошлое, настоящее, будущее: матер. XII регион. науч. конф., 9 нояб. 2018 г., Челябинск / ред. кол.: Е.А. Жоров (пред.), И.А. Новиков, А.Д. Климова; сост. И.А. Новиков. – Челябинск: Авто Граф, 2019. – 200 с. – С. 138–144.

28. **Курчаева, Е.А.** Музей как часть образовательного процесса в основной школе [Текст] / Е.А. Курчаева // Золотые россыпи былого: сб. матер. XII краевед. конф. им. Н.А. Косикова / сост. А.Н. Малахова; Златоуст. город. краевед. музей. – Челябинск: АБРИС, 2019. – 258 с. – С. 121–124.

29. **Лапаева, Д.** Студенты-историки на Оружейной фабрике [Текст] / Д. Лапаева // Молодой учитель. – 2016. – 20 февр.

30. **Лычагов, С.Н.** Лыжное производство на предприятиях местной промышленности Челябинской области в начале Великой Отечественной войны [Текст] / С.Н. Лычагов // XX Уральские Бирюковские чтения: Краеведческие поиски и находки: матер. Всерос. науч.-практ. конф., 29 нояб. 2013 г., Челябинск / под общ. ред. В.В. Садырина, Г.С. Шкребня. – Челябинск: АБРИС, 2013. – 484 с. – С. 93–95.

31. **Любецкий, А.Е.** Поисковый отряд МГТУ им. Г.И. Носова «Феникс»: история и современное состояние [Текст] / А.Е. Любецкий // Гуманитарно-педагогические исследования. – 2019. – Т. 3. – № 1. – С. 50–54.

32. **Любецкий, А.Е.** Практические аспекты внедрения музейной педагогики в образовательный процесс (на примере музея поискового отряда «Рифей») [Текст] / А.Е. Любецкий, И.Р. Пулеха // Перспективы науки. – 2019. – № 3 (114). – С. 83–86.

33. **Минакин, Л.П.** Книга Памяти – всенародное признание заслуг защитников отечества [Текст] / Л.Н. Минакин // Архивное дело в Челябинской области: информац. вестник – Вып. VI. – Челябинск: Б. и., 2000. – 208 с. – С. 90–95.

34. **Назыров, П.Ф.** Исторический факультет ЧелГУ: первые десятилетия [Текст] / П.Ф. Назыров // Вестник Челяб. гос. ун-та. – 2012. – № 7 (261). – История. – Вып. 49. – С. 122–128.

35. **Николаева, И.** «Здесь шли жестокие бои» [Текст] / И. Николаева // Златоуст. рабочий. – 2005. – 11 июня.

36. **Новиков, И.А.** Военными дорогами Карельского фронта: по местам боев южноуральских воинских соединений (по архивным данным и материалам поисковых экспедиций) [Текст] / И.А. Новиков // Золотые россыпи былого: сб. матер. VIII краевед. конф. / сост. А.Н. Малахова. – Златоуст: Златоуст. город. краевед. музей, 2015. – 503 с. – С. 266–275.

37. **Новиков, И.А.** Поисковое движение – феномен молодежного движения современной России (на примере Челябинской области) [Текст] / И.А. Новиков // Историко-педагогические чтения. – 2018. – № 22. – 154 с. – С. 133–142.

38. **Новиков, И.А.** Традиции и формы поисковой работы (из опыта работы городского военно-патриотического отряда «Поиск») [Текст] / И.А. Новиков // Музейный вестник ЧГПУ. № 4. – Челябинск: ЧГПУ, 2000. – 41 с. – С. 9–12.
39. **Пинигин, А.А.** Карельский фронт [Текст] / А.А. Пинигин // Музейный вестник / сост. Н.А. Вахрушева, Г.С. Шкробенъ. – Челябинск: Челяб. гос. пед. ун-т, 2015. – Вып. 37. – 104 с. – С. 25–26.
40. **Растопчин, М.** Ориентир выбран правильный [Текст] / М. Растопчин, К. Кочетов // Пожарное дело. – 2013. – № 5. – С. 28–32.
41. **Родикова, Д.** Медальон» чтит память [Текст] / Д. Родикова // Южноурал. панорама. – 2012. – 2 авг.
42. **Севрюкова, Е.В.** Участие морских стрелковых бригад в боях на сухопутном фронте Великой Отечественной войны [Текст] / Е.В. Севрюкова // Музейный вестник. – Вып. 21. – Челябинск: ЧГПУ, 2005. – 144 с. – С. 100–111.
43. **Сейидов, Ю.** Они вернулись другими... [Текст] / Ю. Сейидов // Южноурал. панорама. – 2007. – 7 июня.
44. **Ситдинов, В.В.** Великая Отечественная война на памятных монетах СССР [Текст] / В.В. Ситдинов // Родная земля волгоградская как пространство непрерывного патриотического воспитания: сб. науч. докл. и общ. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Волгоград, 26 апр. 2019 г. – Волгоград: Волгогр. гос. акад. последипл. образов., 2019. – 152 с. – С. 110–114.
45. **Старцев, С.А.** Экспонаты школьного Музея боевой славы как источник изучения страниц истории Великой Отечественной войны (на материале артефактов карельских поисковых экспедиций) [Текст] / С.А. Старцев // Форум «Школьный музей как институт формирования исторической памяти»: Сб. докл. – Челябинск: АБРИС, 2017. – 144 с. – С. 115–119.
46. **Стромов, П.А.** Фронтовые судьбы челябинских солдат [Текст] / П.А. Стромов // Гороховские чтения: матер. шестой регион. муз. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск: Б. и., 2015. – 696 с. – С. 183–186.
47. **Тапилин, А.И.** Поисковая деятельность студентов Южно-Уральского многопрофильного колледжа в 2015–2017 гг. [Текст] / А.И. Тапилин // XXII Бирюковские чтения [Текст]: матер. Всерос. науч.-практич. конф., 24–29 марта 2017 г., Челябинск – Сатка / сост. И.А. Новиков; под общ. ред. Т.А. Чумаченко (пред.), А.Н. Богачёва, И.Е. Левченко. – Челябинск: Изд-во Юж.-Урал. гос. гуманитар.- пед. ун-та, 2019. – 536 с. – С. 156–163.
48. **Фирсанова, Н.** По долгу совести [Текст] / Н. Фирсанова // Вечер. Челябинск. – 2014. – 27 июня.
49. **Ханова, Ю.И.** Мы здесь духом взрослеем... [Текст] / Ю.И. Ханова // Музейный вестник. – Вып. 21. – Челябинск: ЧГПУ, 2005. – 144 с. – С. 48–50.
50. **Челябинский педагогический... 80 лет успеха** [Текст] / сост. В.В. Садырин, Д.Е. Филиппов, Е.В. Озорнина. – Екатеринбург: Издат. дом «Сократ», 2014. – 296 с.
51. **Чигирин, Б.** Имя на солдатском котелке: челябинские поисковики на Синявинских высотах [Текст] / Б. Чигирин // Южноурал. панорама. – 2005. – 20 мая.

52. **Чуносков, А.** «Сварог» – это отряд [Текст] / А. Чуносков // Южно-урал. панорама. – 2012. – 2 февр.
53. **Чуносков, А.** Меня всегда манила тайна! [Текст] / А. Чуносков // Южно-урал. панорама. – 2012. – 31 янв.
54. **Чуносков, А.** Эра милосердия: поисковый отряд «Уралец» восстанавливает память солдатскую [Текст] / А. Чуносков // Южноурал. панорама. – 2006. – 7 дек.
55. **Щербина, Л.** Наши павшие, как часовые [Текст] / Л. Щербина, О. Хандусь // Магнит. рабочий. – 1998. – 14 нояб.
56. **Щербина, Л.** Прикоснувшись к войне [Текст] / Л. Щербина. – Казань: Центр информац. технологий, 2016. – 152 с.
57. **Яббарова, И.** По всей России обелиски, как души, рвутся из земли... [Текст] / И. Яббарова // Парламент. газета (Челябинск). – 2013. – 17 апр.

### **Сведения об авторе**

**Новиков Игорь Александрович** – доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. ист. наук; [novikovia69@mail.ru](mailto:novikovia69@mail.ru)

## Поисковая деятельность: сохранение исторической памяти

### Search Activities: Preserving Historical Memory

*Соловьёва А.А.<sup>1</sup>*

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Екатеринбург, Россия*

*В статье рассматривается поисковая деятельность в образовательных организациях среднего и высшего звена, как средство сохранения исторической памяти на примере работы студенческого поискового отряда «Стикс» Уральского государственного педагогического университета.*

**Ключевые слова:** патриотизм, поисковая работа, поисковый отряд, Родина, историческая память, Великая Отечественная война.

**Keywords:** patriotism, search work, search squad, Motherland, historical memory, The Great Patriotic War.

Патриотизм – это ревностное, деятельное отношение к Родине, стремление что-то сделать для ее блага, для ее процветания [5, с. 93]. Именно деятельностный патриотизм имеет смысл, когда мы говорим о подростках и молодежи. Таким примером мы считаем работу поисковиков. Что такое поисковая деятельность? В первую очередь, это добровольная деятельность поисковых отрядов и отдельных энтузиастов, направленная на увековечивание памяти погибших и пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны [4]. Происходит это посредством проведения поисковых «Вахт Памяти». Поисковая деятельность в профессиональных образовательных учреждениях несомненно важна. На наш взгляд, особенно значимой она является в учебных заведениях педагогического профиля, т.к. получив профессию педагога мы несем в школу не только наши знания по предмету и методике, но знания и умения поисковой работы, вовлекая школьников в поисковую деятельность во всех ее проявлениях [2].

---

<sup>1</sup>Научный руководитель – Кругликова Галина Александровна, доцент кафедры истории России ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», канд. ист. наук; [kruglickova.galina@yandex.ru](mailto:kruglickova.galina@yandex.ru)

Наш путь в поиске начался еще в школе, на базе которой с 1967 г. работает музей Боевой Славы и с 1991 г. ПО «Рокада». За время работы в отряде я научилась работе с архивными документами, с электронными базами данных, экскурсионному делу, а также принимала участие в создании и реализации проектов («Дорога кobelisku», квест-игра «Дорогами УДТК», «Полевая почта» и т.д.). Побывав в двух поисковых экспедициях, я окончательно приняла решение о поступлении в УрГПУ на педагогический профиль учителя истории. Немаловажное значение имело то, что на базе университета работает студенческий поисковых отряд «Стикс», с работой которого я была знакома.

Поступив в УрГПУ я сразу же вступила в СПО «Стикс». Поисковый отряд был создан на базе исторического и географобиологического факультетов УрГПУ в 2005 г. В течение 14 лет бойцы поискового отряда провели 13 военно-археологических экспедиций в Брянской, Московской, Новгородской, Ленинградской областях, республике Карелия. В экспедициях в разные годы побывали более 200 студентов нашего вуза, сменилось несколько составов отрядников. Некоторые бойцы отряда и после окончания университета продолжают заниматься поисковой деятельностью, либо участвуя в экспедициях отряда «Стикс», либо организуя деятельность школьных поисковых отрядов (П. Орлов, С. Казанцев, К. Антропов и др.) [1, с. 19]. На базе отряда я прошла комплексное обучение по курсу для начинающих поисковиков. Это значительно облегчило работу в поисковой экспедиции. Нельзя просто так приехать и начать копать. Нужно, как минимум, изучить основы антропологии, археологии, знать знаки различия бойцов Красной армии, элементы обмундирования и, что самое важное, соблюдать технику безопасности при работе со взрывоопасными предметами.

Однако наша работа не ограничивается этим. По окончании полевого сезона начинается не менее трудная и не менее значимая работа поисковиков:

- 1) архивная деятельность по запросам родственников солдат, пропавших без вести и погибших в годы Великой Отечественной войны;

- 2) музейная деятельность по оформлению тематических выставок ко Дням воинской Славы, декаде Героя Отечества, оформлению выставки по итогам Вахты Памяти и т.д.;

3) просветительская деятельность, когда бойцы отряда рассказывают студентам о своей работе или пишут статьи, основываясь на личном опыте;

4) исследовательская и проектная деятельность, в ходе которой мы реализуем социально значимые проекты: «Искать и помнить: создание ресурсного центра подготовки поисковиков», «Поиск, ставший судьбой: создание фильма о ветеранах поискового движения Свердловской области», «Поиск – единство поколений: создание музея истории поискового движения Свердловской области», сборник воспоминаний ветеранов «Дети войны», серия квест-игр «Тропами Великой Отечественной войны», «Интернет-проект: Книга Памяти г. Дегтярск».

Создание «Интернет-проекта: Книга Памяти г. Дегтярск» было нашей личной инициативой. Целью данного проекта является увековечение памяти дегтярцев, пропавших без вести и погибших в годы Великой Отечественной войны, а также создание электронной Книги Памяти дегтярцев. Актуальность проекта обусловлена тем, что существующая в настоящее время электронная Книга Памяти Свердловской области не предусматривает возможность доработки, обновления данных и является копией печатной версии, данные которой устарели.

В ходе реализации Интернет-проекта: «Книга Памяти г. Дегтярск» был создан сайт [3], информация для которого была получена с обелиска г. Дегтярска, а также в ходе работы с Обобщенной базой данных Министерства обороны РФ и сайтом «Память народа». В ходе работы было установлено, что имена 62 дегтярцев не были увековечены на обелиске.

На момент создания проекта было известно о 5 дегтярцах-добровольцах Уральского добровольческого танкового корпуса. Имеющаяся информация была опубликована в спецвыпуске журнала «Веси», посвященному 75-летию УДТК. Для того, чтобы найти документальное подтверждение, что в составе Уральского добровольческого танкового корпуса воевали дегтярцы-добровольцы, велось изучение архивных дел в Центральном архиве Министерства обороны РФ. В ходе работы было установлено, что не 5, а 6 дегтярцев воевали в составе УДТК и погибли на территории Орловской области, Украины и Германии, а один из них был ранен, лечился в госпитале и вернулся с войны.

На данном этапе идет активная работа по заполнению базы данных сайта и наполнению контентом, но на этом мы не собираемся останавливаться, сайт будет служить платформой для публикации научных статей по данной тематике, художественных работ и архивных документов.

Поисковая деятельность является важным аспектом патриотического воспитания. Она помогает глубже изучить нашу историю, в полном смысле этого слова «прикоснуться к войне». Мы должны формировать уважительное отношение к своей истории и героям своей Родины. Поисковая деятельность – это именно то, что помогает пробудить интерес к истории, к своему прошлому, к изучению истории своей семьи, своей малой Родины и страны в целом. Она является важным аспектом сохранения исторической памяти.

### Список литературы

1. **Грибан, И.В.** Развитие поискового движения как направление молодежной политики в современной России [Текст] / И.В. Грибан // Историко-педагогические чтения. – 2018. – № 22. – 151 с. – С. 16–22.

2. **Государственная** программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 гг.» [Электр. ресурс] // КонсультантПлюс надежная правовая поддержка. – URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_192149/8934f282d7a8444f6d660f819f372f9c3a11e247/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_192149/8934f282d7a8444f6d660f819f372f9c3a11e247/)

3. **Книга Памяти** г. Дегтярск Свердловской области [Электр. ресурс] // Книга Памяти г. Дегтярск. – URL: <http://память-дегтярска.рф/>

4. **Профессиональное образование.** Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика [Электр. ресурс] / С.М. Вишнякова. – М.: Новь, 1999. – 599 с. – URL: [https://professional\\_education.academic.ru/1941/](https://professional_education.academic.ru/1941/)

5. **Ратушная, Н.Ю.** Патриотическое воспитание детей и подростков как педагогическая система (из опыта работы МБОУ ДОД ЦДЮТУР) [Текст] / Н.Ю. Ратушная // Культура. Наука. Интеграция. – 2013. – № 4. – С. 92–96.

### Сведения об авторе

**Соловьёва Алёна Андреевна** – студента 3 курса Института общественных наук ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»; [solowej\\_1975@mail.ru](mailto:solowej_1975@mail.ru)



**Гражданско-патриотическое воспитание студентов  
Южно-Уральского многопрофильного колледжа –  
участников поискового отряда**

**Civil-patriotic education of students of the South Ural  
Multidisciplinary College – members of the search party**

*Тапилин А.И.*

*ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж»,  
Челябинск, Россия*

*В статье рассматриваются некоторые практические результаты деятельности студентов Южно-Уральского многопрофильного колледжа в составе Челябинской региональной общественной организации «Поисковый отряд "Ориентир"» в 2013–2019 гг. Целью статьи является привлечение внимания общественных и научных кругов к деятельности поисковых отрядов.*

**Ключевые слова:** поисковая деятельность, поисковая экспедиция, поисковый отряд, студенты-поисковики Южно-Уральского многопрофильного колледжа, поиск сведений о погибших.

**Keywords:** search activity, the search expedition, search team, searchers students of South Ural versatile college, find information about the dead.

В Юридическом комплексе Южно-Уральского многопрофильного колледжа города Челябинска (ЮУМК) разработана комплексная программа по гражданско-патриотическому воспитанию, одним из основных направлений которой является поисковая деятельность студентов в составе Челябинской региональной общественной организации «Поисковый отряд "Ориентир"». О поисковых экспедициях и о деятельности отряда «Ориентир» в 2013–2016 гг. мы выступали на предыдущих Бирюковских чтениях [2; 3; 4]. Рассмотрим подробнее об этой деятельности и о последних результатах.

Ничто не может затмить героического подвига нашего народа в Великой Отечественной войне. Российские люди, в том числе уральцы погибали на полях сражений. Говорят, пока не похоронен последний солдат, война не закончена. Розыском погибших, но не

захороненных солдат занимаются поисковые отряды. В Челябинской области уже несколько лет работает региональная общественная организация «Поисковый отряд "Ориентир"», который занимается увековечиванием памяти погибших, в том числе розыском погибших бойцов на территории Волгоградской и Новгородской областей [5].

Студенты колледжа прошли специальную подготовку, инструктаж по технике безопасности. Председатель Совета поискового отряда Евгений Анатольевич Кочетов, постоянно встречаясь с ребятами, подробно рассказывал им об особенностях и трудностях поисковой деятельности, а они, получив согласие родителей, изъявили искреннее желание заняться этой сложной и опасной работой.

В 2013 г. студенты колледжа включились в поисковую деятельность в составе ЧРОО «Поисковый отряд "Ориентир"». Только в результате поисковых экспедиций данного отряда в Новгородскую и Волгоградскую области в 2013–2017 гг., при активном участии студентов ЮУМК, были обнаружены и эксгумированы останки 114-ти воинов Красной Армии. Было найдено 9 медальонов и записок в гильзах, по которым удалось установить личности некоторых из найденных бойцов; установлено 8 мемориальных плит, в память о погибших воинах Красной армии.

Ребята принимали участие в церемониях захоронения обнаруженных красноармейцев, в работах выставки поискового отряда «Искать, нельзя забыть». Они собрали сотни заявок от жителей Челябинска и Челябинской области на поиск сведений о пропавших в годы войны их родственниках. Студенты активно работают на форуме сайтов «Солдат.ru» и «Подвиг народа» по поиску сведений о пропавших без вести в годы войны бойцах Красной армии, участвуют в передаче документов на найденных бойцов их родственникам. Кроме того студенты колледжа активно помогают опытным поисковикам в разработке и реализации Всероссийских проектов по патриотическому воспитанию, во Всероссийских конкурсах творческих работ и во многих других мероприятиях. Приведем некоторые примеры.

В 2013 г. поисковый отряд «Ориентир» за разработку проекта «Искать, нельзя забыть», стал лауреатом Национальной премии «Гражданская инициатива» в номинации «Память». Представителям отряда, прибывшим в Москву, был вручен главный приз Наци-

ональной премии в данной номинации – «Золотой росток». Премия присуждается за наиболее значимые достижения, внесшие существенный вклад в построение гражданского общества в России. В разработку проекта внесли посильный вклад и студенты ЮУМК. В 2014 г. студентки ЮУМК – члены ЧРОО ПО «Ориентир» Аргимбаева Дина и Перелыгина Анна стали лауреатами Всероссийского конкурса творческих работ имени Ю.М. Иконникова в номинации «Поисковое движение в XXI веке». Они были приглашены на форум «Молодежь России – Поколению Победителей!», который проходил в Москве и Московской области.

С 5 по 9 мая 2015 г. в Челябинске, по улице Пушкина, 68, в здании пожарно-технической выставки и на прилегающей территории работал выставочно-образовательный комплекс отряда «Ориентир» «Искать, нельзя забыть». Целью данного мероприятия, посвященного 70-тию Победы в Великой Отечественной войне, было познакомить жителей Челябинска и Челябинской области с работой поисковых отрядов, с находками времен Великой Отечественной войны, обнаруженными челябинскими поисковиками. Организаторами и участниками мероприятия являлись Министерство образования и науки Челябинской области, Главное управление МЧС России по Челябинской области, Челябинское областное общественное социально-правовое движение «За возрождение Урала», Администрация г. Челябинска, Фонд патриотического воспитания и военно-шефской деятельности, поисковые отряды Челябинской области. Студенты ЮУМК принимали самое деятельное участие в подготовке выставки, в ее развертывании, оформлении, оказывали помощь в подборе материала. В качестве волонтеров они работали основными экскурсоводами на выставке, осуществляли дежурство.

9 июня 2015 г. в Юридическом комплексе ЮУМК состоялся Круглый стол, посвященный участию студентов колледжа в поисковой деятельности. На данное мероприятие были приглашены представители Челябинской региональной общественной организации «Память сердца. Дети погибших защитников Отечества», члены краеведческого клуба «Колесо истории» Metallургического района г. Челябинска, представители администрации Metallургического района. Студенты подробно рассказали о своем участии в поисковых экспедициях, о специфике поисковой деятельности, им были заданы многочисленные вопросы.

В июне 2016–2018 гг. на пешеходной части улицы Кирова Челябинска, у памятника добровольцам-танкистам для жителей и гостей нашего города продолжала демонстрироваться, каждый раз обновлённая и дополненная выставка «Искать, нельзя забыть!», посвященная трагической дате в истории нашей страны – очередной годовщине со дня начала Великой Отечественной войны. Студенты и выпускники ЮУМК в качестве волонтеров работали на консультационном пункте выставки, а также на ее различных площадках. Посетителями консультационного пункта мероприятия стали сотни человек. Например, 21–22 июня 2016 г. за два дня работы пункта, было подано 345 заявок на поиск сведений о пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны родственниках – воинов Красной армии. Большинство заявителей представили письма, фотографии, справки, бережно хранящиеся в семьях с далеких времён Великой Отечественной войны. Перед поисковиками отряда «Ориентир», в том числе и перед ребятами-волонтерами, была поставлена очередная задача – обработка полученных материалов, чтобы помочь людям, подавшим заявки, установить места и обстоятельства гибели их родственников, а также возможные места их захоронения.

В результате работ, проведенных при обработке поданных в 2016 г. заявок, уже к февралю 2017 г. членами поискового отряда «Ориентир», в том числе при участии студентов и выпускников ЮУМК, удалось установить судьбу 59 бойцов Красной армии. Заканчивалось данное мероприятие акцией «Свеча памяти», в ходе которой вечером 21 июня лампадами и свечами выставлялись пятиметровые цифры по количеству лет, прошедших с момента начала войны. Зажженные лампады гасли лишь под утро 22 июня, когда на спящие города СССР обрушились первые вражеские бомбы и снаряды.

Накануне Дня защитника Отечества, 22 февраля 2017 г. в актовом зале МБУ «Спортивная школа олимпийского резерва № 5 по лыжным видам спорта г. Челябинска» поисковики отряда «Ориентир», передали документы на найденных бойцов родственникам воинов, их детям и внукам. Эти люди получили бесценную для них информацию, которую они ждали долгие годы. Студенты ЮУМК оказали значительную помощь в проведении церемонии. Место для проведения церемонии было выбрано не случайно – при помощи поискового отряда «Ориентир» в спортивной школе № 5 был вос-

создан «Музей отдельных лыжных батальонов и бригад им. А.И. Поповой». Именно 22 февраля на Карповом пруду был дан старт ежегодным соревнованиям по лыжным гонкам «Памяти воинов Уральских лыжных батальонов».

22 февраля 2018 г. в Юридическом комплексе ЮУМК была торжественно открыта музейная экспозиция, посвященная деятельности ЧРОО «Поисковый отряд "Ориентир"» и пятилетнему участию студентов ЮУМК в работе отряда. Экспозиция была открыта по инициативе заместителя председателя Совета Поискового отряда «Ориентир» Сергея Анатольевича Кондратцева и студентки второго курса, активной участницы поисковых экспедиций Татьяны Козицкой.

На экспозиции представлены найденные поисковиками экспонаты, фотографии поисковиков, в том числе студентов колледжа, карты боевых действий и др. На открытии экспозиции присутствовали члены Совета Поискового отряда «Ориентир», работники музеев Metallургического района г. Челябинска, администрация, преподаватели, студенты колледжа. Музейная экспозиция в Юридическом комплексе ЮУМК будет постоянно пополняться новыми экспонатами. Несколько студентов и выпускников ЮУМК за успешную поисковую деятельность были отмечены Благодарственными письмами Губернатора Челябинской области.

Подробнее остановимся на полевых экспедициях поискового отряда «Ориентир» в 2018–2019 гг. С 20 апреля по 9 мая 2018 г. состоялась очередная поисковая экспедиция данного отряда, проводившаяся в рамках Всероссийской акции «Вахта памяти–2018». Местом проведения экспедиции традиционно стал район станицы Трёхостровской Иловлинского муниципального района Волгоградской области, на правом берегу Дона. Именно в этих местах в августе 1942 г., когда фашистские войска рвались к Сталинграду, проходили ожесточенные бои. Советские войска стремились задержать продвижение врага к Сталинграду и не позволить ему форсировать реку Дон. Отряд поисковиков состоял из 11 человек. Пятеро из них являлись студентами, а двое – недавними выпускниками ЮУМК. Особенностью экспедиции стал масштабный разлив Дона, что вызвало затруднения при переправе на правый берег реки. Погода во время экспедиции стояла жаркая. Температура воздуха доходила до +35°.

В ходе экспедиции поисковикам отряда «Ориентир» удалось обнаружить 5 бойцов Красной армии. 24 апреля были найдены первые два бойца. Рядом удалось обнаружить гильзу с запиской, письмо, а также кружку, зубную щетку, мундштук, обрывки почтовых карточек, химический карандаш. К сожалению, записку прочитать не удалось. 26 апреля найден еще один боец. С бойцом обнаружен химический карандаш, хлорница, перевязочный пакет. 28 апреля подняты останки четвертого бойца РККА. При нем удалось обнаружить значок парашютиста, обломки каски, саперную лопатку, пуговицы, обувной крем. 2 мая поднят пятый боец с личными вещами – химическим карандашом и зеркальцем. 6 мая состоялась торжественная церемония захоронения останков воинов, воевавших и погибших в составе 39-й гвардейской стрелковой дивизии на воинском мемориальном захоронении в станице Трехостровской. В мероприятии приняли участие Глава Трехостровского сельского поселения, местные жители, поисковики отряда «Ориентир».

Один из поисковиков отряда, студент ЮУМК Сергей Косарев поделился впечатлениями о своей первой экспедиции: «24 апреля я с Дмитрием Александровичем Старцевым – моим старшим товарищем, опытным поисковиком нашли первого бойца. В эту минуту дыхание перехватило, когда я увидел останки солдата. Ведь воевали такие же молодые ребята, как и мы. Смотря на останки солдата, мировоззрение меняется. Понимаешь, что необходимо ценить каждый прожитый день. И чтить память тех, кто когда-то воевал и отдал жизнь за свою Родину. Большое впечатление оставил последний день, когда прошло захоронение солдат Красной армии. Эти минуты никогда не забыть. Одно дело смотреть со стороны, как проходят захоронения, а тут участвуешь сам, понимаешь и проносишь все через себя. Каждый из нас оставил там частицу себя, это не забыть никогда. Я благодарен всем поисковикам отряда "Ориентир" за переданный опыт, за дружбу, за теплую атмосферу в коллективе!».

В конце апреля – начале мая 2019 г. на территории Старорусского района Новгородской области проходила очередная полевая экспедиция поискового отряда «Ориентир» в рамках Всероссийской акции «Вахта Памяти – 2019». Поисковые работы в данном районе ведутся по местам боевых действий лыжных батальонов, стрелковых дивизий и бригад Северо-Западного фронта, сформированных из жителей Урала. Поисковый отряд состоял из 12 чело-

век. Пятеро из них – студенты и выпускники ЮУМК. В ходе экспедиции были обнаружены останки 6 военнослужащих Красной армии.

26 апреля в урочище деревни Онуфриево были найдены первые два бойца. При одном бойце была обнаружена пряжка. 30 апреля найден третий боец. Рядом с ним лежала подписанная ложка, а также значки – «Гвардия», «Парашютист-десантник», «ГТО» 2-й степени. На ложке удалось прочитать – Квасов Михаил Николаевич. По обобщенной базе данных была найдена информация, что боец Квасов М.Н., 1920-го года рождения, уроженец города Подольска, гвардии сержант 30-го гвардейского воздушно-десантного полка 10-ой гвардейской воздушно-десантной дивизии. Погиб 28 мая 1943 г. Числился захороненным в деревне Старое Рамушево. Удалось найти родственников М.Н. Квасова.

1 мая был найден еще один красноармеец, при котором были обнаружены ложка, знак «Гвардия» и пряжка. 3 мая был поднят солдат на территории бывшей деревни Великое Село. Рядом с ним был обнаружен медальон, но он, к сожалению, оказался без вкладыша. 5 мая найден 6-й солдат, при нем обнаружен медальон – самодельный вкладыш, из которого удалось прочитать: Корнеев Феодосий Егорович, красноармеец. В настоящее время ведутся поиски его родственников [1].

Ежегодно в октябре месяце в ЮУМК проходят итоговые конференции, посвященные результатам поисковой деятельности студентов колледжа в составе ЧРОО «Поисковый отряд "Ориентир"» за прошедший учебный год. В работе конференций участвуют Депутаты Совета Депутатов Metallургического района г. Челябинска, представители администрации и различных общественных организаций Metallургического района, председатель и члены Совета ПО «Ориентир», администрация и студенты ЮУМК, работники библиотек и музеев г. Челябинска. Все выступающие поддерживают поисковую деятельность студентов, отмечают ее важность и необходимость, высказывают пожелание, чтобы подобная работа продолжалась и расширялась.

Поисковая деятельность студентов ЮУМК в составе ЧРОО «Поисковый отряд "Ориентир"» успешно продолжается. Выполняя подобную работу, ребята прикасаются к подвигу нашего народа и земляков-уральцев в Великой Отечественной войне. Все студенты, принявшие активное участие в поисковой деятельности, будучи

студентами ЮУМК, в дальнейшем продолжили подобную работу. Воспитание такого «конкретного» патриотизма, на наш взгляд, ускорит процесс формирования личности подростка, придав этому сложному процессу социально-значимую направленность.

### Список литературы

1. **По следам «снежных призраков»:** экспедиция «Старая Русса – 2019» завершилась [Электр. ресурс] // Челябинская региональная общественная организация «Поисковый отряд "Ориентир"». – URL:

[http://отрядориентир.рф/news/po\\_sledam\\_snezhnih\\_prizrakov\\_ekspeditsiya\\_stara\\_russa\\_2019\\_zavershilas](http://отрядориентир.рф/news/po_sledam_snezhnih_prizrakov_ekspeditsiya_stara_russa_2019_zavershilas)

2. **Тапилин, А.И.** «Вахта Памяти – 2014» [Текст] / А.И. Тапилин // Краеведческие поиски и находки. Программа XXI Бирюковских краевед. чтений. 24, 28 нояб. 2014 г. – Челябинск: ЧГПУ, 2014. – 8 с. – С. 7.

3. **Тапилин, А.И.** Поисковая деятельность студентов Южно-Уральского многопрофильного колледжа в 2015–2017 гг. [Текст] / А.И. Тапилин // XXII Бирюковские чтения: матер. Всерос. науч.-практич. конф., 24–29 марта 2017 г., Челябинск – Сатка / сост. И.А. Новиков; под общ. ред. Т.А. Чумаченко (пред.), А.Н. Богачёва, И.Е. Левченко. – Челябинск: Изд-во Юж.-Урал. гос. гуманитар.- пед. ун-та, 2019. – 536 с. – С. 156–163.

4. **Тапилин, А.И.** Поисковый отряд Южно-Уральского многопрофильного колледжа [Текст] / А.И. Тапилин // XX Уральские Бирюковские чтения: Краеведческие поиски и находки: матер. всерос. науч.-практ. конф., 29 нояб. 2013 г. / под общ. ред. В.В. Садырина, Г.С. Шкробня. – Челябинск: АБРИС, 2013. – 484 с.

5. **Челябинская** региональная общественная организация «Поисковый отряд "Ориентир"» [Электр. ресурс]. – URL: <http://отрядориентир.рф>

### Сведения об авторе

**Тапилин Александр Иванович** – преподаватель общественных дисциплин Юридического комплекса ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж»; [tapilin59@mail.ru](mailto:tapilin59@mail.ru)



**Забывшие захоронения советских солдат,  
умерших в госпиталях на Южном Урале в 1941–1945 гг.:  
источники достоверных сведений, способы увековечения**

**Lost burial sites of Soviet soldiers who died in military hospitals  
in the South Urals in 1941-1945: reliable sources of information,  
ways of perpetuation**

**Стромов П.А.**

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», поисковый отряд  
«РЕДУТ-Доброхот», Челябинск, Россия*

*В статье рассматриваются проблемные вопросы надлежащего увековечения памяти советских солдат, умерших в эвакогоспиталях в годы Великой Отечественной войны. На основе имеющегося опыта по увековечению рассматриваются вопросы использования достоверных источников, чтобы избежать неточностей и характерных ошибок.*

**Ключевые слова:** эвакогоспиталь, воинское госпитальное захоронение, военно-мемориальная работа, советские военнослужащие, поисковый отряд.

**Keywords:** evacuation hospital, military hospital burial site, war memorial work, Soviet military men, search team.

Челябинское региональное отделение Общероссийской общественно-государственной организации Российское военно-историческое общество совместно с региональным отделением Общероссийского общественного движения по увековечению памяти защитников Отечества «Поисковое движение России» в Челябинской области проводят на территории Челябинской области целенаправленную работу по увековечению памяти защитников Отечества. В наших рядах состоят квалифицированные историки и архивисты. Данные организации работают в тесном взаимодействии с Правительством Челябинской области и Военным комиссариатом Челябинской области в соответствии с законодательством России в области увековечения памяти защитников Отечества и требованиями исторической науки.

В годы Великой Отечественной войны Челябинская область смогла развернуть на своей территории 72 эвакогоспиталя, которые действовали разное по продолжительности время и в самых разных уголках нашего региона. В настоящее время учтены и паспортизированы, как воинские и госпитальные, только 19 захоронений. По данным ведущего археографа Объединенного государственного архива Челябинской области, кандидата исторических наук С.А. Кускова в 1943 г. облисполком Челябинской области проверил состояние воинских госпитальных захоронений. В итоговом документе органа исполнительной власти содержалась информация о неудовлетворительном состоянии военно-мемориальной работы в регионе. Уже в ходе войны большинство воинских госпитальных захоронений не имели надлежащего ухода, никак не идентифицировались на местности, а таблички с именами солдат отсутствовали [1]. Анализ информации о воинских захоронениях в Челябинской области показал существенную разницу между имеющимися сведениями в учетных карточках воинских захоронений и данными Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации.

С 2016 по 2019 гг. поисковым отрядом «РЕДУТ-Доброхот» обследована значительная часть общегражданских кладбищ, на которых, по данным ЦАМО в годы Великой Отечественной войны проводились захоронения военнослужащих, умерших от ран и болезней, на предмет наличия там воинских захоронений и оценки их состояния. В большинстве населенных пунктов: Челябинск (Митрофановское, Покровское, Плановое, Успенское, Ленинское кладбища), поселки Бишкиль, Непряхино, Малково Чебаркульского района, п. Кузнецкое Аргаяшского района, п. Ивановский Верхнеуральского района, п. Новое Поле Сосновского района, с. Варна, с. Бреды – захоронения утрачены.

Работу по паспортизации и увековечению утраченных воинских госпитальных захоронений в Челябинской области поисковый отряд "РЕДУТ-Доброхот" начал в 2011 г. при поддержке Челябинского государственного военно-исторического, поискового, культурного центра «Булат». Его многолетнее взаимодействие с Военным комиссариатом Челябинской области позволило получить доступ к «Альбому военно-мемориальной работы областного военкомата», который содержал списки советских солдат, умерших в

эвакогоспиталях в годы Великой Отечественной войны, а также фотографии воинских памятников на местах захоронений в Челябинской области.

Для качественной экспертной поддержки своей деятельности отряд «РЕДУТ-Доброхот» тесно сотрудничает с С.А. Кусковым, который является ведущим исследователем деятельности военных эвакогоспиталей в период Советско-финской и Великой Отечественной войн на территории Челябинской и Курганской областей. Он оказал большую помощь в работе по поиску источников информации о советских солдатах, умерших в эвакогоспиталях.

В 2015–2016 гг. активисты отряда «РЕДУТ-Доброхот» изучали документы Объединенного архива Челябинской области, в котором обнаружили ежемесячные донесения политработников военных эвакогоспиталей [2, л. 58]. Они также содержали списки умерших воинов. В материалах «Музея истории медицины г. Челябинска», предоставленных его директором Н.А. Алексеевым, удалось установить имена 3-х советских солдат, умерших в ЭГ № 1145, в поселке Каштак. Эти воины захоронены на кладбище поселка Новое Поле Сосновского района [7, л. 13]. Их могилы оказались утрачены. У главного входа на это кладбище 9 мая 2017 г. поисковыми отрядами «РЕДУТ-Доброхот» и «Русичи» поставлен временный памятный знак с именами захороненных советских солдат. В настоящее время совместно с администрацией Сосновского района проводится работа по установке гранитного обелиска и дальнейшей его паспортизации.

Выработанная оригинальная методика установления забытых имен советских воинов, умерших от ран и болезней, позволила существенно расширить возможности общедоступных информационных ресурсов. Так, сайт «Память народа», к сожалению, не позволяет по номеру эвакогоспиталя получить сведения об умерших в нем солдатах. При обращении к ОБД «Мемориал» по номеру эвакогоспиталя также невозможно получить исчерпывающую информацию о всех военнослужащих интересующей нас категории. Поэтому необходимо вести поиск на информационных ресурсах «Память народа» и ОБД «Мемориал» не от госпиталя к солдату, а от известного солдата к имени искомого воина, а именно проверять имеющиеся донесения другого эвакогоспиталя с именами солдат из сохранившегося воинского захоронения. За основу нами взят

список фамилий бойцов, умерших в ЭГ № 4012, в г. Чебаркуль. Большое число умерших воинов в этом эвакогоспитале в течение каждого месяца войны позволяет с большей долей вероятности установить искомые имена советских воинов, умерших в других эвакогоспиталях. В ходе такой проверки, в ежемесячных донесениях местного эвакопункта № 98, который управлял деятельностью челябинских эвакогоспиталей, установлены имена 2-х красноармейцев, умерших в эвакогоспиталях села Аргаяш: Поперско Гавриил Павлович, 1906 г.р. [5, л. 194 об] и Сплюхин Иван Сергеевич, 1911 г.р. [6, л. 86 об].

С целью установления полного списка имен советских солдат, умерших в эвакогоспиталях Челябинской области, проведены две встречи с председателем Государственного комитета по делам ЗАГС Челябинской области Л.В. Рерих, на имя которой ранее Военный комиссариат Челябинской области направлял запрос по этой проблеме. К сожалению, выяснилось, что архив этого ведомства юридически не готов поделиться имеющейся у них информацией о советских военнослужащих. Также поисковый отряд «РЕДУТ-Доброхот» совместно с Военным комиссариатом Челябинской области проводил опрос местных жителей, документирование воспоминаний очевидцев тех далеких событий и видеосъемку в тех населенных пунктах, где находились эвакогоспиталей.

В ходе проводимой работы установлено, что исчерпывающая информация о фактах смерти советских военнослужащих возможно найти: во-первых, в ЦАМО – донесения госпиталей, эвакопункта, воинских частей, дислоцировавшихся в Челябинской области о потерях личного состава; во-вторых, в филиале ЦАМО (военно-медицинских документов) (Санкт-Петербург) – донесения военно-санитарных поездов, эвакогоспиталей; в-третьих, в Российском государственном военном архиве – донесения госпиталей в Советско-финскую войну и донесения воинских частей войск НКВД, находившихся в годы войны в Челябинской области; в-четвертых, в Центральном архиве военно-морского флота (Санкт-Петербург) – донесения воинских частей ВМФ, которые осуществляли проезд, либо временно дислоцировались в Челябинской области; в-пятых, в Объединенном государственном архиве Челябинской области – донесения политработников эвакогоспиталей, учетные карточки мемориальных воинских сооружений, составленные в советское

время отделами культуры городов и районов Челябинской области; в-шестых, в архиве МУП «Служба городских кладбищ» (Челябинск) – сохранились отдельные книги регистрации фактов захоронений; в-седьмых, в архиве ГУ МВД России по Челябинской области; в-восьмых, в архивах военных комиссариатов Челябинской области; в-девятых, на информационных ресурсах «Память народа» и ОБД «Мемориал» – значительный, но не исчерпывающий источник документов периода Великой Отечественной войны.

Причины смерти советских военнослужащих в исследуемый период могли быть следующие: ранения, болезни, самоубийства, убийства при исполнении служебных обязанностей, вследствие несчастного случая, вследствие диверсии и уголовных преступлений. Смерть военнослужащих, проходящих лечение, могла наступить не только в военном эвакогоспитале, но и в гражданских лечебных учреждениях. Эвакогоспитали на территории Челябинска, за исключением двух № 423 и 1722, действовали до 1944 г. Это в свою очередь оказывало влияние на вид и способ донесения о потерях.

Следует учитывать, что основанием для включения военнослужащего в современный список (учетную карточку) воинского захоронения, либо исключения из него может быть только архивный документ (донесение) воинской части или органа военного управления, в котором указаны данные военнослужащего. Ссылки на Интернет-ресурсы такими основаниями являться не могут. Работа по формированию исчерпывающих списков воинских захоронений чрезвычайно трудоемкая и может вестись только в составе рабочей группы, в которой должны состоять профессиональные историки и архивисты, имеющие необходимую квалификацию для работы с историческими документами, а также представители организаций, которые уполномочены законодательством Российской Федерации, заниматься работой по увековечению памяти защитников Родины. Такая форма организации работы позволит исключить неточности и ошибки, которые в виду чрезвычайной актуальности этого вопроса могут привести к широкому общественному резонансу. Необходимо организовать и поддержать их работу на уровне Правительства Челябинской области в течение 2019–2024 гг. Ни в коем случае, без достаточных оснований, нельзя исключать этих военнослужащих из уже имеющихся учетных списков и изменять их состав.

Подтверждением этого утверждения послужило обращение к нам Т.В. Щукиной, жительницы г. Ревда Свердловской области, которая просила помочь увековечить память своего деда, красноармейца Собянина А.П., 1924 г.р. Он согласно архивных документов ЦАМО РФ захоронен в п. Непряхино Чебаркульского района. Сведений на А.П. Собянина на Интернет-ресурсах «Память народа» и ОБД «Мемориал» не имеется, но есть официальный ответ ЦАМО РФ, подтверждающий факт его захоронения в п. Непряхино. Такая ситуация является результатом того, что далеко не все документы ЦАМО РФ оцифрованы и выложены в Интернет.

Приведем второй пример. В нашем распоряжении имеется список 13 советских военнослужащих, умерших от ран и болезней в эвакогоспиталях, составленный Тракторозаводским военным комиссариатом г. Челябинска в 1957 г. Указанные в нем военнослужащие первоначально захоронены на кладбище Планового поселка (Северо-Восточное кладбище) и перезахоронены в 2009–2010 гг. на Покровское кладбище г. Челябинска. На Интернет-ресурсах «Память народа» и ОБД «Мемориал» сведений об этих советских военнослужащих не имеется. Историй захоронений на старом, закрытом кладбище у Планового поселка ЧТЗ еще в середине 1990-х гг. заинтересовались ученики школы № 59 г. Челябинска, которые под руководством своего педагога М.С. Салминой выполнили исследовательские работы, посвященные его истории [3]. В настоящее время только три региона России провели подобную масштабную работу по уточнению списков воинских госпитальных захоронений – это Пензенская, Вологодская и Оренбургская области. Во многом это оказалось возможным благодаря поддержке Фонда Президентских грантов.

В ходе работы с архивными документами С.А. Кусков получил информацию о захоронении на территории Митрофановского кладбища г. Челябинска красноармейца Лаврова Михаила Петровича, 1902 г.р., умершего от инфаркта миокарда 1 марта 1940 г. Этот военнослужащий проходил лечение в ЭГ № 1724 г. Челябинска, в период Советско-финской войны. При изучении архивных донесений нам удалось обнаружить имена 2-х советских солдат [4, л. 21–21 об], умерших летом 1942 г. в ЭГ № 3790, располагавшемся в с. Анненское Карталинского района Челябинской области на территории детского санатория. Поисковые отряды «РЕДУТ-

Доброхот» и «Русичи» подошли к вопросу увековечения памяти в с. Анненском комплексно: 3 декабря 2017 г. установили памятную доску на главном корпусе санатория и табличку с найденными именами солдат на ранее безымянной воинской могиле, расположенной на местном кладбище. В отдел Военного комиссариата Челябинской области по Карталинскому району направлен проект учетной карточки воинского захоронения с приложением копий донесений МЭП-98 на каждого солдата. При поддержке Общественного фонда «Южный Урал» удалось разработать проект недорогого, но выразительного и достойного памятного знака для увековечения памяти советских воинов на госпитальных и других воинских захоронениях в соответствии с российской военно-мемориальной традицией.

В настоящее время перед поисковиками Челябинской области также стоит задача по уведомлению военных комиссариатов призыва тех военнослужащих, которые умерли в челябинских госпиталях, о надлежащем сохранении их памяти и передачи сведений о фронтовых судьбах их родственникам. Проведенные в Челябинской области мероприятия по увековечению памяти советских солдат, умерших в эвакогоспиталях, при разумной организации, на основе квалифицированной экспертной поддержки, наглядно продемонстрировали возможность эффективного взаимодействия поисковых отрядов ООД «Поисковое движение России», Челябинского отделения Российского военно-исторического общества, Военного комиссариата Челябинской области, Правительства Челябинской области, муниципальных органов власти, общественных организаций, учебных заведений и отдельных граждан по выполнению важнейшей государственной задачи – сохранения исторической памяти о защитниках Отечества.

### Список литературы

1. **Кусков С.А.** Смертность раненых в эвакогоспиталях Челябинской области в период Великой Отечественной войны как медико-демографическая и социальная проблема [Текст] / С.А. Кусков // Матер. Л межд. науч.-тех. конф. «Достижения науки – агропромышленному производству». Ч. 1. Соц.-полит. и филоф. проблемы развития общества; Соц.-экон. развитие села и организация сельскохоз. производства. – Челябинск: ЧГАА, 2011. – 198 с. – С. 22–26.
2. **Объединенный** государственный архив Челябинской области (ОГАЧО) Ф. П-288. Оп. 6. Д. 271.

3. **Салмина, М.С.** О чем рассказало старое кладбище. По материалам исследовательской деятельности учащихся [Текст] / М.С. Салмина; Челяб. гос. ун-т. – Челябинск: Б. и., 2003. – 83 с.

4. **Центральный** архив Министерства обороны России (ЦАМО РФ) Ф. 58. Оп. 18001. Д. 584.

5. **ЦАМО РФ.** Ф. 58. Оп. 18001. Д. 777.

6. **ЦАМО РФ.** Ф. 58. Оп. 818883. Д. 939.

7. **ЦАМО РФ.** Ф. 58. Оп. 818883. Д. 1390.

#### **Сведения об авторе**

**Стромов Павел Анатольевич** – аспирант 2 курса исторического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», член регионального совета ООД «Поисковое движение России» в Челябинской области, председатель совета Челябинского отделения Российского военно-исторического общества, ответственный активист поискового отряда «РЕДУТ-Доброхот»; [str117@yandex.ru](mailto:str117@yandex.ru)



**Историко-поисковая экспедиция по местам боевой славы  
южноуральца, участника Советского-японской войны  
Леонида Смирных – Героя Советского Союза**

**Historical and search expedition to places of military glory  
participant of the Soviet-Japanese war Leonid Smirnykh –  
Hero of the Soviet Union**

*Дмитренко С.С.*

*Сосновская районная молодежная общественная организация  
«Поисковый отряд "Бастион"», Челябинск, Россия*

*В статье рассмотрен подвиг героя Советско-японской войны, Героя Советского Союза, южноуральца Л.В. Смирных, показана мемориализация его подвига и имени в Сахалинской и Челябинской областях. Показана возможность сохранения памяти о нем у молодого поколения через создание «QR – библиотеки», что позволит сохранить и приумножить богатую военную историю нашей Родины.*

**Ключевые слова:** Челябинская область, Л.В. Смирных, Герой Советского Союза, Советско-японская война, Котонский укрепрайон, Смирных, Леонидово, Победино, историко-поисковая экспедиция.

**Keywords:** Chelybinsk region, L.V. Smirnykh, Hero of the Soviet Union, Soviet-Japanese war, Koton fortified area, Smirnykh, Leonidovo, Pobedino, historical and search expedition.

В августе 2018 г. представители двух поисковых отрядов Челябинской области: «Поискового военно-исторического отряда "Медальон" исторического факультета Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета и Сосновской районной молодежной общественной организаций «Поисковый отряд «Бастион» совершили историко-поисковую экспедицию в Смирныховский район Сахалинской области на место подвига земляка, уроженца Челябинской области, Героя Советско-японской войны, Героя Советского Союза Леонида Владимировича Смирных. Его подвиг особо почитаем на Сахалине и увековечен в названии населенных пунктов, в мемориальном комплексе на месте

его гибели и в установленных бюстах Герою, а также в названиях географических объектов на острове. Эти факторы и привели нас к тому, чтобы как можно больше узнать о Л.В. Смирных и об увековечении памяти о нем на его Родине, в Челябинской области.

Сентябрь богат на Дни воинской славы России. Однако Дня воинской славы России 2 сентября – «Дня Победы над милитаристской Японией» и окончания Второй мировой войны – в календаре Дней воинской славы и памятных дат России нет [23]. Прошло много лет со дня окончания Великой Отечественной войны, мы помним и чтим подвиг советского народа и ежегодно отмечаем самый великий праздник «День Победы». Для восточных рубежей нашей Родины значимой является и 2 сентября – победа над Японией и окончание Второй Мировой войне [19]. Ежегодно сахалинцы и курильчане, жители Хабаровского, Приморского и Камчатского краев отмечают в этот день праздник, который называют по-разному. Одни – праздником Победы над Японией, другие – Днем освобождения Южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов. В 2010 г. в Федеральный Закон «О днях воинской славы и памятных датах России» внесены изменения и 2 сентября объявлено Памятной датой истории России [24], но все же – не Днем воинской славы.

Проведя социологический опрос среди сверстников и жителей города Челябинск, мы убедились в актуальности нашего исследования, так как подавляющее большинство опрошенных плохо знакомы с историей Советско-японской войны и ее героями. Проблема исследования в том, что мы являемся поколением, которое, к огромному сожалению, станет последним, успевшим услышать не придуманные, а достоверные рассказы из уст ветеранов о Великой Отечественной и Второй Мировой войне. То, что мы сохраним сегодня, составит картину нашего будущего. В современное время молодому поколению не хватает примеров героизма и отваги. Молодежь стала забывать про нашу богатую историю, но эта проблема не в плохом воспитании или образовании, а, по нашему мнению, в малой или недостаточной информации о памятных местах, связанных с Великой Отечественной и Второй Мировой на территории Челябинской области.

Несмотря на то, что Л.В. Смирных особо почитаем на Сахалине и на его родине, в Челябинской области, ему посвящены пуб-

фикации в научных, популярных и энциклопедических изданиях [3, с. 489; 7, с. 25; 8, с. 254–256; 21, с. 375–376; 22, с. 110], но все же его личность находится в тени других героев войны, что, по нашему мнению, не совсем правильно. Тем более, что за последнее время опубликованы новые исследования о наших земляках – Героях Советского Союза [9; 10; 11; 12]. Данная статья – дань памяти о нашем земляке, герое освобождения Сахалина, удостоенного посмертно звания Героя Советского Союза.

До начала Советской-японской войны граница между Советским Союзом и Японией проходила на острове Сахалин по 50-й параллели, установленной после окончания Русско-японской войны по Портсмутскому мирному договору 23 августа 1905 г. Японцы называли ее – граница Карафуту. Она пересекает остров с запада на восток и ее длина 131 км. Для того, чтобы проезжающий или проходящий здесь мог знать о границе, на видных местах были установлены вежи, которые можно наблюдать в бинокль с одного пункта на другой. В некоторых местах между промежуточными граничными каменными столбами установлены деревянные для лучшего указания населению границы. По всей линии была прорублена просека, шириною в 10 метров, которая еще заметна в настоящее время. В центре этого района по равнине протекает река Поронай. После заключения Портсмутского мира практически все русскоязычное население покинуло японскую часть Сахалина, а на него завезли население с Кореи и приехавшие добровольно из Японии. Почти на сорок лет Южный Сахалин стал Карафуту [25, с. 7–8].

Во время проведения Ялтинской конференции 11 февраля 1945 г. И.В. Сталин, Ф. Рузвельт и У. Черчилль подписали соглашение об условиях, что через два–три месяца после капитуляции Германии и окончания войны в Европе Советский Союз вступит в войну против Японии на стороне союзников при условии, одним из которого было возвращение южной части острова Сахалин и всех прилегающих к нему островов, а также передача Курильских островов [2, с. 200].

Главнокомандующий советскими войсками на Дальнем Востоке Маршал Советского Союза А.М. Василевский 10 августа 1945 г. отдал приказ 16-й армии и Северной Тихоокеанской флотилии с утра следующего дня начать Южно-Сахалинскую наступательную операцию и к 25 августа овладеть Южным Сахалином. Наступательная операция была проведена войсками 56-го стрелкового кор-

пуса 16-й армии 2-го Дальневосточного фронта под командованием генерала армии М.А. Пуркаева во взаимодействии с кораблями и частями морской пехоты Северотихоокеанской флотилии Тихоокеанского флота адмирала И.С. Юмашева. На Южном Сахалине оборонялись войска 88-й японской пехотной дивизии, части пограничной жандармерии и отряды резервистов. На острове были построены долговременные оборонительные сооружения. Центром обороны являлся Котонский укрепленный район [1, с. 22–24].

Главный удар по Котонскому укрепрайону в долине реки Поронай наносил 56-й стрелковый корпус, под командованием генерал-майора А.А. Дьяконова, который состоял из 79-й стрелковой дивизии генерал-майора И.П. Батунова и других подразделений, в том числе танковых, авиационную поддержку обеспечивали 106 самолетов [1, с. 22]. В приказе командующего 16-й армии генерал-майора Л.Г. Черемисова командиру 56-го стрелкового корпуса от 10 августа 1945 г. говорилось: «наступать в общем направлении на Котон, Китон, Сикука (Камисикука), Найоро ... очистить весь южный Сахалин от войск противника» [4, с. 51]. Основной удар нанесла 79-я стрелковая дивизия, усиленная 214-й танковой бригадой и артиллерией, в направлении Хонда и Котон. Еще один полк наступал по бездорожью через опорный полицейский пункт Муйка в обход главной полосы укрепрайона с восточной стороны.

При штурме Котонского укрепрайона особенно отличился батальон капитана Л.В. Смирных. 179-й стрелковый полк в ночь на 12 августа внезапно атаковал и в короткой рукопашной схватке разгромил японский гарнизон опорного пункта Муйка, расположенный восточнее Хандасы. В этом бою отличился следовавший в авангарде полка батальон капитана Л.В. Смирных [1, с. 39], который блокировал опорный пункт, а два батальона 179-го стрелкового полка вели бой за железнодорожную станцию и город Котон. Увидев, что часть японского гарнизона оставила опорный пункт, Л.В. Смирных штурмом овладел им и двинулся на соединение с основными силами, овладел железнодорожной станцией и занял круговую оборону [1, с. 40–41].

Л.В. Смирных – наш земляк-южноуралец, родился он 14 апреля 1913 г. в деревне Круглое Оренбургской губернии (сейчас Красноармейский район Челябинской области). Рано потеряв мать и отца, сельского учителя, по окончании семи классов школы в Че-

лябинске был отдан воспитанником в отдельный кавалерийский эскадрон, где и остался в 1930 г. на срочную службу. По воспоминаниям вдовы Леонида Владимировича, он очень любил лошадей и конный спорт. Пройдя обучение в школе красных командиров, в 1935 г. окончил военную школу в городе Николаевске-на-Амуре Хабаровского края. С 1939 г. Леонид Владимирович проходил службу на Сахалине в кавалерийском эскадроне, затем в 179-м стрелковом полку 79-й стрелковой дивизии. В 1944 г. капитан Смирных был назначен командиром 3-го стрелкового батальона 179-го стрелкового полка [21, с. 375].

В ночь с 11 на 12 августа передовой отряд 179-го стрелкового полка, который вел командир батальона капитан Л.В. Смирных разгромил и занял опорный пункт Муйка. Однако подошедшие утром главные силы полка не смогли двигаться дальше на юг из-за сильного огня из соседнего опорного пункта. Тогда командир полка принял решение блокировать его одним батальоном, а остальными силами идти через болота напрямик к городу Котон – важнейшему узлу сопротивления укрепрайона.

Всю ночь на 13 августа бойцы пробирались через кусты и топи, иногда по пояс в воде, неся над головой оружие и боеприпасы. Первым шел батальон капитана Л.В. Смирных. Головному отряду предстояло в полной боевой выкладке по бездорожью преодолеть заболоченную долину реки Поронай, чтобы зайти в тыл вражеских укреплений. Всю ночь на 13 августа красноармейцы продвигались по трясине. Воины перескакивали с одной кочки на другую, часто срывались и оказывались по пояс в холодной болотной воде. Надо было выносить на руках оружие, боеприпасы и провиант.

Командир батальона капитан Л.В. Смирных всячески поддерживал необстрелянных молодых бойцов, показывал пример бодрости и выносливости. Он ценил добрую солдатскую шутку, которая поднимала бойцам в трудную минуту настроение, прогоняла уныние и свинцовую усталость. Поэтому маневр по трясине и хлябям оказался под силу советским воинам. Их появление в тылу противника застало японцев врасплох. Они и представить себе не могли, что ночью можно форсировать разбухшее от бесконечных дождей болото [8, с. 254–256].

Утром 13 августа Л.В. Смирных приказал: во что бы то ни стало удержать железнодорожную станцию и по возможности не

позволить противнику вывести свои войска с Харамитогского укрепрайона, не допустить переброску резервов с юга. На рассвете японцы предприняли вылазку, предварительно открыв сильный минометный и пулеметный огонь. Советские солдаты ответили длинными пулеметными очередями. Почти одновременно атаку на противоположную сторону станции начал батальон капитана Л.В. Смирных. Захватив дорогу, он выставил заслон и приказал бойцам прорываться к вокзалу, куда каждую минуту могли подойти резервы врага. Однако встретив ожесточённое сопротивление батальон понес первые потери в данной операции.

Бой длился с шести утра до полуночи. Изрешеченное пробоинами здание вокзала несколько раз переходило из рук в руки. Отважный капитан всегда был на линии огня. В этот день только на этом участке было уничтожено свыше 260 японских солдат и офицеров – отмечено в журнале боевых действий полка. Наши потери были меньшими: 40 убитых и раненых. К исходу дня поселок Котон был занят.

Четверо суток батальон капитана Л.В. Смирных вел бой в условиях почти полного окружения, овладел пятью вражескими дотами, приковал к себе значительные силы вражеских войск и тем самым значительно облегчил прорыв укрепрайона. Активные действия его батальона решили исход схватки. В своем последнем бою командир третьего батальона проявил большое мужество и стойкость. В 5 часов вечера капитан Л.В. Смирных погиб. Пуля японского снайпера, сидевшего на дереве, пробив партбилет в нагрудном кармане комбата, попала в сердце. Яростным штурмом ответили бойцы на смерть своего любимого комбата. Третий батальон овладел всем укрепленным районом Котон. За считанные часы только в этом опорном пункте было уничтожено более 200 японских солдат и офицеров [6, с. 21; 14, с. 129; 16, с. 11]. Задача была полностью выполнена: Котонский укрепрайон пал. Падение этого главного бастиона противника открыло путь к освобождению Южного Сахалина.

Таким образом, 13 августа несколько формирований 16-й армии, преодолев заболоченную местность, обошли Котонский укрепрайон с востока и запада и вышли в его тыл. На рассвете 16 августа после часовой артиллерийской и авиационной подготовки советские войска начали штурм главной полосы японской обороны

одновременно с фронта и тыла, в порту Торо с судов Северной Тихоокеанской военной флотилии был высажен десант, на следующий день его силами были взяты Яма-Сигай и Эсутору, заняты западные подступы к японским укреплениям. К исходу 17 августа японские войска были расчленены на отдельные группы. К вечеру следующего дня, после овладения основным перевалом Харамитогэ, с укрепленным районом было покончено. Остатки японского гарнизона капитулировали. 18 августа встречными ударами с севера, запада и юга Котонский укрепрайон был ликвидирован, войска 16-й армии развили наступление в южную часть острова. 20 августа десант захватил порт Маока, 25 августа – военно-морскую базу Отомари. В тот же день взятием Тойохары (ныне Южно-Сахалинск), административного центра Южного Сахалина, операция была завершена [1, с. 40].

8 сентябре 1945 г. за умелое руководство батальоном, личную храбрость в боях Леониду Владимировичу Смирных присвоено звание Героя Советского Союза посмертно [20]. Представляя капитана Смирных к высшей награде, командир полка писал: «Товарищ Смирных умело и решительно командовал батальоном, обеспечил прорыв укрепрайона противника, нанес японцам большие потери в живой силе и технике, отбил атаки превосходящих сил противника и, преследуя врага, овладел шестью дотами. Погиб геройской смертью в этом бою» [21, с. 375–376].

Лучшим памятником нашему земляку-южноуральцу, герою освобождения Сахалин стало стихотворение поэтессы-фронтовички Ю.В. Друниной «Поселок Смирных»:

«В лесу, на краю дороги,  
В лесу, на краю страны,  
Задумчивый, юный, строгий,  
Стоит капитан Смирных.  
Змеится дороги лента,  
«КамАЗы» в лесхоз спешат.  
С гранитного постамента  
Не может сойти комбат.  
Но помнят доныне сопки  
Команду его – «Вперёд!»  
Отчаянным и коротким  
Был бой за японский дзот...

Все той же дороги лента  
И августа синий взгляд,  
Лишь сдвинуться с постамента  
Не может теперь комбат.  
Сквозь строй ветеранов-елок  
Он смотрит и смотрит вдаль –  
На тихий лесной поселок,  
Которому имя дал [5, с. 606–607].

Леонид Владимирович был похоронен в отдельной могиле на территории мемориального комплекса в с. Леонидово. На месте гибели капитана Л.В. Смирных у Победино установлен памятный знак. В честь него названы улицы на Сахалине в городе Александровск-Сахалинске и в поселке Леонидово, районный центр поселок Смирных и Смирныховский район, судно Министерства морского флота, среднее профессионально-техническое училище № 18 г. Южно-Сахалинска, гора Леонид в Поронайском районе. В городах Южно-Сахалинск и Поронайск, поселках Смирных и Леонидово установлены бюсты Л.В. Смирных. Он навечно зачислен в списки воинской части. У Леонида Владимировича остались жена и трое сыновей, последний сын родился уже после гибели отца [14, с. 128–128; 15, с. 47–48; 16, с. 68–69]. В 1973 г. в честь Л.В. Смирных названа улица в Челябинске и установлена мемориальная доска [18, с. 244; 13, с. 119].

Правнучка Л.В. Смирных, Лидия Смирных, в своем сочинении написала про своего прадедушку: «Если бы не ты, не было бы сегодня меня, не было бы столь долгожданной награды, наконец, этого яркого солнышко, светящего мне прямо в глаза. Спасибо тебе, что ценной собственной жизни, ты подарил миллионам людей мирное небо над головой. Память о тебе будет вечна в наших сердцах» [17].

В XXI веке история переоценивается и примеры настоящего героизма, подменяют новыми клипами и фильмами, которые не всегда положительные. Необходимо помочь новому поколению получить и сохранить бесценное наследие своей богатой истории. Идея «QR - библиотеки» позволяет сохранить и приумножить пробы в истории нашей Родины. В данный момент создано 2 раздела «QR-библиотеки» про Южно-Сахалинскую наступательную операцию и Героя Советского Союза Леонида Смирных. Материалы, которые были получены в ходе исследования, возможно использо-



вать для проведения классных часов в школах. Созданы макеты табличек с QR-кодом, которые в дальнейшем планируется установить на улицу Леонида Смирных в Челябинске.

### Список литературы

1. **Багров, В.Н.** Победа на островах [Текст] / В.Н. Багров. – Южно-Сахалинск: Дальневост. кн. изд-во. Сахалин. отд-ние, 1985. – 112 с.
2. **Волобуев, О.В.** История России: начало XX – начало XXI в. 10 кл.: учебник [Текст] / О.В. Волобуев, С.П. Карпачёв, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2016. – 367 с.
3. **Герои Советского Союза:** Краткий биографический словарь в двух томах. Т. 2. Любков – Ящук [Текст] / Пред. ред. кол. И.Н. Шкадов. – М.: Воениздат, 1988. – 863 с.
4. **Документы** о разгроме Квантунской армии в августе 1945 г. [Текст] / публ. подг. А.Х. Файзулин, В.А. Сутулов // Советские архивы. – 1975. – № 5. – С. 46–64.
5. **Друнина, Ю.** Поселок Смирных [Текст] / Ю. Друнина // Друнина Ю. Избранное. В 2-х т. Т. 1: Стихотворения 1942–1978 / Предисл. М. Соболя. – М.: Худож. лит., 1989. – 654 с.
6. **Книга Памяти.** Российская Федерация. Челябинская область. Т. 9. – С–Т [Текст]. – Челябинск: Южн.-Урал. кн. изд-во, 1995. – 312 с.
7. **Красноармейский район.** Тетрадь юного краеведа [Текст] / авт.-сост. А.П. Моисеев, Н.Б. Виноградов. – Челябинск: АБРИС, 2011. – 40 с.
8. **Моисеев, А.П.** Память челябинских улиц [Текст] / А.П. Моисеев. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1988. – 288 с.
9. **Новиков, И.А.** Герой Советского Союза Андрей Невзгодков [Текст] / И.А. Новиков // Музейный вестник Южн.-Урал. гос. гуманитар.-пед. ун-та / сост. Н.А. Вахрушева. – Челябинск: Изд-во Южн.-Урал. гос. гуманитар.-пед. ун-та, 2019. – Вып. 42. – 268 с. – С. 102–119.
10. **Новиков, И.А.** Первый в Челябинской области Герой Советского Союза Г.М. Лаптев в боях за родину: поиск истины [Текст] / И.А. Новиков // Гороховские чтения: матер. шестой регион. музейн. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск: Б. и., 2015. – 696 с. – С. 111–125.
11. **Новиков, И.А.** Южноуральские герои Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. [Текст] / И.А. Новиков // Южный Урал: от колесниц до мирного атома / сост.: Н.А. Антипин, Г.Х. Самигулов. – Челябинск: Б. и., 2017. – 155 с. – С. 90–97.
12. **Павленко, В.Д.** Южный Урал. Великая Отечественная война: к 70-летию со Дня Победы [Текст] / В.Д. Павленко, Г.К. Павленко; науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск: Б. и., 2014. – 120 с.
13. **Памятные** доски города Челябинска (Центральный район): путеводитель [Текст] / под ред. В.Б. Феркеля. – Челябинск: Б. и., 2015. – 250 с.
14. **Рыжков, А.Н.** Бои за родные острова. Дневники, воспоминания, встречи, письма, документы [Текст] / А.Н. Рыжков. – Южно-Сахалинск: Дальневост. кн. изд-во. Сахалин. отд-ние, 1980. – 144 с.

15. **Рыжков, А.Н.** Памятники и памятные места Сахалинской области [Текст] / А.Н. Рыжков. – Южно-Сахалинск: Дальневост. кн. изд-во. Сахалин. отд-ние, 1977. – 80 с.

16. **Самарин, И.А.** Памятники воинской славы Сахалинской области [Текст] / И.А. Самарин. – Южно-Сахалинск: Изд-во «Лукоморье», 2010. – 184 с.

17. **Смирных, Л.** «В память о моем прадедушке» [Электр. ресурс] / Л. Смирных // Алые паруса. Проект для одаренных детей. – URL: <https://nsportal.ru/ap/library/literaturnoe-tvorchestvo/2013/02/12/sochinenie-v-pamyat-o-moem-pradedushke>

18. **Справочник** улиц города Челябинска [Текст] / ООО «ЮжУрал БТИ». – Челябинск: изд. дом «КИРЬЯНОВ», 2007. – 320 с.

19. **Указ** Президиума Верховного Совета СССР. 2 сент. 1945 г. Об объявлении 3 сент. праздником Победы над Японией [Текст] // Правда. – 1945. – 3 сент.

20. **Указ** Президиума Верховного Совета СССР. 8 сент. 1945 г. О присвоении звания Героя Советского Союза генералам, офицерскому, сержантскому и рядовому составу Красной Армии [Текст] // Правда. – 1945. – 9 сент.

21. **Ушаков, А.П.** Во имя Родины: Рассказы о челябинцах – Героях Советского Союза и полных кавалерах ордена Славы [Текст] / А.П. Ушаков. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 2004. – 600 с.

22. **Ушаков, А.П.** Смирных Леонид Владимирович [Текст] / А.П. Ушаков // Челябинская область: энцикл. / гл. ред. К.Н. Бочкарев. – Челябинск: Камен. пояс, 2008. – Т. 6. – Си–Ф. – 944 с.

23. **Федеральный** закон от 13 марта 1995 г. № 32–ФЗ (ред. от 3 авг. 2018 г.) «О днях воинской славы и памятных датах России» [Электр. ресурс] // КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5978/3feb1245faf81ce70430c9dd8881c3d79394a3f2/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5978/3feb1245faf81ce70430c9dd8881c3d79394a3f2/)

24. **Федеральный** закон от 23 июля 2010 г. № 170–ФЗ «О внесении изменений в статью 1.1. «О днях воинской славы и памятных датах России» [Электр. ресурс] // Geostart: взгляд инженера. – URL: <https://geostart.ru/doc/read/36566>

25. **Федорчук, С.П.** Русские на Карафуто / С.П. Федорчук. – Южно-Сахалинск: изд-во Ин-та развития образ. Сахалин. обл., 2015. – 110 с.

### Сведения об авторе

**Дмитренко Станислав Сергеевич** – руководитель Сосновской районной молодежной общественной организации «Поисковый отряд "Бастион"; [stas.dmitrenko.99@mail.ru](mailto:stas.dmitrenko.99@mail.ru)

**ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА  
И ЮЖНЫЙ УРАЛ  
В НАУЧНЫХ ИЗЫСКАНИЯХ  
ЮНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ**

## Дивизия «черных ножей»

### «The black knife division»

*Верхозина М.С.<sup>1</sup>*

*МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 137  
г. Челябинска», Челябинск, Россия.*

*В статье рассматривается формирование Особого Уральского добровольческого танкового корпуса, прослеживается его боевой путь и вклад в Великую Победу.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Урал, танковый корпус, «Дивизия черных ножей», 244-я Челябинская танковая бригада.

**Keywords:** The Great Patriotic War, Ural, tank corps, «The black knife division», 244th Chelyabinsk Tank Brigade.

9 мая – особая и священная дата в истории России. В 2020 г. исполнится 75 лет со дня Великой Победы над фашистскими захватчиками. Все эти годы память о бессмертном подвиге советского народа, отстоявшего независимость Родины, живет в сердце каждого гражданина нашей страны. И эта память не должна померкнуть! С началом Великой Отечественной войны наша страна превратилась в огромный боевой лагерь. Судьба ее решалась не только на полях сражений, но и в тылу: необходимо было обеспечить выпуск достаточного количества военной техники. Большая роль была отведена Уралу, который стал танковым арсеналом Красной армии. Уже 7 ноября 1941 г. уральские танки участвовали в параде на Красной площади, а боевое крещение они прошли в битве под Москвой. Серьезным испытанием для них стала и знаменитая Сталинградская битва – переломный момент в Великой

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Грехова Лилия Раульевна, учитель истории и обществознания высшей категории МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 137 г. Челябинска»; [lilya5010@mail.ru](mailto:lilya5010@mail.ru); Научный консультант – Шмакова Нина Павловна, профессор, канд. ист. наук, заслуженный работник высшей школы РФ; [ninashm38@mail.ru](mailto:ninashm38@mail.ru)

Отечественной войне. Именно она определила особую роль танков и танковых соединений на полях боевых сражений.

Идея создания крупного танкового соединения добровольцев возникла в год, когда граждане страны находились в состоянии эмоционального подъема после победы в битве под Сталинградом. Уральский добровольческий танковый корпус – это единственный в мировой истории корпус, который был создан на добровольные взносы рядовых рабочих. 16 января 1943 г. в газете «Уральский рабочий» была опубликована статья-призыв «Танковый корпус сверх плана», в которой описывалась инициатива коллективов танкостроителей о создании за первый квартал текущего года стольких танков и самоходных орудий сверх плана, которых хватило бы на оснащение целого танкового корпуса. Уральцы активно поддержали эту идею и направили на имя председателя Государственного Комитета Оборона И.В. Сталина письмо с просьбой разрешить сформировать Особый Уральский добровольческий танковый корпус имени товарища Сталина [4, л. 1].

24 февраля 1943 г. командованию Уральского военного округа из Москвы поступает телеграмма: «Ваше предложение о формировании добровольческого Уральского Танкового корпуса одобряется и приветствуется. Дано распоряжение ГАПТУ оказать вам помощь в подборе комсостава. И. Сталин». 26 февраля 1943 г. командующий Уральским военным округом генерал-майор А.В. Катков издал приказ о формировании Особого Уральского добровольческого танкового корпуса.

Комплектование корпуса личным составом проводилось в обстановке небывалого патриотического подъема. Тысячи людей оспаривали друг у друга право добровольно пойти на смертный бой, из которого многим не суждено было вернуться. По мнению властей, воины-танкисты должны были представлять лучшую часть трудовых коллективов, но заявления на зачисление в корпус писали все: коммунисты и беспартийные, начальники и исполнители, мужчины и женщины, молодые и пожилые люди. Уже в первые два дня на территории трех областей (Челябинской, Свердловской и Молотовской) было подано свыше 110 тысяч заявлений, что в 12 раз превышало планируемую численность формирующегося подразделения [2, с. 230]. Вот одно из таких заявлений: «Прошу зачислить меня бойцом Уральского добровольческого танкового корпуса.

Памятью младшего брата, погибшего в первые дни отечественной войны, честью своей трудовой семьи клянусь сражаться с врагом умело и храбро...» [3, с. 234].

27 февраля 1943 г. принимается постановление бюро Свердловского обкома ВКП(б) «О формировании Уральского добровольческого танкового корпуса», в котором говорится следующее: «Председатель Государственного Комитета Оборона товарищ Сталин одобрил предложение уральцев ... за счет материальных ресурсов Свердловской, Челябинской и Молотовской областей. Все вооружение и боевое оснащение корпуса, и все обмундирование его личного состава производятся заводами за счет перевыполнения производственной программы, приобретается на средства трудящихся за счет их добровольных взносов ...» [6, с. 394].

Уникальный подарок для каждого бойца корпуса сделали оружейники Инструментального комбината Златоуста: стальной клинок для ближнего боя, который получил неофициальное название «черный нож». Немцы были так поражены отвагой и умением вступать в рукопашную схватку наших добровольцев, что принимали солдат с ножами за бойцов особых элитных частей. Среди них даже стали распространяться пугающие легенды, что встреча с уральцем, вооруженным фирменным клинком, предвещает смерть. «Черные ножи», приводившие врагов в неопикуемый ужас, стали настоящим символом УДТК, а нашу воинскую часть фашисты именовали не иначе, как «Schwarzmesser Panzer-Division» («Танковая дивизия черных ножей») [2, с. 232].

Корпус состоял из 3-х бригад: 197-я Свердловская танковая бригада, 244-я Челябинская танковая бригада и 243-я Молотовская танковая бригада. Штаб корпуса во время формирования базировался в Свердловск [5, л. 3]. 11 марта 1943 г. Народный комиссар обороны И.В. Сталин присвоил корпусу наименование «30-й Уральский добровольческий танковый корпус». В торжественной обстановке были вручены оружие и боевая техника. Эта дата и считается днем рождения корпуса. 18 марта 1943 г. командиром корпуса был назначен генерал-лейтенант танковых войск Георгий Семенович Родин.

9 мая 1943 г. добровольцам был зачитан Наказ от имени трудящихся Урала: «Родные наши сыны и братья, отцы и мужья!.. Провожая вас на битву с лютым врагом нашей Родины, хотим напутствовать вас своим наказом. Примите его как боевое знамя и

с честью пронесите сквозь огонь суровых битв, как волю людей родного Урала... На свои средства снарядили мы добровольческий танковый корпус, своими руками любовно и заботливо ковали мы для вас оружие. Дни и ночи мы работали над ним. В этом оружии – наши заветные и горячие думы о светлом часе нашей полной победы, в нем наша твердая, как Урал-камень, воля: сокрушить и истребить фашистского зверя. В горячие бои несите с собой эту нашу волю. Примите наш наказ. В нем наша родительская любовь и суровый приказ, супружеское напутствие и наша клятва... Ждем вас с победой!» [8, с. 219].

В ответ бойцы, командиры и политработники дали свою клятву: «Клянемся! Пронести нашу ненависть сквозь огонь сражений, отомстить за разрушенные города и села, за виселицы и пытки, за слезы детей и стариков, сестер и матерей. Клянемся! Овладеть тактикой ведения боя и наносить такие мощные удары врагу, чтобы от слова «уралец» трепетала в страхе коричневая орда. Клянемся! Не опозорить вековой славы уральцев и ваш наказ выполнить с честью. Впереди победа! Мы вернемся на родной Урал со знаменем славы... Мы идем добывать победу!» [7, с. 220–221]. 10 июня 1943 г. Уральский добровольческий танковый корпус прибыл в Подмоскowie, где вошел в состав 4-й танковой армии, которой командовал генерал-лейтенанта танковых войск Василий Михайлович Баданов. Боевой путь корпуса начался с Орловско-Курской операции, где против уральцев действовали отборные силы фашистов, но противнику не помогли ни мощная оборона, ни новые танки «тигры» и «пантеры». Уральские боевые машины имели перед врагом главное преимущество: их вели бойцы, что отстаивали правое дело. 5 августа 1943 г. Москва салютовала освободителям Орла и Белгорода. Это был первый победный салют из 27, которые были даны в честь уральцев-добровольцев. 18 ноября 1943 г. Уральскому добровольческому танковому корпусу было присвоено звание Гвардейского.

УДТК прошел с боями до Берлина и Праги, принимая участие в освобождении Украины и Польши. При выполнении Львовско-Сандомирской операции член экипажа Челябинской гвардейской танковой бригады Александр Марченко совершил героический поступок: он сумел в Львове водрузить Красное знамя над городской ратушей, но был ранен и пал смертью храбрых. За мужество и героизм бригада была награждена орденом Боевого Красного Знаме-

ни, а Уральский добровольческий танковый корпус получил почетное наименование «Львовский». В ходе Берлинской операции танкистам удалось на одном из подступов к столице освободить из концлагеря семь тысяч узников разных национальностей. Свой славный боевой путь Уральский добровольческий танковый корпус закончил, освободив Прагу, 9 мая [5, л. 1–7].

Родина высоко оценила вклад танкового корпуса в Великую Победу. За отличные боевые действия, героизм, мужество и отвагу уральским добровольцам было вручено более 42-х тысяч орденов и медалей, 27 солдат и сержантов стали полными кавалерами орденов Славы, 38 гвардейцев корпуса были удостоены звания Героя Советского Союза. Уральским танкистам были установлены памятники в Берлине, Праге, Каменец-Подольском, Львове и во многих других населенных пунктах, освобожденных от оккупантов, а также Свердловске, Перми, Челябинске и Нижнем Тагиле.

#### Список литературы

1. **Батмазов, В.А.** 60 лет Уральскому добровольческому танковому корпусу: история создания и боевой путь [Текст] / В.А. Батмазов // Урал в военной истории России: традиции и современность. Матер. Междунар. науч. конф., посвящ. 60-летию УДТК. – Екатеринбург: ИИиА УрО РАН, 2003. – 400 с. – С. 176–183.
2. **Военная история Урала: События и люди** [Текст] / Под общ. ред. А.В. Сперанского. – Екатеринбург: Изд. дом «Сократ», 2015. – 320 с.
3. **Летопись Челябинской области: сб. док. и матер. Т. 3. 1941–1945** [Текст] / [сост.: Е.П. Турова, И.С. Янгирова; гл. ред. А.П. Финадеев; науч. ред. Н.П. Палецких]. – Челябинск: Книга, 2008. – 494 с.
4. **Объединенный** государственный архив Челябинской области (ОГАЧО). Ф. П-288К. Оп. 1. Д. 54.
5. **ОГАЧО.** Ф. П-288К. Оп. 1. Д. 137.
6. **Урал XX век. Книга для чтения по истории: Учеб. пособие для учащихся старших классов** [Текст] / Под ред. М.Е. Главацкого. – Екатеринбург: Изд-во «СВ-96», 1997. – 376 с.
7. **Челябинск.** История моего города: Учеб. для учащихся общеобразоват. шк., гимназий, лицеев. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 1999. – 320 с.
8. **Челябинская область. 1917–1945 гг. Сб. док. и матер.** [Текст] / (под ред. проф. П.Г. Агарышева). – Челябинск; Юж.-Урал. кн. изд-во, 1998 – 304 с.

#### Сведения об авторе

**Верхозина Марина Сергеевна** – обучающаяся 10 класса МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 137 г. Челябинска»; [adingoss@yandex.ru](mailto:adingoss@yandex.ru)



**Земляки-южноуральцы – освободители Аушвица (Освенцима):  
Н.И. Парфенов и В.А. Ширшов**

**Fellow South Ural liberators of Auschwitz (Auschwitz):  
N.I. Parfenov and V.A. Shirshov**

*Кайтмазова Я.А.<sup>1</sup>*

*МОУ «Травниковская СОШ» Чебаркульского района,  
Челябинская область, Россия*

*В статье рассмотрено участие наших земляков-южноуральцев: командира стрелкового батальона 472-го стрелкового полка 100-й стрелковой дивизии 60-й Армии 1-го Украинского фронта капитана Н.И. Парфенова и командира стрелкового отделения 994-го стрелкового полка 286-й Ленинградской стрелковой дивизии 59-й Армии 1-го Украинского фронта сержанта В.А. Ширшова – в освобождении концлагеря Аушвиц (Освенцим) и его филиала в январе 1945 г.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Н.И. Парфенов, В.А. Ширшов, Польша, Аушвиц (Освенцим), концлагерь в Явожно.

**Keywords:** Great Patriotic war, N.I. Parfyonov, V.A. Shirshov, Poland, Auschwitz, the concentration camp in Jaworzno.

Освенцим – это самый огромный нацистский концлагерь, созданный в небольшом городе на юге Польши и переименованный гитлеровцами в Аушвиц. Это место зла, насилия, бесчеловечности... Может быть, уже пора и забыть о нем? Ведь трудно жить и помнить о миллионах безвинно убиенных, сожженных, развеянных пеплом... Но Аушвиц постоянно напоминает о себе: накануне очередного Дня памяти и скорби житель Челябинской области «украсил» коттедж лозунгом нацистского концлагеря, студенты одного из уральских вузов выложили в социальную сеть коллаж из фото друга в форме немецкой дивизии СС «Мертвая голова», а лживые

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Филиппова Анетта Александровна, учитель русского языка и литературы высшей категории МОУ «Травниковская СОШ» Чебаркульского района, Челябинской области; [anetaf@mail.ru](mailto:anetaf@mail.ru)

«историки» пытаются переиначить события, умалить заслуги Красной армии в освобождении «фабрики смерти»: «Это был Первый Украинский фронт, и украинцы освобождали концлагерь в Освенциме, в тот январский день открывали ворота лагеря...» [13]. И эти поступки, и печи Освенцима, и взрывы домов-небоскребов – это все оттуда, от вседозволенности возомнивших себя вершителями человеческих судеб, от испепеляющей душу и сердце ненависти к чужим, непохожим.

Освобождение Аушвица произошло 27–28 января 1945 г. Мы решили найти земляков, участвовавших в составе подразделений Красной армии в январе 1945 г. в освобождении узников. В результате поисковой работы нашли двух южноуральцев: Николая Ивановича Парфенова из Чебаркуля и Виктора Алексеевича Ширшова из Троицка. При сборе информации были использованы документы Центрального архива Министерства обороны РФ, музея МОУ «Боровская ООШ им. С.А. Глазырина» Чебаркульского района, Челябинской области, публикации в периодической печати Чебаркуля и Троицка, составленные В.А. Талашовой учебно-методические материалы «Организация поисковой работы в образовательной организации (на примере исследования истории 100-й Львовской дивизии)» [15], работы В. М. Кузнецова «Кейс-технологии в изучении истории Холокоста» [7] и «Память о Холокосте в исследовательской и проектной деятельности учащихся (на материалах Челябинской области)» [8], И.А. Новикова «В.Я. Петренко и Н.И. Парфенов: малоизвестные страницы биографий южноуральцев – освободителей лагеря смерти Освенцим» [14].

Николай Иванович Парфенов – наш земляк, чебаркулец, уроженец Кусы. Он воевал в составе 100-й Львовской стрелковой дивизии 60-о армии 1-го Украинского фронта, который одним из первых вошел на территорию концлагеря через ворота Аушвица. Однако ни его близкие родственники, ни бывшие коллеги не знали, что Николай Иванович участвовал в освобождении концлагеря, не было таких сведений и в его личном военном деле [10]. Только в анкете ветерана Великой Отечественной войны музея МОУ «Боровская ООШ им. С.А. Глазырина» Чебаркульского района, Челябинской области он указал на участие в этом событии [3, с. 2].

В областной научной универсальной библиотеке мы обнаружили его статью «Не повторить Освенцим» [16], опубликованную

в газете «Южноуралец» (г. Чебаркуль) в 1980 г. и сопоставили ее фрагменты с официальными документами из Центрального архива Министерства обороны РФ [12]. Ветеран Парфенов вряд ли тогда мог даже предположить, что пройдет еще три десятка лет и Министерство обороны снимет гриф «Секретно» с документов, открывающих правду о самых страшных страницах Великой Отечественной войны, и мы узнаем, свидетелем каких событий был наш земляк...

Николай Иванович, вспоминая в 1980 г. прошедшие события, писал в статье «Не повторить Освенцим»: «Мне, ветерану Великой Отечественной войны, бывшему командиру стрелкового батальона 472-го стрелкового полка 100-й стрелковой дивизии, которой тогда командовал генерал-майор Красавин, пришлось участвовать в боях за освобождение узников концентрационного лагеря смерти Освенцим. ... После осуществления Краковской операции наши войска вышли на оперативный простор, гнали фашистские полчища на запад в его логово. За Краковым батальону, которым я командовал, было приказано форсировать реку Висла...», которая «в то время еще не подернулась льдом, по воде тихо плыла ледяная шуга. Технические средства для переправы отсутствовали. Пришлось использовать такие подручные средства, как рыбацкие лодочки, шкафы, диваны, створки дверей и ворот...

Наш вход в Освенцим немцы обнаружили и открыли из глубины артиллерийский огонь. Командиры роты уже знали свои задачи, выводили по улицам города свои подразделения за северную окраину. Начались бои и большие потери. Пришлось торопить солдат, чтобы скорей выходили из-под артогня за окраину города на исходный рубеж атаки. Это быстро удалось... Не прошло и пяти минут после этой встречи, в расположение батальона прибежал начальник штаба полка майор Дегтярев, сообщивший, что командир полка убит осколками снаряда в грудь. Командование полком временно должен принять я, как командир первого батальона, хорошо знакомый с обстановкой... Весть о смерти командира полка как-то быстро дошла до солдат и офицеров. В их взглядах и разговорах выражалась решимость отомстить врагу сполна за понесенные в этот день потери и смерть комполка... Мощное и дружное «Ура!» завершило полное уничтожение гарнизона концлагеря Освенцим [16].

Данные Центрального архива Министерства обороны подтверждают воспоминания Н.И. Парфенова: 472-й стрелковый полк

100-й стрелковой дивизии 60-й армии – непосредственный участник освобождения заключенных концлагеря Освенцим [11]; согласно приказу «100-я Львовская стрелковая дивизия «получила задачу овладеть Освенцимом, наступая в направлении Олышаны, Менткув, и выйти на рубеж Едлин, Воля» [15, с. 36]; 472-й стрелковый полк форсировал Вислу: «26 января в шесть утра батальоны первого эшелона полка по сигналу командира начали форсирование Вислы. Противник яростно защищал левый берег реки и вел беспорядочную стрельбу с противоположного берега. Под огнем противника первым форсировал реку 3-й батальон капитана Н.И. Парфенова» [15, с. 40], при этом «Средства переправы противником были приведены в полную негодность, поэтому пехота приступила форсировать реку на подручных средствах, спаренных бревнах, палатках» [6]; 27 января 1945 г. 2-й и 3-й батальоны начали наступать на Освенцим: «На подступах к восточной окраине противник оказал упорное сопротивление, ... стал вести сильный артиллерийский и минометный огонь, ... при наступлении на Освенцим ближе всех подошел к городу передовой отряд 472-го полка [15, с. 39]; «Противник от неожиданного стремительного наступления полка, неся потери в живой силе, оставил большое количество техники, складов с продовольствием, боеприпасами и другим военным имуществом, беспорядочно бежал в направлении Бжезинка. К 11 часам утра Освенцим был полностью очищен от противника» [6]; во время наступления получили ранение «заместитель командира 472-го стрелкового полка подполковник А.М. Сопьяник и командир батальона Н.И. Парфенов, но, несмотря на это, они остались в строю» [15, с. 41–42].

Завершая воспоминания, Н.И. Парфенов писал: «При входе в концлагерь перед нами предстала ужасающая картина: по обе стороны входа – огромные снежные отводы, из которых торчали человеческие головы, голые руки, ступни ног. От увиденного сжималось в груди. Навстречу нам из бараков с протянутыми руками шли узники ... они были похожи на скелеты, в лохмотьях, посиневшие... старики, женщины, дети...» [16]. Актуально сегодня звучит вопрос ветерана, которого нет более двух десятков лет: «... неужели еще повторится освенцимская трагедия массового истребления людей?», – и его ответ: «Нет, нельзя допустить этого» [16].

В военной судьбе другого южноуральца, Виктора Алексеевича Ширшова из Троицка, воевавшего в составе 994-го стрелкового

полка 286-й стрелковой дивизии, также значится факт освобождения Явожно – одного из многочисленных филиалов концлагеря Аушвиц на оккупированной немцами территории Польши, в Верхней Силезии. Лагерь охраняли до 300 эсэсовцев дивизии «Мертвая голова». Одновременно в нем содержалось до 4-х тыс. узников (по другим данным – до 5 тыс.), «в котором фашисты содержали военнопленных русских, французов, чехов, словаков, евреев» [11]. Евреи составляли до 80% от числа всех заключенных. Узники концлагеря использовались на принудительных работах для немецкой военной промышленности: добывали уголь в шахтах Явожно, строили ГЭС. Из-за голода, болезней, тяжелых условий труда и жестокости охраны в лагере погибли около 2 тыс. человек. Изможденных заключенных вывозили на грузовиках в газовые камеры в Аушвиц II – Биркенау [17].

Части 286-й стрелковой дивизии вели бои за город Явожно 22–23 января 1945 г. и после упорных уличных боев освободили города Щаков и Явожно [5]. Во время наступления за совершенный подвиг Виктор Алексеевич Ширшов был награжден медалью «За отвагу». В приказе о награждении указано: «... Автоматчика роты автоматчиков сержанта Ширшова Виктора Алексеевича за то, что он в наступательном бою за г. Явожно (Западная Польша) 22 января 1945 г. показал себя мужественным и отважным воином. При отражении неоднократных контратак противника из своего автомата уничтожил шесть немецких солдат» [4, л. 5].

Уже в мирное время Виктор Алексеевич на вопрос, какие эпизоды Великой Отечественной войны особенно запомнились ему, ответил: «А вот как раз тот, за который медаль получил. Набрался тогда страха» [9]. Ветеран пояснял: «Дело было в Польше. Меня с двумя автоматчиками послали узнать, оставили немцы расположенный впереди населенный пункт или нет. Зашли в городок, осторожно двигаемся, прижимаясь к домам. Совсем было решили, что немцев нет, а они как шарахнут из автоматов нам в спину! Пришлось бежать, да не назад, а вперед, в тыл к немцам. Наткнулись на замаскированную немецкую артиллерийскую часть. Видимо, в резерве стояла. По привычке запомнил, сколько орудий и минометов, заметил ориентиры. Потом увидели танки, тоже замаскированные. Оставил солдат, подполз ближе – батюшки, танки наши! Оказалось, при наступлении их тоже отрезали. Теперь танкисты

готовились пробираться через линию фронта. Сказал командиру про обнаруженную артчасть. Решили попутно разгромить ее. Нападение было внезапным, немцы в панике бежали: советских танков они с тылу не ждали. Через линию фронта тоже удачно прорвались. Вышли в расположение нашего полка, а там нас уже ждать перестали. Вот за это я и получил медаль, да еще и в чине повысили: был сержант, а стал старшим сержантом» [9].

Десятки, сотни, тысячи спасенных узников концлагерей Европы – это надежда на будущее, которую дали им воины Красной армии, такие, как наши земляки Николай Иванович Парфенов и Виктор Алексеевич Ширшов. Президент России В.В. Путин в выступлении 27 января 2015 г. на мероприятии, посвященном памяти жертв Холокоста, подчеркнул, что «Таким преступлениям нацистов нет и не может быть срока давности. Им нет ни прощения, ни забвения. Любые попытки замолчать эти события, исказить, переписать историю недопустимы и безнравственны» [1; 2].

### Список литературы

1. «Путин: за попытками переписать историю стоит желание скрыть свой позор» [Электр. ресурс] // РИА Новости. – URL: <https://ria.ru/20150127/1044538693.html>
2. 27 января – Международный день памяти освобождения Красной армией узников концлагеря Аушвиц (Освенцим) и снятия блокады Ленинграда [Электр. ресурс] // Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования. – URL: [https://ipk74.ru/virtualcab/osnovnoe-i-srednee-obshhee-obrazovanie/metodicheskie-rekomendacii-po-organizacii-obrazovatelnoj-deyatelnosti/istoriya-rossii-vseobshhaya-istoriya/27-yanvarya-mezhdunarodnyj-den-pamyati-osvobozhdeniya-krasnoj-armiej-uznikov-konclagerya-aushvic-osvencim-i-snyatiya-blokady-leningrada/?sphrase\\_id=78755](https://ipk74.ru/virtualcab/osnovnoe-i-srednee-obshhee-obrazovanie/metodicheskie-rekomendacii-po-organizacii-obrazovatelnoj-deyatelnosti/istoriya-rossii-vseobshhaya-istoriya/27-yanvarya-mezhdunarodnyj-den-pamyati-osvobozhdeniya-krasnoj-armiej-uznikov-konclagerya-aushvic-osvencim-i-snyatiya-blokady-leningrada/?sphrase_id=78755)
3. Анкета ветерана Великой Отечественной войны. Парфенов Н.И. // Музей МОУ «Боровская ООШ им. С.А. Глазырина» Чебаркульского района.
4. Выписка из приказа 994-го стрелкового полка от 14 февр. 1945 г. о награждении сержанта Ширшова В.А. медалью «За отвагу» [Электр. ресурс] // «Память народа»: подлинные документы о Второй мировой войне. – URL: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek\\_nagrazhdenie43472116/](https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie43472116/)
5. Журнал боевых действий 286-й стрелковой дивизии с 1 янв. по 9 июня 1945 г. [Электр. ресурс] // «Память народа»: подлинные документы о Второй мировой войне. – URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=130223077>
6. Из журнала боевых действий 472-го стрелкового полка 100-й стрелковой дивизии с 26 по 28 янв. 1945 г. [Электр. ресурс] // Министерство обороны Российской Федерации (Минобороны России). Документы. – URL: [http://mil.ru/winner\\_may/parad/his\\_docs/more.htm?id=20183@cmsPhotoGallery](http://mil.ru/winner_may/parad/his_docs/more.htm?id=20183@cmsPhotoGallery)
7. Кузнецов, В.М. Кейс-технологии в изучении истории Холокоста [Текст] / В.М. Кузнецов, М. Поллак-Розенберг, Н. Сигал // Проблемы культурного образования:

материалы III Всеросс. науч.-практ. конф. 19–20 апр. 2013 г. / Сибир. отд. РАО; Мин. обр. и науки Челяб. обл.; Челяб. ин-т перепод. и повыш. квалиф. работников образов.; Челяб. гос. пед. ун-т; под ред. В.М. Кузнецова, С.Н. Трошкова. – Вып. 10. – Челябинск: ЧИППКРО, 2013. – 232 с. – С. 148–159.

8. **Кузнецов, В.М.** Память о Холокосте в исследовательской и проектной деятельности учащихся (на материалах Челябинской области) [Текст] / В.М. Кузнецов // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 5. – С. 55–59.

9. **Лупанов, Н.** Воинскому долгу верны [Текст] / Н. Лупанов // Вперед. – 1975. – 13 мая.

10. **Министерство Вооруженных Сил СССР.** Личное дело № 514. Капитан Парфенов Николай Иванович. В-233842. – 29 л.

11. **Министерство обороны России** впервые обнаруживает уникальные документы ЦАМО об освобождении Красной армией узников концлагеря Освенцим [Электр. ресурс] // Министерство обороны Российской Федерации (Минобороны России). – URL: [http://function.mil.ru/news\\_page/country/more.htm?id=12006359%40egNews](http://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12006359%40egNews)

12. **Минобороны** публикует архивные документы об освобождении узников Освенцима бойцами Красной Армии [Электр. ресурс] // Военное обозрение. – 2015. – 27 янв. – URL: <https://topwar.ru/67651-minoborony-publikuet-unikalnye-istoricheskie-dokumenty-ob-osvobozhdenii-uznikov-osvencima-boycami-krasnoy-armii.html>

13. **Надеждин, Д.** «Освенцим освобождали украинские солдаты». Глава МИД Польши сделал удобное историческое открытие [Текст] / Д. Надеждин // Комсомольская правда. – 2015. – 21 янв.

14. **Новиков, И.А.** В.Я. Петренко И.И. Парфенов: малоизвестные страницы биографий южноуральцев – освободителей лагеря смерти Освенцим [Текст] / И.А. Новиков // Проблемы культурного образования: сб. науч. и учеб.-метод. трудов (ежегодник). Вып. 14 / Мин. обр. и науки Челяб. обл.; Челяб. институт перепод. и пов. квал. работ. образ.; отв. ред. В.М. Кузнецов. – Челябинск: ЧИППКРО, 2017. – 256 с. – С. 56–67.

15. **Организация** поисковой работы в образовательной организации (на примере исследования истории 100-й Львовской дивизии): учеб.-метод. матер. [Текст] / Департамент образования Вологод. обл., Вологод. ин-т развития образования; сост. В.А. Талашова. – Вологда: ВИРО, 2016. – 64 с.

16. **Парфенов, Н.** Не повторить «Освенцим» [Текст] / Н.И. Парфенов // Южноуралец. – 1980. – 6 мая.

17. **Jaworzno** concentration camp [Электр. ресурс] // VV-Travel. – URL: <http://vv-travel.ru/tarticle/jaworzno-concentration-camp>

### Сведения об авторе

**Кайтмазова Яна Алановна** – обучающаяся 10 класса МОУ «Травниковская СОШ» Чебаркульского района, Челябинской области; [yanakaytmazova8931z@mail.ru](mailto:yanakaytmazova8931z@mail.ru)

## Героические подвиги наших земляков в Великой Отечественной войне

### Heroic deeds of our countrymen in the great Patriotic war

*Лескова С.А.<sup>1</sup>*

*МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 137  
г. Челябинска», Челябинск, Россия.*

*В статье прослеживается боевой путь 12 из 50 героев-южноуральцев в Великой Отечественной войне, вошедших в сборник рассказов о героях «Непобедимые» в зависимости от места совершения подвига: в воздухе, на воде и на суше. Приводятся примеры об увековечивании памяти о подвигах героев в Челябинске и Челябинской области.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, «Непобедимые», Герой, Челябинск, Челябинская область, летчик, танкист, моряк, разведчик.

**Keywords:** Great Patriotic War, «Invincible», Hero, Chelyabinsk, Chelyabinsk region, pilot, tankman, sailor, scout.

«Памяти павших будьте достойны!» [5].

Мы живем в счастливое время; учимся в школе, мечтаем о будущем, над нашей головою мирное небо. Но сколько людей отдало жизнь за этот мир? Миллионы. В годы Великой Отечественной войны из Челябинской области ушло на фронт свыше одного миллиона человек. Погибли в боях, умерли от ран в госпиталях и пропали без вести 157 000 человек [2, с. 50]. Мы должны помнить эти страшные цифры. 224-м южноуральцам присвоено звание Героя Советского Союза. Во время встречи с ветеранами Великой Отечественной войны нам подарили альбом «Непобедимые. 50 подвигов, совершенных южноуральцами в Великую Отечественную войну» [2], где рассказывается о подвигах наших земляков в годы

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Чулакова Елена Александровна, учитель истории МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 137 г. Челябинска»; [elena.chulakova.95@mail.ru](mailto:elena.chulakova.95@mail.ru)



войны. Нам захотелось подробнее узнать о том времени, о героических свершениях наших земляков, выяснить какой ценой досталась нам победа.

Для начала определим, кто же такой герой? Толковый словарь Д.Н. Ушакова определяет, что «герой – это исключительный по смелости или своим доблестям человек. Выделившийся своей храбростью на войне» [8, с. 95]. Толковый словарь русского языка для младших школьников дает нам следующее понятие: «Герой – отважный, самоотверженный человек, совершающий подвиги» [7, с. 15]. Публицист Сергей Колясников считает: «Герой в моем понимании это гражданин, который отдал себя Родине целиком и полностью» [2, с. 30], публицист Дмитрий Пучков: «Герой – каждый, кто прошел ту войну, тем более, кто получил Золотую звезду» [2, с. 20], а писатель Павел Коренев: «Это человек, который в критической ситуации ставит интересы Родины превыше собственной жизни [2, с. 40]. Таким образом, герой – это патриот, готовый на все ради своей Родины. Герои защищали нашу Родину и совершали свои подвиги на земле, в воздухе и на море.

Морской флот помогал войскам в проведении операций на приморских направлениях и громил противника в водном пространстве. «Михаил Грешилов: смерть из глубин» – «В боях Великой Отечественной войны с первых дней. Под его командованием подводная лодка "М-35" совершила 19 боевых походов, потопила четыре транспорта врага. Подводник-черноморец впервые в истории Черноморского флота потопил десантную баржу врага, расстреляв ее из палубного орудия» [2, с. 45].

«Иван Говорухин: морпехи умирают, но не сдаются» – «Иван и его группа морских пехотинцев шла на верную смерть, так как их задачей было лишь облегчить фронтальный удар советских войск, они понимали, что выжить в таких условиях не представляется возможным. Так после высадки в морском порту 26 марта 1944 г. отряд уральца в течение двух суток отбил 18 атак противника, уничтожив около 700 гитлеровцев, несколько танков и орудий противника. В боях погибли почти все морпехи, в том числе Говорухин» [2, с. 35].

Действия летчиков-южноуральцев в период Великой Отечественной войны носили решительный характер, летчики проявляли героизм и самоотверженность. Каждый из них сражался, несмотря

на закончившиеся боеприпасы, несмотря на превосходство противника, несмотря ни на что отдавали свою жизнь за мирное небо.

«Леонид Дема» – «Совершил 273 боевых вылета, в 38 воздушных боях сбил лично 17 и в составе группы пять самолетов противника. В памяти же остался героический подвиг Леонида, совершенный в 1943 г.: оставшись без боеприпасов, он винтом отрубил хвостовое отделение «Юнкерса», тем самым бомбардировщик врага рухнул. Позже этот таран назовут образцовым. Сам герой погиб» [2, с. 5].

«Василий Луценко: штурмовик против "Юнкерсов"» – «Василий Луценко совершил 148 вылетов на штурмовку, он был награжден звездой Героя Советского Союза и участвовал в параде Победы на Красной площади в 1945-м г. Главный бой Василия прошел в 1943 г. у д. Верхний Рогачик. Челябинец расстреливал немецкие танки противника, но внезапно появились самолеты врага, Василий бросился в атаку, так он одновременно уничтожил наземные и воздушные цели врага» [2, с. 16].

Героев, совершивших подвиги на суше, конечно, великое множество, их задачи заключались в следующем: прорыв вражеской обороны, в отражении вражеского удара от мирных жителей и от места расположения своих войск, в передачи данных о расположении войск.

«Невидимый мост Федора Алабугина» – «Южноуралец предложил соорудить необычный мост. Его основу составили деревянные срубы с камнем и песком внутри, на них стелились бревна, но на 10–15 сантиметров ниже уровня воды. Для авиации противника такой мост в мутной осенней воде был невидим! Неожиданное предложение южноуральца решило успех наступления» [2, с. 29].

«Десантник Михаил Кушнов: "Никто, кроме нас!"» – «5 ноября 1944 г. во главе группы разведчиков под огнем противника он переправился через реку Тиса и захватил стратегически важную высоту, в течение ночи и дня отразил 12 атак вражеских солдат. Лично Михаил Петрович уничтожил 12 фашистов, взял в плен одного офицера и трех солдат. Горстка храбрецов отстояла захваченный плацдарм, обеспечив переправу основных сил Красной армии» [2, с. 26].

«Михаил Медяков: один против всех» – «Полк Михаила попал под обстрел, но отважные русские солдаты отстреливались и подбивали танки и артиллерию противника до того, пока в живых не остался только один Медяков! Михаил отбивался гранатами,

стрелял из автомата, чем ввел в заблуждение врага, и враг прекратил атаку. Михаила трижды представляли к званию Героя Советского Союза, но он получил только одну Золотую звезду» [2, с. 48].

«Невидимая война Леэн Кульман» – «В 1942 г. Леэн была перебросена в тыл противника в районе города Тарту. В период с 14 сентября 1942 г. до 2 января 1943 г. Леэн Кульман передала в штаб Балтийского флота несколько десятков радиogramм о положении фашистских войск» [2, с. 33].

К тому же шесть южноуральцев удостоены звания «Дважды Герой Советского Союза»: В.С. Архипов, С.И. Грицевец, К.А. Евстигнеев, И.Ф. Павлов, М.Г. Фомичев, С.В. Хохряков [3, с. 90]. «Василий Архипов: истребитель "Королевских тигров"» – «Василий проявил невероятную смекалку, решив спрятать 3 советских танка в копнах сена. Так вражеские танки повернулись незащищенным флангом и 13 непробиваемых «королевских тигров» были уничтожены, а три захвачены в плен» [2, с. 8]. «АС номер 5 Кирилл Евстигнеев» – «Кирилл Евстигнеев – летчик-истребитель, АС номер 5, то есть пятый результат по количеству сбитых самолетов фашистов. Всего за годы войны Кириллу удалось совершить 296 боевых вылетов, провести свыше 120 воздушных боев, сбить 53 вражеских самолета. Но один из главных его подвигов считается встреча с немецкими самолетами-истребителями, где Кирилл и его команда уничтожили и рассеяли цель врага» [2, с. 34].

«Штурмовик Иван Павлов» – «Павлов совершил 237 боевых вылетов на штурмовике ИЛ-2. Особо отличился в бое под Смоленском. Ивану было поручено уничтожить неподступный бронепоезд, уралец атаковал из-за низких туч прямо над бронепоездом. Первым делом уничтожил зенитки, затем скинул бомбу, бронепоезд уничтожен» [2, с. 15].

«Семен Хохряков» – «...погиб на поступках к Берлину (апрель 1945 г.). Семен прославился блистательной операцией под городом Ченстоховом, когда его батальон, пройдя с боями более 200 километров и за сутки освободив этот город открыл путь основным силам Красной армии. Также благодаря стремительной атаке батальон Хохрякова освободил заминированный монастырь» [2, с. 19].

В знак уважения и безмерной благодарности по всей стране героям устанавливают памятники, мемориальные доски, в их честь называют улицы. В Челябинске названы улицы в честь Ф.И. Безру-

кова, А.А. Бурденюка, И.Г. Газизуллина, Н.В. Ковшовой, С.В. Хохрякова и многих других [6, с. 46, 61, 80, 132, 283]. И.А. Ахмерову воздвигли памятник в Челябинске на площади у Дворца пионеров и школьников имени Н.К. Крупской. Торжественное открытие состоялось 16 апреля 2015 г. Установка памятника была приурочена к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне [4, с. 20]. Также в 2015 г. на здании Калининского районного суда Челябинска появилась мемориальная доска, которая гласит, что здесь много лет трудился судьей Герой Советского Союза Виктор Чернышенко [1].

Путь героев к бессмертию был непредсказуем. Многие из них начали свой жизненный путь за пределами Южного Урала, судьба и обстоятельства же распределили их на Южный Урал в качестве рабочих и учеников. Тем не менее, все они ушли на фронт именно из Челябинска или населенных пунктов Челябинской области, таким образом, мы с гордостью называем их южноуральцами!

#### Список литературы

1. **В Челябинске** открыли мемориальную доску Герою Советского Союза [Электр. ресурс] // Губернатор Челябинской области. – URL: <https://gubernator74.ru/content/v-chelyabinske-otkryli-memorialnuyu-dosku-geroyu-sovetskogo-soyuza>
2. **Непобедимые:** 50 подвигов, совершенных южноуральцами в Великую Отечественную войну [Текст] / [авт. идеи Р.Г. Грибанов; сценарий и текст С.М. Подолий]. – Челябинск: Медиациентр Альфа, 2015. – 62 с.
3. **Новиков, И.А.** Южноуральские герои Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. [Текст] / И.А. Новиков // Южный Урал: от колесниц до мирного атома / сост.: Н. А. Антипин, Г.Х. Самигулов. – Челябинск: Б. и., 2017. – 155 с. – С. 90–97.
4. **Памятники** города Челябинска: путеводитель [Текст] / Е.С. Меньшенина, В.Б. Феркель. – Челябинск: Б. и., 2016. – 372 с.
5. **Рождественский, Р.И.** Реквием (Вечная слава героям) [Электр. ресурс] / Р.И. Рождественский // РуСтих. Стихи классиков. – URL: <https://rustih.ru/robert-rozhdestvenskij-rekviem-vechnaya-slava-geroyam/>
6. **Справочник** улиц города Челябинска [Текст] / ООО «ЮжУрал БТИ». – Челябинск: изд. дом «КИРЬЯНОВ», 2007. – 320 с.
7. **Стронская, И.М.** Толковый словарь русского языка для младших школьников [Текст] / И.М. Стронская. – СПб.: Литера, 2014. – 60 с.
8. **Ушаков, Д.Н.** Толковый словарь современного русского языка: Около 100000 слов [Текст] / Д.Н. Ушаков. – М.: Аделант, 2013. – 800 с.

#### Сведения об авторе

**Лескова Светлана Антоновна** – обучающаяся 7 класса МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 137 г. Челябинска»; [elena.chulakova.95@mail.ru](mailto:elena.chulakova.95@mail.ru)

## Забытый герой – Степан Кочнев

### Forgotten hero – Stepan Kochnev

*Ходирдинова М.А.<sup>1</sup>*

*МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 137  
г. Челябинска», Челябинск, Россия.*

*В статье рассмотрена судьба С.И. Кочнева, который совершил подвиг самопожертвования – он закрыл своим телом амбразуру немецкого дзота, чем обеспечил успех наступления наших войск у села Большая Лепетиха на Украине. К сожалению, Степана Ивановича наградили незаслуженно малой наградой: орденом Отечественной войны II-й степени.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, 4-й Украинский фронт, 61-я стрелковая дивизия, 10-й гвардейский стрелковый корпус.

**Keywords:** The Great Patriotic War, 4th Ukrainian front, 61st rifle division, 10th guards' rifle corps.

Минувшей весной в новостной ленте информационного агентства мы прочитали статью о герое Великой Отечественной войны Степане Ивановиче Кочневе. В ней говорилось, что Челябинское отделение Российского военно-исторического общества проводит работу по увековечению памяти об этом человеке в нашем городе. Активисты этой организации при поддержке исследователя из г. Озерска Челябинской области Н.Н. Дындыкина, прилагают усилия, чтобы изготовить и установить памятную доску на доме, где жил после войны С.И. Кочнев. Нас это очень заинтересовало, и мы обратились в Челябинское отделение РВИО с предложением об оказании посильной исследовательской помощи в деле сохранения памяти о забытом герое – Степане Кочневе. Изучая материалы, предоставленные Н.Н. Дындыкиным и активистом

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Стромов П.А., аспирант кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», активист поискового отряда "РЕДУТ-Доброхот"; [str117@yandex.ru](mailto:str117@yandex.ru).

РВИО П.А. Стромовым, нам удалось многое узнать о личности С.И. Кочнева и о его подвиге.

Его имя не представлено в работах, посвященных нашим землякам – Героям Советского Союза [3; 5], хотя его подвиг заслуживают того, чтобы о нем знали южноуральцы. Степан Иванович Кочнев родился 23 октября 1910 г. в селе Борисове Муромского района Владимирской области, неподалеку от родины русского богатыря Ильи Муромца – села Карачарова. В годы войны – младший лейтенант, командир взводам 66-го стрелкового полка 61-й стрелковой дивизии 10-го гвардейского корпуса 28-й армии 4-го Украинского фронта. В военкомате Тракторозаводского и Ленинского районов Челябинска хранится личное дело младшего лейтенанта С.И. Кочнева. В автобиографии, написанной им собственноручно, не описаны обстоятельства, при которых он получил тяжелое ранение: «Я, Кочнев Степан Иванович, родился в 1910 г. октября 23 дня в селе Борисове Муромского района Владимирской области в семье рабочего. Отец мой Кочнев Иван Кузмич до революции работал кочегаром депо ст. Муром с 1904 г., в 1917 г. вся наша семья из деревни переехала к нему в город, мать Кочнева Евдокия Григоревна – домохозяйка, в настоящее время померла. Отец проживает в г. Муроме по Комсомольской улице дом № 70, в настоящее время пенсионер. Старший брат Кочнев Максим Иванович в 1942 г. погиб на фронте, брат Кочнев Иван Иванович 1907 г. рождения проживает в городе Кирове, где работает начальником дистанции пути. Моя семья состоит из жены Ионовой Ксении Ивановне, 1904 года рождения, и дочери Розы Степановны, 1937 года рождения, проживающих вместе со мной.

В 1927 г. по окончании 8 летней Муромской школы II-й ступени поступил учиться во Владимирский промышленно-экономический техникум, закончив который в 1930 г., в 1931 г. по разнарядке техникума поступаю работать в Вязниковское РайПО Ивановской области на должность инструктора. В 1933 г. возвращаюсь на родину в г. Муром, где поступаю работать в ГорПО на должность плановика. С 1934 г. по 1937 г. работаю там-же на заводах «Станкопатрон» и Спиртоводочном в должностях финансиста. В 1937 г. переезжаю в город Челябинск где поступаю работать в Челябинский Военторг на должность заместителя главного бухгал-

тера, а затем главным бухгалтером. Там все время и работал до момента мобилизации в Красную армию, т.е. до ноября 1942 г.

В ноябре 1942 г. был мобилизован и направлен Ленинским РВК г. Челябинска в город Кыштым на курсы младших лейтенантов, по окончании которых в октябре 1943 г. был отправлен в действующую армию в 66-й стрелковый полк 61-й стрелковой дивизии 4-го Украинского фронта, где служил в должности командира стрелкового взвода. Участвовал в боях в районе села Большая Лепетиха, где 1 января 1944 г. был ранен. 11 февраля 1944 г. приказом по полку был награжден орденом Отечественной войны II степени. Воинское звание младший лейтенант получил по окончании курсов младших лейтенантов в г. Кыштыме в октябре 1943 г., которое было восстановлено 23 ноября 1945 г. приказом № 0227 по войскам Казанского военного округа.

В каких-либо партиях не состоял и в настоящее время беспартийный, а также не служил ни в старой, ни в белой армии. 1 января 1944 г. при ранении в районе деревни Большая Лепетиха был взят в плен немецкими войсками. В плену содержали в Польше, город Ченстохов, затем в апреле 1944 г. был перевезен в Германию, город Люкенвальд, все время как раненый находился в лагере в пленном лазарете. 24 апреля 1945 г. в местечке Кляусдорер был освобожден Красной армией и 7 октября 1945 г. был перевезен на родину на станцию Суслонгер Марийский АССР для прохождения спецпроверки, каковую прошел при в/ч № 10025 и 30 ноября после проверки был демобилизован. Родственников за границей не имею, под судом не состоял и не судим. В настоящее время работаю в УРСе Кировского завода в должности главного бухгалтера конторы общепита и проживаю г. Челябинск, завод Орджоникидзе, КБС, дом 7 бис, кв. 31.

16/VII 1948 г.

Личную подпись офицера запаса Кочнева С.И. заверяю:

Ленинский райвоенком полковник Замятин

12 октября 1948 г.» [1, с. 1].

Как указывает в автобиографии С.И. Кочнев, 1 декабря 1943 г. он прибывает в 66-й стрелковый полк 61-й стрелковой дивизии 10-го гвардейского корпуса 28-й армии на должность командира взвода. Полк в то время вел бои на левом берегу Днепра, южнее города Никополя. 31 декабря 1943 г. 2-й батальон полка атаковал высоту

11,9 вблизи села Большая Лепетиха (ныне – Горностаевский район Херсонской области). Осенью 1943 г. немцы доставили в село Большая Лепетиха 100 детей из Таганрогского детского дома, которых использовали, как доноров, намереваясь затем уничтожить. Стремительное наступление советских войск помешало оккупантам совершить это преступление. В спасении детей принимал участие и Степан Иванович Кочнев.

В ходе атаки взвод под командованием Кочнева вырвался вперед, но был остановлен пулеметным огнем из дзота. Несколько человек пытались уничтожить пулеметную точку, но безуспешно. Командир взвода послал группу бойцов обойти дзот справа, но она также попала под пулеметный огонь и залегла. Тогда Степан Иванович Кочнев, находившийся ближе всех к огневой точке, подполз еще ближе и метнул в амбразуру гранату, которая, к сожалению, не взорвалась. Будучи уже раненым, С.И. Кочнев поднялся во весь рост, быстро добежал до дзота и закрыл своим телом амбразуру пулеметной точки.

Младшего лейтенанта Степана Ивановича Кочнева посмертно представили к званию Героя Советского Союза, но приказом по войскам 4-го Украинского фронта № 89 от 11 февраля 1944 г. награждают его орденом Отечественной войны II-й степени [2]. Награда явно не соответствовала совершенному подвигу. За аналогичный героизм, подобный тому, какой совершил Степан Иванович Кочнев, 159-ти советским солдатам присвоили звание Героя Советского Союза.

Степан Иванович Кочнев чудесным образом остался жив. Воины батальона взяли селение Соломки и увидели своего раненного командира. Его отправили в госпиталь, стали лечить и дело пошло на поправку. В начале 1944 г. немецкие войска пошли в контрнаступление на участке фронта там, где находился госпиталь. Так Степан Кочнев оказался в плену. После войны до 1966 г. Степан Иванович Кочнев жил в Челябинске, работал главным бухгалтером в Управлении капитального строительства Кировского завода и других организациях. Жил в районе КБС Ленинского района Челябинска.

Степан Иванович Кочнев являл собой удивительное сочетание бесстрашия, преданности долгу, героизма и подлинной скромности. С высокой степенью вероятности можно предположить, что он не рассказывал о своем подвиге не только коллегам по работе,



друзьям, но и своим родственникам. Степан Иванович умер в 1966 г. Однако неизвестно, где он похоронен. В Челябинске, в органах ЗАГС факт его смерти не зарегистрирован.

Для увековечения памяти об этом человеке и установке памятной доски перед военными историками г. Челябинска стояла задача установить современный адрес местожительства С.И. Кочнева, потому что указанный в его личном деле адрес: г. Челябинск, завод Орджоникидзе КБС, дом 7бис, кв. 31, в настоящее время не существует. Такой топоним, как «КБС», используется населением до сих пор и ему соответствует городской квартал в Ленинском районе г. Челябинска, ограниченный улицами Харлова, Гагарина, Тухачевского, Шота Руставели и переулком Шота Руставели. Какой из домов этого обширного квартала соответствовал в послевоенные годы номеру 7бис?

Активисты военно-исторического общества обратились за помощью к челябинским краеведам Юрию Латышеву, Андрею Лобаскину и Льву Бондаревскому. Работе исследователей очень способствовал такой важный источник информации, как «Справочник милиционера» 1939 г. [4] в котором указывались адреса и номера телефонов всех организаций и учреждений нашего города. В ходе череды сопоставления фактов и анализа воспоминаний удалось установить, что адресу, указанному в личном деле С.И. Кочнева, соответствует современный адрес: г. Челябинск, улица имени Анри Барбюса, д. 3! В «Справочнике милиционера» под таким адресом значилось 6-е отделение милиции Ленинского района г. Челябинска. Это большой многоквартирный дом, в котором до сих пор находятся помещения, принадлежащие органам внутренних дел.

Согласно Положению о мемориальных объектах, утвержденному Челябинской городской Думой, устанавливать памятные доски на стенах домов возможно только после одобрения такого решения всеми его собственниками. Эта очень тяжелая задача на пути к намеченной цели продолжает стоять перед нами до сих пор. К сожалению, идея увековечения памяти о С.И. Кочневе не нашла поддержки у руководства общественно-политического движения «За возрождение Урала», так как согласно уставу этой организации, она может оказывать помощь только в увековечении памяти Героев Советского Союза и полных кавалеров ордена Славы. По-

лучается, что дело памяти о героях Великой Отечественной войны – это дело только самих жителей нашего города?!

Неужели и к 75-летию Великой Победы невозможно будет узнать важные вехи биографии человека, который не пожалел своей жизни, чтобы отстоять свободу и независимость нашей Родины?! Узнать для того, чтобы просто почтить память о герое Великой Отечественной войны Степане Ивановиче Кочневе, установив памятную доску на доме, в котором он проживал после войны и положить букет цветов – это был бы скромный, но достойный памятник этому Человеку.

### Список литературы

1. **Кочнев, С.И.** Автобиография [Текст] / С.И. Кочнев // Военный комиссариат Тракторозаводского и Ленинского районов г. Челябинска. Личное дело Кочнева С.И.

2. **Кочнев, С.И.** Наградной лист к ордену Отечественной войны II-й степени [Электр. ресурс] / С.И. Кочнев // «Память народа»: подлинные документы о Второй мировой войне. – URL: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek\\_nagrazhdenie46270875/](https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie46270875/)

3. **Новиков, И.А.** Южноуральские герои Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. [Текст] / И.А. Новиков // Южный Урал: от колесниц до мирного атома / сост.: Н.А. Антипин, Г.Х. Самигулов. – Челябинск: Б. и., 2017. – 155 с. – С. 90–97.

4. **Справочник** милиционера [Текст] / Управление рабоче-крестьянской милиции НКВД по Челябинской области. – Челябинск: Б. и., 1939. – 72 с.

5. **Ушаков, А.П.** Во имя Родины: Рассказы о челябинцах – Героях Советского Союза и полных кавалерах ордена Славы [Текст] / А.П. Ушаков. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 2004. – 600 с.

### Сведения об авторе

**Ходирдинова Мадина Абдумуталибовна** – обучающаяся 9 класса МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 137 г. Челябинска»; [str117@yandex.ru](mailto:str117@yandex.ru).

**Деятельность главного инженера Челябинского Кировского  
завода Сергея Несторовича Махонина в годы  
Великой Отечественной войны**

**Activity of the chief engineer of Chelyabinsk Kirov plant  
S.N. Mahonin during The Great Patriotic War**

*Сараева Е.Д.<sup>1</sup>*

*МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 59  
г. Челябинска», Челябинск, Россия*

*В статье рассмотрена деятельность главного инженера Челябинского Кировского завода С.Н. Махонина, внесшего огромный вклад в победу в Великой Отечественной войне, но так и оставшимся в тени своих руководителей.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Челябинский Кировский завод, главный инженер, производство танков, перестройка производства, забытый герой.

**Keywords:** The Great Patriotic War, Chelyabinsk Kirov plant, chief engineer, production of tanks, restructuring of production, forgotten hero.

В настоящее время, вероятно, нет такого человека, которому не знакомо слово «Танкоград». О военных буднях Челябинска, о выпуске военной продукции написаны книги, статьи, сняты фильмы. В последние годы изданы биографии выдающихся организаторов военного производства в Челябинске: А.Н. Комаровского, Н.Л. Духова, И.М. Зальцмана и многих других [4; 12; 15; 17; 18]. Вместе с тем, некоторые специалисты остались в тени своих руководителей. Таким человеком является Сергей Несторович Махонин, который в 1941–1945 гг. занимал должность главного инженера Челябинского Кировского завода. О нем не написано книг, а только несколько публикаций [6; 13], нет снятых фильмов, хотя его вклад в организацию выпуска военной продукции велик. Некоторые сведения о

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Салмина Марина Сергеевна, учитель истории высшей категории МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 59 г. Челябинска», Почетный работник общего образования РФ; [marinasa63@mail.ru](mailto:marinasa63@mail.ru)

нем запутаны и противоречивы. Остается открытым вопрос о месте рождения Сергея Несторовича.

Справочники указывают, что Сергей Махонин родился 19 октября 1900 г. в селе Мокром Курской губернии, но на наш запрос из этого села пришел отрицательный ответ. Родственники С.Н. Махонина утверждают, что местом его рождения является с. Крапивное Курской губернии. В 1929 г. он окончил Военно-техническую академию им. Ф.Э. Дзержинского в Ленинграде. В дальнейшем возглавил участок по сборке и испытанию опытных танков на Харьковском паровозостроительном заводе имени Коминтерна. В 1932 г. в должности начальника ОТК танкового отдела, С.Н. Махонин принимал участие в выявлении и устранении недостатков в производстве быстроходных танков. Достоинно проявив себя, в 1933 г., совместно с Н.А. Кучеренко, С.Н. Махонин был привлечен к руководству «Высшей школой танководения». В октябре этого же года принял участие в историческом пробеге пяти серийных танков БТ-5 по маршруту Харьков – Москва, который завершился на Красной площади. В конце 1930-х гг. возглавил механосборочный цех по производству дизелей, в дальнейшем был утвержден в должности заместителя директора и главного инженера завода, в 1940–1941 гг. под его руководством было развернуто производство танков Т-34 [13].

Через три дня после начала Великой Отечественной войны, утром 25 июня 1941 г., на Харьковский завод пришла телеграмма за подписью наркома танковой промышленности В.А. Малышева. В ней говорилось, что в связи с необходимостью развернуть конвейерное производство на ЧТЗ, главный инженер завода С.Н. Махонин должен срочно прибыть в Челябинск. В ту же ночь его проводили в Москву. К полудню 26 июня он уже входил в знакомое здание наркомата. В.А. Малышева не было, встретил его главный инженер С.А. Акопов: «Немедленно поезжай на Северный завод. Отдохнешь в поезде... Все понимаем: ты делал Т-34, делал мотор В-2, теперь будешь организовывать производство КВ ... На севереознакомишься со всем, возьми кое-кого с собой и сразу же выезжай в Челябинск... Вячеслав Александрович сейчас на Урале...» [16, с. 118].

Прибыв 27 июня на Кировский завод в Ленинграде, С.Н. Махонин проявил свои организаторские качества. По сравнению с Т-34, танк КВ показался ему во многом не избавленным от громоздкого «силуэта». Вместе с директором завода И.М. Зальцманом С.Н. Ма-

хонин обошел цеха, побеседовал в КБ, на участке сборки танков. Этого ему было достаточно, чтобы отобрать себе конструкторов, технологов, назначить руководителей групп. С.Н. Махонин выбрал для работы в Челябинске лишь одного помощника из конструкторов: Н.Л. Духова. И.М. Зальцман, подумав, дал согласие, хоть в душе и не имел желания отпускать человека, которого высоко ценил как конструктора, но государственные интересы стояли выше интересов своего предприятия.

23 июля 1941 г. главный инженер С.Н. Махонин и главный конструктор Н.Л. Духов, приступив к исполнению своих обязанностей на ЧТЗ, сразу же встретили массу сложностей. Челябинский тракторный завод не имел своего крупного металлургического производства. Нужна была кооперация с заводом, который имел такое производство. Поэтому еще 29 июня 1941 г. знаменитый на всю страну завод Уралмаш получил распоряжение: освоить выпуск корпусов, башен и опорных катков для танков КВ и в августе дать челябинцам первую партию этой продукции. С.Н. Махонин и Н.Л. Духов предложили упрощенные соединения броневых листов. Нововведение держало проверку под градом артиллерийских снарядов, и выдержало! [2, с. 251].

С ноября 1941 г. С.Н. Махонин – главный инженер и первый заместитель директора Кировского завода в Челябинске, руководит развертыванием серийного производства танков, тяжелых самоходных артиллерийских установок на их базе и дизелей типа В-2. Каким запомнили Сергея Несторовича люди, руководившие его деятельностью? Могучего телосложения, вдумчивый и на вид спокойный, он буквально у всех вызывал уважение. «Очень немногословный, медлительный, неторопливый, умеющий «душу вымотать» каким-то активным ожиданием, цепкой памятью, он был человеком-скалой. Такой не кричит сам, но не искрошится от нажима, перегрузок, вытянет дело без нервного энтузиазма, петушиных наскоков. И хоть нередко и ему, прозванному «дедом» за молчаливость, за особенное махонинское «давящее ожидание», доставалось и от наркома, но Малышев прекрасно знал, что внешне замкнутый «дед» необыкновенно пристально следил всегда за производством», – пишет биограф В.А. Малышева В.А. Чалмаев в своей книге о наркome [16, с. 118]. Принципиальность, охватистый русский ум С.Н. Махонина будут проявляться на всех местах его работы.

Какова роль С.Н. Махонина в выпуске военной продукции Танкограда? Специалисты предприятия отмечали, что главный инженер С.Н. Махонин «настойчиво добивался четкого выполнения разработанных графиков изготовления оснастки, перестановки станков, изготовления деталей» [3, с. 222]. Д.С. Ибрагимов, автор книги «Противоборство», писал, как тяжело сливались два завода. Перемещались начальники цехов, участков, а корпуса пятидесяти КВ все еще стояли в тупиках. Бывшие тракторостроители искали нужные детали в груды металла, разбирались в последовательности сборки. Детали для них были новые, незнакомые. Иная из них и лежала на виду, но рабочие ее еще не знали. Челябинцы же привыкли к другому, у них было все иначе. Тракторный завод, все его службы и цеха работали на главный сборочный конвейер, где каждый труженик выполнял только свою операцию. Обычно рабочие знали свои детали не по нумерации, а по прозвищам [2, с. 241]. Вместе с главным конструктором Н.Л. Духовым, С.Н. Махонин принял меры, чтобы выпуск танков в Челябинске шел именно по тракторной технологии. Это означало, что тяжелую боевую машину также, как и трактор, следует собирать на конвейере, что экономило силы и средства при перестройке производства.

Сам Сергей Нестерович впоследствии вспоминал: «Да, удалось. Правда, конвейер действовал не более двух месяцев, затем пришлось все же вернуться к неподвижной стендовой сборке. Ведь в то время многие заводы или эвакуировались в тыл, или перестраивали свое производство в соответствии с новыми требованиями. В таких условиях обеспечить строго ритмичную подачу всех узлов и деталей на конвейер было невозможно» [4, с. 71]. Другой пример эффективной деятельности С.Н. Махонина связан с битвой за Москву. Во время оборонительных боев за столицу, когда И.В. Сталин почти ежедневно звонил на завод и просил дать для ее защитников хотя бы несколько танков сверх плана, со сборки доложили, что заканчивается запас дизелей. Вопрос при участии С.Н. Махонина был решен за счет установки бензиновых моторов. Танки собрали и отправили под Москву. Они могли идти лишь со сниженной скоростью, иначе мотор перегревался, но они шли в атаку и стреляли по врагу!

Летом 1942 г. перед Челябинским Кировским заводом была поставлена задача по выпуску Т-34. Годы потребовались бы для

выполнения предстоящего объема работ в обычное мирное время. Считанные недели устанавливал в то время исполняющий обязанности директора завода С.Н. Махонин на проектирование, изготовление оснастки, разработку технологии, перепланировку существующих и организацию новых цехов. Задача также была выполнена [3, с. 278].

Во второй половине 1943 г. группа конструкторов Уралмашзавода и Кировского завода, в том числе и С.Н. Махонин приступила к проектированию новой самоходно-артиллерийской установки СУ-85. В конце года советские танкостроители создали также новые мощные машины: ИСУ-152 и ИСУ-122. Практика мирового танкостроения не знала примеров освоения производства новых конструкций в таком массовом масштабе и в такие короткие сроки [1]. Велика заслуга С.Н. Махонина и в поддержке идеи Н.Л. Духова по штамповке траков для Т-34, когда работники завода вышли из положения, создавая трак из двух половинок [4, с. 82]. В середине сентября 1943 г. на стене в кабинете С.Н. Махонина появился график работ, связанных с постановкой на производство нового танка «ИС». Огромный объем работ предстояло сделать коллективу завода для выполнения ответственного срочного задания правительства по выпуску новой машины – и вновь главный инженер выполнил поставленную задачу.

Каким предстает Сергей Несторович в свете архивных документов? В Объединенном государственном архиве Челябинской области фамилия С.Н. Махонина встречается в различных фондах, связанных с ЧТЗ. Это, прежде всего, фонд самого завода – «Р-792», фонд Тракторозаводского райкома партии – «П-122», фонд парткома ЧТЗ – «П-124». Среди рассекреченных материалов, так называемой, «Особой папки» Челябинского обкома партии – фонд «П-288», также встречаются документы о его деятельности. Ряд документов обнаружен был и в электронном архиве Российского государственного архива социально-политической истории. Документы челябинского архива позволяют установить важные даты в служебной деятельности Сергея Несторовича. Так, становится известно, что 1 февраля 1942 г. приказом наркома В.А. Малышева после назначения И.М. Зальцмана директором Нижнетагильского завода, С.Н. Махонин стал исполняющим обязанности директора Кировского завода в Челябинске [9, л. 17].

Его приказы показывают разнообразие вопросов, которые приходилось решать С.Н. Махонину на этом посту. Прежде всего, это была работа по увеличению количественного состава предприятия – в приказе от 15 февраля 1942 г. Сергей Нестерович детально расписывает порядок приема бойцов рабочих колонн [9, л. 162]. В сентябре 1942 г., он подписывает приказ «Во исполнение специальных заданий тов. Сталина по налаживанию танковыми заводами равномерного выпуска боевых машин ... а также указаний, сделанных Народным Комиссаром Танковой Промышленности» об организации увеличения числа рабочих на заводе в сентябре месяце на 6000 человек [10, л. 11]. Для их приема С.Н. Махонин издает приказ «Об организации на вокзале пункта для приема прибывающих рабочих и их направления на завод и обеспечение их двухразовым питанием на период оформления [10, л. 123].

Другая важная задача – это контроль за трудовой дисциплиной на предприятии. Прибывающие контингенты по разным причинам нарушали законы, принятые в военное время и С.Н. Махонин вынужден был жестко пресекать данное явление. Также в апреле 1943 г. он издает ряд распоряжений об использовании заключенных ИТК № 3 на предприятии [11, л. 60].

В случаях аварийных ситуаций на производстве, ответственность нес и главный инженер. С.Н. Махонину пришлось держать ответ в обкоме партии наряду с другими руководителями по поводу взрыва селитровой ванны в кузнечном цехе, случившемся 15 декабря 1941 г., при котором пострадало 46 человек: «5 – погибло, умерло от ран 1 человек, ранено тяжело 5 человек и легко ранено 35 человек. Одновременно принесен ущерб от разрушений и повреждений в кузнечном цехе и к нему прилегающем на 594 тыс. руб.» [8, л. 477]. Как главный инженер завода, он обязан был впредь подобного не допустить, поэтому на заседании парткома завода он отметил, что необходимо провести квалифицированную экспертизу, навести порядок и учет на складе и привлечь к ответственности виновных. «Установка ванны и запуск в эксплуатацию произведен без ведома заводоуправления. Хранение селитры на складе поставлено безобразно». Техника безопасности недопустимая. Заводоуправление примет меры и наведет порядок на заводе [7, л. 293].

Главнейшим делом в функционале главного инженера оставался контроль за выпуском военной продукции. Некоторые доку-



менты содержат критику деятельности С.Н. Махонина: в августе 1942 г. член Государственного Комитета Оборона и заместитель Председателя Совета Народных Комиссаров СССР Л.П. Берия требовал прекратить задержку в отгрузке литья для других заводов, нарком В.А. Малышев требовал ускорить отгрузку моторов для Омска и т.п. Среди документов РГАСПИ есть и документ о возвращении С.Н. Махонина на должность главного инженера, так как на посту руководителя он, по мнению руководства, не справился. Кроме того, в феврале 1943 г. С.Н. Махонину, как и многим другим руководителям завода был объявлен выговор за перерасход электроэнергии. Выговоры за подписью высшего руководства страны имели место быть, но за ними, как правило, следовали приказы об их снятии, о чем свидетельствует документ РГАСПИ от 23 ноября 1944 г. «О снятии взысканий с директора Кировского завода Зальцмана И.М., главного инженера Махонина С.Н. и уполномоченного ГБТУ Красной армии по военной приемке на Кировском заводе Маркина А.И.» [14, л. 6].

Обратимся к послевоенной биографии С.Н. Махонина. В 1949–1953 гг. и в 1955–1957 гг. – он заместитель министра транспортного машиностроения СССР. В 1958–1965 гг. – заместитель председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по оборонной технике. Постановлением Совета народных комиссаров СССР № 124 от 21 января 1945 г. С.Н. Махонину было присвоено воинское звание генерал-майор инженерно-танковой службы, а 13 апреля 1964 г. – генерал-лейтенанта ИТС. За свой труд Сергей Несторович получил множество наград: два ордена Ленина, орден Красного Знамени, орден Кутузова I степени, орден Отечественной войны I степени, три ордена Трудового Красного Знамени, два ордена Красной Звезды и многие другие. Он – лауреат трех Сталинских премий, в том числе за организацию выпуска танков в Челябинске [5].

Умер Сергей Несторович 7 июля 1980 г., похоронен в Харькове, как сообщили его родственники, с которыми мы уже установили контакты. На доме, в котором С.Н. Махонин проживал в Харькове, находится памятная доска [5]. Увы, в нашем городе, в котором прошли самые сложные и напряженные годы его жизни, память о Сергее Несторовиче никак не увековечена.

#### Список литературы

1. **Богуненко, Н.** Музруков [Электр. ресурс] / Н. Богуненко. – М.: Мо-

лод. гвардия, 2005. – 397 с. – URL: <http://www.famhist.ru/famhist/muzrukov/00027042.htm>

2. **Ибрагимов, Д.С.** Противоборство [Текст] / Д.С. Ибрагимов. М.: ДОСААФ, 1989. – 495 с.

3. **Комаров, Л.С.** Летопись Челябинского тракторного (1929–1945 гг.) / [Текст] / Л.С. Комаров, Е.Г. Ховив, Н.И. Заржевский. – Челябинск: Профиздат, 1972. – 375 с.

4. **Конструктор Н.Л. Духов и его Школа** [Текст]. – Челябинск: Южн.-Урал. кн. изд-во, 2004. – 448 с.

5. **Мемориальная доска в честь конструктора-танкостроителя Сергея Нестеровича Махонина** [Электр. ресурс] // Шукач. – URL: <http://www.shukach.com/node/39920>

6. **Моисеев, А.П.** Махонин С.Н. [Текст] / А.П. Моисеев // Челябинская область: энцикл. / гл. ред. К.Н. Бочкарев. – Челябинск: Камен. пояс, 2008. – Т. 4. – М–О. – 864 с. – С. 167–168.

7. **Объединенный** государственный архив Челябинской области (ОГАЧО). Ф. П-124. Оп. 1. Д. 220.

8. **ОГАЧО.** Ф. П-288. Оп. 42. Д. 19.

9. **ОГАЧО.** Ф. Р-792. Оп. 5. Д. 23.

10. **ОГАЧО.** Ф. Р-792. Оп. 5. Д. 29.

11. **ОГАЧО.** Ф. Р-792. Оп. 5. Д. 50.

12. **Они** создавали Челябинскую область / сост. Н.А. Антипин, Д.Г. Графов. – Челябинск: Б. и., 2014. – 164 с.

13. **Павленко, В.Д.** Махонин С.Н. – главный инженер Танкограда 1941–1945 гг. [Текст] / В.Д. Павленко // Война. Культура. Победа. Матер. Урал. науч. форума. В 2 ч. Выдающ. представители науч., обществ. и духовной жизни Урала. Ч. 1. Матер. V регион. науч.-практ. конф. / Челяб. госуд. акад. культуры и искусств; Челяб. обл. краевед. музей; Челяб. обл. универс. науч. биб-ка / Под ред. В.Я. Рушанина, Н.Г. Апухтиной, Н.А. Вагановой. – Челябинск: ЧГАКИ, 2005. – 284 с. – С. 8–14.

14. **Российский** государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 644. Оп. 1. Д. 335.

15. **Салмина, М.С.** Личность Исаака Моисеевича Зальцмана в свете воспоминаний и мнений [Текст] / М.С. Салмина, М.В. Передок // Гороховские чтения: матер. седьмой регион. муз. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск: Б. и., 2016. – 627 с. – С. 357–364.

16. **Чалмаев, В.** Малышев [Текст] / В. Чалмаев – Изд. 2-е – М.: Молод. гвардия, 1981. – 335 с.

17. **Шмыров, Б.Д.** Зальцман Исаак Моисеевич: легендарный ДИРЕКТОР легендарного ТАНКОГРАДА [Текст] / Б.Д. Шмыров. – Челябинск: АБРИС, 2017. – 272 с.

18. **Шмыров, Б.Д.** Комаровский Александр Николаевич. Строитель. Солдат. Ученый [Текст] / Б.Д. Шмыров. – Челябинск: АБРИС, 2014. – 160 с.

### Сведения об авторе

**Сараева Екатерина Дмитриевна** – обучающаяся 10 класса МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 59 г. Челябинска»; [kitkat-neo82@gmail.com](mailto:kitkat-neo82@gmail.com)

# Великая Отечественная война в жизни и творчестве Михаила Львова

## Great Patriotic War in the life and work of Mikhail Lvov

*Корягина П.А.<sup>1</sup>*

*МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 137  
г. Челябинска», Челябинск, Россия.*

*В статье рассмотрен творческий и боевой путь М.Д. Львова, уральского поэта-фронтовика, раскрыты личность поэта и истоки его творчества. Доказывается на примере его произведений героический характер поэзии.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, доброволец, литература Южного Урала, поэт-фронтовик, Челябинская гвардейская танковая бригада, поклонимся великим тем годам.

**Keywords:** Great Patriotic War, volunteer, South Ural literature, front-line poet, Chelyabinsk Guards Tank Brigade, bow to those great years.

Ежегодно 9 мая, когда в нашей стране отмечается День Победы, и мы вспоминают солдат, погибших на фронтах Великой Отечественной, то часто слышим исполнение замечательных песен, среди которых непременно – «Поклонимся великим тем годам». Поистине, потрясающая песня! Почти никто не догадывается, что слова этой песни принадлежат нашему земляку – замечательному поэту Михаилу Львову, а музыку к ним написала композитор Александра Пахмутова. 10 ноября 2018 г. в Москве в Большом театре состоялся торжественный вечер, посвященный ее 90-летию. Основу концерта составляли любимые всеми песни, но только одну из них зал слушал стоя – «Поклонимся великим тем годам»! Эта песня стала гимном фронтового поколения. Написанная в 1980-е гг., она и сегодня волнует сердца всех поколений. Каждый праздник 9 Мая и в день всеобщей памяти и скорби по погибшим 22 июня

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Курманова Нурия Зайнуллоевна, учитель русского языка и литературы высшей категории МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 137 г. Челябинска»; [nuriya.kurmanova@bk.ru](mailto:nuriya.kurmanova@bk.ru)

эту песню исполняют и в Большом Кремлевском дворце, и на Красной площади в Москве – словом, по всей стране...

Каким же он был, автор слов этой знаменитой (и еще многих других) песен и стихотворений? Настоящее имя Михаила Львова – Рафкат Давлетшинович Габитов. Родился он 22 декабря 1916 г. (4 января 1917 г. по новому стилю) в селе Насибаш Златоустовского уезда Уфимской губернии, ныне Салаватского муниципального района республики Башкортостан. Его отец и мать были сельскими учителями, а мать в свое время закончила с золотой медалью гимназию в Златоусте. Отец Рафката – сын бедного крестьянина, сумел получить учительское образование. Он был профессиональным революционером, едва не погиб во время Гражданской войны. После ее окончания учительствовал, стал директором школы. Писал стихи на русском языке. Одним из первых в Башкирии получил звание Заслуженного учителя республики и был награжден орденом Ленина.

Рафкат рано осиротел, его мать умерла, когда ему не было и года. Начальную школу мальчик закончил в соседнем селе Лаклы. С шести лет он уже работал: бороновал, научился пахать, косил, жал и пилил дрова. Потом он жил у бабушки в Златоусте. Там получил семилетнее образование. В школьной стенгазете появились его первые стихи [4, с. 158–160]. Вот истоки характера самого поэта и его поэзии!

После окончания школы поступил в Миасский педагогический техникум. Большую роль в его литературном образовании сыграл преподаватель литературы, руководитель литературного кружка – Баян Соловьев. Учитель заметил талант у своего ученика и особенно много с ним занимался, составил для него большой список лучшей мировой и русской литературы и план на три года. Михаил Давыдович прекрасно владел русским языком, великолепно знал русскую литературу и культуру, несмотря на то, что по рождению он – татарин («Я, татарин стопроцентный, с русской речью на устах...») [4, с. 162].

Это была первая литературная школа будущего поэта. В 1934 г. техникум был успешно закончен, началась полная трудов и учебы жизнь. Рафкат Габитов поступил в Уфимский педагогический институт, работал в городской газете Златоуста «Пролетарская мысль», на челябинском заводе имени Серго Орджоникидзе, учителем русского языка и литературы в челябинской школе № 34,

журналистом, выступал по радио. Он стремился в гущу жизни, на крупные стройки, большие дела. Особую роль в его судьбе сыграл Челябинский тракторный завод. При заводе действовал литературный кружок, в котором он занимался. Работал в газете «Наш трактор» [4, с. 158–159]. Позже он подарил тракторному заводу прекрасную «Песню ветерана ЧТЗ» на музыку Александры Пахмутовой [1, с. 148–149]. В 1940 г. в Челябинске вышла первая книга стихов поэта «Время» [5].

Сам поэт объяснил так происхождение такого псевдонима: «Я взял у Лермонтова – имя (и в этом – молодость права), фамилию – для псевдонима – из имени Толстого Льва» [1, с. 57]. Так появился поэт с именем – Михаил Львов, которого очень скоро узнает вся страна. Он поступил в Московский литературный институт имени А.М. Горького. Окончание института совпало с началом войны. С первых ее дней Михаил Давыдович вернулся на Урал, работал на строительстве военного завода в Чебаркуле, на металлургическом комбинате в Магнитогорске. В 1943 г. был организован Уральский добровольческий танковый корпус. С этим корпусом ушел на фронт и поэт Михаил Львов. Сначала он служил рядовым, потом офицером связи корпуса и военным журналистом газеты «Челябинский рабочий». Он стал «летописцем» танкового корпуса. Товарищи по оружию называли его стихи «танковыми», а его самого «поэтом танкистов».

Вот что писал Михаил Давыдович в своей статье «Из истории Челябинской гвардейской добровольческой танковой бригады»: «Я прибыл в корпус, когда еще он находился на отдыхе, получал пополнение в людях и технике, углублял боевую учебу и готовился к новым решительным боям на западе. В конце февраля был получен приказ о передвижении в район боев – и гигантская техника, ведомая нашими земляками, тронулась в путь. Первые бои начались в районе Ямполья, где мы вошли в прорыв, и оттуда началось стремительное движение корпуса вперед. Я прошел с Челябинской бригадой весь путь этой знаменитой операции и видел своих земляков в дни боев и военных удач, был свидетелем их беззаветного героизма и мужества. Эти записи я вел на передовой, в землянках, стоя на крыле танка, сидя около коптилки, в часы коротких передышек, вот и сейчас пишу вступление к ней, положив на стол заряженный пистолет. Эти записи не претендуют на полноту, они отражают

лишь отдельные страницы того железного пути подвигов и славы, который прошел наш корпус на полях Великой Отечественной войны» [2, с. 609–610; 7].

Михаил Львов прошел по фронтовым дорогам Украины, Польши, Германии, Чехословакии. Командир добровольческого танкового корпуса, дважды Герой Советского Союза, генерал-лейтенант М.Г. Фомичев писал о Михаиле Львове: «Этот отважный человек: и в атаку ходил с мотострелками. И стихи читал разведчикам, и вместе с саперами проходы проделывал в минных полях, и был инициатором сбора трофейного оружия и боеприпасов» [1, с. 73]. Михаил Давыдович Львов прошел фронтовые дороги сполна – до Берлина и Праги. В короткие привалы между сражениями писал стихи. Летом 1944 г. в армейской газете было напечатано стихотворение «Чтоб стать мужчиной, мало им родиться». Оно сразу сделало поэта известным. У поэта-фронтовика есть предельно реалистическое стихотворение, написанное в 1944 г., в перерывах между боями, на броне танка, посвященное командиру бригады М.Г. Фомичеву, «Высота»:

«Комбату приказали в этот день  
Взять высоту и к сопкам пристреляться.  
Он может умереть на высоте,  
Но раньше должен на нее подняться.  
И высота была взята,  
И знают уцелевшие солдаты –  
У каждого есть в жизни высота,  
Которую он должен взять когда-то. ...» [6, с. 3].

Великая Отечественная война стала для Михаила Львова не только жестоким испытанием, но и большой школой. Из нее он вынес опыт постижения глубин человеческой души, а это, в свою очередь, сыграло огромную роль в формировании его поэтического таланта в послевоенные годы. К сожалению, сейчас кое-кто пытается переписать страницы истории, очернить подвиг нашего народа в Великой Отечественной войне. Но все-таки правда за нашим поэтом:

Мы – поэты Победы,  
В славе, в прахе, в пыли.  
Мы – большие поэты,  
От большого мы шли.

Ни Берлина, ни Праги  
У солдат не отнять.  
Годы нашей отваги  
Под архив не подмять [6, с. 190].

Выдающийся советский поэт-фронтовик Михаил Давыдович Львов ушел из жизни 25 января 1988 г. Похоронен на Ваганьковском кладбище в Москве [3; 4, с. 164]. С нами на память о Михаиле Давыдовиче Львове остались его прекрасные стихи, часть светлой души достойного гражданина и поэта России. **Есть строчки у Михаила Давыдовича**, которые очень точно определяют место поэзии в нашей жизни – стихотворение «Поэты победы»: «Без слова поэта – истории нет. Без слова поэта – грядущего нет. Без нас не полна современность» [6, с. 172]. Уверена, если кто-то захочет знать, каким было поколение, которое прошло через войну, то он должен читать Михаила Львова!

### Список литературы

1. **Белозерцев, А.К.** Священного призвания стихия. О жизни и творчестве поэтов Южного Урала. Лит.-худ. издание [Текст] / А.К. Белозерцев. – Челябинск: Б. и., 2005. – 416 с.
2. **Жеребцова, Е.Е.** Великая Отечественная война в творчестве южноуральских писателей [Текст] / Е.Е. Жеребцова // Челябинская область: энцикл. / гл. ред. К. Н. Бочкарев. – Челябинск: Камен. пояс, 2008. – Т. 1. – А–Г. – 1040 с.
3. **Каменская, Л.В.** Львов Михаил Давыдович [Электр. ресурс] / Л.В. Каменская // Литературная карта Челябинской области. – URL: <http://litkarta.chelreglib.ru/persons/writers/lvov-mihail-davydovich/>
4. **Литература** России. Южный Урал. Хрестоматия. 5–9 кл. [Текст] / Сост. Капитонова Н.А., Крохалева Т.Н., Соловьева Т.В. – Челябинск: ООО «Издат. центр «Взгляд», 2002. – 496 с. – С. 158–174.
5. **Львов, М.Д.** Время. Стихи [Текст] / М.Д. Львов. – Челябинск: ОГИЗ–ЧЕЛЯБГИЗ, 1940. – 36 с.
6. **Львов, М.Д.** Стихотворения [Текст] / М.Д. Львов. – М: Худож. лит-ра, 1973. – 272 с.
7. **Львов, М.Д.** Из истории Челябинской гвардейской добровольческой танковой бригады [Электр. ресурс] / М.Д. Львов // Объединенный государственный архив Челябинской области. – URL: [http://archive74.ru/sites/default/files/mihail\\_lvov\\_0.doc](http://archive74.ru/sites/default/files/mihail_lvov_0.doc)

### Сведения об авторе

**Корягина Полина Андреевна** – обучающаяся 10 класса МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 137 г. Челябинска»; [nuriya.kurmanova@bk.ru](mailto:nuriya.kurmanova@bk.ru)

## Марк Гроссман – писатель, поэт, фронтовик

### Mark Grossman – writer, poet, war veteran

*Подкорытова А.А.<sup>1</sup>*

*МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 137  
г. Челябинска», Челябинск, Россия.*

*В статье прослежен жизненный и творческий путь Марка Соломоновича Гроссмана, уральского поэта, писателя, фронтовика, раскрыты особенности его личности и героический характер поэзии.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, литература Южного Урала, поэт-фронтовик, военный журналист, Челябинская областная писательская организация.

**Keywords:** The Great Patriotic War, South Ural literature, front-line poet, war journalist, Chelyabinsk Regional Writing Organization.

К началу Великой Отечественной войны в Союз писателей Советского Союза входило 2786 писателей и поэтов, 941 из них ушел на фронт, не вернулось – 417 [6]. Многие уральские поэты принимали участие в Великой Отечественной войне: М.С. Гроссман, М.Д. Львов, А.И. Дементьев и др. Поэты-фронтовики выражали сплоченность народа в годы войны, раскрывали истоки героизма и мужества наших земляков. Они делали это правдиво и убедительно, так как сами были не сторонними наблюдателями боевых сражений, а непосредственными участниками событий. Стихи написаны ими в годы войны или уже в мирное время [4, с. 609–610].

Литературное творчество Марка Соломоновича Гроссмана хорошо известно на Урале. Родился он 22 января 1917 г. в Ростове-на-Дону, а на Урал приехал в 1930-е гг. на строительство Магнитогорского металлургического комбината. М.С. Гроссман полюбил наш край навсегда. В своих воспоминаниях он писал: «Я родился на Дону, но почти всю жизнь прожил на Урале... Я гордился тем,

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Курманова Нурия Зайнулловна, учитель русского языка и литературы высшей категории МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 137 г. Челябинска»; [nuriya.kurmanova@bk.ru](mailto:nuriya.kurmanova@bk.ru)



что имею отношение к этому краю сильных и добрых людей» [8, с. 96]. Он создал художественную историю края в романах «Камень-обманка», «Да святится имя твое», «Годы в огне». М.С. Гроссман остался верен Уралу до последнего дыхания и очень возмущался, когда один известный поэт, уехавший из Челябинска, заявил, что «настоящий писатель не должен жить дальше пятнадцати километров от Москвы». У Марка Соломоновича в Москве были родители, отец заведовал одной из клиник, брат Александр возглавлял международный отдел в журнале «Вопросы истории», переехала потом туда и дочь, но у него самого и мысли подобной не возникало.

На Южном Урале, в Магнитогорске, 14-летний подросток в 1931 г. поступил в школу фабрично-заводского ученичества Магнитогорского комбината, где руководил литературным объединением, был редактором газеты. В этом же году он был принят в Магнитогорскую литературную бригаду имени А.М. Горького (так называли писательскую организацию города), работал в газете «Магнитогорский рабочий» и был командирован, как тогда говорили, на учебу в Магнитогорский педагогический институт на факультет русского языка и литературы. В автобиографическом рассказе «Мама» он пишет о времени своего становления: «Я избородил много дорог и перепробовал множество дел: рубил железо, досиня избивая молотком левую ладонь – стоял за токарным станком, строил домны, плотины и электрические станции, чтобы потом сказать себе, что жил, как человек» [8, с. 96].

В Магнитогорске он встретился и подружился с Л.К. Татьяничевой, Б.А. Ручьевым, полюбил своих друзей и остался верен этой дружбе до конца. Последнее письмо Б.А. Ручьева к М.С. Гроссману заканчивалось словами: «Тебя я знаю, тебя люблю... Сказать о тебе могу только слова простые и верные». Их дружба была проверена временем, многими жизненными испытаниями, была честной и преданной. Посылая М.С. Гроссману свой последний сборник «Магнитогорские пальмы», Л.К. Татьяничева писала: «Дорогой Марк, прими эту книгу как мое письмо, как утверждение, что дружба, рожденная в Магнитогорске, – долговечна, как его пламя» [8, с. 96].

Проработав после окончания института год в Анненской школе, М.С. Гроссман переехал в Челябинск, где сотрудничал сначала в газетах, а потом был избран секретарем областной писательской организации. В 1938 г. вышла его первая книга стихов «На гра-

нице» [3]. В конце 1938 г. он попал на действительную службу в 1-ю Московскую Пролетарскую дивизию. Военскую службу начал курсантом, затем командовал взводом, позже выпускал печатную газету первого полка «За боевую подготовку», руководил литобъединением дивизии. К.Е. Ворошилов вручил Марку Гроссману почетный знак «Отличник РККА», а С.М. Буденный, присутствовавший однажды на учениях, сказал о нем: «Такие офицеры должны украшать нашу армию».

В декабре 1939 г. приказом Политуправления РККА М.С. Гроссман был направлен на Финский фронт, в газету 13-й армии «Во славу Родины». Не успел он демобилизоваться после Советско-финской войны, еще донашивал армейское обмундирование, как началась Великая Отечественная война. М.С. Гроссман прошагал по ее дорогам до самого Берлина. Сначала он служил в своей родной газете на Северо-Западном фронте вместе с С.П. Щипачевым, М.Л. Матусовским, М.А. Светловым, С.В. Михалковым. М.С. Гроссман был не только хорошим журналистом, но и смелым бойцом. В боях не раз проявлял мужество и был дважды ранен.

Председатель Челябинского областного совета ветеранов 2-й гвардейской армии П.В. Савиных в интервью журналисту «Челябинского рабочего» в апреле 1980 г. рассказывал о том, что во время боя у села Васильевки Сталинградской области «из строя выбыло сразу два пулеметчика. Минуты были критическими, ждуть перегруппировки огневых средств было некогда. В это время один из сотрудников армейской газеты быстро лег за пулемет, а его товарищ сновисто принялся набивать пулеметные диски патронами. Стреляли газетчики расчетливо. Когда контратаки немцев были отбиты на всем участке батальона, журналисты помогли отнести раненых в укрытия... Солдаты проводили их по-дружески, как равных. Потом я узнал, что первым номером за ручной пулемет лег заместитель редактора армейской газеты «В атаку!» молодой поэт Марк Гроссман, стихи которого так часто печатались в нашей газете... На груди гвардейца-журналиста и писателя рядом с другими боевыми и трудовыми наградами выделяются две медали "За отвагу". Уж я-то знаю, что такие награды давались непросто, особенно журналистам» [8, с. 98].

Служил М.С. Гроссман в это время уже во 2-й гвардейской армии, в газете «В атаку!». Тогда и встретился он с М.Е. Табачни-

ковым, известным композитором, песни которого звучали в исполнении Клавдии Шульженко, Леонида Утесова, Марка Бернеса. На фронте он руководил ансамблем песни и пляски. Тогда очень знаменитой была его песня «Давай закурим!». В 1943 г. М.Е. Табачников сказал М.С. Гроссману, что очень хотел бы посвятить песню матерям, которые в тылу, без мужей и сыновей, приходится еще трудней, чем здесь, на передовой, и напел мелодию. Всю ночь М.С. Гроссман сочинял слова, которые понравились композитору. Так родилась песня «Хозяйка» – одна из популярных песен времен войны. Часто вечерами в приветливых домах солдаток, где располагались на короткий отдых бойцы, в знак благодарности звучала она под баян или гитару [8, с. 99]. Победу М.С. Гроссман встретил в Берлине. Путь этот был долог. Он нашел свое отражение в его творчестве. Одно из своих произведений – «Баллада об уральском танке» – посвящено другому известному современнику – М.Д. Львову, «поэту танкистов», по словам уральцев, слагавшему «танковые стихи» [2, с. 14–15].

Наряду с военной публицистикой, материалы для которой М.С. Гроссман черпал на линии огня, неизменно рождались фронтовые стихи. В сборник «Вдали от тебя» включены стихи о мужестве, о горечи поражений и потерь, неизбежных на войне, о радости победы над врагом: «Вошли в станицу наши танки», «Ночь Нового года», «Горизонт горел как факел» [1]. Героями их являются разведчики, танкисты, летчики. По стихам виден путь поэта по фронтовым дорогам (Карелия, Волга, Дон, Польша, Германия, Чехословакия) понятны переживания лирического героя. Марк Соломонович не лукавит в своих чувствах, он готов отдать жизнь за свою страну, если потребуется.

Демобилизовавшись в апреле 1946 г., М.С. Гроссман возвратился в Москву, работал некоторое время в аппарате газеты «Гудок». В апреле 1952 г. вновь был призван в армию, в Заполярье. Был редактором газеты войск МВД. В 1953 г. М.С. Гроссман переехал в Челябинск, многие годы руководил Челябинской областной писательской организацией. При его непосредственном участии выходили литературные журналы и альманахи: «Уральская новь», «Южный Урал», «Уральские огоньки», «Каменный пояс» и другие. Был уполномоченным Литературного фонда СССР по Челябинской области.

М.С. Гроссманом написано и издано 32 книги стихов и прозы, среди которых о рабочих-металлургах Магнитки, о русской деревне, о медиках, о голубях. Первым детективом многих читателей 1950-х гг. была его книга «Капитан идет по следу». Его произведения увлекали читателей разного возраста. Они были на любой вкус. Для маленьких он написал «Вечерние сказки сыну», книжечку стихов «Вокруг тебя». Подросткам предназначены прозаические книги с захватывающим сюжетом: «Тайна великих братьев», «Засада». Женским сердцам близки его поэтические сборники и прозаические книги «Мой друг Надежда», «Веселое горе – любовь», «Живи влюблен». За поэму «Цыганок» по итогам Всесоюзного конкурса на лучшее произведение о делах милиции М.С. Гроссман получил первую премию. Самое большое признание в нашей стране и за рубежом получила его книга «Птица-радость». Тот, у кого в личной библиотеке есть эта книга, конечно, перечитал ее не один раз. Надолго останутся в памяти рассказы «Сердце турмана», «Чук и Гек», «На берегу Студеного моря». Эта книга учит любить свой дом, свою Родину, убеждает, что голубиная охота – не баловство, а увлекательное и полезное дело. Писатель В.В. Бианки пожелал «Птице-радости» облететь весь мир.

«Жизнь коротка», – грустно заметил писатель в одном из стихотворений. М.С. Гроссман много сделал, но хотелось успеть еще больше. Планы не покидали его даже в больничной палате, куда он привез своего верного друга – печатную машинку. Здесь он и прочитал последнее письмо от М.Л. Матусовского, которое заканчивалось словами: «Трудно представить, но ведь прошла почти вся жизнь. Я так ясно вижу тебя молодым, красивым, стройным, черноволосым, чернобровым. Что говорить, это не очень весело. Одно только может утешить: что остались книги стихов и еще прекрасная книга о голубях, которой суждена долгая жизнь. Обнимаю тебя, Миша Матусовский» [5, с. 120–122].

Есть у М.С. Гроссмана стихотворения, под которыми, без сомнения, мог бы подписаться любой из поэтов военного поколения – так точно он выразил их мысли и чувства:

На ветру последнего парада,  
Водрузив на грудь медалей медь,  
Скажем так: мы прожили, как надо,  
Нам, Россия, не о чем жалеть [7, с. 487].

Надеясь на признание в будущем, М.С. Гроссман просил своих потомков:

Где-то в дымке веков и событий,  
В спешном шелесте суток и лет  
Отыщите меня, позовите,  
Я не бросовый все же поэт.

Умер Марк Соломонович Гроссман 1 ноября 1986 г. [7, с. 493].

В предисловии к одной из книг М.С. Гроссмана его литературный секретарь Т.Н. Крохалева написала: «Наверное, самое главное, что вынес Марк Гроссман из военного времени, – это огромное чувство ответственности, которое стало отличительной чертой его характера, им проникнуто каждое его стихотворение» [7, с. 489], с которыми можно полностью согласиться.

### Список литературы

1. **Гроссман, М.С.** Вдали от тебя [Текст] / М.С. Гроссман. – Челябинск: Южн.-Урал. книж. изд-во, 1968. – 114 с.
2. **Гроссман, М.С.** Лирика разных лет. Стихи [Текст] / М.С. Гроссман. – Челябинск: Южн.-Урал. книж. изд-во, 1974. – 137 с.
3. **Гроссман, М.С.** На границе [Текст] / М.С. Гроссман. – Челябинск: Челябингиз, 1938. – 19 с.
4. **Жеребцова, Е.Е.** Великая Отечественная война в творчестве южноуральских писателей [Текст] / Е.Е. Жеребцова // Челябинская область: энцикл. / гл. ред. К. Н. Бочкарев. – Челябинск: Камен. пояс, 2008. – Т. 1. – А–Г. – 1040 с.
5. **Капитонова, Н.А.** Литературное краеведение. Челябинская область. Вып. 3 [Текст] / Н.А. Капитонова. – Челябинск: Абрис, 2011. – 128 с.
6. **Коскина, Г.В.** Разработка классного часа «Поэты Урала – участники Великой войны» [Электр. ресурс] / Г.В. Коскина // ИНФОРУРОК: ведущий образовательный портал России. – URL: <https://infourok.ru/razrabotka-klassnogo-chasa-poeti-urala-uchastniki-velikoy-voyni-1615662.html>
7. **Крохалева Т.Н.** «Своей судьбой я доволен...». О жизни и творчестве Марка Гроссмана [Текст] / Т.Н. Крохалева // Птица – радость / Гроссман М.С. – Челябинск: ООО «Издат. центр "Взгляд"», 2002. – 496 с. – С. 474–493.
8. **Литература России.** Южный Урал. Хрестоматия. 5–9 кл. [Текст] / сост. Капитонова Н.А., Крохалева Т.Н., Соловьева Т.В. – Челябинск: ООО «Издат. центр "Взгляд"», 2002. – 496 с.

### Сведения об авторе

**Подкорытова Алёна Алексеевна** – обучающаяся 10 класса МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 137 г. Челябинска»; [nuriya.kurmanova@bk.ru](mailto:nuriya.kurmanova@bk.ru)

**Пионеры-герои Великой Отечественной войны:  
мемориал на Алом поле в Челябинске**

**Pioneers-heroes of The Great Patriotic War:  
memorial on the Scarlet field in Chelyabinsk**

*Розеватов Д.О.<sup>1</sup>*

*МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 137  
г. Челябинска», Челябинск, Россия*

*В статье рассмотрены история мемориала на Алом поле Челябинска и судьба пионеров-героев Великой Отечественной войны, увековеченных на нем. Результаты исследования могут быть использованы на уроках истории, во внеурочной работе с целью развития патриотического воспитания.*

**Ключевые слова:** мемориал, пионер, герой, Великая Отечественная война, Герой Советского Союза.

**Keywords:** memorial, pioneer, hero, The Great Patriotic War, Hero of the Soviet Union.

В 2020 г. наша страна отмечает 75-летие Победы в Великой Отечественной войне. Большая роль в ее приближении принадлежит партизанскому движению. Его участниками были и юные пионеры-герои, которые внесли свой вклад в Великую Победу. Партизанское движение развернулось с первых дней Великой Отечественной войны, наиболее активным было в Ленинградской и Псковской областях, на Украине, в Белоруссии и Крыму. Именно здесь действовали наши партизаны-разведчики. Они помогали уничтожать врага в воздухе, на море, на земле и даже под землей. Их подвигам посвящен Мемориал на Алом поле в Челябинске.

Мемориал – это скульптурно-архитектурное сооружение, воздвигнутое для увековечения памяти о ком-либо или о чем-либо [7, с. 342]. Аллея героев была открыта 14 сентября 1986 г. к 250-летию Челябинска. Мемориал состоит из 12 чугунных барельефов, восемь из

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Розеватова Татьяна Олеговна, учитель начальных классов первой категории МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 137 г. Челябинска»; [tat.ol-r@yandex.ru](mailto:tat.ol-r@yandex.ru)

которых посвящены юным пионерам-героям Великой Отечественной войны [1].

Кто же они такие пионеры-герои? Обратимся к понятиям: пионер – значит первый, член детской организации СССР [7, с. 525], которая была создана 19 мая 1922 г. Ее целью было советское воспитание детей, которым прививались коммунистические идеалы, патриотизм, трудолюбие, коллективизм. Каждый пионер давал клятву. На вопрос при ее приеме: «Будь готов!», – следовал ответ: «Всегда готов!» [2, с. 15], т.е. всегда быть готовым выполнить любое задание во благо Родины! Герой – это человек исключительной смелости и доблести [7, с. 125]. Герой Советского Союза – высшая степень воинского отличия в СССР, которой удостоивали за совершение подвига или выдающихся заслуг во время боевых действий, а также и в мирное время [10, с. 193].

Местом для мемориала стал детский парк на Алом поле. Название связано с революционными событиями 1905 г. [3, с. 35] Таким образом мемориал продолжает тему борьбы за свободу и независимость нашей Родины. На нем представлены подвиги восьми юных пионеров-героев. Они смогли проникнуть в немецкий штаб и офицерскую столовую, собирали сведения для Красной армии. Каждый из них внес свой вклад в Великую Победу.

Саша Ковалев: в мае 1944 г. его катер получил от осколка снаряда пробоину коллектора, атакую фашистский транспортный корабль. Саша закрыл пробоину своим телом [8, с. 83]. Марс Кротов подал летчикам световой сигнал. Ориентируясь на который, бомбардировщики точно атаковали цели и уничтожили десятки вражеских самолетов [8, с. 94]. Марат Казей взрывал мосты, пускал под откос вражеские эшелоны, пробирался во вражеские гарнизоны, высматривал, где расположены немецкие посты, штабы, склады с боеприпасами [8, с. 76]. Зина Портнова работала в немецкой столовой и подсыпала яд в пищу врагам. Улик, что она партизанка не было, но ее опознал один офицер. Зину жестоко пытали. На допросе она выхватила у следователя пистолет и застрелила еще двух охранников. Пыталась убежать, но сил уже не было [8, с. 179].

Валя Котик стал разведчиком в партизанском отряде. Пробирался в расположение вражеских войск, добывал ценные сведения. На его счету шесть взорванных эшелонов врага, множество успешных засад [8, с. 88]. Василий Коробко вывел гитлеровцев к поли-

цейской заставе. Он стал отличным подрывником, принял участие в уничтожении девяти эшелонов с живой силой и техникой врага [8, с. 86]. Володя Дубинин помогал партизанам в крымских каменоломнях [8, с. 62]. Леня Голиков участвовал в семи боевых операциях, взрыве двух железнодорожных и 12 шоссейных мостов, в боях с оккупантами лично уничтожил 78 немецких солдат и офицеров, подорвал девять автомашин с боеприпасами [8, с. 51].

Самому юному из них Вале Котину было всего 12 лет, а старшему – 14. Сколько же удалось им прожить? Марк Кротов был казнен в феврале 1942 г., в неравном бою 24 января 1943 г. погиб Леня Голиков. Все остальные пали смертью храбрых в 1944 г. Подорвались на mine Саша Ковалев и Володя Дубинин. Марат Казей, чтобы не сдаться живым, подорвал себя вместе с немцами гранатой. После страшных пыток была расстреляна Зина Портнова [8, с. 51, 76, 88, 179].

Все они не дожили до конца войны. Во имя Победы они отдали самое дорогое – свою жизнь. Родина высоко оценила подвиги юных пионеров-героев. Об этом свидетельствуют их многочисленные ордена и медали, а юные разведчики-партизаны Леонид Голиков, Зина Портнова, Марат Казей и Валентин Котик удостоились самой высокой наградой – им присвоено звание Героя Советского Союза [4; 5; 6; 9]. Валя Котик – самый молодой Герой Советского Союза, он погиб, когда ему едва исполнилось 14 лет. Все они награждены посмертно. Мы гордимся подвигами наших юных пионеров-героев. Им посвящены памятники, мемориалы, их именами названы улицы, написаны литературные произведения. Герои не умирают, они живут в памяти народной.

### Список литературы

1. **Аллея** пионеров-героев на Алом поле (архитектурно-художественный мемориал) [Электр. ресурс] // Краеведческая игра «Знай и люби Челябинск». Улица Коммуны. – URL: [http://svet160467.blogspot.com/p/blog-page\\_9235.html](http://svet160467.blogspot.com/p/blog-page_9235.html)

2. **Богданов, Н.В.** Гори, пионерский костер! [Текст] / Н.В. Богданов. – М.: Малыш, 1982. – 79 с.

3. **Боже, В.С.** Алое поле [Текст] / В.С. Боже // Челябинск: Энцикл. / сост. В.С. Боже, В.А. Черноземцев. – Челябинск: Камен. пояс, 2001. – 1112 с. – С. 35–36.

4. **Голиков Леонид Александрович** [Электр. ресурс] // Герои страны. – URL: [http://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero\\_id=1963](http://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=1963)

5. **Казей Марат Иванович** [Электр. ресурс] // Герои страны. – URL: [http://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero\\_id=1968](http://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=1968)



6. **Котик** Валентин Александрович [Электр. ресурс] // Герои страны. – URL: [http://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero\\_id=1970](http://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=1970)
7. **Современный** толковый словарь русского языка [Текст] / Гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2002. – 960 с.
8. **Памятники** города Челябинска: путеводитель [Текст] / Е.С. Меньшенина, В.Б. Феркель. – Челябинск: Б. и., 2016. – 372 с.
9. **Портнова** Зинаида Мартыновна [Электр. ресурс] // Герои страны. – URL: [http://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero\\_id=1966](http://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=1966)
10. **Ушаков, А.П.** Герой Советского Союза [Текст] / А.П. Ушаков // Челябинск: Энцикл. / Сост. В.С. Боже, В.А. Черноземцев. – Челябинск: Камен. пояс, 2001. – 1112 с.

#### **Сведения об авторах**

**Розеватов Дмитрий Олегович** – обучающийся 6 класса МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 137 г. Челябинска»; [tat.ol-r@yandex.ru](mailto:tat.ol-r@yandex.ru)

Научное издание

**Наш край: прошлое, настоящее, будущее**

Материалы XIII всероссийской научной конференции

8 ноября 2019 г.

Под общ. ред. Е.А. Жорова

Сост. И.А. Новиков

ISBN 978-5-6044402-4-7



Подписано в печать 21.12.2020. Формат 60×84 1/16.  
Бумага для множительных аппаратов. Печать на ризографе.  
Усл. печ. л. 16,45. Тираж 100 экз. Заказ 58907.

Отпечатано с готового оригинал-макета в ООО «Абрис-принт»  
454008 г. Челябинск, Комсомольский пр., 2, оф. 203