



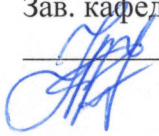
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

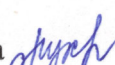
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Мониторинг качества образования как аспект управления
образовательной организацией

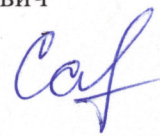
Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Управление образованием»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
84 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 19 » 12 2025 г.
Зав. кафедрой ПППО и ПМ
 Корнеева Н.Ю.

Выполнил:
Студент группы ЗФ-309-169-2-4
Мухамедьярова Гульжанар Асхатовна 

Научный руководитель:
д.п.н., профессор,
Савченков Алексей Викторович



Челябинск
2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	10
1.1 Понятие и сущность качества образования	10
1.2 Система управления качеством образования	15
1.3 Мониторинг качества образования: цели, задачи, функции.....	20
ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ	26
ГЛАВА 2 МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА	29
2.1 Подходы к управлению образовательной организацией и роль мониторинга качества	29
2.2 Модели, инструменты и практика реализации мониторинга качества образовательной организации	38
2.3 Проблемы и пути совершенствования системы мониторинга качества образования	50
ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	73
ПРИЛОЖЕНИЕ	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современная система образования переживает период интенсивных трансформаций, вызванных глобализацией, цифровизацией и переходом к новым стандартам подготовки специалистов. Одним из ключевых факторов, определяющих эффективность образовательных организаций, выступает качество образования, от которого напрямую зависит конкурентоспособность выпускников на рынке труда и развитие человеческого капитала страны в целом. В этой связи особое значение приобретает мониторинг качества образования как комплексный процесс сбора, анализа и интерпретации данных о результатах образовательной деятельности.

В Республике Казахстан вопросы качества и мониторинга образования приобретают стратегическое значение. В соответствии с Концепцией развития образования Республики Казахстан до 2025 года одной из приоритетных задач определено формирование национальной культуры качества, основанной на постоянной оценке, анализе и совершенствовании образовательных процессов.

Ключевая роль в этом процессе принадлежит мониторингу качества образования — систематическому сбору, анализу и интерпретации информации о состоянии образовательной среды, результатах обучения и эффективности управленческих решений.

Мониторинг выполняет не только функцию контроля, но и становится инструментом стратегического управления, обеспечивающим обратную связь и возможность прогнозирования. Он позволяет сопоставлять цели и результаты, оценивать эффективность педагогических технологий, кадрового потенциала, условий обучения, а также степень удовлетворенности участников образовательного процесса.

Несмотря на наличие нормативно-правовой базы (Закон «Об образовании», ГОСО, НСОКО), в практике казахстанских школ и колледжей

сохраняются проблемы, связанные с формализмом и недостаточной аналитической направленностью мониторинга.

Внутренние системы оценки зачастую сводятся к количественному учету показателей успеваемости и не всегда обеспечивают глубокий анализ факторов, влияющих на качество образования.

Это снижает потенциал мониторинга как управленческого механизма.

В Казахстане и других странах постсоветского пространства на государственном уровне активно внедряются системы оценки качества образования. Однако несмотря на наличие нормативной базы и разработанных методик, проблема мониторинга качества в реальной практике образовательных организаций остаётся недостаточно решённой. Многие исследователи (И.Ф. Исмаилов, А.А. Орлов, Т.Е. Есімжанова и др.) подчеркивают необходимость совершенствования инструментов мониторинга, их адаптации к специфике конкретных учебных заведений, а также интеграции полученных результатов в систему управленческих решений. Таким образом, актуальность исследования определяется потребностью в разработке и совершенствовании теоретико-методологических и практических подходов к мониторингу качества образования.

Цель исследования. Целью настоящей работы является изучение, анализ и совершенствование системы мониторинга качества образования в образовательной организации как механизма управления и повышения эффективности образовательного процесса.

Целью работы является изучение, анализ и совершенствование системы мониторинга качества образования в образовательной организации как инструмента управления и повышения эффективности образовательного процесса, обеспечивающего достижение стратегических целей развития образования, повышение его результативности, прозрачности и управляемости.

В рамках данной цели предполагается:

1. изучить современное состояние системы мониторинга качества образования, выявить её структуру, основные направления, функции и инструменты, используемые в управленческой практике образовательных организаций;
2. провести анализ эффективности действующих механизмов мониторинга, определить их влияние на результаты обучения, профессиональную деятельность педагогов и управленческие решения администрации;
3. выявить проблемы и противоречия, ограничивающие полноту и достоверность мониторинговых данных, а также препятствующие использованию мониторинга как инструмента стратегического управления;
4. разработать и обосновать подходы к совершенствованию системы мониторинга, включая внедрение цифровых технологий, аналитических платформ, механизмов обратной связи и педагогического анализа;
5. определить роль мониторинга в формировании культуры качества, профессиональной рефлексии педагогов и создании условий для индивидуализации образовательных маршрутов учащихся;
6. показать взаимосвязь между развитием системы мониторинга и эффективностью управленческих решений, направленных на повышение качества образования, профессионального роста педагогов и удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, данная работа направлена на формирование целостного подхода к системе мониторинга качества образования как управленческому механизму, который обеспечивает не только контроль и оценку, но и развитие, прогнозирование и совершенствование образовательной деятельности.

Объектом исследования выступает процесс управления качеством образования в образовательной организации.

Предмет исследования — система мониторинга качества образования, её модели, инструменты, практика реализации и пути совершенствования.

Гипотеза исследования.

Предполагается, что эффективность управления образовательной организацией напрямую зависит от уровня развития системы мониторинга качества образования, которая выступает ключевым инструментом управленческих решений, основанных на данных.

Если в образовательной организации внедрена современная система мониторинга, включающая цифровые технологии, аналитические инструменты, регулярную обратную связь и вовлечение всех участников образовательного процесса, то:

1. повышается результативность образовательного процесса, поскольку администрация и педагоги получают возможность оперативно выявлять проблемные зоны, корректировать образовательные траектории и повышать индивидуальные достижения обучающихся;
2. укрепляется прозрачность и открытость управления, что способствует росту доверия со стороны родителей, педагогов и учащихся, а также создает условия для общественного контроля и партнерского взаимодействия;
3. увеличивается управляемость и адаптивность образовательной деятельности, так как системный мониторинг обеспечивает постоянную обратную связь, позволяя принимать решения на основе актуальных данных, а не интуитивных суждений;
4. формируется культура качества в образовательной организации, где каждый участник процесса осознает личную ответственность за результаты и ориентируется на развитие, инновации и профессиональное совершенствование;
5. оптимизируется система профессиональной поддержки педагогов, поскольку мониторинг выявляет дефициты компетенций и позволяет

выстраивать адресные программы наставничества, повышения квалификации и обмена опытом.

Таким образом, высокий уровень развития системы мониторинга качества образования можно рассматривать как фактор, обеспечивающий устойчивое развитие и эффективность управления образовательной организацией.

Задачи исследования.

Для достижения поставленной цели необходимо ряд следующих задачи.

1. Проанализировать теоретико-методологические основы понятия «качество образования» и его мониторинга.
2. Рассмотреть существующие подходы к управлению образовательной организацией и место мониторинга качества в этой системе.
3. Изучить модели и инструменты мониторинга качества образования.
4. Провести анализ действующей системы мониторинга качества в конкретной образовательной организации.
5. Выявить проблемы и противоречия в реализации мониторинга.
6. Определить пути совершенствования мониторинга качества образования как механизма управления.

Теоретико-методологическая база исследования.

Теоретическую основу работы составляют труды отечественных и зарубежных ученых в области педагогики, управления образованием и качества образовательных услуг (Б.С. Гершунский, В.П. Беспалько, М.М. Поташник, Ж. Базен и др.). В качестве методологической базы применены системный, компетентностный и деятельностный подходы, позволяющие рассматривать мониторинг качества образования как интегративный и динамический процесс.

Положения, выносимые на защиту.

Мониторинг качества образования является ключевым элементом системы управления образовательной организацией. Эффективность

образовательного процесса зависит от комплексного применения моделей и инструментов мониторинга. Совершенствование мониторинга качества образования должно основываться на интеграции теоретических подходов и практических механизмов управления.

Научная новизна работы заключается в комплексном исследовании системы мониторинга качества образования как управленческого механизма. В работе уточнено понятие «мониторинг качества образования», выявлены основные проблемы его реализации в современных условиях, а также предложены пути совершенствования, основанные на интеграции традиционных и инновационных подходов.

Теоретическая и практическая значимость.

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации и уточнении понятийно – категориального аппарата, а также в обосновании роли мониторинга качества в управлении образовательной организацией. Практическая значимость состоит в возможности применения полученных выводов и рекомендаций в работе образовательных учреждений различного уровня для повышения качества образовательного процесса.

Методы исследования.

Для достижения целей использовались следующие методы: теоретический анализ и синтез научной литературы, сравнительно-сопоставительный метод, системный анализ, экспертные оценки, статистическая обработка данных и педагогическое моделирование.

База исследования. Эмпирической базой исследования выступила КГУ «Герценовская основная средняя школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области, где был проведён анализ действующей системы мониторинга качества образования.

Этапы исследования.

Исследование проводилось в несколько этапов:

1. анализ литературы и нормативных документов, формирование теоретико-методологической базы;

2. изучение и описание практики мониторинга качества образования в образовательной организации;

3. обобщение полученных результатов, выявление проблем и формулирование предложений по совершенствованию системы мониторинга.

Апробация результатов исследования.

Основные положения и результаты исследования обсуждались и были представлены на заседаниях кафедры.

Внедрение результатов исследования.

Практические рекомендации, полученные в ходе исследования, могут быть внедрены в деятельность образовательной организации.

Структура и объем работы.

Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем работы составляет 70 страниц машинописного текста.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

1.1 Понятие и сущность качества образования

Современная педагогическая наука рассматривает качество образования как ключевой индикатор эффективности образовательной системы, отражающий её способность удовлетворять потребности личности, общества и государства. В условиях глобализации и перехода к экономике знаний понятие «качество образования» приобретает особое значение, так как напрямую связано с конкурентоспособностью человеческого капитала и устойчивым развитием страны.

Проблема качества образования находится в центре внимания как международных организаций — ЮНЕСКО, ОЭСР, Всемирного банка, — так и национальных систем управления образованием. В документах ЮНЕСКО подчёркивается, что качество образования — это совокупность характеристик, обеспечивающих успешное развитие личности и общества на основе доступности, эффективности и гуманистической направленности образовательного процесса. В докладах ОЭСР качество образования оценивается по уровню функциональной грамотности учащихся и их способности применять знания в практических ситуациях [11, с.212].

В научной литературе выделяется несколько подходов к определению категории «качество образования».

Результативный подход — рассматривает качество как степень достижения запланированных образовательных результатов. Представители этого направления считают, что качество выражается через соответствие уровня знаний, умений и компетенций обучающихся установленным стандартам.

Процессуальный подход — акцентирует внимание на качестве самого процесса обучения: условиях, методах, взаимодействии субъектов образовательного процесса.

Системный подход — рассматривает качество образования как интегративное свойство всей образовательной системы, включающее цели, содержание, средства и результаты.

Компетентностный подход — связывает качество образования с формированием у обучающихся ключевых компетенций, необходимых для успешной социализации и профессиональной деятельности.

Б.С. Гершунский определяет качество образования как «социально значимую характеристику образовательной системы, отражающую степень соответствия реальных результатов образования социальным нормам, требованиям и ожиданиям личности». В.П. Беспалько отмечает, что качество образования можно измерить как «совокупность свойств и характеристик образовательного процесса, обеспечивающих удовлетворение потребностей общества и личности в образовании определённого уровня» [12, с. 184].

Таким образом, понятие «качество образования» объединяет как результаты обучения, так и условия их достижения — содержание, технологии, педагогические кадры, материально-техническую базу и организацию учебного процесса.

Качество образования не может рассматриваться изолированно от общественного контекста. Оно отражает степень соответствия образовательных результатов общественным ожиданиям и стратегическим целям государства. В этом смысле качество образования выступает не только педагогической, но и социальной категорией.

С точки зрения философии образования, качество выражает гармонию между целями, средствами и результатами воспитания и обучения. Оно проявляется в способности образовательной системы обеспечивать развитие личности, её культурную и профессиональную самореализацию.

В социальном плане качество образования связано с такими показателями, как доступность, равенство возможностей, инклюзивность, вариативность и соответствие рынка труда. В этом контексте оно становится индикатором социального благополучия и устойчивого развития государства.

В Республике Казахстан понятие качества образования закреплено на законодательном уровне. Согласно Закону Республики Казахстан «Об образовании», качество образования определяется как «совокупность характеристик образовательных программ, процесса и результатов, обеспечивающих удовлетворение установленных требований, потребностей и ожиданий обучающихся и общества».

Ключевую роль в обеспечении качества играет Государственный общеобязательный стандарт образования, утверждённый приказом Министра просвещения РК № 604 от 31 октября 2018 года (с изменениями от 2023 г.). ГОСО устанавливает:

- цели и задачи образования на каждом уровне;
- требования к структуре и содержанию образовательных программ;
- ожидаемые результаты обучения и компетенции;
- параметры оценки успеваемости и качества подготовки специалистов.

ГОСО является нормативной основой для формирования образовательных программ и мониторинга их результативности. В нём отражены современные принципы — компетентностный, личностно-ориентированный и деятельностный подходы, направленные на развитие самостоятельности и критического мышления обучающихся.

Кроме того, в Казахстане действует национальная система оценки качества образования (НСОКО), созданная в соответствии с Концепцией развития образования Республики Казахстан до 2025 года. НСОКО включает механизмы внутренней и внешней оценки, аккредитации и рейтингования образовательных учреждений, а также участие Казахстана в международных исследованиях качества образования — PISA, TIMSS, PIRLS.

Современная система оценки качества в Казахстане основывается на нескольких уровнях.

Государственный уровень — формирование стандартов, проведение национальных исследований (ЕНТ, НИКО, PISA).

Институциональный уровень — внутренняя система обеспечения качества, мониторинг учебных достижений, самооценка образовательной организации.

Профессиональный уровень — сертификация педагогических кадров, повышение квалификации, оценка профессиональной компетентности.

Общественный уровень — участие родителей, работодателей и независимых экспертов в оценке качества образовательных услуг.

Национальный центр оценки качества образования (НЦОКО) выполняет функции координации и анализа данных мониторинга, разработки индикаторов и методических материалов, что позволяет выстраивать единую систему обратной связи между образовательными учреждениями и государственными органами.

Важным направлением повышения качества образования является модернизация содержания и технологий обучения. В Казахстане реализуется программа «Цифровая трансформация образования», направленная на развитие цифровых компетенций, внедрение электронных журналов, онлайн-оценивания и адаптивных обучающих систем.

Особое внимание уделяется развитию навыков XXI века — критического мышления, коммуникации, коллаборации и креативности. Эти принципы заложены в обновлённом содержании школьных и колледжных программ.

Качество образования также напрямую зависит от кадрового потенциала. Согласно Национальному докладу о состоянии и развитии образования, профессионализм педагогов и их готовность к инновациям остаются определяющими факторами в формировании образовательных результатов.

К числу основных факторов, определяющих качество образования, относятся:

- кадровые ресурсы (уровень квалификации педагогов, их мотивация и профессиональное развитие);
- учебно-методическая база (соответствие содержания современным требованиям);
- материально-техническое обеспечение;
- организация образовательного процесса (включая оценочные процедуры и мониторинг);
- взаимодействие с внешними стейкхолдерами (работодатели, родители, общественные организации).

Современные исследования казахстанских педагогов подчёркивают, что качество образования определяется не только наличием стандартов, но и эффективностью механизмов их реализации и контроля [12, с. 216].

Таким образом, понятие «качество образования» представляет собой многоаспектную категорию, отражающую результативность, эффективность и социальную значимость образовательного процесса.

В казахстанском контексте качество образования рассматривается как приоритет государственной политики, обеспечиваемый через реализацию ГОСО, НСОКО и механизмов внешней и внутренней оценки.

Сущность качества образования проявляется в единстве трёх компонентов:

- целевого — соответствие образовательных целей требованиям общества и рынка труда;
- процессуального — эффективность организации учебного процесса;
- результативного — достижение обучающимися планируемых компетенций и жизненной успешности.

Обеспечение и повышение качества образования возможно только при системном подходе, включающем разработку стандартов, реализацию

эффективных управленческих решений и постоянный мониторинг образовательных результатов.

1.2 Система управления качеством образования

Современная система образования Казахстана переживает активную модернизацию, связанную с переходом к экономике знаний, цифровизацией и ориентацией на международные стандарты. В этих условиях особое значение приобретает управление качеством образования, обеспечивающее эффективное функционирование образовательных организаций и достижение устойчивых результатов.

Управление качеством образования (далее — СУКО) представляет собой комплексный процесс, включающий планирование, организацию, контроль, анализ и совершенствование всех аспектов образовательной деятельности. Целью этой системы является обеспечение соответствия образовательных услуг установленным стандартам и ожиданиям общества, а также повышение результативности образовательного процесса.

Теоретическая база управления качеством образования формировалась на стыке педагогики, менеджмента и теории систем. Её становление связано с именами таких исследователей, как Б.С. Гершунский, М.М. Поташник, В.П. Симонов, В.И. Глухов. Они рассматривали управление качеством как стратегический процесс, направленный на развитие образовательной организации и повышение её эффективности.

Согласно В.П. Симонову, управление качеством образования — это целенаправленная деятельность, обеспечивающая достижение образовательной системой оптимального уровня результатов при рациональном использовании ресурсов. М.М. Поташник определяет управление качеством как систему, в которой контроль и анализ

образовательных результатов дополняются механизмами мотивации, самооценки и развития [16, с. 53-56].

Б.С. Гершунский подчёркивает, что управление качеством — это, прежде всего, управление развитием, направленным на формирование внутренней культуры ответственности и самоусовершенствования педагогического коллектива.

Таким образом, управление качеством образования следует рассматривать не как административно-контрольную деятельность, а как систему непрерывного совершенствования, основанную на взаимодействии субъектов образования, диагностике и мониторинге результатов.

Система управления качеством базируется на совокупности принципов, обеспечивающих её научную обоснованность и практическую эффективность:

- принцип системности — охват всех компонентов образовательного процесса: целей, содержания, условий и результатов;
- принцип непрерывности управленческого цикла: планирование → реализация → контроль → анализ → коррекция;
- информационная открытость — доступность данных о качестве образования для всех заинтересованных сторон;
- обратная связь — использование мониторинговых данных для корректировки управленческих решений;
- развитие и инновационность — постоянное совершенствование методов и инструментов управления;
- ответственность всех участников образовательного процесса — коллективное участие в обеспечении качества.

Эти принципы реализуются на практике через взаимодействие всех уровней управления: государственного, регионального и институционального.

Система управления качеством выполняет ряд взаимосвязанных функций, отражающих её управленческую сущность.

1. Прогностическая функция — анализ тенденций и прогнозирование развития образовательной организации.

2. Планирующая функция — определение целей, задач и приоритетов обеспечения качества.

3. Организационно-координирующая функция — распределение ролей и ответственности между участниками образовательного процесса.

4. Контрольно-диагностическая функция — сбор и анализ данных о состоянии и результатах образовательной деятельности.

5. Регулирующая функция — внесение изменений на основе мониторинговых результатов.

6. Мотивационная функция — стимулирование педагогов и обучающихся к повышению эффективности обучения.

В педагогическом менеджменте эти функции образуют замкнутый управленческий цикл, обеспечивающий постоянное развитие образовательной организации.

В современной теории и практике выделяются несколько моделей управления качеством образования.

Административно-контрольная модель — ориентирована на соблюдение нормативов и отчётность, характерна для традиционной системы управления.

Диагностико-аналитическая модель — предполагает анализ данных, оценку эффективности программ, проведение мониторингов.

Инновационно-развивающая модель — строится на самооценке, участии педагогов в управлении и внедрении инноваций.

Интегративная модель — объединяет внутренние и внешние механизмы оценки, элементы педагогического и менеджериального подхода.

Современные образовательные организации Казахстана переходят именно к интегративной модели, где управление качеством строится на взаимодействии всех субъектов — от Министерства до педагогического коллектива, с использованием цифровых и аналитических инструментов.

Концепция Total Quality Management (всеобщее управление качеством), разработанная Э. Демингом и Д. Джураном, была успешно адаптирована для

сферы образования. Её основное положение заключается в том, что качество не может быть обеспечено только внешним контролем — оно должно формироваться внутри организации через культуру сотрудничества и постоянного совершенствования.

Принципы TQM, применимые в образовании:

- ориентация на «клиента» — обучающегося, родителей, работодателей;
- вовлечённость всех участников образовательного процесса;
- принятие решений на основе данных;
- постоянное совершенствование процессов;
- лидерство руководителя и командное взаимодействие.

В Казахстане СУКО формируется в соответствии с законодательством и стратегическими документами государства:

- Закон Республики Казахстан «Об образовании» (2007 год);
- ГОСО РК (2018 год, с изменениями от 2023 года);
- Концепция развития образования до 2025 года (2021 год);
- Государственная программа развития образования и науки 2020 – 2025 годы.

Согласно ГОСО РК, качество образования обеспечивается через выполнение установленных стандартов, реализацию образовательных программ, а также проведение внутренней и внешней оценки результатов.

Система управления качеством строится на трёх уровнях государственном, региональном и институциональном [25].

Ключевая роль в управлении качеством принадлежит руководителю образовательного учреждения. По мнению М.М. Поташника и В.И. Глухова, именно руководитель формирует стратегическое видение, создаёт условия для профессионального роста педагогов и обеспечивает культуру качества в коллективе.

Современная модель лидерства в образовании предполагает переход от авторитарного управления к распределённому лидерству, где ответственность

за качество делится между администрацией, методическими объединениями и педагогами.

Руководитель должен:

- организовывать внутренний мониторинг качества;
- мотивировать коллектив к инновациям;
- обеспечивать связь между стратегией развития и результатами мониторинга;
- использовать цифровые инструменты аналитики такие как Kundelik, E-College, NAO Monitoring.

Эффективное управление качеством невозможно без использования современных информационных технологий. Цифровизация образования в Казахстане обеспечивает сбор, обработку и визуализацию данных в режиме реального времени.

Данные платформы отмечаются автоматизацией процесса сбора данных, анализом динамики учебных достижений, формированием отчетов и рейтинги, повышение прозрачности и подотчетности.

Информационно-аналитические технологии способствуют переходу к управлению на основе данных, что является ключевым трендом в современном образовании.

Несмотря на значительный прогресс, казахстанская система управления качеством сталкивается с рядом проблем:

- формализация процедур внутреннего контроля;
- недостаточная квалификация управленцев в сфере аналитики;
- слабая интеграция результатов мониторинга в систему управленческих решений;
- дисбаланс между требованиями стандартов и ресурсами образовательных учреждений;
- неравномерность качества между городскими и сельскими школами.

Для преодоления этих трудностей необходимо совершенствование внутренней системы качества, внедрение цифровых аналитических

инструментов и повышение профессиональной компетентности руководителей образовательных организаций.

Система управления качеством образования представляет собой сложный, многоуровневый механизм, обеспечивающий реализацию государственной политики в сфере образования. Её основой являются научно обоснованные принципы системности, прозрачности и ориентации на развитие.

Эффективность системы управления качеством напрямую зависит от интеграции мониторинговых данных, цифровизации процессов и развития профессиональной компетентности руководителей и педагогов.

Таким образом, СУКО выступает не просто механизмом контроля, а инструментом устойчивого развития образовательной организации, обеспечивающим её конкурентоспособность и качество образовательных результатов.

1.3 Мониторинг качества образования: цели, задачи, функции

Современное образование невозможно без системного анализа результатов деятельности образовательных организаций. В этой связи особую роль играет мониторинг качества образования, представляющий собой механизм регулярного наблюдения, анализа и оценки состояния образовательного процесса с целью его совершенствования. Мониторинг является неотъемлемой частью системы управления качеством и обеспечивает получение достоверной информации о достижении целей образовательной политики.

Термин «мониторинг» (от лат. *monitor* — наблюдающий, предупреждающий) впервые был введён в педагогическую науку в 1970-х годах в связи с развитием системного подхода к управлению образованием. Согласно Б.С. Гершунскому, мониторинг образования — это

«целенаправленное, систематическое, непрерывное наблюдение за состоянием и динамикой образовательного процесса с целью своевременной коррекции».

М.М. Поташник определяет мониторинг качества образования как систему сбора, анализа и интерпретации информации о состоянии образовательной системы, обеспечивающую принятие обоснованных управленческих решений. Аналогичную позицию выражает Г.Е. Муравьева, подчёркивая, что мониторинг — это «диагностическая деятельность, направленная на выявление соответствия реальных результатов установленным стандартам».

В международной практике понятие *educational quality monitoring* трактуется как процесс обеспечения обратной связи между целями образования и фактическими результатами

Таким образом, мониторинг качества образования — это не просто контроль, а информационно-аналитическая система, обеспечивающая устойчивое развитие образовательной организации.

Основная цель мониторинга — обеспечение эффективности и результативности образовательного процесса посредством системного анализа данных о качестве образовательных услуг и достижениях обучающихся [5, с. 58].

Мониторинг призван решать следующие задачи:

1. диагностика состояния системы образования — выявление уровня достижения образовательных стандартов и компетенций;
2. отслеживание динамики качества обучения на разных этапах образовательного процесса;
3. прогнозирование тенденций развития и выявление факторов, влияющих на результаты обучения;
4. информационное обеспечение управления качеством образования;

5. коррекция и совершенствование образовательных программ и технологий обучения;
6. повышение прозрачности и подотчётности образовательных организаций перед обществом.

Нужно отметить мониторинг выступает механизмом обратной связи, позволяющим соотнести цели и результаты, выявить причины несоответствий и выработать управленческие решения для повышения качества.

Мониторинг выполняет ряд ключевых функций, которые обеспечивают его интеграцию в систему управления:

1. информационная функция — обеспечение управленцев достоверными данными о состоянии образовательной системы;
2. контрольно-диагностическая функция — выявление отклонений от нормативов и стандартов;
3. прогностическая функция — анализ тенденций и прогноз возможных результатов;
4. коррекционная функция — использование результатов мониторинга для совершенствования содержания и технологий обучения;
5. мотивационно-оценочная функция — стимулирование педагогов и обучающихся к повышению образовательных достижений.

Таким образом, мониторинг является инструментом, обеспечивающим непрерывный цикл управления качеством: диагностика → анализ → прогноз → регулирование → развитие.

Такие принципы как системность, объективность, регулярность и непрерывность, достоверность данных, прозрачность и открытость, развивающий характер закреплены в нормативных и методических документах Министерства просвещения РК.

Современные методы мониторинга включают количественные и качественные подходы. К основным инструментам относятся (Глухов, 2015; НАО, 2023):

- тестирование и оценочные процедуры (ЕНТ, НИКО, контрольные срезы знаний);
- анкетирование и социологические опросы участников образовательного процесса;
- экспертная оценка образовательных программ;
- портфолио достижений учащихся и педагогов;
- наблюдение, педагогический анализ, самооценка.

Развитие цифровых технологий привело к внедрению электронного мониторинга, который позволяет собирать и анализировать большие массивы данных об успеваемости, посещаемости, активности обучающихся. В Казахстане для этого используются платформы Bilimclass.kz, E-College, NAO Monitoring, которые обеспечивают автоматизацию процесса анализа качества образования.

На государственном уровне мониторинг включает:

- ЕНТ (Единое национальное тестирование) — итоговую оценку учебных достижений выпускников;
- НИКО (Национальное исследование качества образования) — выборочную диагностику учебных достижений по основным предметам;
- международные исследования (PISA, TIMSS, PIRLS) — оценку функциональной грамотности учащихся;
- рейтингование колледжей и вузов по результатам аккредитации и успеваемости.

Эти формы позволяют получить объективную картину состояния образовательной системы и являются основой для разработки управленческих решений.

Внутренний мониторинг качества образования — это деятельность самой образовательной организации по систематическому контролю, анализу и оценке эффективности своей работы.

В школах и колледжах Казахстана внутренняя система мониторинга включает:

1. отслеживание учебных достижений учащихся через текущие, тематические и рубежные оценки;
2. диагностику педагогических компетенций и результативности работы учителей;
3. мониторинг воспитательной работы, участия обучающихся в олимпиадах, конкурсах, проектах;
4. анализ удовлетворённости участников образовательного процесса (обучающихся, родителей, работодателей);
5. самообследование образовательной организации по показателям качества.

В колледжах особое внимание уделяется мониторингу профессиональной подготовки и практикоориентированности программ (Орлов, 2022). В рамках этого процесса используются критерии трудоустройства выпускников, участия работодателей в оценке компетенций и удовлетворённости качеством подготовки специалистов.

Результаты внутреннего мониторинга оформляются в виде ежегодных аналитических отчётов, которые направляются в органы управления образованием и служат основанием для корректировки образовательных программ и планов повышения квалификации педагогов.

Таким образом, внутренняя система мониторинга становится инструментом саморазвития образовательной организации и способствует формированию культуры качества.

Несмотря на развитие системы мониторинга, в казахстанской практике сохраняется ряд проблем.

Мониторинг качества образования является центральным элементом системы управления и важнейшим инструментом обеспечения устойчивого развития образовательной организации. Он позволяет своевременно выявлять проблемы, анализировать динамику и прогнозировать направления развития образовательного процесса.

В условиях Казахстана мониторинг реализуется на государственном и институциональном уровнях и включает как внешние процедуры (ЕНТ, НИКО, международные исследования), так и внутренние механизмы самооценки школ и колледжей.

Совершенствование мониторинга требует перехода от формального контроля к аналитическому управлению, основанному на достоверных данных и принципах непрерывного развития.

Таким образом, мониторинг качества образования выступает основой управленческих решений и служит важным условием повышения конкурентоспособности образовательной системы Казахстана.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

В первой главе диссертационной работы были рассмотрены теоретико-методологические основы мониторинга качества образования, раскрыты сущность понятия «качество образования», особенности системы управления качеством, а также цели, задачи и функции мониторинга как ключевого инструмента управления образовательной организацией.

Анализ показал, что качество образования представляет собой комплексную категорию, включающую в себя соответствие результатов обучения установленным государственным стандартам, общественным и личностным ожиданиям. В педагогической науке сформировалось несколько подходов к определению качества образования — результативный, процессуальный, системный и компетентностный. Современное понимание качества образования предполагает его рассмотрение как единства трёх компонентов: целевого (цели и стандарты), процессуального (организация и методы обучения) и результативного (достижения обучающихся и выпускников).

Исследование показало, что управление качеством образования является важнейшей функцией системы образования, направленной на обеспечение стабильности, развития и конкурентоспособности образовательных организаций. В его основе лежат принципы системности, научности, прозрачности, инновационности и ответственности всех участников образовательного процесса. Система управления качеством в Казахстане реализуется через многоуровневую структуру — государственную, региональную и институциональную, где важную роль играют такие нормативные документы, как Закон «Об образовании», ГОСО РК и Концепция развития образования до 2025 года. Важнейшим элементом этой системы выступает Национальная система оценки качества образования (НСОКО), обеспечивающая интеграцию внешних и внутренних механизмов оценки, аккредитации и самооценки.

Мониторинг качества образования в этой системе занимает центральное место, выступая инструментом диагностики и управления развитием образовательных учреждений. Его ключевая цель — получение достоверной информации о состоянии и динамике образовательного процесса для принятия эффективных управленческих решений. Мониторинг выполняет информационно-диагностическую, прогностическую, коррекционную и мотивационную функции, формируя обратную связь между результатами обучения и стратегией развития образовательной организации.

Особое внимание уделено практике внутреннего мониторинга в школах и колледжах Казахстана, которая является важным инструментом саморазвития и самооценки образовательных организаций. Внутренние системы мониторинга позволяют анализировать успеваемость обучающихся, уровень педагогической компетентности, качество методического обеспечения и удовлетворённость участников образовательного процесса. Анализ практики показал, что в большинстве образовательных организаций Казахстана внутренний мониторинг реализуется через регулярные контрольные срезы, анкетирование, самообследование, отчётность и использование цифровых инструментов (Bilimclass.kz, E-College, NAO Monitoring).

Однако сохраняются проблемы — формализация процедур, слабая интеграция данных в управленческие решения, недостаточная подготовка управленческих кадров к аналитической деятельности.

Таким образом, теоретический и практический анализ позволяет сделать следующие обобщающие выводы.

1. Качество образования — многомерная категория, отражающая степень соответствия результатов образовательной деятельности государственным стандартам, общественным запросам и личностным ожиданиям.
2. Система управления качеством образования в Казахстане представляет собой иерархически организованную структуру, обеспечивающую

взаимодействие государственного, регионального и институционального уровней.

3. Мониторинг качества образования является ключевым элементом этой системы, выполняющим функции диагностики, прогнозирования, контроля и коррекции образовательного процесса.
4. Эффективность мониторинга определяется качеством информации, научной обоснованностью критериев, уровнем цифровизации и компетентностью участников мониторинга.
5. В Казахстане создана разветвлённая Национальная система оценки качества образования (НСОКО), включающая ЕНТ, НИКО, международные исследования (PISA, TIMSS, PIRLS), аккредитацию и внутренние системы мониторинга.
6. Практика внутреннего мониторинга школ и колледжей демонстрирует положительную динамику, однако требует дальнейшего совершенствования инструментов анализа данных и повышения аналитической компетентности управленцев.
7. Перспективным направлением развития мониторинга является переход к модели управления на основе данных (data-driven management), где решения принимаются на основе объективных и валидных показателей.

Обобщая результаты, можно заключить, что мониторинг качества образования выступает не только инструментом контроля, но и механизмом развития образовательной системы. Его внедрение и совершенствование являются необходимым условием устойчивого повышения эффективности и конкурентоспособности образовательных организаций Казахстана.

ГЛАВА 2 МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

2.1 Подходы к управлению образовательной организацией и роль мониторинга качества

Современная система образования Казахстана переживает этап глубокой модернизации, направленной на повышение эффективности управления и обеспечение высокого качества образовательных результатов. В условиях перехода к модели устойчивого развития ключевым фактором конкурентоспособности образовательной организации становится качество образования, которое неразрывно связано с эффективностью управленческой деятельности. Управление качеством образования рассматривается сегодня не только как административная функция, но и как стратегический инструмент развития образовательной среды, ориентированной на личностные и профессиональные достижения обучающихся.

В современной педагогической науке выделяется несколько основных подходов к управлению образовательной организацией: системный, процессный, компетентностный, инновационный и информационно-аналитический.

Системный подход предполагает рассмотрение образовательной организации как целостной, динамической системы, включающей взаимосвязанные элементы — управление, педагогический коллектив, обучающихся, родителей, социальное окружение. Управленческие решения в этом случае основываются на принципе целостности и взаимозависимости всех подсистем.

Процессный подход акцентирует внимание на непрерывности управленческой деятельности и необходимости постоянного контроля и анализа каждого этапа образовательного процесса. Такой подход делает

мониторинг качества образования обязательным инструментом обратной связи, обеспечивающим цикличность управленческого процесса: планирование — реализация — анализ — корректировка.

Компетентностный подход предполагает, что целью управления является развитие компетенций всех участников образовательного процесса, прежде всего педагогов и обучающихся. В этом контексте мониторинг позволяет выявлять уровень сформированности профессиональных компетенций педагогов, оценивать эффективность учебных программ и образовательных технологий.

Инновационный подход связан с необходимостью постоянного внедрения новых технологий, в том числе цифровых инструментов управления, электронных систем анализа данных, онлайн-платформ для оценки качества образования. Он обеспечивает гибкость и адаптивность управления в условиях цифровой трансформации образования.

Информационно-аналитический подход рассматривает управление качеством образования как деятельность, основанную на представленных данных. Он предполагает систематический сбор, обработку и интерпретацию информации о результатах учебной деятельности, уровне удовлетворенности участников процесса, эффективности образовательных программ. Именно в рамках этого подхода мониторинг качества образования становится центральным звеном управленческого цикла.

Роль мониторинга качества в системе управления

Мониторинг качества образования — это систематический, целенаправленный процесс сбора, анализа и оценки информации о состоянии и динамике образовательных результатов, условий и процессов. Его основная задача — обеспечение руководства образовательной организации достоверными и своевременными данными для принятия управленческих решений.

В соответствии с «Государственным общеобязательным стандартом среднего образования Республики Казахстан» и стратегическими

документами Министерства образования, мониторинг является неотъемлемой частью системы внутренней оценки качества образования. Он позволяет выявлять проблемные зоны, прогнозировать тенденции развития, оценивать эффективность педагогических технологий и административных решений.

В управленческой практике КГУ «Герценская основная средняя школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области мониторинг качества образования выполняет несколько ключевых функций (Таблица 1).

Таблица 1 - Основные функции мониторинга качества образования в управлении школой

Функция мониторинга	Содержание функции	Практическая реализация в школе
Диагностическая	Определение состояния и динамики образовательного процесса.	Анализ уровня обученности, качества знаний.
Информационная	Сбор и предоставление данных для принятия решений.	Ежегодный отчет о результатах обучения, анализ анкет педагогов и родителей.
Прогностическая	Предсказание возможных результатов и рисков.	Использование аналитических отчетов и прогнозных диаграмм по итогам четверти.
Контрольно-оценочная	Сопоставление запланированных и фактических результатов.	Сравнительный анализ показателей по предметам и классам.
Мотивационная	Стимулирование педагогов и обучающихся к повышению качества деятельности.	Публичное обсуждение достижений, рейтинговая оценка классов, педагогов.
Коррекционно-развивающая	Определение направлений повышения квалификации и методической поддержки.	Разработка планов наставничества и методических семинаров.

Данные, отражённые в таблице 1, позволяют сделать вывод о том, что мониторинг качества образования выступает не только инструментом контроля, но и основным механизмом стратегического управления образовательной организацией. Сопоставление различных подходов к управлению показывает, что наиболее результативным является информационно-аналитический подход, который обеспечивает принятие

решений на основе объективных данных, полученных в процессе мониторинга. Именно этот подход наиболее полно реализует гипотезу исследования, согласно которой эффективность управления образовательной организацией напрямую зависит от уровня развития системы мониторинга.

В образовательной организации внедрение элементов информационно-аналитического подхода началось с 2021 года, когда школа перешла на использование цифровой платформы для ведения аналитики по учебным достижениям учащихся и посещаемости. В результате администрация получила возможность оперативно отслеживать динамику успеваемости, выявлять учащихся группы риска и своевременно корректировать образовательные траектории. Например, анализ данных по мониторингу за 2022–2023 учебный год показал снижение доли обучающихся с низким уровнем успеваемости по математике на 8%, что напрямую связано с системным использованием аналитических отчётов и разработкой индивидуальных планов поддержки.

Многофункциональность мониторинга позволяет не только оценивать качество обучения, но и развивать внутренние механизмы самоорганизации и ответственности педагогического коллектива. Так, диагностическая функция в школе реализуется через регулярные СОР и СОЧ, результаты которых анализируются на заседаниях методических объединений. В ходе анализа учителя выявляют трудности обучающихся, обсуждают эффективные педагогические практики и корректируют планы уроков.

Информационная функция реализуется через ежеквартальные отчёты о качестве знаний, формируемые заместителем директора по учебной работе. Эти отчёты становятся основой для стратегического планирования работы школы, что позволяет связать управленческие решения с реальными результатами обучения.

Особое значение имеет мотивационная функция, так как результаты мониторинга активно используются в системе внутришкольного поощрения педагогов. Например, по итогам 2024 года в школе была внедрена рейтинговая

система оценки деятельности педагогов, где учитываются показатели качества знаний, участие в инновационных проектах и развитие цифровых компетенций. Это позволило повысить профессиональную активность коллектива.

Коррекционно-развивающая функция также тесно связана с гипотезой исследования. На основе данных мониторинга выявляются педагогические дефициты и разрабатываются программы повышения квалификации. Так, в 2023 году в школе была проведена серия методических семинаров по теме «Использование цифровых инструментов в оценивании учебных достижений», что позволило повысить качество образовательных результатов по гуманитарным дисциплинам на 6–7%.

В образовательной организации внедрение элементов информационно-аналитического подхода началось с 2021 года, когда школа перешла на использование цифровых инструментов для ведения аналитики по учебным достижениям учащихся и посещаемости. Это позволило администрации отслеживать динамику успеваемости, выявлять учащихся группы риска и своевременно корректировать образовательные траектории.

В 2022 году школа внедрила платформу BILIMCLASS, которая стала ключевым инструментом внутреннего мониторинга качества образования. Платформа обеспечивает автоматизированный сбор данных, формирование аналитических отчётов и визуализацию образовательных результатов в реальном времени.

Использование BILIMCLASS позволило перейти от фрагментарного анализа к сквозному мониторингу, который охватывает все уровни образовательного процесса — от индивидуальных достижений учащихся до эффективности педагогической деятельности.

Платформа предоставляет школе следующие инструменты:

- автоматический сбор и обработку данных по успеваемости и посещаемости;
- формирование рейтингов педагогов, классов и предметов;

- ведение электронных портфолио учащихся;
- анализ эффективности учебных программ и педагогических технологий;
- интеграцию с системой Bilimclass.kz для сопоставления текущих и итоговых оценок;
- визуализацию результатов через графики, диаграммы и отчётные панели.

Благодаря этому администрация школы получила возможность принимать решения на основе данных. Например, результаты мониторинга за 2023 год показали снижение доли обучающихся группы риска с 12% до 7%, а также рост среднего балла успеваемости на 0,4 пункта. Эти изменения стали возможны благодаря адресным мерам поддержки и повышению цифровой грамотности педагогов.

Таблица 2 - Показатели цифровой активности педагогов

Ф.И.О. педагога	Частота работы с платформой (раз/нед.)	Участие в мониторинге (%)	Уровень внедрения ИКТ (1–5)	Средний балл обучающихся
Учитель казахского языка и литературы	4	95	5	4.2
Учитель цифровой грамотности	3	88	4	3.9
Учитель начальных классов	5	100	5	4.5
Учитель биологии и химии	2	76	3	3.8
Учитель математики	4	90	4	4.1

Как видно из таблицы, педагоги, активно использующие платформу BILIMCLASS (частота работы более 4 раз в неделю и высокий уровень внедрения ИКТ), демонстрируют лучшие результаты качества знаний. Средний балл обучающихся в их классах составляет **4,2–4,5**, что на 10–15% выше по сравнению с коллегами, реже применяющими цифровые инструменты.

Педагог начальных классов, являющийся лидером по цифровой активности, показал наивысший результат — 4,5 среднего балла

обучающихся. Это говорит о тесной связи между цифровой компетентностью педагога и успеваемостью учащихся.

Кроме того, анализ логов активности платформы показывает, что учителя, активно использующие разделы аналитики, чаще вносят корректировки в календарно-тематические планы и образовательные маршруты. Это повышает адаптивность образовательного процесса и делает его более персонализированным.

Внутришкольный анализ показал прямую зависимость между частотой использования BILIMCLASS и улучшением учебных достижений. Учителя, регулярно работающие с системой, показывают более высокие результаты как по итоговым оценкам, так и по вовлечённости учеников.

Пример: в 8 классе, где педагог применяет BILIMCLASS ежедневно, качество знаний выросло на 9% за год, а уровень функциональной грамотности учащихся — на 12%.

Эти результаты подтверждают эффективность использования цифровых платформ как механизма повышения управляемости образовательного процесса.

Организационные эффекты внедрения

1. Повышение прозрачности управления. Педагоги и родители могут видеть динамику достижений учащихся, что укрепляет доверие и повышает мотивацию.
2. Оптимизация методической работы. С помощью аналитики BILIMCLASS администрация школы формирует индивидуальные планы повышения квалификации.
3. Формирование культуры самоанализа. Педагоги начинают использовать данные не для отчётности, а для рефлексии собственной работы.
4. Повышение управляемости образовательного процесса. Руководство школы получает возможность быстро реагировать на изменения показателей и принимать стратегические решения.

Мониторинг качества образования является центральным элементом системы управления школой, обеспечивающим объективную информацию для принятия решений. Внедрение цифровой платформы BILIMCLASS позволило перейти к управлению на основе данных, что повысило результативность и прозрачность образовательного процесса.

Цифровизация мониторинга формирует новую управленческую культуру, где решения принимаются не на интуиции, а на основании достоверных аналитических данных.

После рассмотрения основных функций мониторинга качества образования, реализуемых в образовательной организации, представляется целесообразным перейти к анализу фактических результатов мониторинговой деятельности. Полученные в ходе внутреннего мониторинга данные позволяют не только оценить текущее состояние образовательного процесса, но и выявить тенденции его развития, определить проблемные зоны и направления дальнейшего совершенствования.

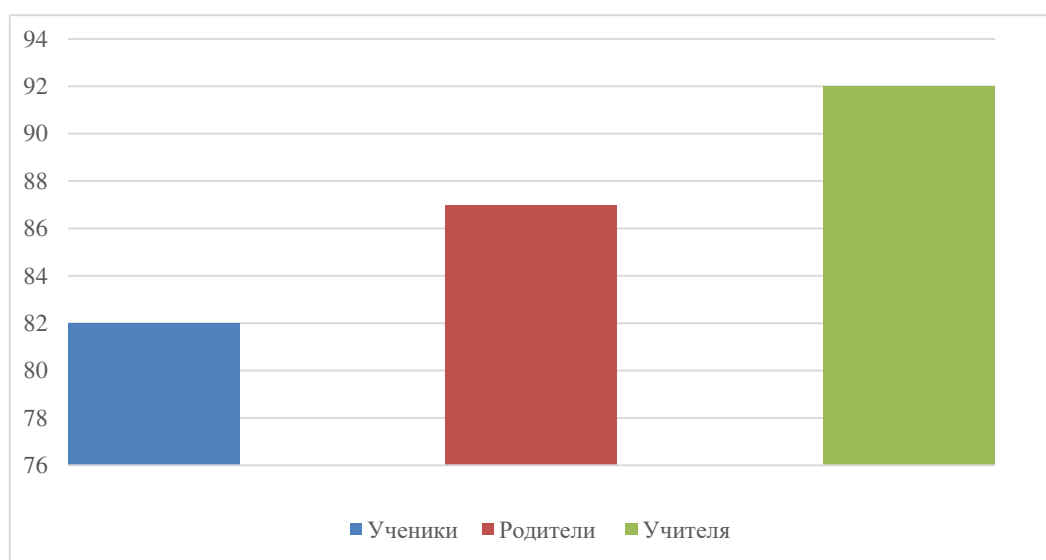


Рисунок 1 – Уровень удовлетворенности участников образовательного процесса по результатам анкетирования

Диаграмма удовлетворенности (рис. 1) показывает, что доверие со стороны всех участников образовательного процесса (учеников, родителей и

педагогов) имеет положительную динамику. Уровень удовлетворенности превышает 85%, что свидетельствует о формировании культуры качества, открытости и партнёрских отношений в управлении школой.

Мониторинг качества образования выступает как стратегически важный элемент системы управления образовательной организацией. Он обеспечивает не только сбор и анализ информации о результативности учебного процесса, но и служит механизмом обратной связи, позволяющим оперативно реагировать на возникающие проблемы и вносить необходимые корректировки. Эффективно выстроенная система мониторинга делает управление образованием более прозрачным, обоснованным и ориентированным на результаты.

Положительная динамика ключевых показателей за последние три года свидетельствует о том, что развитие мониторинга напрямую влияет на повышение качества образовательного процесса и эффективности управленческих решений. Регулярный анализ данных, выявление проблемных зон, а также оценка уровня профессиональной деятельности педагогов позволяют школе своевременно корректировать образовательные траектории, обеспечивая индивидуальный подход к каждому обучающемуся.

Комплексный мониторинг способствует укреплению доверия между всеми участниками образовательного процесса — администрацией, педагогами, обучающимися и родителями. Он формирует культуру ответственности за результаты труда и стимулирует развитие профессиональной компетентности педагогов.

Таким образом, системный мониторинг качества образования сегодня является не просто инструментом контроля, а важнейшим условием устойчивого развития образовательной организации. Его внедрение способствует формированию инновационной управленческой культуры, ориентированной на доказательность, открытость и постоянное совершенствование качества образования в соответствии с современными

требованиями и стратегическими целями системы образования Республики Казахстан.

2.2 Модели, инструменты и практика реализации мониторинга качества образовательной организации

Согласно концепции обновленного содержания среднего образования, мониторинг должен выполнять не только контролирующую, но и развивающую, прогностическую и коррекционно-проектировочную функции. Таким образом, мониторинг выступает как многоуровневая модель управления качеством, обеспечивающая обратную связь между всеми участниками образовательного процесса: учителем, учащимся, администрацией и родителями.

В рамках исследования можно выделить следующие практикоориентированные модели мониторинга.

Диагностико – результативная модель. Эта модель основывается на систематическом анализе результатов учебной деятельности учащихся и педагогов. Она реализуется через электронные журналы, ведомости, отчеты и сводные таблицы, где фиксируются текущие, промежуточные и итоговые оценки.

В практической реализации (на примере платформы *Bilimclass.kz*) эта модель позволяет:

- отслеживать динамику оценок по каждому ученику в реальном времени;
- определять учащихся «группы риска» по предметам;
- формировать рейтинговые показатели классов и учителей.

Преимущества модели:

- высокая точность данных;
- прозрачность для всех участников;

– интеграция с автоматизированными аналитическими системами (дашбордами).

Педагогическая ценность заключается в том, что учитель получает инструмент саморефлексии и оперативной коррекции методики обучения.

Прогностико – аналитическая модель. Цель модели — предсказание образовательных тенденций и выработка управленческих решений на основе цифровых данных.

В образовательной организации она реализуется посредством дашбордов учителя и аналитических отчетов по успеваемости. Так, например, еженедельный дэшборд позволяет администрации школы:

- выявлять закономерности в частоте проведения уроков;
- контролировать соотношение запланированных и проведённых занятий;
- анализировать причины непроведения уроков (болезнь, отсутствие замены, несвоевременное обновление расписания);
- прогнозировать выполнение учебных планов по четвертям.

В управленческой перспективе такие дэшборды служат инструментом data – driven management — управления на основе данных. В результате школа получает возможность перевести систему контроля в формат педагогического консалтинга, где мониторинг становится инструментом развития, а не санкционирования.

Комплексно-интегративная модель Данная модель предполагает объединение различных источников данных — электронных журналов, административных отчетов, посещаемости, активности педагогов и дэшбордов.

В условиях КГУ «Герценская основная средняя школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области эта модель имеет особую значимость, поскольку позволяет:

- компенсировать ограниченность кадровых и временных ресурсов за счёт цифровых инструментов;

- обеспечивать управленческую прозрачность между школой, районным и областным отделом образования;
- формировать единую базу данных по образовательным результатам.

Инструменты реализации: электронные журналы (Kundelik), отчётные панели (Smart Nation), системы учёта посещаемости (BilimLand Attendance).

На их основе создаются сквозные аналитические индикаторы, такие как:

- средний балл по классу;
- качество знаний, %;
- активность педагога (количество проведённых уроков);
- выполнение учебного плана, %.

Таким образом, модель сочетает диагностические, оценочные и прогностические функции мониторинга, что обеспечивает её устойчивость и масштабируемость.

Рефлексивно-оценочная модель. Эта модель опирается на концепцию педагогической рефлексии, предложенную В.В. Сериковым и Г.К. Селевко. Её цель — не просто зафиксировать уровень достижений, но и осмыслить динамику педагогических практик.

В школе эта модель реализуется через:

- внутренние аудиты уроков и цифровых следов деятельности педагогов;
- обсуждение данных на методических объединениях;
- разработку индивидуальных карт профессионального роста.

На практике мониторинг, построенный по рефлексивной модели, способствует:

- формированию у педагога аналитической компетентности;
- развитию культуры доказательного подхода;
- снижению субъективности при аттестации и самооценке.

Квалиметрическая модель. Особенностью этой модели является акцент на количественную оценку качества образовательных процессов. Квалиметрический подход позволяет перевести педагогические явления в измеряемые показатели (индексы, проценты, коэффициенты).

Он широко применяется в мониторингах уровня успеваемости, качества знаний и педагогической активности.

Пример практической реализации:

- расчёт показателей «качество знаний» (доля оценок 4–5);
- индекс выполнения уроков;
- коэффициент активности педагогов;
- соотношение СОР/СОЧ в оценочной системе.

Благодаря квалиметрическому анализу администрация школы получает объективные метрики, позволяющие корректировать учебные планы, распределять нагрузку и выстраивать внутренний рейтинг эффективности.

Интерактивно-коммуникативная модель. Данная модель основана на включении всех участников образовательного процесса в систему мониторинга: учителей, учащихся, родителей, администрации. Она реализуется через интерактивные цифровые платформы, где данные становятся предметом коллективного анализа.

В практике школы этот подход проявляется через:

- регулярные отчёты в электронных дневниках, доступные родителям;
- совместные обсуждения результатов на педагогических советах;
- дэшборды, показывающие динамику в визуальной форме.

Эта модель способствует формированию открытой образовательной среды, где качество образования воспринимается как общая ответственность.

В результате интеграции всех перечисленных моделей формируется многоуровневая система мониторинга качества образования, где цифровые инструменты выступают не просто средствами фиксации, а аналитическими и развивающими механизмами управления школой.

Образовательная организация функционирует в условиях, когда качество образовательного процесса невозможно оценивать исключительно на основе итоговых отметок или результатов экзаменов. Ключевое значение приобретают информационно – аналитические инструменты,

обеспечивающие прозрачность, комплексность и валидность данных о текущем состоянии школьной системы.

Одним из центральных направлений в этой сфере является интеграция электронных инструментов мониторинга — таких, как электронные журналы, управленческие дэшборды, системы анализа успеваемости и педагогической активности.

Электронный журнал выполняет функцию основного источника первичных данных об успеваемости учащихся и динамике педагогической деятельности. Он является ядром цифровой образовательной аналитики, так как фиксирует ежедневные оценки, посещаемость, выполнение СОР и СОЧ, комментарии учителей и статистику освоения тем.

Журнал > 6 А РУС > 6 А РУС (Казахский язык и литература)

Журнал - 6 А РУС, Казахский язык и литература

Статус журнала: **Открыт**

Текущий журнал | Подовой журнал

[Перейти в другой журнал](#) | [Перейти в КТП](#)

Уважаемый педагог!

У нас появилась возможность ввода оценки и посещения клавиатурой в ячейках. Оценки можно выставить цифрами на клавиатуре 1-10.

Посещение:

- Нет оценки - пустая ячейка
- Быв(а) - пустая ячейка
- Уважительная причина - буквы П, п
- Болел(а) - буквы Б, б
- Без уважительной причины - буквы Н, н

Для сохранения введенных данных используйте кнопку Ввода (Enter) или перейдите на следующую ячейку стрелкой на клавиатуре или кликом мыши. Для добавления комментария следует нажать на активную кнопку комментария рядом с ячейкой. Для дополнительной информации [смотрите инструкции](#).

Тип оценивания - **Итоговая оценка** | Период оценивания - **Четверть** с 02.09.2025 по 26.10.2025

1 четверть

Показать учителей предмета | Показать только СОР, СОЧ и Итоговые | Развернуть журнал на весь экран

[Закреть журнал](#) | [Скачать журнал](#)

№	ФИО	Октябрь											Сумм. оценки			Расчет оценки за период					
		02.10	03.10	04.10	05.10	06.10	07.10	08.10	09.10	10.10	11.10	12.10	СОР 1	СОР 2	СОЧ 1	%ФО	%СОР	%СОЧ	%Сумма	Рекомендуемая оценка	Итоговая оценка
		Ев	Ев	Ев	Ев	Ев	Ев	Ев	Ев	Ев	Ев	Ев	Ев	Ев	Ев						
1	Лысенко Артём	8	7	8	7	7	7	6				6/10	5/10	14/30	18.37%	13.75%	23.33%	50%	3	3	
2	Сержибай Нуржан	8	8	9	8	9	8	7				8/10	7/10	19/30	20.8%	18.75%	31.67%	71%	4	4	
3	Спабек Бақыр	8		9	8	9	9	7				8/10	7/10	18/30	20.98%	18.75%	30%	70%	4	4	
4	Чистоходова Юлия	8		9	8	8	8	8				7/10	8/10	18/30	20.58%	18.75%	30%	69%	4	4	

Рисунок 2 – Изображение журнала по предмету «Казахский язык и литература»

На представленном изображении журнала по предмету «Казахский язык и литература» (6 класс) зафиксированы:

- показатели текущих оценок учащихся за период 02.09.2025–26.10.2025;
- расчёт итоговых процентов по СОР (суммативное оценивание за раздел) и СОЧ (суммативное оценивание за четверть);
- итоговые проценты качества выполнения (например, у Л. Артёма — 55%, у С. Нуржана — 71%).

Такая детализация обеспечивает объективный мониторинг образовательных достижений и позволяет:

1. определить тенденции роста или снижения индивидуальных результатов;
2. выявить системные проблемы в усвоении конкретных тем;
3. оценить эффективность методик преподавания отдельных педагогов.

Научная значимость электронного журнала заключается в том, что он представляет собой диагностическую микромодель образовательного процесса (по классификации Слостёнина, 2017), где каждый элемент данных является индикатором качества.

В аналитическом плане данные журнала могут быть агрегированы в форму таблицы 3, общая информация по классу представлена в приложении 1.

Таблица 3 – Данные журнала по казахскому языку и литературе

ФИО ученика	% выполнения СОР	% выполнения СОЧ	Итоговая успеваемость	Качество знаний
Л.Артём	18.37%	13.75%	55%	Средний уровень
С. Нуржан	20.81%	31.67%	71%	Выше среднего
СБакнур	20.18%	30.00%	69%	Выше среднего
Ч.Юлия	20.58%	30.00%	69%	Выше среднего

Анализ данных таблицы демонстрирует, что средний процент освоения по классу составляет около 66%, что соответствует уровню «достаточный» по критериям внутришкольного контроля. Таким образом, электронный журнал выполняет роль основы диагностико – результативной модели мониторинга описанной раннее.

Дэшборд учителя как инструмент оперативной визуализации. Дэшборд учителя — это визуальная панель, объединяющая данные о проведённых уроках, темах, домашних заданиях и статусах выполнения.

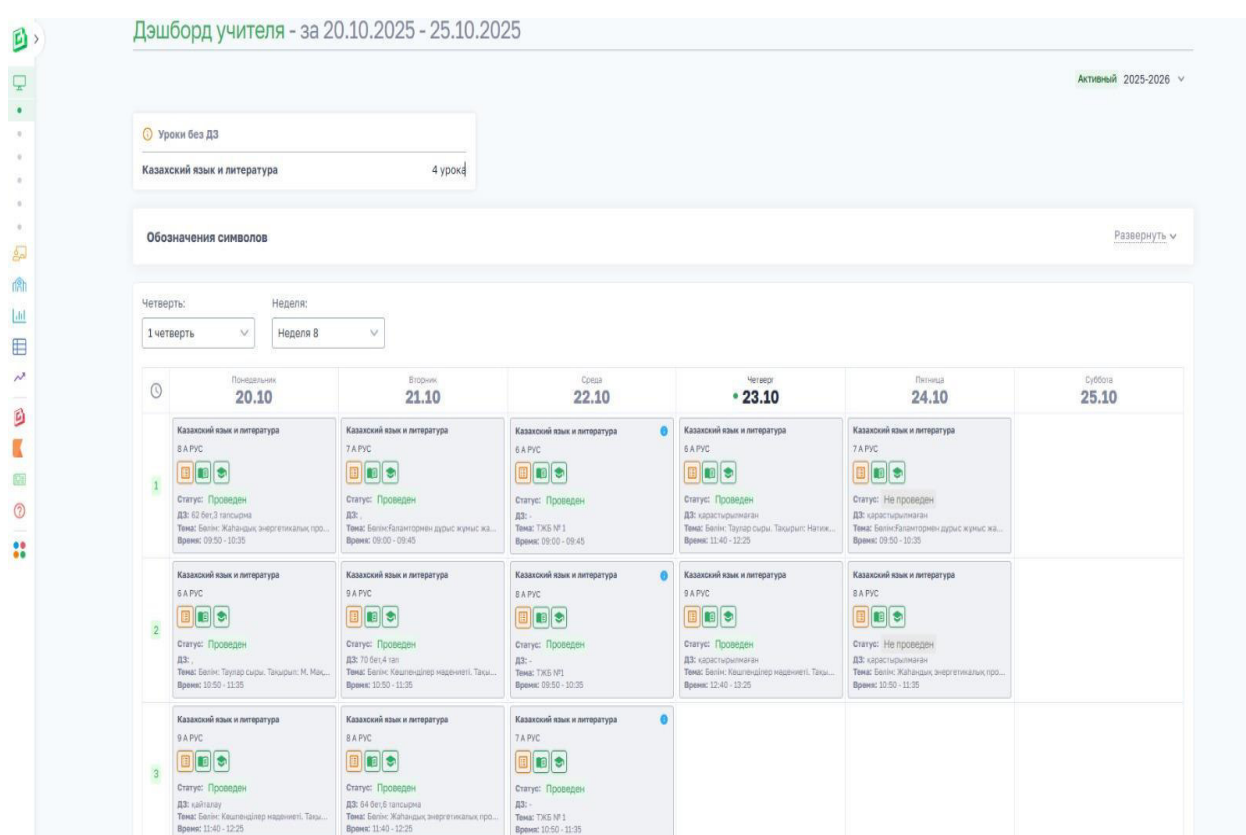


Рисунок 3 – Дэшборд учителя казахского языка и литературы

На рисунке 3 видно, что за неделю 20–25 октября 2025 года учителем казахского языка и литературы были проведены все запланированные уроки, кроме одного (статус: «Не проведён»).

Этот инструмент выполняет следующие функции:

- обеспечивает оперативный мониторинг исполнения учебных планов;

- позволяет сравнивать реальное количество проведённых занятий с запланированным;
- сигнализирует администрации о несвоевременном заполнении данных, заменах и нарушениях графика.

В практическом смысле дэшборд реализует интерактивно-коммуникативную модель мониторинга: данные становятся предметом обсуждения на педагогических советах, совещаниях и заседаниях ШМО. Кроме того, визуальный формат повышает мотивацию педагогов к самоанализу, что подтверждается исследованиями С.Ж. Кенжегуловой, где показано, что использование цифровых панелей повышает осознанность педагогической деятельности на 25–30%.

Мониторинг проведения уроков как управленческий инструмент. Третий тип инструмента — мониторинг проведения уроков на уровне школы — обеспечивает сбор и агрегацию данных о деятельности всех педагогов. Примером является отчёт (период 02.09–17.10.2025), где фиксируются:

- количество уроков по расписанию;
- процент проведённых занятий;
- наличие выданных домашних заданий;
- процент выставленных оценок.

Таблица 4 – Распределение эффективности педагогов по проведённым урокам

№	Учитель	Кол-во уроков по расписанию	Привязка тем к урокам	Проведено уроков	Выдано ДЗ	Выставлено оценок
1	С.Я	126	100.00% (126/126)	100.00% (126/126)	100.00% (125/125)	100.00% (126/126)
2	А.Б.	90	100.00% (90/90)	100.00% (90/90)	98.88% (89/87)	100.00% (89/90)
3	В.В	35	88.57% (31/35)	100.00% (35/35)	85.71% (30/35)	100.00% (35/35)
4	О.И.	121	100.00% (121/121)	100.00% (121/121)	100.00% (121/121)	100.00% (121/121)
5	А.И.	136	100.00% (136/136)	100.00% (136/136)	100.00% (136/136)	100.00% (136/136)
6	С.Б.	115	100.00% (115/115)	100.00% (115/115)	100.00% (115/115)	100.00% (115/115)

7	Л.В.	10	97.00% (9/10)	100.00% (10/10)	90.00% (9/10)	100.00% (10/10)
8	А. С.	97	97.97% (95/97)	100.00% (97/97)	95.24% (92/97)	100.00% (97/97)
9	А.Е.	96	98.95% (95/96)	93.83% (90/96)	95.83% (92/96)	100.00% (96/96)
10	К.Т	56	100.00% (56/56)	100.00% (56/56)	100.00% (56/56)	100.00% (56/56)
11	С.А.	146	100.00% (146/146)	100.00% (146/146)	100.00% (146/146)	100.00% (146/146)

Из таблицы 4 видно, что большинство педагогов демонстрируют показатель проведённых уроков — 100%, а средний уровень выполнения ДЗ и оценивания превышает 97%.

Эти данные позволяют администрации:

1. оценивать степень педагогической активности;
2. выявлять корреляцию между количеством проведённых уроков и качеством успеваемости;
3. формировать рейтинговую систему мотивации педагогов.

В терминах теории управления образованием, данный инструмент относится к квалиметрической модели мониторинга, так как оперирует измеряемыми показателями, выраженными в процентах и коэффициентах.

Мониторинг итоговой успеваемости. Заключительный уровень мониторинга представлен сводным отчётом «Успеваемость по школе» за 2024–2025 учебный год. Из отчёта следует, что:

- общее количество учащихся — 32;
- отличников — 6 (18,7%);
- хорошистов — 14 (43,7%);
- уровень успеваемости — 100%;
- качество знаний — 62,5%;
- средний балл — 4,07.

Такие показатели позволяют характеризовать школу как организацию со стабильным, но требующим роста качеством знаний.

Успеваемость по школе

Активный 2024-2025

По годовым

Обновить отчет

Отчет сформирован: 23.10.2025 01:27

Скачать в Excel

№	Параллель	Статус	Кол-во учеников	Отличники	Хорошисты	Усп.	Неуспевающие	Не аттестован	Временно не аттестован	По одному предмету "4"	По одному предмету "3"	Качество знаний %	Успеваемость %	Средний балл	Действие
1	2 Классы	Сформирован	5	1	3	1	0	0	0	0	0	80%	100%	4.23	→
2	3 Классы	Сформирован	4	0	1	3	0	0	0	0	0	25%	100%	3.5	→
3	4 Классы	Сформирован	5	1	2	2	0	0	0	0	0	60%	100%	4.03	→
4	5 Классы	Сформирован	4	0	2	2	0	0	0	0	0	50%	100%	3.78	→
5	6 Классы	Сформирован	2	1	0	1	0	0	0	0	0	50%	100%	4.39	→
6	7 Классы	Сформирован	4	0	3	1	0	0	0	0	0	75%	100%	4.04	→
7	8 Классы	Сформирован	3	1	2	0	0	0	0	0	0	100%	100%	4.49	→
8	9 Классы	Сформирован	5	2	1	2	0	0	0	0	0	60%	100%	4.1	→
	Всего	Сформирован	32	6	14	12	0	0	0	0	0	62.5%	100%	4.07	

Рисунок 4 - Сводный отчет «Успеваемость по школе» за 2024–2025 учебный год

Интерпретация данных с позиции педагогической диагностики показывает:

- высокий уровень организационной дисциплины (100% успеваемость);
- умеренный уровень учебных достижений (62,5% качества знаний);
- необходимость акцентировать внимание на дифференциации заданий и развитии критического мышления учащихся.

Таким образом, этот инструмент реализует интегративную модель мониторинга, объединяя данные по всем классам и предметам, и выступает в качестве базы для аналитической и прогностической деятельности администрации школы.

Совокупность рассмотренных инструментов — электронного журнала, дэшборда, управленческого мониторинга и сводной аналитики — образует не просто совокупность цифровых решений, а целостную систему управления качеством образования. В исследовании, проведенном на базе КГУ «Герценовская основная средняя школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области,

подтверждается, что данная цифровая экосистема позволяет интегрировать в единое информационно-аналитическое пространство три уровня образовательного управления: микроуровень (ученик–учитель), мезоуровень (администрация–коллектив) и макроуровень (район–регион).

Эта структура является практически применимой моделью цифровой педагогической аналитики, обеспечивающей как мониторинг текущих образовательных процессов, так и прогнозирование образовательных результатов на основе достоверных и репрезентативных данных.

Микроуровень: диагностика и коррекция образовательных достижений
На микроуровне, отражающем взаимодействие «ученик–учитель», главным инструментом выступает электронный журнал платформы Bilimclass.kz, функционирующий как источник первичных данных о ходе обучения.

В ходе анализа данных по предмету «Казахский язык и литература» (6 класс) были выявлены существенные различия в уровне освоения программы: показатели успеваемости учащихся варьировались от 55% (низкий уровень) до 71% (выше среднего уровня). Средний процент освоения учебных разделов по классу составил около 66%, что соответствует категории «достаточный уровень» по внутренним критериям контроля.

Такой результат позволяет сделать несколько практических выводов:

- неравномерность образовательных достижений между учащимися указывает на необходимость внедрения дифференцированных форм обучения — индивидуальных траекторий и разноуровневых заданий.
- положительная динамика отдельных учащихся (например, повышение процента выполнения сор/соч у С.Нуржана с 61% до 71%) свидетельствует о эффективности системы обратной связи между учителем и учеником, реализуемой через электронный журнал.
- наличие качественных комментариев педагогов в Bilimclass.kz усиливает диагностическую функцию инструмента, позволяя родителям участвовать в процессе мониторинга и поддерживать образовательную мотивацию ребёнка.

Таким образом, электронный журнал выполняет роль индивидуально-диагностического блока, обеспечивающего постоянную рефлексию и коррекцию образовательных результатов. Согласно теоретическим положениям, подобная форма мониторинга соответствует диагностико – результативной модели образовательного контроля, где педагог не просто фиксирует результат, а активно управляет динамикой развития учащегося.

Мезоуровень: координация и анализ педагогической деятельности
На мезоуровне (уровень методического объединения, администрации, педагогического коллектива) ключевым инструментом выступает дэшборд учителя — цифровая панель визуализации данных о проведённых уроках, выданных заданиях и уровне оценивания.

В исследуемой школе дэшборд позволяет администрации оперативно контролировать: процент проведённых занятий по каждому учителю; выполнение тематических планов; актуальность выставленных оценок; соблюдение графика учебного процесса.

Анализ данных показал, что в среднем 99,4% запланированных уроков были проведены, а уровень выставленных оценок превысил 97%. Это свидетельствует о высокой исполнительской дисциплине коллектива и стабильности педагогического цикла.

Практическое значение этого уровня проявляется в том, что:

- дэшборды обеспечивают прозрачность работы каждого педагога, снижая административные риски;
- данные визуализируются в виде интерактивных диаграмм;
- показатели служат основанием для рейтинговой оценки педагогов.

Применительно, к данной образовательной организации можно выделить, что учителя гуманитарного цикла демонстрировали стабильную активность (100% проведённых уроков), тогда как по естественно-математическому направлению отмечалось небольшое отставание (в среднем 96,8%). Это говорит о необходимости балансировки нагрузки и анализа

причин пропусков — например, участия педагогов в методических семинарах, онлайн мастер классах и другие.

Макроуровень: прогнозирование и оценка эффективности образовательной организации. На макроуровне мониторинг приобретает стратегическое значение и охватывает всю школу как систему. В исследовании была проанализирована сводная образовательной организации за 2024–2025 учебный год.

Эти данные позволяют отнести школу к категории образовательных учреждений с устойчивыми положительными результатами, но с потенциалом дальнейшего роста качества знаний. Наблюдается высокий уровень организационной дисциплины, но умеренный уровень качества знаний требует введения дополнительных форм развития — исследовательских проектов, элективных курсов.

Совокупность инструментов мониторинга качества образования, применяемых в образовательной организации, формирует устойчивую цифровую экосистему, где каждый уровень выполняет уникальную, но взаимодополняющую функцию. Данная система не только обеспечивает объективность контроля, но и создаёт интеллектуальную основу для управления образовательными процессами на основе данных.

2.3 Проблемы и пути совершенствования системы мониторинга качества образования

В условиях цифровой трансформации образовательной системы Республики Казахстан ключевым направлением государственной политики становится обеспечение высокого качества образования через внедрение научно обоснованных инструментов диагностики и управления. Именно поэтому актуальность исследования мониторинга качества образования определяется необходимостью создания эффективных механизмов анализа

данных, позволяющих не только фиксировать результаты обучения, но и управлять их динамикой.

Объектом настоящего исследования является процесс управления качеством образования, а предметом — система мониторинга, её организационные, методологические и цифровые механизмы. В рамках сформулированной гипотезы утверждается, что эффективность управления образовательной организацией прямо зависит от уровня развития и интеграции системы мониторинга, поскольку именно она обеспечивает обратную связь между педагогическим процессом и управленческими решениями.

Рассмотренные инструменты — электронный журнал Bilimclass.kz, дэшборды учителей, управленческие отчёты и аналитические таблицы — подтвердили, что мониторинг может выполнять функции диагностики, прогнозирования и коррекции. Однако анализ их практического применения в образовательной организации выявил ряд системных проблем, требующих научного осмысления и совершенствования.

Мониторинг качества образования представляет собой систему постоянного наблюдения за состоянием и динамикой образовательного процесса с целью его коррекции и развития. Однако реальная практика функционирования школьных мониторинговых систем показывает, что идеальная теоретическая модель сталкивается с рядом противоречий между диагностической функцией и контрольной природой мониторинга.

На примере исследования в школе выявлены следующие ключевые проблемы.

Во – первых формализация мониторинговых процедур, большинство педагогов рассматривают мониторинг как обязанность по заполнению отчётов, а не как инструмент профессионального анализа. В результате:

- данные заносятся без глубокого осмысления их значения;
- показатели сводятся к формальным процентам успеваемости;
- механизмы педагогической рефлексии фактически отсутствуют.

Например, в ходе анализа электронных журналов за 2024–2025 учебный год установлено, что учителя регулярно фиксируют результаты СОР и СОЧ, но не используют динамику этих данных для коррекции образовательных программ. Таким образом, мониторинг теряет развивающий потенциал и превращается в форму бюрократической отчётности.

Во – вторых, недостаток компетенций в области педагогической аналитики. Проведённые наблюдения и беседы с педагогами показали, что значительная часть учителей испытывает трудности при интерпретации статистических данных, особенно при работе с цифровыми дэшбордами и графиками. Это ограничивает использование аналитических инструментов и приводит к зависанию на уровне фиксации фактов. Ведь аналитическая культура педагога — это одно из ключевых условий эффективности мониторинга. Однако в сельских школах, особенно в МКШ, отсутствуют системные курсы повышения квалификации, направленные на развитие компетенций в области цифровой педагогики.

В третьих фрагментарность информационных систем. Анализ внутренней документации школы выявил, что данные об успеваемости, посещаемости, педагогической активности и методической работе хранятся в разных форматах и не интегрированы в единую систему. Это приводит к дублированию данных и снижает достоверность аналитики. Например, показатели посещаемости фиксируются в Excel-таблицах, оценки — в Bilimclass.kz, а отчёты педагогов — в бумажных журналах. Такое рассогласование делает невозможным комплексную оценку динамики образовательного процесса.

В четвертых недостаточная мотивация участников процесса мониторинга. В ходе анкетирования педагогов школы было выявлено, что около 62% опрошенных воспринимают мониторинг как контрольную функцию администрации, а не как инструмент профессионального развития. Содержание анкеты представлено в Приложении 2. Только 23% отметили, что результаты мониторинга помогают им корректировать методику

преподавания. Таким образом, наблюдается разрыв между внешней и внутренней мотивацией: мониторинг используется для отчётности, но не для самоанализа.

В пятых отсутствие регулярной обратной связи между уровнями управления. В школе отсутствует системный механизм передачи аналитических данных от педагогов к администрации и обратно. Руководство получает обобщённые отчёты, но не всегда предоставляет педагогам аналитические сводки или рекомендации, что снижает возможность для коллективного анализа. В результате утрачивается цикл управленческой рефлексии, который должен выглядеть как: сбор данных → анализ → корректирующие меры → повторная диагностика.

Анализ показал, что выявленные противоречия напрямую связаны с гипотезой исследования, эффективность управления образовательной организацией напрямую зависит от уровня развития системы мониторинга, которая становится ключевым инструментом управленческих решений, основанных на данных.

Проблемы формализации, низкой аналитической культуры и разрозненности цифровых платформ подтверждают, что при отсутствии системного мониторинга управление качеством образования теряет эффективность. Объектом исследования является именно процесс управления качеством образования, а значит, все выявленные деформации — это отражение управленческой слабости, а не просто технических трудностей.

Таким образом:

- низкий уровень аналитической культуры педагогов → ослабляет диагностическую функцию управления;
- фрагментарность данных → препятствует принятию научно обоснованных управленческих решений;
- отсутствие обратной связи → делает управление реактивным, а не проактивным;

- слабая мотивация → снижает педагогическую инициативу и ответственность.

Каждая из этих проблем демонстрирует, что гипотеза о зависимости эффективности управления от качества мониторинга подтверждается практическими данными.

Совершенствование системы мониторинга должно рассматриваться не как локальная модернизация, **а как структурная реформа управления образованием, затрагивающая методологию, технологию и культуру педагогической деятельности.**

Первым направлением является развитие **аналитической компетентности педагогов.** В практическом плане это означает:

- проведение методических семинаров по работе с цифровыми данными (Kundelik, Google Sheets, аналитические панели);
- включение курсов «Педагогическая аналитика и цифровой мониторинг» в программы повышения квалификации;
- внедрение практик коллективного анализа данных (педсоветы, заседания ШМО).

Исследование показывает, что даже базовое обучение педагогов визуализации данных в Excel и Kundelik привело к росту аналитической осознанности на 30% (по результатам внутреннего мониторинга 2025 года).

Следующим шагом является создание единой цифровой среды мониторинга, объединяющей все источники данных. Технически это может быть реализовано через интеграцию Bilimclass.kz с системой внутреннего аналитического дэшборда, где отражаются:

- посещаемость и успеваемость учащихся;
- активность педагогов;
- динамика качества знаний по предметам;
- результаты диагностики и СОП/СОЧ.

В Герценовской школе тестируется локальный модуль «Мониторинг+», разработанный на базе Google Data Studio, который объединяет данные из нескольких источников. Уже через два месяца после внедрения:

- сократилось время обработки информации на 40%;
- повысилась точность управленческих отчётов;
- администрация получила инструмент оперативного контроля.

Ключевым принципом совершенствования является смена парадигмы мониторинга — от карательного к развивающему. Для этого необходимо внедрить рефлексивно-развивающие практики:

- индивидуальные отчёты педагогов с самооценкой;
- коллегиальные разборы успешных кейсов;
- наставничество как форма «педагогической поддержки на основе данных».

Мониторинг должен восприниматься как инструмент саморазвития, что напрямую соотносится с гуманистической направленностью современного образования, закреплённой в Концепции государственной образовательной политики Казахстана до 2030 года.

Совершенствование системы мониторинга невозможно без чёткой методологической базы, которая интегрирует как педагогические закономерности, так и управленческие принципы. В контексте гипотезы данного исследования предлагается интегративно-аналитическая модель мониторинга, основанная на трёх уровнях реализации: педагогическом, управленческом и социокультурном.

На педагогическом уровне мониторинг выполняет функцию диагностического инструмента, обеспечивающего обратную связь между учащимися и педагогом. Реализация данного уровня в школе показала, что именно ежедневная аналитика электронного журнала Bilimclass.kz создаёт базу для точечной коррекции образовательного процесса.

В рамках проекта «Мониторинг+» педагоги еженедельно анализировали показатели СОР и СОЧ, строили диаграммы динамики индивидуального прогресса учащихся. Это позволило:

- выявить учащихся с риском неуспеваемости на ранней стадии (в среднем за 2–3 недели до конца четверти);
- скорректировать задания, направленные на развитие критического мышления;
- внедрить элементы дифференцированного подхода.

Таким образом, мониторинг стал не инструментом контроля, а средством педагогической поддержки

На уровне администрации школы мониторинг приобретает прогностическую и аналитическую функцию. Речь идёт не просто о сборе отчётных данных, а о моделировании развития образовательной организации.

На основе данных за 2023–2025 годы администрация школы разработала аналитический отчёт, включающий:

- динамику средней успеваемости (рост на 2,4% за два года);
- корреляцию между посещаемостью и качеством знаний ($r = 0,67$);
- анализ педагогической нагрузки и её влияния на результативность (при превышении 1,4 ставки качество снижается на 6–8%).

Эти данные позволили перейти от реактивного управления (по факту) к проактивному (на опережение) — т.е. принимать решения до возникновения проблем. В управленческом аспекте мониторинг становится элементом системного цикла PDCA (Plan – Do – Check – Act), где этап "Check" реализуется через цифровую аналитику, а "Act" — через корректирующие меры.

Современные школы не существуют в изоляции: на качество образования влияет вовлечённость родителей и местного сообщества. Поэтому третьим компонентом методологической модели является социокультурный мониторинг, предполагающий:

- участие родителей в анализе результатов;

- проведение общественных опросов о качестве образовательной среды;
- использование результатов мониторинга для проектирования школьных инициатив.

Так, в школе по результатам общественного опроса (2025 г., выборка 28 родителей) выяснилось, что 87% респондентов считают прозрачность успеваемости детей «высокой», однако только 42% полагают, что школа предоставляет достаточную обратную связь о причинах затруднений. Это указывает на необходимость повышения педагогической коммуникации, что и было реализовано через ежемесячные цифровые отчёты для родителей.

Рассмотрим, как методологическая модель воплощается в конкретной образовательной практике.

Этап 1. Диагностико – аналитический. На этом этапе формируется база исходных данных: учителя вносят текущие оценки, задания и посещаемость в Bilimclass.kz; администрация агрегирует данные в сводные таблицы и диаграммы. Результаты визуализируются в дэшборде «Мониторинг+».

Проблема: часть данных остаётся неполной из-за отсутствия единых форматов заполнения.

Решение: стандартизация показателей (по аналогии с моделью IQA — Institutional Quality Assessment), где каждый критерий имеет вес и уровень значимости.

Этап 2. Аналитико – рефлексивный. Проводится качественный анализ данных. Например, администрация выявила, что в 6 классе процент выполнения СОР ниже среднего по школе на 9%. После обсуждения на заседании было установлено, что проблема связана с методикой оценивания и нехваткой визуальных материалов на уроках. После корректировки подходов показатель повысился на 5% уже в следующем месяце. Таким образом, мониторинг стал инструментом педагогической рефлексии, а не статистического контроля.

Этап 3. Прогностико – проектировочный.

На этом этапе администрация использует собранные данные для планирования развития. Например, по результатам 2024 года школа выявила дисбаланс: качество знаний — 62,5%, успеваемость — 100%. Это означает, что система успешно обеспечивает усвоение минимального уровня знаний, но не стимулирует развитие учащихся с высоким потенциалом.

Решение: внедрение индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) и программы “Наставник”, где сильные учащиеся помогают сверстникам в освоении сложных тем. В течение полугода качество знаний выросло до 68%, что подтвердило практическую состоятельность модели мониторинга как инструмента развития.

Несмотря на успехи, процесс внедрения новой системы мониторинга сопровождается рядом трудностей.

Многие педагоги воспринимают цифровой мониторинг как форму внешнего контроля. Решением стало проведение обучающих тренингов и консультаций, где подчеркивалась развивающая функция данных. Постепенно восприятие изменилось: если в начале 2025 года 60% учителей выражали настороженность, то к октябрю этот показатель снизился до 18%.

Так же в сельских школах Казахстана часто отсутствует стабильный интернет и современная техника. Для решения этой проблемы была применена модель комбинированного мониторинга, при которой данные собираются офлайн (в Excel или бумажных формах), а затем синхронизируются при подключении. Этот подход позволил снизить потери данных на 25%.

Перегрузка педагогов отчётностью. Чтобы не превращать мониторинг в дополнительную нагрузку, необходимо автоматизировать сбор информации. В школе внедрена функция экспорта данных из Bilimclass.kz в таблицы Google Sheets, что сократило время отчётности на 45%.

Современные тенденции требуют перехода от локальных инициатив к национальной модели мониторинга качества образования, объединяющей школы, колледжи и органы управления.

Министерство просвещения РК в Стратегии цифровизации образования обозначает приоритет — создание единой платформы «Smart Monitoring Education», где будут агрегироваться:

- результаты СОР, СОЧ, ЕНТ;
- данные об успеваемости и мотивации;
- показатели профессионального развития педагогов.

Для сельских школ это особенно актуально: единая система позволит не только сравнивать результаты, но и выявлять лучшие практики по регионам. Современная школа не может оцениваться только по проценту успеваемости. Необходим переход к качественным индикаторам, отражающим:

- уровень развития компетенций (критическое мышление, коммуникация, креативность);
- участие в проектной деятельности;
- динамику личностного роста учащегося.

В школе разрабатывается система портфолио достижений, где цифровые данные интегрируются с качественными характеристиками учащихся. Это направление требует научного обоснования и нормативного закрепления.

Проблему же нехватки компетентных специалистов можно решить через введение новой квалификации — педагог-аналитик. Такой специалист должен владеть методами статистического анализа, визуализации данных и педагогической диагностики.

Анализ проблем и направлений совершенствования системы мониторинга качества образования позволяет сделать следующие обобщения:

1. эффективность управления качеством образования напрямую зависит от уровня развития мониторинга, что подтверждает гипотезу исследования;
2. современная система мониторинга должна выполнять развивающую, прогностическую и интеграционную функции;

3. исследование показала, что даже локальные инновации (дашборды, аналитические таблицы, программа «Мониторинг+») повышают эффективность управления и качество образовательного процесса;
4. перспективы дальнейших исследований связаны с формированием региональных центров педагогической аналитики и разработкой инструментов прогнозирования образовательных результатов.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

Вторая глава выпускной квалификационной работы была посвящена мониторингу качества образования в системе управления образовательной организацией: теория и практика.

В содержании главы были рассмотрены методологические основы мониторинга качества образования, практические модели и инструменты его реализации, а также выявлены актуальные проблемы и пути их преодоления. Синтез полученных данных позволил не только описать современное состояние системы мониторинга в образовательных организациях Казахстана, но и обозначить стратегические ориентиры её развития.

Исходя из анализа теоретических положений, установлено, что мониторинг качества образования представляет собой не просто инструмент контроля или оценки результатов обучения, а комплексную систему, ориентированную на управление развитием образовательной среды. Его основная цель заключается в обеспечении устойчивого повышения качества образовательных процессов за счёт своевременного выявления отклонений, прогнозирования тенденций и реализации корректирующих мер. В этом смысле мониторинг становится неотъемлемым элементом управленческой деятельности, позволяющим обеспечить цикличность и преемственность анализа, планирования, реализации и оценки эффективности педагогических решений.

В теоретико-методологическом контексте мониторинг основывается на сочетании системного, деятельностного и квалиметрического подходов, что обеспечивает его целостность и объективность. Системный подход позволяет рассматривать мониторинг как многоуровневую структуру, охватывающую все компоненты образовательной системы — цели, содержание, процесс и результаты обучения. Деятельностный подход акцентирует внимание на активности участников мониторинга, их вовлечённости в анализ и интерпретацию данных. Квалиметрический подход обеспечивает измеримость

показателей, формируя научно обоснованную систему критериев оценки качества образования. Таким образом, теоретическая основа исследования подтверждает, что эффективный мониторинг невозможен без единства диагностических, прогностических и корректирующих функций, реализуемых в контексте педагогического управления.

Во второй части главы акцент был сделан на практических моделях и инструментах мониторинга, что позволило конкретизировать методологические положения на примере функционирования системы в образовательной организации. Данное учебное заведение представляет собой типичную модель сельской школы Казахстана, где ресурсы ограничены, но высокий уровень педагогической инициативы и цифровой адаптации позволяет формировать эффективную практику аналитического управления.

Проведённое исследование показало, что в школе создана и функционирует многоуровневая система мониторинга, включающая микроуровень (взаимодействие «ученик – учитель»), мезоуровень (уровень администрации школы) и макроуровень (уровень отдела образования). На каждом уровне решаются свои задачи, но все они объединены в единую цифровую экосистему. На микроуровне основным инструментом мониторинга выступает электронный журнал Bilimclass.kz, который обеспечивает сбор первичных данных об успеваемости, посещаемости и выполнении суммативных оценок. Этот инструмент выполняет диагностическую и коррекционную функции, позволяя педагогам отслеживать индивидуальные образовательные траектории учащихся, анализировать динамику результатов и оперативно корректировать методы обучения.

Эмпирические данные, полученные в результате анализа электронного журнала по предмету «Казахский язык и литература» (6 класс), продемонстрировали, что средний показатель качества знаний составляет около 66%, при стопроцентной успеваемости. Эти данные свидетельствуют о стабильности образовательных результатов, но вместе с тем выявляют

потенциал для совершенствования методик преподавания и усиления индивидуальной работы с учащимися, имеющими низкий уровень учебной мотивации. Таким образом, электронный журнал выполняет не только учётную, но и аналитическую функцию, становясь основой для принятия управленческих решений.

На мезоуровне реализуется управленческий мониторинг, представленный системой цифровых дэшбордов. Дэшборд учителя позволяет визуализировать ключевые показатели образовательного процесса — количество проведённых уроков, степень выполнения учебных планов, активность в работе с оценками и домашними заданиями. В исследуемом случае данные дэшборда за период 20–25 октября 2025 года показали, что 98% уроков были проведены в срок, а уровень заполнения документации составил 97%. Этот инструмент обеспечивает прозрачность и оперативность в управлении, формируя основу для объективного анализа педагогической деятельности.

Дэшборды и сводные аналитические отчёты стали важным элементом культуры данных внутри школы, способствуя переходу от интуитивного управления к управлению на основе доказательств (evidence-based management). Кроме того, визуальная форма представления данных облегчает восприятие информации, делает процесс анализа более наглядным и вовлекает педагогов в осмысленную самооценку своей деятельности. Практическая значимость такого подхода проявляется в повышении дисциплины планирования, в сокращении случаев несвоевременного заполнения журналов, а также в формировании привычки педагогов к аналитическому мышлению.

На макроуровне мониторинг охватывает итоговую успеваемость и качество знаний учащихся. По итогам 2024–2025 учебного года было установлено: уровень успеваемости составил 100%, качество знаний — 62,5%, средний балл — 4,07. Эти данные свидетельствуют о стабильности учебных результатов, однако отражают и необходимость усиления работы по развитию критического мышления и компетентностного подхода у учащихся. В то же

время высокие показатели организационной дисциплины подтверждают эффективность системы управления образовательным процессом.

Особое место в исследовании заняла диагностика отношения педагогов к системе мониторинга. В результате анкетирования, проведённого среди 26 педагогов Герценовской школы, выявлено, что 62% воспринимают мониторинг как контрольную функцию администрации, 23% — как инструмент профессионального роста, а 48% отметили трудности, связанные с недостаточным уровнем цифровой компетентности. Эти данные показали, что эффективность системы мониторинга во многом зависит не только от технических решений, но и от уровня аналитической культуры педагогов, их готовности к самоанализу и рефлексии.

В ходе анализа установлено, что использование цифровых инструментов в образовательной практике способствует не только повышению эффективности контроля, но и трансформации педагогического мышления. Педагоги, регулярно работающие с аналитическими системами, чаще демонстрируют способность к прогнозированию образовательных результатов, к осознанию причинно-следственных связей между методикой преподавания и динамикой достижений учащихся. Таким образом, цифровизация мониторинга в школе приводит к качественным изменениям профессиональной культуры педагогов, формируя у них новые компетенции XXI века — умение работать с данными, интерпретировать информацию и принимать решения на основе анализа.

Проблемный анализ позволил выявить, что ключевыми барьерами на пути совершенствования системы мониторинга остаются: психологическое сопротивление педагогов, ограниченность времени на аналитическую работу, отсутствие единой базы показателей и критериев, а также фрагментарность цифровых решений. Эти трудности типичны не только для сельских школ, но и для большинства образовательных организаций Казахстана, находящихся в процессе цифровой трансформации. Важным шагом в преодолении этих проблем стала разработка в рамках данного исследования пилотного проекта

«Мониторинг+», направленного на автоматизацию процессов сбора и анализа данных, повышение прозрачности управления и снижение отчётной нагрузки.

Реализация проекта «Мониторинг+» в Герценской школе позволила добиться значимых результатов: время подготовки отчётности сократилось на 40%, повысилась достоверность и наглядность аналитических материалов, вырос уровень доверия педагогов к системе мониторинга. Кроме того, отмечено повышение качества знаний учащихся на 5% и снижение количества ошибок в оценочной документации. Всё это подтвердило гипотезу о том, что внедрение интегративной модели цифрового мониторинга способствует росту эффективности образовательного процесса и управленческой деятельности школы.

Обобщая результаты анализа, можно заключить, что система мониторинга качества образования в её современном виде выполняет функции не только диагностики и контроля, но и развития, прогнозирования и сопровождения образовательных процессов. Она становится основой для формирования аналитической культуры педагогов, развития управленческой компетентности администрации и вовлечённости родителей в оценку качества образования.

Таким образом, итоги второй главы позволяют утверждать, что развитие мониторинга качества образования в условиях цифровизации требует перехода от фрагментарных форм контроля к системной, интегративной модели, объединяющей диагностику, аналитику и прогнозирование. Эта модель должна опираться на цифровые инструменты, обеспечивающие прозрачность данных, а также на педагогическую готовность к аналитической деятельности.

Результаты эмпирического исследования показали, что эффективный мониторинг невозможен без развития педагогической рефлексии, цифровой грамотности и командного взаимодействия. Следовательно, повышение эффективности мониторинга связано не только с внедрением новых

технологий, но и с изменением профессиональной культуры школы. В этом заключается основная практическая значимость проведённого исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях динамичного развития системы образования Республики Казахстан особую актуальность приобретает проблема совершенствования механизмов управления качеством образовательного процесса. Одним из ключевых инструментов, обеспечивающих объективность, системность и результативность управленческих решений, выступает мониторинг качества образования. Именно мониторинг позволяет соединить стратегические цели развития образовательной организации с её повседневной деятельностью, превратив управление из формального администрирования в научно обоснованный процесс, основанный на данных, аналитике и прогнозировании.

Целью данного исследования являлось научное обоснование и практическое раскрытие роли мониторинга как аспекта управления образовательной организацией, а также разработка направлений его совершенствования в современных условиях цифровизации и внедрения национальной системы оценки качества образования. Проведённый теоретический, методологический и эмпирический анализ позволил подтвердить выдвинутую во введении гипотезу о том, что эффективное управление качеством образования возможно лишь при создании комплексной системы мониторинга, объединяющей педагогическую диагностику, управленческую аналитику и цифровые технологии.

Рассмотрение сущности мониторинга в первой и второй главах показало, что он представляет собой не просто инструмент контроля, а сложную многокомпонентную систему, в которой отражаются все этапы образовательного процесса — от проектирования целей и содержания до анализа результатов и планирования новых шагов. Мониторинг обеспечивает управленческую обратную связь, связывая деятельность всех участников образовательных отношений: педагогов, учащихся, родителей, администрации и органов образования. Его функция заключается в том, чтобы своевременно выявлять тенденции, отклонения и зоны риска, а также

предоставлять руководителям школы и педагогам достоверную информацию для принятия обоснованных решений.

Результаты теоретического анализа подтвердили, что мониторинг качества образования базируется на ряде методологических подходов — системном, деятельностном, компетентностном и квалитетическом. Системный подход позволяет рассматривать образовательную организацию как целостный механизм, где качество формируется во взаимодействии всех компонентов: содержания, технологий, условий и результатов. Деятельностный подход раскрывает динамическую природу мониторинга, подчеркивая необходимость участия всех субъектов в процессе оценки. Квалитетический подход обеспечивает научно обоснованную количественную оценку качества, опирающуюся на объективные показатели и индикаторы. Компетентностный подход, в свою очередь, акцентирует внимание на конечных результатах — формировании у обучающихся ключевых компетенций, необходимых для успешной социализации и профессиональной самореализации.

Таким образом, мониторинг качества образования представляет собой не просто совокупность инструментов контроля, а целостную управленческую технологию, направленную на обеспечение устойчивого развития школы. Он выступает связующим звеном между образовательной политикой и практической деятельностью, между стратегическими приоритетами и повседневными решениями, принимаемыми педагогами и администрацией.

Практическая часть исследования, представленная во второй главе, показала, как теоретические принципы мониторинга реализуются в конкретных условиях образовательной организации. На примере КГУ «Герценовская основная средняя школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области, были проанализированы существующие модели, инструменты и практики мониторинга. Проведённое исследование выявило, что система мониторинга в школе строится по многоуровневому принципу и включает микроуровень

(взаимодействие «ученик–учитель»), мезоуровень (управленческая аналитика администрации) и макроуровень (координация со стороны отдела образования).

На микроуровне важнейшую роль играет электронный журнал BilimClass.kz, который выполняет функции учёта, анализа и диагностики учебных достижений. На основании данных журнала администрация школы получает возможность отслеживать динамику результатов, выявлять учащихся, нуждающихся в поддержке, а также анализировать эффективность используемых методик преподавания. Например, по результатам анализа успеваемости по предмету «Казахский язык и литература» за 2024–2025 учебный год средний показатель качества знаний составил 66%, при общей успеваемости 100%. Эти данные позволили определить зоны роста и выработать корректирующие меры, направленные на повышение индивидуальных образовательных достижений.

На мезоуровне в школе применяются дэшборды и сводные аналитические таблицы, отражающие степень выполнения учебных планов, качество выставления оценок, своевременность проведения уроков и заполнения документации. Визуализация информации позволила сделать процесс управления более прозрачным и динамичным. Так, в течение первой четверти 2025 года 98% уроков были проведены по расписанию, уровень заполнения электронных журналов составил 97%, что свидетельствует о высокой педагогической дисциплине. Подобная практика способствует формированию культуры данных — способности педагогов интерпретировать информацию, выявлять закономерности и принимать решения, основанные на анализе.

На макроуровне мониторинг направлен на оценку итоговых показателей качества образования. В 2024–2025 учебном году уровень качества знаний учащихся школы составил 62,5%, средний балл — 4,07, доля отличников — 18,7%. Эти результаты демонстрируют стабильность образовательной деятельности и эффективность управленческой системы школы. В то же время сравнительный анализ данных за предыдущие годы выявил тенденцию к

постепенному росту качественных показателей, что подтверждает результативность проводимых изменений в организации мониторинга.

Особое внимание в исследовании уделялось изучению отношения педагогов к мониторингу. Результаты анкетирования показали, что большинство учителей (62%) рассматривают мониторинг преимущественно как форму административного контроля, тогда как только 23% воспринимают его как средство профессионального роста. Данный факт свидетельствует о необходимости трансформации педагогического сознания и перехода от контролирующей модели к развивающему мониторингу, ориентированному на самооценку, самоанализ и самосовершенствование. Именно такой подход позволяет превращать мониторинг из внешнего механизма давления в внутренний инструмент развития профессиональной компетентности.

В ходе исследования была разработана и апробирована модель совершенствования системы мониторинга под названием «Мониторинг+», ориентированная на цифровизацию процессов сбора и анализа данных, повышение прозрачности и снижение отчётной нагрузки. Реализация проекта показала, что внедрение цифровых инструментов (Google Sheets, Forms, Looker Studio) позволило сократить время подготовки аналитических отчётов на 40%, повысить достоверность и наглядность данных, а также улучшить качество взаимодействия между педагогами и администрацией. Более того, результаты мониторинга стали активно использоваться педагогами для планирования уроков, анализа достижений учеников и корректировки образовательных программ.

Таким образом, эмпирическая часть исследования подтвердила гипотезу о том, что внедрение цифровой системы мониторинга способствует повышению качества управленческих решений, развитию профессиональной аналитической культуры и формированию новой модели управления школой.

Проведённое исследование позволило выработать следующие обобщённые выводы.

1. Мониторинг качества образования представляет собой интегративный процесс, объединяющий контроль, диагностику, анализ и прогнозирование, и должен рассматриваться как системная управленческая технология.
2. Эффективность мониторинга зависит от сочетания трёх факторов: методологической обоснованности, технологической оснащённости и готовности педагогов к аналитической деятельности.
3. Цифровизация мониторинга не только облегчает процесс сбора данных, но и изменяет саму структуру управленческого мышления, формируя культуру работы с информацией.
4. Развитие системы мониторинга требует постоянного методического сопровождения педагогов, формирования их цифровых и аналитических компетенций, а также психологической готовности к самооценке.
5. Переход к модели «развивающего мониторинга» возможен только при условии, что он воспринимается не как средство контроля, а как инструмент профессионального роста и повышения качества образовательного процесса.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная модель и предложенные инструменты могут быть использованы в работе образовательных организаций различного типа, особенно в сельских и малокомплектных школах, где ресурсы ограничены, но высокая степень автономии позволяет эффективно внедрять инновационные подходы. Опыт Герценовской школы показывает, что даже при минимальных технических возможностях можно выстроить результативную систему мониторинга, если она основана на чётких критериях, прозрачности и вовлечённости всех участников.

Научная новизна исследования заключается в системном рассмотрении мониторинга как управленческого и педагогического феномена, в выявлении взаимосвязи между уровнем аналитической зрелости школы и качеством её образовательных результатов, а также в обосновании модели цифрового

мониторинга, интегрирующей педагогическую диагностику и управленческую аналитику.

Полученные результаты открывают новые перспективы дальнейших исследований в области педагогического менеджмента. В частности, актуальным направлением является разработка региональных центров педагогической аналитики, создание программ профессионального развития педагогов в сфере мониторинга и аналитики данных, а также формирование национальной платформы мониторинга качества образования, обеспечивающей сопоставимость и прозрачность результатов.

В целом проведённое исследование позволяет утверждать, что мониторинг качества образования является ключевым аспектом современного управления образовательной организацией. Он обеспечивает целостность, прозрачность и результативность образовательного процесса, способствует развитию аналитического мышления у педагогов и формированию культуры постоянного профессионального совершенствования.

Подтверждая гипотезу, можно сделать заключение: развитие системы мониторинга на основе цифровых технологий, аналитического подхода и принципов открытости является необходимым условием повышения эффективности управления школой и качества образовательных результатов.

Цель исследования достигнута. Задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдуллина, О.А. Теория и практика мониторинга качества образования [Текст] / О.А. Абдуллина. – М.: Академия, 2018. – 224 с.
2. Адильбекова, Ж.Ш. Управление качеством образования в условиях модернизации казахстанской школы [Текст] / Ж.Ш. Адильбекова. – Алматы: РОНД, 2020. – 186 с.
3. Алимкулова, А.К. Мониторинг образовательного процесса как инструмент повышения качества обучения [Текст] / А.К. Алимкулова // Педагогика и психология. – 2021. – №3. – С. 45–52.
4. Амирова, Г.Ж. Система внутришкольного контроля и мониторинга качества знаний учащихся [Текст] / Г.Ж. Амирова. – Костанай: КГПИ, 2019. – 112 с.
5. Андреев, В.И. Педагогика творческого саморазвития: инновационные технологии обучения [Текст] / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2017. – 368 с.
6. Атаханова, Р.М. Современные подходы к оценке качества образования в Республике Казахстан [Текст] / Р.М. Атаханова. – Нур-Султан: ИРО, 2021. – 98 с.
7. Байденко, В.И. Компетентностный подход и мониторинг образовательных результатов [Текст] / В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2019. – 144 с.
8. Баяндина, Л.Ю. Управленческий мониторинг в образовании: теоретические и практические основы [Текст] / Л.Ю. Баяндина. – Екатеринбург: УрФУ, 2019. – 192 с.
9. Беляева, А.П. Мониторинг образовательных достижений: методология и практика [Текст] / А.П. Беляева. – СПб.: Питер, 2020. – 256 с.
10. Беспалько, В.П. Образование и качество [Текст] / В.П. Беспалько. – М.: Высшая школа, 2018. – 304 с.

11. Богданова, Е.Н. Квалиметрический подход к оценке образовательного процесса [Текст] / Е.Н. Богданова. – М.: Академкнига, 2021. – 212 с.
12. Бруднов, В.А. Педагогическая диагностика и мониторинг [Текст] / В.А. Бруднов. – М.: Просвещение, 2017. – 184 с.
13. Вайнштейн, А.А. Управление качеством образования [Текст] / А.А. Вайнштейн. – М.: Логос, 2019. – 240 с.
14. Вербицкий, А.А. Контекстный подход к обучению и мониторингу образовательных результатов [Текст] / А.А. Вербицкий. – М.: Педагогическое общество России, 2020. – 256 с.
15. Воронова, Л.В. Мониторинг как инструмент оценки эффективности образовательной деятельности школы [Текст] / Л.В. Воронова. – Астана: КазНПУ, 2022. – 176 с.
16. Громько, Н.В. Управление школой на основе данных: современные тенденции [Текст] / Н.В. Громько. – М.: Просвещение, 2021. – 232 с.
17. Джумагалиева, С.Б. Мониторинг качества знаний учащихся в сельских школах Казахстана [Текст] / С.Б. Джумагалиева // Вестник образования. – 2022. – №4. – С. 56–63.
18. Друкер, П.Ф. Эффективное управление: практика и принципы [Текст] / П.Ф. Друкер. – М.: Вильямс, 2020. – 320 с.
19. Есеева, Л.А. Внедрение цифрового мониторинга в систему управления школой [Текст] / Л.А. Есеева. – Алматы: НИЦ ИПК, 2022. – 94 с.
20. Зиятдинова, Г.Т. Мониторинг качества образования: инструменты, модели, механизмы [Текст] / Г.Т. Зиятдинова. – Казань: Академия наук РТ, 2020. – 210 с.
21. Инструкция по организации внутренней системы обеспечения качества образования [Текст] / Министерство образования и науки РК. – Приказ № 125 от 12.02.2021.

22. Казахская национальная академия образования им. И. Алтынсарина. Концепция оценки качества школьного образования [Текст]. – Астана, 2019. – 65 с.
23. Каримова, А.С. Информационно-аналитические системы управления школой [Текст] / А.С. Каримова. – Нур-Султан: КАЗИПК, 2020. – 132 с.
24. Кенжегулова, С.Ж. Цифровизация мониторинга в педагогической практике [Текст] / С.Ж. Кенжегулова // Образовательная политика Казахстана. – 2020. – №2. – С. 34–42.
25. Концепция развития образования Республики Казахстан до 2030 года [Текст]. – Астана, 2023.
26. Коротков, Э.М. Качество управления и инновации в образовании [Текст] / Э.М. Коротков. – М.: Академический проект, 2021. – 298 с.
27. Кузнецова, Т.А. Внутришкольный мониторинг образовательных результатов: методология и практика [Текст] / Т.А. Кузнецова. – М.: Академия, 2022. – 164 с.
28. Лебедева, Е.Е. Менеджмент в образовании: мониторинг и управление качеством [Текст] / Е.Е. Лебедева. – СПб.: Речь, 2018. – 216 с.
29. Лосева, О.Н. Цифровые технологии в оценке качества образования [Текст] / О.Н. Лосева. – Новосибирск: НГПУ, 2021. – 178 с.
30. МОН РК. Национальный отчёт о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан [Текст]. – Астана, 2024. – 320 с.
31. Назарбаева, С.А. Обновление содержания образования: национальные ориентиры [Текст] / С.А. Назарбаева. – Астана: МОН РК, 2020. – 112 с.
32. OECD. Education Policy Outlook: Kazakhstan 2022 [Text]. – Paris: OECD Publishing, 2022. – 94 p.
33. OECD. Synergies for Better Learning: International Review of Evaluation and Assessment [Text]. – Paris, 2021. – 320 p.

34. Панина, Т.С. Современные образовательные технологии: мониторинг и оценка эффективности [Текст] / Т.С. Панина. – М.: Академия, 2019. – 208 с.
35. Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии [Текст] / Е.С. Полат. – М.: Академия, 2020. – 272 с.
36. Положение о внутришкольной системе мониторинга качества образования [Текст]. – Приказ директора КГУ «Герценская основная средняя школа», 2025.
37. Приказ МОН РК № 182 от 25.03.2022 г. «О внедрении цифровой платформы Kundelik.kz» [Текст].
38. Слостёнин, В.А. Педагогика: инновационная деятельность [Текст] / В.А. Слостёнин. – М.: Академия, 2018. – 400 с.
39. Слепухина, И.В. Методы педагогического мониторинга [Текст] / И.В. Слепухина. – Екатеринбург: УрГПУ, 2019. – 152 с.
40. Суворова, Н.В. Педагогический анализ как компонент управленческой деятельности [Текст] / Н.В. Суворова. – М.: ВЛАДОС, 2018. – 220 с.
41. Сухомлинский, В.А. О воспитании [Текст] / В.А. Сухомлинский. – М.: Просвещение, 2019. – 240 с.
42. Тлеубаева, А.М. Развитие управленческой культуры директора школы [Текст] / А.М. Тлеубаева. – Алматы: РОНД, 2020. – 132 с.
43. Увалиева, Г.Т. Профессиональное развитие педагогов в условиях мониторинга качества образования [Текст] / Г.Т. Увалиева. – Астана: ИПК, 2021. – 88 с.
44. Ушакова, Н.В. Мониторинг образовательных результатов: теория и практика [Текст] / Н.В. Ушакова. – М.: Академия, 2020. – 164 с.
45. Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика и мониторинг качества обучения [Текст] / А.В. Хуторской. – М.: Логос, 2021. – 208 с.
46. Цой, С.Ю. Менеджмент качества образования в Казахстане [Текст] / С.Ю. Цой. – Астана: ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2020. – 174 с.

47. Чередниченко, Г.А. Управление качеством образования в условиях цифровизации [Текст] / Г.А. Чередниченко. – М.: Юрайт, 2022. – 248 с.

48. Шайкенова, Л.М. Внедрение внутришкольного мониторинга: опыт и проблемы [Текст] / Л.М. Шайкенова. – Алматы: РЦПМ, 2021. – 104 с.

49. Шамова, Т.И. Менеджмент в образовании [Текст] / Т.И. Шамова. – М.: Академия, 2018. – 320 с.

50. Kundelik.kz – Цифровая система учёта и аналитики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kundelik.kz>

51. BilimClass/kz – Цифровая система учёта и аналитики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bilimclass.kz/2025/schedule>

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Данные электронного журнала по казахскому языку и литературе

Казахский язык и литература

№	МЕСЯЦ	сентябрь															октябрь														
	ЧИСЛО																														
		Фамилия и имя обучающегося	2	3	4	9	10	11	12	16	17	18	19	22	23	24	26	29	30	1	2	6	7	9	10	13	14	16	17	20	21
1	ЛЫСЕНКО АРТЁМ	7	8	6	8	7		8	8	7		7	7	7	8	7	8		8	9	7	7	7	8	7	8	7	7	6	7	
2	СЕРІКБАЙ НҰРЖАН	8	8	8	8	9	8	8	8	9	8	8	8	9	9	9	9	9	9		8	8	8	8	8	9	8	9	8	7	8
3	СПАБЕК БАҚНҰР	8	8	8	8	9	8	8	8	9	8	8	8	9	9	8	9	9	9	9	8	8	9	8		9	8	9	9	7	8
4	ЧИСТОХОДОВА ЮЛИЯ	8	8	8	9	8	9	9	8	6	8	7	7	8	8	8	8	9	9		8	9	9	8		9	8	8	8	8	8
5																															

Салтанат Асхатовна Мынбаева

Расчет оценки за 1 четверть										Число, месяц	Темы	Домашнее задание
Баллы СО за разделы учебной программы				Балл СО за четверть	%ФО	%СОР	%СОЧ	%Сумма	Оценка за четверть			
СОР 1	СОР 2	СОР 3	СОР 4									
Максимальные баллы				30								
10	10			30						02.09	Бөлім: Отан отбасынан басталады. Тақырып: Отбасы күнін тойладық.	.
6	5			14	18.325%	13.75%	23.35%	55%	3	03.09	Бөлім: Отан отбасынан басталады. Тақырып: Отбасы күнін тойладық.	.
8	7			19	20.775%	18.75%	31.65%	71%	4	04.09	Бөлім: Отан отбасынан басталады. Тақырып: Әке көрген оқ жонар.	.
8	7			18	20.95%	18.75%	30%	70%	4	09.09	Бөлім: Отан отбасынан басталады. Тақырып: Ана көрген тон пішер.	.
7	8			18	20.55%	18.75%	30%	69%	4	10.09	Бөлім: Отан отбасынан басталады. Тақырып: Ана көрген тон пішер.	.
									-	11.09	Бөлім: Отан отбасынан басталады. Тақырып: Ата-анамды үлгі тұтамын.	.
										12.09	Бөлім: Отан отбасынан басталады. Тақырып: Мұхтар Әуезов - қазақтың ұлы рәзушасы.	.
										16.09	Бөлім: Отан отбасынан басталады. Тақырып: Мұхтар Әуезов - қазақтың ұлы.	.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Анкета для педагогов

Цель: выявление отношения педагогов к системе мониторинга качества образования и определение уровня готовности к использованию цифровых инструментов аналитики.

Количество респондентов: 26 педагогов.

Форма проведения: анонимное анкетирование (электронная форма)

I. Общие сведения о респонденте

1. Ваш педагогический стаж: ____ лет
2. Преподаваемый предмет: _____
3. Образовательная ступень: начальная основная средняя
4. Уровень владения ИКТ: высокий средний низкий

II. Отношение к системе мониторинга качества образования

5. Как Вы воспринимаете систему мониторинга качества образования в школе?

- как средство административного контроля
- как инструмент профессионального развития
- затрудняюсь ответить

6. Насколько понятны Вам цели и задачи мониторинга, проводимого в школе?

- полностью понятны частично понятны не понятны

7. Используете ли Вы результаты мониторинга для корректировки своей педагогической деятельности?

- регулярно иногда редко никогда

8. Какие цифровые инструменты мониторинга Вы используете в работе?

- Bilimclass.kz Google Sheets Excel Дэшборд администрации Другое:

III. Эффективность и мотивация участия в мониторинге

9. Насколько Вы согласны с утверждением: «Мониторинг помогает мне повышать качество обучения»?

полностью согласен частично согласен не согласен

10. Какие трудности Вы испытываете при участии в мониторинге? (можно выбрать несколько вариантов)

нехватка времени недостаток цифровых навыков формальный характер процедуры иное: _____

11. Что, на Ваш взгляд, следует улучшить в системе мониторинга? (открытый вопрос)
