

Е. Б. Быстрой, И. А. Скоробренко

**АМПЛИФИКАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-
ДЕОНТОЛОГИЧЕСКОЙ
ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ**

Методические рекомендации
по прохождению практик
для студентов вузов

Челябинск
2023

УДК 378 (021)

ББК 74.48я73

Б95

Рецензенты:

канд. пед. наук, доцент С. А. Нестерова;

канд. пед. наук, доцент Т. В. Штыкова

Быстрой, Елена Борисовна

Б95 Амплификация профессионально-деонтологической подготовки педагогов : методические рекомендации по прохождению практик для студентов вузов / Е.Б. Быстрая, И.А. Скоробренко. – Челябинск : Абрис, 2023. – 42 с.
ISBN 9-785-91744-189-4

Настоящие методические рекомендации предназначены для студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, преподавателей высших учебных заведений, осуществляющих руководство учебными и производственными педагогическими практиками. Методические рекомендации рекомендованы к использованию в процессе прохождения студентами учебных и производственных педагогических практик. Издание содержит теоретический материал, использование которого студентами-практикантами в работе при прохождении практик позволит придать их деятельности профессионально-деонтологический контекст, заключающийся в соблюдении требований профессиональных долга, этики и морали с опорой на систему профессионально-ценностных ориентаций педагога. В методических рекомендациях также содержатся указания для практикантов по выполнению заданий в процессе прохождения практик. Структуризация учебного контента, представленного в издании, способствует удобному и эффективному использованию студентами-практикантами учебных материалов. Использование студентами в практической деятельности данных методических рекомендаций позволит им совершенствовать умения педагогического общения и развить этико-моральные качества в профессионально-деонтологическом контексте.

УДК 378 (021)

ББК 74.48я73

ISBN 9-785-91744-189-4 © Быстрая Е. Б., Скоробренко И. А., 2023

Содержание

Пояснительная записка	4
1 Педагогическое общение	
и общительность человека	5
2 Стили педагогического общения	9
3 Модели общения педагога	14
4 Правила успешного взаимодействия педагога с обучающимися	17
5 Правила совершенствования самонаблюдения и техники взаимодействия с обучающимися	21
6 Рекомендации по организации контроля за действиями обучающихся и выполнением заданий	26
7 Приемы профессионально-деонтологического самоанализа педагогической деятельности в процессе прохождения педагогических практик	26
8 Задания для выполнения в процессе прохождения педа- гогических практик	26
Список литературы	28

Пояснительная записка

Методические рекомендации по прохождению практик для студентов вузов «Амплификация профессионально-деонтологической подготовки педагогов» предназначены для студентов, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, а также преподавателей вузов, осуществляющих руководство учебными и производственными педагогическими практиками. Настоящие методические рекомендации составлены с опорой на основные положения действующих Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и отражают требования к практической подготовке педагогов.

Издание содержит теоретический материал, использование которого студентами-практикантами в работе при прохождении практик позволит придать их деятельности профессионально-деонтологический контекст, заключающийся в эффективном использовании знаний в области педагогического общения, а также в соблюдении требований профессиональных долга, этики и морали с опорой на систему профессионально-ценностных педагогических ориентаций. В методических рекомендациях также содержатся указания для практикантов по выполнению ключевых видов и форм работы, по использованию приемов самоанализа педагогической деятельности в процессе прохождения практик. Структуризация учебного контента, представленного в методических рекомендациях, способствует удобному и эффективному использованию студентами-практикантами представленных их вниманию материалов. Применение студентами-практикантами представленных в издании материалов в практической деятельности позволит им овладеть системой профессионально-ценностных ориентаций педагогов и развить этико-моральные качества в профессионально-деонтологическом контексте.

Во время прохождения учебных и производственных педагогических практик практически каждый студент-практикант сталкивается с массой вопросов. Как наладить контакт с обучающимися? Какой стиль общения избрать? Как организовать первую беседу с обучающимися? Как регулировать и корректировать свое поведение в процессе общения с обучающимися? Данные методические рекомендации призваны помочь студентам, проходящим учебные и производственные педагогические практики, найти верные ответы на эти и многие другие вопросы, что позволит более эффективно, с учетом и на основе требований профессиональных долга, этики и морали выстраивать траекторию своей профессионально-педагогической деятельности. Однако, ответы не могут быть исчерпывающими, так как сама жизнь, практика общения с обучающимися внесут коррективы в представления о педагогической деятельности, сделают их более полными.

Авторы настоящих методических рекомендаций искренне надеются, что психолого-педагогические знания обучающихся, использующих материалы, представленные в настоящем издании, приобретут в процессе прохождения учебных и производственных педагогических практик большую глубину, станут лично значимыми.

1 Педагогическое общение и общительность человека

Педагогическое общение — целостная, многофункциональная система умений социально-психологического взаимодействия педагога и обучающихся, содержащая в себе обмен информацией, воспитательные воздействия и организацию взаимоотношений с помощью коммуникативных средств.

Общение выполняет несколько функций. Во-первых, коммуникативную. Входя в контакт друг с другом, люди передают информацию не только с помощью языка (*вербальное общение*), но и посредством мимики и жестов (*невербальное общение*).

Во-вторых, *общение — это взаимодействие (интеракция)*, в которой партнеры могут обмениваться действиями и поступками, не произнеся ни единого слова. Так выполняются совместные действия рабочими конвейера на производстве, так обмениваются денежными знаками продавец и покупатель при сложившихся в обществе товарно-денежных отношениях, так взаимодействуют танцовщики балета и члены спортивных команд.

В-третьих, *общение непременно связано со взаимным восприятием партнеров (перцепцией)*. Для общающихся немаловажно, воспринимает ли партнер другого как заслуживающего доверия, понятливого или же один из них заранее предполагает, что противоположная сторона останется глухой к сообщению.

Кроме перечисленных функций, *специфика педагогического общения порождает еще функцию социально-психологического обеспечения воспитательного процесса, организаторскую функцию взаимоотношений педагога с*

обучающимися и выступает как средство решения учебных задач.

Возьмите на вооружение несколько правил общения:

1. Педагогическое общение не терпит суетности, пустозвонства, слова не должны расходиться с делами. Педагогическое общение — это требовательность к себе и окружающим во всем, что касается учебы и воспитания характера. Лаконичность, динамизм общения зависит от Вашей внутренней собранности: в делах, поступках, речи.

3. В любой ситуации помните о долге, честности и порядочности, а главное, о святости дела, которому служишь. Не забывайте о требованиях педагогической деонтологии к организации взаимодействия с обучающимися!

4. Гнев никогда не должен затмевать ума и души: только предельное терпение, настойчивость и внимание смогут помочь Вам с честью решить поставленные в общении задачи.

5. Необходимо всегда уметь подсознательно оценивать степень своего педагогического влияния и воздействия, стараться находить единственно правильный выход из любой, даже и невозможной, ситуации общения.

6. Учитель должен уметь признавать и исправлять свои ошибки, допущенные при общении.

7. Надо иметь мужество пересматривать свой метод, свою тактику общения, если оно не получается или получается плохо.

8. Быть чутким в общении означает вникать в переживания всех, с кем имеешь дело.

9. Быть отважным в общении означает, что важно не теряться и не смущаться в любой обстановке общения, какой бы сложной и непредвиденной она не была.

10. Следует всегда трезво оценивать действительность, в том числе и собственные удачи, чтобы не впасть в манию величия, не зазнаться после нескольких успешных шагов педагогического общения, а также и неудачи, чтобы, не опуская рук, суметь преодолеть их.

К началу непосредственного контакта с обучающимися необходимо как можно больше узнать о них. Этому способствует систематическое наблюдение, изучение документации, беседы с педагогами-наставниками. Осуществляя наблюдение, обратите внимание на виды и содержание общения, старайтесь определить и узнать круг, сферу и структуру общения воспитанников. При этом отмечайте степень интенсивности и доверительности в межличностном и ролевом общении.

При наблюдении за обучающимися обращайтесь внимание на применение ими различных средств общения. Речь и ее паралингвистические элементы — диапазон и качество голоса, темп речи, речевые паузы, смех, вздохи — в сочетании со средствами внешней акцентуации — жестом, мимикой, пантомимикой — создают достаточно полную характеристику личности. Следует учитывать то обстоятельство, что словарный запас, способ выражения мыслей и стиль речи воспитанников тесно связаны с кругом их общения.

Процесс общения — от побуждений к нему, начала контактов и до завершения его — должен осознаваться и оцениваться воспитателем. Поэтому необходимо при самоподготовке, используя прошлый жизненный и педагогический опыт, знания об обучающихся конкретного возраста, пола и их личностных особенностях, моделировать предстоящее общение с отдельными воспитанниками и коллективом. При этом целесообразно принимать во внимание широкий комплекс привходящих влияний ситуативно-временного характера, предвидеть, прогнозировать реакции на педагогические воздействия.

В общении с обучающимися целесообразно максимально использовать вербальные и невербальные средства речи кинематического комплекса. Недочеты в их применении ограничивают возможность педагогического общения. С этой целью следует учиться по-разному выражать свое отношение к окружающему, преодолевать однообразие привычного стереотипа поведения и педагогических действий; сочетать словесное и

практическое воздействие на обучающихся, делая его максимально внушительным, последовательным и эмоциональным.

В процессе общения целесообразно постоянно корректировать свое поведение на основе учета реакции воспитанников. Не проявлять внешних признаков раздражения на неадекватные реакции обучающихся, определять верный тон в обращении с ними. Следует помнить, что реакция на воспитательные требования, а также характер и качество их выполнения зависит от манеры предъявления, от тона сообщений и особенностей поведения воспитателя, а также стараться не допускать конфликтов с обучающимися и своевременно снимать напряженность во взаимоотношениях с ними.

Наблюдая за коммуникативными контактами обучающихся, обращайте внимание на складывающиеся отношения между ними. Попытайтесь увидеть зависимость между благополучием обучающихся в общении с педагогом и их уверенностью в успехе общения со сверстниками. Следует учитывать при этом влияние стиля общения педагога на установление межличностных отношений и частоту обращения обучающихся непосредственно к организатору общения.

В процессе общения выделите группу обучающихся с низким и высоким статусами в межличностных отношениях. Узнайте причину популярности одних и отторжения других. Чтобы все это выяснить, можно использовать социометрические методы определения круга общения. С этой целью следует поставить перед обучающимися вопросы, например: «Кого бы Вы пригласили на день рождения?» и др. Лучше всего сделать это в игре, для выполнения условий которой требуется распределение по группам. В этой связи педагогически целесообразно в присутствии всех обучающихся проявлять внешне-акцентированное внимание к тем, кто находится в неблагоприятном положении в системе общения. В то же время коммуникативная позиция педагога должна всегда оставаться положительной по отношению ко всем партнерам по коммуни-

кации. Помните, что пренебрежительная позиция препятствует достижению контакта и установления благоприятных отношений обучающихся.

По завершении общения с воспитанниками целесообразно проанализировать весь его процесс, осмысливая используемые приемы и средства, способы и формы общения, уточняя возможные варианты организации последующего общения.

2 Стили педагогического общения

Индивидуально-типологические особенности взаимодействия педагога с обучающимися определяют стиль педагогического общения. Общеизвестны наиболее распространенные из них.

Стиль «совместное творчество» наиболее продуктивен не только своим конечным результатом, но и воспитательной стороной. В его основе лежит единство высокого профессионализма педагога и его этических установок. *Деятельностно-диалоговая схема этого стиля* ставит педагога и обучаемого в паритетное положение, когда ставятся общие цели и совместными усилиями находятся решения. В этом стиле как на фото-плёнке проявляются все личностные качества обеих сторон.

Стиль «дружеское расположение» вплотную примыкает по своим особенностям к предыдущему. В его основе лежит *искренний интерес к личности партнера по общению, к аудитории в целом, уважительное отношение к каждому, открытость контактам*. Этот стиль — предпосылка успешной совместной учебно-воспитательной деятельности.

Как крайнюю форму «дружеского расположения», несущую отрицательный заряд в отношениях, можно рассматривать стиль **«заигрывание»**. Он основан на *стремлении завоевать ложный, дешевый авторитет у партнера по общению*.

Появление стиля вызвано желанием понравиться, быть принятым аудиторией при отсутствии минимальной личной, коммуникативной культуры и в целом общепедагогической подготовки. На этот стиль общения легко переходит начинающий педагог.

В противовес «заигрыванию» встречается стиль **«устрашение»**, возникающий как следствие собственной неуверенности при более высоком статусе, чем у партнера или же ввиду неумения организовать общение на основе продуктивной совместной деятельности. Этот стиль *искусственно ставит партнера в зависимое положение, вызывая у того негативное отношение к противоположной стороне*. Процесс общения становится жестко регламентированным, загнанным в формально-официальные рамки. Между общающимися возводится незримый барьер отчуждения. Для продуктивной творческой деятельности этот стиль совершенно неприемлем.

В деловых кругах, в школьной и вузовской педагогике распространен стиль **«дистанция»**. Он имеет различные оттенки, в большинстве случаев обусловленные конкретными различиями между партнерами: возрастными, социальными, служебными, профессиональными. Без соблюдения дистанции педагогическое общение может скатиться к панибратско-снисходительным отношениям. Дистанция выступает как показатель ведущей роли педагога. Но, с другой стороны, *абсолютизирование дистанции как стиля резко ограничивает творческий потенциал совместной деятельности, придает авторитарность управления педагогическим процессом*. При таком стиле общения следует выбрать разумный диапазон его применения, что зависит не столько от практического опыта, сколько от эмпатических тенденций педагога, то есть от склонности «чувствовать» ситуационное состояние партнера. Следует отметить, что негибкое использование этого стиля при его весьма высокой популярности заведомо приводит к неудачам в профессиональном и педагогическом общении.

Одной из крайних разновидностей стиля «дистанция» можно считать стиль «менторский», когда один из партнеров (чаще всего — опытное лицо, считающееся с бэкграундом) добровольно или преднамеренно принимает на себя роль наставника. *Назидательно-покровительственный тон* с его стороны, присутствующий не только в диалоге, но и во всем внешнем виде, не просто увеличивает разрыв между общающимися, а *может стать предметом насмешек и пародирования*. В худшем случае этот стиль *приведет к полной утрате контактов в общении, оно приобретет односторонний характер информационного содержания*.

«Устранение», «заигрывание» и крайние формы стиля общения «дистанция» несут в себе невидимую опасность своей высокой проникающей способностью в индивидуальность личности, поскольку представляют собой механизм психологической защиты от воздействия извне. Они легко могут превратиться в устойчивые стереотипы поведения, отгораживающие личность от окружения, в котором она находится. Увеличивается риск стать отвергнутым социальной средой и попасть в положение изгоя.

Перечисленные варианты не исчерпывают все богатство самопроизвольно выработанных в длительной практике стилей общения. В его спектре встречаются самые разнообразные нюансы, дающие неожиданные эффекты, устанавливающие или разрушающие доверие партнеров. Как правило, они находятся эмпирическим путем. При этом один и тот же стиль общения для одного педагога оказывается удачным, а непригодным для другого. В стиле общения ярко проявляется индивидуальность личности.

3 Модели общения педагога

Различные стили коммуникативного взаимодействия порождают несколько **моделей поведения педагога** в общении с обучающимися на занятиях. Условно их можно обозначить следующим образом:

Модель диктаторская — «Монблан». Педагог как бы отстранен от обучающихся, он парит над ними, находясь в царстве знаний. Обучающиеся — всего лишь безликая масса слушателей. *Никакого личного взаимодействия.* Педагогические функции сведены к информационному сообщению.

Следствие: отсутствие психологического контакта, а отсюда — безынициативность и пассивность обучаемых.

Модель неконтактная — «Китайская стена» — очень близка по своему психологическому содержанию к первой. Разница в том, что *между педагогом и обучающимися существует слабая обратная связь ввиду произвольно или преднамеренно возведенного барьера общения.* В роли такого барьера могут выступить: отсутствие желания к сотрудничеству с какой-либо стороны, информационный, а не диалоговый характер занятия, произвольное подчеркивание педагогом своего статуса, снисходительное отношение к обучающимся.

Следствие: слабое взаимодействие с обучающимися, а с их стороны — равнодушное отношение к педагогу.

Модель дифференцированного внимания — «Лока-тор» — основана на *избирательных отношениях с обучающимися.* Педагог ориентирован не на весь состав аудитории, а лишь на часть, допустим, на талантливых или же, напротив, слабых, лидеров или аутсайдеров. В общении он как бы «ставит» их в положение своеобразных створок знаков, по которым ориентируется на настроение коллектива, концентрирует на них свое внимание. Одной из причин такой избирательности на занятиях может явиться неумение сочетать индивидуализацию обучения с фронтальным подходом.

Следствие: нарушается целостность взаимодействия в системе «педагог — коллектив», подменяясь фрагментарностью контактов.

Модель гиперрефлексивная — «Тетерев» — заключается в том, что *педагог* в общении как бы замкнут сам на себе: его речь большей частью монологична. При этом, говоря, он слышит только самого себя и никак не реагирует на слушателей. В диалоге оппоненту бесполезно пытаться вставить реплику, она просто не будет воспринята. Даже в совместной трудовой деятельности такой педагог поглощен своими идеями и проявляет эмоциональную глухоту к окружающим.

Следствие: практически отсутствует взаимодействие между обучающимися и педагогом, а вокруг последнего образуется поле психологического вакуума. Стороны процесса общения существуют изолированно друг от друга, учебно-воспитательное воздействие предельно формально.

Модель гиперрефлексивная — «Гамлет» — противоположна по психологической канве предыдущей. Педагог озабочен не столько содержательной стороной взаимодействия, сколько тем, как он воспринимается окружающими. Межличностные отношения возводятся в абсолюте, приобретают доминирующее значение для него. Он сомневается в действенности своих аргументов, в правильности поступков, остро реагирует на нюансы психологии обучающихся, принимая их на свой счет. Такой педагог подобен обнаженному нерву.

Следствие: обостренная социально-психологическая чувствительность педагога, приводящая к его неадекватным реакциям на реплики и действия аудитории. В такой модели поведения не исключено, что бразды правления окажутся в руках обучающихся, а педагог займет ведомую позицию в отношениях с ними.

Модель негибкого реагирования «Робот». Взаимоотношения педагога с обучающимися строятся по жесткой программе, где четко выдерживаются цели и задачи занятия, ис-

пользуются оправданные методические приемы, имеет место безупречная логика изложения и аргументация, отшлифована мимика и жесты, но педагог не обладает чувством постоянной меняющейся ситуации общения. Не учитывается педагогическая индивидуальность, личные и психические особенности обучающихся, их возрастные и этнические особенности. Идеально спланированное и методически отработанное занятие разбивается о риф социально-психологической реальности, не достигая своей цели.

Следствие: низкий эффект педагогического взаимодействия.

Модель авторитарная «Я — сам». Учебный процесс целиком фокусируется на педагоге. Он — главное и единственное действующее лицо. От него исходят вопросы и ответы, суждения и аргументы. Практически отсутствует творческое взаимодействие между ним и аудиторией. Односторонняя активность педагога подавляет любую личную инициативу со стороны обучающихся и те осознают себя лишь в качестве исполнителей, ждут инструкций и действий. До минимума снижается их познавательная и общественная активность.

Следствие: воспитывается безынициативность обучающихся, теряется творческий характер обучения, искажается мотивационная сфера познавательной активности.

Модель активного воздействия «Союз». Педагог постоянно находится в диалоге с обучающимися, держит их в мажорном настроении, поощряет инициативу, легко схватывает изменения в психологическом климате коллектива и гибко реагирует на них. Преобладает стиль дружеского взаимодействия с сохранением ролевой дистанции. Возникающие учебные, организационные и этические проблемы творчески решаются совместными усилиями. *Такая модель наиболее продуктивна.*

4 Правила успешного взаимодействия педагога с обучающимися

Если в процессе прохождения учебной или производственной педагогической практики Вы решили выступить перед обучающимися с каким-то сообщением, придерживайтесь правил его организации.

Как можно успешно организовать выступление?

Для обеспечения хорошего общения с обучающимися важны факторы, такие как мотивация слушателя, его физическое состояние, коммуникативное средство передачи информации, обратная связь.

Тема выступления должна стать для обучающихся «их темой». Если для обучающегося интересна тема, то он весь во внимании. Искусство оратора заключается в том, чтобы убедить слушателей, что обсуждаемая тема касается их непосредственно и вытекающие из всего этого последствия очень важны.

Дискуссия побуждает интерес. Дискуссия оживляет атмосферу. Когда для развертывания серьезной дискуссии не хватает времени, педагогу следует самому сопоставить друг с другом все сомнительные аспекты освещаемой проблемы. С помощью проблемных вопросов можно «разбудить» обучающихся, и им станет казаться, что вопросы задали они сами. Если такое случится, произойдет отождествление. Тогда они будут слушать лектора с удвоенным вниманием.

При случае не забывайте о провокации! Провокация является искусственным приемом и обычно заключается в том, что слушателя задевают эмоционально. Иногда будет достаточно спровоцировать «здоровое восприятие», якобы подвергнуть сомнению обоснованные выводы. Для этой цели подходят и парадоксальные высказывания.

Говорите на языке ваших учеников! Восприимчивость обучающихся является другим важным критерием, который

необходимо учитывать. В мозгу человека, как и в компьютере, вызывается только та информация, которая когда-то в него была заложена. Если нужно разъяснить нечто новое, следует опираться на известное. Требуется четко разъяснить новые понятия.

Физическое состояние обучающихся оказывает решающее воздействие на то, воспринимают ли они вообще акустические, оптические и другие информационные сигналы. Если обучающиеся уже несколько часов находятся в плохо вентилируемом помещении, если они устали, их нелегко мобилизовать к восстановлению способности к восприятию. В таком случае нужно сделать паузу, чтобы обучающиеся смогли продвигаться и привести в порядок свое кровообращение.

Учитывайте восприятие слушателей! Тот, кто хочет насытить слушателей массой сведений, должен знать, что человек живет не за счет того, что он ест, а за счет того, что он переваривает. Он запоминает только то, что успевает понять и переработать.

Используйте различные каналы для передачи информации! У того, кто несет тяжелый чемодан, рука постепенно устает. Тогда он меняет руку и снова может пройти какой-то участок пути. Также у человека устают и каналы восприятия информации. От постоянного слушания наступает немонотонность. Поэтому целесообразно пользоваться другими путями: визуальное восприятие, осязание, при определенных условиях — обоняние, где возможно — даже действие. Искусный учитель дает возможность чередовать эти каналы. Тот, кто пользуется лишь одним каналом передачи информации, растеряет всех своих слушателей. Так что не забывайте про иллюстрации, наглядность, магнитофон, проектор.

Выбирайте подходящие коммуникативные средства!

Никто не захочет «прокричать» послание человеку, живущему за пять километров от него. Для передачи сообщения в данном случае напишут письмо или позвонят по телефону. От средства коммуникации зависит, доходит и понимается ли пе-

редаваемая информация. Если аудитория опять большая, а акустика плохая, придется воспользоваться микрофоном. Если в аудитории слишком светло, то следует отказаться от проектора. Хороший оратор всегда уделяет подобным аспектам пристальное внимание.

Чем интенсивней обратная связь, тем лучше. Учителю необходимо задавать встречные вопросы, проверять, была ли воспринята посланная информация. Здесь можно воспользоваться и такими средствами, как дискуссия, вопросы. Не надо забывать и о том, что информация доходит не в полном, то есть в искаженном виде, и адресат порой получает такую информацию, которая вообще не посылалась.

Не задевайте достоинства слушателей. Любая информация сначала вызывает эмоциональную реакцию, затрагивая в первую очередь человеческое «Я». Прежде, чем та или иная информация будет послана в адрес класса, необходимо пропустить через чувствительные эмоциональные и нормативные фильтры каждое произносимое слово и все то, что связано с передачей информации, придерживаясь при этом положительного настроения.

Вступая в педагогическое общение с обучающимися, Вам необходимо знать их возрастные особенности, характерные черты личности, ведь подход к каждому детерминируется особенностями его темперамента (совокупность индивидуальных особенностей личности, характеризующих динамическую и эмоциональную сторону ее деятельности и поведения) и свойствами нервной системы.

5 Правила совершенствования самонаблюдения и техники взаимодействия с обучающимися

Общаясь с обучающимися в ходе прохождения учебных и производственных педагогических практик, нередко можно заметить, что не все сказанное Вами достигает цели, имеет нужный результат. Правила совершенствования самонаблюдения и техники взаимодействия с обучающимися помогут Вам в установлении педагогически целесообразного контакта с каждым обучающимся.

Правило 1. Любой акт общения следует рассматривать с точки зрения ответа на вопрос, какие мотивы его поддерживают и придают ему смысл. Именно с этой точки зрения следует анализировать в памяти прошлое общение. Такой анализ расширяет наше представление о мотивах общения и совершенствует его опыт.

Правило 2. Контролируйте свои потребности, удовлетворяемые в общении. Чрезмерная потребность, например, получить признание может сделать человека смешным и странным. Следует помнить, что контроль потребностей не снижает наслаждения от их удовлетворения.

Правило 3. Ясно и отчетливо определяйте цели общения, как свои, так и партнера по коммуникации. Вопросы «Что я хочу?» и «Чего он хочет?» требуют точного ответа.

Правило 4. Приписывайте мотив, цели общения другому, обязательно проверяйте их и, если они не согласуются с реальными признаками поведения партнера, отказывайтесь от данного предположения и выдвигайте другое. Мотивация общения гибка и изменяется не только от ситуации, но и в зависимости от личности человека, которого Вы вовлекаете в общение.

Правило 5. Не навязывайте другому свои шаблоны поведения и свою мотивацию, совершайте такие действия, которые у партнера вызывают желательные для Вас реакции. Ваши

действия должны быть стимулом к действиям Вашего партнера по коммуникации.

Правило 6. Стремитесь быть естественным и не принимайте на себя роль, которую трудно исполнить. Для этого надо быть правдивым не только перед партнером, но прежде всего перед самим собой.

Правило 7. Признавайте себя неповторимым и уникальным существом, интересным для общения. Для этого есть все основания. Каждый из нас представляет собой конфигурацию многих черт личности, и любого из нас невозможно сравнить с другими одновременно по всем чертам. А сравнение по отдельной черте не даст оснований для выводов о том, кто из нас в целом лучше, а кто — хуже. Только узость сознания при фиксации его на отдельном свойстве приводит к такого рода сравнению.

Правило 8. Следует помнить, что искусство общения полностью исключает решение его задач с помощью силы и навязывания. Любое насилие в общении порождает не ответное удовлетворяющее действие общения, а защитное поведение партнера, что приводит к отчуждению людей. Поэтому партнеры по коммуникации должны соответствовать целям и задачам общения и иметь желание к такому общению.

В процессе подготовки мероприятий в рамках воспитательной работы с обучающимися Вам придется контролировать, как они выполняют поручения, данные Вами или взятые по собственному желанию. В психолого-педагогической литературе разработаны правила контроля. Постарайтесь придерживаться их! Они помогут Вам поддерживать с обучающимися доверительные отношения и будут способствовать успешному подходу в любой воспитательной работе, а также могут быть использованы в учебном процессе.

6 Рекомендации по организации контроля за действиями обучающихся и выполнением заданий

При организации любой работы с обучающимися очень важно правильно распределить поручения среди обучающихся. Необходимо в первую очередь выяснить их интересы, их способности, особенности характера. А главное, чтобы поручение было человеку по душе. Итак, все вышеназванные условия Вы постарались выполнить. Осталось одно — контроль за выполнением поручения. Контролировать надо уметь. Кто хочет превратить контроль в инструмент мотивации, должен прежде всего контролировать себя и избегать самых грубых ошибок, о которых никогда не следует забывать. Учителю необходимо анализировать собственное поведение, чтобы найти и преодолеть слабости в осуществлении контроля.

Контроль не должен ограничиваться инцидентами. Если кто-то из обучающихся сделал что-то неверно или не в срок, педагог обычно высказывает порицание. Так формируется «досье» обучающегося, в котором собирается «негатив», и крайне редко встречается благодарность, когда он совершил что-нибудь особо ценное. Нормальный контроль — постоянная задача. Он не должен приурочиваться к каким-то особым случаям. Необходимо снова и снова напоминать обучающимся о том, на что следует обратить особое внимание, побеседовать с каждым в индивидуальном режиме, наметить пути совершенствования деятельности обучающегося.

Тотальный контроль порождает небрежность. Если педагог считает, что все, что не прошло через его руки и не было «критически» проверено — неправильно, это контроль. Но тогда Ваши ученики едва ли когда-нибудь освободятся от собственной ответственности. Они вполне могут положиться на то, что ошибки все равно будут обнаружены Вами. *Тотальный контроль делает учеников несамостоятельными и нераз-*

витыми. От тотального контроля до «обратного делегирования» функций и задач — один шаг. Чаще всего такой педагог выдает себя сожалениями: «Если бы я не делал все сам, ничего бы не было!» И скоро он начинает решать все сложные вопросы сам, обучающиеся не решают ничего.

Контроль — не проформа! «Мои ученики настолько приятны. У нас настолько хорошая обстановка, что я просто не могу их жестко контролировать!» Такой педагог контролирует, но поверхностно и выборочно, с надеждой, что ничего не будет обнаружено. *Кто не контролирует, тот не интересуется делами своих учеников.*

Не контролируйте из недоверия! Подозрительность педагога свидетельствует о неуверенности в себе. Психологи говорят о «проекции». Люди склонны к тому, чтобы «приписывать» свои недостатки и другим. У кого нет здорового чувства собственного достоинства, тот чувствует угрозу, недоверие, исходящее от других. Такой контроль подрывает атмосферу сотворчества и содружества.

Не держите своих выводов при себе! Как долго Вы держите в себе критику в адрес того или иного обучающегося? Вы сразу беседуете с ним или ждете благоприятной ситуации? Придерживаете информацию, как козырную карту, чтобы разыграть ее в нужный момент? Исходите из того, что негативные результаты контроля бесплодны, если не становятся предметом обсуждения. Бывает, что Вы не уверены в правильности своих выводов. Внесите ясность как можно раньше. Только если Вы сразу доведете свои выводы до обучающегося, он сможет сделать правильные выводы. Ведите совершенно нормальный, открытый, заинтересованный разговор. Помните: *кто что-то держит за пазухой, тот обременяет и себя, и других!*

7 Приемы профессионально-деонтологического самоанализа педагогической деятельности в процессе прохождения педагогических практик

Для более успешного профессионально-деонтологического самоанализа педагогической деятельности в процессе прохождения педагогических практик студентам предлагаются к ознакомлению и использованию в работе такие приемы, как:

— ведение и заполнение этико-поведенческого дневника с использованием «стикеров ответственности»;

— использование стратегии рефлексивного анализа «feedback»;

— заполнение профессионально-деонтологического портфолио.

Одной из важных составляющих в организации самостоятельной работы обучающихся как в рамках аудиторной работы, так и в рамках прохождения учебных и производственных педагогических практик является наполнение профессионально-деонтологического портфолио, содержащего выполненные задания, схемы, таблицы, информационные материалы, результаты анализа литературных источников по актуальным проблемам педагогической деонтологии, а также материалы, отражающие самооценку и саморефлексию уровня сформированности профессионально-деонтологической готовности, среди которых результаты диагностики, **профессионально-ориентационная карта «Моя профессиональная деятельность и педагогический долг»**, которая содержит основные профессионально-деонтологические характеристики личности и ориентиры, позволяющие успешно формировать профессионально-деонтологическую готовность.

Наполнение актуальной информацией **профессионально-деонтологического портфолио** способствует актуализации полученной информации и предоставляет обучающимся воз-

возможность обращаться к пройденному материалу в любой момент. Регулярное и систематическое ведение профессионально-деонтологического портфолио позволяет обучающимся не только систематизировать полученные знания и делает их доступными для оперативной актуализации, но и способствует развитию у обучающихся самоорганизации и ответственности, обеспечивающих успешное формирование профессионально-деонтологической готовности.

Этико-поведенческий дневник является одной из наиболее приемлемых и удобных форм для организации самостоятельной работы студентов в процессе прохождения учебных и производственных педагогических практик. В дневнике студенты фиксируют соблюдение ими этических норм и педагогического такта во взаимодействии с другими субъектами образовательного процесса (обучающиеся, их родители (законные представители), администрация образовательной организации), анализируют применяемые ими стили и модели педагогического общения, дают самооценку умений профилактики конфликтов в педагогическом взаимодействии с различными субъектами образования, а также умений эффективно разрешать такие конфликты с учетом требований педагогической деонтологии.

Ключевым элементом этико-поведенческого дневника является **таблица самонаблюдения коммуникативных умений**, при помощи которой студенты проводят самоанализ коммуникативных умений и анализируют их проявление в ходе осуществления педагогической деятельности. Каждый день в процессе прохождения педагогической практики обучающиеся фиксируют в таблице такие аспекты самонаблюдения, как время коммуникативного акта, субъекты коммуникации (партнеры по общению), соблюдение этических норм педагогической коммуникации, оценка удовлетворенности общением, анализ причин неудовлетворенности общением, стратегии избегания неудач в коммуникации в будущем, результат принятых для

совершенствования коммуникации с субъектами образовательного процесса действий.

Для более эффективного заполнения этико-поведенческого дневника студентам следует использовать **«стикеры ответственности»**. Данный прием позволяет не только эффективно провести самооценку соблюдения этико-педагогических норм в организации профессиональной деятельности, но и наглядно отразить результаты самообследования по данному вопросу. Для работы Вам понадобятся клеящиеся стикеры пяти цветов — красный, оранжевый, желтый, зеленый и синий. Каждый цвет соответствует определенной оценке по пятибалльной шкале: красный или розовый — 1, коричневый или оранжевый — 2, желтый — 3, зеленый — 4, синий или голубой — 5. В ходе прохождения педагогической практики Вам следует ежедневно использовать чек-лист, содержащий следующие позиции:

- следование в профессиональной деятельности требованиям законодательства об образовании;

- соблюдение «Кодекса этики педагогических работников» или правил поведения педагогов, действующих в образовательной организации, где проходит практику обучающийся;

- проявление педагогической культуры в процессе коммуникации с обучающимися, их родителями и управленческими структурами образовательной организации;

- бесконфликтная коммуникация с вышеназванными участниками образовательного процесса;

- ответственное выполнение заданий и поручений учителей-наставников и факультетского руководителя практики.

Напротив данных характеристик необходимо приклеить тот стикер, который, на Ваш взгляд, наиболее точно отражает Вашу самооценку того или иного аспекта проявления профессионально-деонтологической готовности. Кроме того, если самооценка по какому-либо аспекту оказывается низкой, Вам нужно письменно отметить в чек-листе, какие действия могут

быть предприняты Вами в дальнейшем для совершенствования своей педагогической деятельности с профессионально-деонтологической точки зрения.

Для самооценки успешности прохождения Вами педагогической практики следует также использовать рефлексивно-аналитическую стратегию «feedback». В рамках самонаблюдения или наблюдения за преподавательской деятельностью одноклассников или педагогов образовательной организации следует задавать себе или просить других ответить на следующие вопросы:

1. Соблюдены ли правила педагогической этики во взаимодействии с обучающимися?

2. Если имеют место нарушения педагогической этики, каковы эти нарушения, в чем их сущность и причина возникновения? Какие действия могут быть предприняты, чтобы их избежать?

3. Какой стиль и модель педагогического общения использована во взаимодействии с обучающимися? Оправдан ли такой выбор?

4. Какое впечатление оказывает педагог на обучающихся?

5. Чувствуют ли себя обучающиеся, общаясь с педагогом, свободно и непринужденно? Как чувствует себя педагог?

6. Всегда ли педагогу удается убеждать обучающихся или иногда приходится быть авторитарным и приказывать?

7. Есть ли у педагога чувство юмора? Уместно ли его использование педагогом с профессионально-этической точки зрения? Как воспринимают шутки педагога обучающиеся?

8. Нет ли таких обучающихся в студенческом коллективе, которые избегают общения с педагогом или, может быть, даже боятся его?

9. Не возникает ли ситуаций, когда обучающиеся неохотно общаются с педагогом?

10. Всегда ли педагогу удается бесконфликтно решать возникающие в учебном процессе ситуативно-педагогические

задачи во взаимодействии с обучающимися и не доводить ситуацию до конфликта?

11. Всегда ли педагог придерживается правил поведения во время конфликта? Если нет, то что мешает ему в этом процессе?

Анализ Вами ответов на эти вопросы позволит более глубоко задуматься о проблемах профессионально-деонтологического характера, которые ежедневно могут возникать в деятельности педагога, а также будет способствовать профилактике и предотвращению совершения ошибок в применении норм педагогической этики в образовательном процессе.

8 Задания для выполнения в процессе прохождения педагогических практик

Задание №1.

1. Ознакомьтесь с теоретическим материалом по темам «Педагогическое общение и общительность человека», «Стили педагогического общения», «Модели общения педагога», «Правила успешного взаимодействия педагога с обучающимися». Составьте краткий конспект по данным темам. Подготовьте презентацию по одной из вышеназванных тем, проиллюстрировав теоретические положения практическими примерами из собственной педагогической деятельности или опираясь на опыт других педагогов.

2. Посетите и проанализируйте с профессионально-деонтологической точки зрения, используя таблицу самонаблюдения коммуникативных умений, два урока других педагогов и два собственных урока.

3. Проведите наблюдение за деятельностью педагогов и обучающихся. Определите стили общения педагогов.

4. Посетите несколько учебных занятий педагогов с разным стажем работы (опытом) и, пользуясь тестовой картой коммуникативной деятельности, проанализируйте их общение с обучающимися. Данные наблюдения сравните и постарайтесь определить стиль общения педагога. Обсудите результаты с товарищами по группе и попытайтесь обосновать, какие действия педагога вызывали те или иные оценки. Запишите свои наблюдения в дневник практиканта.

1. Доброжелательность 7 6 5 4 3 2 1 Недоброжелательность

2. Заинтересованность 7 6 5 4 3 2 1 Безразличие

3. Поощрение инициативы обучаемых 7 6 5 4 3 2 1 Подавление инициативы

4. Открытость (свободное выражение чувств, отсутствие маски) 7 6 5 4 3 2 1 Закрытость /стремление держаться за социальную роль, боязнь своих недостатков, тревога за престиж

5. Активность (все время в общении, держит обучаемых в «тонусе») 7 6 5 4 3 2 1 Пассивность (не управляет процессом общения, пускает его на самотек)

6. Гибкость (легко схватывает и разрешает возникающие проблемы) 7 6 5 4 3 2 1 Жесткость (не замечает изменений в настроении аудитории, направлен как бы на себя)

7. Дифференцированность (индивидуальный подход в общении) 7 6 5 4 3 2 1 Отсутствие дифференцированности в общении (нет индивидуального подхода к обучаемым)

Если усредненная оценка экспертов колеблется в пределах 45-49 баллов, то коммуникативная деятельность очень напряженная и близка к модели активного взаимодействия. Педагог достигнет вершин своего мастерства, свободно владеет аудиторией. Как дирижер прекрасно распределяет свое внимание, все средства общения органично вплетены во взаимодействие с обучающимися. Человеку непосвященному может показаться, что собралась компания давно знающих друг друга людей. Однако все заняты общим делом.

35-44 балла — высокая оценка. Дружеская и непринужденная атмосфера царит в аудитории. Все обучающиеся заинтересованно наблюдают за педагогом или обсуждают поставленный вопрос. Активно высказываются мнения, предлагаются варианты решения проблемы. Стихийность отсутствует. Педагог корректно направляет ход учебного занятия (мероприятия), не забывая отдавать должное юмору. Всякое удачное предложение тут же подхватывается и поощряется умеренной похвалой. Учебное занятие (мероприятие) проходит продуктивно в активном взаимодействии сторон.

Результат в 20-24 балла характеризует педагога как вполне удовлетворительно овладевшего приемами общения. Коммуникативная деятельность такого педагога довольно свободна по форме. Он легко входит в контакт с обучающимися, но не все оказывается в поле его внимания. В импровизированных дискуссиях он опирается на наиболее активную часть собравшихся, остальные же выступают большей частью в роли наблюдателей. Учебное занятие (мероприятие) проходит оживленно, но не всегда достигает поставленной цели. Здесь возможны проявления элементов неточного реагирования.

11-19 баллов — низкая оценка коммуникативной деятельности. Имеет место одностороннее воздействие со стороны педагога. Незримые барьеры общения препятствуют живым контактам сторон. Аудитория пассивна, инициатива подавляется доминирующим положением педагога. Его стиль уподобляется авторитарной или неконтактной моделям общения.

При очень низких оценках в 7-10 баллов всякое взаимодействие с обучающимися отсутствует. Общение развивается по моделям дикторского или гипорефлексивного стиля. Оно обезличено, по психологическому содержанию анонимно и практически ничем не отличается от массовой публичной лекции или вещания по радио.

Для освоения техники общения, прежде всего, следует разобраться в особенностях собственной общительности, а за-

тем следовать некоторым правилам, постоянно контролируя себя в упражнениях. Рекомендуется вначале определить общий уровень общительности, отвечая однозначно «да», «иногда» или «нет».

1. Если Вам предстоит обычная или деловая встреча, выбивает ли ее ожидание из колеи?

2. Не откладываете ли Вы визит к врачу до последнего момента?

3. Вызывает ли у Вас смятение неожиданное поручение выступить с докладом, сообщением в незнакомой до этого аудитории?

4. Если Вам предложат поехать по делам в город, в котором Вы никогда не бывали и не имеете никаких знакомых, приложите ли Вы максимум усилий, чтобы этого не сделать?

5. Любите ли Вы делиться своими переживаниями с мало-знакомыми людьми?

6. Раздражает ли Вас на улице просьба незнакомца показать ему дорогу, назвать время, ответить на какой-нибудь вопрос?

7. Считаете ли Вы, что людям разных поколений бывает трудно понять проблемы друг друга?

8. Постесняетесь ли Вы напомнить знакомому, что он забыл вернуть Вам 10 рублей, взятые в долг несколько месяцев назад?

9. Если Вам в ресторане или кафе подадут явно недоброкачественное блюдо, промолчите ли Вы, рассерженно отодвинув тарелку?

10. Оказавшись один на один с незнакомым человеком, Вы не вступите с ним в беседу и будете тяготиться, если первым заговорит он?

11. Избегаете ли Вы вставать в длинную очередь, где бы она не была (в магазине, буфете, кинотеатре)?

12. Избегаете ли Вы участия в комиссии по рассмотрению конфликтной ситуации?

13. Вы всегда имеете собственное мнение по поводу прочитанных книг, просмотренных кинофильмов и спектаклей?

14. Предпочитаете ли Вы промолчать, если услышите явно ошибочное мнение, суждение по хорошо известному Вам вопросу или факту?

15. Вызывает ли у Вас досаду чья-либо просьба помочь разобраться в учебной теме или служебном деле?

16. Предпочитаете ли Вы излагать свою точку зрения в письменной форме устному изложению?

После ответов на все вопросы припишите каждому ответу «да» 2 балла, ответу «иногда» — 1 балл, а ответу «нет» — 0 баллов. Сложите полученные баллы и определите по предлагаемой шкале уровень своей общительности.

30-32 балла. Вы явно не коммуникабельны, от чего сами сильно страдаете. Близким людям с Вами нелегко. На Вас трудно положиться в деле, требующем групповых усилий. Вам необходим интенсивный тренинг общения.

25-29 баллов. Вы замкнуты, неразговорчивы, предпочитаете уединение. Новая работа и необходимость новых контактов с людьми тяготит Вас. Вы это знаете и потому бываете недовольны собой. В вашей власти преодолеть особенности характера. Разве не случалось, что при сильной увлекательности Вы приобретали полную коммуникабельность?

19-24 балла. Вы достаточно общительны и в незнакомой обстановке чувствуете себя вполне уверенно. Новые проблемы Вас не пугают. При этом с новыми людьми сходите с некоторой осторожностью. В диспутах и спорах участвуете неохотно. В Ваших высказываниях порой слишком много сарказма без всякого на то основания. Эти недостатки исправимы.

14-18 баллов. У Вас нормальная коммуникабельность. Вы любознательны, охотно слушаете интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении с другими, отстаиваете свою точку зрения без вспыльчивости. В то же время не любите

шумных компаний, экстравагантные выходки и многословие вызывают у Вас раздражение.

9-13 баллов. Вы весьма общительны, иногда даже сверх меры. Любопытны, разговорчивы, любите высказываться по разным вопросам, что иногда раздражает окружающих. Охотно знакомитесь с новыми людьми. Любите быть в центре внимания, никому не отказываете в просьбах, хотя не всегда можете их выполнить.

4-8 баллов. Вы, должно быть, «рубаха-парень». Общительность бьет из Вас ключом. Любите принимать участие во всех дискуссиях, хотя серьезные темы могут вызвать у Вас хандру. Всегда чувствуете себя «в своей тарелке». Беретесь за любое дело, хотя не всегда можете успешно довести его до конца. Задумайтесь над этими фактами!

3 балла и менее. Ваша коммуникабельность для окружающих болезненна. Вы говорливы, многословны, вмешиваетесь в дела, которые не имеют к Вам никакого отношения. Беретесь судить о проблемах, в которых совершенно некомпетентны. Вольно или невольно становитесь причиной разного рода конфликтов в Вашем окружении. Вспыльчивы, обидчивы, нередко бываете необъективны. Серьезная работа не для Вас. Людям трудно с Вами. Следует заняться работой над собой. Прежде всего воспитывайте в себе терпеливость и сдержанность, уважительно относитесь к людям. Подумайте и о своем здоровье — такой стиль жизни не проходит бесследно.

После того, как Вы разобрались в особенностях своей коммуникабельности, попытайтесь самосовершенствоваться в технике общения. Для этого необходим постоянный тренинг с элементами самоконтроля.

Задание № 2.

После самооценки и самоанализа данных об умениях общения Вы сможете сами для себя лично самостоятельно или с помощью своих товарищей выработать рекомендации по их

коррекции, используя тренинг коммуникативных умений. Пользуясь тестовой картой средств общения учителя, проанализируйте его общение с учащимися во время воспитательного мероприятия или беседы.

ТЕСТОВАЯ КАРТА СРЕДСТВ ОБЩЕНИЯ УЧИТЕЛЯ

РЕЧЬ УЧИТЕЛЯ

1.	Правильность	7 6 5 4 3 2 1	Неправильность
2.	Простота	7 6 5 4 3 2 1	Большая сложность
3.	Выразительность	7 6 5 4 3 2 1	Невыразительность
4.	Убедительность	7 6 5 4 3 2 1	Неубедительность
5.	Содержательность	7 6 5 4 3 2 1	Отсутствие содержательной стороны
6.	Тактичность	7 6 5 4 3 2 1	Нетактичность
7.	Логичность	7 6 5 4 3 2 1	Нелогичность

МИМИКА И ПАНТОМИМИКА УЧИТЕЛЯ

1.	Расслабленность мускулов лица	7 6 5 4 3 2 1	Напряженность
2.	Сдержанность	7 6 5 4 3 2 1	Несдержанность
3.	Целесообразные, пластичные движения рук	7 6 5 4 3 2 1	Нервозные, беспомощные движения рук
4.	Естественное положение плеч	7 6 5 4 3 2 1	Неестественное положение плеч
5.	Естественность походки	7 6 5 4 3 2 1	Неестественность, напряженность походки
6.	Оправданные движения по классу	7 6 5 4 3 2 1	Нецелесообразные движения по классу

ПАРАЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ЗАНКОВ

1.	Широкий диапазон голоса	7 6 5 4 3 2 1	Неумение использовать диапазон голоса
2.	Целесообразное изменение темпа речи	7 6 5 4 3 2 1	Нецелесообразное измене- ние темпа речи
3.	Умелое использо- вание интонацион- ных средств выра- жения мыслей	7 6 5 4 3 2 1	Неумелое использование интонационных средств выражения мыслей

ЭКСТРАЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ЗНАКОВ

1.	Умелое включение в речь пауз	7 6 5 4 3 2 1	Нецелесообразные паузы
2.	Целесообразное использование сме- ха	7 6 5 4 3 2 1	Нецелесообразное, непро- думанное использование смеха

Если усредненная оценка 126-108 баллов, то учитель умело и уместно использует средства педагогического общения. Педагог достиг вершины своего мастерства. Как артист он умело варьирует диапазон голоса, отлично владеет мимикой и пантомимикой, движения пластичны, целесообразны.

107-80 баллов — высокая оценка. Учитель удачно использует средства педагогического общения для организации воспитательного мероприятия, для активного взаимодействия с обучающимися. Речь его проста, выразительна, убедительна, с ее помощью он достигает взаимопонимания, сопереживания, совместного обсуждения поставленных проблем (вопросов). Воспитательная цель учебного занятия или мероприятия достигнута благодаря удачному использованию средств педагогического общения.

79-40 баллов характеризуют педагога как вполне удовлетворительно овладевшего средствами общения. Он достаточно легко варьирует экстралингвистические и паралингвистические средства общения. Но его речь характеризуется недостаточной выразительностью и убедительностью. Ему не всегда удается естественно и непринужденно вести себя в классе.

39-18 баллов — низкая оценка использования учителем средств общения. Речь педагога большей частью неубедительна, что не позволяет держать ему всех обучающихся в поле зрения, побудить их к совместной деятельности. Цель учебного занятия или мероприятия не достигнута.

При подведении итогов наблюдения согласуйте свое мнение с товарищами по группе, с факультетским руководителем практики. Аргументируйте свое мнение.

Задание № 3.

1. Ознакомьтесь с теоретическим материалом по теме «Контроль за выполнением поручений». Подготовьте конспект по данной теме. Создайте презентацию с примерами, иллюстрирующими теоретические положения.

2. Подготовьте и проведите воспитательное мероприятие с обучающимися. Распределите обязанности среди обучающихся, проконтролируйте их выполнение.

3. Проведите с обучающимися одно или несколько мероприятий из цикла «Разговоры о важном».

4. Подведите с обучающимися итоги дня.

5. Подведите итоги самонаблюдения.

Задание № 4.

1. Подведите итоги самонаблюдения и составьте программу корректировки Ваших коммуникативных умений.

2. Оцените по следующей шкале уровень владения Вами умениями педагогического общения. По результатам самооценки сформулируйте рекомендации, которые позволят развить Ваши умения педагогического общения и совершенствовать педагогическую деятельность.

Высокий уровень — 5 баллов.

Основательно владеет прочными умениями педагогического общения, которые необходимы для установления педагогически целесообразных взаимоотношений обучающихся.

Средний уровень — 4 балла.

Хорошо владеет умениями, необходимыми для педагогического общения и установления педагогически целесообразных взаимоотношений с обучающимися.

Низкий уровень — 3 балла.

Умения, необходимые для установления педагогически целесообразных взаимоотношений с обучающимися, **сформированы недостаточно**.

Начальный уровень — 2 балла.

Не владеет умениями, необходимыми для полноценного общения и установления педагогически целесообразных взаимоотношений с обучающимися.

Позиции самоанализа:

1. Умение самоподачи в общении.
2. Умение организации внешнего вида.
3. Умение войти в незнакомую аудиторию и познакомиться с ней.
4. Умение моделировать общение с учащимися в соответствии с целями и задачами конкретного занятия и воспитательного дела.

5. Умение анализировать предметное содержание материала с точки зрения доступности учащимся.
6. Умения выбрать темп и громкость речи в соответствии содержания материала возрастными особенностями учащихся.
7. Умение ясно, убедительно и четко выражать свои мысли.
8. Умение диагностировать понимание учащимися изложенного материала.
9. Умение настраиваться на общение с данной аудиторией.
10. Умение создать творческое самочувствие в общении.
11. Умение установить контакт в общении.
12. Умение использовать систему «приспособлений» в общении.
13. Умение преодолевать барьеры в общении.
14. Умение планировать и прогнозировать реакции партнера по общению.
15. Умение располагать к себе детей.
16. Умение определить эмоциональное состояние ученика по его внешнему виду.
17. Умение адекватно моделировать личность воспитанника.
18. Умение понимать экспрессию ученика и верно ее истолковывать.
19. Умение перевоплотиться в ученика, посмотреть на мир его глазами.
20. Умение осуществлять коммуникативную атаку, т.е. быстро включать класс в работу.
21. Умение выбрать правильный подход к учащимся.
22. Умение искренне радоваться успехам ученика, переживать за него.
23. Умение поддерживать внимание учащихся и стимулировать его.

24. Умение захватить, удержать, перехватить инициативу в общении.

25. Умение дать справедливую оценку деятельности ученика.

26. Умение корректно сделать замечание ученику.

27. Умение адекватно реагировать на негативные поступки учеников.

28. Умение владеть собой.

29. Умение обладать своим поведением в процессе общения.

30. Умение критически отнестись к самому себе и открыто признать критику в свой адрес со стороны учеников и воспитанников.

31. Умение давать самооценку в общении и вырабатывать рекомендации по коррекции своего поведения.

32. Умение использовать психолого-педагогический тренинг общения.

Список литературы

1. **Агеева, И. А.** Успешный учитель / И. А. Агеева. – Санкт-Петербург : Речь, 2006. – 208 с. – Текст: непосредственный.
2. **Амонашвили, Ш. А.** Личностно-гуманная основа педагогического процесса / Ш. А. Амонашвили. – Минск : Университет. образование, 1990. – 560 с. – Текст: непосредственный.
3. **Гулая, Т. М.** Иерархия компетентностей современного педагога / Т. М. Гулая, С. А. Романова. – Текст: непосредственный // Социология. – 2020. – № 2. – С. 234-240.
4. **Запорожец, А. В.** Психология действия: Избранные психологические труды / А. В. Запорожец. – Москва : МПСИ : Воронеж : МОДЭК, 2000. – 731 с. – Текст: непосредственный.
5. **Кертаева, Г. М.** Основы педагогической деонтологии: учебное пособие / Г. М. Кертаева. – Москва: Перспектива, 2007. – 175 с. – Текст: непосредственный.
6. **Кирьякова, А. В.** Взаимосвязь аксиологии и инноватики в образовательных системах / А. В. Кирьякова. – Текст: непосредственный // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2021. – № 2. – С. 6-14.
7. **Левитан, К. М.** Педагогическая деонтология / К. М. Левитан. – Екатеринбург: Издательство «Деловая книга», 2015. – 234 с. – Текст: непосредственный.
8. **Макаренко, А. С.** Методика воспитательной работы. Избранные труды / А. С. Макаренко. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 249 с. – Текст: непосредственный.
9. **Никитина, Е. Ю.** Коммуникативно-личностное взаимодействие субъектов образовательного процесса / Е. Ю. Никитина, О. Г. Филиппова, Н. Б. Новикова. – Текст: непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2019. – № 4. – С. 117-133.
10. **Подласый, И. П.** Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учебное пособие для вузов / И. П. Подласый. – Москва: ВЛАДОС-Пресс, 2004. – 365 с. – Текст: непосредственный.

11. **Сластенин, В. А.** Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин. – Москва: Издательский центр «Академия», 2003. – 192 с. – Текст: непосредственный.

12. **Соловейчик, С. Л.** Педагогика для всех: книга для будущих родителей / С. Л. Соловейчик. – Москва: Дет. лит., 1989. – 367 с. – Текст: непосредственный.

13. **Сорокопуд, Ю. В.** Профессиональная культура педагога как фактор повышения качества образования / Ю. В. Сорокопуд. – Текст: непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 1 (80). – С. 187-189.

14. **Сухомлинский, В. А.** Хрестоматия по этике / В. А. Сухомлинский; предисл. О. В. Сухомлинской. – Москва: Педагогика, 1990. – 303 с. – Текст: непосредственный.

15. **Сысоева, Е. Ю.** Основы профессиональной культуры: учеб. пособие / Е. Ю. Сысоева. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2016. – 60 с.

16. **Ушинский К. Д.** Избранные педагогические сочинения / К. Д. Ушинский; под ред. В. Я. Струминского. – Москва: Учпедгиз, 1953. – 638 с. – Текст: непосредственный.

17. **Хатагова, С. В.** Профессионализм педагога-воспитателя в условиях современного российского общества / С. В. Хатагова, Н. А. Нарыкова. – Текст: непосредственный // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 12. – С. 21-24.

18. **Хозяинов, Г. И.** Мастерство педагога в процессе образования и обучения / Г. И. Хозяинов. – Москва: Физич. культура, 2006. – 224 с. – Текст: непосредственный.

19. **Цыс, Т. А.** Учитель в современном обществе / Т. А. Цыс. – Текст: непосредственный // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2015. – № 19. – с. 261-265.

20. **Шавеко, Н. А.** К вопросу о соотношении понятий права и морали / Н. А. Шавеко. – Текст: непосредственный // Nomothetika: Философия. Социология. Право. – 2023. – Т. 48. – № 1. – С. 114-126.

21. **Шадриков, В. Д.** Психология деятельности и способности человека: учеб. пособие / В. Д. Шадриков. – Москва: Логос, 1996. – 320 с. – Текст : непосредственный.

22. **Яковлева, Н. О.** Теоретико-методологические основы педагогического проектирования: монография / Н. О. Яковлева. – Москва: Информационно-издательский центр АТиСО, 2002. – 239 с. – Текст: непосредственный.

23. **Ямбург, Е. А.** Воспитание человека с позиции культурно-исторической педагогики / Е. А. Ямбург. – Текст: непосредственный // Классный руководитель. – 2002. – № 5. – С. 25-30.

24. **Ямщикова, Е. Г.** Педагогическая этика в системе научного знания и профессиональной практики / Е. Г. Ямщикова. – Текст: непосредственный // Человек и образование. – 2021. – № 1 (66). – С. 61-65.

25. **Bentham, J.** Deontology together with a Table of the Springs of Action and the Article of Utilitarianism / J. Bentham. – Oxford: Clarendon Press, 1983. – 281 p. – Текст: непосредственный.

Учебное издание

**Быстрой Елена Борисовна,
Скоробренко Иван Александрович**

**АМПЛИФИКАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-
ДЕОНТОЛОГИЧЕСКОЙ
ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ**

Компьютерная верстка
В. М. Жанко

Подписано в печать 19.01.2023. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 2,2. Тираж 200 экз. Заказ 87.

Отпечатано с готового оригинал-макета в учебной типографии
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет».
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69.