

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

В.В. Камнева, О.В. Артебякина

ИСТОРИЯ ЭКОНОМИКИ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Учебное пособие

Челябинск
2025

УДК 33(021)

ББК 65.02.

Э 40

Рецензенты:

Уварина Н.В., д.п.н., профессор кафедры Подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Баева Д.А., к.э.н., доцент кафедры экономики и финансов ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (Научно-исследовательский институт)

История экономики и экономических учений. Учебное пособие / сост. В.В. Камнева, О.В. Артебякина – Челябинск: Изд-во ООО «АБРИС», – 2025. – 411 с.

ISBN 978-5-91744-199-3

Учебное пособие по дисциплине «История экономики и экономических учений» разработано в соответствии с основной профессиональной образовательной программой высшего образования. Особое внимание уделено рассмотрению базовых категорий, сущность которых необходимо знать при изучении более углубленных, специализированных экономических дисциплин.

Предназначено студентам, обучающимся по направлению подготовки бакалавров 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), 38.03.02 Менеджмент.

Составители:

Камнева В.В., старший преподаватель кафедры Экономики, управления и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Артебякина О.В., доцент кафедры Подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

ISBN 978-5-91744-199-3

© В.В. Камнева, О.В. Артебякина 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА 1. ВВЕДЕНИЕ В ДИСЦИПЛИНУ «ИСТОРИЯ ЭКОНОМИКИ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ»	6
Тема 1.1. Основные положения экономической истории.....	6
1.1.1. Предмет и методология дисциплины.....	6
1.1.2. Значение дисциплины, функции и роль	10
1.1.3. Периодизация истории экономических учений.....	13
ГЛАВА 2. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ	19
Тема 2.1. История экономических учений в Древнем мире	19
2.1.1. Экономическая мысль Древнего Востока	19
2.1.2. Экономическая мысль Древней Греции	27
2.1.3. Экономическая мысль Древнего Рима	32
Тема 2.2. История экономических учений в Средневековье.....	39
2.2.1. Экономические взгляды идеологов раннего христианства.	
Проблемы экономической организаций феодального хозяйства	39
2.2.2. Экономическая мысль арабских стран	41
2.2.3. Экономическая мысль западноевропейского Средневековья..	43
ГЛАВА 3. НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕЧЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЫСЛЕЙ	47
Тема 3.1. Меркантилизм.....	47
3.1.1. Основные теоретические положения меркантилистов. Ранний и поздний меркантилизм. Англия и Франция	47
3.1.2. Русский меркантилизм	55
Тема 3.2. Физиократизм	60
3.2.1. Основные положения и принципы физиократов	60
3.2.2. Экономические взгляды Ф. Кенэ.....	61
3.2.3. Экономические взгляды Ж.К. Гурне и А.Ж. Тюрго	66
Тема 3.3. Переход к классической политической экономии	70
3.3.1. Экономические взгляды У. Петти.....	70
3.3.2. Экономические взгляды П. Буагильбера.....	74
Тема 3.4. Развитие классической школы политической экономии ...	78
3.4.1. Общая характеристика классической школы политической экономии, периоды развития	78
3.4.2. Развитие классической школы: экономические взгляды А. Смита и Д. Рикардо	80
3.4.3. Эволюция классической политэкономии в первой половине XIX века: экономические взгляды Т.Р. Мальтуса, Ж. Б. Сэя, Н. Сениора..	99
3.4.4. Завершающий этап развития классической школы: социально-экономические взгляды Дж.С. Милля	113
Тема 3.5. Классическая политэкономия – критика либерализма.....	121
3.5.1. «Экономический романтизм» С. Сисмонди.....	122
3.5.2. Социалисты-рикардианцы У.Томпсон, Т.Годскин	127
3.5.4. Социалисты-утописты А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн.....	129

Тема 3.6. Политическая экономия марксизма.....	133
3.6.1. Исторические условия возникновения марксистской	
политэкономии	133
3.6.2. Политэкономические работы К. Маркса 50-х годов	137
3.6.3 «Капитал»: история создания, структура, основные идеи.....	138
ГЛАВА 4. ПРЕДПОСЫЛКИ И ИСТОЧНИКИ СОВРЕМЕННОЙ	
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ.....	148
Тема 4.1. Маржинализм.....	148
4.1.1. Маржиналистская революция.....	148
4.1.2. Экономические взгляды Г.Госсена, А.Курно, И.Тюнена	152
4.1.3. Австрийская школа: К.Менгер, Ф.Визер, О.Бем-Баверк	158
4.1.4. Кембриджская школа: А. Маршалл	161
4.1.5. Лозанская школа: Л. Вальрас, В. Парето.....	166
4.1.6. Английская школа: У. Джевонс	171
4.1.7. Американская школа: Дж.Б. Кларк.....	172
Тема 4.2. Институциализм	175
4.2.1. Основные положения институциализма.....	175
4.2.2. Экономическая взгляды Т.Б. Веблена	178
ГЛАВА 5. СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ	
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ.....	181
Тема 5.1. Развитие экономической науки в XX веке за рубежом....	181
5.1.1. Теория «экономической динамики» Й.Шумпетера	181
5.1.2. Экономические взгляды Дж. Кейнса	185
5.1.3. Ортодоксальное кейнсианство: Дж.Хикс	190
5.1.4. Неокейнсианство: Э.Хансен	191
5.1.5. Великий неоклассический синтез: П.А.Самуэльсон	193
5.1.6. Посткейнсианство: Дж.Робинсон.....	194
5.1.7. Неолиберализм: В.Ойкен, Ф.Хайек.....	196
5.1.8. Монетаризм: М. Фридмен, И. Фишер.....	201
5.1.9. Теории технократического детерминизма Дж.Гэлбрейт	204
Тема 5.2. Развитие экономической науки в XX веке в СССР	208
5.2.1. Экономические проблемы социализма в СССР	208
5.2.2. Экономические реформы Н.С. Хрущева	214
5.2.3. Экономическая реформа Л.И. Брежнева и А.Н. Косыгина	218
5.2.4. Экономические реформы М.С. Горбачева	225
5.2.5. Экономические реформы Ельцина Б.Н.	231
Тема 5.3. Развитие экономической науки в XXI веке в Российской	
Федерации	252
5.3.1. Владимир Владимирович Путин	252
5.3.2. Экономическая политика России в 2000-2007 г.....	254
5.3.3. Экономический кризис 2008 года в России: причины,	
последствия.....	262
5.3.4. Обзор санкционной политики западных стран в отношении	
России.....	265

5.3.5. Адаптация российской экономики к санкциям	276
ГЛАВА 6. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ ЭКОНОМИКИ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ»	278
Тема 6.1. Основные положения дисциплины «История экономики и экономических учений».....	278
Тема 6.2. История экономических учений в Древнем мире.....	279
Тема 6.3. История экономических учений в Средневековье.....	287
Тема 6.4. Меркантилизм.....	292
Тема 6.5. Физиократизм	295
Тема 6.6. Переход к классической политической экономии: экономические взгляды У. Петти и П. Буагильбера.....	299
Промежуточный контроль.....	301
Тема 6.7. Развитие классической школы политической экономии .	313
Тема 6.8. Классическая политэкономия - критика либерализма	322
Тема 6.9. Политическая экономия марксизма.....	324
Тема 6.10. Маржинализм.....	339
Тема 6.11. Институциализм	352
Тема 6.12. Развитие экономической науки в XX веке за рубежом..	354
Тема 6.13. Развитие экономической науки в XX веке в СССР	358
Тема 6.14. Развитие экономической науки в XXI веке в Российской Федерации	383
Итоговый контроль	386
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	411

ГЛАВА 1. ВВЕДЕНИЕ В ДИСЦИПЛИНУ «ИСТОРИЯ ЭКОНОМИКИ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ»

Тема 1.1. Основные положения экономической истории

1.1.1. Предмет и методология дисциплины

История экономических учений – наука, изучающая зарождение, становление, развитие и смену экономических идей, концепций и формаций¹.

Предметом истории экономических учений является исторический процесс возникновения, развития, борьбы и смены экономических идей, концепций и формаций. **Объект истории экономических учений** – история теории экономической мысли, а также, история экономической политики и идеологии – рисунок 1.

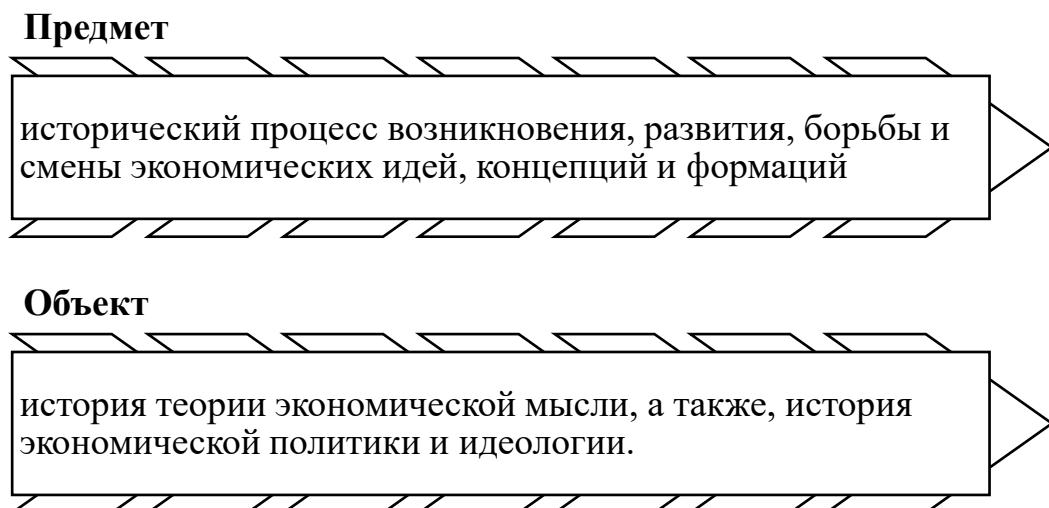


Рисунок 1 – Предмет и объект истории экономических учений

История экономических учений как совокупность знаний о процессах исторического и логического развития экономической мысли основывается на применении целостной методологии, системы методов и принципов исследования.

¹ Формация – определённая ступень в развитии общества, а также структура общества, присущая данной ступени развития, определяемая способом производства.

Методология (широкий смысл) – это учение о принципах построения, формах и способах научного познания. Она включает теоретические основы, систему принципов, методов, показателей, логику исследования.

Методология (узкий смысл) – совокупность методов, применяемых в какой-либо науке.

Метод – это способ, прием исследования и получения научных результатов. Метод позволяет обогатить науку новым знанием, привести к более целостному и содержательному пониманию исследуемых явлений, а также соотнести теорию и практику.

При изучении содержания идей различных направлений экономической мысли, процессов их возникновения, становления и развития используются *общефилософские (общенаучные)* и *специальные (специально-научные)* методы познания – рисунок 2.

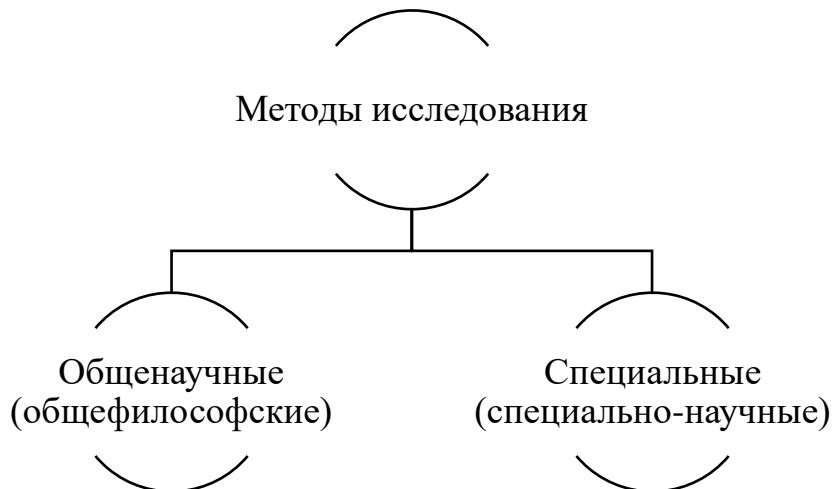


Рисунок 2 – Методы исследования

Общенаучные методы включают (рисунок 3):

- 1) общелогические приемы исследования (абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия);
- 2) методы эмпирического анализа (наблюдение, описание, сравнение);

3) принципы теоретического исследования (системный подход, восхождение от абстрактного к конкретному).

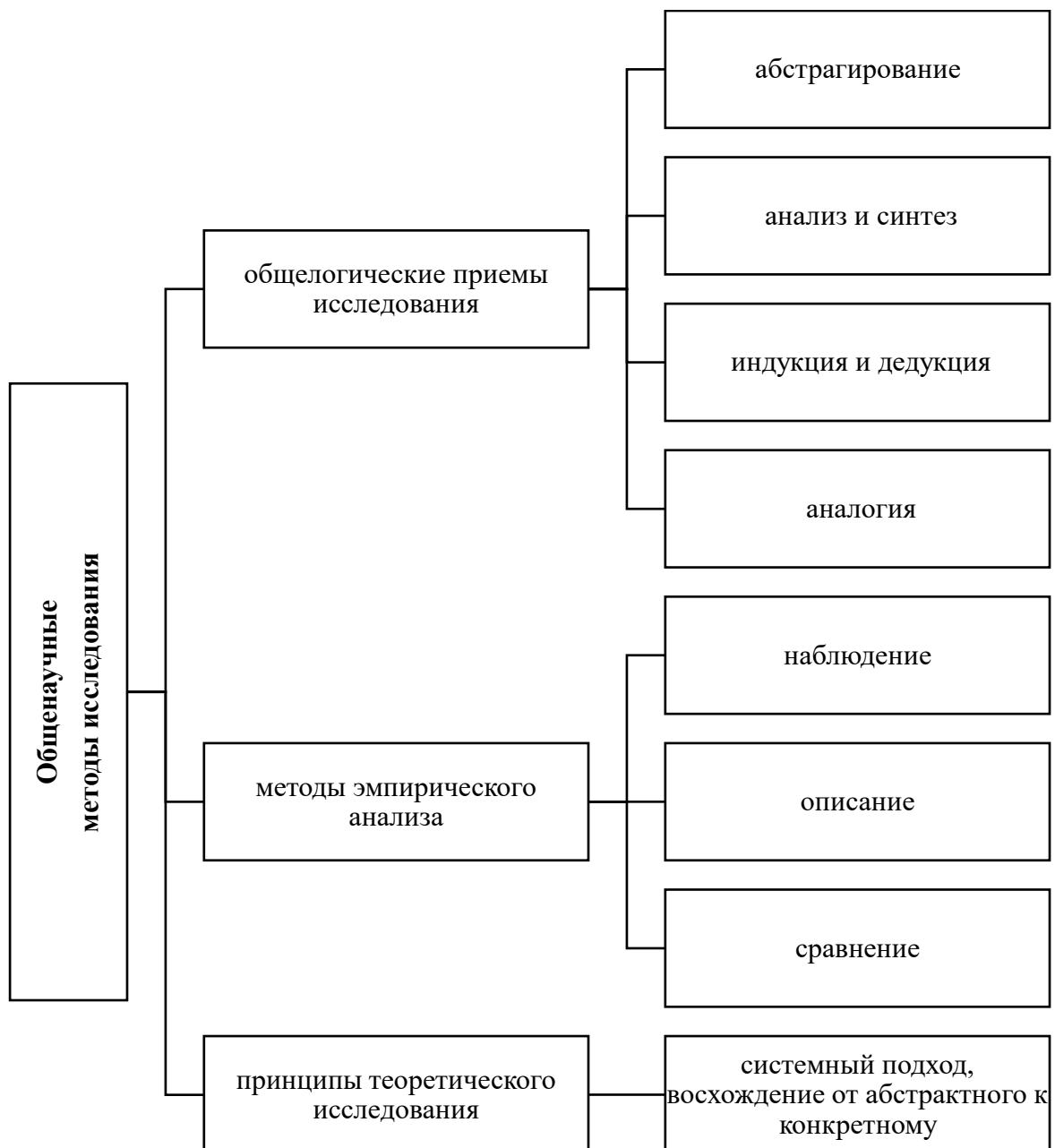


Рисунок 3 – Общенаучные (философские) методы исследования

Среди **специально-научных методов** в истории экономических учений также выделяются следующие приемы (рисунок 4):

1) *описательный* – формирование целостного представления о внешних сторонах явления, его структурных элементах;

- 2) *аналитический* – выявление причинно-следственных связей между явлениями;
- 3) *формально-логический* – изучение внутреннего строения, источников, предпосылок возникновения и эволюции социально-экономических явлений;
- 4) *моделирование* – создание и выбор наиболее эффективных схем организации экономических систем, экономической политики и пр.;
- 5) *конкретно-социологический* – определение эффективности функционирования, например, различных механизмов государственного и рыночного регулирования.

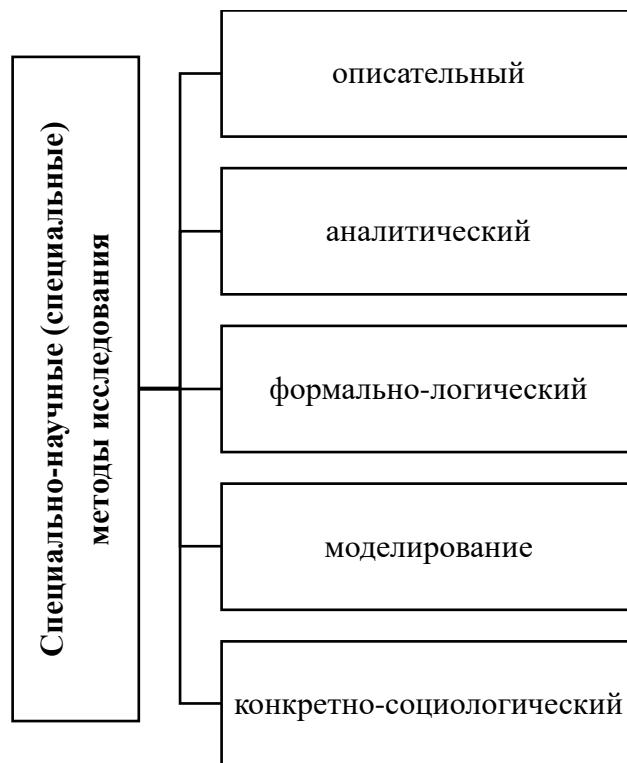


Рисунок 4 – Специальные (специально-научные) методы исследования

Основополагающее значение имеют принципы и приемы исследования, которые отражают *историко-теоретический контекст* данной дисциплины.

С учетом специфики предмета истории экономических учений определяющее значение принадлежит принципу *историзма*, который позволяет исследовать процесс возникновения и эволюции определенной экономической теории в историческом аспекте, определить ее место и роль в совокупном системном знании определенной эпохи, раскрыть связь между концепциями прошлого и современности, взаимодействие идей с политикой и практикой. Для отражения данного принципа используются *хронологический* и *проблемно-категориальный* приемы изложения.

Хронологический прием, отражающий последовательность исторических событий во времени, дает возможность полнее раскрыть процессы формирования, развития и смены различных концепций, учений, школ, специфику их теоретико-методологических взглядов, взаимосвязь и преемственность.

Проблемно-категориальный прием предполагает исследование содержания концепций, их новизны, определение теоретико-познавательной значимости их вклада, места и роли в истории экономической мысли.

Самостоятельное значение при изучении истории экономических учений имеют приемы *историко-сравнительного исследования*. Сопоставительный анализ предполагает сравнение различных экономических концепций по содержанию, накопленным знаниям, способам исследования социально-экономических явлений, а также способствует выявлению критериев классификации и типологизации экономических учений.

1.1.2. Значение дисциплины, функции и роль

История экономических учений играет фундаментальную роль в системе экономического образования, и наряду с экономической теорией образует теоретико-методологическую основу для изучения функциональных и отраслевых экономических наук.

Знание эволюции экономической мысли позволяет экономисту на более содержательном уровне понимать и анализировать проблемы экономической теории, проводить сравнение альтернативных теоретических подходов, принимать самостоятельные решения по реализации актуальных практических задач.

Цели изучения истории экономических учений – рисунок 5.

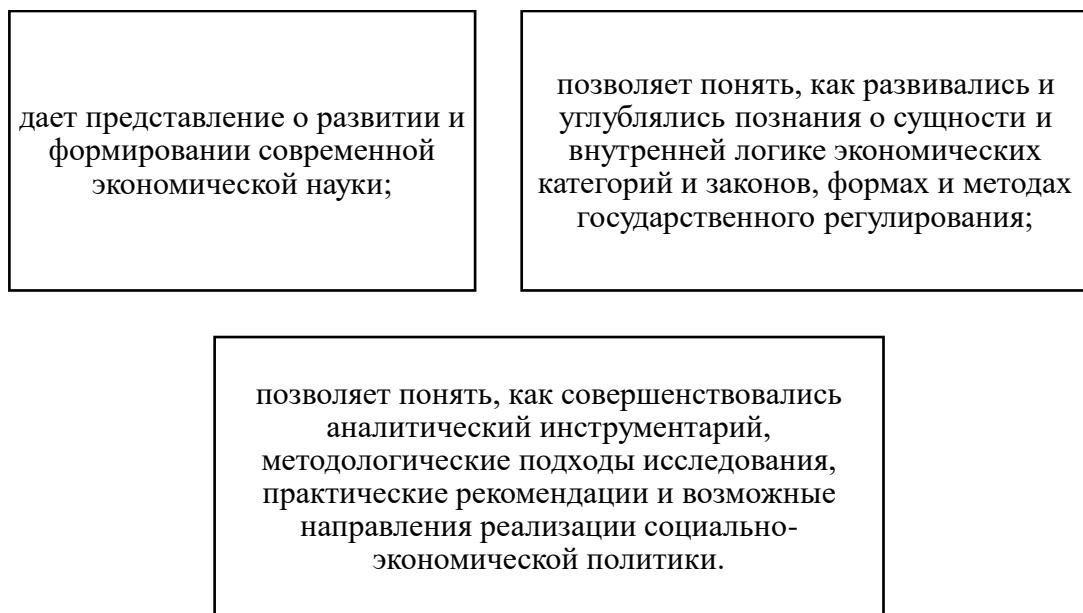


Рисунок 5 – Цели изучения истории экономических учений

Значение истории экономических учений как науки отражается в выполняемых ею функциях (рисунок 6).

Функции истории экономических учений:

- 1) *Онтологическая функция* заключается в познании сущности, предпосылок возникновения и эволюции социально-экономических явлений.
- 2) *Гносеологическая функция* проявляется в формировании и выработке теоретических конструкций и приемов, содействующих правильному познанию экономических явлений.
- 3) *Эвристическая функция* раскрывает закономерности становления и особенности эволюции экономической мысли.



Рисунок 3 – Функции истории экономических учений

4) *Методологическая функция* заключается в том, что история экономических учений выступает в качестве фундаментальной науки по отношению к функциональным и отраслевым наукам. История экономических учений разрабатывает и систематизирует методы, средства, модели исследования экономических явлений, изучает многообразие методологических основ, используемых

представителями различных школ и направлений при анализе социально-экономических явлений.

- 5) *Мировоззренческая или идеологическая функция* предполагает систематизацию основополагающих идей, взглядов различных направлений экономической мысли, создание научной основы для формирования экономического мышления, мировоззрения.
- 6) *Прагматическая функция* заключается в научном обосновании экономической политики государства, ознакомлении с различными моделями ее практического воплощения, рекомендациями по решению многообразных проблем общественного развития.
- 7) *Прогностическая функция* проявляется в возможности использования результатов изучения закономерностей развития экономических идей для прогнозирования развития экономической науки.

1.1.3. Периодизация истории экономических учений

Периодизация истории экономических учений предполагает установление определенной последовательности развития экономической мысли, систематизацию накопленных знаний в сфере хозяйственной деятельности.

К настоящему времени разработано множество критериев классификации этапов развития истории экономических учений.

В соответствии с марксистской концепцией, процесс развития экономических учений рассматривается на основе формационного подхода, в результате чего выделяются такие этапы развития экономических учений, как:

- 1) экономические учения эпохи рабовладения;
- 2) экономические учения эпохи феодализма;
- 3) экономические учения эпохи капитализма;

4) экономические учения эпохи коммунизма.

Отдельные исследователи при выделении этапов развития экономической мысли применяют *стадийный* или *цивилизационный подход*, который учитывает разные стороны жизни и деятельности общества: материальные, производственные, идейные, политические, правовые, социокультурные, нравственно-психологические, религиозные и другие проявления. Сторонником данного подхода был Я.С.Ядгаров², исходя из особенностей эволюции мировой экономики и экономической науки, выделяет в истории экономической мысли:

- 1) экономические учения эпохи дорыночной экономики;
- 2) экономические учения нерегулируемой рыночной экономики;
- 3) экономические учения эпохи регулируемой (социально ориентированной) рыночной экономики.

Также можно отметить *аналитический подход*, согласно которому выделение этапов развития экономической мысли связано либо с закономерностями развития самой экономической науки, либо с развитием экономического анализа, изменяющимся представлениям о предмете, методе, категориальном аппарате экономической теории. Так, у Й. Шумпетера³ в качестве критериев периодизации экономической мысли выступают *применяемые исследовательские методы*, а М. Блауг⁴ в качестве этапов выделяет экономистов и школы, идеи которых составляют *вехи становления категориального аппарата современной экономической теории*.

Большинство известных ученых-историков выделяют четыре этапа в становлении экономической науки исходя из *критерия формирования*

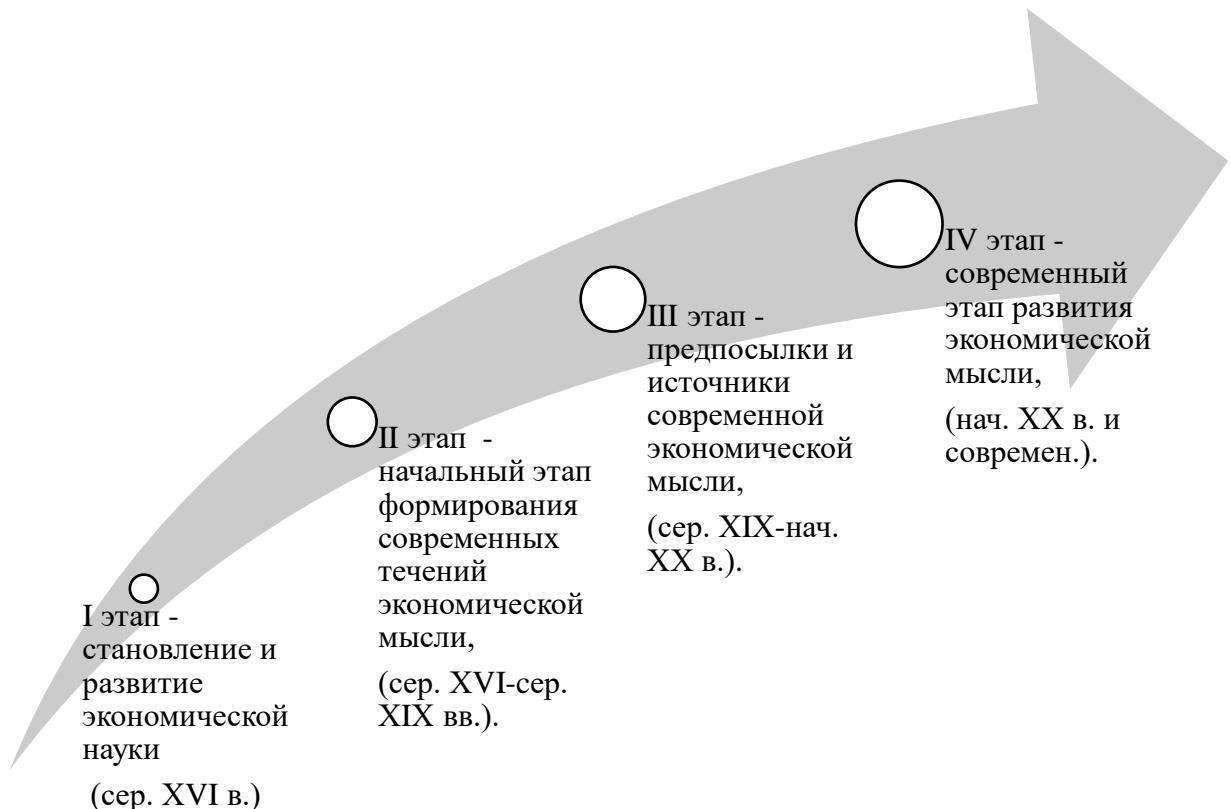
² Ядгаров Яков Семенович – доктор экономических наук, профессор, заведующий секцией «История экономической мысли» департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве РФ.

³ Йозеф Алоиз Шумпетер – австрийский и американский экономист, политолог, социолог и историк экономической мысли. Один из пионеров изучения воздействия инноваций на развитие общества.

⁴ Марк Блауг – голландский экономист, известный историк экономической мысли.

теории рыночной экономики – рисунок 4. Данный подход использован в учебном пособии.

Этапы становления экономической науки (критерий формирования теории рыночной экономики)



**Рисунок 4 – Этапы становления экономической науки
(критерий формирования теории рыночной экономики)**

I этап⁵ – становление и развитие экономической науки. Первый этап охватывает учения древнего мира и средневековья вплоть до середины XVI века.

Признаки первого этапа становления экономической науки:

- 1) преобладает натуральное хозяйство;
- 2) постепенно расширяются товарно-денежные отношения;
- 3) учеными систематизируются экономические взгляды и воззрения
- 4) решается проблема формирования экономики как науки.

⁵ 2 глава учебного пособия

II этап⁶ – начальный этап формирования современных течений экономической мысли. Это период разработки проблем терминологии и формирования системы экономических категорий, он включает разработки меркантилизма, физиократов, классической школы, марксизма (сер. XVI — сер. XIX вв.).

Признаки второго этапа становлении экономической науки:

- 1) интенсивное развитие товарно-денежных отношений;
- 2) формирование национальных рыночных экономик;
- 3) обособление экономической науки в самостоятельную дисциплину и формирование структуры экономических категорий (раскрывается их сущность и содержание; определяются функции экономической науки; ее предмет; обогащается методология исследования социально-экономических явлений);
- 4) формируются теоретические подходы к основным направлениям внешней и внутренней политики, среди которых: политика меркантилизма, обосновывающая принципы протекционизма, политика свободной торговли, идеи экономического либерализма.

К этому периоду относятся учения Т. Мана, У. Петти, П. Буагильбера, Ф. Кенэ, А. Смита, Д. Рикардо, Ж. Сэя, С. Сисмонди и др., а также разработки К. Маркса и Ф. Энгельса, которые завершили обсуждение и теоретическое обобщение проблем формирования понятийного аппарата экономической науки.

III этап⁷ – предпосылки и источники современной экономической мысли. На данном этапе происходит исследование проблем развития и функционирования всей экономической системы, механизмов ее регулирования (сер. XIX — нач. XX в.). К этому периоду относят

⁶ 3 глава учебного пособия

⁷ 4 глава учебного пособия

разработки австрийской, кембриджской, лозанской, американской и английской школы (меркантилизм), и институциалистов.

Признаки третьего этапа становлении экономической науки:

- 1) определяется функциональная роль экономики, преобразуются системы экономических категорий из статической модели в динамическую модель;
- 2) теоретический анализ социально-экономических явлений обогащается по мере выделения и исследования субъективных, психологических, социальных, правовых, технологических и экологических аспектов в трактовках экономических категорий;
- 3) видоизменяется методология и расширяется предмет исследования экономической теории, выделяется микроэкономика;
- 4) активно формируются функциональные и отраслевые дисциплины;
- 5) в экономической политике отстаиваются идеи экономического либерализма, внедряются идеи социального контроля общества над экономикой.

IV этап⁸ – современный этап развития экономической мысли.

Данный этап включает период решения проблем управляемости экономической системы: ее функционирования, регулирования, формирования инфраструктуры и институционального оформления (нач. XX в. и современность).

Признаки четвертого этапа становлении экономической науки:

- 1) разрабатываются современные ведущие направления экономической теории — кейнсианство (включая нео- и посткейнсианство), неоклассическое (неоконсервативное) и социально-институциональное.

⁸ 5 глава учебного пособия

- 2) возникают модели несовершенной конкуренции, модифицируются механизмы функционирования национальных рыночных экономик, а также формируется и развивается мировая рыночная система.
- 3) исследования направлены на разработку и анализ различны моделей функционирования экономических систем, поиск оптимальных сочетаний рыночных и государственных методов регулирования рыночной экономики смешанного типа, практическую отработку инструментов по стабилизации социально-экономических процессов.

ГЛАВА 2. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

Первый этап становления и развития экономической науки охватывает учения древнего мира и средневековья вплоть до возникновения классической школы (сер. XVI в.). Хозяйственная деятельность или экономика в самом широком смысле слова, не могли не стать предметом размышлений древних правителей, философов, мыслителей. Их идеи закреплялись в священных книгах разных религий, социально-философских трактатах, сводах законов, в нормах повседневной жизни. Экономическая мысль данного периода не имела самостоятельного выражения, складывалась под влиянием религиозной идеологии, политico-правовых и философских воззрений, и представляла собой несистематизированные суждения об экономике в виде простых наборов рекомендаций или советов для решения частных задач.

Первые теоретические системы, содержащие объяснение закономерностей экономических процессов, появились лишь в XVIII в. В целом для экономической мысли древнего мира характерна идеализация рабовладения и натурального хозяйства как главных принципов «естественногo порядка». Обоснование экономических идей базировалось преимущественно на категориях морали, этики, нравственности. Осуждались крупные торгово-ростовщические операции, нарушающие эквивалентность и пропорциональность обмена товаров на рынке по их стоимости.

Тема 2.1. История экономических учений в Древнем мире

2.1.1. Экономическая мысль Древнего Востока

Цивилизации древнего мира – это преимущественно традиционные общества с преобладанием сельскохозяйственного производства и натурального хозяйства. В аграрном секторе производилась большая часть общественного продукта и была занята значительная часть населения.

Технологическую основу производства составлял ручной труд, были широко распространены отношения личной зависимости.

Важную роль в развитии этих государств играли природная среда, сложившиеся традиции, жесткая регламентация форм и методов хозяйственной деятельности. Так как экономическая мысль Древнего Востока была неотъемлемой частью знаний об окружающем мире, ее **основные положения** содержатся в **письменных памятниках истории данных цивилизаций**. Рассмотрим экономические взгляды таких цивилизаций Древнего Востока, как Древний Египет, Вавилония, Древний Китай и Индия – рисунок 5.

Древний Египет

- одно из первых государств в истории человечества, возникшее на Африканском континенте в долине реки Нила примерно в начале 4-го тысячелетия до н.э. Относится к так называемым первым «речным цивилизациям», которые характеризуются сильной деспотической властью, долгим периодом существования.

Вавилония

- древний регион и царство между Тигром и Евфратом, на юге Месопотамии (территория современного Ирака), возникшее в начале 2-го тысячелетия до н. э. и утратившее независимость в 539 году до н. э. Столицей царства был город Вавилон, по которому оно получило название

Древний Китай

- одна из древнейших в мире. По утверждениям китайских учёных, её возраст может составлять пять тысяч лет, при этом имеющиеся письменные источники охватывают период не менее 3500 лет.

Древняя Индия

- одна из первых мировых цивилизаций, возникла в долине реки Инд и достигла своего наивысшего расцвета, подарив миру одну из самых популярных и древних религий, удивительную культуру и самобытное искусство. Важнейшим достижением культуры Древней Индии было создание алфавитного письма, состоящего из 50 знаков.

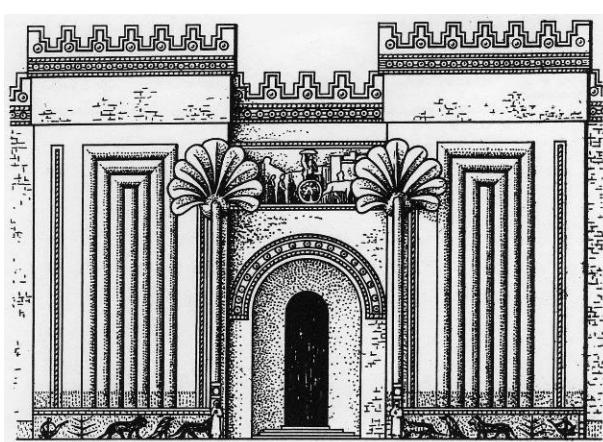
Рисунок 5 – Цивилизации Древнего Востока

Древний Египет



Среди многочисленных письменных источников Древнего Египта наиболее важными для экономической науки принято считать **политический трактат «Поучение гераклеопольского царя своему сыну»** (XXII в. до н. э.), в котором содержатся наставления наследнику о «правилах» по управлению государством и руководству хозяйством, изучение которых для правителя также важны, как и любая другая сфера искусства, и **произведение «Речение Ипусера»** (нач. XVIII в. до н. э.), выражающее мнение господствующих сословий, а главная идея которого заключается в *ограничении бесконтрольного роста ссудных операций и долгового рабства* во избежание обогащения «простолюдинов» и начала в стране гражданской войны.

Вавилонское царство (Вавилония)



Наиболее значимым источником экономической мысли Вавилонского царства является **кодекс законов царя Хаммурапи** (1792–1750 гг. до н. э.), который постановляет, что социальный уклад Вавилона основан на всеобщих и вечных принципах справедливости, первейшим из которых является *общественная иерархия*. Деление общества на рабов и рабовладельцев поддерживалось и

защищалось государством. Законы также отразили заботу об укреплении и охране частной собственности, регулировали передачу имущества по наследству, предусматривали различные формы государственного контроля экономической деятельности населения.



В соответствии с кодексом законов царя Хаммурапи, за нарушение установленных в нем правовых норм предполагалась самая суровая ответственность вплоть до смертной казни. Царская власть проявляла определенную заботу об интересах общины и мелких производителей и ограничивала деятельность ростовщиков и долговое рабство.

Так, срок долгового рабства ограничивался тремя годами, а сам долг отменяется по отбытии срока наказания; процент по денежной ссуде не мог превышать 20 %, натуральной – 33 % от ее первоначальной суммы.

Древний Китай



Наиболее зрелой в истории Древнего Востока явилась экономическая мысль Древнего Китая, который в I тыс. до н.э. достиг высокого уровня развития. Древнекитайская экономическая мысль складывалась под

влиянием идей Конфуция⁹ (Кун Фу-цзы, 551–479 гг. до н. э.) и его последователя Мэн-цзы.

Особый интерес представляет **сборник Конфуция «Лунь юй» («Беседы и суждения»).**

Учение Конфуция нацелено на обеспечение стабильности формировался рабовладельческого строя, укрепление авторитета государства, широкое использование в этих целях традиционных форм и обрядов.

Конфуцианство проповедовало нормы поведения в обществе, основанные на почитании старейших, подчинении правителям, которым предписывалось управлять и воспитывать народ. Каждому члену общества было определено то или иное место в социальной иерархии, и этому он должен был следовать в своих делах и поступках. По мнению Конфуция, хорошее государство должно быть похоже на добропорядочную семью. Государь – это отец, который обо всех заботится, а жители государства – это дети, которые во всем слушаются своего государя отца. Регламентация патриархально-семейных отношений – основа стабильности общественного строя. Власть должна заботиться о равномерном распределении богатства, регламентировать сельскохозяйственные работы, ограничивать налоги и способствовать моральному совершенствованию людей.



⁹ Конфуций основал первый университет и систематизировал летописи, составленные в разных княжествах. Учение Конфуция о правилах поведения князей, чиновников, воинов и крестьян распространялось в Китае так же широко, как учение Будды в Индии. Настоящее имя — Кун Цю, но в литературе часто называется Кун-цзы, Кун Фу-Цзы («учитель Кун») или просто Цзы — «Учитель».

Трактат «Мэнцзы» – один из канонов конфуцианства. Большинство синологов сходится на том, что книга составлена учениками и последователями философа Мэн-цзы, жившего в IV-III вв. до н. э. Возможно, в её написании принимал участие и сам Мэн-цзы¹⁰, однако окончательную редакцию она приобрела к III веку до н. э.



Основу текста «Мэнцзы» составляют записи бесед и рассуждений философа Мэн-цзы о политике, морали, философии, образовании, сведения о его деятельности. Одной из отличительных особенностей трактата является *полемизм*¹¹. Мэн-цзы подчеркивает, что его учение призвано противопоставить конфуцианские принципы модным современным доктринаам, таким как моизм и янгизм.

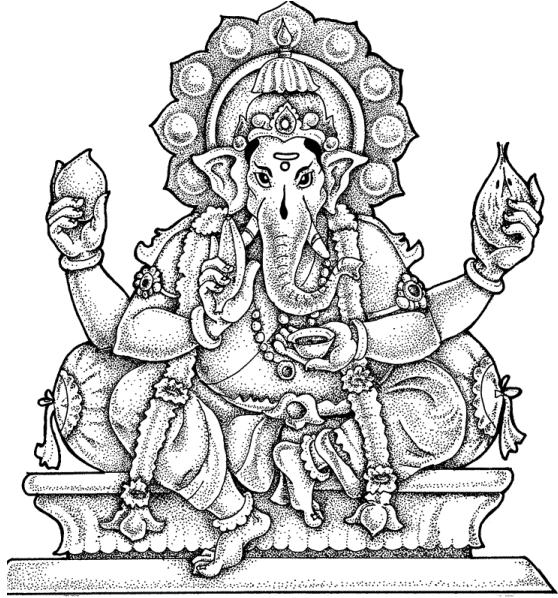
В IV–III вв. до н. э. появился **коллективный трактат «Гуань-цзы»**, в котором допускалось вмешательство государства в экономическую жизнь. Авторы «Гуань-цзы», подобно Конфуцию, в качестве главной выдвигали задачу «сделать государство богатым и народ довольным», посредством *равномерного распределения богатства без «обогащения» торговцев и ростовщиков*, и также обосновывали *незыблемость сословного деления общества*.

Интересно, что основными составляющими богатства в трактате названы наряду с золотом и жемчугом и иные материальные блага, товарная сущность которых на рынке не подлежит сомнению. При этом роль золота как товара и меры исчисления ресурсов государства «объяснялась», прежде всего, его природным предназначением выступать

¹⁰ Мэн-цзы, буквально – Учитель Мэн, китайский философ, второй после Конфуция создатель конфуцианства (получил титул «Следующий за Совершенномурым») и предтеча неоконфуцианства. Учился у внука Конфуция – Цзы Сы.

¹¹ В чем отчие спора, дискуссии и полемики?

в качестве денег и способствовать такому обмену, в результате которого «выгоды у одних» бывают «больше, чем у других».



налогов на железо и соль косвенными (перекладывая эти налоги на производимые с их использованием товары).

В числе мер по стабилизации натурально-хозяйственных отношений наиболее важными авторы трактата считали регулирование государством цен на хлеб (дабы «в селениях царило спокойствие»), создание государственных запасов хлеба, введение льготных кредитов земледельцам, замену прямых

Древняя Индия

Экономическая мысль Древней Индии представлена сборником религиозных гимнов «Веды», законами Ману и сочинением «Артхашастра» (IV–III вв. до н. э.).

Веды – в широком смысле – собрание древнеиндийских священных текстов, почитаемое как божественное откровение, рассматриваются как средоточие абсолютной истины и всеобъемлющего знания. Ведийский канон включает в себя самхиты, брахманы (рассуждения о смысле и символике ведийского ритуала), араньяки (примыкающие к брахманам «лесные книги», также разъясняющие суть ритуала) и Упанишады (наставительные тексты религиозно-философского содержания). В узком смысле Веды – это лишь самхиты, четыре сборника на ведийском санскрите:

- 1) Ригведа – собрание гимнов;
- 2) Самаведа – собрание напевов;
- 3) Яджурведа – собрание жертвенных формул;

4) Атхарваведа – собрание заклинаний и заговоров.

Самаведа и Яджурведа идейно и текстуально близки к Ригведе; Атхарваведа, отражающая заговорную и магическую практику, во многом заимствованную из неиндоевропейскойaborигенной культуры, была присоединена к ведийскому канону позднее.

Законы Ману – древнеиндийский сборник предписаний религиозного, морально-нравственного и общественного долга (дхармы), называемый также «закон ариев» или «кодекс чести ариев». Законы Ману состоят из 12 глав, в которых содержится 2685 стихов-шлок, что является с юридической точки зрения обширным и довольно детально разработанным сводом правил. Такая ритмитизированная подача характерна для многих религиозно-законодательных актов древних государств. Особенностью является религиозная окраска всех его положений.

Законы Ману представляли собой запись норм обычного права, судебной практики и царских узаконений, имели в свое время официальное значение. В древности правопонимание и представление о происхождении права, в основном, носили религиозный характер и

поэтому эти законы приписывают богу Ману. Кроме того, содержание Законов Ману выходит за пределы права. Они трактуют и о политике, морали, религиозных предписаниях благочестивому человеку. На первый план в законах Ману выступает сословно-варновое деление общества (брахманы, кшатрии, вайшии, шудры, а также неприкасаемые).

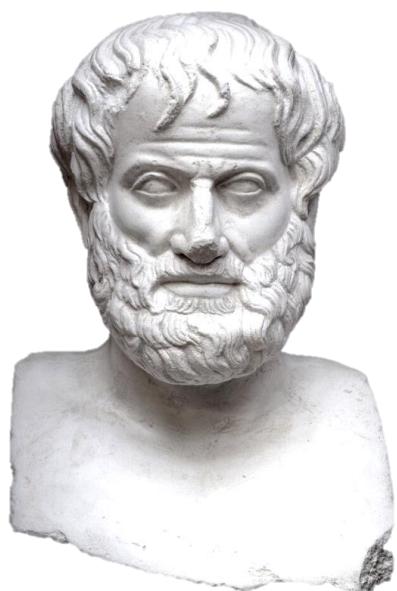


Трактат «Артхашастра» («Учение о доходах»), автором которого является Каутилья (в иных источниках Чанакья, Вишнугупта, советник царя Чандрагупты I), представляет собой свод правил, адресованных

правителям для применения в государственной деятельности. В нем содержатся нормативные положения и рекомендации по управлению и хозяйственному развитию древнеиндийского государства (о застройке города, о прокладывании дорог, о создании запасов верховной властью); регламентация кастового деления; утверждается, что государственное богатство создается трудом населения, поэтому государство должно выполнять ряд таких важных функций, как обеспечение охраны ирригационных сооружений, льготное землепользование, освоение источников руды, строительство дорог, развитие промыслов, также возникает необходимость регулирования процессов распределения торговой прибыли между купцами и государством.

Каутилья также предложил свой вариант дифференциации в цене товара издержек производителей и купцов в виде заранее устанавливаемых нормативов прибыли в размере 5 и 10 % соответственно от цены товара местного и иностранного происхождения. Все доходы сверх этого норматива должны были поступать государству.

2.1.2. Экономическая мысль Древней Греции



Общепризнанный вклад в развитие экономической мысли внесли древнегреческие философы Ксенофонт (430–355 гг. до н.э.), Платон (428 или 427 – 348 или 347 гг. до н.э.) и Аристотель (384–322 гг. до н.э.).

Экономические взгляды Ксенофонта

Экономические взгляды Ксенофонта нашли отражение в трактате «Домострой» или «Ойкономия», в котором он описывает *образцовое домашнее хозяйство афинского гражданина*. С названием его работы связано происхождение слова экономика, которое происходит от древнегреческих слов «оикос» – дом, и

«ном» (или «нем») – закон, регулировать. Буквально «ойкономия» означает «наука о доме» или «искусство управления домом».

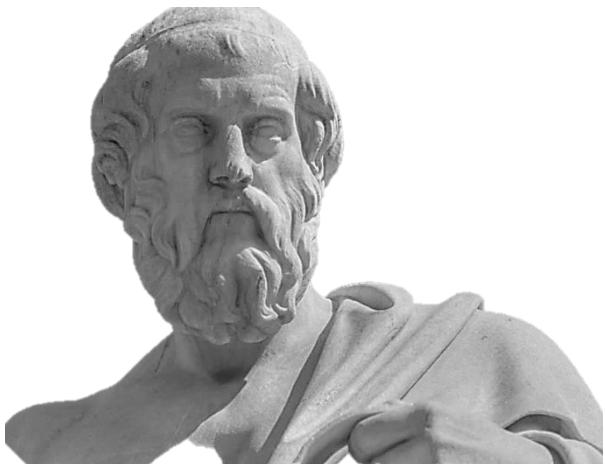
Трактат написан в популярной в тот период форме диалога, который ведется между Сократом (Ксенофонт был учеником Сократа) и крупным землевладельцем Критобулом, и охватывает различные стороны быта (распределение семейных обязанностей между мужем и женой; обустройство домашних помещений и поддержание в порядке хозяйственных запасов; подбор управляющего и слуг; производственные задачи земледельца – от обработки почвы и посева до уборки урожая).

Домашние хозяйства Древней Греции были натуральными и так как торговля в хозяйственной деятельности занимала скромное место, в работах античных мыслителей ей не уделялось значительного внимания.

Ключевые идеи Ксенофонта:

- 1) Трактат «Домострой» или «Ойкономия»: описание образцового домашнего хозяйства афинского гражданина.
- 2) Происхождение слова «экономика».

Экономические взгляды Платона



всех времен.

Платон был греческим философом, жившим в 427-347 годах до нашей эры. Он был учеником Сократа и учителем Аристотеля. Платон был одной из самых влиятельных фигур в западной философии и считается одним из величайших философов

Особого внимания заслуживают труды «Государство» и «Законы». В «Государстве» он описывает черты идеального государства (идеального полиса), в «Политике» пытается объяснить, почему реальные полисы

далеки от совершенства, и в «Законах» обосновывает, как приблизить реальность к идеалу.

В идеальном государстве Платона свободные люди делились на три сословия:

- 1) философов, призванных управлять государством;
- 2) воинов;
- 3) землевладельцев, ремесленников и мелких торговцев.

Рабы не включались ни в одно из этих сословий, они приравнивались к инвентарю, к говорящим орудиям производства. Философы и воины – высшая часть общества, олицетворяли аппарат управления идеального государства. Они, по мнению философа, не должны обладать собственностью и обременять себя хозяйством, так как их материальное обеспечение должно стать общественным.

Модель идеального государства по Платону трактуется как «аристократический коммунизм». Аристократический – власть лучших, коммунизм – абсолютно совместное владение имуществом.

Худший режим правления в философии Платона — это демократия, потому что большинство не способно видеть благо и принимать разумные решения.

Главной отраслью хозяйства Платон считал земледелие, одобриительно относился к ремеслам. Экономическая основа государства – натуральное хозяйство, базирующееся на эксплуатации рабов.

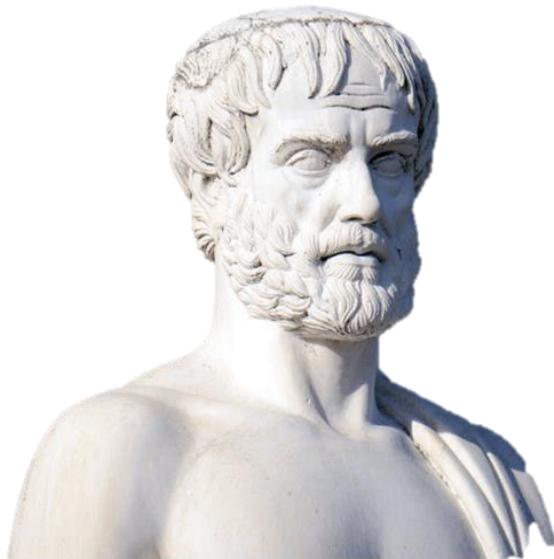
Допуская мелкую торговлю, в целом к торговле, особенно крупной, к торговой прибыли Платон относился весьма отрицательно. Считал ее недостойным занятием для свободного грека.

Ключевые идеи Платона:

- 1) Труд «Государство»: описание идеального государства (идеального полиса); Труд «Политика» попытка объяснения почему реальные полисы далеки от совершенства; Труд «Закон» обоснование, как приблизить реальность к идеалу.

- 2) Выделение трех сословий.
- 3) Идеальное государство – аристократический коммунизм.
- 4) Худший режим правления – демократия.
- 5) Главная отрасль хозяйства – земледелие.
- 6) Отрицательно относился к торговле.

Экономические взгляды Аристотеля



Аристотель был греческим философом, жившим в 384-322 годах до нашей эры. Он был учеником Платона и воспитал Александра Македонского. Аристотель внес значительный вклад во многие области, включая этику, политику, метафизику и биологию.

Как известно, Аристотель является автором многочисленных произведений по естественнонаучной тематике, философии, логике, экономике, литературе, истории и т.д. Выдающейся заслугой Аристотеля в развитии экономической мысли является его попытка проникнуть в сущность экономических явлений, проанализировать их закономерности.

В своих трудах «**Никомахова этика**», «**Политика**», он подобно Ксенофонту и Платону, осуществляет *деление общества на свободных и рабов, а их труд на умственный и физический*, оправдывает деление людей на рабов и свободных, воспринимая его как естественное.

В отличие от Платона, Аристотель – противник аристократического строя, *сторонник рабовладельческой демократии*. Граждан Греции он делил на пять групп (классов):

- 1) земледельческий класс,
- 2) класс ремесленников,
- 3) торговый класс,

4) наёмные рабочие,

5) военные.

Интерес представляет его учение об *экономике и хрематистике*, в которой он разграничивает виды деятельности.

Экономика – искусство ведения хозяйства («экономии») «заслуживает похвалы». Она представлена земледелием, ремеслом и мелкой торговлей, это естественная сфера, должна поддерживаться государством, так как ее звенья способствуют удовлетворению насущных жизненных потребностей населения.

Хрематистика – искусство накопления денег, и по мнению Аристотеля, «вызывает порицание». Это неестественная сфера, основывается на бесчестных крупных торговых, посреднических и ростовщических операциях, проводимых ради достижения беспредельной и корыстной цели, суть которой большее «обладание деньгами».

Аристотель враждебно относился к ростовщичеству, что было характерно для того времени. Оно осуждается не только Аристотелем, такие идеи встречаются и в религиозных текстах христианства, ислама.

Важный вклад Аристотеля в экономическую науку – его *уравнение обмена*. Он был первым ученым, который не только поставил вопрос о том, что позволяет сравнивать разные товары, т.е. что является субстанцией ценности, но и предложил свой ответ.

Его выводы следующие:

1) в самих товарах нет ничего такого, что могло бы приравнивать их друг к другу;

2) но товарный обмен — это отношение не только между вещами, но и между их владельцами;

3) в обменной сделке, следовательно, имеются четыре участника;

4) именно товаровладельцам присуще нечто такое, что позволяет «приравнять» друг к другу их самих и обмениваемые товары;

5) этой общей "субстанцией" служит потребность в том, чего нет у каждого из них.

Таким образом, в обмене взаимодействуют четыре участника – товаровладельцы А и В и их товары X и Y. Чем сильнее у лица А потребность в товаре Y, принадлежащем лицу В, тем больше своего товара X отдаст А за единицу Y. И наоборот. Отсюда следует пропорция – уравнение 1.

$$\frac{A}{B} = \frac{X}{Y} \quad (1)$$

Ключевые идеи Аристотеля:

- 1) Деление общества на свободных и рабов, а их труд на умственный и физический
- 2) Сторонник рабовладельческой демократии, выделение 5 классов.
- 3) Выделение экономики и хрематистики: экономика – искусство ведения хозяйства («экономии») «заслуживает похвалы»; хрематистика – искусство накопления денег, «вызывает порицание»
- 4) Враждебно относился к ростовщичеству.
- 5) Уравнение обмена.

2.1.3. Экономическая мысль Древнего Рима

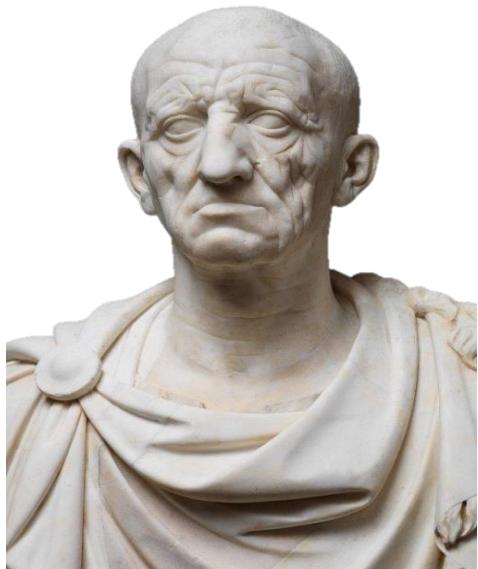


Экономическая мысль Древнего Рима отразила новые формы организации рабовладельческих хозяйств, характерную для них более

жестокую эксплуатацию рабов. В своей литературе римляне особое внимание уделяли аграрному вопросу, проблемам развития сельского хозяйства, организации и методам ведения крупных рабовладельческих хозяйств (латифундий).

Обычно выделяют два направления в экономической мысли Древнего Рима: работы римских «аграриев» (М.П. Катон, М.Т. Варрон, Ю. Колумелла) и учение римских стоиков (М.Т. Цицерон и Л.А. Сенека).

Римские «аграрии»: Катон Марк Порций



Катон Марк Порций (234–149 гг. до н. э.) рассматривал *сельское хозяйство как самое выгодное и благородное занятие*. Его идеалом было в основном *натуральное хозяйство*, однако, не исключалась торговля, призванная реализовывать часть продукции и приобретать то, что не могло производиться собственными силами.

Его трактат «**О земледелии**» посвящен рыночным аспектам организации крупного рабовладельческого хозяйства. Трактат содержит 162 главы, напоминающие страницы записной книги, которую вел хозяин рабовладельческого имения. Катон пишет, как приобретать имение, определять структуру сельскохозяйственных угодий, вести хозяйство, подводить итоги работы, продавать излишки продукции. Большое место в сочинении Катона занимали советы по содержанию рабов, использованию их труда, методам эксплуатации.

Ключевые идеи Катона:

- 1) Сельское хозяйство – самое выгодное и благородное занятие.
- 2) Трактат «**О земледелии**», отражающий правила ведения хозяйства, содержанию рабов.

Римские «агарии»: Марк Теренций Варрон

Разработку проблем латифундийского хозяйства в I в до н.э. продолжил римский ученый Марк Теренций Варрон.

В трактате «О сельском хозяйстве» он обосновывал *преимущества земледелия и натурального хозяйства, развитие скотоводства, признавал экономическую важность торговли*. При этом его волновали вопросы не просто сохранения натурального характера рабовладельческих латифундий, но и с повышения их доходности, роста эффективности производства. Для этого он рассматривает возможности применения агрономической науки, повышения интенсивности производства, совершенствования методов эксплуатации рабов.



Ключевые идеи Варрона:

- 1) Обосновывал преимущества земледелия и натурального хозяйства, развитие скотоводства, признавал экономическую важность торговли.
- 2) Рассматривал вопросы повышения доходности, эффективности производства.



Римские «агарии»: Луций Юний Модерат Колумелла

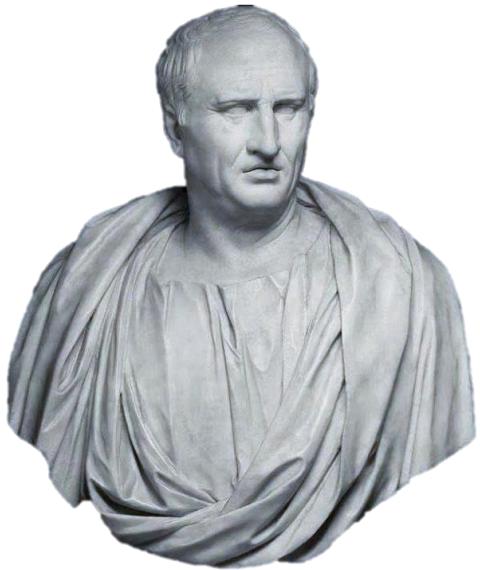
Кризис рабовладельческого общества и упадок сельского хозяйства отразил в своем **сочинении «О сельском хозяйстве» Юний Колумелла**. Трактат состоит из 12 книг, содержит описание

крайне низкой производительности рабского труда. Автор одним из первых поставил *вопрос о необходимости интенсивного пути развития рабовладельческого хозяйства*. Важным условием он считал реорганизацию рабского труда, его разделение и внедрение системы поощрений. В целом рекомендовал использовать все методы превращения рабов в усердных работников.

Ключевые идеи Колумеллы:

- 1) вопрос о необходимости интенсивного пути развития рабовладельческого хозяйства.
- 2) реорганизация рабского труда, его разделение и внедрение системы поощрений

Римские стоики: Марк Туллий Цицерон



К I в. до н. э. произошло существенное перерождение античного строя. Аграрные отношения определялись господством крупного землевладения, которое поглощало мелкие крестьянские парцеллы. Экономические и социальные проблемы развития рабовладельческого строя этого периода находят отражение в трудах крупного политического деятеля, адвоката и знаменитого оратора Марка

Туллия Цицерона (106-43 до н. э.).

В диалоге «О старости» Цицерон резко критиковал паразитический образ жизни знати, предававшейся плотским наслаждениям. Зато необычайную радость, по его мнению, доставляет занятие земледелием. Для Цицерона «хорошо обработанную землю ничто не может превзойти ни по доходности, ни по красоте». Цицерон считал полезными труды Ксенофона, посвященные сельскому хозяйству, особенно «Домострой». Цицерон выступал как *активный сторонник натурально-хозяйственной*

концепции, полагая, что занятие земледелием приводит к «полному изобилию всего того, что нужно для жизни и для служения богам».

Основным политическим кредо Цицерона стал лозунг «*согласия сословий*». Он полагал, что государство, «с чувством меры составленное путем сочетания высших, низших и средних сословий (словно составленное из звуков), стройно звучит благодаря согласованию самих исходных начал; тем, что музыканты называют гармонией в пении, в государстве является согласие, эта теснейшая и наилучшая связь, обеспечивающая безопасность в каждом государстве и никоим образом невозможная без справедливости». Цицероновский проект «равенства» на основе различий (имущественное положение, «достоинства») выглядел, по меньшей мере, утопично.

Вершиной творчества Цицерона стал его последний трактат «**Об обязанностях**», представляющий собой оригинальное сочетание политico-правовых, философских и экономических идей. В нем автор пытался нарисовать образ идеального гражданина Рима безотносительно к его сословной принадлежности. По мнению Цицерона, любой области деятельности соответствуют свои обязанности, исполнение которых и является нравственным смыслом жизни. Высшее благо не имеет отношения к удобствам, и только нравственно-прекрасное должно стать предметом стремлений гражданина.

Цицерон считал *нравственно-прекрасными* *четыре основные добродетели*: познание истины, справедливость - благотворительность, величие духа и умеренность. С экономической точки зрения интерес представляет «двуединая» добродетель: справедливость-благотворительность.

Понятие «*справедливость*» было одним из стержневых в концепции государства Цицерона: именно на ее основе достигается искомое «*согласие сословий*». Цицерон подчеркивал, что «первая задача справедливости — в том, чтобы никому не наносить вреда, если только тебя на это не вызвали

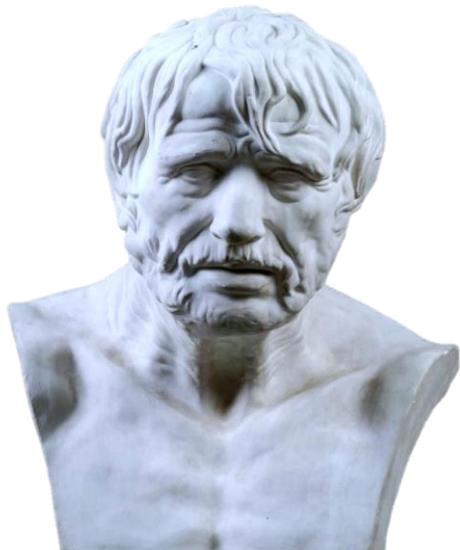
противозаконием; затем — в том, чтобы пользоваться общественной собственностью как общественной, а частной — как своей». Цицерон полагал, что справедливость необходима и по отношению к рабам. Поэтому «правы те, кто советует обращаться с ними как с наймитами: требовать от них труда, предоставлять им все положенное». Рассуждая о рабстве, Цицерон отмечал, что противозаконие совершается либо в результате насилия, либо с помощью обмана. Тем самым он косвенно разоблачал рабовладение. Он сомневался и в справедливости рабского состояния работников, советуя предоставить им статус свободных наемников.

Другой важной чертой добродетельного гражданина, по мнению Цицерона, должна быть *благотворительность*. Он считал ее более всего соответствующей человеческой природе. Люди живут в обществе и обязаны помогать друг другу. При этом Цицерон указывал на необходимость благочестивого отношения к отечеству, семье и близким друзьям.

Ключевые идеи Цицерона:

- 1) Критиковал паразитический образ жизни элит.
- 2) Сторонник натурально-хозяйственной концепции: занятие земледелием приводит к «полному изобилию всего того, что нужно для жизни и для служения богам».
- 3) «Согласие сословий»: сочетание высших, низших и средних сословий.
- 4) Нравственный смысл жизни — исполнение обязанностей, которые соответствуют той или иной области деятельности.
- 5) Нравственно-прекрасные четыре основные добродетели: познание истины, справедливость - благотворительность, величие духа и умеренность.

Римские стоики: Луций Анней Сенека



Ярким представителем идеологии римского стоицизма был Луций Анней Сенека (около 4 до н. э.— 65 н. э.). Он советовал человеку избрать такую линию поведения, которая обеспечит ему «блаженную жизнь». Нравственная цель личности определялась совершенствованием разума.

В условиях рабовладельческого строя Сенека отстаивал идею духовной свободы и равенства всех людей. Согласно его представлениям, поработить можно только телесную оболочку человека, но никак не его душу, разум.

«Он раб! — замечал Сенека. — Но, быть может, душою он свободный». Согласно Сенеке, рабы по сути своей равны другим людям, которые обладают теми же душевными качествами. Свободный дух раба неподвластен купле-продаже, как его тело. Сенека считал, что рабы для рабовладельца должны быть прежде всего людьми. Они —» соседи по дому», «смиренные друзья», «товарищи по рабству», поскольку над всеми одинакова власть фортуны. Равным образом любой мог стать и свободнорожденным, и рабом. Поэтому только величие души делает человека благородным, который из любого состояния может подняться выше судьбы. С рабами нельзя обращаться как со скотом. Сенека советует: «Обходись со стоящими ниже так, как ты хотел бы, чтобы с тобой обращались стоящие выше».

Но Сенека, резко критикуя рабство, не видит нужды в освобождении рабов. Если рабы благородны духом, то они сами возвышаются над своим рабским состоянием, в противном случае свободу можно обрести через смерть. По Сенеке, нравственное чувство может подсказать человеку, когда самоубийство — лучший вариант свободы. Здесь моралист

логически завершает свою этическую концепцию рабовладения. Нравственное пробуждение раба могло привести к пониманию безысходности его положения, а значит, к моральному оправданию самоубийства. Критикуя рабовладение, Сенека не находил никакой альтернативы. Его взгляд на участь раба был полон пессимизма.

Концепция рабства Сенеки имела еще одну важную сторону: и невольники, и свободные — рабы фортуны. Но кроме «поголовного рабства» от судьбы есть и «добровольное рабство» от пороков. «Покажи мне, кто не раб, — призывал Сенека. — Один в рабстве у похоти, другой — у скупости, третий — у честолюбия и все — у страха». Сенека стремился доказать, что раб — не «говорящее орудие» или быдло, а человек. Эти взгляды выглядели крайне радикально и предшествовали идеям раннего христианства.

Ключевые идеи Сенеки:

- 1) Нравственная цель личности — совершенствование разума.
- 2) Идея духовной свободы и равенства всех людей.
- 3) Раб — человек.

Тема 2.2. История экономических учений в Средневековье

2.2.1. Экономические взгляды идеологов раннего христианства. Проблемы экономической организации феодального хозяйства

Эпоха Средневековья в Западной Европе охватывает период с V в. н.э. (476 г.) до буржуазных революций XVII-XVIII вв., в России — с IX в. до реформы 1861 г. В ряде стран Азии и Африки феодальные отношения сохранились и в XX в.

Характерные черты экономических воззрений и идей Средневековья:

- 1) ярко выраженный богословский характер
- 2) не были самостоятельными учениями и концепциями;



Fig. 7.—The King of the Franks, in the midst of the Military Chiefs who formed his *Treusie*, or armed Court, dictates the *Salic Law* (Code of the Barbaric Laws).—Fac-simile of a Miniature in the "Chronicles of St. Denis," a Manuscript of the Fourteenth Century (Library of the Arsenal).

Средневековья, следует, прежде всего, обратить внимание на **законодательные документы и юридические нормы феодального права**. Сюда относятся так называемые «*Правды* отдельных племен, хозяйственные регламенты феодальных имений, экономическое законодательство городов и т.д.

«*Правды*» содержат преимущественно перечисление штрафов за правонарушения, изложение различных процессуальных процедур; ряд правил регулируют семейные, вещные, обязательственные и наследственные отношения.

Яркое представление об экономических идеях раннего Средневековья дают «**Варварские правды**» (Бургундская, Салическая, Баварская и др.) – первые записи права германских племен, зафиксированные при переселении на территорию бывших римских провинций, а также **хозяйственные регламенты** («Капитулярий о виллах», «Саксонский капитулярий») – своеобразные инструкции для управляющих крупных феодальных поместий.

«**Салическая правда**» – записи судебных обычаев франков, составлена в начале VI в. н. э. Она отразила разложение родового строя, начавшийся процесс феодализации, дифференциации франкского общества и интересы служилой аристократии, группировавшейся вокруг

3) тесно связаны с заботами государства по поддержанию и стабилизации феодального порядка.

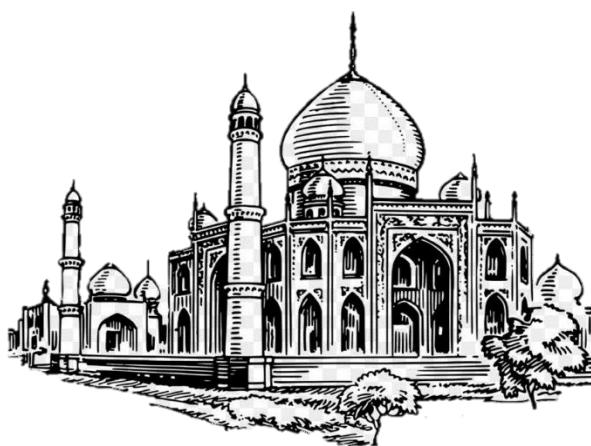
4) отражение в законодательных документах и юридических нормах феодального права.

При изучении экономических взглядов

короля. В ней приводится перечень штрафов за всевозможные преступления, сельское хозяйство рассматривается как естественное занятие франка. Не уделялось особого внимания городам и промышленности, проблемы торговли полностью отсутствуют. «Салическая правда» отстаивала позиции общины, устойчивость общинного землевладения, приоритет общинной собственности над частной. Вместе с тем общинные принципы экономической жизни совмещались в ней с признанием рабства, колоната крупного землевладения (форма земельной крепостной зависимости) и королевской власти как правомерных явлений.

Спустя три столетия экономические вопросы средневекового поместья получили отражение в **«Капитулярии о виллах» (закон о поместьях)**, изданном при Карле Великом. В нем закреплялась крепостная зависимость крестьян, задача экономической политики сводилась к утверждению крепостничества.

2.2.2. Экономическая мысль арабских стран



Экономическая мысль Средневековья в арабских странах развивалась под *воздействием концепции ислама, изложенного в Коране* – священной книги мусульман. В арабских странах в средние века государство традиционно сохраняло за собой

право владения и распоряжения значительными земельными угодьями, сбора для нужд казны обременительных налогов с доходов населения.

Крупнейшим представителем средневековой экономической мысли на Востоке являлся Ибн-Хальдун¹².

Он ввел периодизацию развития общества и рассматривал историю человечества как *движение от состояния «примитивности» к состоянию «цивилизации»*, что увязывалось с объективным характером прогрессивных структурных изменений в сферах экономики, развитием производства благ и их избытком – рисунок 6..



Рисунок 6 – Периодизация развития общества

Переход к «цивилизации» и, соответственно, к избыточному производству материальных благ позволит, по мнению Ибн-Хальдуна, многократно приумножить богатство. Это позволит каждому человеку обрести больший достаток вплоть до предметов роскоши, но при этом никогда не наступит социальное и имущественное равенство и не исчезнет деление общества на «слои» (сословия) по имущественному признаку и принципу «предводительства».

Много внимания он также уделял анализу труда и стоимости («если бы не было труда, не было бы и предмета»), подчеркивал необходимость возвышенного отношения к труду, порицание склонности, жадности и расточительства.

Важное место в работах Ибн-Хальдуна занимает вопрос о деньгах, он подчеркивает важность полноценных денег, их роль как основы накопления и меры стоимости.



¹² Абу Зейд Абдуррахман ибн Мухаммад ибн Хальдун аль-Хадрами, более известный как Ибн Хальдун или Ибн Халдун (араб. ابن خلدون; 27 мая 1332, Тунис — 17 марта 1406, Каир; 732—808 гг. хиджры) — арабский мусульманский философ, историк, социальный мыслитель.

Развивая тезис о проблеме достатка и недостатка в обществе материальных благ, мыслитель указывает на ее обусловленность прежде всего размерами городов, точнее, степенью их заселенности, и делает следующие выводы:

- 1) с ростом города растет достаток в «необходимом» и «лишнем необходимом», приводя к снижению цен на первое и росту цен на второе и свидетельствуя одновременно о процветании города;
- 2) малочисленность населения города является причиной дефицита и дороговизны всех необходимых его населению материальных благ;
- 3) расцвет города (как и общества в целом) реален в условиях снижающихся размеров налогов, включая пошлины и поборы правителей на городских рынках.

Ключевые идеи Ибн-Хальдуна:

- 1) периодизация развития общества: история человечества – это движение от состояния «примитивности» к состоянию «цивилизации».
- 2) необходимость возвышенного отношения к труду, порицание скучности, жадности и расточительства.
- 3) важность полноценных денег, их роль как основы накопления и меры стоимости
- 4) тезис о проблеме достатка и недостатка в обществе материальных благ: обусловленность прежде всего размерами городов, точнее, степенью их заселенности.

2.2.3. Экономическая мысль западноевропейского Средневековья

Данный период характеризовался распространением христианства, что также нашло отражение в экономической мысли. В средние века католическая церковь усиливает свое могущество с помощью церковных правил, или канонов церкви.

Выделяют два этапа развития *канонизма*: ранний и поздний. Общей основой для развития экономических идей в эпоху раннего и позднего канонизма оставались неизменные *религиозные принципы*. Однако условия жизни изменялись, что требовало поиска новых способов применения и объяснения установившихся «правил» по решению экономических вопросов.

Основатель школы *раннего канонизма*
Августин Блаженный (Святой Августин)
(353-430) заложил догматические безальтернативные принципы религиозно-этического подхода к экономическим проблемам, которые в течение V-XI вв. оставались почти незыблемыми.

В эпоху раннего канонизма со стороны отцов церкви *не предпринималось попыток объяснения реальности как она есть (позитивный подход)*, они *предписывали только то, какой ей следует быть (нормативный метод)*. Экономическая мысль развивалась под девизом «*как должен поступать истинный христианин*».

К основным положениям экономической мысли раннего средневековья можно отнести:

- 1) осуждение торговой прибыли и ростовщического процента, т.к. это результат неправильного обмена и присвоения чужого труда, т.е. грех;
- 2) утверждение достоинства человеческого труда как основного источника богатства;
- 3) идея принципиального равенства всех людей перед Богом;
- 4) служебное положение материальной деятельности по отношению к духовной жизни человека;
- 5) обязательная благотворительность;
- 6) все имущество есть собственность Бога;



- 7) осуждение имущественного неравенства;
- 8) торговля только в пределах удовлетворения своих потребностей (не для наживы!). Брать можно было только «справедливую цену».

Однако в период расцвета позднего средневековья (XIII-XIV вв.), когда усилилась *сословная дифференциация общества*, увеличились число и экономическая мощь городов, стали развиваться ремесло, промыслы, торговля и ростовщичество, поздние канонисты расширили круг аргументов, «объясняющих» экономические проблемы и причины социального неравенства.

Наиболее значимым автором позднего средневековья называют **Фому Аквинского (Аквината)** (1225—1274). В своем трактате «**Сумма теологии**» он рассматривал такие экономические проблемы, как: собственность, торговля, «справедливая цена», процент.

Основные положения теории мыслителя:



- 1) общественное разделение труда – это естественное природное явление, лежащее в основе разделения общества на сословия.
- 2) интеллектуальный труд выше физического, физический труд представляет собой рабское занятие.
- 3) оправдание рабства тем, что кому-то нужно выполнять тяжелый труд, но по своей природе раб – такой же человек. Все люди равны между собой.
- 4) частная собственность представляет собой основу хозяйства, человек от природы имеет право на присвоение богатства, но собственник должен помнить, что он – только управляющий тем имуществом, которое принадлежит всем.
- 5) теория «справедливой цены»: с одной стороны, правильные цены соответствуют трудовым затратам, а с другой – бывают случаи

отступления от этой цены, если она не гарантирует каждому участнику обмена приличное его рангу существование. Т.е. справедливой считалась не одинаковая, а разная для различных сословий цена на один и тот же товар.

- 6) не отрицает возможность продавать товары дороже, чем они были куплены, но в тех случаях, когда с вещью что-то произошло, например, улучшение (стала более удобной или более красивой); изменение времени (изменились условия, хранение требует затрат); изменение пространства (затраты на перевозку, опасности (стихийные явления, разбойники) при перевозке).

ГЛАВА 3. НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕЧЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЫСЛЕЙ

Второй (начальный) этап формирования современных течений экономической мысли – это период разработки проблем терминологии и формирования системы экономических категорий, он включает разработки меркантилизма, физиократов, классической школы, марксизма (сер. XVI — сер. XIX вв.).

К этому периоду относятся учения Т. Мана, У. Петти, П. Буагильбера, Ф. Кенэ, А. Смита, Д. Рикардо, Ж. Сэя, С. Сисмонди и др., а также разработки К. Маркса и Ф. Энгельса, которые завершили обсуждение и теоретическое обобщение проблем формирования понятийного аппарата экономической науки.

Тема 3.1. Меркантилизм

3.1.1. Основные теоретические положения меркантилистов. Ранний и поздний меркантилизм. Англия и Франция

Долгое время экономическая мысль была лишь частью различных сфер общественной жизни. Сначала она существовала в форме отдельных идей, рекомендаций, советов. Затем стала разновидностью бытового морализирования, преимущественно отвечала на вопросы, что хорошо и что плохо. Но это было еще не научное знание.

В XVI–XVII вв. *происходят существенные изменения в характере экономических знаний, обусловленные активным формированием и развитием рыночных отношений, расширением международной торговли.* Важным также является то, что в этот период начинается *процесс формирования национальных государств.*

Долгое время в Западной Европе значительную роль во многих сферах жизни играла католическая церковь. Но с развитием государственных интересов, светские власти начинают раскалывать церковные структуры и обосновывать различные рекомендации

экономической политики в сфере регулирования внешней торговли и внутренней экономики. Для объяснения экономических явлений все большее значение приобретают исследования реальных событий и опыта, а не постулаты богословского учения, появляется литература, обосновывающая ту или иную экономическую политику и направленная на реализацию национально-государственных интересов. Этот период в истории развития экономической науки получил название **меркантилизм** (от итальянского *merkante* – торговец, купец).

Следовательно, предпосылки формирования меркантилизма:

- 1) развитие рыночных отношений и расширение международной торговли.
- 2) формирования национальных государств.
- 3) раскол церковных структур властями.
- 4) необходимость обоснования экономической политики, направленной на реализацию национально-государственных интересов, и регулирования внешней торговли и внутренней экономики.

Наиболее видными представителями меркантилизма были У. Страффорд, Т. Ман (Англия), А. Монкретьен, Ж. Б. Кольбер (Франция).

Прежде всего, следует отметить, что *меркантилизм не был единой теорией, научной школой, идеи которой передавались бы и систематизировались представителями данного направления*.

Работы авторов экономических работ в эту эпоху называют памфлетами¹³, сами авторы, как правило, не были профессиональными учеными, мыслителями, они занимались конкретными практическими вопросами экономики в сферах торговли, производства, финансов.

¹³ Памфлет (от англ. pamphlet — «брошюра, буклет») — разновидность художественно-публицистического произведения, вид политической литературы, брошюра или статья резко обличительного содержания

Особенности меркантилизма:

- 1) макроэкономический подход к анализу экономики: меркантилисты искали источники обогащения страны;
- 2) предмет исследования – преимущественно сфера обращения;
- 3) конкуренция вредна, ее нужно избегать и предотвращать;
- 4) государство должно обеспечивать монополии отечественных коммерсантов внутри страны и на внешних рынках.
- 5) основной формой богатства признаются деньги (золото и серебро);
- 6) накопление богатства происходит преимущественно в форме прибыли торговли (прежде всего внешней) или в ходе добычи благородных металлов, производительным признается только труд по добыче золота и серебра;
- 7) требование активного вмешательства государства в экономику.

Концепция меркантилизма основывается на политике протекционизма.

Принято выделять две фазы развития меркантилизма: ранний меркантилизм, связанный с утверждением монетарной системы (XVI в.) и поздний меркантилизм, получивший название мануфактурной системы (XVII в.).

Ранний меркантилизм

Для монетарной системы характерна *концепция активного денежного баланса*, нацеленного на пополнение государственной казны. Такая позиция получила название «**бульонизм**» (от англ. bullion – слиток).

Сторонники данного направления требовали применения мер по привлечению денег в страну и ограничению их оттока. Ими предлагались такие меры административного регулирования:

- 1) запрет вывоза денег, золота и серебра за пределы страны;
- 2) ограничение ввоза импортных товаров;

- 3) установление максимально высоких цен на экспортную продукцию;
- 4) высокие таможенные пошлины.

Поздний меркантилизм

В основе позднего меркантилизма лежала идея активного «торгового баланса», учитывающего многосторонние торговые сделки. Его основной принцип заключался в том, что *нормальное развитие торговли и экономики может обеспечиваться и при наличии отрицательного баланса в торговле с одними странами, но при условии, если он компенсируется положительным торговым балансом с другими странами.*

В данный период административные меры стали заменяться рекомендациями экономического порядка, среди которых:

- 1) развитие внутренней торговли и вывоз готовых товаров из страны;
- 2) увеличение масштабов импорта иностранных товаров;
- 3) стимулирование мануфактурной промышленности и ее экспортных отраслей;
- 4) возможное относительное снижение цен на экспорт, в т.ч. когда осуществляется перепродажа товаров других стран;
- 5) приобретение товаров по низкой цене в одних странах и перепродажа другим по более высокой;
- 6) вывозить следует не сырье, а промышленные товары.

Следовательно, государство поощряло развитие национальной промышленности; вывоз денег допускался в целях выгодных денежных операций и торговых сделок.

В различных странах конкретные инструменты меркантилистской программы имели свои особенности в зависимости от уровня развития экономики и рыночных отношений.

Меркантилизм в Англии



Наиболее зрелой формы меркантилизм достиг в Англии. Видный представитель раннего этапа развития меркантилизма (монетарной системы) – **Уильям Страффорд**, автор книги «**Критическое изложение некоторых жалоб наших соотечественников**» (1581), в которой он предлагал:

- 1) контролировать процесс накопления денежных богатств в основном административными мерами;
- 2) запретить вывоз монет и ввоз предметов роскоши, ограничения импорта ряда других товаров
- 3) расширение переработки английской шерсти, производства сукна.

Идеи позднего меркантилизма (мануфактурной системы) в Англии получили развитие в работах **Томаса Мана** (1571–1641). Его основные труды: «**Рассуждение о торговле Англии с Ост-Индией**» (1621); «**Богатство Англии во внешней торговле или баланс внешней торговли как регулятор нашего богатства**» (1630).

Он был купцом, одним из руководителей Ост-Индской компании, которая вела довольно обширную торговлю. Т. Ман сформулировал *принцип торгового баланса*: если стоимость вывоза Англии будет превышать стоимость ежегодного ввоза товаров, денежный фонд страны будет увеличиваться.



Он также считал вредной жесткую регламентацию денежного обращения и *выступал за свободный вывоз монет*, без которого невозможно нормальное развитие внешней торговли. Главное условие: «продавать иностранцам ежегодно на большую сумму, чем мы покупаем у них». Он полагал, что запрет вывоза денег снижает спрос на английские товары за границей, а обилие денег в стране порождает рост цен.

Т. Ман предлагал расширить сырьевую базу промышленности, сократить чрезмерное потребление иностранных товаров, повысить конкуренцию с помощью низких цен и улучшения качества английских товаров. Для развития промышленности постоянно требовались рабочие, поэтому обосновывалась идея о необходимости роста народонаселения.

Предложения по экономической политике Т. Мана получили в дальнейшем название *политики протекционизма, или политики защиты национального рынка*, в общем виде которая сводится к ограничению импорта и поощрению экспорта. Ее методы и инструменты актуальны и в настоящее время (протекционистские тарифы на импортные товары, импортные квоты, экспортные субсидии и налоговые льготы экспортерам и т. д.).

Ключевые идеи Т.Мана:

- 1) принцип торгового баланса
- 2) свободный вывоз монет, без которого невозможно нормальное развитие внешней торговли.
- 3) предлагал расширить сырьевую базу промышленности, сократить чрезмерное потребление иностранных товаров, повысить конкуренцию с помощью низких цен и улучшения качества английских товаров.
- 4) обоснование идеи о необходимости роста народонаселения, для развития промышленности.
- 5) политика протекционизма, или политика защиты национального рынка.

В Англии идеи меркантилизма составляли официальную политику государства. Так, с 1651 по 1840 г. действовал Навигационный акт Кромвеля, запрещавший иностранцам торговать в английских колониях без разрешения английского правительства и направленный, прежде всего, против Голландии – соперницы Англии на море, а победа Англии в англо-голландской войне превратила Лондон в центр меркантилизма.

Меркантилизм во Франции



Наиболее полную формулировку меркантилизма во Франции представил **Антуан де Монкретьен** (1576–1621). В 1615 г. он опубликовал «**Трактат о политической экономии**», в котором в качестве приоритетов экономической политики выделил противодействие наплыву во Францию импортных товаров за счет их внутреннего производства. Он отмечал, что на первом плане развития национальной экономики – *достижение самообеспечения и выстраивания взаимоотношений с иностранными государствами*. Также поддерживал идею *основания государственных мануфактур* для ограничения импорта, допускал активное вмешательство государства в экономическую жизнь.

В историю экономической мысли А. Монкретьен вошел как мыслитель, который ввел термин «**политическая экономия**», предмет которой, по его мнению, представляет собой *совокупность практических правил хозяйственной деятельности страны*.

Ключевые идеи А. Монкретьен:

- 1) достижение самообеспечения и выстраивания взаимоотношений с иностранными государствами.
- 2) основание государственных мануфактур для ограничения импорта.

3) допускал активное вмешательство государства в экономическую жизнь.

4) ввел термин «политическая экономия», предмет которой представляет собой совокупность практических правил хозяйственной деятельности страны.

Значительной фигурой французского меркантилизма был **Жан Батист Кольбер** (1619-1683). Он с 1661 по 1683 гг.

реализовывал во Франции идеи меркантилизма, что привело к политическому, экономическому и военному развитию страны. Французский меркантилизм вошел в историю экономической мысли под названием

кольбертизм. Взгляды Ж.Б.Кольбера выражены преимущественно в письмах, служебных записках, инструкциях. Будучи генеральным контролером финансов (1665—1683), он внедрил *систему развернутого протекционизма* (защиты национальной промышленности) для замещения импорта внутренним производством (особенно предметов роскоши) и повышения конкурентоспособности французских товаров на внешних рынках.



Система Кольбера включала:

- 1) высокие таможенные пошлины на вывоз продовольствия и сырья и ввоз готовой продукции;
- 2) насаждение крупных «королевских мастерских» (мануфактур);
- 3) приглашение лучших иностранных мастеров для налаживания внутреннего промышленного производства;
- 4) жесткость технологических инструкций и контроля качества изделий.

Зарплата наемных работников была установлена на уровне прожиточного минимума, а ради сохранения их покупательной способности, правительство установило максимум цен на зерно и запретило его вывоз. Ж.Б.Кольбер гордился тем, что благодаря его политике французы в течение одного поколения превзошли прежних лидеров (венецианцев, фламандцев и голландцев) в производстве зеркал и стекла, разнообразных шелковых и тонкосуконных материй. Однако другой стороной этих достижений стало угнетенное состояние сельского хозяйства Франции.

Ключевые идеи Ж.Б. Кольбера:

- 1) внедрил систему развернутого протекционизма для замещения импорта внутренним производством и повышения конкурентоспособности французских товаров на внешних рынках.

3.1.2. Русский меркантилизм



В России меркантилизм возникает в XVII в. как мануфактурная система и представлен работами А. Ордин-Нащокина, Ю. Крижанича, И. Посошкова. Меркантилизм в России направлен на усиление притока в страну серебра, ограничение сферы деятельности иностранных купцов, усиление позиций русского купечества, предоставление ему некоторых «послаблений», использование пошлин в фискальных целях.

Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин определял богатство как совокупность денег и материальных благ. *Источник богатства – промышленный труд, его условие – развитие торговли.* Придавал важное значение развитию земледелия, выступал

против грубых мер вмешательства государства в торговлю, способствовал созданию купеческих компаний.

Значимой отраслью А.Ордин-Нащокин считал *торговлю*. Он полагал, что «торговыми промыслами государства богатеют». Предлагал различные меры по стимулированию ее развития. В трех «**Памятках** (письмах) купеческим старостам Пскова он предложил ввести купеческое самоуправление, освободить их от других «градских служб» и обязанностей по финансовому ведомству. Также обосновывал защиту местных торговцев, путем установления двух ярмарок для торговли с иностранными купцами. Иноземцы обязывались платить 1/3 цены закупленных ими товаров в казну, и непременно серебром, в иностранной валюте. Ставилась задача перевести мелких скупщиков, работавших на иностранцев, на службу русским купцам.

В 1667 г. А.Ордин-Нащокин составил **Новоторговый устав**, основные положения которого: взимание с иностранцев пошлины в размере 6% продажной цены (для предметов роскоши – 15 %) и проезжей пошлины в размере 10%, «рублевая пошлина» для русских купцов составляла 5%, запрет розничной торговли для иностранных купцов, по специальным разрешениям допускались поездки иноземцев за пределы городов.

Также, выступая за развитие торговли и кредитных отношений, А.Ордин-Нащокин обращал внимание на *развитие отечественной промышленности*. Он принимал активное участие в организации различных мануфактур: бумажных, стекольных, кожевенных, а также в создании металлургических и металлообрабатывающих предприятий. Однако если западноевропейские меркантилисты рассматривали национальную промышленность только точки зрения экспорта, то А.Ордин-Нащокин связывал развитие промышленности с удовлетворением потребностей населения собственной страны, с уменьшением импорта

товаров из-за границы. В стремлении расширить торговый оборот главным образом внутри страны — особенность идей его меркантилизма.

Основные положения работ Афанасия Ордина-Нащокина заключаются в следующем:

- 1) богатство — совокупность денег и материальных благ, его источником выступает промышленный труд, а условием — развитие торговли.
- 2) обоснование защиты местных торговцев, путем установления двух ярмарок для торговли с иностранными купцами.
- 3) повышение пошлин для иноземных торговцев.
- 4) развитие отечественной промышленности, связанное с удовлетворением потребностей населения собственной страны, и с уменьшением импорта товаров из-за границы.



Юрий Крижанич (1618—1683), родом из Хорватии, католический миссионер. С целью составления русской грамматики и словаря он дважды приезжал в Россию (в 1647 и 1659 гг.). Однако во второй приезд по неизвестным причинам он был арестован и в 1661 г. сослан в Сибирь, откуда ему только спустя 15 лет удалось вернуться на родину.

Находясь в ссылке, Ю.Крижанич разрабатывал проекты освобождения угнетенных славян и реформ в России ради ее возвышения и процветания, был одержим идеей собрать «растерянных» славян, которые «совершенно не умеют вести дальней торговли» и отстают от Запада в ремеслах. В своем знаменитом труде **«Политика и размышления о правлении»** (1661—1664) Ю.Крижанич разработал широкую программу экономических и политических реформ в России. Главной причиной

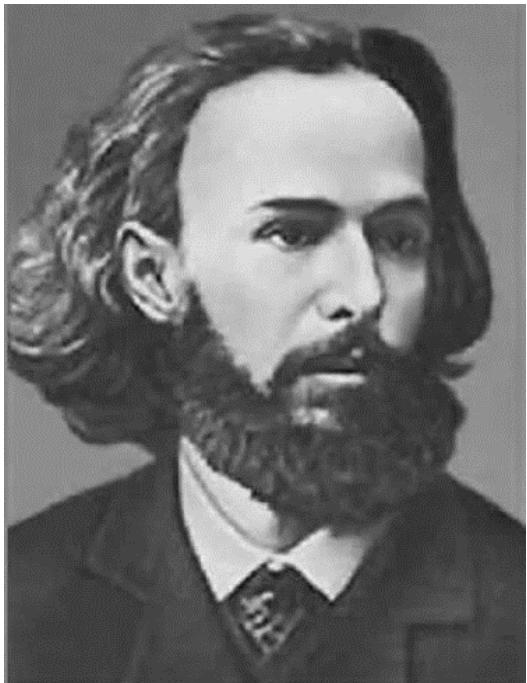
неразвитости ремесел в Московском царстве он считал то, что оно хотя и «безмерно велико», но со всех сторон закрыто для морской торговли, тогда как в западных государствах торжища и ремесла процветают благодаря флотам и удобным пристаням.

Поэтому первостепенное внимание он уделял *развитию торговли, земледелия, ремесла и горного дела*. Также выступал *против свободной торговли для иностранных купцов*, которые скупают по дешевке русские товары, увозят их «от нашего пота, кормятся и богатеют». Для защиты русских купцов предложил установить царскую монополию на внешнюю торговлю. Предлагал контролировать импорт и экспорт, чтобы нужные России товары не вывозились за рубеж, а на ее территорию ввозились только необходимые ей продукты и изделия. В целом идеи Ю. Крижанича соответствовали принципам меркантилизма и приближались к теории «торгового баланса», при этом большое значение он придавал земледелию, считая последнее «основанием богатства».

Основные положения работ Юрия Крижанича заключаются в следующем:

- 1) разрабатывал проекты освобождения угнетенных славян;
- 2) говорил о необходимости развития торговли, земледелия, ремесла и горного дела;
- 3) выступал против свободной торговли для иностранных купцов, которые скупают по дешевке русские товары, увозят их «от нашего пота, кормятся и богатеют».
- 4) предложил установить царскую монополию на внешнюю торговлю для защиты местных купцов;
- 5) предлагал контролировать импорт и экспорт, чтобы нужные России товары не вывозились за рубеж, а на ее территорию ввозились только необходимые ей продукты и изделия.

Иван Тихонович Посошков (1652–1726). Его «Книга о скудости и богатстве» (1724), написанная автором в возрасте 70 лет, представляет



собой прекрасный источник по русской истории и входит в выдающиеся произведения литературы меркантилизма. И.Посошков независимо от французских физиократов формулирует их аксиому: *бедные крестьяне - бедное государство, богатые крестьяне - богатое государство.*

Рассуждая о факторах, определяющих цену товара, И.Посошков

высказывает два различных мнения. С одной стороны, его взгляды обосновывают рыночный механизм ценообразования, согласно которому цена определяется издержками производства, и так как в России издержки на сырье и оплату труда ниже, то и цена может быть ниже, а разница между ней и ценой на аналогичный иностранный товар больше. С другой – он предлагает устанавливать сверху единые цены для всех купцов на внутреннем рынке, чтобы избежать ненужной конкуренции.

И.Посошков видел зависимость между ростом богатства и производительностью труда. Труд должен, по его выражению, давать «прибыток». В вопросах о деньгах, И.Посошков был сторонником номинализма: важны не вес и чистота металла в монете, а ее название, номинал, присвоенное государством. Он призывал чеканить дорогие деньги из дешевой меди, что даст казне доход и предоставит стране достаточное для торговли количество денег.

Обосновывает необходимость развития новых производств, чтобы Россия могла стоять наравне со странами Европы. Во внешней торговле необходимо создавать купеческие компании, куда вовлекать и небогатых, маломощных купцов. Держать единую цену и условия продажи иностранцам.

Вывозить не сырье, а готовую продукцию. В программе поддержки промышленности Посошков предлагал насаждать крупную промышленность, строить заводы на средства казны, поднимать грамотность населения; обучать ремеслам. Рекомендации русских меркантилистов во многом были реализованы в политике Петра I.

Основные положения работ Ивана Посошкова заключаются в следующем:

- 1) видел зависимость между ростом богатства и производительностью труда. Труд должен, по его выражению, давать «прибыток».
- 2) был сторонником номинализма: важны не вес и чистота металла в монете, а ее название, номинал, присвоенное государством.
- 3) обосновывает необходимость развития новых производств, чтобы Россия могла стоять наравне со странами Европы.
- 4) говорил о необходимости создания купеческих компаний, куда могут быть вовлечены небогатые и маломощные купцы.
- 5) говорил о необходимости поддержания единой цены и условий продажи иностранцам.
- 6) вывозить не сырье, а готовую продукцию.
- 7) предлагал насаждать крупную промышленность, строить заводы на средства казны, поднимать грамотность населения; обучать ремеслам.

Тема 3.2. Физиократизм

3.2.1. Основные положения и принципы физиократов

Физиократизм (от греческого – власть природы) – это первая научная школа экономической мысли, которая сформировалась в начале второй половины XVIII века во Франции, объединяла большое количество единомышленников во главе с придворным врачом Людовика XV Франсуа

Кенэ. Физиократы называли себя «экономистами». В середине XVIII в. впервые появился термин, возвестивший о рождении новой профессии.

Основные идеи и принципы физиократов:

- 1) методологической платформой является концепция естественного порядка – идея объективности и закономерности общественного развития на основе реализации частного интереса;
- 2) главная производительная отрасль, где создается богатство страны, – сельское хозяйство;
- 3) концепция производительного и непроизводительного труда. Производителен лишь труд, прилагаемый к земле, любой другой – непроизводительный (хотя он может быть весьма полезным для общества, но чистого продукта не создает).
- 4) использование категории «чистого продукта», который создает земля: только земля рождает столько, что возмещаются все затраты труда, материалов, и еще остается некоторый избыток продукта земли;
- 5) обоснование принципа экономического либерализма «laissez faire, laissez passer» и постановка вопроса о невмешательстве государства в экономическую деятельность;
- 6) единый земельный налог.

3.2.2. Экономические взгляды Ф. Кенэ

Рассмотрим более подробно основные взгляды основателя школы физиократов **Франсуа Кенэ** (1694—1774). Он родился в пригороде Версали, восьмым из тринадцати детей. Исключительно благодаря своим природным дарованиям он стал врачом. С 1734 г. — личный врач герцога Виллеруа, проживает в Париже, с 1749 г. — личный врач маркизы Помпадур. В 1752 г. он удостаивается положения лейб-медика короля Людовика XV, получает дворянский титул.



По мере упрочения своего материального положения Ф. Кенэ начинает заниматься философией, экономической теорией. Им был написан целый ряд статей, опубликованных в знаменитой «Энциклопедии» Д. Дидро. Основные труды Ф. Кенэ: «Экономическая таблица» (1758), «Общие принципы экономической политики земледельческого государства» (1758), «Естественное право» (1765), «О ремесленном труде» (1766).

Содержание трудов Ф. Кенэ связано с особенностями развития Франции того времени. Трансформация экономических отношений, приведшая к формированию рыночной экономики, началась с капитализации сельского хозяйства. Франция оставалась аграрной страной, основными производителями богатства здесь были крестьяне-фермеры. Выплачивая землевладельцам денежную ренту, французские крестьяне вели товарное хозяйство и были опутаны сетью феодальных зависимостей. Мануфактуры во Франции развивались в рамках сеньориальных хозяйств и обслуживали преимущественно знать, ориентируясь на выпуск предметов роскоши (гобеленов, фарфора, мебели и др.). Эти производства не могли быть массовыми и поэтому были представлены небольшими мастерскими.

При этом Ф. Кенэ решительно осуждает меркантилистскую политику, проводимую во Франции в XVII в. министром финансов Ж.Б. Кольбером, создавшим сеть мануфактур в промышленности. Но одновременно посредством запрета вывоза хлеба и свободного его ввоза сдерживалось становление фермерства, что в итоге стало фактором «узости» внутреннего рынка и отрицательно влияло на развитие страны.

Методологической платформой экономического исследования Ф. Кенэ являлась разработанная им *концепция естественного порядка*. В

основе всего лежат объективные законы (установленные Богом), включающие: *физический закон* (ход физических событий, наиболее выгодный для человека) и *моральный закон* (правила, согласующиеся с физическим законом и наиболее выгодные для человека). Задача науки заключается в изучении и научном объяснении порядка, господствующего во Вселенной. *Экономика* – это наука о естественном порядке человеческих обществ.

Кроме естественных законов, действуют также и положительные законы, установленные властью для установления порядка государственного управления, обеспечения соблюдения естественных законов и т.п. Управление заключается в установлении положительного порядка наиболее выгодного для людей, объединенных в общество под авторитетом верховной власти.

Ф. Кенэ *перенес экономический анализ в сферу производства*, что в последствии было развито представителями классической школы политической экономии, поэтому его можно рассматривать как идейного предшественника классической школы.

Центральной категорией в учении Ф. Кенэ было понятие «чистого продукта» — излишка вновь созданной стоимости над издержками производства. «Чистый продукт», по его мнению, создается только в сельском хозяйстве. Данный подход физиократов объясняется тем, что прирост продукта осуществляется наиболее наглядно, осязаемо именно в сельском хозяйстве, а в промышленности и других отраслях экономики происходит только смена первоначальной формы этого продукта. Ф. Кенэ уподоблял промышленность повару, который может сварить горох, не увеличив при этом число горошин. Такое различие между земледелием и другими отраслями, как утверждал лидер физиократизма, объяснялось тем, что в земледелии «работает» сама природа.

Ф. Кенэ заложил основы учения о «классах». Им впервые применено понятие «класс» к общественным группам людей, различающимся

отношением к «чистому продукту». Крестьяне, фермеры — главные производители «чистого продукта», поэтому они являются производительным классом. К классу собственников он относил землевладельцев, включая короля и духовенство, к «бесплодному» классу — всех граждан вне земледелия, т.е. занятых в промышленности, торговле и других отраслях. Таким образом, по его мнению, *нация состоит из трех классов* — класса производительного, собственников и «бесплодного».

Ф. Кенэ принадлежит первое в истории экономической мысли *достаточно глубокое теоретическое обоснование положений о капитале*. В центре его внимания — земледельческий капитал, в котором различают ежегодные и первоначальные авансы, которые авансируются на много лет. В издержки производства ежегодные авансы входят полностью, а первоначальные — частично. В современной терминологии первоначальные авансы (сельскохозяйственные орудия, постройки, скот) представляют собой основной капитал, а ежегодные авансы (затраты на семена, корма, оплату труда работников) относятся к оборотному капиталу.

Основной работой Ф.Кенэ является «**Экономическая таблица**» (1758), в которой он рассматривает *производство как постоянно возобновляемый процесс* и вводит понятие «*воспроизведение*». Процесс воспроизведения представлен им как взаимодействие трех классов: крестьян, производящих сельскохозяйственную продукцию; ремесленников, изготавливающих изделия, и земельных собственников, получающих ренту.

Ф. Кенэ пришел к выводу, что *процесс воспроизведения и реализации может бесперебойно совершаться при соблюдении определенных пропорций в экономике страны*. Теоретическая концепция Ф. Кенэ служила обоснованием практических требований к экономической политике.

Из его воспроизводственной концепции вытекала достаточно *радикальная налоговая реформа*: поскольку весь чистый доход доставался классу собственников, то на него следовало возложить всю тяжесть налогового бремени. Если же облагать фермеров налогами, то для их уплаты должны использоваться ежегодные авансы, что приведет либо к недоеданию, либо к нехватке средств для нормального воспроизводства. Налоги предпринимателей могут быть выплачены только за счет капитала, что, по его мнению, будет подрывать основы простого воспроизводства.

В вопросах экономической политики физиократы выступали за *ограничения государственного вмешательства в экономику и снижение таможенных пошлин*.

Ключевые идеи Ф. Кенэ:

- 1) решительно осуждает меркантилистскую политику, проводимую во Франции Ж.Б. Кольбером, создавшим сеть мануфактур в промышленности.
- 2) концепция естественного порядка: в основе всего лежат объективные законы (установленные Богом), включающие: физический закон (ход физических событий, наиболее выгодный для человека) и моральный закон (правила, согласующиеся с физическим законом и наиболее выгодные для человека). Кроме естественных законов, действуют также и положительные законы, установленные властью для установления порядка государственного управления, обеспечения соблюдения естественных законов.
- 3) перенес экономический анализ в сферу производства.
- 4) идеальный предшественник классической школы.
- 5) понятие «чистого продукта» — излишка вновь созданной стоимости над издержками производства.

- 6) заложил основы учения о «классах». Им впервые применено понятие «класс» к общественным группам людей, различающимся отношением к «чистому продукту».
- 7) первое в истории экономической мысли достаточно глубокое теоретическое обоснование положений о капитале. В центре его внимания — земледельческий капитал, в котором различают ежегодные и первоначальные авансы, которые авансируются на много лет. В издержки производства ежегодные авансы входят полностью, а первоначальные — частично.
- 8) рассматривает производство как постоянно возобновляемый процесс
- 9) вводит понятие «воспроизводство», как взаимодействие трех классов: крестьян, производящих сельскохозяйственную продукцию; ремесленников, изготавливающих изделия, и земельных собственников, получающих ренту.
- 10) радикальная налоговая реформа: поскольку весь чистый доход доставался классу собственников, то на него следовало возложить всю тяжесть налогового бремени.

3.2.3. Экономические взгляды Ж.К. Гурне и А.Ж. Тюрго

Собственно, история экономического либерализма начиналась с физиократов: ставшее символом экономического либерализма выражение *«Laisser faire, laisser passer»* («Позволяйте делать, что хотят, позволяйте идти, куда хотят») принадлежало французскому экономисту **Жан Клоду Гурне** (1712-1259), выступившему в 1758 г. на ассамблее школы физиократов. Данное выражение стало синонимом принципа *«невмешательства государства в экономику»*.

Завершил учение физиократов выдающийся экономист, видный государственный деятель Франции **Анн Робер Жак Тюрго** (1727-1781). С 1761 г. он занимал должность королевского интенданта в Лиможе, а в

1774–1776 г. — пост генерального контролера финансов. Основное произведение — **«Размышления об образовании и распределении богатств»** (1776 г.).



Излагая концепцию физиократов, А.Тюрго внес в неё ряд существенных дополнений. Именно у него физиократическая система приняла наиболее развитый вид.

А. Тюрго дополнил учение физиократов о классах, *выделив в составе бесплодного класса наемных работников и предпринимателей*.

Первые являются получателями заработной платы (равной минимуму средств существования), а вторые — прибыли как платы за предпринимательскую деятельность, умения и риски. Аналогично класс земледельцев распадается на наемных работников и фермеров: «класс земледельцев, как и класс фабрикантов, распадается на два разряда людей: на предпринимателей, или капиталистов, дающих авансы, и на простых рабочих, получающих заработную плату». Эта модель общества, состоящего из пяти классов, представляет собой переход от взглядов физиократов к идеям английских классиков, которые выделяли три главных класса с точки зрения их отношения к средствам производства: землевладельцев, капиталистов и наемных рабочих.

А. Тюрго дал более глубокий анализ капитала, который рассматривается им не просто как сумма авансов в различной натуральной форме (сырье, оплата труда и т. п.), а как накопленную стоимость, обладающую способностью к самовозрастанию.

Стоимость продукта, создаваемый капиталом, состоит из возмещения издержек (включая заработную плату) и прибыли. Прибыль А.

Тюрго рассматривал как самостоятельный вид дохода, избыток над издержками производства. Она распадается на доход собственника денежного капитала, который капиталист может получить «без всякого труда» (ссудный процент), вознаграждение за «труд, риск и искусство» капиталиста (предпринимательский доход) и «чистый продукт земли», идущий ее владельцу (земельную ренту).

Рассматривая различные формы приложения капитала, он ставит важнейшие вопросы о конкуренции капиталов, о естественном уравнивании нормы прибыли благодаря возможностям их перелива из одной сферы приложения в другую. Следующий важный шаг в решении этих проблем, в сущности, сделал уже Рикардо.

Интересным является анализ понятия ценности (стоимости), которое А. Тюрго связывал с пригодностью блага к потребностям. Он выделял субъективную и объективную ценность. Под *субъективной ценностью* он понимал оценку вещи ее владельцем. *Объективная ценность* устанавливается на рынке в зависимости от спроса, предложения и ряда других причин. Однако ценность каждой из обмениваемых вещей не имеет другого измерителя, кроме потребностей, желаний и средств договаривающихся. Субъективные оценки под влиянием конкуренции «превращались» в цены на рынке, которые принимали и покупатели, и продавцы. По этому пути в дальнейшем пойдут основатели теории предельной полезности.

Наконец, отметим, что А. Тюрго дал понятие об *«общем экономическом равновесии»*, которое устанавливается «между ценностью всех произведений земли, потреблением разного рода товаров, различными видами изделий, числом занятых (их производством) людей и ценой их заработной платы».

В 1774-1776 А.Тюрго занимал пост генерального контролера финансов и фактически руководил всеми внутренними делами Франции. Он имел долгосрочную программу реформ, направленную на

оздоровление финансов, путем ликвидации системы налоговых откупов, обложение налогом доходов от земельной собственности, снижение налогового бремени для промышленности и торговли, ограничение расходов бюджета, прежде всего на содержание двора.

Ряд предпринятых им мер позволил сократить дефицит государственного бюджета и восстановить кредит Франции, хотя дефицит бюджета оставался все еще значительным. В 1776 году спустя два месяца яростного сопротивления в Парламенте ему удалось зарегистрировать свои Шесть эдиктов, важнейшие из которых предусматривали введение свободной торговли зерном и мукой, отмену дорожной повинности крестьян, упразднении ремесленных цехов и гильдий, отмену привилегий и обложение налогом всех трех сословий королевства. Однако, спустя два месяца А.Тюрго было приказано подать в отставку, а предложенные им реформы не были реализованы.

Ключевые идеи А.Тюрго:

- 1) выделил в составе бесплодного класса наемных работников и предпринимателей.
- 2) модель общества, состоящего из пяти классов, представляет собой переход от взглядов физиократов к идеям английских классиков, которые выделяли три главных класса с точки зрения их отношения к средствам производства: землевладельцев, капиталистов и наемных рабочих.
- 3) более глубокий анализ капитала, который рассматривается не просто как сумма авансов в различной натуральной форме (сырье, оплата труда и т. п.), а как накопленную стоимость, обладающую способностью к самовозрастанию.
- 4) Стоимость продукта, создаваемый капиталом, состоит из возмещения издержек (включая заработную плату) и прибыли.
- 5) Прибыль – самостоятельный вид дохода, избыток над издержками производства: распадается на доход собственника

денежного капитала, который капиталист может получить «без всякого труда» (ссудный процент), вознаграждение за «труд, риск и искусство» капиталиста (предпринимательский доход) и «чистый продукт земли», идущий ее владельцу (земельную ренту).

- 6) ставит важнейшие вопросы о конкуренции капиталов, о естественном уравнивании нормы прибыли благодаря возможностям их перелива из одной сферы приложения в другую.
- 7) анализ понятия ценности (стоимости), которое связывал с пригодностью блага к потребностям: выделял субъективную и объективную ценность.
- 8) дал понятие об «общем экономическом равновесии», которое устанавливается «между ценностью всех произведений земли, потреблением разного рода товаров, различными видами изделий, числом занятых (их производством) людей и ценой их заработной платы».

Тема 3.3. Переход к классической политической экономии

3.3.1. Экономические взгляды У. Петти



Уильям Петти (1623–1687) вырос в семье мелкого ремесленника, прошел путь от юнги на корабле до землевладельца. Был одним из основателей знаменитого Королевского научного общества Великобритании, обладал разносторонними способностями, был доктором физики, профессором анатомии, музыки.

Среди его произведений: «Трактат о

налогах и сборах» (1662), **«Слово мудрым»** (1664), **«Политическая анатомия Ирландии»** (1672), **«Политическая арифметика»** (1676), **«Разное о деньгах»** (1682).

О роли У. Петти в развитии экономической науки нет однозначного мнения. Одни исследователи рассматривают его как выдающегося представителя меркантилизма, т.к. вначале он занимался *вопросами экономической политики, развивал теорию торгового баланса, одобрял вмешательство государства в экономику*. Многие ученые в качестве его главной заслуги выделяют *применение основ статистических методов исследования экономических явлений и процессов*, третьи считают *основателем нового направления в науке, из которого выросла английская классическая политическая экономия*.

В изучении экономических явлений У. Петти вышел за рамки меркантилизма, в первую очередь, в методологическом плане. Он считал экономику эмпирической наукой, пытался найти объективные экономические законы, объяснить причины экономических явлений. В качестве предмета экономического анализа У. Петти выдвинул сферу производства.

В отличие от меркантилистов, У. Петти считал, что *богатство нации составляют не только золото и серебро, но также земля и иные материальные ресурсы*. Он сформулировал основополагающий для классической политической экономии тезис о том, что *богатство создается во всех сферах материального производства, и именно труд – основа данного богатства, а процесс обращения лишь обеспечивает его распределение*. По его известному выражению: «Труд есть отец и активное начало богатства, а земля его мать».

У. Петти выделял *четыре фактора*. Первые два фактора – земля и труд – основные. Два других фактора, участвующих в создании продукта, (квалификация, искусство работника и средства его труда – орудия, запасы

и материалы) важны, но они не основные и не могут существовать самостоятельно, т. е. без труда и земли.

У. Петти заложил начало *трудовой теории стоимости*. Он пытался объяснить природу стоимости товара и причины, определяющие уровень его ценности. Он различал два вида цен: *естественную цену*, которая является стоимостью товара и создается трудом, и *политическую цену*, которую он трактовал как рыночную. При этом он уточнял (что соответствует меркантилистским представлениям), что стоимость создает не всякий труд, а только тот, который затрачен на производство золота и серебра.

У. Петти также заложил основы *теории доходов рабочих и собственников капитала*. По его мнению, заработка плата – это цена труда рабочего, представляющая минимум средств существования его и его семьи.

Прибавочный продукт представляет собой часть продукта, которая остается после вычета издержек и принимает форму ренты. У. Петти ввел понятие *дифференциальной ренты*, причины существования которой в различном плодородии и местоположении участков земли.

В тесной связи с теорией ренты у У. Петти находится вопрос о ссудном проценте. Он высказал мнение, что *существует взаимосвязь между величинами ссудного процента и ренты с земли*. Определяя «естественный» уровень процента, У. Петти утверждал, что он должен быть равен ренте с такого количества земли, которое может быть куплено на данные в ссуду деньги при условии полной общественной безопасности.

Он также преодолел средневековые представления о грабительской сущности процента и *обосновал взимание процента как компенсацию за неудобства, которые, ссужая деньги, кредитор создает для самого себя*, поскольку он не может потребовать их обратно до наступления известного срока, как бы он сам не нуждался в течение этого времени.

В вопросах налогообложения У. Петти выступал с идеей естественного порядка и недопустимости его нарушений государственной властью.

Заложил основы теории денег, рассматривая их как товар, который выполняет роль всеобщего эквивалента. Главной функцией денег он считал средство обращения, допускал возможность замены полноценных денег на бумажные, выпускаемые банком.

У. Петти также принадлежат *первые попытки количественной оценки отдельных экономических показателей*. В своей книге «**Политическая арифметика**» У. Петти, используя совершенно скучные данные и ограниченные источники информации (например, церковные приходы), он пытается рассчитать величину национального дохода, количество населения страны и пр. Поэтому неслучайно сегодня Уильяма Петти считают основоположником эконометрики и статистики. Правомерно называть У. Петти основоположником классической политической экономии, считать оригинальным исследователем экономистом.

Основные идеи У.Петти заключаются в следующем:

- 1) вышел за рамки меркантилизма в методологическом плане: считал экономику эмпирической наукой, пытался найти объективные экономические законы, объяснить причины экономических явлений.
- 2) в качестве предмета экономического анализа выдвинул сферу производства.
- 3) богатство создается во всех сферах материального производства, и именно труд – основа данного богатства, а процесс обращения лишь обеспечивает его распределение.
- 4) выделял четыре фактора: земля и труд – основные, два других фактора, участвующих в создании продукта, (квалификация, искусство работника и средства его труда – орудия, запасы и

материалы) важны, но они не основные и не могут существовать самостоятельно.

- 5) заложил начало трудовой теории стоимости, пытался объяснить природу стоимости товара и причины, определяющие уровень его ценности.
- 6) различал два вида цен: естественную цену, которая является стоимостью товара и создается трудом, и политическую цену, которую он трактовал как рыночную.
- 7) заложил основы теории доходов рабочих и собственников капитала.
- 8) ввел понятие дифференциальной ренты.
- 9) высказал мнение, что существует взаимосвязь между величинами ссудного процента и ренты с земли, обосновал взимание процента как компенсацию за неудобства.
- 10) выступал с идеей естественного порядка и недопустимости его нарушений государственной властью.
- 11) заложил основы теории денег, рассматривая их как товар, который выполняет роль всеобщего эквивалента.

3.3.2. Экономические взгляды П. Буагильбера

Родоначальником классической политической экономии и школы физиократов во Франции можно считать французского судью **Пьера ле Пезана де Буагильбера** (1646—1714).

Для него, в отличие от У. Петти, характерен полный разрыв с идеями меркантилизма. Его основные произведения: «**Подробное описание положения Франции**» (1696); «**Интендантская служба Франции**» (1697); «**Обвинение и оправдание Франции**» (1707); «**Трактат о природе богатства**» (1707).

Основные методологические особенности творческого наследия П. Буагильбера заключались в том, что, с его точки зрения, не приумножение денег, а напротив, рост производства, «пищи и одежды» представляет собой главную задачу. Иными словами, *предметом изучения политической экономии он считал анализ проблем сферы производства, признавая ее наиболее значимой и приоритетной в сравнении со сферой обращения*. Эти особенности заключались в убежденности автоматического равновесия экономики в условиях свободной конкуренции, приверженности к затратной характеристике стоимости (ценности) благ, признании личного интереса выше общественного, «обосновании» трудовой теории стоимости, к пониманию которой он пришел, анализируя механизм менового отношения между товарами на рынке, абсолютизации роли сельского хозяйства в экономическом росте страны, недооценке самостоятельной и значимой роли денег в хозяйственной жизни.



П. Буагильбер утверждал, что обмен товарами возник уже при отделении скотоводства от земледелия, и хотя с тех пор экономические связи усложнились, основа обмена остается той же: «истинная ценность» товара определяется трудом. Не формулируя тезис об измерении затрат труда рабочим временем, он, по сути, руководствовался им в своих рассуждениях, а свободную конкуренцию считал необходимым условием распределения труда между отраслями производства.

П. Буагильбер подчеркивал, что обмен товаров осуществляется соответственно затраченному на их производство труду. По его концепции *ценность создается трудом, независимо от того, будет ли продукт*

труда обменен на деньги. Вместе с тем П. Буагильбер фактически игнорировал такую функцию денег, как мера стоимости, признавая за ними мимолетные функции средства обращения и платежа. Для него деньги являлись источником всех бед, «общим палачом». Цель производства виделась им в потребительской ценности товаров, их способности удовлетворять нужды человека.

Выдвигая требование обеспечения свободы рынка, он раскрыл одну из основных сторон рыночной экономики, в которой стоимости имеют тенденцию к стабилизации на уровнях, способствующих взаимообмену. Безусловно, свобода образования стоимостей и свобода внутренней торговли — одно из условий функционирования рыночной системы, но П. Буагильбер ошибался, когда считал, что этого достаточно, чтобы, во-первых, обеспечить подъем производства, а, во-вторых, избежать перепроизводства.

П. Буагильбер *требовал проведения налоговой реформы.* Она в основном сводилась к отказу от освобождения богатых от налога при введении налога на доход с собственности, а также снятию косвенного налога на продажу вина и ликвидации таможен внутри страны и на ее границах. Он обосновывал свои убеждения следующими аргументами: потребление — это источник увеличения богатства, значит необходимо отменить налоги, выплачиваемые большей частью потребителей и сокращающие спрос на товары.

П. Буагильбер выступал за *свободный экспорт зерна и особенно подчеркивал важную роль внутреннего спроса на товары.* Он считал, что необходимо обеспечить повышение спроса на продукцию прежде всего сельского хозяйства, а не промышленности, в отличие от меркантилистов, ратовавших за развитие экспорта промышленных товаров с целью привлечения драгоценных металлов в страну, запрета вывоза из нее продовольственных продуктов первой необходимости, продиктованного еще «средневековой» заботой о ее существовании. Он искал условия для

поднятия внутреннего производства в королевстве, в первую очередь сельскохозяйственного. Он был уверен в том, что к этому может привести преодоление препятствий для торговли и свободы рынков, поскольку при свободных рынках устанавливается естественное равновесие стоимостей, позволяющее каждому производителю обеспечить сбыт своего товара и достичь максимального уровня производства. Способом достижения такого результата П. Буагильбер считал *невмешательство в природу экономических отношений*. Вмешательство же в рыночную систему, по его мнению, с целью снижения стоимости зерна вместо денежной помощи тем, кто живет в бедности, делает нищими всех.

Ключевые идеи П. Буагильбера:

- 1) предметом изучения политической экономии он считал анализ проблем сферы производства, признавая ее наиболее значимой и приоритетной в сравнении со сферой обращения.
- 2) обмен товарами возник уже при отделении скотоводства от земледелия, и хотя с тех пор экономические связи усложнились, основа обмена остается той же: «истинная ценность» товара определяется трудом.
- 3) фактически игнорировал такую функцию денег, как мера стоимости, признавая за ними мимолетные функции средства обращения и платежа.
- 4) раскрыл одну из основных сторон рыночной экономики, в которой стоимости имеют тенденцию к стабилизации на уровнях, способствующих взаимообмену.
- 5) требовал проведения налоговой реформы, которая сводилась к отказу от освобождения богатых от налога при введении налога на доход с собственности, а также снятию косвенного налога на продажу вина и ликвидации таможен внутри страны и на ее границах.

- 6) выступал за свободный экспорт зерна и особенно подчеркивал важную роль внутреннего спроса на товары.

Тема 3.4. Развитие классической школы политической экономии

3.4.1. Общая характеристика классической школы политической экономии, периоды развития

С возникновением классической школы экономическая теория приобретает статус научной дисциплины «**политическая экономия**». Школа носит название «*классической*» за подлинно научный характер ее теоретических конструкций. Она обладает четко выделенным предметом исследования, характеризуется наличием общей методологии и системой экономических категорий, на основе объективного анализа закономерностей развития товарного хозяйства представлена практическая программа.

Достоинства классической школы политической экономии:

- 1) исследование экономических явлений и процессов на более зрелой методологической основе, обоснованы и использованы общефилософские, специальные способы и приемы исследования;
- 2) перенос области исследования в сферу производства и анализ механизма функционирования простого товарного и рыночного хозяйства;
- 3) формирование категориального аппарата экономической науки;
- 4) определение функциональной роли, предмета и объекта политической экономии;
- 5) обоснование объективных экономических законов, механизмов их познания и использования;
- 6) создание трудовой теории стоимости.

Классическая школа возникла в Англии и Франции в конце XVII — начале XVIII вв. В ее становлении и развитии с определенной долей условности можно выделить четыре этапа — рисунок 7.

Рассмотрим рисунок 7 подробнее.

I этап: становление классической школы (конец XVII — начало XVIII вв.) — включает разработки У.Петти, П.Буагильбера, школы физиократов, которые выступили с аргументированной критикой меркантилизма, занялись поиском богатства в сфере производства, исследованием функционирования простого товарного хозяйства и выдвинули трудовую теорию стоимости (*тема 3.3. пособия*);

II этап: развитие классической школы (последняя треть XVIII в.) — систематизация теории в рамках английской школы политической экономии (А. Смит, Д. Рикардо). Разработка проблем воспроизводства и экономических законов функционирования рыночного хозяйства, формирование понятийного аппарата политэкономии (*параграф 3.4.2. пособия*);

III этап: эволюция классической школы (первая пол. XIX в.) — разработки последователей А.Смита и Д. Рикардо (Ж.Сэй, Т.Мальтус, Н.Сениор). Дальнейшее переосмысление и обогащение идей классической школы, исследование многообразных проблем функционирования рыночной экономики (*тема 3.4.3. пособия*);

IV этап: завершающий этап развития классической школы (XIX в.) — разработки Дж.С.Милля, завершившего теоретическое обобщение проблем формирования понятийного аппарата экономической науки (*тема 3.4.4. пособия*).

І этап: становление классической школы (конец XVII — начало XVIII вв.)

разработки У.Петти, П.Буагильбера, школы физиократов, которые выступили с аргументированной критикой меркантилизма, занялись поиском богатства в сфере производства, исследованием функционирования простого товарного хозяйства и выдвинули трудовую теорию стоимости;

ІІ этап: развитие классической школы (последняя треть XVIII в.)

систематизации теории в рамках английской школы политической экономии (А. Смит, Д. Рикардо). Разработка проблем воспроизводства и экономических законов функционирования рыночного хозяйства, формирование понятийного аппарата политэкономии

ІІІ этап: эволюция классической школы (первая пол. XIX в.)

разработки последователей А.Смита и Д. Рикардо (Ж.Сэй, Т.Мальтус, Н.Сениор). Дальнейшее переосмысление и обогащение идей классической школы, исследование многообразных проблем функционирования рыночной экономики

ІV этап: завершающий этап развития классической школы (XIX в.)

разработки Дж.С.Милля, завершившего теоретическое обобщение проблем формирования понятийного аппарата экономической науки

Рисунок 7 – Этапы становления и развития классической школы политэкономии

3.4.2. Развитие классической школы: экономические взгляды А. Смита и Д. Рикардо

Рассмотрим второй этап развития классической политической экономии (рисунок 7)

Адам Смит (1723-1790) родился в небольшом шотландском городе Киркальди. В четырнадцать лет А. Смит поступил в университет Глазго, изучал математику и философию. Затем учился в Оксфорде (Англия). С 25

лет он преподавал в Глазго сначала как профессор логики, а затем профессором моральной философии.

В 1759 г. издана работа «**Теория нравственных чувств**», которая принесла ему известность. В 1764 г. А. Смит отказывается от профессорской деятельности и становится воспитателем молодого аристократа герцога Боклю. С 1764 по 1766 г. он путешествовал по Европе, познакомился с кругом физиократов: Ж. Тюрго, Ф. Кенэ и его учениками.



После завершения своей воспитательной деятельности А. Смит получил пенсию от герцога Боклю-старшего и мог практически 10 лет не работать, а заниматься написанием книги. Он воспользовался предложением, возвратился на родину и продолжил работу над своим главным произведением, которое он начал писать еще во Франции.

Многолетний труд завершился появлением в 1776 г. книги «**Исследование о природе и причинах богатства народов**», переиздававшейся только при жизни А. Смита пять раз. Данный труд состоит из пяти книг:

- 1) «О причинах усовершенствования труда и распределении его произведений между различными классами народа»;
- 2) «О природе запасов. Об их скоплении и употреблении»;
- 3) «О различном движении общественного благосостояния у различных народов»;
- 4) «О социально-экономических системах»;
- 5) «О доходе государя и государстве».

Особо читаемые первые две книги. Именно здесь вводится идея о фундаментальной причине «богатства народов», каковой, по мнению А.

Смита, является *разделение труда*; объясняется фундаментальное *различие между естественной и рыночной ценой* товаров, развиваются *теории ценности и распределения*.

Структура и содержание книги позволяют выделить такие **особенности учения А. Смита**, как:

- 1) существование «естественных» законов, действующих во всех сферах экономики;
- 2) концепция человека, действующего только под влиянием своих материальных, экономических интересов (концепция «экономического человека»);
- 3) микроэкономический подход (все, что верно в отношении одного человека, верно и в отношении целого общества);
- 4) положение о «невидимой руке» (механизме рынка), которая независимо от воли и намерений индивида направляет его к наилучшим результатам, обеспечивая единство его эгоистического интереса и общественной выгоды.

Важнейшая закономерность:

- 1) общественная польза прямо пропорциональна доходу «экономического человека»;
- 2) способы исследования:
 - 1) каузальный (причинно-следственный);
 - 2) логической абстракции;
 - 3) сочетание аналитического (эзотерического) с описательным (экзотерическим).

Рассмотрим более подробно главные идеи теории А. Смита. А. Смит изучает и дает свое объяснение тем вопросам, которые были заданы до него. Он исследует природу богатства, рассматривает факторы, которые обеспечивают его рост, но его выводы значительно отличаются от предшественников.

В отличие от меркантилизма в теории А. Смита **источником и мерилом богатства является труд**, а не торговля; **воплощение богатства выступает общественный продукт**, а не денежный доход. В теории физиократов он многое принимает, но не согласен с ними в том, что только земля является главным производительным фактором и производителен лишь труд, прилагаемый к ней. Он подчеркивал, что всякий труд, независимо от того, в какой отрасли он используется, создает стоимость, а следовательно – и богатство.

На основании этого в отличие от своих предшественников А. Смит предлагает **расширенную трактовку производительного и непроизводительного труда**. Он подчеркивал, что *главное различие между производительным и непроизводительным трудом* заключается в том, что *производительный труд фиксируется в товаре, а оказывающий услуги труд объявляется непроизводительным*. “Один вид труда увеличивает стоимость предмета, к которому он прилагается, другой вид труда не производит такого действия. Первый, поскольку он производит некоторую стоимость, может быть назван производительным трудом, второй — непроизводительным”. Более того, непроизводительной объявлялась вся сфера нематериального производства, включая государственный аппарат.

А. Смит заявлял, что доходы государства почти полностью расходуются на содержание непроизводительных элементов. Он также предлагает и другую *трактовку производительного и непроизводительного труда*: первый обменивается на капитал, второй – на доход, т.е. не приносит прибыли.

Центральным звеном экономической системы является абстрактный человек, наделенный эгоизмом — экономический человек (homo economicus). Каждый человек, преследующий свой эгоистический интерес и руководимый им, на деле помогает всему обществу, так как через реализацию своего интереса он увеличивает “богатство нации”.

Анализ общества и общественных отношений базируется на анализе индивида, его эгоистической природы и интересов. “Всякий, предлагающий другому сделку какого-либо рода, — писал А. Смит, — предлагает сделать именно это. Дай мне то, что мне нужно, и ты получишь то, что тебе нужно, — таков смысл всякого подобного предложения. Не от благожелательности мясника, пивовара или булочника, ожидаем мы получить свой обед, а от соблюдения ими своих собственных интересов. Мы обращаемся не к их гуманности, а к их эгоизму и никогда не говорим им о наших нуждах, а об их выгодах”.

Исходя из этих позиций, А. Смит объясняет, как создается богатство, какие факторы его определяют. Его логика заключается в следующем. *Существует произведенный продукт «земли и труда» (годовой продукт)*, и результаты общества будут зависеть от того, как оно распорядится созданным продуктом.

А. Смит выделяет факторы роста богатства:

Первый фактор — *бережливость*. Приумножение богатства нации А. Смит связывал с бережливостью: “Бережливость, а не трудолюбие является непосредственной причиной возрастаия капитала...”. Бережливость в теории А. Смита определяется тем, как общество распоряжается годовым продуктом. Можно его использовать, направив производительным работникам, или передать его непроизводительным работникам. В данном контексте производительные работники и непроизводительные работники в современных категориях соответствуют инвестициям и потреблению. Поэтому, единственный источник увеличения общественного продукта при данных предпосылках — это та часть доходов, которую владельцы готовы сберечь, направить их не на собственное потребление, а на наем производительных дополнительных работников.

Второй фактор — *производительность труда*. По Смиту она зависит от *разделения труда*, которая представляет собой *специализацию*

работников на каких-то видах деятельности, операциях, что позволяет им выработать навыки и повысить производительность.

А. Смит отмечал, что разделение труда повышает производительность тремя способами:

- 1) способствует возрастанию искусности и ловкости работников;
- 2) экономит время, требующееся при переходе от одного вида работы к другому;
- 3) способствует изобретению машин и внедрению их в производство.

Разделение труда является важнейшим фактором развития человеческого общества. При этом автор книги “Богатство народов” отождествлял разделение труда в обществе и внутри мануфактуры, рассматривая общество как огромную мануфактуру. Общество есть трудовой союз, построенный на разделении труда, который связывает всех в единое целое.

А. Смит писал *о негативном влиянии разделения труда на рабочих* — монотонности труда, выгодах от разделения труда, которые достаются капиталисту. Первый недостаток ликвидируется сокращением рабочего дня и развитием системы образования, второй — устраниТЬ невозможно, так как получение прибыли является целью организации производства.

При этом А. Смит отчетливо понимал, что прогресс разделения труда связан не только с техническими вопросами и организацией производства. Рост производительности труда реализуется в увеличении объемов производства, а это имеет экономический смысл только при наличии соответствующих рынков сбыта.

Теория стоимости

А. Смит внес значительный вклад в развитие теории стоимости, признавая только *товарную форму продукта труда* и считая ее единственно возможной. Исходя из этого, общественное производство всегда выступает как товарное производство.

Отталкиваясь в своих рассуждениях от простого товарного хозяйства, он исследовал природу товара и указывал на два его свойства. Первое свойство он называл потребительной стоимостью, второе — меновой.

Автор книги “Богатства народов” считал, что единственным источником и конечным мерилом стоимости являются затраты труда, которые в среднем необходимы обществу. Выдвинув идею редукции труда, он отмечал, что квалифицированный труд создает в единицу времени больше стоимости.

Анализируя стоимость товара, А. Смит выделял **естественную и рыночную цены товара.**

Мерилом стоимости является труд. Она находит выражение в **естественной цене** товара. Составными частями стоимости являются заработка плата, прибыль и рента. Естественная цена товара может отклоняться под влиянием рыночной конкуренции, спроса на товары, разумности или неразумности всех сделок и других причин, которые А. Смит подробно рассматривал.

Анализируя отношения между капиталистом и рабочим, А. Смит увидел *нарушение закона стоимости*, так как предприниматель выплачивает рабочему в виде заработной платы лишь часть стоимости, которую последний создает своим трудом. Другую часть созданной стоимости капиталист присваивает в виде прибыли. Исходя из этого, А. Смит сделал вывод, что **закон эквивалентного обмена действует только в простом товарном хозяйстве** (“первобытном состоянии общества”, по терминологии А. Смита). **При переходе к капитализму**, по его мнению, **“стоимость, которую рабочие прибавляют к стоимости материалов”, распадается на доходы: заработную плату, прибыль и ренту.** А. Смит подчеркивал, что “заработка плата, прибыль и рента являются тремя первоначальными источниками всякого дохода, равно как и всякой меновой стоимости”.

Таким образом, в условиях рыночного хозяйства стоимость, во-первых, определяется затраченным наемным рабочим трудом, во-вторых, складывается из доходов. Тем самым к двум первым определениям стоимости он добавляет еще два. К. Маркс отмечал, что у А. Смита четыре резко противоположных взгляда на стоимость, которые располагаются у него мирно рядом или переплетаются друг с другом.

Учение о доходах

А. Смит провел четкую *классификацию доходов при капитализме*. Как известно, меркантилисты доход сводили к торговой прибыли, физиократы различали два вида дохода: земельную ренту и заработную плату.

А. Смит выделил **три формы дохода**:

- 1) заработную плату, которую получают рабочие;
- 2) прибыль, присваиваемую капиталистами;
- 3) ренту, которая достается землевладельцам.

Он определил существование в обществе различных слоев и групп и подчеркивал, что основные классы получают так называемые первичные доходы, а доходы всех остальных являются вторичными, т.е. перераспределенными.

Заработка плата — доход рабочего, вознаграждение за труд, естественная цена труда, минимальная граница которой определяется минимумом средств существования. На размер заработной платы влияют традиции и обычаи страны, развитие производительных сил, культурный уровень людей, географическое положение и др. Уровень ее зависит от соотношения сил рабочих и капиталистов. Высокая заработка плата способствует прогрессу, низкая — уменьшает стимулы к труду и делает рабочих ленивыми; нищета рабочих противоречит интересам буржуазии.

Прибыль — результат неоплаченного труда рабочих или порождение всего авансированного капитала. Норма прибыли имеет тенденцию к выравниванию средней прибыли. Конечной целью

производства является получение прибыли. Эта цель соответствует интересам всего общества. Низкий уровень нормы прибыли и процента А. Смита рассматривал как показатель “здоровья нации”, высокий уровень — как показатель ее экономического развития. Тенденцию нормы прибыли к понижению он объяснял избытком капиталов и ростом конкуренции.

Земельная рента — это доход землевладельца, вознаграждение за землю, вычет из продукта труда рабочих в силу монополии на землю как объект хозяйствования. Она отличается от прибыли. Причиной земельной ренты является частная собственность, источником — труд рабочих. Различают земельную ренту и арендную плату.

Определение денег

Для успешного функционирования экономики в обществе существуют деньги, анализ которых у А. Смита неразрывно связан с исследованием разделения труда, которому предшествует анализ товара. “Деньги не потребляются. Они способствуют обращению богатства и служат мерилом их ценности. Они являются главным колесом обращения товаров”, — пишет А. Смит.

Заслуга А. Смита заключается в том, что он смотрел на деньги как на товар. Признавая, что **деньги** — *это товар, имеющий стоимость*, он не объяснял, почему данный товар на определенном этапе исторического развития превращается во “всеобщий эквивалент”. Затрагивая проблему происхождения денег, А. Смит связывал их возникновение с *необходимостью облегчения простого товарообмена*, с его “техническим оснащением”, что делает обмен удобным.

В теории А. Смита *деньги — это прежде всего средство обращения*. Остальные функции денег он рассматривал как частные случаи этой основной функции, поэтому он оправдывал замену золота и серебра бумажными деньгами. Бумажные деньги должны выпускаться банками в определенных, строго ограниченных количествах, так как в противном случае они будут переполнять каналы обращения и обесцениваться. Он

выделял кредитные деньги и считал, что их эмиссия способствует росту производства.

Учение о капитале

А. Смит в своей теории особое внимание уделял анализу капитала. Он отождествлял капитал со средствами производства. Несмотря на такой “натуралистический подход”, **капитал**, по А. Смиту, *появляется лишь на определенной стадии развития человеческого общества — в результате первоначального накопления, которое он связывал с трудолюбием и бережливостью отдельных людей*. В связи с этим запасы подразделяют на две части:

Та часть, от которой он ожидает получить доход, называется его капиталом. Другая часть — это та, которая идет на непосредственное его потребление: она состоит:

- 1) из той части всего запаса, которая первоначально отложена для этой цели,
- 2) из его дохода независимо от источника последнего и по мере его поступления,
- 3) из тех предметов, которые были куплены на ту или другую часть запаса в предыдущие годы и полностью не потреблены — запасы одежды, домашней утвари и т.д.

В том или в другом, или во всех этих трех видах те запасы, которые люди обычно сохраняют для своего собственного непосредственного потребления. Назначение основного капитала состоит в увеличении производительной силы труда или в предоставлении тому же количеству рабочих возможности выполнить гораздо большее количество работы.

В книге “Богатство народов” мы находим **категории основного и оборотного капитала**. Капитал может быть использован двумя различными способами, чтобы доставлять доход или прибыль своему обладателю.

Во-первых, он может быть употреблен на производство, переработку или покупку товаров с целью перепродажи их с прибылью. Капитал, используемый таким образом, не приносит дохода, или прибыли, своему владельцу до тех пор, пока он остается в его обладании или сохраняет свою прежнюю форму. Товары купца не приносят ему дохода, или прибыли, пока он не продаст их за деньги, а деньги дадут ему мало пользы, пока они в свою очередь не будут выменены на товары. Его капитал постоянно уходит от него в одной форме и возвращается к нему в другой, и только путем такого обращения или последовательных обменов он может приносить ему какую бы то ни было прибыль. Такого рода капиталы можно вполне правильно назвать оборотными капиталами.

Во-вторых, оборотный и основной капитал необходимо сочетать в зависимости от вида производства. Капитал может быть употреблен на улучшение земли, покупку машин и инструментов, которые приносят доход, или прибыль, без перехода от одного владельца к другому или без дальнейшего обращения. Такие капиталы можно назвать основными капиталами.

А. Смит впервые применил эти категории ко всему функционирующему капиталу независимо от его отраслевого применения.

Под **основным капиталом** он понимал капитал, который приносит прибыль без обращения. К нему он относил машины и орудия труда, здания, сооружения, землю, трудовые навыки и способности членов общества. По Смиту, основной капитал вообще “не обращается”.

Оборотный капитал — это товарный и денежный капитал, который непрерывно находится в обращении. Стоимостное выражение годового общественного продукта он сводил к доходам.

Внешняя торговля

Внимание А. Смита привлекала внешняя торговля. Он был сторонником свободы внешней торговли и разработал **теорию абсолютных преимуществ**, с помощью которой объяснял специализацию

стран. Он полагал, что государство должно вести себя разумно, так как “великие народы … нередко беднеют в результате расточительности и неблагоразумия государственной власти”. Таким образом, Смит создал систему взаимосвязанных экономических категорий, обосновал приоритет рыночной идеологии и перспективы развития общества в условиях товарно-денежных рыночных отношений, взаимоувязал проблемы экономической эффективности и социальной справедливости.

Исследованные Смитом проблемы получили развитие у представителей многих школ и направлений, например, Трудовая теория стоимости Д. Рикардо. Кроме того, теоретические разработки Смита нашли воплощение в политике Англии. В XX в. рекомендации Смита по развитию внешней торговли воплотились в Генеральном соглашении по торговле и тарифам.

Теория трудовой стоимости и теория распределения Давида Рикардо

Давид Рикардо родился в Лондоне и был третьим ребенком (из 17) в еврейской семье. В 12 лет отец отправил его к дяде в Амстердам, где он занимался в торговой школе. Вернувшись через 2 года, он начал работать на своего отца, помогал ему в биржевых и торговых операциях. В 21 год он женился на девушке-христианке. Т.к. семья Рикардо была еврейская, эта женитьба привела к тому, что он был вынужден порвать со своей семьей, был исключен из иудейской общины, также был вынужден уйти из семейного бизнеса. Таким образом, он рано был предоставлен сам себе. Но его неутомимая энергия, выдающиеся способности, опыт работы в брокерской конторе, позволили получить хорошее состояние, спекулируя ценностями



бумагами и посредничая в сделках на бирже. Благодаря успехам в торговле на бирже, он вошел в круг влиятельных людей, стал членом Парламента в начале XIX века. Активно участвовал в дискуссиях, особенно по проблемам экономической политики.

Д. Рикардо дебютировал как **теоретик денежного обращения**. В 1809 г. он опубликовал первую экономическую статью в виде анонимного памфлета **“Цена золота”**. В 1811 г. написал труд **“Ответ на практические замечания Бозанкета”**, а в 1816 г. — **“Проект экономического и прочего денежного обращения”**. Все эти работы принесли Д. Рикардо известность.

В 1817 г. появился главный труд Д. Рикардо — **“Начала политической экономии и налогообложения”**. Хотя Д. Рикардо и считал капитализм лучшим и вечным строем, в его трудах прослеживался социальный пессимизм, возможно под влиянием Т. Мальтуса.

В 1819 г. он был избран в парламент и активно боролся за парламентскую реформацию, свободу торговли, уничтожение “хлебных” законов и т.д. Рикардо привел политическую экономию в систему, которая отличается логикой и последовательностью, построил ее на базе единого принципа, положив в основу всех своих конструкций закон стоимости.

Более того, Рикардо заложил основы для развития конкретных экономических наук: денежного обращения, кредита, налогообложения, мировой экономики.

Методология

Среди всех представителей классической школы Д. Рикардо наиболее последовательно применял *метод научной абстракции*. Это позволило осуществить более глубокий по сравнению со своими предшественниками анализ экономических явлений и процессов. Д. Рикардо абстрагировался от всего, что затрудняло познание внутренних зависимостей общественного производства. *Положения его методологии имеют общие черты с методологией А. Смита* — признавалась

объективность законов, использовались методы абстракции и описательный. Предметом политической экономии являлось изучение законов, управляющих распределением в обществе.

Теория стоимости и денег

Центральное место в учении Д. Рикардо занимает теория стоимости. Он попытался представить экономику как некое единство, подчиненное в конечном счете закону стоимости. Полемика с А. Смитом о законе стоимости сводится к следующим основным положениям.

Согласно трудам Д. Рикардо, **стоимость свободно воспроизводимых благ определяется сравнительным количеством общественного труда, затраченного на их производство**. Различие в качестве отдельных видов труда не противоречит этому положению, а влияет на пропорциональное соотношение между ними. “Если труд одного дня ювелирного рабочего более ценен, чем труд одного дня чернорабочего, то его отношение давно установлено, и он помещен на надлежащее место в шкале стоимости”.

Д. Рикардо соглашается с А. Смитом, что меновая стоимость товара определяется количеством труда, затраченного на его производство. Однако оно противоречит другому положению А. Смита о том, что *стоимость товара определяется покупаемым трудом*. Применение наемного труда не отменяет, по мнению Д. Рикардо, закона стоимости, так как прибыль и земельная рента своим источником имеют труд. Таким образом, Д. Рикардо пришел к выводу, что **“труд является основой всякой стоимости”**. Он установил, что в стоимость товара входит также и стоимость средств производства, которая переносится на готовый продукт. Он подчеркивал, что “на стоимость товаров влияет не только труд, применяемый непосредственно к ним, но и труд, затраченный на орудия, инструменты и здания, способствующие этому труду”.

По Д. Рикардо, использование капитала в формировании стоимости не опровергает теорию трудовой стоимости, так как капитал создается

также трудом, а это означает, что на изготовление блага затрачен не только настоящий, но и прошлый труд. Следовательно, стоимость определяется как трудом, затраченным на производство блага, так и трудом, употребленным на изготовление орудий в той мере, в какой эти орудия изнашиваются в производственном процессе. Поэтому свести труд и капитал к одному общему началу — означало ни больше, ни меньше, как найти твердую единицу стоимости или общую меру экономических явлений, научно установленную. Капитал сводился к труду, а труд различного качества — к среднему простому. Таким образом, для теории трудовой стоимости, как и всей политической экономии, разрешалась проблема математического измерения экономических явлений.

Однако будущий жизненный опыт опроверг возможность практического применения измерения затрачиваемого труда на изготовление благ.

Д. Рикардо *различал абсолютную и меновую стоимость*. Если **абсолютная стоимость** представляла собой воплощенный в товаре труд, то **относительная (или меновая)** выступала как выражение стоимости одного товара в другом.

Анализируя проблему стоимости товаров, Д. Рикардо уделил большое внимание определению ее величины. Он считал, что стоимость товара должна определяться не индивидуальными затратами, а общественно необходимым рабочим временем. **Общественно необходимый труд**, по Д. Рикардо, — это наиболее производительный труд при худших условиях производства. Данное определение подтверждает сильное влияние на взгляды Д. Рикардо закона так называемого “**убывающего плодородия почвы**”, который был им предложен.

Он также указывал на различие между стоимостью и богатством. С развитием производства и ростом производительности труда стоимость товаров уменьшается, а их изобилие увеличивается.

В своей теории стоимости Д. Рикардо выделял **естественную и рыночную цены**. Первую он объявлял выражением стоимости, а вторую связывал с отклонением от нее под воздействием спроса и предложения. Он писал, что “цена товаров регулируется в конечном счете издержками производства”, а не спросом и предложением, которые могут лишь “временно повлиять на рыночную цену”.

Д. Рикардо указал на то, что *полезность и редкость могут быть источниками стоимости*. Так он выделял **воспроизводимые и невоспроизводимые экономические блага**. Стоимость невоспроизводимых благ колеблется, по его мнению, в зависимости от размеров богатства и склонностей потребителей, желающих обладать ими.

Д. Рикардо не анализировал стоимость редких благ. К ним он относил редкие статуи, картины, вина особого качества.

Теорию трудовой стоимости Д. Рикардо строил, предполагая, что предложение безгранично воспроизводимых экономических благ не встречает препятствий ни со стороны социальных условий (свободная конкуренция), ни со стороны естественных сил (затраты труда на единицу продукта не увеличиваются с уменьшением или увеличением количества производимых благ).

Деньги и денежное обращение

В своей теории Д. Рикардо исследовал деньги и денежное обращение. Опираясь на трудовую теорию стоимости, он рассматривал деньги как товар и подчеркивал, что стоимость золота и серебра, подобно стоимости других товаров, “пропорциональна количеству труда, необходимому для их производства и доставки на рынок”. Д. Рикардо подчеркивал специфику *денег как особого товара, выступающего в качестве меры стоимости других товаров и средства обращения*. В работах, посвященных анализу денежного обращения (“**Предложения в пользу экономного и устойчивого денежного обращения**”, “**Три письма о цене золота**” и др.), он отмечал, что количество бумажных денег

должно соответствовать стоимости товарной массы, находящейся в обращении, а излишки денег должны изыматься банком.

Но в труде **“Начала политической экономии и налогообложения”** Д. Рикардо постепенно отошел от такой позиции. Он был свидетелем обесценения бумажных денег, сопровождавшегося повышением товарных цен. Поэтому он распространил законы обращения бумажных денег на “полноценные” деньги (золото, серебро) и занял позицию сторонников так называемой количественной теории денег. По его мнению, стоимость “золотых” денег, а, следовательно, цены товаров зависят от количества денег в обращении, которое может быть различным и произвольным. Он был уверен, что свободный импорт автоматически регулирует обращение золота, колебания цен и помогает устанавливать экономическое равновесие.

Д. Рикардо был сторонником свободной торговли и в отличие от меркантилистов утверждал, что нечего беспокоиться, если существует пассивный торговый баланс, а золото “утекает” из страны.

Теория распределения доходов

Д. Рикардо считал, что источники богатства уже раскрыты А. Смитом. Необходимо было определить, как уже созданное богатство распределяется между рабочими, капиталистами и землевладельцами. Д. Рикардо *анализировал проблему распределения в неразрывной связи с производством*, что позволило ему вскрыть внутренний механизм распределения, управляемый объективными законами. Автор труда **“Начала политической экономии и налогообложения”** выявил общую динамику изменений прибыли, ренты и заработной платы, начиная свое исследование именно с анализа последней. Д. Рикардо, как и А. Смит, не проводил различия между рабочей силой и трудом. Поэтому заработка плата в его теории выступает, с одной стороны, как рыночная цена труда, так как труд рабочего подобно другим товарам является объектом купли-продажи, а с другой — колеблется вокруг своей основы — естественной

цены, под которой он понимал стоимость средств существования рабочего и его семьи.

Д. Рикардо подчеркивал, что “естественная цена труда … изменяется в различные времена в одной и той же стране и очень существенно различается в разных странах”. Рыночная цена труда связана с количеством предложений рабочих рук на рынке труда. При этом динамику заработной платы он ставил в зависимость от плодородия почвы и роста населения.

Труд являлся товаром, следовательно, происходил прямой обмен между капиталом и трудом. Средняя заработная плата определялась количеством труда, овеществленного в жизненных средствах рабочего, необходимых для существования и продолжения рода.

Д. Рикардо различал **номинальную и реальную заработную плату**. Он считал не требующим доказательства факт, что рабочий создает стоимости больше, чем получает в виде заработной платы. Прибыль у него выступает как остаток после вычета из стоимости товара заработной платы. При этом он игнорировал, как и А. Смит, стоимость постоянного капитала в структуре стоимости товара.

Д. Рикардо попытался определить пропорции распределения созданной стоимости на заработную плату и прибыль. В результате проведенного анализа он установил, что изменение заработной платы приводит к изменению прибыли. Исходя из этого, Д. Рикардо пришел к выводу о противоположности экономических интересов рабочих и предпринимателей. Устойчивое повышение заработной платы, по его мнению, — экономическая катастрофа, так как сокращалось накопление капитала в связи с падением прибыли. Он признавал действие тенденции нормы прибыли к понижению. Д. Рикардо не учитывал повышение органического строения капитала при объяснении этой тенденции, а связывал ее с “законом убывающего плодородия почвы”. Рост цен на хлеб

как результат действия этого “природного” закона, по его мнению, ведет к постоянному росту заработной платы.

В теории распределения доходов Д. Рикардо признавал *прибыль основной формой дохода, процент и рента — ее производные.*

Теория земельной ренты

В экономической литературе отмечается заслуга Д. Рикардо в разработке теории земельной ренты. Он рассматривал земельную ренту как долю продукта земли, которая уплачивалась землевладельцу за пользование землей, признавая, что она является нетрудовым доходом. “Стоимость хлеба, по мнению Д. Рикардо, определяется производительностью последней части капитала, затраченного на обработку земли, которая не приносит ренты, следовательно, рента никак не может входить составной частью в цену произведений”. Д. Рикардо отрицал абсолютную ренту, признавая, что стоимость на сельскохозяйственные блага определяется по плодородию худших участков. Причинами образования ренты, по его мнению, являются не только разница в естественном плодородии земли различных участков, но и последовательные затраты капитала на одном и том же земельном участке, большая или меньшая удаленность от рынка, так как очевидно, что ближайшие к сбыту участки приносят ренту.

Рента, которую исследует Д. Рикардо, называется **дифференциальной**. Д. Рикардо доказал действие закона убывающего плодородия почвы, из которого следовало, что рента увеличивается быстрее, когда уменьшаются производительные силы земли. Таким образом, Д. Рикардо, опираясь на трудовую теорию стоимости, показал противоположность экономических интересов основных классов общества в той форме, в какой они проявляются в сфере распределения. Он был сторонником прогресса и развития производительных сил, что означало поддержку предпринимательства. Д. Рикардо отрицал возможность всеобщих кризисов перепроизводства. По его мнению, “продукт

обменивается на продукт”, т.е. каждая продажа есть в то же время и купля, а, следовательно, никакой товар не может быть излишним в течение продолжительного времени. Так как потребление безгранично, то он допускал частичное перепроизводство.

Теория относительных преимуществ внешней торговли

Им разработана теория относительных преимуществ внешней торговли. Д. Рикардо умер за два года до разразившегося в 1825 г. тяжелейшего экономического кризиса, после которого они стали повторяться с “незавидным” постоянством. Учение Д. Рикардо нашло отражение в развитии политики свободы торговли, которую Великобритания проводила с середины XIX в. до 1914 г., и в признании в Западной Европе принципов экономического либерализма, способствующих развитию экономики.

3.4.3. Эволюция классической политэкономии в первой половине XIX века: экономические взгляды Т.Р. Мальтуса, Ж. Б. Сэя, Н. Сениора

Качественные изменения в экономике обусловили небывало высокие темпы экономического развития, что укрепляло идею экономического либерализма. Многие методологические и теоретические концепции раннего этапа классической политической экономии стали переосмысливаться, подверглись углубленной проработке. В числе представителей данного этапа следует особо выделить Т.Р. Мальтуса (Англия), Ж. Б. Сэя (Франция), Н. Сениора (Англия) и др.

Последователи Смита продолжили разработку теории ценности, пытались обнаружить неизменное объективное основание ценности товара, независимое от рыночных сил. Большинство представителей английской классической политической экономии придерживались теории факторов производства, согласно которой ценность товара определяется затратами на его производство труда, капитала, природных ресурсов.

Экономические взгляды Томаса Роберта Мальтуса

Значительное внимание проблемам стоимости товара и реализации уделял представитель английской экономической мысли **Томас Роберт Мальтус** (1766-1834).



Имея сан священнослужителя, он одновременно преподавал в колледже Кембриджского университета, а с 1805 г. и до конца жизни занимал должность профессора истории и политической экономии в колледже Ост-Индской компании.

Всемирную известность Т. Мальтус получил после выхода в свет труда **“Опыта о законе народонаселения”** (1798). Свои идеи в области политической экономии он изложил в работах **“Исследование о природе и возрастании ренты”** (1815) и **“Принципы политической экономии, рассматриваемые в расчете на их практическое применение”** (1820).

Закон народонаселения

Т. Мальтус не игнорировал социально-экономические противоречия, а пытался раскрыть их причину и условия. Это проявилось в его формулировке **закона народонаселения**, который состоял из трех положений:

- 1) биологическая способность человека к продолжению рода превосходит его физическую способность увеличивать свои продовольственные ресурсы;
- 2) любые ограничения роста населения — принудительные или предупредительные — действуют всегда;

3) конечный предел воспроизводственной способности населения определяется ограниченными продовольственными ресурсами.

Закон убывающего плодородия почвы

Увеличение продовольствия, по его мнению, невозможно, так как ресурсы земли ограничены, а техническое усовершенствование в сельском хозяйстве идет слишком медленно. Для доказательства данного положения он приводит **закон убывающего плодородия почвы**. Этот закон действует всегда, но ему препятствуют, по мнению Т. Мальтуса, некоторые условия, сдерживающие рост народонаселения (предупредительные и разрушительные).

Бедность — явление естественное, а в своих страданиях люди виноваты сами. Однако именно перенаселение порождает конкуренцию, ведет к росту земледелия, росту производительности труда — таков вывод Т. Мальтуса. Однако в статистических выкладках Т. Мальтуса использованы данные о росте населения США в XVI—XVIII вв., что не может быть основанием для общей закономерности роста населения Земли.

Определение стоимости

В понимании стоимости Т. Мальтус опирался на труды А. Смита. У него можно встретить определение стоимости товаров трудом и соотношение спроса и предложения. Измерение стоимости он предполагает “покупаемым трудом”, т.е. тем количеством времени, на которое можно нанять рабочего. Такая концепция измерения стоимости послужила обоснованием того, что труд является источником только одной части стоимости товаров, соответствующей заработной плате, т.е. он отдал прибыль от труда, считая ее надбавкой к стоимости товара.

Концепция реализации

Т. Мальтус разработал оригинальную концепцию реализации, которая принципиально отличалась от теории Ж.Б. Сэя и Д. Рикардо. Суть ее заключалась в следующем: в обществе, состоящем из капиталистов и

рабочих, прибыль не может быть реализована, что приводит к общему и постоянному перепроизводству и кризисам. Большинство потребителей составляют рабочие, которые не могут выкупить произведенную ими продукцию, ибо ее ценность превосходит ценность выплаченной заработной платы (исходя из его теории стоимости). Разница между заработной платой и стоимостью продукции не может быть покрыта спросом, предъявляемым капиталистами, так как они обрекли себя на бережливость, чтобы путем лишения привычных удобств и удовольствий сберечь часть своего дохода и накапливать предметы роскоши. Следовательно, перепроизводство товаров будет существовать, пока покупательная способность сдерживается дополнительным непроизводительным потреблением со стороны части общества, не принадлежащего к классам капиталистов и рабочих.

Заработка плата, безработица

Что касается заработной платы рабочих, то, по Т. Мальтусу, ее рост привел бы не к росту их потребления, а к праздности. Поэтому для производства необходимо увеличить расходы из прибыли и ренты. Эти расходы должны направляться на предметы роскоши и услуги непроизводственного характера, в частности, на потребление лендлордов.

Для смягчения последствий кризисов и безработицы Т. Мальтус предлагал программу общественных работ, например, дорожного строительства, считая, что она не потребует никаких дополнительных ассигнований.

В дальнейшем положения и выводы Т. Мальтуса подвергались весьма серьезной критике, однако следует признать, что основное значение состояло в постановке проблемы роли сбережений в экономике и опровержении закона рынков Ж.Б. Сэя.

Экономические взгляды Жана Батиста Сея



В начале XIX в. получили распространение разработки школы экономистов, которую возглавлял Жан Батист Сэй (1767—1832), представляющий классическую политическую экономию во Франции.

Теория Сэя в отличие от теорий его предшественников сосредоточена на анализе форм экономических отношений, проявлении экономических законов в конкретной хозяйственной практике рыночной экономики.

Главными работами Ж.Б. Сэя являются **“Трактат политической экономии, или простое изложение способа, которым образуются, распределяются и потребляются богатства”** (1803) и **“Полный курс политической экономии”** (1828—1829). По мнению Ж.Б. Сэя, его работы представляют собой упрощенное и очищенное от ненужных абстракций и сложностей изложение теории А. Смита.

Ж.Б. Сэй принял принципы свободы рынков, ценообразования, фритредерства, экономического либерализма, разделял представление о вечности и незыблемости рыночной экономики. Он считал, что политическую экономию необходимо строить так же, как и точные науки, а ее законы и категории имеют универсальное значение. Ж.Б. Сэй рассматривал ее как теоретическую и описательную науку.

Определяя задачи и цели политической экономии, Ж.Б. Сэй подчеркивал, что она не должна задаваться вопросами практики, так как, по его мнению, — это чистая абстрактная наука исключительно об экономических законах.

Производство, распределение и потребление

Специфика методологии теории Ж.Б. Сэя связана с его **классификацией политической экономии**, которая делилась на три самостоятельные части: производство, распределение и потребление. Все они определялись с точки зрения их функциональной роли, причем распределение и потребление как самостоятельные сферы ставились в один ряд с производством.

В концепции производства Ж.Б. Сэй показал, что производить — это не значит создавать материальные предметы. *Производить — значит просто создавать полезность, увеличивать способность вещей отвечать потребностям и удовлетворять желания*. Он считал, что “производство не создает материи, но создает полезность”. Полезность сообщает предметам ценность. На основании этого в отличие от физиократов и А. Смита Ж.Б. Сэй утверждал, что производителен всякий труд, даже создающий нематериальные продукты.

В теории распределения Ж.Б. Сэя центральное место отводится предпринимателям, к которым он относит “индустриальных предпринимателей”, землевладельцев, деловых людей, “ведущих” производство и распределение богатства.

Вокруг предпринимателя, по мнению Ж.Б. Сэя, складываются отношения, механизм которых состоит в следующем: рабочие предоставляют услуги в виде непосредственно затраченного труда; услуги землевладельцев — в виде продуктов земли; услуги промышленников — в виде вложения капитала. Вынесенные на рынок эти услуги обмениваются в форме заработной платы, процента или ренты. На услуги существует спрос со стороны промышленных предпринимателей, которые являются посредниками, ищущими производственные услуги для изготовления продукта.

Спрос и предложение регулируют цену услуг, т.е. размер ренты, заработной платы, процента, а также цену продуктов (с помощью

предпринимателя ценность продуктов распределяется между “производительными услугами”, а услуги — в соответствии с потребностями между производствами).

Ж.Б. Сэй справедливо полагал, что обмен двух равных стоимостей не увеличивает и не уменьшает общей массы стоимостей, имеющихся в обществе, а части стоимости, созданные различными факторами, определяются рынком. Так, *часть стоимости, созданная трудом, равна заработной плате; часть, созданная капиталом — прибыли; часть, созданная природой — ренте*. Таким образом, стоимость или ценность каждого предмета, пока она не установлена на рынке, совершенно произвольна, неопределенна. Основанием ценности является полезность товара. Поскольку в процессе производства участвуют не только труд, но и капитал, и земля, то они оказывают определенные услуги и создают стоимость (ценность). Это и составляет содержание теории трех факторов производства.

Доход и прибыль

Ж.Б. Сэй привел определение каждого вида дохода, но в отличие от А. Смита разделил прибыль на предпринимательский доход и процент. В результате заработка плата рассматривалась им как вознаграждение за труд рабочего; предпринимательский доход — как вознаграждение за особую важную общественную функцию, “за промышленные способности, за его таланты, деятельность, дух порядка и руководства”; процент — как результат услуги капитала. Предпринимателя-землевладельца Ж.Б. Сэй ставил рядом с фермером, поэтому ренту сводил к стараниям землевладельцев.

Теория производительности капитала

При объяснении сущности процента он развел новый вариант теории производительности капитала. По его мнению, необходимо разделить *субстанции капитала* (материальное бытие средств производства) и *производительную услугу капитала*, связанную с использованием средств

производства. Ж.Б. Сэй делил стоимость, созданную капиталом, на две части: одна — возмещает затраты его субстанции (амортизацию и т.д.), другая — его производительные услуги.

На основании теории факторов производства Ж.Б. Сэй сделал вывод об относительном изменении доходов. Он отмечал, что если стоимость, а значит и цена, слагается из доходов, то, следовательно, изменение каждого вида доходов не затрагивает другие доходы, а отражается только на цене, обусловливая ее изменение.

Закон рынка Сэя

Ж.Б. Сэй применил свой вариант теории стоимости для обоснования теории реализации, которая получила название «закона рынка Сэя», закон рынков (закон рынков сбыта).

В первозданном виде он представляет собою четыре слова и сопровождающие их пояснения: «*Продукты обмениваются на продукты*». Пояснения Сэя сводились к следующему. Чтобы производители могли продать свои продукты, нужно, чтобы на эти продукты был предъявлен денежный спрос. Но откуда у покупателей деньги? Это выручка от продажи ими своих продуктов. Чтобы что-то купить, нужно прежде что-нибудь продать. Товарообмен, конечно, совершается через посредство денег, но суть остается той же, как и при бартерной торговле: продукты обмениваются на продукты.

Основной смысл закона Сэя сводится к утверждению, что производство создает себе спрос: «Всякий продукт с момента своего создания открывает рынок сбыта для других продуктов на всю величину своей стоимости». Из этого он сделал вывод о том, что в условиях рыночной экономики отсутствуют основы для всеобщего кризиса перепроизводства: «Общий спрос на продукты всегда равен сумме имеющихся продуктов... Нельзя представить, чтобы продукты труда всей нации стали когда-либо избыточными, если один товар дает средства для покупки другого».

Для обоснования этого Ж.Б. Сэй сформулировал ряд положений, характеризующих функционирование рынка:

- 1) обмен товаров поконится на разделении труда, так как производитель товара в поиске потребителя выносит товары на рынок;
- 2) ценность продуктов, которые выносятся на рынок, одновременно определяет ценность покупаемых производителями продуктов;
- 3) цена сдерживает потребление, если бы продукты, выносимые на рынок, не имели цены, то потребление их было бы безгранично;
- 4) чем выше цена, тем меньше спрос на товар;
- 5) деньги нужны для обмена товаров, поэтому обмениваются не на денежные эквиваленты, а на продукты;
- 6) для осуществления обмена каждый товар и каждая ценность должны быть противопоставлены другой ценности;
- 7) в процессе обмена происходит замена одних предметов потребления другими;
- 8) обмен приводит к тому, что каждый заинтересован в благополучии всех, так что процветание одной отрасли промышленности всегда благоприятно для процветания других;
- 9) товары не продаются или продаются с убытком, если их количество превышает их потребность, или другие производства поставили меньше товаров и их не хватает;
- 10) ввоз иностранных товаров благоприятствует продаже внутренних продуктов, поэтому невозможно купить иностранные товары иначе, как за продукт отечественной промышленности, наших земель и капиталов, сбыт которых организует торговля.

Следовательно, всеобщее перепроизводство невозможно, но допускается возможность его частичных кризисов в результате возникающих диспропорций. Дисбалансы возможны, но лишь как

временное явление. Увеличьте товарное предложение на полюсе дефицита – и вы повысите денежный спрос на полюсе избытка.

Предложение рождает спрос. Только в XX в. в 1952 г. Дж. Беккером и У. Баумолем были разграничены две версии закона Сэя: смягченную версию стали называть равенством Сэя; более жесткую, постулирующую тождественное равенство спроса и предложения на макроуровне – тождеством Сэя. Оказалось, что Закон Сэя скрывал в себе два различных, хотя и очень похожих, закона. Они отвечают различным постулатам о характере рынка и различным экономическим ситуациям.

Теоретические положения Ж.Б. Сэя явились основой разработки рекомендаций для экономической политики. Он выступал против преград для развития рыночной экономики, чрезмерных расходов на чиновников, за развитие производства, которое способствует расширению рынка.

Экономические взгляды Нассау Уильяма Сениора



Нассау Уильям Сениор (1790 — 1864) свои экономические взгляды изложил в **“Очерках политической экономии как науки”** (1836) и **“Письмах о действии фабричного акта в хлопчатобумажной промышленности”** (1837).

Концепция Н.У. Сениора формировалась в первой половине XIX в. Англия в этот период являлась ведущей индустриальной державой мира, завершившей промышленный переворот. Становление крупного машинного производства сопровождалось резким обострением социальных противоречий. В этих условиях интересы предпринимателей требовали пересмотра идей Д. Рикардо о прибыли как части стоимости, созданной трудом рабочих, так как эти идеи все чаще

использовались социалистами для критики существующих отношений и обоснования требований пролетариата.

Н. У. Сениор попытался раскрыть тайну распределения доходов в обществе, объяснить их возникновение, найти факторы, определяющие их динамику.

Н.У. Сениор вошел в историю экономической мысли как один из основателей “чистой экономической науки”. Он поставил перед собой задачу превратить политическую экономию в точную науку, напоминающую Евклидову геометрию. Н.У. Сениор считал, что экономическую науку можно свести к небольшому числу непреложных истин (аксиом), на основе которых можно объяснить все хозяйствственные процессы, протекающие в обществе.

Его четыре принципа:

- 1) гедонизма;
- 2) увеличения народонаселения;
- 3) растущей производительности промышленности;
- 4) убывающей доходности сельского хозяйства.

Проблема редкости ресурсов

В работе “Очерки политической экономии как науки” Н.У. Сениор утверждал, что центральной проблемой хозяйственного строя является проблема редкости, ограниченности ресурсов по сравнению с потребностями в них. Вся экономическая история человечества, по мнению Н.У. Сениора, — это история преодоления границ производственных возможностей общества. В каждый исторический период экономические ресурсы объективно ограничивают возможности расширения производства в каждой отдельной стране.

В таком понимании политическая экономия превратилась в *теорию выбора, оптимального распределения ограниченных ресурсов, имеющих альтернативные возможности применения*. Задачей экономической науки стал поиск путей их наиболее эффективного использования.

Н.У. Сениор считал, что проблема редкости может быть связана не только с объективными, но и субъективными факторами, обусловленными поведением хозяйствующих индивидуумов.

Экономические решения принимаются на основе *принципа гедонизма*: человек сопоставляет все плюсы и минусы, удовольствия и страдания, пользу и ущерб, вызванные его действиями, стремясь максимизировать первые и минимизировать вторые. Поэтому ограниченность ресурсов может быть вызвана (при их наличии) нежеланием рабочего трудиться, а капиталиста — вкладывать свой капитал в производство. Необходимо побуждать людей к трудовой деятельности, стимулировать их участие в производственном процессе.

В связи с этим Н.У. Сениор признавал исследование субъективных мотивов хозяйственного поведения людей необходимым в экономической теории. На основе субъективно-психологического подхода Н.У. Сениор разработал *теорию издержек производства*.

Капитал и стоимость

Он отрицал трудовую теорию стоимости классической школы, отождествляя ее с меновыми отношениями и ценой товара. Н.У. Сениор утверждал, что с появлением капитала товары обмениваются не пропорционально затратам труда, а пропорционально издержкам производства, складывающимся из суммы затрат труда и капитала.

Цены, по его мнению, пропорциональны не только денежным расходам, а определенным реальным издержкам, скрывающимся за денежными. В качестве реальных издержек он рассматривал “жертвы” труда и капитала, т. е. субъективные издержки производства. Затраты труда требуют вознаграждения за тяжесть и усталость, величину которых можно измерить ценностью тех альтернативных возможностей, от которых рабочему пришлось отказаться, например, досуга и т.д.

Для предпринимателя производственный процесс связан с “воздержанием”, сокращением личного потребления для накапливания

денежных средств, т.е. также с определенными “жертвами”. Данные субъективно отрицательные моменты, по мнению Н.У. Сениора, составляют реальные издержки производства, формируя меновые пропорции. Окончательно цена определяется на рынке под воздействием спроса и предложения, при условии решающей роли в этом процессе предложения.

Теория распределения

На основе теории издержек производства Н.У. Сениор строил теорию распределения. “Жертвы” производственных факторов (труда и капитала) вознаграждаются, по его мнению, в форме доходов: заработной платы и прибыли. При этом прибыль трактуется как совокупный доход, включающий плату за организацию производства и “воздержание” капиталиста. В результате прибыль состоит из предпринимательского дохода и процента. Таким образом, Н.У. Сениор одним из первых отметил характерное для рыночной экономики отделение капитала-собственности от капитала-функции, вносящее изменение в распределение прибыли.

Выдвинув в качестве источника процента “воздержание” капиталиста, Н.У. Сениор привлек внимание ученых к одной из важнейших проблем рыночной экономики — *проблеме сбережений*. Предприниматель, вкладывая капитал в производство, отказывая себе в его “проедании”, по мнению Н.У. Сениора, осуществляет благородную миссию в обществе, увеличивая предложение товаров, стимулируя экономический рост. Выполнение такой созидательной функции требует вознаграждения в форме дохода. Таким образом, Н.У. Сениор обосновал справедливость получения прибыли капиталистами.

Рыночная экономика изображалась как идеальный строй, где каждому воздается по заслугам.

Рассматривая процесс возникновения прибыли, Н.У. Сениор утверждал, что она является остаточным доходом, величиной, превышающей затраты на производство. Так как цены товаров в условиях

свободной конкуренции не могут быть повышены, между заработной платой и прибылью устанавливается обратная зависимость. Прибыль определяется как разница между ценой товара и затратами на его производство. Отсюда Н.У. Сениор делает вывод о том, что прибыль может быть получена только в условиях неизменной продолжительности рабочего дня.

Рабочий день

В работе “Письма о действии фабричного акта в хлопчатобумажной промышленности” Н.У. Сениор выступал против борьбы трудящихся за 10-часовой рабочий день. Он утверждал, что при существующем в стране 11,5-часовом рабочем дне за первые 10,5 ч возмещается стоимость авансированного капитала, а за последний час создается прибыль. Поэтому всякое снижение рабочего дня хотя бы на один час влечет за собой “исчезновение” прибыли, а вместе с тем и стимула к развитию производства. Позже эту теорию К. Маркс назвал “*последним часом*” Н.У. Сениора.

Теория ренты

Его заслугой является дальнейшая разработка теории ренты. Классическая школа выделила в понятии земельной ренты идею получения добавочного вознаграждения владельцев более плодородных земель. Н.У. Сениор дал расширенную трактовку этой категории, сводя ренту к дополнительному доходу любого фактора производства.

Рента трактуется как дополнительный доход, связанный с неэластичностью предложения по отношению к цене. Эта неэластичность может быть долгосрочной, если речь идет об объективно редком или слабо производимом факторе, приносящем доход (земля; работа, требующая особой квалификации, таланта), или может носить переходящий характер в случае временного нарушения соотношения спроса и предложения вследствие монополизации рынка. Восстановление условий свободной

конкуренции приводит к “исчезновению” дополнительного дохода в виде ренты и понижению цен.

Н.У. Сениор — сторонник экономического либерализма. Вслед за А. Смитом он считал, что свободная конкуренция является оптимальным состоянием экономики, обеспечивает наибольшую эффективность производства и социальные отношения в обществе. Н.У. Сениор выступал с прогрессивной программой “либерализации экономики”. Он боролся за отмену всех феодальных ограничений, государственного регламентирования промышленности и внутренней торговли, был ярым противником протекционизма, требовал отмены так называемых “хлебных законов”, сдерживающих развитие конкуренции и снижение цен на рынке сельскохозяйственной продукции.

При всей противоречивости и непоследовательности его взглядов многие идеи вошли в “золотой фонд” экономической науки: принцип ограниченности ресурсов, альтернативность затрат, трактовка ренты как дополнительного дохода, связанного с неэластичностью предложения по цене. Выдвинув эти фундаментальные идеи, Н.У. Сениор предоставил возможность последующим поколениям экономистов развивать и модернизировать их.

3.4.4. Завершающий этап развития классической школы: социально-экономические взгляды Дж.С. Милля

Джон Стюарт Милль (1806—1873) — один из завершителей и систематизатор идей классической политической экономии (4 этап, рисунок 7), “признанный авторитет в научных кругах, чьи исследования выходят за пределы технической экономики”. Он был сыном английского экономиста-рикардианца Джеймса Милля, строго следившего за воспитанием сына.



Младшему Миллю уже в 10 лет приходилось делать обзор всемирной истории, греческой и латинской литературы, а в 13 лет он написал историю Рима, продолжая одновременно изучение философии, политической экономии и других наук. Он владел несколькими языками и его по праву считали вундеркиндом. В зрелом возрасте он вспоминал с грустью, что никогда, по сути, не был ребенком, никогда не играл в крикет. Творчество Милля оставило заметный след в логике, философии, политологии, политической экономии.

Практическая деятельность Дж.С. Милля была связана с Ост-Индской компанией, поддерживал реформы в интересах широких слоев населения, осуждал систему лендордизма в Ирландии, отстаивал равноправие женщин и мужчин, активно способствовал принятию Закона “Об избирательной реформе” (1867), по которому значительная часть населения получила избирательные права.

Основные экономические произведения Дж.С. Милля: **“Очерки по некоторым нерешенным проблемам политической экономии”** (1844) и **“Принципы политической экономии с некоторыми ее приложениями к социальной философии”** (1848) — книга, по которой большинство студентов осваивали экономическую науку вплоть до появления **“Принципов экономической науки”** А. Маршалла (1890).

Будучи верным последователем Д. Рикардо, он многое подправил в его учении и внес уточнения по множеству частных вопросов. В области методологии исследования у Дж.С. Милля встречается как повторение достигнутого классиками, так и существенное поступательное движение вперед, например, идея разграничения законов производства и законов распределения. Как и Рикардо, Милль считал, что предметом

политической экономии должны быть законы распределения. При этом он сознательно противопоставлял законы производства и законы распределения, считая законы производства «естественными», а законы распределения – зависимыми от человеческих решений и от законов и обычаев конкретного общества.

Статика и динамика

Другой момент в методологии исследования Дж.С. Милля – попытка выявления различий в заимствованных у О. Конта понятиях “статика” и “динамика”. Он отмечал, что всем экономистам было свойственно стремление познать законы экономики “общества стационарного и неизменного” и что теперь следует добавить “динамику политической экономии к ее статике”. По версии Дж.С. Милля, “динамика” означает анализ исторических изменений, а “статика” – сравнение исходной равновесной ситуации, нарушенной внешним “толчком”, с последующей ситуацией, когда равновесие восстанавливается.

Стоимость

Дж.С. Милль также обратился к теории стоимости.

Рассмотрев понятия “меновая стоимость”, “потребительная стоимость”, “стоимость”, он обращает внимание на то, что стоимость (ценность) не может возрасти по всем товарам одновременно, так как стоимость представляет собой понятие относительное. Далее повторяет тезис Д. Рикардо о создании стоимости трудом, требующимся для производства товарных благ, заявив при этом, что именно количество труда “имеет первостепенное значение” в случае изменения стоимости.

Богатство, по мнению Дж.С. Милля, состоит из благ, обладающих меновой стоимостью как характерным свойством. “Вещь, за которую ничего нельзя получить взамен, как бы полезна или необходима она ни была, не является богатством. Например, воздух, хотя и является абсолютной необходимостью для человека, на рынке никакой цены не

имеет, так как его можно получить практически безвозмездно”. Но как только ограничение становится ощутимым, вещь сразу же приобретает меновую стоимость.

Денежным выражением стоимости товара является его цена.

Капитал

Дж.С. Милль называл *капиталом* накопленный запас продуктов труда, возникающий в результате сбережений и существующий “путем его постоянного воспроизводства”. Сбережения понимаются как “воздержание от текущего потребления ради будущих благ”. Поэтому сбережения растут вместе с нормой процента. Производственная деятельность ограничивается размерами капитала. Однако “каждое увеличение капитала приводит или может привести к новому расширению производства, причем без определенного предела... Если существуют способные к труду люди и пища для их пропитания, их всегда можно использовать в каком-либо производстве”. Это одно из основных положений, отличающих классическую экономическую науку от более поздней.

Дж.С. Милль признавал, что развитию капиталов присущи другие ограничения. Одно из них — сокращение доходов на капитал, которое он объясняет падением предельной производительности капитала. Так, увеличения объема продукции сельского хозяйства “никогда нельзя добиться иначе, чем посредством увеличения затрат труда в пропорции, повышающей ту, в которой возрастает объем сельскохозяйственной продукции”.

Количественная теория денег

Дж.С. Милль показал свою приверженность к количественной теории денег, в соответствии с которой увеличение или уменьшение количества денег влияет на изменение относительных цен товаров.

По его словам, при прочих равных условиях стоимость денег “меняется обратно пропорционально количеству денег: всякое увеличение

количества понижает их стоимость, а всякое уменьшение повышает ее в совершенно одинаковой пропорции”.

Цены товаров регулируются прежде всего количеством денег, находящихся в обращении в данный момент, поскольку золотой запас настолько велик, считает он, что возможные изменения издержек на добычу золота за тот или иной год не могут сразу повлиять на корректировку цен. При этом упоминавшийся выше тезис автора “Основ...” о “нейтральности” денег сводится к высказыванию, согласно которому в “общественной экономике нет ничего более несущественного по своей природе, чем деньги, они важны лишь как хитроумное средство, служащее для экономии времени и труда. Это механизм, позволяющий совершать быстро и удобно то, что делалось и без него, хотя и не столь быстро и удобно, и как у многих других механизмов, его очевидное и независимое влияние обнаруживается только тогда, когда он выходит из строя”.

Норма процента

Норма процента подвержена изменениям из-за изменений в спросе и предложении ссудных фондов независимо от норм прибыли. Однако в точке равновесия рыночная норма процента должна сравняться с нормой прибыли на капитал. Поэтому в конечном итоге норма процента определяется реальными силами.

Величину процентной ставки Дж.С. Милль связывает с действием “закона Юма”, управляющего притоками и оттоками золота в страну и из страны. Он показывает, что приток золота снижает норму процента, даже если это ведет к повышению цен. Как только норма процента падает, краткосрочные капиталы “утекают” за границу, что выравнивает валютный курс. Соответственно центральный банк может защитить свои резервы, повышая учетный процент и способствуя этим росту рыночного процента. Рост нормы процента привлекает капитал из-за рубежа, растет спрос на внутренние векселя, которые становятся выгодно менять на золото, и

изменение валютного курса происходит в обратном направлении. В итоге происходит его выравнивание.

Инфляция, по Дж.С. Миллю, повышает норму процента, когда она вызвана государственными расходами, финансируемыми путем выпуска неконвертируемых в золото бумажных денег. От роста цен снижается реальная величина долгов в пользу дебиторов и против кредиторов.

Кредит

Затем Дж.С. Милль переходит к рассмотрению природы кредита и его роли в экономике: “Кредит не увеличивает производительные ресурсы страны, но благодаря ему они более полно используются в производительной деятельности”. Источником кредита служит капитал в денежной форме, не имеющей в данное время производственного употребления. Главным инструментом выдачи кредита под процент становятся депозитные банки. При этом банковский кредит будет влиять на цены так же, как повлиял бы на них рост предложения золота.

Экономический прогресс и социальные перспективы

Дж.С. Миллю принадлежали первые суждения и трактовки о социализме и социалистическом устройстве общества среди крупных представителей классической политической экономии. Но при всей доброжелательности к социализму Дж. С. Милль принципиально размежевывается с социалистами в том, что социальная несправедливость якобы связана с правом частной собственности как таковой. По его мнению, задача состоит лишь в преодолении индивидуализма и злоупотреблений, возможных в связи с правами собственности.

Он также допускал мысль, что “трансформация общества” в сторону самопроизвольного превращения накопленных капиталов в собственность “тех, кто пользуется ими для производства”, могла бы обеспечить “комбинацию более всего подходящую к организации промышленности”. Вместе с тем главный его вывод однозначен: *хотя решение практических проблем требует “распространения социального мировоззрения”, “общим*

*принципом должно быть *laissez faire*, и каждое отступление от него, не продиктованное соображениями какого-то высшего блага, есть явное зло”.*

С одной стороны, Дж.С. Милль писал, что недопустимо отказываться от *laissez faire*, отстаивал “естественные законы” личного интереса, конкуренции, народонаселения, а с другой — одобрял вмешательство государства в такой форме, как фабричное законодательство.

В итоге действие естественных законов он признал только для сферы производства, а в сфере распределения увидел обширное поле для усовершенствований, включающих уменьшение имущественного неравенства при помощи ограничения права наследования, социализацию земельной ренты при помощи земельного налога и даже устранение наемного труда при помощи кооперативных производственных ассоциаций.

Провалы «фиаско» рынка

Дж.С. Милль ввел понятие о “провалах рынка”, т.е. неэффективности рыночного механизма в таких сферах, как образование. При этом Дж.С. Милль как либерал был против общедоступного государственного образования, считая, что правительство сможет “лепить мнения и чувства людей, начиная с юного возраста, и далее делать с ними все, чего ни пожелает”. Но он выступал за дотации детям из бедных семей для получения начального образования дома или в частных школах.

Дж.С. Милль выступал против обычной критики частной собственности, считающей несправедливым право человека на вещи, не созданные им.

Абстрактным коммунистическим идеалам Дж.С. Милль противопоставлял естественную эволюцию капитала, приводящую к тому, что в некоторых случаях произойдет объединение работников с капиталистами, а в других — объединение работников между собой. В

любом случае возникает кооперация, предоставляющая всем работникам право на участие в прибылях.

Таким образом, Дж.С. Милль был скорее либералом, чем социалистом. Возникающие острые социальные противоречия он приписывал не частной собственности на средства производства, а злоупотреблениям частной собственностью. Злоупотребления следует устраниить, а частную собственность оставить, по крайней мере, до тех пор, пока она создает значительные возможности для экономического роста.

При этом Дж.С. Милль был не согласен с пониманием экономического спада (кризиса), предложенного С. Сисмонди. По его мнению, было бы большой ошибкой полагать, что кризис является результатом общего перепроизводства. “Его непосредственной причиной является сокращение кредита, а средством преодоления — не уменьшение предложения, а восстановление доверия”. В этом отношении Дж.С. Милль является предшественником Дж.М. Кейнса.

В “Основах политической экономии” Дж.С. Милль резюмировал **классическую теорию ценности (стоимости):**

- 1) вещи имеют временную (рыночную) и постоянную (естественную) ценность, вторая является центром, вокруг которого вращается первая;
- 2) рыночная ценность определяется спросом и предложением;
- 3) естественная ценность по-разному определяется для свободно воспроизводимых и невоспроизводимых уникальных вещей;
- 4) издержки производства состоят из заработной платы и прибыли на вложение капитала и в конечном счете определяются количеством затраченного труда.

Дж.С. Милль заявил, что в законах ценности нет ничего, что осталось бы выяснить: теория этого предмета является завершенной. Это утверждение оказалось весьма опрометчивым. Классическую теорию ценности ждали пертурбации со стороны радикальных политэкономов-

социалистов и нового поколения университетской экономической мысли. Первое направление олицетворяли марксисты, второе — маржиналисты.

Тема 3.5. Классическая политэкономия – критика либерализма

Идеи А. Смита и Д. Рикардо играют в истории экономической науки необычно важную роль. Их взгляды многогранны, дают широкую свободу для трактовок, которые послужили источником различных, идеально противостоящих и конкурирующих, экономических доктрин – либерализма и социализма.

Первоначально классическая школа выдвинула идею общественного прогресса, основанного на «невидимой руке» рынка, свободной конкуренции и невмешательстве государства в хозяйственную жизнь. Однако экономический прогресс сопровождался острыми социальными конфликтами, быстрым ростом нового класса обездоленных – наемных рабочих, возрастанием поляризации общества. Поэтому на этапе завершения классической школы происходило неизбежное осмысление таких новых явлений экономической действительности, как рост бедности и обостряющиеся социальные конфликты.

Экономический романтизм – одно из альтернативных классической политической экономии направлений экономической мысли постманифактурного периода. Отличительные особенности данного направления заключаются в следующем:

- 1) обоснование несостоятельности идей А. Смита об «экономическом человеке» и «невидимой руке»;
- 2) критика «закона Сэя» и характеристике кризисов в постманифактурной экономике развитых стран не как случайных явлений, а как имманентного свойства экономики, организованной на принципах *laissez faire*;

- 3) противопоставление «классической школе» концепций социально-экономических реформ;
- 4) обоснование альтернативных классикам политической экономии трактовок ее предмета, метода и предназначения в общественной, в том числе хозяйственной, жизни.

3.5.1. «Экономический романтизм» С. Сисмонди

Жан Шарль Леонар Симон де Сисмонди (1773–1842) – французский экономист и историк швейцарского происхождения, родился в Женеве.

Самым известным его экономическим произведением стал трактат **«Новые начала политической экономии, или О богатстве в его отношении к народонаселению»** (1819).



Творчество С.Сисмонди в значительной мере сопоставимо с классической школой политической экономии и в части метода изучения. При этом специфические элементы методологии С. Сисмонди позволяют судить об новизне и своеобразии творческого наследия этого ученого.

Методология исследователя:

1. Переход (в отличие от классиков) «к вмешательству власти в дело регулирования богатства» с тем, чтобы не сводить «всю политическую экономию к простому... принципу *laissez faire*¹⁴». При этом С.Сисмонди убежден, что «только власть» может не допустить расширение производства ради интересов «отдельных лиц», что целью всех наций должно быть соображение «...роста всеобщего довольства и достатка».

2. Неприятие для политической экономии метода научной абстракции. В частности, С. Сисмонди упрекает последователей А.Смита

¹⁴ С англ. невмешательство

за то, что те «бросились в абстракции, забывая о человеке». Вследствие этого наука в их разработках стала носить «спекулятивный характер» и «кажется оторванной от всякой практики».

3. Отрицание доктрины «экономического человека» А.Смита. Ее, как подчеркивает С.Сисмонди, классики принимали в качестве «одной из аксиом», будучи уверенными, что «интерес каждого образует общий интерес». Однако это, по его мысли, не соответствует действительности, поскольку «каждый, стремясь осуществить свой собственный интерес за счет других, пускает в ход все доступные средства и не всегда при этом сдерживается силами, равными его силам», и отсюда, например, «благополучие каждого промышленника строится на разорении его собрата».

4. Отрицание объективной необходимости ускорения научно-технического прогресса на благо всего общества. Аргументируя данную позицию, С.Сисмонди пишет: «...хотя изобретение машин, увеличивающих силы человека, и является для человека благодеянием, однако несправедливое распределение прибыли, доставляемой ими, превращает машины в бич для бедняков».

5. Обоснование целесообразности применения в экономическом анализе не только каузального, но и функционального метода;

6. Учет в экономическом анализе наряду с экономическими факторами и некоторых факторов неэкономической среды: религию, воспитание, чувство чести, полагая, что «они либо способствуют приближению людей к цели, которую ставит себе политическая экономия, либо отдаляют их от нее».

С. Сисимонди был учеником А. Смита, однако бедственное положение рабочего класса в Англии и других странах Европы заставило его пересмотреть свои либеральные позиции и отношение к полной свободе конкуренции, сторонником которой он был первоначально.

Пребывание в 1815 г. в Англии, пораженной кризисом текстильного перепроизводства, перевернуло взгляды Сисмонди. Массовая механизация и разделение труда в текстильной промышленности в Англии упростила процессы производства и позволила нанимателям использовать труд женщин и детей, оплачивая его гораздо ниже. В целом положение рабочих классов сделалось менее обеспеченным, чем при цеховой организации производства, производимое богатство распределялось так неравномерно, что основным его производителям мало что доставалось. В этой связи С. Сисмонди выступил *против либерального безразличия к страданиям жертв перехода к индустриальному обществу*, завершившегося в Англии и развертывавшегося в остальной Европе.

С. Сисмонди согласен, что свободная конкуренция действительно движущая сила роста производительности, усовершенствований, замены ручного труда машинным, снижения издержек на крупных предприятиях. Но *прогресс техники влечет периодические вытеснения из фабричного производства целых масс рабочих, сделавшихся излишними вследствие новых технологий*.

Теория кризисов

С. Сисмонди развивает теорию кризисов, которая связана с его теорией доходов. Здесь он критикует Ж. Б. Сэя и отрицает его теорию трех факторов, а также ставит проблему кризисов в центр внимания экономической науки.

Его рассуждения заключаются в следующем. Страна не может ежегодно тратить больше своего годового дохода. Но если годовой продукт страны не найдет на рынке потребителя, воспроизводство прекратится. И тогда при изобилии товаров страна обречена на разорение. Народы «могут разоряться и оттого, что тратят слишком много, и оттого, что тратят слишком мало». Вместе с тем накопление капитала продолжается, растет товарный выпуск. Однако доходы рабочих растут намного медленнее, чем выпуск товарной продукции, и свое потребление

капиталисты тоже уменьшают путем сбережения дохода ради накопления капитала. В результате суммарный спрос на потребительском рынке оказывается недостаточным, чтобы купить все произведенные товары. Возникает кризис перепроизводства — предложение не рождает адекватного спроса. Отсюда Сисмонди сделал вывод, что закон Сэя ошибочен. *Кризисы перепроизводства возникают из-за недопотребления.*

Отвержение концепции «трех факторов»

С. Сисмонди решительно отвергает концепцию «трех факторов». Не из земли происходит рента, и не из капитала — прибыль. Все три вида доходов — «это лишь три различные формы пользования продуктами человеческого труда. Только труд способен создавать богатство. Поэтому всякий капитал должен быть употреблен на то, чтобы применить труд».

Теория доходов

В теории доходов С. Сисмонди пишет, что заработка плата — «есть та цена, за которую имущий приобретает труд неимущего» и «часто является не чем иным, как ограблением рабочего», т.к. представляет собой «лишь количество средств существования, достаточное для прожития работавших в предыдущем году». Поэтому и прибыль, и рента являются, по мнению С. Сисмонди, вычетом из дохода рабочих. Это касается и сельского хозяйства: «сельскохозяйственные предприниматели» являются теми же капиталистами и «в отношении своих рабочих они находятся в таком же положении, как городские капиталисты».

Согласно С. Сисмонди выводы Д. Рикардо по поводу ренты были бы основательными тогда, когда бы «пустующая» земля или земля «плохого качества» не была «частной или общественной собственностью», т.е. могла бы обрабатываться без разрешения собственника, ибо ценой этого «разрешения и является арендная плата». Поэтому только земельный доход «образует реальное основание земельной ренты», которая создается «трудом человека» и «работой земли».

С. Сисмонди обращает внимание на то, что когда рабочий нанимается, его положение всегда невыгодно. Он умеет делать лишь какую-то одну операцию, он производит не целую вещь, а лишь часть ее. Поэтому он нуждается в нанимателе, который предоставляет ему рабочее место, осуществляет организацию производств и обеспечивает необходимыми материалами. Такая зависимость обрекает рабочего на минимально возможный уровень оплаты труда.

Росту зарплат препятствует конкуренция между рабочими за получение рабочего места. С. Сисмонди высказывается за государственное регулирование рыночной стихии, хотя и не предлагает определенных мероприятий. Тем не менее допустимо назвать его имя в качестве предшественником Дж. М. Кейнса.

Главную мысль реформаторских идей С.Сисмонди можно свести к двум положениям, законодательно обеспечивающим «третьим лицам» — мелким собственникам (крестьянам, ремесленникам, кустарям):

- 1) возрождение приоритетной роли крестьянских хозяйств на основе патриархальной собственности (вместо фермерской организации сельскохозяйственного производства);
- 2) возврат к условиям независимой деятельности ремесленников, занятых во множестве отдельных самостоятельных мастерских и цехов (вместо крупных фабрично-заводских структур, руководимых одним хозяином).

Для достижения названных реформаторских положений им рекомендуется направить деятельность государства (правительства) на реализацию следующих законодательных возвзаний:

- 1) создать условия «городским» и «сельскохозяйственным» рабочим для взаимодействия на принципах коалиции и свободной кооперации;
- 2) не допускать намеренного снижения / фиксирования процентной ставки;

- 3) запретить общественный труд в воскресные дни;
- 4) ввести возрастной ценз на наемный труд малолетних детей и сократить продолжительность рабочего дня взрослых рабочих;
- 5) освободить от налогов «класс сельскохозяйственных рабочих» и увеличить их размеры «праздным землевладельцам» и «крупным фермерам»;
- 6) обязать нанимателей содержать рабочих на период их болезни, безработицы и старости;
- 7) поощрять дробление наследств, а не их накопление и др.

3.5.2. Социалисты-рикардианцы У.Томпсон, Т.Годскин

Исходным пунктом для социалистов-рикардианцев была трудовая теория стоимости. Поскольку богатство, т. е. стоимость, создается только трудом, капитал не имеет никаких прав на ее присвоение. Рабочий вынужден безвозмездно отдавать часть своего труда, за счет чего формируются прибыль капиталистов, рента землевладельцев и другие нетрудовые доходы.

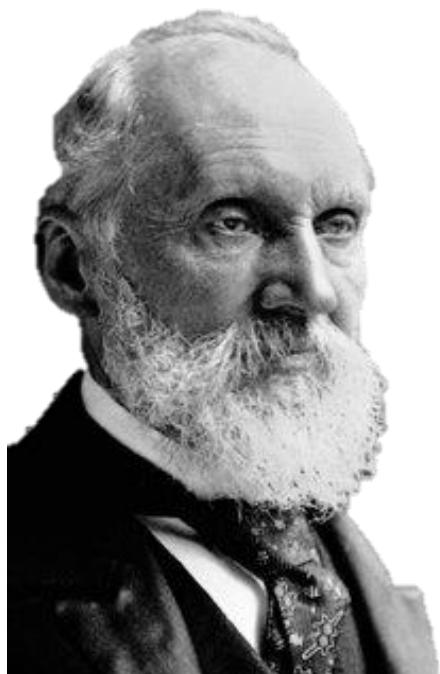


Идея производительности капитала социалистами-рикардианцами категорически отвергается. Социалистическое общество они представляли как общество коллективной трудовой собственности при сохранении рыночных отношений.

Наиболее известными представителями данного направления были ирландский землевладелец и коммерсант Уильям Томпсон (1775-1833) и отставной морской офицер и журналист Томас Годскин (1787-1869).

У. Томпсон в работе «Исследование принципов распределение богатства, наиболее способствующих человеческому счастью» (1824) обосновывал, что более равномерное распределение благ увеличивает суммарное человеческое счастье.

Предлагал альтернативу капиталистической организации производства посредством создания кооперативных ассоциаций производителей. Он считал, что в таких ассоциациях работники будут получать полный продукт своего труда, что укрепит их трудовую мотивацию и приведет к значительному росту производительности. Томпсон впервые употребляет термин «прибавочная стоимость» – впоследствии центральное понятие в теории К. Маркса.



В работе Т. Годскина «Защита труда против притязаний капитала» (1825) приводится оригинальная трактовка капитала. Обосновывая несостоительность притязаний капитала на часть продукта труда, он предлагает (предвосхищая Маркса) разграничивать понятия условия производства и собственно капитал как выражение определенной формы собственности, обращающей материальные условия в инструмент господства над трудом.

По мнению, Годскина, материальные условия производства – это не что иное, как труд: либо «накопленный» (в современном понятии «основной капитал»), либо «существующий» («оборотный капитал»). Это позволило Годскину выразить *особенность оборотного капитала*, которая проявляется в постоянном возобновлении его частей и пополнении запасов, а, следовательно, производство соответствующих продуктов труда для пополнения этих запасов осуществляется одновременно и

параллельно, составляя незримый конвейер, созидающий годовой продукт общества.

3.5.4. Социалисты-утописты А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн

Другая ветвь социалистических учений связана с именами французских социалистов-утопистов Клода Анри Сен-Симона (1760–1825), Шарля Фурье (1772–1837) и Роберта Оуэна (1771–1858).

Клод Анри де Рувруа Сен-Симон (1760—1825) — французский социалист-утопист, в силу своих политических убеждений в пользу социалистических идей, отказавшийся от графского титула и дворянского звания, — является одним из ярких авторов данного направления экономической мысли.

Сен-Симон — потомственный аристократ и «энциклопедическая голова». Среди его произведений: «**Письма Женевского обитателя к современникам**» (1803), «**О промышленной системе**» (1821), «**Катехизис промышленников**» (1823—1824) и др.



Для концепции Сен-Симона характерен историзм. *Историю человечества он рассматривал как процесс смены одного общественного строя другим, более прогрессивным.* По сравнению с первобытным обществом благодетельным было рабство; прогрессом был переход от рабства к феодализму; прогрессивен и переход к промышленному строю. Последний процесс еще не завершился. У власти оказались не промышленники, а непроизводительная, паразитическая буржуазия. Современный ему период Сен-Симон считал переходным. На смену существующим экономическим порядкам неизбежно придет новый строй. Сен-Симон называет его индустриализмом, ибо в основе его будет лежать крупная индустрия.

Главным пороком капиталистического общества Сен-Симон считал раздробленность и анархию производства. Эта анархия – неизбежное следствие экономической свободы, которая базируется на индивидуализме частных собственников. В обществе индустриалов крупная промышленность будет управляться из единого центра, функционировать по единому плану, разрабатываемому учеными. Планирование охватит как производство, так и распределение продукции в масштабе страны.

Сен-Симон не выдвигал требования замены частной собственности общественной. В его системе сохраняется частная капиталистическая собственность, существует централизованно выделяемая из общественного продукта доля на вознаграждение за капитал. Обязательные для капиталистов условия – личный труд, участие в производстве и подчинение общему плану.

Шарль Фурье (1772–1837) осуждал капитализм за противоречие между интересами богатого меньшинства и нищего большинства. Существующий строй, по его мнению, не способен обеспечить благополучие всего населения, ибо частная собственность рождает анархию, конкуренцию, что влечет за собой неслыханное расточительство сил и средств.

Важнейшим объектом критики для Фурье была торговля. Торговля через конкуренцию ведет к монополии, а господство монополий – это «торговый феодализм».

Эксплуатацию рабочих он трактовал преимущественно как обман их в качестве покупателей. С бедностью он связывал и неизбежность экономических кризисов. Выход Фурье видел в *переходе к общественной собственности*. По его замыслу, собственность обобществляется, но не в масштабах всего общества, а только в масштабах трудовых товариществ



(фаланг), в которых совместно живут, работают и отдыхают трудовые коллектизы численностью в 1–2 тыс. человек. Полученная прибыль частично зачисляется на трудовые акции каждого, частично поступает в общественный фонд потребления. В фалангах, по мысли Фурье, исчезнет порабощающее человека закрепление за определенным видом труда, так как работники в фалангах будут менять вид работы несколько раз в день.

На смену конкуренции, при которой выигрыш одного есть проигрыш всех остальных, придет соревнование, в котором выиграют все. Постепенно исчезнет противоположность между физическим и умственным трудом. Любопытно, что требуемые для организации фаланг немалые средства должны дать, по мнению Фурье, сами капиталисты. Вступая в члены фаланги, они становятся ее акционерами, а весь произведенный в фаланге продукт будет делиться в отношении 5 : 4 : 3 между трудом, акционерным капиталом и знаниями.

Роль государства у Фурье оказывается совершенно незначительной, поэтому его часто называют предшественником анархизма.

«Утопии» Фурье и Сен-Симона были чисто умозрительными, и можно было, ничего не предпринимая, спорить до бесконечности о степени их осуществимости.

Перенести спор в чисто практическую плоскость попытался **Роберт Оуэн** (1771–1858). Оуэн видел *основного врага общества в частной собственности*, которая, по его мнению, вредна для всех, том числе для самих собственников. На смену частной собственности и личной заинтересованности должны прийти *общественная собственность, общий труд, равенство в правах и обязанностях*.



Деньги как орудие эксплуатации, должны быть отменены. Они должны быть заменены квитанциями, удостоверяющими, какое количество труда работник затратил на изготовление товара. Изготовленный товар он сдает на «базар справедливого обмена» – общественный склад, где по полученной им квитанции сможет подобрать себе равный по количеству труда нужный товар.

Оуэн попытался осуществить свои идеи на практике. В 1800 г. он стал совладельцем и менеджером небольшого прядильного предприятия в НьюЛанарке (Шотландия). Спустя два года предприятие стало приносить устойчивую прибыль, создавались детские сады, школы, культурный центр, службы санитарного надзора, социального обеспечения, страхования, потребительская кооперация. Реальный доход на душу населения был гораздо выше, чем на других предприятиях. Рабочий день составлял всего 10,5 часов вместо обычных в то время 16 часов. Однако весь этот успех, ограниченный рамками одного поселка, всецело зависел от неординарной личности самого управляющего. Когда после конфликта с другими совладельцами Оуэн был вынужден покинуть Нью-Ланарк. В этом смысле блестящий эксперимент Оуэна окончился неудачей.

Несмотря на содержащиеся в идеях Сен-Симона, Фурье и Оуэна элементы глубокой критики существовавшего в то время общественного строя и ряд интересных догадок о направлении будущего общественного развития, эти идеи остались утопичными. Они не имели серьезного теоретического обоснования.

Поставить идею социализма на прочную теоретическую основу взялся Карл Маркс, которому, по его собственной оценке, удалось превратить утопический социализм его предшественников в «научный» социализм.

Тема 3.6. Политическая экономия марксизма

3.6.1. Исторические условия возникновения марксистской политэкономии

Основателями марксизма, возникшего в 40-х гг. XIX в., являются Карл Маркс и Фридрих Энгельс.

Марксизм – синтетическое учение – единство философских, политico-экономических, политических и социальных идей. Экономическое учение марксизма призвано было дать теоретическое обоснование социализма.

Исторические условия возникновения марксистской политэкономии:

- 1) происходящие и завершающиеся буржуазные революции;
- 2) промышленная революция – длительный и сложный процесс перехода от ремесленно-мануфактурного производства к машинному. Она повлияла на изменение организации производства, изменила характер социальноэкономических отношений, способствовала индустриализации
- 3) обострение классовых конфликтов. С развитием технического прогресса изменилось положение рабочих. Происходит миграция аграрного населения в города. Переход на машинное производство сопровождался удлинением рабочего дня, повышением интенсивности труда и превращением рабочего в приданок машины, ухудшением условий жизни и труда;
- 4) формирование рабочего движения.

Идейными предпосылками своей теории К.Маркс называл:

- 1) английскую классическую политическую экономию А. Смита и Д. Рикардо (разделял трудовую теорию стоимости, закон тенденции нормы прибыли к понижению, производительный труд и др.);

- 2) немецкую классическую философию Г.Гегеля и Л.Фейербаха (применил идеи диалектики и материализма к анализу истории развития общества);
- 3) французский утопический социализм А. Сен-Симона, Ш. Фурье и Р. Оуэна (понятие классовой борьбы, элементы социального устройства общества).

К.Маркс дал новое определение **предмета политической экономии**: производственные отношения между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ на различных ступенях развития общества (или узко как производственные отношения определенной общественно-экономической формации).

Марксистский подход основан на характеристике экономической системы как способа производства – единства производительных сил и соответствующих им производственных отношений (рисунок 8).

Производительные силы – отражают отношение человека к природе и являются комплексом основных факторов производства: вещественного (предметы и средства труда) и личного (рабочая сила). **Производительные силы** включают в себя средства труда, предметы труда и рабочую силу.

Производственные отношения – объективные отношения, возникающие между людьми по поводу материальных благ и услуг в процессе их производства, распределения, обмена и потребления. К. Маркс характеризует производственные отношения как объективные, не зависящие от воли отдельных индивидов отношения, соответствующие определенной ступени развития материальных производительных сил.

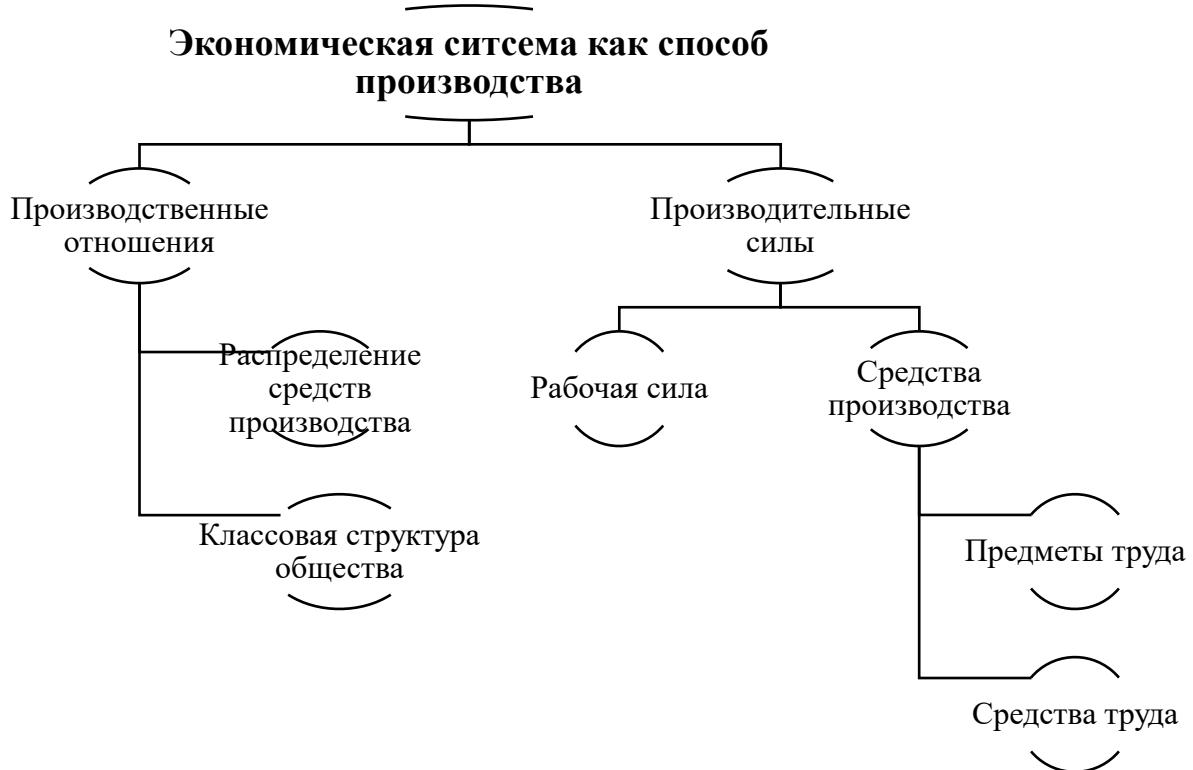


Рисунок 8 – Способ производства по К.Марксу

Основа производственных отношений – **отношения присвоения/отчуждения**, т.е. отношения собственности, определяющие способ соединения рабочей силы и средств производства.

Базис общества – совокупность производственных отношений.

Базис общества обслуживается соответствующей **надстройкой** в виде политических, религиозных, юридических и т.п. отношений – рисунок 9.

Общественно-экономическая формация – способ производства и соответствующая ему надстройка, находящиеся в тесном взаимодействии.

Широко известны 5 общественно-экономических формаций К. Маркса:

- 1) первобытно-общинная;
- 2) рабовладельческая;
- 3) феодальная;
- 4) капиталистическая;
- 5) коммунистическая.



Рисунок 9 – Базис и надстройка

Следует отметить, что в его учении все несколько сложнее.

В своих работах К. Маркс говорит об азиатском, античном, феодальном и современном, буржуазном способах производства. Также различает первичную, вторичную и третичную формации в зависимости от того, какой тип собственности лежит в основе способов производства.

Выделяет три **формы экономической связи между субъектами производственных отношений**:

- 1) отношения личной зависимости;
- 2) личная независимость, основанная на вещной зависимости;
- 3) свободная индивидуальность, основанная на универсальном развитии индивидов и на превращении их коллективной, общественной производительности в их общественное достояние.

В результате историческое формационное движение можно представить в виде следующей схемы (рисунок 10).

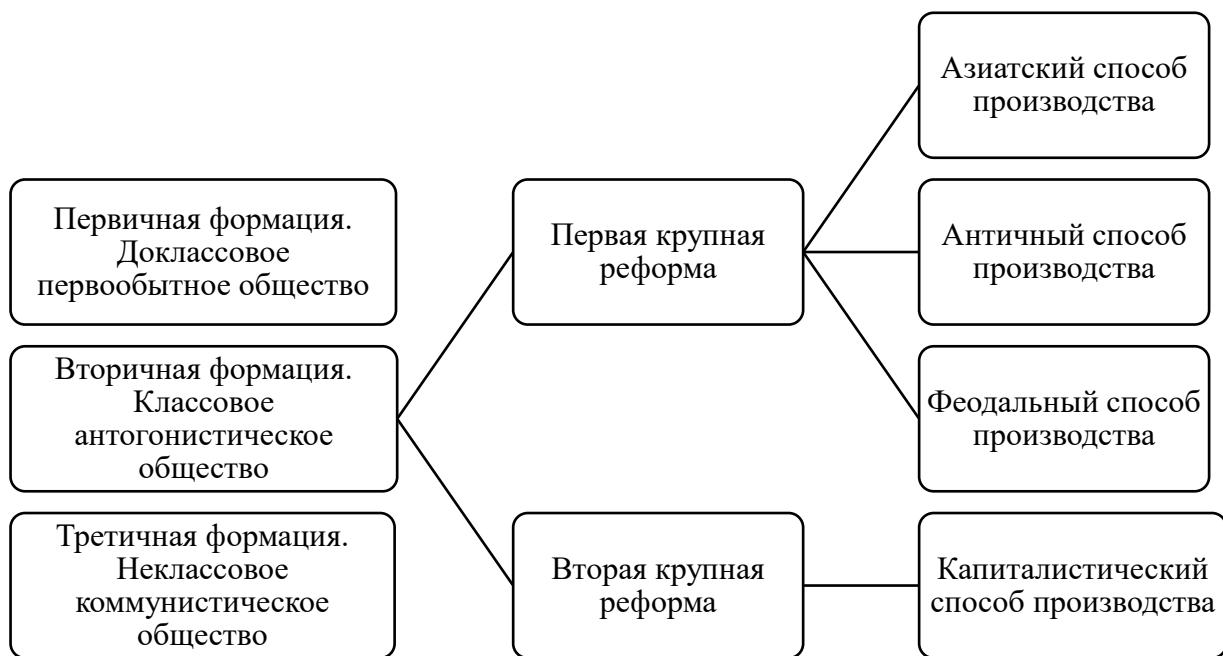


Рисунок 10 — Схема исторического формационного движения по К.Марксу

3.6.2. Политэкономические работы К. Маркса 50-х годов

Карл Генрих Маркс (1818–1883) родился в Германии (г. Трир). Был вторым из девяти детей немецкого адвоката Генриха Маркса. Учился на отделении права Боннского университета, а с 1836 по 1841 г. – в Берлинском университете, где в 1841 г. получил докторскую степень. С 1842 года – редактор оппозиционной «Рейнской газеты» в Кельне. Из-за радикальных идей газеты ее закрывают, а К. Маркс был вынужден эмигрировать сначала во Францию, затем в Бельгию, с 1848 г. в Англию. В Лондоне он работает в Британском музее, изучает труды экономистов. С 1864 по 1872 гг.

выступает одним из организаторов Международного товарищества рабочих «Первый Интернационал».

Результаты его исследований появляются в конце 50-х годов сначала в виде небольшой брошюры **«К критике политической экономии»**, а потом в 1867 году в виде публикации 1-го тома его главного сочинения — **«Капитала»**.

Основные работы данного периода — рисунок 11:

Экономико-философские рукописи (1844)	Тезисы о Фейербахе (1845)	Немецкая идеология (1846)	Ницца философии (1847)
Заработка плата и капитал (1847)	Манифест коммунистической партии (1848)	К критике политической экономии (1859)	Капитал, т. 1. (1867)

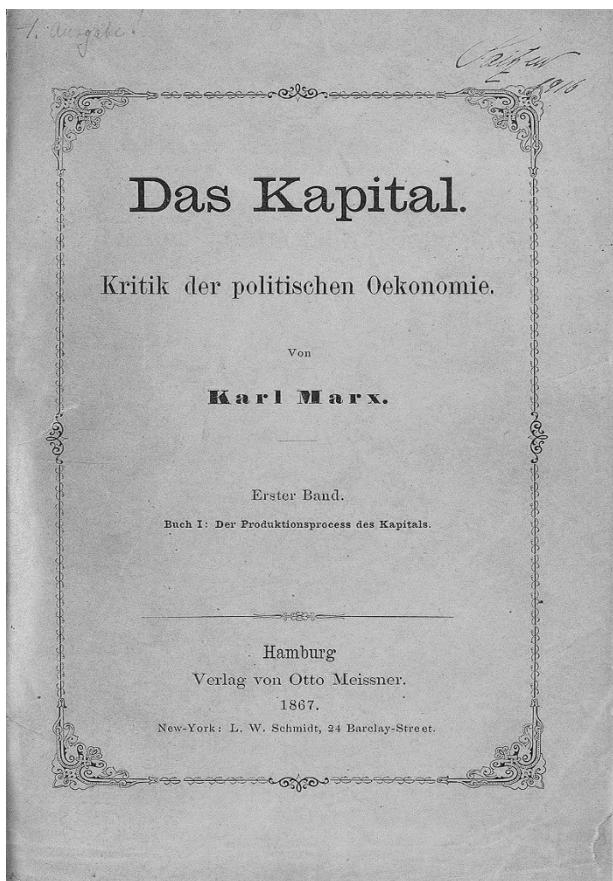
Рисунок 11 – Основные работы К. Маркса в 50-х годах

3.6.3 «Капитал»: история создания, структура, основные идеи

Второй и главный этап работы Карла Маркса над проблемами политической экономии относится к периоду 50-60-х годов XIX в.

К. Маркс и Ф. Энгельс¹⁵ создали стройную систему экономических категорий, которые логически взаимосвязаны и взаимообусловлены. Они завершили *построение категориального аппарата классической политической экономии* на диалектическом уровне.

¹⁵ Фридрих Энгельс (1820-1895) — немецкий политический деятель, учёный, философ, историк и предприниматель. Один из основоположников марксизма. Друг и единомышленник Карла Маркса, а также соавтор многих его трудов

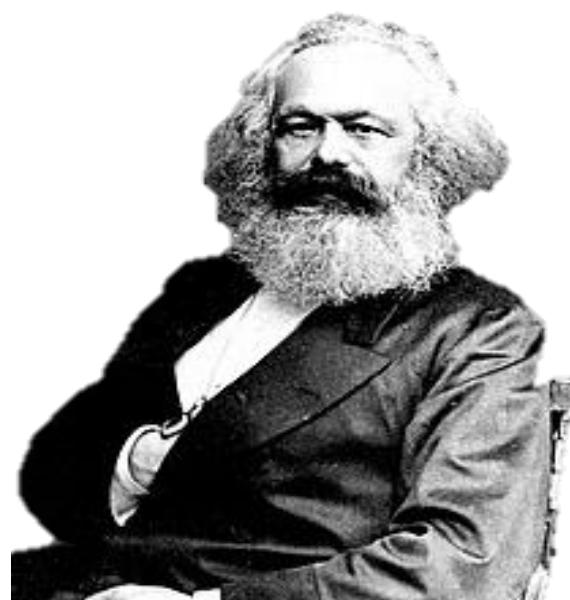


«Капитал» является одним из основных произведений Маркса по политической экономии, которое правомерно относят к разряду великих открытий, которое совершенно по форме и содержанию.

Первоначально К. Маркс планировал создать труд в 6-ти томах под названием «К критике политической экономии». Однако, после издания первой книги, он объединил свою работу под названием «Капитал», цель

которого открыть экономические законы развития общества.

При жизни Маркса издал и переиздал первый том. Второй и третий тома были подготовлены к изданию Энгельсом, четвертый Каутским¹⁶.



¹⁶ Карл Иоганн Каутский (1854-1938) — немецкий экономист, историк, публицист и социал-демократический политик. Теоретик марксизма, редактор четвёртого тома «Капитала» К. Маркса.

Марксистская политическая экономия строится на трех фундаментальных концепциях – стоимости, прибавочной стоимости и накопления капитала.

Рассмотрим структуру и основное содержание «Капитала» К. Маркса.

Первый том «Процесс производства капитала. К критике политической экономии»

Первый том включает исследование процесса производства, который абстрагирован от процесса обращения. Изложены теории товара, стоимости, денег, капитала, прибавочной стоимости, заработной платы, производство рассматривается как воспроизводство индивидуального капитала, исследован процесс первоначального накопления капитала. В первом томе К.Маркс впервые разграничил категории потребительная стоимость, меновая стоимость и стоимость.

Теория товара и стоимости

Он начал свое исследование с понятия **товар**, который является «элементарной клеточкой» капитализма и имеет двойственную природу:

- 1) товар способен удовлетворять потребности людей, т.е. он обладает **потребительной стоимостью**,
- 2) производится для обмена и способен обмениваться на другие товары, т.е. обладает **меновой стоимостью**.

Меновая стоимость (пропорция в которой один товар обменивается на другой) является внешней формой проявления стоимости товара (рисунок 12).



Рисунок 12 – Двойственный характер товара и труда у К.Маркса

К.Маркс, вслед за А.Смитом, определяет **стоимость** как труд, воплощенный в товаре. Выясняя содержание труда как целесообразной деятельности человека, Маркс создает учение о двойственном характере труда (рисунок 12):

- 1) труд является **конкретным**, то есть выступает трудом в конкретной форме, трудом определенной профессии. И в этой форме он создает **потребительную стоимость, то есть полезность**.
- 2) труд является **абстрактным**, отвлеченным от конкретной формы, как совокупность умственных, физических, интеллектуальных затрат человека, и этой форме он создает **стоимость товара** и делает все товары соизмеримыми.

Таким образом, К.Маркс не только определил *субординацию между стоимостью и потребительной стоимостью*, но и показал, что *противоречие между ними объясняется двойственным характером труда*. Оно заключается в том, что все товары различны как потребительные стоимости и едины как стоимости.

К.Маркс попытался также количественно определить стоимость товара через общественно необходимые затраты рабочего времени, обращая внимание при этом на *влияние производительности и интенсивности труда на стоимость единицы продукции и всей массы созданных товаров*.

Далее К.Маркс приступает к анализу развития форм стоимости (единичная, развернутая, всеобщая, денежная), который позволил ему показать **товарную природу денег** (деньги – товар, но особого рода, выполняющий роль всеобщего эквивалента), раскрыть функции денег (меры стоимости, средства обращения, средства платежа, образования сокровищ, мировых денег).

Он излагает законы денежного обращения; выводит формулу определения количества денег в обращении.

В завершение теории стоимости К.Маркс формулирует **закон стоимости: в процессе обмена товары обмениваются в соответствии с количеством заключенного в них общественно необходимого труда.**

Функции закона стоимости:

- 1) регулятор рыночной экономики;
- 2) стимулирование технического прогресса;
- 3) расслоение товаропроизводителей.

Капитал и прибавочная стоимость

К.Маркс в первом томе «Капитала» также осуществил анализ капитала и прибавочной стоимости.

Он вывел **всеобщую формулу капитала** ($D - T - D'$) и показал, что *тайна возникновения прибавочной стоимости* состоит в *использовании особого товара – рабочей силы, который в течение необходимого и прибавочного времени создает товар и одновременно воссоздает эквивалент стоимости рабочей силы, производит прибавочную стоимость*. Для обоснования того, откуда берется и как возникает приращение стоимости, Маркс вводит свое разграничение капитала на **постоянный и переменный**.

Постоянный капитал – это часть капитала, стоимость которого воспроизводится в цене продукта в неизменной величине (затраты на средства производства, в т.ч. оборудование, сырье и материалы).

Переменный капитал – это часть капитала, авансируемая для найма рабочей силы; именно эта часть капитала вовлекает в производство живой труд рабочих - источник всей вновь создаваемой стоимости, и тем самым обеспечивает не только покрытие соответствующих капитальных затрат (на зарплату), но и приращение первоначальной капитальной стоимости. Переменный капитал соответствует затратам на заработную плату рабочих.

Цена товара — представляет собой денежное выражение стоимости.

Формула цены по К.Марксу – формула 2:

$$\mathbf{P} = \mathbf{c} + \mathbf{v} + \mathbf{m} \quad (2)$$

где,

\mathbf{c} – постоянный капитал;

\mathbf{v} - затраты переменного капитала;

\mathbf{m} - прибавочная стоимость.

Прибавочная стоимость – разница между стоимостью произведенного трудом рабочего товара и стоимостью рабочей силы – заработной платой, оплачиваемой капиталистом в качестве «цены» товара «рабочая сила».

Иными словами, прибавочная стоимость есть не иное, как избыток того количества труда, которое дает рабочий, над тем количеством овеществленного труда, которое он получил в своей собственной заработной плате, в качестве стоимости своей рабочей силы.

Это позволило К. Марксу сделать вывод о том, что собственники капитала эксплуатируют рабочих и источником их доходов является неоплаченный труд наемных работников.

Производство прибавочной стоимости К. Маркс считает основным законом капиталистического способа производства.

Теория заработной платы

В теории заработной платы Маркс показывает, что **заработка плата** – это не плата за труд, а превращенная форма стоимости и цены рабочей силы. Он рассматривает основные формы и виды заработной платы.

В заключительном отделье первого тома К. Маркс исследует процесс накопления капитала, виды воспроизводства индивидуального капитала (простое, расширенное, убывающее), формулирует на основе этого закон органического строения капитала (отношение величин c/v из формулы цены), который объясняет появление относительного перенаселения.

Он показывает, что **безработица** является условием нормального функционирования капиталистического способа производства, подверженного циклическому развитию.

К. Маркс, рассматривая процесс первоначального накопления капитала, показывает, что исходя из «Закона отрицания отрицания»¹⁷ историческая тенденция накопления состоит в том, что капитализм совершенствует производительные силы, но в итоге исчерпывает себя и создаются предпосылки для революции.

Первый том, «Процесс производства капитала», впервые был опубликован в 1867 году тиражом 1000 экземпляров и является расширенным и переработанным вариантом опубликованной в 1859 году работы «К критике политической экономии».

Второй том «Процесс обращения капитала»



Уже после смерти Маркса Фридрих Энгельс скомпоновал из готовых фрагментов и черновиков два следующих тома: «Процесс обращения капитала» (1885) и «Процесс капиталистического производства, взятый в целом» (1894), которые в первоначальном замысле должны были составить единый второй том из двух книг.

Во втором томе Капитала «Процесс обращения капитала»:

исследуется процесс обращения вне процесса производства (кругооборот и оборот капитала, воспроизводство всего общественного капитала).

¹⁷ Закон отрицания отрицания: развитие идёт через постоянное отрицание противоположностей друг другом, их взаимопревращение, вследствие чего в поступательном движении происходит возврат назад, в новом повторяются черты старого.

Выясняя возможности реализации совокупного общественного продукта, К.Маркс пришел к выводу *неизбежности экономических кризисов*.

Маркс показывает, что **кругооборот капитала** – это последовательное прохождение производительным капиталом трех стадий, в течение которого обращается капитал в денежной, производительной и товарной формах. Он рассматривает особенности движения, оборота основного и оборотного капиталов, понятия износа, амортизации.

Впервые после попытки Ф. Кенэ К. Маркс анализирует обращение общественного капитала, выясняет возможность реализации произведенной продукции. Он вводит **деление общественного производства** на два подразделения:

I – производство средств производства,

II – производство предметов потребления.

Схематично определяет условия реализации созданного общественного продукта в условиях простого и расширенного воспроизводства.

К. Маркс исследовал и причины экономических кризисов. Он связал их с размерами инвестиций, использовал для объяснения схемы воспроизводства.

Третий том «Процесс производства, взятый в целом»

В третьем томе Капитала «Процесс производства, взятый в целом»: исследуются оба процесса – производства и обращения в единстве, а также проанализированы закономерности распределения созданной в сфере производства прибавочной стоимости между субъектами частной собственности – промышленными, торговыми, ссудными капиталистами и земельными собственниками, дается трактовка основных категорий доходов – промышленной и торговой прибыли, судного процента, земельной ренты как превращенных форм прибавочной стоимости.

При изложении третьего тома К. Маркс выясняет *как созданная прибавочная стоимость в сфере производства распределяется между всеми субъектами частной собственности*: промышленным, торговым, ссудным и земельным собственниками.

К. Маркс вводит понятие издержки производства и обращения. Он показывает, что **издержки** – это экономическая категория, часть цены товара, которая возмещает стоимость потребленных средств производства и рабочей силы; что издержки производства по величине не совпадают с размером стоимости товара. Они меньше на величину прибавочной стоимости.

Прибыль – создается в производстве трудом наемных работников и проявляется после реализации товара, представляет собой превращенную форму прибавочной стоимости.

Маркс показывает, что вследствие различного органического строения индивидуального капитала, межотраслевой конкуренции происходит процесс перелива капитала между отраслями, который завершается образованием *средней нормы прибыли, средней прибыли и цены производства*. В результате К. Маркс показал, что каждый предприниматель получает прибыль пропорционально затратам капитала на производство товара.

Образование торговой прибыли К. Маркс объяснял тем, что промышленный капиталист делится своей прибылью и каждый получает прибыль пропорционально затратам капитала.

В третьем томе также рассматривается ссудный капитал и процесс распадения прибыли на процент и предпринимательский доход; образование земельной ренты (дифференциальной ренты I и II, абсолютной ренты, монопольной ренты) в сельском хозяйстве механизм исчисления цены земли.

Во всех 3-х томах «Капитала» К. Маркс исходил из основного противоречия капитализма и разнообразных форм его проявления, которые должны были сыграть разрушительную роль в развитии производства.

Четвертый том «Теории прибавочной стоимости»



Смерть Карла Маркса помешала подготовить к печати его рукопись заключительного тома (четвёртого в нынешней нумерации, третьего в нумерации Маркса), «Теории прибавочной стоимости», из второго чернового варианта «Капитала», и этот том был впервые опубликован в 1905-1910 годах Карлом Каутским (он же внёс в четвёртый том значительные правки).

Четвертый том «Теории прибавочной стоимости» представляет собой марксистскую историю экономических учений.

Всю политическую экономию после меркантилизма К. Маркс разделил на буржуазную (классическую от У. Петти до Д. Рикардо и вульгарную – Т. Мальтус, Ж. Сэй и др.), мелкобуржуазную (С. Сисмонди, П. Прудон) и пролетарскую (имея в виду собственное учение).

ГЛАВА 4. ПРЕДПОСЫЛКИ И ИСТОЧНИКИ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Предпосылки и источники современной экономической мысли формируют третий этап развития истории экономических учений.

На данном этапе происходит исследование проблем развития и функционирования всей экономической системы, механизмов ее регулирования (сер. XIX — нач. XX в.). К этому периоду относят разработки основоположников маржинализма Г.Госсена, А.Курно, И.Тюнена, положения австрийской, кембриджской, лозанской, английской и американской школы (маржинализм), а также институциализм.

Тема 4.1. Маржинализм

4.1.1. Маржиналистская революция

В конце XIX в. большое влияние приобретает новое направление в экономической науке — **маржинализм** (с англ. marginal — предельный).

«Маржиналистская революция», как ее впоследствии назвали, внесла новаторские подходы, изменившие облик экономической науки, ее методологию, трактовку предмета. Хронологически маржиналистскую революцию принято связывать с выходом в свет следующих работ:

- 1) “Основания учения о народном хозяйстве” К. Менгер (1870),
- 2) “Теории политической экономии” У.С. Джевонс (1870),
- 3) “Элементов чистой политической экономии” Л. Вальрас (1874).

Эти три работы имели фундаментальное значение, связанное с выделением ключевых проблем экономической науки и методов их исследования.

Появление нового течения «маржинализма» было вызвано рядом объективных и субъективных факторов:

1. 60-70 гг. XIX в. эпоха *бурного экономического развития ведущих западных стран* вследствие завершения промышленного переворота, быстрого роста рыночных отношений, обострения конкуренции,

насыщения рынков разнообразной продукцией. В этих условиях возникла необходимость в исследовании следующих проблем:

- 1) функционирования экономической системы, экономического равновесия;
- 2) определения механизмов формирования спроса и предложения, их влияния на цены,
- 3) разработки принципов оптимального выбора.

2. *Поиск учеными-экономистами новых путей развития экономической науки.* Маржиналисты требовали изучения общих экономических закономерностей, отстаивали плодотворность абстрактно логического подхода, что сближало их с традициями классической школы. Однако между ними имелись и серьезные различия: пересмотр подверглись все основополагающие понятия: стоимость, цена, издержки производства, капитал, основные виды доходов и т.д.

В данный период в экономическую теорию были введены новые методологические приемы маржинализма и субъективизма, которые предопределили изменение объекта и предмета исследования.

Термин «политическая экономия» (political economy) вытесняется понятием «экономикс» (с англ. economics) — аналитическая наука о рациональном использовании субъектами ограниченных ресурсов для производства различных благ, их распределении и обмене в целях потребления. **Альтернативность использования ресурсов, проблема оптимального выбора — главный предмет исследований.**

Сторонники нового направления считали важнейшей задачей уже не изучение объективных, «естественных» законов, а **анализ сознания хозяйствующих субъектов.** В результате экономическая наука превратилась в поведенческую науку, исследующую мотивы, интересы людей. Маржиналисты утверждали, что корни всех экономических процессов следует искать в ощущениях, переживаниях, психологии субъектов.

Важным элементом анализа является **принцип «рационального поведения» человека.**

В качестве **объекта исследования** избиралась **модель «индивидуального хозяйства Робинзона»**, изолированного от общества индивида, руководствующегося при принятии решений оценкой собственных выгод и потерь от участия в экономическом процессе.

В результате экономический анализ проводится с точки зрения *поведения отдельного субъекта*, а **рыночная система** рассматривается как *сумма «хозяйственных атомов»*, *механическая совокупность рациональных субъектов*.

Метод «робинзонад»¹⁸ приводит к *господству принципа индивидуализма*, устранившего из политической экономии анализ социальных отношений в обществе, исторического подхода к исследованию экономических процессов, превращению политической экономии в “чистую науку”, претендующую на раскрытие вечных, универсальных экономических законов в условиях статики.

Маржинализм также исходит из того, что фундаментальным принципом методологии является *принцип редкости, ограниченности ресурсов по отношению к человеческим потребностям*. В связи с этим маржиналисты **главную задачу любой хозяйственной деятельности** видят в *нахождении способов максимизации экономического эффекта с учетом ограниченности ресурсов, которые могут быть использованы на альтернативной основе*. В соответствии с этим они разрабатывают **модель оптимального поведения субъекта**, по которой он принимает решения, позволяющие максимизировать результат деятельности.

Новым для методологии является то, что маржиналисты при анализе оптимального поведения субъекта впервые применили **метод предельных величин**, заимствованный из математики. Использование предельных

¹⁸ Робинзонада – экономическая модель, в которой исключаются отношения людей между собой, т. е. общественные отношения, и оставлены только отношения обособленного человека с природой.

(дополнительных) величин и соответствующих категорий (предельная полезность, предельные издержки, предельный доход и др.) позволило маржиналистам показать, что *в основе принятия любого экономического решения лежит рациональный выбор, исходящий из необходимых предельных (дополнительных) затрат и предельных доходов, которые должны быть получены в результате реализации такого решения.*

Таким образом, предельный анализ явился мощным средством, позволившим:

- 1) объяснить принимаемые на рынке решения;
- 2) показать, как каждая дополнительная операция, совершаемая человеком на рынке, влияет на цель, к достижению которой стремится хозяйствующий субъект;
- 3) рассмотреть экономические процессы с точки зрения изменения не средних абсолютных, а относительных, приростных величин;
- 4) открыть дорогу широкой математизации экономической науки.

Заслуга маржинализма заключается:

- 1) поворот исследований к отдельному человеку и трактовкой субъективных мотивов поведения хозяйствующих субъектов как исходного момента экономической теории;
- 2) перенос анализа с издержек и затрат на анализ конечных результатов;
- 3) применение предельного анализа и оптимизационных моделей при исследовании хозяйственной деятельности.

В результате теоретические разработки маржиналистов позволили достаточно точно прогнозировать поведение потребителей, размеры, структуру и динамику спроса, изучить устройство механизма рынка, условия рыночного равновесия, особенности ценообразования, расширить сферу экономических исследований о роли факторов производства, методологии оценки микроэкономических показателей, эластичности и пр.

Маржинальная революция

Первый этап «маржинальной революции» (70-80-е г. XIX в.): обобщения идей маржинализма в работах представителей австрийской и англо-американской школ, положивших начало «субъективному направлению» в экономической науке.

В этот период маржиналисты (К. Менгер, Ф. Визер, О. Бем-Баверк) занимаются изучением причинно-следственных связей и зависимостей между спросом, ценой, издержками производства, при этом все категории они стремились вывести из предпочтений, ожиданий экономического субъекта.

Второй этап «маржинальной революции» (90-е гг. XIX в.): отказ от примата субъективно-психологического подхода, возрождаются многие традиции классического анализа, в силу чего новая теория получила название **неоклассической**. На основе маржинализма создается стройное учение. Теория предельной полезности заложила лишь фундамент нового учения. Для его завершения необходимо было создать общую теорию сопоставления результатов и затрат.

Принцип предельной полезности стал отправным пунктом для последующего развития теории производства и распределения, вошедших в арсенал экономической науки в виде универсальной концепции предельных величин. В ее рамках осуществлялись учет, сопоставление и оптимизация затрат и результатов в различных областях деятельности. Каузальный анализ был заменен функциональным.

4.1.2. Экономические взгляды Г.Госсена, А.Курно, И.Тюнена

Основоположником предельного анализа является немецкий экономист **Иоганн Генрих Тюнен** (1783-1850), сумевший применить знания по математике и экономической теории для обобщения хозяйственного опыта на базе десятилетних записей калькулирования издержек производства.

Его работа “**Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономии**” (1826) не была оценена современниками, так как она на десятилетия опередила развитие техники экономического анализа.

Ее главное содержание — *выявление закономерностей размещения сельскохозяйственного производства и разработка теории местоположения.*

Заслугой И.Г. Тюнена является создание **первой экономико-математической модели хозяйственных процессов, условной (идеальной) модели государственного хозяйства**. В ней «изолированное государство» имеет территорию в форме круга, в центре которого расположен единственный город, вокруг него концентрическими кругами располагаются сельскохозяйственные фермы.

При построении модели И.Г. Тюнен допускает ряд упрощений, в числе которых: одинаковое плодородие почвы, отсутствие дорог и судоходных рек как условие перевозки грузов исключительно гужевым транспортом, производство промышленной продукции в единственном городе в центре «государства», отделенном от внешнего мира.

Таким образом, И.Г. Тюнен построил абстрактную модель, в которой издержки по производству продукции и доставке ее на рынок различаются в зависимости от единственного фактора — расстояния между фермой и городом. Максимальные издержки отвечают внешнему (крайнему, т.е. маржинальному) из концентрических колец, примыкающих к самой границе государства. Величина этих издержек определяет цену продукции на рынке города, поскольку на нее предъявляют спрос. Следовательно, на



всех фермах, расположенных ближе к городу, существует дополнительный доход в виде ренты. Чем короче радиус круга, тем выше рента, и наоборот.

Метод малых приращений и предельных ситуаций, используемый И.Г. Тюненом, позволил ему раскрыть **механизм формирования уровня ренты в зависимости от удаленности участка от рынка сбыта**.

Следующая новаторская идея И.Г. Тюнена заключалась в утверждении о **взаимозаменяемости используемых при производстве продукции факторов производства (земли, труда и капитала)**. Фиксируя объем одних факторов при изменении других, показал воздействие изменения цен факторов производства на оптимальное сочетание используемых ресурсов, И.Г. Тюнен фактически доказал, что наибольший чистый доход может быть достигнут, если совокупность предельных (дополнительных) издержек на факторы производства будет равна предельной ценности отдачи каждого фактора.

Предельная ценность отдачи — это аналог **предельной производительности**, т.е. приращение продукции с учетом вовлечения дополнительной единицы какого-либо фактора производства при неизменности остальных. Таким образом, начав с решения конкретной сельскохозяйственной задачи, И.Г. Тюнен разработал общий метод исследования широкого класса экономических проблем на основе совершенно нового подхода — **анализа предельных величин**.

Огромный вклад в развитие маржинализма внес также немецкий ученый **Герман Генрих Госсен** (1810-1858).

Его работа **“Развитие законов общественной жизни и вытекающих отсюда правил человеческой деятельности”** (1854), по мнению Г.Г. Госсена, должна была произвести переворот в экономической науке, но его труд не получил широкого признания.

Лишь после того, как английский экономист У.С. Джевонс в 1870-е гг. открыл, что практически все основные идеи его теории обмена содержались в книге забытого немецкого автора, купленной у букиниста,



его труд вновь был переиздан в 1889 г.

*Только спустя почти четверть века
после смерти Г.Г. Госсен был
объявлен первооткрывателем новой
экономической теории.*

При ее разработке он использовал философию утилитаризма, соединив ее с принципами разумного эгоизма, субъективного сопоставления выгод и

жертв, удовольствий и страданий. Политическую экономию он предлагал переименовать в учение об удовольствии.

В центр своих исследований Г.Г. Госсен ставил проблему рационального потребления индивидуумом ограниченного количества благ, проблему закономерностей потребительского выбора.

Г.Г. Госсен сформулировал два закона, впоследствии названных его именем.

Первый закон Госсена: величина удовлетворения от каждой дополнительной единицы данного блага неуклонно снижается, при насыщении (в предельном случае) достигает нуля. Это принцип убывающей предельной полезности, под которой понимают величину полезности, дополнительно вовлекаемой в потребление единицы блага. Величина предельной полезности зависит от количества товаров и интенсивности потребности в них. Этим он впервые показал, что удовлетворение потребностей носит приростной характер. Потребности насыщаются постепенно, следовательно, постепенно сокращается и величина удовлетворения, приносимая каждой последующей единицей блага.

Второй закон Госсена: максимальное удовлетворение потребностей при ограниченном количестве доступных благ достигается тогда, когда

потребление каждого блага останавливается в точке, где интенсивность удовольствия (полезности) выравнивается, становится одинаковой для всех благ. Этот закон отражает оптимальную структуру потребления.

Г.Г. Госсен разработал также **принцип убывающей предельной тягости труда**. Он подчеркивал, что каждая новая единица продукта появляется только за счет дополнительных затрат труда. **Тягости труда** — это жертвы, трудности, «отрицательное удовольствие», связанные с необходимостью трудиться. В первые моменты работы тягость ее велика. Но постепенно возрастают результаты труда, тягость работы сокращается, а удовольствие возрастает. Однако с определенного момента появляется утомление, которое начинает нарастать, вновь увеличивая тяготы труда.

На основании анализа взаимодействия спроса и предложения Г.Г. Госсен сформулировал **принцип рационального поведения субъекта**, согласно которому, стремясь максимизировать наслаждение, человек должен распределять свое время и силы таким образом, чтобы прирост тягости труда стал равен приросту предельной полезности продукта труда. Эта точка равновесия, в которой затраты труда равны его результатам. Далее тяготы труда превышают полезность нового продукта. Процесс производства прекращается.

Идеи Г.Г. Госсена легли в основу теории поведения потребителя, разрабатываемой экономистами последующего столетия. Учет предельных величин нацеливал их на поиск оптимума при ограниченных ресурсах, максимизацию результатов.

Сильная сторона его концепции заключалась в разработке новых аспектов экономической науки: структуры человеческих потребностей, закономерностей потребительского выбора, обязательности сравнения затрат и конечных результатов и др. Эти положения впоследствии были развиты австрийской школой в теории «предельной полезности».



К числу предшественников маржинализма относят также французского математика, экономиста и философа **Антуана Огюстена Курно** (1801—1877), автора работы «**Математические основы теории богатства**» (1838).

А. Курно исследовал **условия максимизации прибыли в различных рыночных структурах** (полная и ограниченная монополия, свободная конкуренция). Анализ проводился на основе изучения поведения отдельных фирм, производящих товары и сбывающих их на рынке, т.е. на уровне микроэкономики.

В построенной им экономической модели впервые были введены в научный оборот категории **функции спроса, понятие закона спроса** и его формулы:

$$D = F(p), \quad (3)$$

где,

D — спрос,

$F(p)$ — функция цены.

Построив функцию спроса, отрицательно зависящую от цены, А. Курно ввел важное понятие **«эластичность спроса»**, заново открытое позже А. Маршаллом. Он отмечал, что сущность данной категории заключается в отражении изменения величины спроса при изменении цены.

Низкой ценовой эластичностью обладали товары первой необходимости (пища и одежда). Результаты исследований этих авторов получили широкое распространение в экономической науке.

4.1.3. Австрийская школа: К.Менгер, Ф.Визер, О.Бем-Баверк

Наибольшую известность и международное признание получила австрийская школа. Ее основы заложил **Карл Менгер** (1840—1921), выпустивший в 1871 г. работу **“Основания учения о народном хозяйстве”**. Его теоретические воззрения получили развитие в работах двух других его учеников и сотрудников — **Фридриха Визера** (1851—1926) и **Ойгена Бем-Баверка** (1851—1914).



Основные работы Ф. Визера:

- 1) “Происхождение и основные законы экономической ценности” (1884),
- 2) “Естественная ценность” (1889).

Важнейшие работы О. Бем-Баверка:

- 1) “Основы теории ценности хозяйственных благ” (1886),
- 2) “Капитал и процент” в двух томах (1884-1889).

Взгляды этих ученых схожи и дополняют друг друга:

- 1) К. Менгер разработал основы теории предельной полезности применительно к индивидуальным актам обмена.
- 2) Ф. Визер, которым был введен в оборот термин «предельная полезность», использовал эту теорию для оценки стоимости издержек производства.
- 3) О. Бем-Баверк развил взгляды своих предшественников, создав развернутую теорию процента.

Можно говорить о единой теории предельной полезности австрийской школы.

Главной чертой методологии австрийской школы является логико-дедуктивный качественный анализ, который направлен на изучение поведения хозяйствующего субъекта, чтобы через него вскрыть причину и сущность всех экономических явлений. Это так называемый атомистический метод, или метод «робинзонад». Так же использован субъективно-психологический анализ, так как psychology хозяйствующего индивида в этой теории определяет все экономические цели. Так, К. Менгер считал экономическую науку отраслью психологии. Австрийская школа пренебрегла количественным анализом, т.е. не затрагивала вопросы соизмерения и сравнения полезности. Она использовала словесное изложение, что в то время сделало ее более популярной по сравнению с работами У. Джевонса и Л. Вальраса.

Главная особенность подхода, предложенного австрийской школой, состоит в следующем: сведение стоимости к затратам труда, земли и капитала неприемлемо.

Стоимость (ценность) определяется степенью полезного эффекта определенного блага. При этом различалась **объективная ценность (рыночная цена)**, которая существует независимо от сознания человека, и субъективная. **Субъективная ценность** показывает, во сколько данный человек ценит ту или иную вещь с точки зрения своего благополучия.

Ценность вещи, утверждал О. БемБаверк, *измеряется ее предельной полезностью*, т.е. ценность определяется не полезностью каждого товара, а полезностью последней единицы запаса определенного потребительского блага.

Предельная полезность зависит таким образом от запаса (редкости) блага и интенсивности самой потребности в нем. Чем выше интенсивность



потребности при данном запасе благ, тем выше предельная полезность для индивида, и наоборот, чем больше запас блага при данной интенсивности, тем ниже предельная полезность.

О. Бем-Баверк выделял три основных правила, которыми должны пользоваться участники процесса общественного обмена:

- 1) обмен должен приносить выгоду (т.е. благо, получаемое в обмен, обладает большой полезностью, чем отдаваемое);
- 2) каждый стремится совершить сделку с большей для себя выгодой;
- 3) лучше совершать сделку с меньшей выгодой, чем вообще отказаться от обмена.

Определенное внимание в концепции австрийской школы отводилось **оценке производственных благ**. Их ценность (стоимость) выводилась из предельной полезности потребительских благ. Так, по О. Бем-Баверку, не стоимость муки определяет стоимость хлеба, а наоборот, стоимость хлеба определяет стоимость муки, которая, в свою очередь, определяет стоимость пшеницы, ржи, т.е. издержки производства получают ценность от своих продуктов. Ценность факторов, участвующих в производстве, имеет производный, “вмененный характер”.

Наиболее оригинальной из разработок австрийской школы можно считать **теорию процента** О. Бем-Баверка.

Для примера представим, что кредитор представляет заемщику на один год денежные средства в сумме 1000 ден. ед. Так как владелец денег предполагает уменьшение своих оценок предельной полезности, то получение от должника той же суммы (1000 ден. ед.) привело бы к снижению его благосостояния. Поэтому кредитор, подчиняясь принципу рационального поведения, не намерен мириться с такой перспективой и требует возврата не 1000 ден. ед., а 1100. Тем самым он компенсирует возможное ухудшение своего благосостояния в будущем году.

Образовавшаяся разница (100 ден. ед.) расценивается О. Бем-Баверком как процент, а обмен представляется эквивалентным.

В основе этой теории лежит исходный принцип австрийской школы, который сводится к тому, что **выше ценятся предметы настоящего времени, нежели будущие блага**. На его основе и был установлен **психологический закон недооценки будущих благ**.

Важной является и постановка вопроса о роли фактора времени при оценке благ. В дальнейшем эта идея получила глубокую разработку.

Идеи австрийской школы оказали серьезное влияние на методологию экономической науки. Это относится прежде всего к субъективному подходу, разработанному в рамках философско-этической концепции. Именно человеческий фактор, индивид с его стремлением к максимально полному удовлетворению потребностей явились для австрийской школы точкой отсчета.

Теория предельной полезности стала основой современной теории потребительского выбора, позволила выявить мотив микроэкономического поведения отдельных личностей. Она предопределила подход не только к решению проблемы индивидуальной полезности, но и оценку общественных полезностей и предпочтений.

4.1.4. Кембриджская школа: А. Маршалл

Значительное влияние на развитие экономической науки оказала кембриджская школа (г. Кембридж, Великобритания). Наиболее ярким ее представителем является **Альфред Маршалл** (1842—1924).

Следует отметить, что период становления А. Маршалла как экономиста характеризовался появлением разного рода фундаментальных произведений. Это и работы Дж. С. Милля, У. Джевонса, “Капитал” К. Маркса. Однако А. Маршалл не стал его сторонником. Сильное влияние на формирование идей А. Маршалла оказала книга А. Курно “Математические принципы теории богатства” (1835). Преподавая

политическую экономию, А. Маршалл считал себя последователем взглядов А. Смита и Д. Рикардо.

Основные работы: “Экономика промышленности” (1889), “Принципы экономической науки” (1890), “Промышленность и торговля” (1919), “Деньги, кредит и коммерция” (1923).

А. Маршалл обладал редким талантом к систематизации и развитию концепций, выдвинутых экономистами прошлого и современного ему периода. Он считал политическую экономию в известном смысле эволюционной наукой. Об этом свидетельствует его частое обращение к биологическим понятиям “органического” роста и распада.

Также испытывал значительное влияние и немецкой исторической школы (В. Ропшер). Во всех своих работах А. Маршалл пытался сочетать теорию и практику, поэтому стремился сделать экономическую теорию практически полезной для обычных бизнесменов и чиновников, считал экономическую науку орудием для открытия конкретной истины и наукой о социальном усовершенствовании, а также наукой о богатстве.

Позже, рассматривая предмет экономической науки, А. Маршалл предложил **отказаться от понятия «политическая экономия»**, заменив его термином **«экономикс»**, как более полно отражающим суть рассматриваемых процессов. Эта идея была поддержана теоретиками Англии и США.

Основное методологическое положение автора состояло в *необходимости переноса исследований от дискуссий и абстрактных построений по проблемам стоимости к анализу закономерностей формирования рыночного механизма, взаимодействия категорий спроса и предложения и создания на этой основе последовательной теории цены.*



Аппарат кривых предложения и спроса А. Маршалл заимствовал у А. Курно, а маржиналистский анализ — у И.Г. Тюнена. А. Маршалл дальше развил эти понятия и синтезировал их.

Отрицательный наклон кривых спроса он увязал с законом убывающей предельной полезности, отраженном в ценах покупок. Методология А. Маршалла включала широкое использование графического метода анализа.

Также, по его методологии, **издержки производства (факторы) влияют на цену**. Отсюда принципиальное различие моделей равновесия Л. Вальраса и А. Маршалла:

- 1) У Л. Вальраса цена — независимая переменная, а количество товара, т.е. предложение, зависит от цены, равновесие достигается движением цены.
- 2) У А. Маршалла предложение — независимая переменная, величина которой обусловлена не ценой, а издержками, равновесие достигается движением выпуска продукции.

Отказавшись от метода научной абстракции, А. Маршалл применяет **функциональный подход**, анализирует равенство цен предложения и спроса, их функциональную зависимость от цены. Теория цены и причины равновесия положены в основу всего последующего анализа: выявление сути отдельных категорий, определение их функциональных взаимосвязей, обоснование тенденций развития и взглядов.

У А. Маршалла **стоимость товара** определялась не количеством затраченного на его производство времени, а издержками производства. В содержательном аспекте под стоимостью он подразумевал *сумму «жертв труда» со стороны рабочего и «жертв ожидания» со стороны капиталиста*. Анализ категории стоимости дополнялся анализом закономерностей формирования и взаимодействия рыночных категорий спроса и предложения и создания на этой основе параллельно с теорией стоимости развернутой теории цены.

Идеи теории факторов производства были включены автором в объяснение закономерностей формирования предложения товаров, а идеи теории предельной полезности, а также сама эта категория применялись в объяснении закономерностей формирования потребительского спроса.

Автор сформулировал **закон спроса**, по которому *количество товара, на которое предъявлен спрос, возрастает при снижении цены и сокращается при ее повышении*. Согласно же **закону предложения**, *количество предлагаемого товара в большинстве случаев с ростом цены увеличивается и при ее снижении падает*.

Для обоснования количественных характеристик спроса и предложения были *введены новые понятия “цена спроса” и “цена предложения”*. **Цена спроса** — это максимальная цена, которую потребитель готов уплатить за товар в зависимости от его полезности. **Цена предложения** — это минимальная цена, по которой продавец согласен продать данное количество товаров по данной цене. Ибо под ценой предложения автор понимал минимальную цену, в основе которой лежат предельные издержки (затраты), необходимые для производства последней единицы товара.

Устойчивая цена, или цена равновесия, по Маршаллу, устанавливается в той точке, где спрос равен предложению и при этом не возникает стимулов по изменению величин спроса, предложения и цены. В такой трактовке цена играет ведущую роль по отношению к денежным издержкам производства. Но эти издержки не связаны со стоимостью, как у классиков, а определяются соотношением спроса и предложения на те факторы производства, которые образуют эти издержки.

Цена при небольших отклонениях имеет тенденцию восстанавливаться как цена равновесия. Она, по мнению автора, способна раскачиваться как маятник вокруг своей равновесной точки.

Рассматривая действие закона спроса и предложения, А. Маршал ввел в анализ **фактор времени**: чем короче рассматриваемый период, тем

больше влияние спроса на цену; чем продолжительнее период, тем большее влияние приобретают издержки производства.

Маршалл ввел понятия *мгновенного, краткосрочного и длительного равновесия*. В условиях **мгновенного равновесия** предложение не меняется. **Краткосрочное равновесие** уже позволяет увеличить предложение для удовлетворения возросшего спроса на тех же самых производственных мощностях. А в **долгосрочный период** предложение можно приспособить к изменениям спроса. При этом могут быть использованы новые изобретения, машины и оборудование. Этому способствует ввод субсидий и отмена налогов.

А. Маршалл **дополнил концепцию “эластичности спроса”**. Спрос на товар эластичен, если он изменяется в большей степени, чем цена товара. Это характерно для предметов роскоши. Эластичность спроса зависит от легкости замещения блага в потреблении. Поэтому наименее эластичный спрос — это спрос на товары массового потребления.

Теория распределения дохода между различными факторами производства у А. Маршалла учитывает условия предложения и спроса, которыми определяется нормальная цена каждого из факторов производства. К традиционным из них — земле, труду и капиталу — он добавляет четвертый фактор — организацию, роль которой возрастает при росте количества акционерных обществ и корпораций, труд профессиональных управляющих хорошо вознаграждается.

При *анализе факторов производства* А. Маршалл рассматривал **капитал** не только как совокупность вещей, но и как нематериальные блага, которые могут быть оценены с помощью денег. Это деловые способности, профессиональное мастерство, деловые связи предпринимателя и доверие к нему. Он условно разделил предпринимателей на две категории: одни открывают новые и улучшенные методы хозяйствования, другие работают в обычных условиях и применяют сложившиеся методы производства и технологии. На основе

этих различий возникает разный уровень вознаграждения: первые могут получать больше, а вторые — лишь нормальную прибыль.

В целом А. Маршалл абсолютизировал закономерности равновесного положения фирмы или иного отдельного агента экономики, стараясь их использовать в анализе макроэкономических явлений. Последнее не являлось оправданным. Творчество А. Маршалла оказало огромное влияние на многие поколения экономистов Европы и мира.

4.1.5. Лозанская школа: Л. Вальрас, В. Парето

Разработка условий общего экономического равновесия связана с именами двух виднейших представителей лозаннской школы — Л. Вальраса и В. Парето.

Главный вклад в экономическую науку **Леона Вальрас** (1834-1910) — работа **«Элементы чистой политической экономии»** (1874) в которой он впервые построил точную систему уравнений и показал, как взаимосвязаны в экономической системе различные рынки. Он доказал, что *свободная рыночная экономика может и без регулирования достичь положения «общего равновесия»*, т.е. одновременного равновесия на всех рынках и во всем хозяйстве.



Л. Вальрас исходил из концепции экономического равновесия, при котором весь общественный продукт состоит из совокупности товаров, предлагаемых по определенным ценам. Совокупности товаров соответствует совокупный спрос потребителей, которые руководствуются принципом полезности.

Предельную полезность он выразил математически: *предельная полезность есть убывающая функция потребленного количества благ, и она пропорциональна уплаченной цене*. Предельная полезность достигается

в том случае, когда последние из расходуемых потребителем средств, с учетом его предпочтения к тому или иному продукту принесут ему одинаковое удовлетворение; это и есть точка окончательного равновесия. Если вышеуказанные условия преобладают, то имеет место максимизация полезности.

Согласно **теории благосостояния**, максимизация совокупной социальной полезности имела бы место лишь в случае перераспределения доходов таким путем, при котором предельная полезность дохода была бы равна для всех лиц. Л.Вальрас поставил перед собой задачу выяснить условия для установления равновесия во всей экономике, т.к. только после этого могли быть установлены цены на товары и услуги, уровень выпуска продукции и издержек ее производства.

Представив экономическую систему как систему уравнений спроса и предложения, Л.Вальрас **открыл эру математизации экономической теории**. Он превратил математику из средства иллюстрации в способ выражения экономических взаимосвязей.

Л.Вальраса в отличие от других представителей маржинализма *интересовали функции спроса и предложения и устанавливающиеся в результате их взаимодействия обменные пропорции*, а не полезность как основа. Вальрас не пытался вывести математически строгие условия существования равновесия, а ограничился демонстрацией возможного механизма движения к равновесию.

Будет ли система двигаться к равновесию, зависит от того, *каким образом цены реагируют на расхождение между спросом и предложением*. Вальрас исходил из реалистичного предложения, что избыточный спрос вызывает повышение цены соответствующего товара, а избыточное предложение – понижение. В силу взаимосвязанности рынков процесс приближения к равновесию на одном рынке может привести к нарушению равновесия на другом. Значит, раздельный поиск равновесных цен на рынках невозможен и следует проанализировать взаимодействия

функций спроса и цен, но Л.Вальрас не вошел здесь строгого решения и лишь в общем виде предположение, что изменение цены товара должно оказывать большее воздействие на спрос на соответствующий товар, чем на любой другой. Но строгие формулировки условий, которым должны удовлетворять функции спроса были сформулированы уже после Л.Вальраса.



Экономическое учение Леона Вальраса было продолжено и развито **Вильфредо Парето** (1848-1923). Экономические взгляды В.Парето в своем первоначальном виде представляли собой не что иное, как повторение положений Вальраса, несмотря на полную противоположность их мировоззрений и философских взглядов.

В основе сходства экономических позиций лежала **теория общего равновесия и приверженность математическому методу**. Техника расчета кривой безразличия означала введение В.Парето новых элементов экономического анализа, однако его концепция исходила также из статического равновесия в экономике и предлагала одновременное решение всех экономических задач. Решение сводилось к сопоставлению потребностей или склонностей людей с «препятствиями» или ресурсами соответствующих благ. В.Парето при этом умышленно отвлекался от фактора времени, так как считал изучение статического равновесия необходимым предварительным условием для изучения всех экономических процессов.

В отличие от Вальраса Парето в своем **«Курсе политической экономии»** (1896-1897) выносит математические расчеты в примечания, математический аппарат служит для того, чтобы показать определенность экономических задач и возможность их решения.

По утверждению В.Парето в обществе царствуют **две силы: сила принуждения и сила инерции**; прогресс состоит в том, чтобы подавить первую и дать простор для второй.

В.Парето не был удовлетворен термином «полезность» и поэтому ввел другой термин, по его мнению, нейтральный – ophelimit («желаемость вещи»), соответственно предельная полезность – ophelinite elementaze – желаемая полезность.

В.Парето был убежден, что исходя из факта существования выбора и применяя математическую логику, можно создать подлинно всеохватывающую экономическую теорию. Математический метод в экономике был необходим для научной разработки проблемы равновесия и Парето настаивал на том, что взаимозависимость явлений может быть выражена только посредством *математической логики* и в то же время он признавал, что поскольку речь идет об отдельном индивидууме, допущение о непрерывном варьировании переменных неверно, а экономические элементы сами по себе прерывны.

Концепция равновесия Парето, хотя и унаследована была от Вальраса, имеет своеобразные черты: желания потребителей стимулируются одними факторами, а ограничиваются другими. Так, *стимулирующими факторами* являются потребители, ограничивающими – размеры ресурсов и факторов их производства. Так, потребности и вкусы людей с одной стороны и ограниченные возможности их удовлетворения – с другой, стали уравновешивающими факторами, которые в конечном счете ведут к равновесию.

Тезис о независимости экономического равновесия от предельной полезности Парето сформулировал еще в 1900 г. в своем **«Учебнике политической экономии»**. Для Парето полезность была категорией этнической и психологической, т.е. несовместимой с научным подходом к экономике. Его эволюция от кардинальной полезности к порядковой

предвосхитила современную трактовку этого вопроса Р.Дж.Д. Алленом и Джоном Р. Хиксом.

Кардинальная полезность предполагает существование действительной функции количества наличных благ. *Порядковая полезность* связана со шкалой предпочтений данного индивидуума, имеющего перед собой определенные комбинации благ, причем индивидуальный потребитель знает характер удовлетворения, или полезность, даваемого тем или иным набором благ. Но величины полезности не могут быть сравнимы: речь может идти лишь о порядковом показателе в шкале предпочтений. Значит потребителю важнее то удовлетворение, которое он получит от приобретенных благ, чем возможные изменения в степени удовлетворения.

Наиболее значительный вклад Парето внес в проблему распределения доходов. Опираясь на обширный статистический материал, относящийся к Пруссии, Саксонии, Англии XIX в., к Флоренции эпохи Ренессанса, Перу XVIII в. и т.д., Парето пришел к заключению, что способ распределения доходов, по существу, является одним и тем же в разных странах и в различные исторические эпохи.

Закон Парето

Закон Парето (принцип Парето, принцип 80/20) – эмпирическое правило, названное в честь экономиста и социолога Вильфредо Парето, в наиболее общем виде формулируется как «20 % усилий дают 80 % результата, а остальные 80 % усилий — лишь 20 % результата».

Может использоваться как базовая установка в анализе факторов эффективности какой-либо деятельности и оптимизации её результатов: правильно выбрав минимум самых важных действий, можно быстро получить значительную часть от планируемого полного результата, при этом дальнейшие улучшения неэффективны и могут быть не оправданы (согласно кривой Парето).

Парето уделил внимание и таким проблемам, как экономические кризисы, процентам, ренте, но эти соображения и высказывания были противоречивы, а подчас и невыясненными.

Последующее развитие анализа общего равновесия обычно связывается с тем называемой неовальрасовской революцией. Своим возникновением она обязана работам Дж. Хикса и особенно Г. Дебре и К. Эрроу, уточнивших абстрактные предпосылки модели совершенной конкуренции и направивших внимание на логико-математическую разработку традиционных проблем, поставленных Л. Вальрасом и В. Парето.

4.1.6. Английская школа: У. Джевонс

Уильям Стенли Джевонс (1835–1882), английский экономист, также стоявший у истоков маржиналистской революции (совместно с Менгером и Вальрасом). В своей книге «**Теория политической экономии**» (1871) в качестве главной проблемы экономической науки (применяет термин «экономикс») назвал проблему максимизации удовольствия, ввел понятия положительной полезности (связанной с потреблением благ) и отрицательной полезности (возникающей в результате трудовых усилий по созданию благ – так называемые «тяготы» труда), вывел уравнение обмена и обосновал теорию предложения труда.



Теория обмена Джевонса является, по сути, **теорией ценности и призвана объяснить пропорцию обмена товаров**. Обмен между товаровладельцами А и В будет продолжаться до тех пор, пока будет иметь место выигрыш по полезности, т.е. обмен у Джевонса взаимовыгоден, как и у австрийцев. Отсюда выводится **закон обмена**:

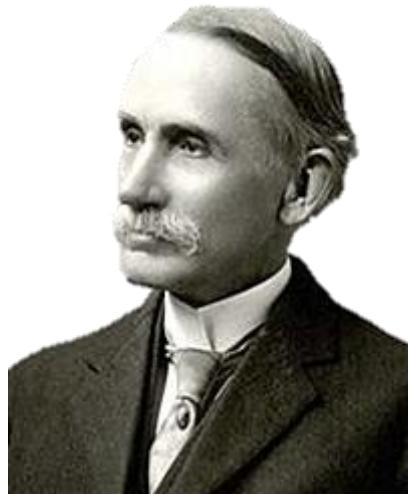
отношение, в котором обмениваются два каких-либо продукта, обратно пропорционально отношению предельных полезностей количеств продуктов, потребляемых после обмена.

У.С.Джевонсу удалось применить понятие предельной полезности к труду, как процессу и вывести равновесие работы и полезности. Он исходил из того, что *труд сопровождается страданием*. Соответственно труд будет интенсивным и будет продолжаться до тех пор, пока следующее приращение не станет приносить больше отрицательных ощущений, чем приносит удовольствие приращения продукции, полученной таким образом.

Заслугой У. Джевонса, кроме того, что он стоял у истоков маржиналистской революции, является применение принципов маржинализма для объяснения процессов, происходящих на стороне предложения товаров.

4.1.7. Американская школа: Дж.Б. Кларк

Одной из важнейших проблем, исследуемых неоклассической теорией, является **определение цен на факторы производства**. Она решается, с одной стороны, путем *определения стоимости факторов на основе исчисления стоимости товаров*, т.е. с точки зрения участия факторов производства в создании стоимости, а с другой — *определением взаимосвязи цен на факторы производства и формированием дохода в рыночной экономике*, т.е. с точки зрения распределения.



Разработкой этих проблем занимался основатель американской школы **Джон Бейтс Кларк** (1847—1938) — профессор Колумбийского университета США, видный общественный деятель.

Основные работы: “Философия богатства” (1886), “Распределение богатства” (1899). Дж. Б.Кларк параллельно с У. Джевонсом и представителями австрийской школы предложил маржиналистскую трактовку хозяйственных процессов.

Основу его методологии образуют функциональный анализ, приемы точных и естественных наук.

Теоретическими истоками являются теория факторов производства и закон убывающего плодородия Д. Рикардо.

Вклад Дж.Б. Кларка в методологию экономического анализа состоит в использовании понятий “статика” и “динамика” хозяйственных систем.

Статика – это абстрактная модель экономики, с помощью которой можно выяснить условия, закономерности установления равновесия рыночной экономики. При этом он ввел ряд допущений:

- 1) отсутствие технического прогресса, перемещений труда и капитала между сферами производства;
- 2) постоянство величин труда и капитала;
- 3) фиксированный характер потребностей;
- 4) свободная конкуренция.

Дж.Б. Кларк считал, что у экономики может быть несколько состояний равновесия, если одна из перечисленных предпосылок не выполняется, то равновесие нарушается, и экономика перемещается в другое статичное состояние. Объяснить этот переход способна **динамика**, которая рассматривает причины нарушения равновесия (несоответствие спроса и предложения, отраслевые диспропорции и т.д.).

В условиях равновесия (статики) предприниматель трудится как организатор производства, следовательно, он вознаграждается заработной платой точно так же, как и рабочий. Поэтому в статической ситуации предпринимательская прибыль равна нулю, а значит, цена товара складывается из заработной платы и процента. *В условиях динамики* предприниматель выступает как новатор, внедряет новшества и добивается

снижения затрат за пределы средних издержек. За это он получает дополнительный доход — предпринимательскую прибыль.

Следовательно, предпринимательская прибыль, имеющая место в условиях динамики — это премия за технический прогресс.

Дж.Б. Кларкам рассмотрены всеобщие экономические законы и сформулированы три универсальных закона, которые, по его мнению, действуют в хозяйственной сфере любой исторической эпохи — закон *пределной производительности*, закон *специфической производительности* и закон *убывающей производительности*.

В основе **закона предельной производительности** лежит концепция предельной полезности. Но Дж.Б. Кларк осуществлял оценку благ, их полезности не с точки зрения индивида, а группы покупателей (класса). Потребитель, по мнению Дж. Б. Кларка, расходует свои деньги сначала на наиболее полезные блага, затем — на менее полезные.

Предельная полезность — это полезность блага, которую данный класс покупателей может купить на последнюю имеющуюся у него денежную единицу. Дж.Б. Кларк считал, что любой товар привлекает свою группу покупателей, поэтому ценность товара отражает не единую для всех полезность, а “связку элементарных полезностей”. В экономическую теорию это положение вошло как **закон Кларка**, по которому *цена товара равна сумме предельных полезностей составляющих его элементов, и каждая предельная полезность относится к определенному классу потребителей.*

Дж. Б. Кларк выводит **закон специфической производительности**, по которому в производстве продукта участвуют такие факторы, как капитал в денежной форме, капитальные блага (средства производства, земля), деятельность предпринимателя, труд рабочих. Каждый фактор производства имеет специфическую производительность и вносит свой вклад в ценность продукта. Поэтому владельцу соответствующего фактора

принадлежит вклад этого фактора. В результате каждый участник производства получает то количество богатства, которое он произвел.

В соответствии с этим **закон распределения** выглядит следующим образом: капитал приносит процент, капитальные блага — ренту, предпринимательская деятельность — предпринимательскую прибыль, труд — заработную плату. Поэтому, по мнению Кларка, обмен, движущей силой которого является конкуренция, всегда должен быть справедливым и эквивалентным.

В **законе убывающей производительности** он обосновывает положение о том, что увеличение фактора производства при неизменности остальных дает убывающий прирост продукции. Более точно его можно сформулировать следующим образом: при фиксированном количестве всех факторов производства, кроме одного, предприниматель осуществляет наем данного фактора производства до такого предела, при котором ему выплачивается компенсация, соответствующая его предельному вкладу в создаваемую стоимость (конечный продукт). Действие закона убывающей производительности объясняет механизм оптимального сочетания факторов производства.

Тема 4.2. Институциализм

4.2.1. Основные положения институциализма

Формирование институциализма началось на рубеже XIX–XX в. в США, основателем считается американский экономист **Торстейн Веблен**.

Институционалисты утверждали, что экономическая наука не должна ограничиваться изучением лишь чисто экономических отношений. Для полноты и точности описания хозяйственного развития экономисты обязаны изучать самые разнообразные стороны человеческой деятельности, особенно выделялись система права и законодательства, политическая и социальная структура общества, общественная психология.

Это привело к *внекономической трактовке хозяйственных процессов* и позволило институционалистам существенно расширить предмет экономической науки. Круг их интересов составляли:

- 1) вопросы поведения человека в его отношении к материальным средствам существования;
- 2) экономические и неэкономические проблемы социально-экономического развития;
- 3) исследование наряду с материальными факторами, также духовных, моральных, правовых и других факторов, рассматриваемых в историческом контексте в качестве движущей силы экономики.

Институционалисты пытаются заменить абстрактные исследования позитивными исследованиями реальных форм человеческой активности, которые все время меняются и составляют так называемые институты. В связи с этим они отмечают, что законы относительны, что каждый закон верен для определенных условий, в рамках данных институтов.

Институты (институции) – это разного рода социальные явления (налоги, семья, государство, профсоюзы, конкуренция, частная собственность, финансовая система) или лежащие в их основе различного рода психологические, правовые, этические и другие явления (обычаи, инстинкты, привычки). Институты – словесный символ для описания группы общественных обычаяев. Они означают преобладающий и постоянный способ мышления или действия, который стал привычкой для группы или обычаем для народа.

К основным методологическим принципам институционализма относятся:

- 1) принцип холизма (определяющая роль групповой психологии);
- 2) принцип историзма;

- 3) междисциплинарный подход (включение в экономический анализ социальных, психологических, правовых факторов, норм морали, обычаев, привычек и т.п.);
- 4) в центре исследований не «рациональный», а «реальный» человек, движимый многообразными мотивами, и вследствие этого, часто поступающий нерационально;
- 5) идея о необходимости «социального контроля», регулирующих мер со стороны государства.

Представители институционализма не выработали единой трактовки причин экономического развития, ставя его в зависимость от психологии, права, развития техники и т.д. Такая неоднородность обусловила множество течений и школ внутри социально-институционального направления.

Этапы развития институционализма

1. *Ранний этап*: формирование теоретико-методологических основ институционализма:

- 1) социально-психологический (Т. Веблен);
- 2) социально-правовой (Дж. Коммонс);
- 3) конъюнктурно-статистический (У. Митчелл).

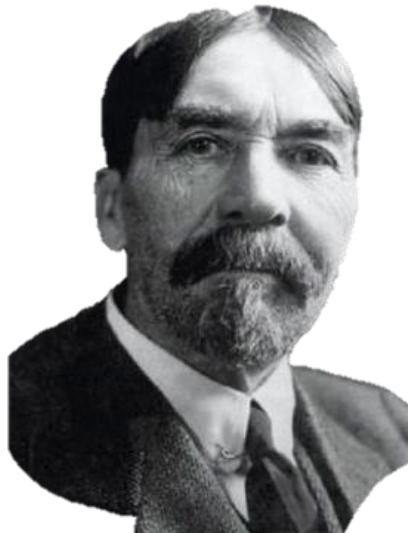
2. *Институционально-социологическое направление*:

- 1) теории технологического детерминизма и теории трансформации (Дж. Гэлбрейт, Д. Белл, Э. Тоффлер и др.);
- 2) социологическая школа во Франции (Ф. Перрьи);
- 3) теории третьего мира (Г. Мюрдалль).

4.2.2. Экономическая взгляды Т.Б. Веблена

Лидером и основателем институционализма по праву считается **Торстейн Бунде Веблен (1857-1929)**.

Среди его работ: **«Теория праздного класса» (1899)**, **«Политика реконструкций» (1918)**, **«Трудовой инстинкт» (1914)**, **«Абсентеистская собственность» (1924)** и др.



Свообразием его методологии является разработка специфического варианта социального дарвинизма. Исходя из того, что человек в своей деятельности (в том числе хозяйственной) руководствуется подсознательными инстинктами, Т.Веблен пытается объяснить социально-экономические явления. Он считает, что жизнь человека в обществе точно так же, как жизнь других видов, есть борьба за существование и, следовательно, представляет собой процесс отбора и приспособления, а эволюция общественной структуры есть процесс естественного отбора институтов.

Согласно Т.Веблену, институты определяют непосредственные цели, руководящие поведением людей. Когда они совпадают с конечными целями, вытекающими из инстинктов, то обязательно складываются удовлетворительные и социальные условия и экономические условия. Институты подвержены изменениям.

Т.Веблен в своей теории выделяет **движущие силы** – инстинкты, влияющие на развитие общества. Они бывают благоприятными и неблагоприятными. К благоприятным относятся: инстинкт мастерства (стремление сделать свою работу хорошо, независимо от вознаграждения), родительский инстинкт (стремление оставить что-то будущему, не использовать все для собственного удовлетворения в настоящий момент),

праздное любопытство. Среди неблагоприятных Веблен выделяет приобретательский, или хищнический инстинкт, завистливое сравнение или соревновательный инстинкт, инстинкт привычки.

В экономическую науку вошли также три эффекта, показывающих особенности потребительского выбора. В классической теории предполагается, что потребитель независим в своем выборе, на него не оказывает влияние потребление других лиц. Т. Веблен показывает, что принцип суверенитета потребителя часто нарушается, люди во многом покупают не то, что им на самом деле нужно, а то, что их выделит или, наоборот, присоединит к другим.

Первый эффект – **Эффект присоединения к большинству (эффект подражания)** — форма группового мышления, проявляющаяся в том, что популярность определённых убеждений увеличивается по мере того, как их принимает всё больше людей. В экономике это означает увеличение потребительского спроса, связанное с тем, что потребитель, следуя общепринятым нормам, покупает тот же самый товар, который покупают другие. Решение, принимаемое субъектом, зависит таким образом от мнения и поведения других субъектов.

Второй эффект — **эффект сноба**, противоположен эффекту присоединения к большинству – феномен в микроэкономике, он отражает противоположно направленное изменение величины спроса на блага одним потребителем, в ответ на изменение величины спроса других потребителей. Сноб с более высоким уровнем дохода стремится купить то, что не покупают другие лица с более низким уровнем дохода. Его задача выделиться из толпы, подчеркнуть собственную уникальность. Чем больше спрос на какую-либо категорию товара, тем меньше вероятность того, что её приобретет подобный покупатель.

Третий – **эффект Веблена**, когда человек воспринимает цену товара как сигнал о его престижности, приобретение благ увеличивается по мере роста цены.

Т.Веблен первым среди западных экономистов выдвинул актуальную идею социального контроля над экономикой в интересах общества. Реализация ее возможна вследствие вмешательства в механизм хозяйствования, либо в результате ликвидации собственности финансовой олигархии. Он предлагает создать специальный «совет техников», которому будет подчиняться все производство в стране.

Т.Веблен высоко оценивал роль науки и техники. Он подчеркивал, что в условиях широкого применения машинной техники углубляется общественное разделение труда и формируется «единая индустриальная система». В результате усложнения технологических процессов и роста взаимосвязей между предпринимателями в пределах индустриальной системы процедура управления производством поднимется на новый уровень.

ГЛАВА 5. СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Данный этап включает период решения проблем управляемости экономической системы: ее функционирования, регулирования, формирования инфраструктуры и институционального оформления (нач. XX в. и современность).

Тема 5.1. Развитие экономической науки в XX веке за рубежом

5.1.1. Теория «экономической динамики» Й.Шумпетера

В начале XX в. процесс модификации экономики свободной конкуренции значительно ускорился. Неоклассическая экономическая теория базировалась на таком ключевом понятии, как свободная или совершенная конкуренция, при которой ни один из участников рынка не может устанавливать рыночную цену, она является независимым параметром, формирующимся на основе взаимодействия совокупного спроса и предложения. Многие представители западной экономической теории понимали всю условность указанных предпосылок, поэтому появились работы, авторы которых стремились проанализировать изменение рыночной структуры.



На рубеже столетий в период усиления роли монополий, возрастания имущественной дифференциации населения и углубления циклических кризисов возникла концепция австрийского экономиста **Йозефа Алоиза Шумпетера** (1883 — 1950).

Он родился в г. Триш в Моравии, входившей в состав Австро-Венгрии, получил образование в лицее Вены, окончил юридический факультет Венского университета и получил степень доктора

права. Й.Шумпетер преподавал в европейских университетах, в США, занимал пост министра финансов Австрийской республики, являлся консультантом комиссии по социализации в Германии и пр.

Среди его работ: «Сущность и основное содержание теоретической политэкономии» (1908), «Теория экономического развития» (1912), «Экономические циклы» (1939), «Капитализм, социализм и демократия» (1942).

Й.Шумпетер осуществил многоаспектное исследование современного общества, его прошлое и будущее, пытаясь в своей теории объяснить принципы его функционирования и законы эволюции экономики на всех ее уровнях. При этом он стремился создать «синтезированную» теоретическую систему, взяв все лучшее из имеющихся течений современной и предшествовавшей ему экономической мысли. В связи с этим современники назвали Й.Шумпетера «западным Марксом».

Й.Шумпетеру принадлежит разработка таких проблем, как: методология и история экономического анализа; теория экономической динамики и «эффективной конкуренции».

Вершиной экономической науки Й.Шумпетер считал неоклассическую теорию, блестяще объяснившую движение цен в рыночной системе. Однако ее серьезным недостатком считал преобладание статичного подхода при изучении хозяйственных процессов, феномен развития, динамики системы не объяснен. В связи с этим Й.Шумпетер ввел четкое разграничение двух уровней исследования: *статики и динамики*.

Статическая модель рассматривает поведение обособленных экономических единиц на основе теорий предельной полезности и предельной производительности: описывает экономическую деятельность как кругооборот, в рамках которого все фирмы находятся в состоянии устойчивого равновесия, при котором доходы равны затратам. Однако такая модель, по мнению Шумпетера, не соответствует действительности.

Экономическая жизнь как динамический и постоянно изменяющийся процесс должна исследоваться в теории развития.

Динамика капитализма объясняется технологическим прогрессом. Основным фактором роста являются инновации — изменения в способах производства и реализации товаров. Под **инновациями** понимаются новые продукты, новые технологии, новая организация производства, открытие новых рынков, изменение отраслевой структуры. Они способны нарушать равновесие, что приводит к изменению сложившейся системы цен, издержек, доходов. В результате ломается кругооборот, отсеиваются нерентабельные производства, стимулируется инновационный механизм, поддерживает рыночный процесс в непрерывном движении.

Особенность концепции Й.Шумпетера состояла в том, что при анализе причин динамических изменений он акцентировал внимание на «человеческом факторе». Движущей силой развития в его теории выступал предприниматель как экономический субъект, который по функциям отличается от капиталиста и рабочего. Впервые в экономической науке было ведено *разграничение понятия «капиталист» и «предприниматель»*.

Концепция предпринимателя как ключевой фигуры рыночной экономики лежит в основе предложенных Й.Шумпетером трактовок капитала, прибыли, процента и денег.

Предпринимательская прибыль, по его мнению, есть разница между доходами и затратами предпринимателя в результате осуществления новых комбинаций. Характерным признаком предпринимательской прибыли как формы дохода является ее временный характер, недолговечность. Она исчезает, как только новаторская форма производства превращается в традиционную деятельность.

Й.Шумпетер связывает с новаторской деятельностью проблему цикличности, так как считает, что процесс внедрения нововведений не протекает равномерно. Он характеризуется скачками и рывками различной длительности. В работе «Экономические циклы» (1939) устанавливалась

взаимосвязь между тремя уже известными науке циклами: длительными (Н.Д.Кондратьева), средними (К.Жюглара), короткими (Дж.Китчина). Данные циклы, по Й.Шумпетеру, являются отражением периодов внедрения различных изображений.

Первоначальные нововведения влекут за собой целую серию «сопряженных» новшеств, внедряемых другими предпринимателями, что предопределяет быстрый рост инвестирования и наступления фазы длительного процветания. Й.Шумпетер допускает, что фазы подъема могут прерываться отрицательными фазами более коротких циклов, накладывающихся на эту основную модель. Затухание длинных волн Й.Шумпетер связывает с исчерпанием потенциала нововведений, уменьшением прибыли, ростом числа банкротств, в результате которых происходит окончательное удаление из производственного аппарата устаревших элементов. Таким образом, Й.Шумпетер рассматривает цикличность как важную закономерность экономического роста.

Й.Шумпетер назвал циклическое движение «созидающим разрушением», в ходе которого осуществляется непрерывное обновление производственного аппарата и переход на более высокую ступень развития.

Й.Шумпетер является одним из основателей **«капиталотворческой»** или **«производительной» теории кредита**, приписывающей ему функции главного двигателя экономического развития общества. Он пересматривает базовое положение неоклассической теории о «нейтральности» денег в экономике и утверждает, что изменение количества денег в обращении, возникающее посредством кредита, активно влияет на реальные параметры производства. Й.Шумпетер делает вывод, что кредит не просто увеличивает массу денег, а качественно улучшает производственный потенциал общества, направляя ресурсы в руки предпринимателей-новаторов, обеспечивающих экономическую динамику. Платой за предоставление денег является процент.

Й.Шумпетеру также принадлежит теория эффективной конкуренции. Рыночный механизм рассматривается как плодотворное взаимодействие сил монополии и конкуренции, базирующихся на нововведениях. Ученый подчеркивает, что в реальности на рынках существует "гибрид" моделей «чистой монополии» и «чистой конкуренции». С одной стороны, стремление завоевать монопольные позиции является основным стимулом конкуренции, а с другой, монополистическая власть подстегивает конкуренцию, так как отрасли, получающие монопольную прибыль, привлекают других производителей. Следовательно, монополия становится мощным стимулом обострения конкуренции.

Й.Шумпетер разрабатывает новый критерий оценки эффективности экономики — способность увеличивать удовлетворение потребительского спроса за счет введения инноваций, т.е. с точки зрения увеличения эффективности, приходящейся на единицу используемых ресурсов.

Динамическую конкуренцию, основанную на снижении издержек производства и повышении качества продукции за счет нововведений, Й.Шумпетер называет эффективной конкуренцией, она является мощным стимулом расширения объемов производства, роста производительности труда, снижения цен, расширения ассортимента выпускаемой продукции. Эффективная конкуренция возможна лишь в условиях динамики, ибо осуществляется на основе инноваций, изменяющих экономическую среду.

5.1.2. Экономические взгляды Дж. Кейнса

В начале XX в. западный, т.е. капиталистический, мир столкнулся с проблемами, поколебавшими основы его существования: Первая мировая война, социалистическая революция в России, попытки таких революций в некоторых европейских странах, наконец, «Великая депрессия».

Сторонники экономической системы капитализма были поставлены перед задачей, имеющей в буквальном смысле судьбоносный характер, —

найти и обосновать систему мер, позволяющих вывести капитализм из затяжного кризиса и придать ему «второе дыхание».

Мировой экономический кризис 1929-1933 гг. не вписывался в рамки господствовавшей в западной экономической науке с конца XIX в. *неоклассической теории (маржинализм)*, которая строилась на микроэкономическом подходе: придавала приоритетное значение функционирующему в условиях совершенной конкуренции экономическому субъекту (потребителю или фирме), стремящемуся к максимизации своей выгода. Эффективность деятельности фирмы отождествлялась сторонниками данного направления с эффективностью национальной экономики в целом; они исходили из рационального распределения в народном хозяйстве ограниченных ресурсов и не допускали возможности длительного отклонения экономической системы от равновесного положения.

Неоклассики не могли ответить на ставшие актуальными в период «Великой депрессии» вопросы:

1. В чем причина возникновения кризиса перепроизводства?
2. Каким образом выйти из такого кризиса?
3. Как не допустить подобных кризисов в дальнейшем?

Экономисты-теоретики приступили к поиску новых доктрин, ими стала осознаваться необходимость макроэкономического анализа.

К этим проблемам обратился и английский экономист **Джон Мейнард Кейнс** (1883-1946 гг.). В 1936 г. была опубликована его основная работа **«Общая теория занятости, процента и денег»**, главная идея которой состояла в том, что *система рыночных экономических отношений не является совершенной и саморегулируемой*, а



максимально возможные занятость и экономический рост могут быть обеспечены только активным вмешательством государства в экономическую сферу.

В центре внимания Кейнса было исследование зависимостей между макроэкономическими показателями (такими, как национальный доход, совокупный спрос, сбережения, инвестиции) и условий достижения общенациональных экономических пропорций. Он анализировал экономические связи в течение краткосрочного периода, создав тем самым основы краткосрочного макроэкономического анализа.

Кейнс подверг критике безоговорочно поддержанный неоклассиками закон Сэя, в соответствии с которым товаропроизводитель реализует свою продукцию, чтобы впоследствии приобрести другую (т.е. каждый продавец обязательно становится покупателем), таким образом предложение автоматически порождает соответствующий спрос, и общее перепроизводство становится невозможным.

Критика закона Сэя привела Кейнса к важному выводу: объем производства национального дохода, его динамика и уровень занятости непосредственно определяются не факторами предложения (объемами применяемого труда, капитала и их производительностью), а факторами эффективного спроса (сумма потребительских расходов и инвестиций), обеспечивающего реализацию совокупного общественного продукта. Проблему спроса ученый поставил в центр исследования, она стала исходным пунктом макроэкономического анализа.

Дж. М. Кейнс сформулировал знаменитый основной психологический закон, сутью которого является положение о том, что *по мере роста доходов отдельного индивида в составе его расходов возрастает удельный вес сбережений*. Подобный подход Кейнс аргументирует «здравым смыслом». При уменьшении доходов, наоборот, население уменьшает выделение средств на сбережение, чтобы сохранить прежний уровень жизни.

Ввиду того, что государство обладает большим объёмом информации, чем отдельные индивиды, Кейнс предполагает активное государственное вмешательство в экономические процессы с целью поступательного развития страны.

Кейнс подразделял экономические факторы на независимые переменные (склонность к потреблению, предельная эффективность капитала, норма процента) и зависимые переменные (объем занятости, объем национального дохода). Задачу государственного вмешательства ученый видел в том, чтобы влиять непосредственно на независимые переменные, а уже через них – на объемы занятости и национального дохода.

Государство должно увеличивать эффективный спрос, стимулируя его основной компонент – инвестиции. Кейнс рекомендовал два основных метода увеличения объема инвестиций:

1. денежно-кредитная политика, которая предполагает снижение ставки процента, чтобы уменьшить нижний предел эффективности будущих частных капиталовложений и сделать их более привлекательными. Допуская контролируемую инфляцию, государство должно обеспечить такое количество денег в обращении, которое позволит это сделать (так называемая «политика дешевых денег»);

2. бюджетная политика, которая подразумевает активное финансирование, кредитование частных предпринимателей из государственного бюджета и организацию государственных закупок товаров и услуг (такую политику Кейнс называл социализацией инвестиций).

Кейнс считал необходимым пересмотреть и отношение к внешнеэкономической политике. В своей книге он высоко оценил протекционистские взгляды меркантилистов и напрямую связал систему свободной торговли и международного золотого стандарта с конкурентной борьбой за рынки и, следовательно, с экономическими причинами войн

XIX – первой половины XX в. «Таким образом, – делает вывод Кейнс, – хотя экономисты и привыкли расхваливать господствующую международную систему как обеспечивающую преимущества международного разделения труда, а также гармоническое сочетание интересов различных народов, в ней заключены и менее благотворные начала». Ученый считал, что *необходимо несколько «замкнуться» и сделать упор на внутренние факторы «смягчения экономических бедствий в своих странах», для обеспечения занятости своим рабочим, даже если национальная экономика недостаточно эффективна, целесообразно ограничивать импорт более дешевых иностранных товаров.*

В результате, «...если народы научатся обеспечивать себе полную занятость с помощью внутренней политики..., тогда не должно быть мощных экономических сил, рассчитанных на противопоставление интересов одной страны интересам ее соседей. ...Международная торговля перестала бы быть тем, чем она является сейчас, а именно отчаянной попыткой поддержания занятости внутри страны путем форсирования экспорта и ограничения импорта. Даже в случае успеха это лишь перекладывает проблему безработицы на плечи соседа, оказавшегося самым слабым в борьбе. Международная торговля стала бы добровольным и беспрепятственным обменом товаров и услуг на взаимовыгодной основе».

Созданная Кейнсом теория воплотилась на практике в экономической политике, реализуемой в рамках «нового курса» президента США Франклина Делано Рузвельта (1882-1945 гг.), способствовавшего выходу американской экономики из кризиса, и в аналогичных мероприятиях, активно проводившихся правительствами развитых капиталистических стран в 30-50-е гг. XX в.

В среде сторонников кейнсианства не было абсолютного единства научных позиций, поэтому принято выделять внутри него несколько

течений: ортодоксальное кейнсианство, неокейнсианство, посткейнсианство. Кроме того, в 40-50-х гг. американскими учеными была предпринята попытка синтеза достижений кейнсианской и неоклассической теорий.

5.1.3. Ортодоксальное кейнсианство: Дж.Хикс



Ортодоксальное кейнсианство представлено в работах лауреата Нобелевской премии 1972 г., английского экономиста **Джона Хикса** (1904-1989 гг.). В 1937 г., сразу после выхода в свет **«Общей теории занятости, процента и денег»**, он опубликовал статью **«Господин Кейнс и "классики". Попытка интерпретации»**, а в 1939 г. вышла его главная работа **«Стоимость и капитал»**.

Хикс предложил математическое выражение и графическое изображение концепции Кейнса, так называемую «модель IS-LM», или «крест Хикса» (рисунок 13), кроме того, он сделал попытку представить модель Кейнса, наравне с классической моделью, частными случаями некоей «общей» модели.

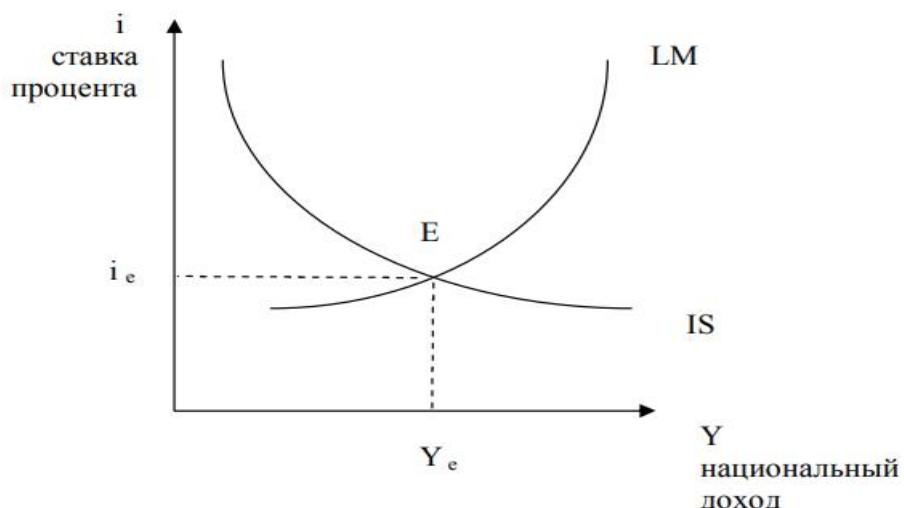


Рисунок 13 – Модель Хикса

Первая часть модели Хикса (IS – инвестиции-сбережения) отражает условия равновесия на товарном рынке, а вторая (LM – ликвидность-деньги) – на денежном рынке. Равновесие на рынке товаров устанавливается при равенстве инвестиций и сбережений, а на рынке денег – при равенстве спроса на деньги и их предложения (денежной массы). Изменения ситуации на каждом из этих рынков влекут за собой изменения на другом рынке.

Равновесие на товарном и денежном рынках определяется одновременно двумя регулирующими инструментами: существующей нормой процента (i) и уровнем национального дохода (Y). Равновесность этих регулирующих инструментов на обоих рынках формируется одновременно и взаимосвязано.

Модель Хикса предполагает ряд упрощений, к которым относятся стабильность цен, краткосрочный период анализа ситуации, равенство сбережений и инвестиций, а также спроса на деньги и их предложения. Модель Хикса получила одобрение самого Кейнса и стала очень популярной, зачастую вытесняя его теорию.

Эта модель конкретизирует трактовку концепцией Кейнса функциональных зависимостей на товарном и денежном рынках и позволяет представить эти зависимости, а также схему денежного равновесия (как ее представлял Кейнс) и влияние экономической политики государства на национальное хозяйство. «Модель IS-LM» отражает взаимосвязь денежной и финансовой политики государства, она может быть использована для их обоснования и наглядного представления их результативности.

5.1.4. Неокейнсианство: Э.Хансен

Кейнсианская теория получила распространение в разных странах. После Второй мировой войны стали играть важную роль американские экономисты. Наиболее развернутое изложение американского варианта

кейнсианства сделал профессор Гарвардского университета **Элвин Хансен** (1887 – 1976 гг.).



В рамках кейнсианского направления Хансен начал работать еще в довоенный период, он оставил целый ряд трудов, наиболее значимым из которых является работа 1951 г. **«Экономические циклы и национальный доход»**. Хансен является автором так называемой *«множественной теории циклов»*, в соответствии с которой экономическое развитие – это результат множества циклических процессов. Хансен выделяет следующие основные типы циклов (или волн):

1. «Малые» циклы (длительностью от 2 до 9 лет), связанные с неравномерностью воспроизводства оборотного капитала, с колебаниями вложений в товароматериальные запасы. Первоначально они были описаны английским экономистом Джозефом Китчином (1861-1932 гг.).
2. «Большие» циклы (периодичностью 6-13 лет), связанные с неравномерностью воспроизводства основного капитала. Ранее они рассматривались французским экономистом и математиком Клементом Жюгляром (1819- 1908 гг.) и К. Марксом.
3. «Строительные» циклы (повторяющиеся каждые 16-20 лет), имеющие в своей основе неравномерность воспроизводства (строительства) жилья. Первым на них обратил внимание американский экономист Саймон Смит Кузнец (1901-1985 гг.). По Хансену, эти циклы порождаются наличием временного лага между возникновением потребности в новых зданиях и моментом ее удовлетворения.
4. «Вековые» циклы (периодичностью более 40 лет), причиной которых Хансен считал этапы развития науки, внедрения в производство новых методов и технологий и т.п. Эти циклы описаны российским экономистом Николаем Дмитриевичем Кондратьевым (1892-1938 гг.).

Глубину поражения экономики во время «Великой депрессии» Хансен объяснял наложением ряда понижательных волн: «большого», «строительного» и «векового» (остро проявившегося тогда в сельском хозяйстве) циклов. Он считал, что возникновение волн определяется, в конечном счете, неравномерностью капиталовложений.

5.1.5. Великий неоклассический синтез: П.А.Самуэльсон

В 40-50-х гг. ряд американских ученых во главе с **Полом Антони Самуэльсоном** (род. в 1915 г.) предпринял попытку согласовать достижения новой (кейнсианской) макроэкономической теории с микроэкономическим анализом Смита и неоклассической школы, созданная ими концепция получила название «Великий неоклассический синтез».



Полного слияния указанных направлений не произошло, однако начатый Самуэльсоном и его коллегами процесс, результатом которого могло бы стать создание единой современной экономической теории, еще нельзя считать завершенным.

Вклад Самуэльсона в развитие экономической науки был оценен в 1970 г. присуждением ему Нобелевской премии. Самуэльсон подчеркивал, что синтез предполагает следующие моменты:

- 1) согласование трудовой теории стоимости и теории предельной полезности;
- 2) сочетание анализа на микро- и макроуровне;
- 3) взаимосвязанное рассмотрение равновесного и неравновесного состояния экономики, а также экономических явлений в статике и динамике.

Самуэльсон отмечал, что для представления реальной картины функционирования экономики необходимы не разные науки, а различные подходы в рамках единой экономической науки – экономикс. Так называется и одна из самых известных работ Самуэльсона, «Экономикс», впервые опубликованный в 1948 г., до сих пор является одним из самых популярных в мире учебников по экономике.

Ученый исходил из того положения, что любая экономическая проблема (будь то ценообразование, фискальная, кредитно-денежная политика или организация производства в рамках национальной экономики) является частным (конкретным) выражением общей экономической концепции. Красной нитью, проходящей через все проблемы и сферы экономического анализа, являются идея максимизации результата и принцип движения к равновесному состоянию экономики.

Самуэльсон пытался не только объединить различные направления в экономической науке, но и сблизить теорию с практикой. Обращаясь к вопросам экономической политики, он отмечал, что современная экономическая система западного типа может успешно бороться с безработицей и инфляцией, совмещая два начала: эффективное воздействие государства на рынок как единое целое и свободу поведения производителей и потребителей.

Таким образом, Самуэльсон описывает и пропагандирует смешанный тип экономики, в котором сильное, но при этом разумное и благотворное вмешательство государства не устраниет традиционных ценностей западной цивилизации: демократии, личной свободы, частной собственности и свободной конкуренции.

5.1.6. Посткейнсианство: Дж.Робинсон

Во второй половине 60-х гг., в то время, когда кейнсианское направление начало сдавать свои позиции, усилилась критика в его адрес не только со стороны представителей неоклассического направления, но и

со стороны приверженцев созданной Кейнсом концепции, отмечавших, что устаревшую теорию необходимо корректировать в соответствии с изменившейся экономической реальностью.

В итоге пересмотра прежней версии кейнсианства и попыток сформулировать новую теорию, способную заменить концепцию, созданную в рамках «Великого неоклассического синтеза», появилось **посткейнсианство** (что буквально означает «после кейнсианства»), представленное двумя ветвями: **«левым» и монетарным кейнсианством**.

Возглавила «левое» кейнсианство Джоан Робинсон (1903-1983 гг.). Робинсон занималась исследованием проблем несовершенной конкуренции, этому посвящена ее работа **«Экономическая теория несовершенной конкуренции»** (1933 г.). Она сосредоточила внимание преимущественно на анализе двух противоположных рыночных ситуаций: **монополии** (на рынке один продавец и много покупателей) и **монопсонии** (на рынке много продавцов и один покупатель). В центре ее исследования находятся процессы ценообразования и распределения (т.е. вознаграждения вклада каждого из факторов производства) в указанных условиях: Робинсон анализирует процесс формирования прибыли и заработной платы. В ходе исследования осуществляется сопоставление условий совершенной и несовершенной конкуренции (применительно к проблеме, которая ее интересует).

Важным результатом проделанной Робинсон работы стало создание **учения о дискриминации в ценах**. Она наглядно показала, что эластичность спроса существенно различается в условиях совершенной и несовершенной конкуренции: в первом случае спрос абсолютно эластичен, а во втором его эластичность резко ограничивается, поскольку контролирующий рынок своего товара монополист получает возможность



разбить его на ряд сегментов, назначив для каждого из них особую цену таким образом, чтобы общая прибыль оказалось максимальной.

Возможна дискриминация в ценах групп населения с различными доходами (например, когда при выпуске нового товара в расчете на спрос со стороны наиболее состоятельных потребителей он первое время реализуется по очень высокой цене, которая впоследствии снижается, что способствует приобретению продукта менее состоятельными потребителями), а также пространственная дискриминация (например, когда товар реализуется по монопольно высокой цене на внутреннем рынке, а на мировой рынок он поставляется по демпинговым – искусственно заниженным ценам).

5.1.7. Неолиберализм: В.Ойкен, Ф.Хайек

Неолиберализм возник параллельно с кейнсианством, это либерализм XX в., со всеми его особенностями, с учетом иной исторической и социально-экономической ситуации в отличие от традиционного либерализма XVIII-XIX вв.

Неолиберализм выражал реакцию на кризис 1929-1933 гг., подорвавший представления о саморегулируемости экономической системы капитализма, на развитие кейнсианского направления и углубление государственного вмешательства в экономические процессы, а также на развитие советской плановой системы хозяйствования.

Внимание сторонников неолиберального направления сосредотачивалось главным образом на качественных, институциональных проблемах, решение которых они считали достаточным для преодоления воспроизводственных диспропорций. В рамках подобного подхода такие проблемы, как поддержание темпов хозяйственного развития и регулирование экономического роста, не считались актуальными.

В рамках неолиберального направления сложилось несколько центров: в Германии – фрайбургская школа, в Австрии – неоавстрийская

школа, представители которой впоследствии работали в США и Великобритании.

Фрайбургская школа

Основоположником неолиберализма в Германии стал профессор Фрайбургского университета **Вальтер Ойкен** (1891-1950 гг.); именно он заложил основы теории и методологии фрайбургской школы, в которых отразились богатые традиции немецкой философской и экономической мысли. Ойкену принадлежит ряд работ, наиболее значительными из которых являются «Основы национальной экономии» (1940 г.) и «Основные принципы экономической политики» (1950 г.).



В основе неолиберализма фрайбургской школы лежит понятие «экономического строя» или «порядка». Экономический строй, по Ойкену, – это «совокупность реализованных на практике хозяйственных форм, в которых протекает повседневный конкретный хозяйственный процесс». Его концепцию можно сравнить с теорией идеальных типов М. Вебера.

Ойкен выделил два идеальных типа экономического строя:

1. «централизованно-управляемое» хозяйство, вариантами которого являются «индивидуальное» (т.е. натуральное) и «централизованно-администрируемое»;
2. «хозяйство общения», под которым понимается рыночное конкурентное хозяйство.

На основе смешения этих идеальных, крайних форм возникают имеющие место в действительности разнообразные конкретные формы хозяйства (от конкурентного до тоталитарного).

Экономический строй, к которому следует стремиться, должен располагать действенной системой цен, свойственной ситуации совершенной конкуренции.

Основополагающими принципами строя конкуренции Ойкен считал:

- 1) неприкосновенность частной собственности (в т.ч. монополий);
- 2) стабильность денежного обращения и национальной валюты; открытые рынки;
- 3) свободу всех сделок и договоров (кроме ограничивающих конкуренцию);
- 4) материальную ответственность руководства за действия хозяйственных единиц (т.е. недопущение фиктивных компаний);
- 5) постоянство экономической политики.

После второй мировой войны идеи Ойкена и фрайбургской школы получили поддержку и распространение в Федеративной Республике Германии и в ряде других западных стран. В 1948 г. под редакцией Ойкена началось издание ежегодника «Ордо» (в его трактовке это значит «строй соревнования») о хозяйственном и общественном строе. После этого для названия немецкого неолиберализма стали применять термин «ордolibерализм». С того же года ордolibерализм стал официальной экономической доктриной ФРГ, на его основе была разработана концепция «социального рыночного хозяйства», авторами которой стали Людвиг Эрхард, Александр Рюстов, Вильгельм Рёпке и Альфред Мюллер-Армак.

Неоавстрийская школа

Представители неоавстрийской школы Л.Э. фон Мизес и Ф.А. фон Хайек – это второе поколение австрийской школы. Наиболее активный период их творчества приходится на 40-60-е гг. XX в. Эти ученые занимались разнообразными проблемами от методологии познания, исследования экономических явлений, истории экономической мысли до анализа конкретных вариантов экономической политики и критики искусственно созданных экономических систем фашизма и социализма.

Фридрих Август фон Хайек (1899-1992 гг.), в 1931 г. переехал в Великобританию, а позднее – в США, наиболее влиятельный теоретик либерализма XX в., нобелевский лауреат 1974 г. Хайек занимался экономическими проблемами на стыке с социологией, политологией, философией. Он оставил множество работ, содержащих критический анализ как капиталистической, так и социалистической экономических систем.



Наиболее известными среди них являются «Дорога к рабству» (1944 г.), а также «Пагубная самонадеянность: Ошибки социализма» (1988 г.). Ряд его работ посвящен исследованию методологии экономической науки и истории экономической мысли.

Хайек был одним из ведущих критиков коллективизма в XX столетии. Он полагал, что все формы коллективизма (даже теоретически основанные на добровольном сотрудничестве) могут существовать только с поддержкой государства. Методической базой его работ являлась теория неполноты информации, неизбежной при описании сложной системы.

В результате неполноты информации централизованно управляемая экономика принципиально неработоспособна или по крайней мере значительно уступает рыночной экономике. Так, ещё в 1920-е годы Хайек заметил, что в обществе, основанном на разделении труда, происходит и разделение информации («рассеянное знание»). Получение этой информации затруднено как случайным характером самой экономической деятельности, так и несогласованностью интересов её участников. Поэтому отдельный плановик будет не в состоянии достаточно точно описать в целом плановую экономику. В целях предоставления плановику полномочий, которые обеспечили бы необходимый для центрального

планирования объём познаний, централизованная власть оказывала бы существенное влияние на общественную жизнь, развиваясь в сторону тоталитаризма. При этом Хайек не оспаривал морально высоких целей некоторых социалистов, однако считал предложенный ими путь и, в частности, любой вид вмешательства государства, опасным.

Хайек доказывал, что эффективный обмен и использование ресурсов могут действовать только через ценовой механизм на свободных рынках. В книге «Использование знаний в обществе» (англ. «The Use of Knowledge in Society»), написанной в 1945 году, Хайек утверждал, что ценовой механизм служит для того, чтобы разделить и синхронизировать общее и личное знание, разрешая членам общества достигнуть разнообразных и сложных результатов через принцип непосредственной самоорганизации. Он использовал термин каталлаксия, чтобы описать «систему самоорганизации добровольного сотрудничества».

Капитал, деньги, деловой цикл — заметные темы в ранних работах Хайека. Мизес ранее объяснил денежно-кредитную и банковскую теорию в своей книге 1912 года «Теория денег и кредита» (англ. «The Theory of Money and Credit»), применяя принцип предельной полезности к ценности денег, а затем предложил новую теорию делового цикла.

Хайек использовал это собрание произведений как отправную точку для своей собственной интерпретации делового цикла, которая позже стала известной как «австрийская теория делового цикла». В работах «Цены и производство» (англ. The Prices and Production) и «Чистая теория капитала» (англ. The Pure Theory of Capital) он объяснил происхождение делового цикла в терминах расширения кредита центрального банка и его передачи в течение долгого времени и нерационального использования ресурсов, вызванного искусственно низкими процентными ставками.

Эта теория делового цикла была раскритикована Кейнсом и его последователями. С тех пор «австрийская теория делового цикла» критиковалась сторонниками теории рациональных ожиданий и другими

представителями неоклассической экономики, которые указывали на нейтральность денег в теории делового цикла. Хайек в своей книге 1939 года «Прибыль, процент и инвестиции» (англ. Profits, Interest and Investment) дистанцировался от позиции других теоретиков австрийской школы (Мизес, Ротбард).

5.1.8. Монетаризм: М. Фридмен, И. Фишер

Появление и развитие монетаризма связано с творчеством американского экономиста **Милтона Фридмена** (род. в 1912 г.), который получил известность как исследователь в области статистики расходов, теории потребления и количественной теории денег.

Среди его наиболее значимых работ необходимо отметить следующие: **«Налогообложение в целях обуздания инфляции» (1943 г.)**, **«Исследование количественной теории денег» (1956 г.)**, **«Денежная история США. 1867-1960» (1963 г.)**, **«Причины и следствия инфляции» (1963 г.)**.

В 1976 г. достижения Фридмена в исследовании потребления, а также истории и теории денег были отмечены Нобелевской премией, а предложенные ученым рецепты регулирования экономики нашли признание и применение в экономической политике ряда западных стран.

Монетаризм возник в 50-е гг. как альтернатива кейнсианству, предложив более умеренные (либеральные) рецепты государственного регулирования. В 70-е гг. кейнсианство оказалось бессильным перед лицом изменившейся экономической ситуации: структурных кризисов и впервые проявившейся хронической стагфляции, т.е. состояния экономики, когда застой или падение производства (стагнация) сочетаются с ростом безработицы и цен (инфляцией). В этих условиях монетаризм заявил о себе как о единственной доктрине, способной благотворно повлиять на экономику путем использования возможностей рынка и посредством изменения денежной массы.

Идеи монетаризма приились кстати, были восприняты и получили успешное воплощение в рамках практических программ «тэтчеризма» в Великобритании и «рейганомики» в США.

Монетаризм опирается на количественную теорию денег, в соответствии с которой существует прямая связь между количеством денег и уровнем цен: цены определяются количеством денег в обращении, а покупательная способность денег обусловлена уровнем цен. При прочих равных условиях товарные цены изменяются пропорционально количеству денег.

Монетаристы исходят из того, что рыночный механизм обладает внутренней устойчивостью; стремясь к стабильности и восстановлению равновесия, конкурентное хозяйство саморегулируется, корректирующим инструментом при этом являются цены.

Монетарная теория Фридмена включает в себя концепцию перманентного дохода и потребления; концепцию номинального дохода (иначе говоря, количественную теорию денег Фридмена); трактовку влияния цен на параметры экономики («передаточный механизм»); а также теорию хозяйственного цикла, инфляции и безработицы.

В центре теории Фридмена находится богатство, рассматриваемое как источник доходов. Ученый различает пять форм богатства: физические блага, человеческий капитал, акции, облигации и деньги. Эти формы взаимозаменяемы, поэтому структура богатства подвижна: стремясь к максимизации получаемой выгоды, собственник изменяет свой «портфель активов».

В структуре богатства Фридмена интересует прежде всего спрос на деньги, который устойчив и предсказуем (пропорционален долговременному изменению ВНП, национального богатства и общему уровню цен). Спрос на деньги уравновешивается их предложением, находящимся в руках правительства и центрального банка, и является мощным рычагом воздействия на экономику. Государство должно

обеспечить предложение денег, соответствующее спросу на них, и тем самым добиться устойчивости платежеспособного спроса и рыночной системы в целом. Главной задачей экономической науки является, таким образом, определение факторов, влияющих на величину спроса на деньги, и вычисление его реального значения.

Разрабатывая количественную теорию денег, Фридмен сформулировал теорию номинального (денежного) дохода. Спрос на деньги, по Фридмену, зависит от общего богатства экономических субъектов, его структуры, доходности различных активов, а также от общего уровня цен и темпов его роста (инфляции). При определении предложения денег он учитывает также уровень совокупного номинального дохода и процентные ставки. Механизм воздействия денежного предложения на экономику основан на быстрой реакции цен, почти мгновенно передающих импульс на уровень номинального дохода. Изменение предложения денежной массы неизбежно нарушит равновесие на денежном рынке и приведет к пересмотру структуры имеющихся активов, спроса и цен на них. Так, увеличение денежной массы и товарных цен должно, в конечном счете, способствовать росту выпуска продукции и достижению максимального использования ресурсов.

Однако возможности этого воздействия различны в рамках разных временных интервалов: в коротком (5-10 лет) и длительном (более 10 лет) периодах. Фридмен пришел к выводу, что манипулирование денежной массой действительно («имеет значение») лишь в относительно коротком периоде, ибо приводит к изменению реальных экономических величин, а в длительном периоде будет отражаться только на номинальных. На основе указанных положений Фридмен выстроил теорию хозяйственного цикла, инфляции, безработицы и наметил реально возможные мероприятия по стабилизации экономической системы.

При рассмотрении безработицы он указывал на наличие факторов, определяющих ее естественный уровень, сократить который в длительном

периоде не представляется возможным. Анализируя эмпирические данные, касающиеся циклического развития экономики, Фридмен выступил против искусственного сглаживания цикла посредством корректировки денежной массы, т.к. этот механизм слишком тонок: очень трудно точно предсказать период запаздывания ожидаемого эффекта. Поэтому более рациональным было признано поддержание экономической стабильности путем рассчитанного на длительный период устойчивого прироста денежной массы в соответствии со среднегодовыми темпами увеличения ВНП, в чем и заключается так называемое «денежное правило» Фридмена.



Одним из разработчиков количественной теории денег был американский экономист **Ирвинг Фишер** (1867-1947 гг.), его уравнение обмена и легло в основу монетаризма:

$$M * V = P * Y , \quad (3)$$

где

M – количество денег;

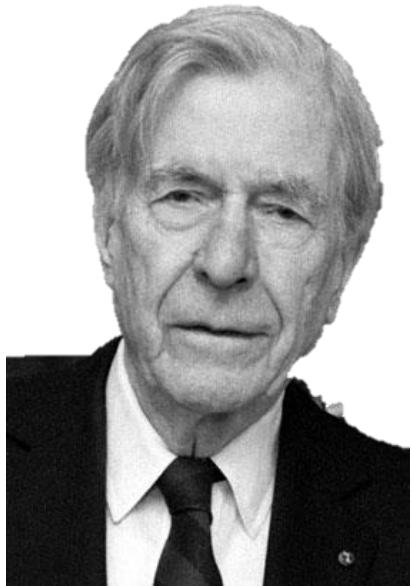
V – скорость обращения денег;

P – уровень цен;

Y – реальный объем производства, или количество товаров.

5.1.9. Теории технократического детерминизма Дж.Гэлбрейт

Виднейшим представителем современного институционализма является американский экономист **Джон Кеннет Гэлбрейт** (род. в 1908 г.), не только проводивший теоретические исследования, но и занимавший значительные административные посты, в том числе в правительстве США.



Он является автором ряда получивших широкую известность научных работ: **«Американский капитализм. Теория уравновешивающей силы» (1952 г.)**, **«Общество изобилия» (1958 г.)**, **«Новое индустриальное общество» (1967 г.)**, **«Экономические теории и цели общества» (1973 г.)**. Гэлбрейтом сформулирована теория нового индустриального общества (теория технократического детерминизма), созданное им учение принято называть **неоинституционализмом**.

По мнению Гэлбрейта, капиталистическое общество претерпевает значительные изменения, связанные с развитием крупного производства, переросшего в форму крупных корпораций, определяющих характер функционирования экономики.

На развитие ситуации в современных условиях влияет взаимодействие крупных уравновешивающих сил: олигополий (играющих важную роль в развитии технического прогресса), профсоюзов и государства.

Гэлбрейт акцентирует внимание на том, что соответствующая традиционным представлениям конкуренция давно не существует, и поэтому выступает против неоклассических представлений о первичности рыночных цен и их регулирующем влиянии.

Гэлбрейт считает, что экономика трансформировалась и представлена теперь двумя системами: **«рыночной» и «планирующей»**. К **«рыночной системе»** он относит всех относительно небольших экономических субъектов, деятельность которых практически не поддается планированию и по-прежнему регулируется рынком. **«Планирующая система»** рассматривается ученым как совокупность крупных корпораций, представляющих новый вид фирм со своими

принципами функционирования и развития. Деятельность крупной корпорации предполагает использование передовых техники и технологий, а это требует значительных капиталовложений. По мере развития корпорация приобретает новое качество, становится «зрелой», признаком чего является тот факт, что она перестает быть проводником воли отдельного человека.

Постепенно реальная власть в корпорации переходит в руки «техноструктуры» – группы специалистов, в которую входят ученые, инженеры, техники, управленцы, специалисты по рекламе и сбыту продукции и т.д. Причиной этого является объективное усложнение техники и технологии, внутренней структуры и механизма функционирования корпорации, ее внешних связей и перспективных целей развития, дистанцирования от собственных акционеров, не способных участвовать в выборе оптимальных решений. Власть «техноструктуры» безлика, поскольку решения вырабатываются коллективно и постепенно, а принимаются путем сложных поэтапных согласований между специалистами.

В современных условиях «техноструктура» крупных фирм активно использует планирование, которое становится объективной необходимостью по причине усложнения и удлинения этапов производства, начиная с фундаментальных научных, затем проектно-изыскательских работ, привлечения необходимых ресурсов и т.д.

Цели «зрелой» корпорации отличаются от целей относительно небольших фирм, определяются интересами «техноструктуры» и сводятся к следующему: во-первых, сохранение самой «техноструктуры» и, во-вторых, упрочение положения фирмы, расширение ее экономической власти. Первая группа целей предполагает ограждение процесса принятия решений от внешнего вмешательства, как гарант этого рассматривается обеспечение сотрудникам достаточно высокого уровня доходов. Вторая группа целей предусматривает снижение риска деятельности корпорации и

ее зависимости от ситуации на рынке, что достигается путем промышленного планирования.

Каждая корпорация в рамках своих планов формирует сеть взаимосвязей, долгосрочных обязательств, переплетающихся с планами других корпораций. **Взаимоувязка планов отдельных корпораций на длительный период, контроль за движением покупаемой и продаваемой продукции образуют целую «планирующую систему».** Именно этот процесс, по мнению Гэлбрейта, лежит в основе перехода капиталистической экономики в новое качество, ее трансформации в «новое индустриальное общество».

Более сильная и влиятельная «планирующая система» способна в определенной степени подчинять и эксплуатировать агентов «рыночной системы», перекладывать на них часть своих издержек. Корпорации вовлекают в сферу своих интересов и подчиняют своим целям относительно мелкие фирмы. В итоге «планирующая система», сосредоточив в своих руках мощную экономическую власть, осуществляет контроль над ценами, издержками, потребителями и даже политикой государства, экономическая деятельность которого становится дополнением «планирующей системы».

Традиционная стихийная «рыночная система» оказывается в ущемленном положении, а вместе с ней и ряд значимых для общества сфер: образование, здравоохранение, сельское хозяйство, транспорт, жилищное строительство и т.д. По мнению Гэлбрейта, противоречие между данными системами объясняет кризисные явления в современном обществе, чтобы устраниить эти негативные моменты, необходимо проведение реформ.

Процесс реформирования, как считает Гэлбрейт, предполагает,

- 1) преодоление устаревших убеждений (в частности культа потребления),

2) ряд преобразований на уровне государства, которое должно, освободившись от контроля со стороны «планирующей системы», сориентировать ее на достижение общественно-значимых целей, снизить давление корпораций на «рыночную систему» и взять под свое покровительство и ответственность социально значимые отрасли.

Тема 5.2. Развитие экономической науки в XX веке в СССР

5.2.1. Экономические проблемы социализма в СССР

Иосиф Виссарионович

Сталин (настоящая фамилия Джугашвили (также Коба (прозвище в юношестве); (1878-1953) — советский политический, государственный, военный и партийный деятель, российский революционер. Фактический руководитель СССР.



В 1912 году по предложению В. И. Ленина был включён в ЦК РСДРП. Тогда же Иосиф Джугашвили окончательно избрал себе псевдоним «Сталин». Во время Октябрьской революции, Вторым Всероссийским съездом был избран членом ВЦИК и СНК. В 1922 году на Пленуме ЦК РКП(б) был избран членом Оргбюро и Политбюро ЦК РКП(б), а также Генеральным секретарём ЦК РКП(б) (при нахождении Ленина на должности Председателя СНК СССР).

В 1930 году, после ослабления и смерти Ленина, Сталин окончательно вышел победителем из внутрипартийной борьбы, став руководителем государства.

В 1928-1929 годах был инициатором перехода с курса новой экономической политики (НЭПа) на курс индустриализации, коллективизации и построения плановой экономики, активизировал политику культурной революции в СССР.

Лично участвовал в переговорах с министром иностранных дел нацистской Германии Риббентропом перед подписанием договора о ненападении и в переговорах с представителями Финляндии перед Советско-финляндской войной в 1939 году. Во время Великой Отечественной войны осуществлял непосредственное стратегическое руководство советскими вооружёнными силами.

«Экономические проблемы социализма в СССР» — книга Секретаря ЦК КПСС И. В. Сталина, опубликованная в конце 1952 года и представляющая собой *сборник статей с замечаниями по проекту создания нового учебника советской политической экономии*. Она также затрагивает ключевые моменты в развитии экономической науки в СССР. Последняя работа И. В. Сталина.

Работа считается развитием И. В. Сталиным марксистско-ленинской политической экономии и формулирует основные принципы политэкономии социализма в отдельно взятой стране.

Непосредственным поводом для написания данной теоретической книги послужила долгая работа над новым учебником «Политэкономия», преподавание которой стало обязательным во всех советских вузах с сентября 1943 года, заменив курс «Теория советского хозяйства». Stalin принимал непосредственное участие в работе над учебником и обсуждении его вариантов.

По итогам этой работы состоялась **ноябрьская (1951) экономическая дискуссия** на конференции, организованной ЦК ВКП. В

этой конференции Иосиф Виссарионович участия не принимал, однако внимательно изучил все выступления и детально их проанализировал, сделав свои комментарии. Итогом этой работы стала брошюра «Замечания по экономическим вопросам, связанным с ноябрьской дискуссией 1951 года», опубликованная малым тиражом для служебного пользования в начале февраля 1952 года.



Буквально через неделю прошла встреча И. В. Сталина и высшего советского руководства с группой учёных, успевших ознакомиться со сталинскими замечаниями по конференции. В ней приняли участие члены Политбюро Л. П. Берия¹⁹, Г. М. Маленков, Н. А. Булганин, Н. С. Хрущёв, В. М. Молотов, А. И. Микоян и Л. М. Каганович. Учёных представляли видные историки, философы и экономисты

К. В. Островитянов, Д. Т. Шепилов, П. Ф. Юдин, Л. М. Гатовский, И. И. Кузьминов, З. В. Атлас, М. И. Рубинштейн, А. В. Болгов, А. А. Аракелян, А. Д. Гусаков, Г. А. Козлов, В. И. Переслегин, И. Д. Лаптев, Л. А. Леонтьев, А. И. Пашков, Н. Н. Любимов, М. В. Нечкина и В. Я. Васильева.

По мнению ряда современных либеральных авторов (Я. А. Певзнер, П. П. Черкасов), Сталин оказался недоволен итогами прошедшей конференции, указав на застой в экономической науке и косность мышления многих учёных, неспособных выйти за рамки вульгарного марксизма и творчески осмыслить новые задачи социалистического

¹⁹ Лаврентий Павлович Берия — советский государственный и партийный деятель, генеральный комиссар государственной безопасности (1941), Маршал Советского Союза (1945), Герой Социалистического Труда (1943), лишённый этих званий в 1953 году. Входил в ближайшее окружение Сталина. Курировал ПВО и ряд важнейших отраслей военной промышленности, в том числе все разработки, касавшиеся создания атомного оружия и ракетной техники. С 20 августа 1945 года руководил реализацией атомной программы СССР. 26 июня 1953 года Берия был арестован по обвинению в измене Родине в форме шпионажа и заговоре с целью захвата власти. 23 декабря 1953 года расстрелян по приговору Специального судебного присутствия Верховного Суда СССР.

строительства в СССР и странах народной демократии. Поэтому он решил высказать *собственную позицию по методологии политэкономии социализма*, что и было обобщено в книге, изданной в начале октября 1952 года, накануне XIX съезда ВКП.

Как и в некоторых предыдущих трудах Сталина, материал книги «Экономические проблемы социализма в СССР» подан в форме ответов на вопросы. Основными статьями книги были:

- 1) «Замечания по экономическим вопросам, связанным с ноябрьской дискуссией 1951 г.»,
- 2) «Ответ товарищу Ноткину Александру Ильичу» (21 апреля 1952 г.),
- 3) «Об ошибках товарища Ярошенко Л.Д.» (22 мая 1952 г.),
- 4) «Ответ товарищам Саниной А. В. и Венжеру В. Г.» (28 сентября 1952 г.).

Сталин подчеркнул, что, в отличие от капитализма, **при социализме**:

1. средства производства не являются товаром;
2. хозяйственный расчёт служит не мерилом рентабельности предприятий, а является мерой учёта и контроля, в том числе за руководством самих предприятий;
3. закон стоимости носит в СССР объективный характер, его нельзя отменить или преобразовать, но объективные условия его действия можно и нужно ограничивать путём дальнейшего развития социалистической системы хозяйства.

Сталин безоговорочно **отверг эффективность современной капиталистической экономики**, научно **обосновал дальнейшее государствование всех экономических укладов в стране** с преобразованием колхозно-кооперативной собственности до уровня государственной, но без слияния с ней.

Самым значимым выводом этой работы стал **тезис о возможности построения социализма²⁰ в отдельно взятой стране в условиях враждебного окружения**, для чего необходимо выполнить три обязательных условия:

1. создать и обеспечить не только рациональную организацию производительных сил, но и непрерывный рост общественного производства с приоритетом средств производства для расширенного воспроизводства всех отраслей народного хозяйства;
2. путём «постепенных переходов» поднять колхозно-кооперативную собственность до уровня общенародной, а товарное обращение постепенно заменить системой прямого productoобмена;
3. добиться существенного роста культурного уровня советских людей и советского строя, который бы обеспечивал всем членам общества возможность реализовать свои физические и умственные способности.

Резюмируя второй раздел статьи «Замечания по экономическим вопросам, связанным с ноябрьской дискуссией 1951 г.», посвящённый товарному производству в СССР, автор предлагает отказаться от механического переноса на социалистическую экономику некоторых политэкономических категорий, заимствованных из марксова анализа капиталистического способа производства: *«Более того, я думаю, что необходимо откинуть и некоторые другие другие понятия, взятые из «Капитала» Маркса, где Маркс занимался анализом капитализма, и искусственно приклеиваемые к нашим социалистическим отношениям. Я имею в виду, между прочим, такие понятия, как «необходимый» и*

²⁰ Социализм (от лат. *socialis* — «общественный») — политическая, социальная и экономическая философия и идеология, направленная на реализацию социального равенства и социальной справедливости, достижение которых предполагается в том числе через общественную собственность на средства производства.

«прибавочный» труд, «необходимый» и «прибавочный» продукт, «необходимое» и «прибавочное» рабочее время... Я думаю, что наши экономисты должны покончить с этим несоответствием между старыми понятиями и новым положением вещей в нашей социалистической стране, заменив старые понятия новыми, соответствующими новому положению. Мы могли терпеть это несоответствие до известного времени, но теперь пришло время, когда мы должны, наконец, ликвидировать это несоответствие. — Сталин И.В.

В книге Сталин сформулировал **основной экономический закон социализма**: обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей общества путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники.

В качестве единственной причины существования товарного производства при социализме Сталин назвал **наличие двух форм собственности** (государственной и колхозной), отбросив все другие точки зрения, в частности «учётно-распределительную» трактовку закона стоимости при социализме, на которой базировалась книга Н. А. Вознесенского «Военная экономика СССР в период Отечественной войны».

Сфера действия товарного производства ограничил предметами личного потребления. Утверждал, что закон стоимости при социализме не является регулятором производства, а текущая рентабельность отдельных предприятий и отраслей хозяйства не имеет существенного значения, сфера действия закона стоимости распространяется прежде всего на товарное обращение главным образом товаров личного потребления. Воздействие закона стоимости на производство осуществляется постольку, поскольку продукты, необходимые для возмещения затрат рабочей силы, производятся как товары, и должно учитываться через хозрасчёт, рентабельность, себестоимость, цены.

Исходя из этих теоретических утверждений Сталин отверг выдвинутое в письмах к нему супругами-экономистами А. В. Саниной и В. Г. Венжером предложение о продаже колхозам техники МТС. Санина и Венжер подверглись длительной проработке коллегами и в более широких масштабах. Доцент Санина была вынуждена оставить преподавательскую работу в МГУ. Продажа колхозам техники МТС была осуществлена в 1958 году.

Работа «Экономические проблемы социализма в СССР» была учтена при подготовке третьей Программы КПСС и нового учебника по политической экономии, который вышел свет в 1954 году под редакцией академика К.В. Островитянова — в тот период (1948—1954) главного редактора журнала «Вопросы экономики».

5.2.2. Экономические реформы Н.С. Хрущева

Никита Сергеевич Хрущёв (1894-1971) — советский партийный и государственный деятель. В 1953 году после смерти Сталина вышел победителем в борьбе за власть, укрепив свой авторитет в качестве первого секретаря ЦК КПСС.

25 февраля 1956 года выступил на XX съезде КПСС с секретным докладом «О культе личности и его последствиях», что положило начало процессу десталинизации.

Период правления Хрущёва часто называют «оттепелью». При нём были освобождены политические заключённые и началась реабилитация жертв сталинских репрессий. Было отменено уголовное наказание за аборты и опоздания на работу, а также снят запрет на перемену места работы. Существенно сократилась продолжительность рабочего дня и



увеличен оплачиваемый отпуск, повышены в три раза государственные закупочные цены на продукцию колхозов, проведена денежная реформа, позволившая стабилизировать экономику страны на десятилетия вперёд. Принят новый закон о всеобщем пенсионном обеспечении, развернуто активное жилищное строительство и возвращена архитектура модернизма. Произведена реформа в сфере транспорта, началось строительство новых магистралей. На железных дорогах прекращена эксплуатация паровозов (их заменили тепловозы и электровозы). Советский Союз достиг больших успехов в покорении космоса.

Вместе с тем с именем Хрущёва связаны и организация самой жёсткой в послевоенный период антирелигиозной кампании, расстрел рабочих в Новочеркасске, судебные процессы с вынесением смертных приговоров против валютчиков и цеховиков, которых советская пропаганда называла «расхитителями социалистической собственности», принятие ошибочных решений в сельском хозяйстве (в частности, просчёты при освоении целины, укрупнение сёл), подавление Венгерского восстания 1956 года, травля Бориса Пастернака и кампания против художников-авангардистов. Неоднозначно оцениваются решения Хрущёва во внешней политике (Карибский кризис²¹).

В период его правления усилилось напряжение в отношениях между СССР и США (была самая напряжённая фаза холодной войны). Политика ЦК КПСС по десталинизации привела к разрыву с коммунистическими правительствами Энвера Ходжи в Албании и Мао Цзэдуна в Китае. Тем не менее Китаю было оказано существенное содействие в разработке

²¹ Карибский кризис (англ. Cuban missile crisis, «Кубинский ракетный кризис»; «Октябрьский кризис») — чрезвычайно напряжённое политическое, дипломатическое и военное противостояние между Советским Союзом и Соединёнными Штатами в октябре 1962 года, которое было вызвано размещением в 1961 году Соединёнными Штатами в Турции (стране-участнице НАТО) ракет средней дальности «Юпитер», которые беспрепятственно (в силу малого подлётного времени) могли достигнуть городов в западной части Советского Союза, включая Москву и главные промышленные центры СССР, что лишило СССР возможности нанести равнозначный ответный удар. В качестве ответной меры на эти действия Советский Союз разместил кадровые военные части и подразделения (на вооружении у которых находилось как обычное, так и атомное оружие, включая баллистические и тактические ракеты наземного базирования) на острове Куба, в непосредственной близости от побережья США. Кризис мог привести к глобальной ядерной войне.

собственного ядерного оружия и частично переданы имевшиеся в СССР технологии его производства.

В октябре 1964 года за «субъективизм» и «волюнтаризм» был отстранён от власти и отправлен на пенсию.

В период правления Хрущёва произошёл значительный поворот экономики в сторону интересов самых широких масс народа.

В 1953—1956 годах были повышены в три раза государственные закупочные цены на продукцию колхозов. В 1956 году продолжительность рабочего дня по субботам была сокращена с восьми до шести часов. В 1960 году продолжительность рабочего дня была уменьшена с восьми до семи часов.

В 1956 году был принят новый закон о всеобщем пенсионном обеспечении граждан СССР, действие которого в 1964 году распространили и на колхозников. Размер средней пенсии в СССР увеличился более чем в два раза.

В 1956 году был отменён закон 1940 года об уголовных наказаниях за опоздание на работу и прогулы, о запретах на перемену места работы. Увеличился оплачиваемый отпуск по беременности и родам с 70 до 112 дней. В 1959 году были законодательно разрешены потребительские кредиты населению для покупки товаров длительного пользования под низкие проценты (1—2 % в год). Объём бытовых услуг в СССР увеличился в десятки раз за счёт строительства домов быта и пунктов проката бытовой техники.

19 марта 1957 года по инициативе Хрущёва Президиум ЦК КПСС принял решение о приостановке выплат по всем выпускам облигаций внутреннего займа и одновременно была прекращена принудительная ежегодная подписка на заём. Это привело к потерям в сбережениях для большинства жителей СССР, которых сами же власти до этого десятилетиями заставляли эти облигации покупать. При этом в среднем на подписки по займам у каждого гражданина Советского Союза уходило от

6,5 до 7,6 % от суммы заработной платы. В то же время прекращение принудительной подписки на заем означало существенную экономию средств граждан и компенсировало издержки приостановки выплат.

В 1958 году Хрущёв начал проводить **политику, направленную против личных подсобных хозяйств** — с 1959 года жителям городов и рабочих посёлков было запрещено держать скот, у колхозников личный скот выкупался государством. Начался массовый забой скота колхозниками. Эта политика привела к сокращению поголовья скота и птицы, ухудшила положение крестьянства.

Ради решения поставленных Хрущёвым амбициозных задач по заготовкам мяса, в Рязанской области была проведена афера, организованная первым секретарём обкома, известная как **«Рязанское чудо»²²**, которая привела к трагическим последствиям. Разгар кукурузной кампании пришёлся на 1962 год, когда кукурузой засеяли 37 млн га, а вывезти она успела лишь на 7 млн га. В 1960-е годы положение в сельском хозяйстве усугубилось разделением каждого обкома на «промышленный» и «сельскохозяйственный». В декабре 1964 года, через два месяца после ухода Хрущёва в отставку, эта реформа была отменена.

В 1960-1961 годах в СССР была проведена денежная реформа в форме деноминации со скрытой девальвацией. В результате, денежные знаки, введённые в ходе денежной реформы 1947 года, были обменены на новые денежные знаки в соотношении 10:1.



²² «Рязанское чудо» («рязанский эксперимент», «рязанская авантюра») — экономическая афера, связанная с перевыполнением плана поставок мяса и молока за 1959 год в Рязанской области разрушительными для экономики и хозяйства методами.

Так, 10 рублей образца 1947 года подлежали обмену на 1 рубль образца 1961 года.

5.2.3. Экономическая реформа Л.И. Брежнева и А.Н. Косыгина

Леонид Ильич Брежнев (1906-1982) — советский государственный, политический и партийный деятель, занимавший высшую руководящую должность в КПСС в течение 18 лет (с 1964 и до своей смерти в 1982).

Участник Великой Отечественной войны и Парада Победы на Красной площади 24 июня 1945 года.

Начало брежневского руководства выпало на восьмую пятилетку (1966—1970 годы), по итогам реализации которой благосостояние советских граждан значительно улучшилось. Большинство семей получило возможность приобрести холодильники, телевизоры, стиральные машины, радиоприёмники. Во многом это связано с реализацией экономической реформы Косыгина. Пятилетка стала самой успешной в советской истории и получила название «золотой». В 1967 году страна перешла на пятидневную рабочую неделю.



Экономическая реформа 1965 года в СССР — реформа экономической политики Советского Союза, проводившаяся с 1965 по конец 1960-х годов. Реформа 1965 года не посягала на директивную экономику, но расширяла самостоятельность предприятий, предоставляла им возможность распоряжаться прибылью и предусматривала механизмы материального стимулирования производителей в результатах и качестве труда.

В рамках «хозрасчётного планирования» важнейшим показателем, по которому оценивалась деятельность предприятий, становилась их рентабельность; множество ранее обязательных к исполнению предприятиями плановых показателей было отменено. Были упразднены территориальные совнархозы, созданные в ходе реформы 1957 года, и вновь учреждена система отраслевых министерств.

«Хозяйственная реформа», запущенная после отставки Никиты Хрущёва, была призвана решить в долгосрочном плане системные проблемы в экономике, ставшие особенно острыми в 1964 году.



«Золотая» восьмая пятилетка 1966—

1970 годов показала чрезвычайно высокий экономический рост. Тем не менее, к началу 1970-х годов реформа была свёрнута; советская экономика вернулась к жесткому директивному планированию. Реформу в последующие годы также называли «**косыгинской**» — по имени председателя Совета министров СССР Алексея Николаевича Косыгина²³, руководившего её проведением. В западной литературе также встречалось название «либермановская» — по имени экономиста Евсея Либермана²⁴, подготовившего научное обоснование реформы.

Основные положения

Реализуемая после отстранения от власти Н. С. Хрущёва реформа представлялась как разрыв с проявлениями присущего советской экономической политике второй половины 1950-х — начала 1960-х годов

²³ Алексей Николаевич Косыгин — советский политический, государственный и партийный деятель, председатель Совета министров СССР (1964—1980), член Президиума, Политбюро ЦК КПСС (1948—1952; 1960—1980). Инициатор Косыгинской реформы 1965 года.

²⁴ Евсей Григорьевич Либерман — советский экономист. Участник разработки концепции экономической реформы 1965 года.

«субъективизма» и «прожектёрства», практикой административных и волевых решений.

Декларировалось повышение научного уровня руководства экономикой, основанного на законах политэкономии социализма. Проведение реформы осуществлялось под руководством Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина.

Реформа вводилась в действие **группой постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР**, распространявших её положения на отдельные отрасли и секторы народного хозяйства.

Реформа представляла собой комплекс из пяти групп следующих мероприятий:

1. *Ликвидировались органы территориального хозяйственного управления и планирования — советы народного хозяйства*, созданные в 1957 г. Предприятия становились основной хозяйственной единицей. Восстанавливалась система отраслевого управления промышленностью, общесоюзные, союзно-республиканские и республиканские министерства и ведомства.

2. *Сокращалось количество директивных плановых показателей* (с 30 до 9). Действующими оставались показатели по: общему объёму продукции в действующих оптовых ценах; важнейшей продукции в натуральном измерении; общему фонду заработной платы; общей суммы прибыли и рентабельности, выраженной как отношение прибыли к сумме основных фондов и нормируемых оборотных средств; платежам в бюджет и ассигнованиям из бюджета; общему объёму капитальных вложений; заданий по внедрению новой техники; объёму поставок сырья, материалов и оборудования.

3. *Расширялась хозяйственная самостоятельность предприятий*. Предприятия обязаны были самостоятельно определять детальную номенклатуру и ассортимент продукции, за счёт собственных средств осуществлять инвестиции в производство, устанавливать долговременные

договорные связи с поставщиками и потребителями, определять численность персонала, размеры его материального поощрения. За невыполнение договорных обязательств предприятия подвергались финансовым санкциям, усиливалось значение хозяйственного арбитража. Ключевое значение придавалось интегральным показателям экономической эффективности производства — прибыли и рентабельности. За счёт прибыли предприятия получали возможность формировать ряд фондов — фонды развития производства, материального поощрения, социально-культурного назначения, жилищного строительства, др. Использовать фонды предприятия могли по своему усмотрению (разумеется, в рамках существующего законодательства).

4. *Ценовая политика*: оптовая цена реализации должна была обеспечивать предприятию заданную рентабельность производства. Вводились нормативы длительного действия — не подлежащие пересмотру в течение определённого периода нормы плановой себестоимости продукции.

5. *В сельском хозяйстве* закупочные цены на продукцию повышались в 1,5-2 раза, вводилась льготная оплата сверхпланового урожая, снижались цены на запчасти и технику, уменьшились ставки подоходного налога на крестьян.

Новая система народнохозяйственного планирования была закреплена в статье 16 Конституции СССР 1977 года: «Экономика СССР составляет единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны. Руководство экономикой осуществляется на основе государственных планов экономического и социального развития, с учётом отраслевого и территориального принципов, при сочетании централизованного управления с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других

организаций. При этом активно используется хозяйственный расчёт, прибыль, себестоимость, другие экономические рычаги и стимулы.»

Основные мероприятия реформы были введены в действие на протяжении 8-й пятилетки (1966-1970 годы). К осени 1967 года по новой системе работали 5,5 тыс. предприятий (1/3 промышленной продукции, 45 % прибыли), к апрелю 1969 года — 32 тыс. предприятий (77 % продукции).

На протяжении пятилетки фиксировались рекордные темпы экономического роста. В 1966-1970 годах национальный доход в СССР рос в среднем на 7,8 % ежегодно. Был осуществлён ряд крупных хозяйственных проектов (создание Единой энергосистемы, внедрение автоматизированных систем управления на предприятиях, развитие гражданского автомобилестроения и пр.). Высокими были темпы роста жилищного строительства, развития социальной сферы, финансировавшихся за счёт средств предприятий. Объём промышленного производства вырос на 50 %. Было построено около 1900 крупных предприятий, в том числе Волжский автозавод в Тольятти.

Реформа имела выраженный эффект разового привлечения резервов роста: повысилась скорость обращения в фазе «товар — деньги», уменьшилась «штурмовщина», увеличилась ритмичность поставок и расчётов, улучшалось использование основных фондов. Предприятия разрабатывали индивидуальные гибкие системы поощрения.

Среди причин «захлёбывания» реформы обычно приводятся:

- 1) сопротивление консервативной части Политбюро ЦК (негативную позицию по отношению к реформе занимал председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный),

2) ужесточение внутриполитического курса под влиянием Пражской весны 1968 года²⁵.

По воспоминаниям заместителя Косыгина Н. К. Байбакова, особенно негативную роль играло внутриаппаратное соперничество между А.Н. Косыгиным и его замом Н. А. Тихоновым. Контрпродуктивными были разногласия между Совмином, Госпланом СССР, с одной стороны, и Министерством обороны — с другой. Маршал Д. Ф. Устинов выступал за постоянный рост военных расходов, против увеличения которых выступали Косыгин и Байбаков.

Неблагоприятным фактором для развития реформ мог также быть рост поступлений от экспорта нефти (так, открытое в 1965 году Самотлорское нефтяное месторождение было пущено в эксплуатацию через четыре года, а нефтяной кризис 1973 года поднял цены на нефть во много раз), позволивший консервативному крылу советского руководства маскировать экономические проблемы СССР, в частности покрывать дефицит продовольствия за счёт поставок по импорту: закупок кормового зерна в Канаде и мороженой говядины и китового мяса в Австралии.

А. Н. Косыгину приписываются слова, сказанные в беседе с главой правительства Чехословакии Любомиром Штроугалом в 1971 году: *«Ничего не осталось. Всё рухнуло. Все работы остановлены, а реформы попали в руки людей, которые их вообще не хотят... Реформу торпедируют. Людей, с которыми я разрабатывал материалы съезда, уже отстранили, а призвали совсем других. И я уже ничего не жду»*.

²⁵ «Пражская весна» — период политической и культурной либерализации в Чехословакии в 1968 году. Реформы Александра Дубчека, провозглашавшие «социализм с человеческим лицом», были попыткой предоставить дополнительные демократические права гражданам: свободы слова, свободы передвижения, ослаблялся государственный контроль над СМИ. Курс на изменения в политической и культурной жизни, реформы в исполнительной власти не были одобрены СССР, после чего на территорию ЧССР были введены войска Организации Варшавского договора для подавления протестов и манифестаций, что породило волну эмиграции из страны. После ввода войск и подавления протестов Чехословакия вступила в период «нормализации»: последующие руководители пытались восстановить политические и экономические ценности, преобладавшие до получения контроля над Коммунистической партией Чехословакии Дубчеком. Густав Гусак, который заменил Дубчека и позднее стал президентом, отменил почти все реформы Дубчека.

Л. И. Брежнев в узком кругу высказывался более откровенно: «*Да вы что, какие реформы. Я чихнуть даже боюсь громко. Не дай бог, камушек покатится, а за ним лавина...* Экономические свободы повлекут хаос. Такое начнется. Перережут друг друга».

Оценивая **итоги реформы**, в частности, феномен «замедления темпов роста» в 1970—1980-е годы, следует принимать во внимание ряд факторов, влиявших на темп и качество экономического развития:

- 1) исчерпание экстенсивных факторов роста, прежде всего, из-за исчерпания резервов мобильной рабочей силы и снижения экономической отдачи от увеличения занятости (из-за технологического застоя, вызванного изначально заложенным в реформе отсутствием стимула к снижению себестоимости, и негибкого планового характера сферы услуг);
- 2) необходимость прямого и косвенного дотирования неэффективных предприятий, отраслей и экономик отдельных территорий, вызванная усилением ведомственного и территориального лоббизма и стремлением союзного руководства избегать непопулярных решений;
- 3) социальные программы 1970-х годов (сокращение рабочего времени, рост доходов населения);
- 4) затратные программы хозяйственного развития Сибири и Дальнего Востока, не давшие ожидавшейся валовой прибыли в краткосрочном периоде;
- 5) крайне затратную программу развития вооружённых сил Брежнева—Гречко—Горшкова;
- 6) кредиты СССР странам третьего мира в рамках борьбы за влияние в мире (Африка, Ближневосточный конфликт и пр.).

В ходе реформы в СССР была сделана **неудачная попытка перехода к интенсивному экономическому росту**, само понятие экономической эффективности (выраженное в показателе валовой

прибыли предприятия) создало условия для попыток децентрализации хозяйственной жизни.

Наработки реформы 1965 года использовались при подготовке экономической реформы 1987-1988 годов, в том числе Закона «О государственном предприятии».

5.2.4. Экономические реформы М.С. Горбачева

Михаил Сергеевич Горбачев
(1931-2022) — советский и российский государственный, политический, партийный и общественный деятель.
Единственный в истории президент СССР (1990—1991).

В период деятельности Горбачёва в должности руководителя КПСС и главы государства в Советском Союзе произошли серьёзнейшие изменения, повлиявшие на весь мир и ставшие следствием следующих **исторических событий**:



- 1) масштабная попытка реформирования советской системы («Перестройка»);
- 2) введение в СССР политики гласности, «нового политического мышления», свободы слова и печати, демократических выборов;
- 3) реформирование социалистической экономики в направлении рыночной модели хозяйствования;
- 4) окончание Холодной войны;
- 5) вывод советских войск из Афганистана (1989);
- 6) распад СССР и Варшавского блока.

В январе 1987 года на Пленуме ЦК КПСС Михаил Горбачёв дал старт политике демократии и гласности, которая в дальнейшем привела к

рыночной экономике, свободным выборам, уничтожению монопольной власти КПСС и распаду СССР. Александр Яковлев отмечал, что ещё в 1985 году предложил Горбачёву план изменений в стране, направленный на слом советского строя, но Горбачёв ответил, что «*пока рано*». По мнению Яковлева, Горбачёв тогда ещё не думал, что «с советским строем пора кончать».

В 1987 году в СССР приступили к экономической реформе, которая предусматривала:

- 1) расширение самостоятельности предприятий на принципах хозрасчета и самофинансирования;
- 2) постепенное возрождение частного сектора экономики (на начальном этапе — через деятельность кооперативов в сфере услуг и производства товаров народного потребления);
- 3) отказ от монополии внешней торговли;
- 4) более глубокая интеграция в мировой рынок;
- 5) сокращение числа отраслевых министерств и ведомств;
- 6) признание равенства на селе пяти основных форм хозяйствования (наряду с колхозами и совхозами агрокомбинатов, арендных кооперативов и фермерских хозяйств);
- 7) закрытие убыточных предприятий;
- 8) создание коммерческих банков.

Ключевым документом реформы стал принятый тогда же **«Закон о государственном предприятии»**, предусматривавший значительное расширение прав предприятий. Им, в частности, разрешалось вести самостоятельную экономическую деятельность после выполнения обязательного государственного заказа.

В июне 1988 года XIX конференции КПСС Горбачёв объявил курс на политическую реформу. 1 декабря 1988 года был принят новый закон СССР «О выборах народных депутатов СССР» и внесены необходимые изменения в Конституцию СССР 1977 года. В 1988 году в Политбюро ЦК

КПСС произошли кадровые изменения. В 1989 году более 100 членов ЦК КПСС были отправлены на пенсию.

В 1989 году принятый **закон о кооперации** положил начало легализации подпольных цехов и приватизации государственной собственности.

В январе 1990 года в Москве был открыт первый ресторан McDonald's. Появление культового американского бренда в Советском Союзе рассматривалось как символ продолжавшихся экономических и политических реформ. Новое заведение, привычное для Запада, но резко контрастировавшее с традиционным советским общепитом, стало настоящей сенсацией.

15 марта 1990 года на внеочередном третьем Съезде народных депутатов СССР Михаил Горбачёв был избран **Президентом СССР**. Его кандидатура была внесена в бюллетень для тайного голосования. Из 2000 депутатов «за» проголосовали 1329 (59,2 %), «против» — 495 (37,2 %).

13 августа 1990 года М. С. Горбачёв подписал указ «О восстановлении прав всех жертв политических репрессий 20-50-х годов». Этим указом репрессии по политическим, социальным, национальным, религиозным и другим мотивам были признаны незаконными, а все права граждан, подвергшихся этим репрессиям восстанавливались.

Экономический кризис в СССР (1989-1991).

Денежная реформа в СССР 1991 года

В 1989 году в стране замедлился и начал сокращаться рост промышленного производства, увеличился дефицит госбюджета (в 1991 году он достиг 20—30 % от уровня ВВП), наметился рост безработицы (в 1990 году — до 3,5 %, в 1991 году — до 4,2 %). В годы XII пятилетки (1986—1990) снижались темпы роста валового национального продукта, а в 1990 году рост сменился падением.

22 января 1991 года президент СССР Михаил Горбачёв подписал Указ об изъятии из обращения и обмене 50- и 100-рублёвых банкнот

образца 1961 года. Они подлежали обмену на более мелкие банкноты образца 1961 года, а также на банкноты 50 и 100 рублей образца 1991 года. Обмен изымаемых банкнот сопровождался существенными ограничениями:

- 1) Сжатые сроки обмена — три дня с 23 по 25 января (со среды по пятницу).
- 2) «Среднемесячный заработка за последний год работы», но не более 1000 рублей на человека — возможность обмена остальных банкнот рассматривалась в специальных комиссиях до конца марта 1991 года.
- 3) Ограничения коснулись и возможности снимать деньги со сберкнижек — не более 500 рублей в месяц.

Инициатор реформы премьер-министр СССР Валентин Павлов много раз до указа утверждал, что никакой подготовки к реформе не ведется. В результате реформы пострадали тысячи людей, многие из которых лишились многолетних накоплений. Одномоментная денежная реформа, проведенная вдруг и без предупреждения, стала фактической конфискацией денег у населения. *«Можно сказать, что страна в эти дни не работала. В первые два дня в обществе царила паника — люди фактически штурмом брали сберкассы. Оказалось, что накануне «павловской» реформы зарплаты выдавались 50- и 100-рублевыми купюрами, которые как раз и подлежали замене. Особенно волнительными эти дни оказались для людей пожилого возраста, которые боялись не успеть сдать старые деньги»*, — пишет историк Роман Кирсанов.

2 апреля 1991 года были в 2-4 раза повышенены цены на продовольственные товары, транспорт, коммунальные услуги.

К концу 1991 года экономика СССР оказалась в катастрофическом положении: произошло падение жизненного уровня населения, ускорялось падение производства. Нарастание денежной массы в стране грозило

потерей контроля государства над финансовой системой и гиперинфляцией, которая могла парализовать всю экономику.

Талонная система

С ростом дефицита в 1989-1991 годах повсеместно были внедрены талоны на многие продукты питания и другие товары. Суть талонной системы заключается в том, что для покупки дефицитного товара необходимо не только заплатить деньги, но и передать особый талон, разрешающий покупку данного товара.

Талоны на продукты питания и некоторые товары народного потребления получались по месту прописки в ЖЭК (или общежитии — для студентов вузов). По месту работы (обычно в профкоме) были организованы распространение некоторых продуктов и промтоваров, полученных при натуральном обмене между предприятиями. Организация торговли через «заказы» также могла требовать налаживания системы контроля, например, продажа мяса по «талону-заказу» требовала простановки двух печатей: ЖЭКа, выдававшего талон, и магазина, осуществлявшего продажу.

Причиной возникновения талонной системы был дефицит некоторых товаров широкого потребления.

Целью введения талонов было обеспечить население минимально гарантированным набором товаров. Спрос должен был снизиться, так как без талона соответствующие товары в государственной сети торговли фактически не продавали.

На практике иногда не удавалось использовать талоны, если соответствующих товаров в магазинах не было. Некоторые товары, если они были в избытке, продавали без талонов, хотя талоны выдавались, например, и на соль. Без талона купить товар можно было на рынках и у спекулянтов.

Предполагаемая норма потребления могла отличаться в зависимости от статуса населённого пункта; так, при введении в Челябинской области в

1981 году нормирования масла, норма для Челябинска, Магнитогорска и 5 других крупных городов составляла 200 грамм на человек в месяц, для некоторых городов поменьше — 150 грамм, для большинства населённых пунктов — 100 грамм.

Обеспечение талонов конкретным видом продукции могло варьировать; так, при гарантированной норме в 2 килограмма мясопродуктов на человека в месяц, талоны в Челябинской области в 1983 году отоваривались на 67 % колбасами, на 23 % мясом птицы и на 10 % мясом говядины и свинины (в основном для инвалидов войны и диабетиков), в 1985 году ситуация с поставкой мясопродуктов ухудшилась, и талоны отоваривались в основном варёными колбасами, свининой и тощей бараниной.

Вечером 25 декабря 1991 года Горбачёв выступил с телевизионным обращением, в котором сообщил **об уходе с поста Президента СССР**, выразив уверенность в исторической правоте демократических реформ, которые привели к освобождению общества, ликвидации тоталитарной системы, началу движения к многоукладной экономике, окончанию холодной войны, гонки вооружений и «безумной милитаризации страны, изуродовавшей нашу экономику, общественное сознание и мораль».

Он с сожалением признал: «*Старая система рухнула до того, как успела заработать новая*». В тот же день Горбачёв подписал указ о сложении с себя полномочий Верховного Главнокомандующего Вооружёнными Силами СССР и передал управление стратегическим ядерным оружием президенту России **Б. Н. Ельцину**.

Вечером **25 декабря 1991 года в 19 часов 35 минут** по московскому времени после телебращения Горбачёва над Московским Кремлём с флагштока был спущен советский флаг, в последний раз прозвучал Государственный гимн Советского Союза и в 19 часов 45 минут был поднят российский триколор, что символически ознаменовало **конец Советского Союза**.

Сразу после отставки экс-президент СССР дал интервью американской телекомпании CNN. На следующий день Горбачёв провёл прощальный вечер в гостинице «Москва». Михаил Горбачев вместе с женой Раисой Максимовной был выселен с государственной квартиры на ул. Косыгина. Никаких проводов Горбачева не было, и он почти в полном одиночестве уехал на свою дачу, которую ему через несколько дней также предложили покинуть.

5.2.5. Экономические реформы Ельцина Б.Н.

Борис Николаевич Ельцин (1931-2007) — советский и российский партийный, государственный и политический деятель, первый всенародно избранный Президент Российской Федерации (1991—1999).



Вошёл в историю как первый всенародно избранный глава российского государства, радикальный реформатор общественно-политического и экономического устройства России.

Период правления Ельцина ознаменовался августовским путчем и распадом Советского Союза в 1991 году, либерализацией цен и приватизацией в начале 1992 года, попытками импичмента в 1993 и 1999 годах, разгоном Верховного Совета и принятием Конституции 1993 года, противостоянием с КПРФ, первой чеченской войной (1994—1996) и началом второй чеченской войны, а также дефолтом в 1998 году.

Реформы правительства Ельцина-Гайдара (Гайдаровские реформы) — преобразования в экономике и системе государственного управления, осуществлённые правительством России под руководством Бориса Ельцина и Егора Гайдара в период со 2 января по 15 декабря 1992 года.



и другие преобразования, радикально изменившие экономическую ситуацию в стране. **Результатом реформ является переход России к рыночной экономике.**

Андрей Нечаев, министр экономики РФ в 1992-1993 гг., в числе основных мер, принятых правительством Ельцина-Гайдара, называет:

С целью преодоления угрозы голода и тотального дефицита товаров:

- 1) либерализация цен;
- 2) разрешение свободы торговли;
- 3) урегулирование внешнего долга и открытие западных кредитных линий;
- 4) переход к адресной социальной поддержке малоимущих.

С целью нормализации финансов и подавления инфляции:

- 1) сокращение бюджетных расходов, в первую очередь не связанных с социальными задачами: государственных инвестиций — в 1,7 раза, закупок вооружений — в 5 раз, сокращение армии;
- 2) резкое сокращение дефицита бюджета и его финансирования за счёт кредитов Госбанка;
- 3) налоговая реформа, включая введение НДС и налогов на добычу нефти;
- 4) введение российской валюты,
- 5) отказ от разделения бюджета на валютную и рублевую составляющие,

Правительством Ельцина-Гайдара были проведены либерализация розничных цен, либерализация внешней торговли, реорганизация налоговой системы

6) упорядочение финансовых взаимоотношений центра с автономными республиками и областями.

Структурная перестройка экономики:

- 1) переход от плана к госзаказу;
- 2) конверсия оборонной промышленности;
- 3) переход на коммерческие основы в экспорте вооружений;
- 4) поэтапный переход на рыночные принципы и мировые цены в торговле с бывшими союзными республиками;
- 5) принятие закона о банкротстве;
- 6) создание основ частно-государственного партнерства в инвестиционном процессе;
- 7) переход от «бесплатных» государственных инвестиций к инвестиционным кредитам.

Создание основ рыночного хозяйства:

- 1) либерализация хозяйственных связей между производителями;
- 2) приватизация и создание инвестиционных институтов;
- 3) создание фондового рынка и его институтов (биржи, инвестиционные компании и др.);
- 4) введение конвертируемости рубля;
- 5) поэтапный отказ от административного регулирования экспорта сырьевых товаров;
- 6) создание негосударственных пенсионных фондов;
- 7) создание основ страховой медицины.

Создание и развитие российских государственных институтов и международные дела:

- 1) объединение союзных и российских ведомств и Госбанка;
- 2) создание Российской армии;
- 3) взятие под контроль и упорядочение государственной границы России;
- 4) создание таможенной службы;

- 5) перестройка налоговой службы;
- 6) проведение административной реформы;
- 7) создание Совета безопасности России;
- 8) развитие судебной системы, в первую очередь, арбитража;
- 9) перевод под российскую юрисдикцию посольств и других заграничных институтов, а также зарубежной собственности СССР;
- 10) обеспечение правопреемства России по отношению к СССР в международных делах, включая членство в ООН и большой «восьмерке»;
- 11) создание институтов СНГ;
- 12) вступление в МВФ и ВБ;
- 13) завершение вывода войск из стран Восточной Европы и Прибалтики.

Долг СССР и условия иностранных государств

В начале осени 1991 года стало понятно, что СССР не в состоянии платить по внешнему долгу.

1 этап. Начавшиеся переговоры с кредиторами привели к подписанию в конце октября меморандума «**О взаимопонимании относительно долга иностранным кредиторам СССР и его правопреемников**». Восемь из пятнадцати советских республик признали свою солидарную ответственность по этому долгу. Иностранные банки, со своей стороны, **потребовали срочного перехода к рыночным реформам – первое условие.**

Осенью 1991 года появилась на свет **«экономическая программа Егора Гайдара**. Основные её положения президент Ельцин огласил 28 октября в программной речи на V съезде народных депутатов Российской Федерации. Она предполагала приватизацию, либерализацию цен, товарную интервенцию, конвертацию рубля.

Провозглашая этот курс, Борис Ельцин заверил сограждан, что *«хуже будет всем в течение примерно полугода»*. Затем последует

«снижение цен, наполнение потребительского рынка товарами, а осенью 1992 года — стабилизация экономики, постепенное улучшение жизни людей».

2 этап. 21 ноября, по результатам второго тура переговоров со странами «семёрки», посвященных внешнему долгу, Советскому Союзу была предоставлена кратковременная отсрочка по его долговым обязательствам.

5 декабря был подписан **«Договор о правопреемстве в отношении государственного долга и активов Союза ССР»**. Этим договором была определена сумма общей задолженности СССР — 93 млрд долларов — и доля каждой из 15 республик в погашении советского долга. Доля России составила 61,3 %, или около 57 млрд долларов. Семь республик (Азербайджан, Латвия, Литва, Молдова, Туркменистан, Узбекистан и Эстония) подписать этот договор отказались.

Основным, уже *вторым условием* предоставления ещё одной отсрочки по долговым обязательствам стало **«сотрудничество с Международным валютным фондом»** (МВФ) в осуществлении «рыночных реформ». Как утверждал Руслан Хасбулатов²⁶, «программа реформ в России как целостный документ» не существовала, а в основе тех преобразований, которые были начаты в январе 1992 года и получили название **«шоковой терапии»**, лежали «жёсткие рекомендации и требования Международного валютного фонда».

Либерализация цен²⁷

Проект президентского указа был подготовлен командой Гайдара 15 ноября 1991 года. Либерализацию цен предполагалось объявить с 1

²⁶ Руслан Имранович Хасбулатов — российский политический деятель, учёный и публицист, член-корреспондент РАН (1991), последний председатель Верховного Совета РСФСР, сначала активный соратник первого президента России Бориса Ельцина, затем его основной оппонент и активный участник российского конституционного кризиса до октября 1993 года, в 1994 году был организатором «Миротворческой миссии профессора Хасбулатова» в Чечне.

²⁷ Либерализация цен или отпуск цен — элемент экономической политики российского правительства в начале 1990-х годов, заключавшийся в ослаблении государственного регулирования в области ценообразования.

декабря 1991 года. Однако под давлением других союзных республик, имевших общую рублёвую зону с Россией, либерализация цен была отложена сначала на 16 декабря, а затем на начало января 1992 года.

По мнению академика РАН В.М. Полтеровича²⁸, **дефицит товаров в СССР**, наблюдавшийся в конце 1991 года, был «**в значительной мере порожден ожиданием будущих изменений, в частности, резкого повышения цен в результате либерализации, о которой было фактически объявлено ещё в октябре 1991**».

Либерализация цен была осуществлена **2 января 1992 года**. При этом предприятия и учреждения розничной торговли получали право самостоятельно устанавливать цены на свою продукцию, отменялись ограничения на импорт. Вместе с вышедшим вскоре указом о свободе торговли и ускорением приватизации государственных предприятий это означало **конец советской командно-административной экономической системы и переход к рыночной экономике**.

Расчёт Гайдара на наполнение магазинов товарами, решение проблемы дефицита, оправдался. В книге экономиста Л. Лопатникова приведены данные, что товарные запасы в розничной и оптовой торговле, а также промышленности, составлявшие к январю 1992 года 45 % от уровня декабря 1990 в июне выросли до 75 % этого уровня. В экономике начали действовать рыночные механизмы.

Напротив, Сергей Кара-Мурза приводит данные «Государственного доклада о состоянии здоровья населения Российской Федерации в 1992 году» и отмечает, что в стране возник «всеобщий дефицит» питания, «ранее немыслимый».

²⁸ Виктор Меерович Полтерович — советский и российский экономист, кандидат физико-математических наук (1971), доктор экономических наук (1991), член-корреспондент РАН по Отделению экономики (2000), академик РАН (2003), президент Новой экономической ассоциации (с 2009 года).

Социальная поддержка

Перед либерализацией цен правительство приняло ряд мер по **социальной поддержке малообеспеченного населения**. 26 декабря 1991 года вышел указ президента «О дополнительных мерах социальной поддержки населения в 1992 году». В феврале 1992 года был также принят указ о единовременных выплатах малообеспеченным группам населения и вышло правительственное постановление о создании территориальных фондов соцподдержки. Как пишет министр экономики в 1992 году Андрей Нечаев были выделены средства на адресную соцподдержку нуждающихся, созданы федеральные и региональные фонды социальной поддержки, открывались благотворительные столовые, из региональных бюджетов выделялись дотации на молочные продукции, основные виды детского питания и некоторые услуги. Но, по словам Нечаева, «компенсировать для всех и полностью повышение цен было невозможно».

Система денежного обращения

Вторая проблема, вставшая перед правительством Гайдара — расстройство системы денежного обращения. В последние годы существования СССР для финансирования внутренних расходов широко использовалась денежная эмиссия. Последствиями этой политики были неудовлетворенный спрос, увеличение накоплений частных лиц, дефицит.

После отпуска цен избыток неотоваренных денег должен был привести к резкому повышению цен, создавая угрозу гиперинфляции. Финансовая стабилизация в этих условиях осложнялась тем, что бывшие советские республики теперь могли самостоятельно эмитировать рубли, расплачиваясь ими с российскими предприятиями. Это увеличивало денежную массу внутри России. Проблема была решена только к середине 1992 года, когда для расчётов с другими республиками СНГ, входившими в рублёвую зону, были введены корреспондентские счета.

Инфляция

Для борьбы с инфляцией правительству России приходилось резко **сокращать государственные расходы**, обеспечивавшиеся печатанием денег. Средства на закупку вооружений сокращались в 7,5 раза, централизованные капиталовложения — в 1,5 раза, ценовые дотации — почти в 3 раза.

Ещё одной мерой финансовой политики стало **введение налога на добавленную стоимость**.

Административное регулирование внешней торговли заменилось **введением пошлин и тарифов**.

Эти решения дали возможность свести бюджет первого квартала 1992 года без дефицита. При этом фактическое исполнение бюджета на первый квартал произошло с дефицитом составившим 2 % ВВП, без масштабной денежной эмиссии.

Согласно официальным данным Росстата в январе 1992 года, сразу после либерализации, цены выросли в 3,5 раза (на 345,3 %) за месяц. В феврале инфляция опустилась до 38 % за месяц, а в мае оказалась равной 11,9 %. С уменьшением инфляции в первом полугодии 1992 года росла поддержка правительства Гайдара.

В коллективном труде под редакцией Р. М. Нуриева утверждается, что вследствие либерализации цен к середине 1992 года российские предприятия остались практически без оборотных средств. Как писал экономист Д. В. Кувалин, обесценивание оборотных средств способствовало острейшему кризису взаимных неплатежей между предприятиями. Из-за неплатежей стали стремительно расти долги по зарплатам и возникла угроза остановки жизнеобеспечивающих производств: водоснабжения, электроэнергетики, транспорта и т.п.. Таким образом, **проблема неплатежей** стала одним из главных факторов, определявших в то время экономическую ситуацию в России.



Министр экономики в 1992 году **Андрей Нечаев** пишет, что «Главной причиной кризиса неплатежей стала структурная несбалансированность экономики, наличие огромного количества неконкурентоспособных в рыночных условиях производств и низкая эффективность банковской системы».

По словам Нечаева, команда главы Центробанка Матюхина²⁹ не смогла технически обеспечить быстрые проводки платежей между предприятиями, в результате чего приход средств на счета задерживался. В условиях высокой инфляции такие задержки оборачивались крупными потерями и дефицитом оборотных средств предприятий. Гайдар также указывал, что впоследствии динамику неплатежей изменило распространение процедуры банкротства, которая в 1992 году не применялась и была введена только с 1 марта 1993 года.

VI Съезд народных депутатов и изменения в экономической политике

6 апреля 1992 года открылся VI Съезд народных депутатов России, который Е. Гайдар назвал «Первой фронтальной атакой на реформы».

Сокращение государственных расходов привело к формированию оппозиции реформам в лице промышленного и аграрного лобби, имевшего широкое влияние в Верховном Совете и на Съезде. Разворачивается борьба вокруг увеличения дотаций и кредитов промышленности, сельхозпредприятиям.

11 апреля 1992 года Съезд принимает постановление «**О ходе экономической реформы в Российской Федерации**», в котором:

1. отмечает целый ряд проблем в экономике: спад производства, разрушение хозяйственных связей, резкий спад жизненного

²⁹ Георгий Гаврилович Матюхин — советский, затем российский экономист, председатель Центрального банка России с июня 1990 года по июнь 1992 года.

уровня населения, рост социальной напряжённости, нехватка денежной наличности;

2. отмечает, что *правительство не создало эффективно действующих экономических рычагов и теряет управление государственным сектором народного хозяйства*, а также недостаточно эффективно взаимодействует с соответствующими органами власти и управления, руководителями предприятий, представителями трудовых коллективов и профсоюзных объединений;
3. предлагает президенту России внести *существенные корректизы в тактику и методы осуществления экономической реформы* с учетом замечаний и предложений, высказанных народными депутатами на шестом Съезде народных депутатов, и представить до 20 мая 1992 года Верховному Совету Российской Федерации перечень мер, направленных на приоритетное решение, в частности, следующих задач:
 - 1) недопущение критического спада производства,
 - 2) предотвращение массовой безработицы,
 - 3) наращивание производства товаров народного потребления и особенно продовольствия,
 - 4) достижение финансовой стабилизации,
 - 5) ослабление налогового бремени, ориентация налоговой политики на стимулирование развития ведущих отраслей экономики,
 - 6) активное проведение структурной, инвестиционной и конверсионной политики,
 - 7) поддержка бюджетных отраслей,
 - 8) осуществление действенных мер по борьбе со спекуляцией, коррупцией и мафиозными структурами,
 - 9) обеспечение участия широких слоев населения в приватизации и многообразия её форм с целью увеличения числа собственников,

10) целевая ликвидация взаимных неплатежей промышленных и сельскохозяйственных предприятий.

Позднее, Гайдар в воспоминаниях так описывал принятие решений Съездом: «*Практически с голоса, без обсуждения, без анализа материальных возможностей принимаются постановления, которыми правительству предписано снизить налоги, увеличить дотации, повысить зарплаты, ограничить цены. Бессмысленный набор взаимоисключающих мер*».

В ответ на постановление Съезда, **правительство во главе с Е. Гайдаром передаёт президенту заявление об отставке**. 13 апреля 1992 года Гайдар оглашает это заявление в пресс-центре Съезда. В нём, в частности, говорилось: «*Совокупность требований, заявленных Съездом, обрекает страну на гиперинфляцию, означает приостановку процесса приватизации и свёртывание аграрной реформы. Предложения снизить налоги и одновременно увеличить социальные и другие выплаты невыполнимы и могут привести лишь к развалу финансовой системы. <...> Неизбежным результатом осуществления решений Съезда будет катастрофическое падение уровня жизни, голод, социальные потрясения и хаос.<...> Мы не считаем себя вправе идти по пути безответственного популизма, когда под предлогом защиты населения происходит его ограбление в результате ускорения инфляции.*». Согласно расчётам правительства в случае выполнения постановления депутатов бюджетные расходы должны увеличиться до 1,2 трлн рублей, а инфляция составит 300-400 % в месяц.

В тот же день 13 апреля 1992 года на вечернем заседании Съезда Гайдар и другие министры демонстративно покидают зал, после слов спикера Р. Хасбулатова «*Ребята растерялись*», обращённых к правительству России.

15 апреля Съезд идёт на уступки и принимает Декларацию «О поддержке экономической реформы в Российской Федерации»,

которой поддерживает действия правительства, направленные на принципиальные преобразования экономики, а постановление от 11 апреля предлагает выполнять «*с учетом реально складывающихся экономических и социальных условий*».

Однако президент и правительство тоже вынуждены идти на компромиссы. В мае-июне, выполняя договорённости, достигнутые на Съезде, Б. Ельцин назначает в правительство представителей «красных директоров» — Владимира Шумейко, Георгия Хижу, без ведома Гайдара вице-премьером по топливно-энергетическому комплексу назначают главу Газпрома Виктора Черномырдина. По утверждению члена правительства Петра Авена то, что Ельцин согласился на **размен министров из «команды Гайдара» на кандидатуры оппозиции, для правительства «стало шоком»**.

Попытки финансовой стабилизации

Первая попытка финансовой стабилизации, основанная на **сокращении государственных расходов и введения новых налогов, заняла 3-4 месяца и привела к снижению инфляции в апреле-мае 1992 года.**

Затем под давлением Верховного совета и директоров предприятий, **жесткая денежная политика правительства смягчается**. Правительство поднимает зарплаты бастующим шахтёрам, по настоянию Верховного совета выделяется 600 млрд рублей льготных кредитов на развязку кризиса неплатежей. По утверждению Гайдара в июле «Верховный Совет за два часа с голоса принимает поправки, увеличивающие финансовые обязательства государства и бюджетный дефицит на 8 % ВНП».

В июле меняется руководство Центрального банка. **Новый руководитель ЦБ Виктор Геращенко не поддерживает курс на сокращение расходов**, продвигаемый Гайдаром, проводит взаимозачёты долгов предприятий, на основе разовой кредитной эмиссии около 1 трлн рублей. Это даёт **временный эффект и приводит к увеличению**

инфляции. Осенью проблема неплатежей возникает снова. В целом объём кредитов Центрального Банка увеличился во втором полугодии в 2,9 раза. По мнению четвертого министра экономики России д.э.н. Е. Ясина, «**с приходом Геращенко в Центробанк первая попытка финансовой стабилизации была окончательно сорвана**».

Летом 1992 г. на увеличении расходов также сказывается сезонный фактор: выделяются кредиты для обеспечения Северного завоза, Верховный совет одобряет решение о масштабных кредитах сельхозпроизводителям под уборку урожая. Ускоряется рост денежной массы и инфляции (с 8,6 % в августе до 22,9 % в октябре).

Вторая попытка. С осени правительство вынуждено вновь **резко сокращать расходы**, чтобы не допустить гиперинфляцию. Дефицит бюджета снизился с 10,8 % ВВП в августе до 4,4 % ВВП в октябре. Как утверждается в книге экономиста В. Мая эти усилия привели к заметному снижению инфляции весной 1993 года. Однако за 1992 год в России зафиксирована гиперинфляция с ростом цен на 2508,8 % (то есть в 26 раз).

Достижения правительства

К моменту отставки Гайдара в декабре 1992 года, возглавляемое им правительство достигло следующих результатов:

1. Преодоление товарного дефицита и восстановление потребительского рынка в первой половине 1992 года.
2. Реорганизация налоговой системы.
3. Начало процесса приватизации.
4. Либерализация внешней торговли.
5. Легализация владения и свободного обмена иностранной валюты (введение внутренней конвертируемости рубля).
6. Начало аграрной реформы — реорганизация колхозов и совхозов.
7. Реструктуризация ТЭКа и создание нефтяных компаний.
8. Достижение договоренностей о выводе ядерного оружия из Белоруссии, Украины и Казахстана.

9. Резкое сокращение расходов на закупку военной техники и боеприпасов.

Последствия либерализации цен

Последствия либерализации экономики были двоякими. С одной стороны, к концу 1992 года был преодолен товарный дефицит, были запущены рыночные механизмы в российской экономике.

С другой стороны, как утверждают экономисты Римашевская и Волконский, либерализация привела к резкому росту цен в 26 раз за 1992 год, росту неплатежей, а также, по мнению Римашевской, к обесценению заработной платы, обесценению доходов и сбережений населения, росту безработицы и усилению проблемы нерегулярности выплаты заработков. Также Волконский считает, что разрушение советского государственного аппарата регулирования цен и либерализация цен привели к огромным диспаритетам в ценах и финансовом положении предприятий и отраслей.

Экономист, первый заместитель министра внешних экономических связей в 1992 году Сергей Глазьев утверждал, что не сопровождавшаяся созданием сдерживающих механизмов либерализация цен, привела «не к созданию механизмов рыночной конкуренции, а к установлению контроля над рынком организованных преступных групп, извлекающих сверхдоходы путём взвинчивания цен», к тому же допущенные ошибки «спровоцировали гиперинфляцию издержек, которая не только дезорганизовала производство, но и привела к обесценению доходов и сбережений граждан».

Приватизация

Одной из главных целей реформ 1990-х гг. было формирование в России слоя собственников. Для этого нужна была **приватизация** — передача государственной собственности в частные руки.

Закон о приватизации был принят ещё летом 1991 г., однако на тот момент в РСФСР не существовало методов оценки стоимости госимущества. В декабре 1991 г. была **установлена частная собственность**.

Летом 1992 г. приватизация началась. По замыслу авторов реформы, малые предприятия должны были продаваться на торгах, большие — преобразовываться в открытые акционерные общества с последующей продажей акций.

Поскольку правительство требовало провести приватизацию как можно скорее, стоимость предприятий, продававшихся с торгов, сильно занижалась. Для передачи в частные руки средних и крупных предприятий изобрели **ваучерную приватизацию**³⁰.

Население страны лишилось накоплений после либерализации цен и последующей за ней инфляции. Из кого же формировать слой собственников?

Интересный выход придумал председатель правительства Анатолий Борисович Чубайс.



Анатолий Борисович Чубайс — советский и российский политический, государственный и хозяйственный деятель, экономист, кандидат экономических наук.

С 1991 года занимал ключевые посты в российском государстве и государственных компаниях. Один из идеологов и руководителей экономических реформ в России 1990-х годов и реформы российской электроэнергетической системы в 2000-х годах. С 2020 по 2022 год — член совета директоров АФК «Система», являющейся одним из крупнейших производителей вакцины от коронавируса «Спутник V».

³⁰ Ваучерная приватизация проводилась в 1992—1994 гг. Ей предшествовали законодательные акты Верховного Совета РСФСР, принятые летом 1991 года, которые предусматривали выкуп государственных предприятий и их преобразование в акционерные общества.

Он предложил выдать каждому жителю страны приватизационный чек, который можно будет обменять на определённое количество акций любого предприятия. Стоимость чека рассчитали так: стоимость имущества всех предприятий (1 400 млрд руб.) разделить на количество российских граждан. Получилось примерно 10 тыс. рублей. По уверениям А. Б. Чубайса, стоимость одного ваучера равнялась цене двух автомобилей «Волга». Но на практике никому в России совершить такую сделку не удалось. Население продавало ваучеры скупщикам за бесценок.

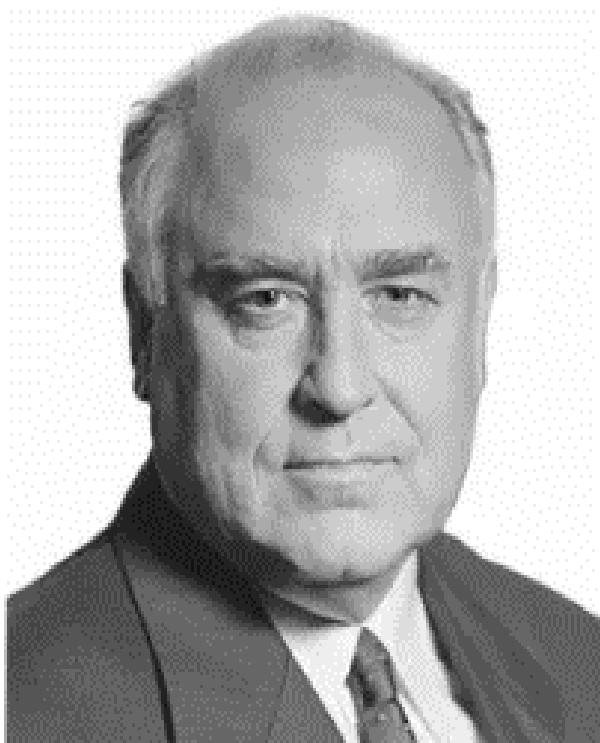
Трудовые коллективы, становившиеся собственниками своих предприятий, не имели опыта управления бизнесом, а потому превращались в марионеток в руках бывших директоров или предпринимчивых людей со стороны. Эти люди на общих собраниях без труда проводили в жизнь нужные им решения, скапали ваучеры — и становились полноправными владельцами.

В итоге цель правительства по формированию слоя собственников была достигнута: только за первый год приватизации более 24 тыс. предприятий перешли в частные руки. Однако это были руки небольшой группы представителей крупного монополистического капитала — **олигархии**. Абсолютному большинству россиян приватизация не дала ничего.

К концу 1992 г. становится ясно, что **«шоковая терапия»** не привела к желаемым результатам — **быстрому строительству рыночной экономики**.

14 декабря 1992 года Е.Т. Гайдар отправлен в отставку, должность премьер-министра занял **Виктор Степанович Черномырдин**³¹ (бывший министр газовой промышленности, основатель «Газпрома»).

³¹ Виктор Степанович Черномырдин (1938-2010) — советский и российский государственный деятель. Черномырдинки — речевые обороты российского политика и государственного деятеля Виктора Степановича Черномырдина, которые стали афоризмами. Иногда встречается такое обозначение для афоризмов Черномырдина, как «черномырдизм»



После назначения премьером

Черномырдин продолжил экономическую политику своего предшественника Егора Гайдара. При нём была проведена приватизация предприятий, в том числе через залоговые аукционы, развивался рынок ГКО, ставший к концу 90-х основным источником финансирования дефицита российского бюджета, и была осуществлена деноминация рубля.

Денежная реформа в России 1997-1998 годов: деноминация

Денежная реформа в России 1997-1998 годов — денежная реформа в Российской Федерации, в ходе которой с 1 января 1998 года производился обмен денежных знаков с коэффициентом 1000:1, то есть одному новому рублю соответствовали 1000 старых (образца 1993 и 1995 годов).

Часто именуется как «Денежная реформа 1998 года» — по году начала официального обмена денежных знаков. Фактически же реформа проводилась в 1996—1998 годах.

В конце 1996 года была объявлена необходимость деноминации денежных знаков, в августе 1997 года стало известно о скором введении в обращение новых банкнот, напечатанных в 1997 году, что подтверждает год выпуска на фотографии 50 деноминированных рублей.



С 1 января 1998 года процесс деноминации денежных знаков и их обмена в РФ был начат официально. В течение 1998 года проводится наиболее массовый обмен денежных знаков старого образца на банкноты нового образца. При этом обмен неденоминированных банкнот продолжался вплоть до конца 2002 года.

Проведенная деноминация российского рубля в определённой мере оказала положительное влияние на состояние денежного обращения: уменьшилось номинальное количество денег, обслуживающих платёжный оборот, упростились расчёты населения за товары и услуги, а также бухгалтерский учёт операций, совершаемых как в наличной, так и в безналичной форме. Произошёл возврат к привычной денежной системе, 1 копейка вернулась в платёжный оборот.

ГКО и долги государства

Главным достижением В. С. Черномырдина стало **получение кредитов от Всемирного банка и Международного валютного фонда** (МВФ). Государство брало в долг и у собственного населения — с этой целью выпустили **государственные краткосрочные облигации (ГКО)**.

Механизм ГКО следующий: государство выпускает ценные бумаги с разным номиналом и сроком действия. Гражданин приобретает их и спустя фиксированный срок получает стоимость самой облигации и процент сверху. С 1993 г. правительство РФ выпускало облигации, обещая

все больший и больший процент на них. Во второй половине 1998 г. обещанная доходность по ГКО составляла 140%, что подогревало спрос населения. Со временем все доходы от продажи ГКО стали уходить на выплату процентов. 17 августа 1998 г. государство объявило держателям облигаций, что не в состоянии выполнить обязательства по выплатам (это называется «**технический дефолт³²**»).

Технический дефолт по ГКО стал отправной точкой кризиса, но его причины крылись в экономической политике правительства РФ в предыдущие годы:

- 1) искусственное поддержание курса рубля в определённых рамках, так называемая «политика валютного коридора»;
- 2) резкое падение цен на нефть и газ, экспорт которых приносил большую часть доходов в российский бюджет.

17 августа 1998 года рубль вынужденно отпустили в свободное плавание, и тогда стоимость доллара резко выросла с 6 до 21 рубля.

Произошла многократная **девальвация** (обесценивание) национальной валюты. Граждане повторно потеряли накопления, иностранные инвесторы потеряли свои вложения, кредиторы России были извещены, что отдавать долг ей нечем. Несколько крупнейших банков страны объявили о банкротстве, ещё у нескольких были отозваны лицензии.

В течение месяца после объявления дефолта ушло в отставку правительство и руководство ЦБ РФ.

21 августа 1998 года Госдума приняла постановление "**О рекомендации Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину уйти в отставку и прекратить досрочно исполнение полномочий**". За постановление проголосовали 245 депутатов, против — 32.

³² Дефолт — это несоблюдение заёмщиком договора займа по части своевременной уплаты процентов либо тела долга, а также невыплата по договору облигационного займа.

23 августа 1998 года подал в отставку премьер-министр С. В. Кириенко. Исполняющим обязанности премьера ненадолго стал В. С. Черномырдин, однако его кандидатура после двух попыток не была утверждена Госдумой.



7 сентября Явлинский на заседании Думы предложил на пост премьера кандидатуру **Евгения Максимовича Примакова**³³. 10 сентября Ельцин внёс кандидатуру Примакова на рассмотрение на пост председателя правительства, которую на следующий день утвердил парламент.

Одновременно сменился глава Центробанка: 11 сентября ушёл в отставку С. К. Дубинин, его пост вновь занял В. В.

Геращенко.

Экономический кризис был крахом макроэкономической политики российских властей, проводившейся в 1992-1998 годах. Экономика России получила тяжёлый удар, в результате которого в несколько раз девальвировался российский рубль, произошёл значительный спад производства и уровня жизни населения, резкий скачок инфляции.

Послекризисный спад в России был краткосрочным и вскоре сменился масштабным экономическим ростом, продолжавшимся до 2008 года. Значительную роль в этом росте сыграли изменения в макроэкономической политике российских властей, произошедшие после смены состава правительства и руководства Центробанка.

В частности, было признано неэффективным использование завышенного курса рубля в качестве антиинфляционной меры и курс

³³ Евгений Максимович Примаков (1929-2015) — советский и российский политический и государственный деятель, экономист и востоковед-арабист.

рубля стал фактически полностью формироваться рынком. Хотя это привело к краткосрочному всплеску цен, в остальном же данная мера оказала положительное влияние на российскую экономику. Российские предприятия, несущие затраты в рублях, стали более конкурентоспособными как на мировом, так и на внутреннем рынке. Кроме того, свободное формирование курса рубля облегчило накопление валютных резервов ЦБ РФ, что повысило стабильность финансовой системы страны.

Также было смягчено монетарное регулирование. Власти полностью отказались от практики ограничения денежного предложения за счёт невыплат зарплат, пенсий, а также невыполнения обязательств по госзаказу и т. п. Так, с III квартала 1998 года по I квартал 2000 года объём задолженности по зарплатам бюджетникам сократился почти в три раза. Это способствовало нормализации ситуации в финансовой сфере и росту доверия к действиям государства.

В постдефолтные годы значительно повысилась бюджетная дисциплина. Федеральный бюджет на 1999 год был принят с дефицитом в 2,5 % ВВП (для бюджета на 1998 год аналогичный показатель составлял 4,7 % ВВП). Было также решено отказаться от финансирования дефицита госбюджета за счёт крупных заимствований, поскольку данная мера, с одной стороны, не даёт нужного антиинфляционного эффекта, а с другой стороны, подрывает стабильность экономики. Следствием этого стало снижение прибыльности инвестирования в ценные бумаги и, соответственно, повышение привлекательности вложений в реальный сектор экономики, что способствовало возобновлению роста производства.

Действенной антикризисной мерой, осуществлённой российским правительством в первое время после дефолта, стало сдерживание роста цен на продукцию естественных монополий (электроэнергетики, ж/д транспорта и т. д.). В результате темпы повышения этих цен почти в два раза отставали от темпов инфляции по экономике в целом. Это стало

дополнительным толчком экономическому росту и способствовало замедлению инфляции.

Тема 5.3. Развитие экономической науки в XXI веке в Российской Федерации

5.3.1. Владимир Владимирович Путин



Владимир Владимирович

Путин – российский государственный и политический деятель. Действующий президент Российской Федерации (*на 2025 год*), председатель Государственного Совета Российской Федерации и Совета Безопасности Российской Федерации; Верховный главнокомандующий Вооружёнными силами Российской Федерации с 7 мая 2012 года.

Родился 7 октября 1952

года в Ленинграде. В 1975 году закончил юридический факультет Ленинградского государственного университета. По распределению был направлен на работу в органы государственной безопасности. В 1985–1990 годах работал в ГДР.

С 1990 года – помощник ректора Ленинградского государственного университета по международным вопросам, затем – советник Председателя Ленинградского городского совета.

С июня 1991 года – председатель Комитета по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга, одновременно – с 1994 года – первый заместитель председателя правительства Санкт-Петербурга.

С августа 1996 года – заместитель управляющего делами Президента Российской Федерации. С марта 1997 года – заместитель Руководителя Администрации Президента Российской Федерации, начальник Главного контрольного управления Президента Российской Федерации. С мая 1998 года – первый заместитель Руководителя Администрации Президента Российской Федерации.

В июле 1998 года назначен директором Федеральной службы безопасности Российской Федерации, одновременно – с марта 1999 года – Секретарь Совета Безопасности Российской Федерации.

С августа 1999 года – Председатель Правительства Российской Федерации.

Президент Российской Федерации

С 31 декабря 1999 года – Исполняющий обязанности Президента Российской Федерации.

26 марта 2000 года избран **Президентом Российской Федерации.**

Вступил в должность 7 мая 2000 года.

14 марта 2004 года избран Президентом Российской Федерации на второй срок.

С 8 мая 2008 года – Председатель Правительства Российской Федерации. Дмитрий Анатольевич Медведев – Президент России в 2008–2012 годах.

4 марта 2012 года избран Президентом Российской Федерации. Вступил в должность 7 мая 2012 года.

Вновь избран Президентом Российской Федерации **18 марта 2018 года.** Вступил в должность 7 мая 2018 года.

Одержал победу на выборах Президента Российской Федерации, проходивших **15–17 марта 2024 года**. Вступил в должность 7 мая 2024 года.

5.3.2. Экономическая политика России в 2000-2007 г.

Экономическая политика России в 2000–2007 это система государственных мероприятий по управлению экономикой с целью придать определённую направленность экономическим процессам в 2000–2007 гг.

Основная задача экономической политики с начала 2000-х гг. – создание основы для устойчивого поступательного экономического развития страны, при этом ключевым фактором в возобновлении экономического роста стала политическая стабилизация, позволившая в условиях благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры (2000–2007) осуществить целый ряд стимулирующих экономических мер. Возобновление экономического роста стало результатом макроэкономической стабилизации (в том числе оздоровления бюджета), девальвации рубля, повысившей конкурентоспособность отечественных производителей, некоторого роста государственного спроса.

Для закрепления положительных тенденций необходимо было провести комплекс политico-экономических и институциональных преобразований.

Политическая стабилизация и высокий уровень поддержки В.В. Путина в первый срок его президентских полномочий сформировали благоприятные условия для осуществления институциональных и структурных преобразований, имевших стратегический характер.

В мае 2000 г. представлена **Стратегия развития Российской Федерации до 2010 г.**, в центре внимания которой находились:

- 1) налоговая реформа и сокращение налогового бремени,
- 2) реформирование бюджетной системы,

- 3) дебюрократизация (снижение барьеров входа на рынок),
- 4) сокращение присутствия государства в экономике и повышение эффективности использования государственной собственности,
- 5) развитие финансового рынка и финансовых институтов,
- 6) реформа естественных монополий,
- 7) реформирование системы социальной поддержки и пенсионной системы.

Впервые документ такого рода начинался разделом о развитии человеческого капитала.

Налоговая реформа

В начале 2000-х гг. была проведена **налоговая реформа**, направленная на снижение фискального бремени на экономику. Сократилось число налогов, были снижены налог на добавленную стоимость, налоги на прибыль, на доходы физических лиц (13 % при введении плоской шкалы налогообложения), введён единый социальный налог. Всё это снизило масштабы неплатежей в хозяйственной системе и стимулировало выход доходов как физических, так и юридических лиц из тени, привело к повышению собираемости бюджетных доходов и стало одним из важных факторов высоких темпов экономического роста в 2000-х гг.

Эффективность налоговой политики, инициированной в первый президентский срок В. В. Путина, была признана практически всеми отечественными и зарубежными экспертами.

Земельная реформа

В октябре 2001 г. с принятием нового Земельного кодекса РФ было закреплено право собственности на землю (кроме земель сельскохозяйственного назначения) и определён механизм её купли-продажи, в июле 2002 г. он был дополнен законом об обороте земель сельскохозяйственного назначения.

Принятие этих актов стало принципиальным шагом в экономическом развитии страны, включая и развитие аграрного сектора. Благодаря переходу аграрного сектора на рыночные отношения стало возможным решение зерновой проблемы, исторически одной из самых болезненных для России: страна, десятилетиями боровшаяся с последствиями засух, голодом, тратившая валютные резервы на зерновой импорт, не только добилась самообеспечения, но и превратилась в одного из крупнейших в мире экспортёров зерна.

Ориентиры развития российской экономики

Преодоление последствий кризиса 1998 г., благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура и успешные реформы дали основание сформулировать на политическом уровне наглядные и долговременные ориентиры. В мае 2003 г. в послании Федеральному собранию В. В. Путин назвал один из таких ориентиров: **удвоение валового внутреннего продукта (ВВП) страны за ближайшие 10 лет**. Речь шла не о «статистической» задаче, а о стратегической: выйти на стабильно высокие темпы роста и занять более значимое место в мировой экономике. Для удвоения ВВП за 10 лет экономика должна была расти в среднем на 7 % в год. Именно такими темпами российский ВВП рос последние годы, вплоть до глобального финансового кризиса 2008–2009 гг. Тогда же, в начале 2000-х гг., была сформулирована принципиальная задача – добиться конвертируемости рубля и по текущим, и по капитальным операциям. Эта задача была реализована в 2006 г.

Государственная задолженность

С учётом тяжёлых последствий дефолта 1998 г. российское руководство с особым вниманием относилось к проблеме государственной задолженности.

По мере укрепления финансово-экономического положения страны В. В. Путин инициировал **досрочное погашение внешнего долга**.

В 1991 году, когда СССР объявил мораторий на платежи по внешнему долгу, непогашенными остались связанные целевые кредиты, полученные во второй половине 1980-х годов, и несвязанные финансовые или банковские кредиты, привлеченные в 1990–1991 годах в сумме \$61,8 млрд. В эту сумму входили \$28 млрд Парижскому клубу. Объем неисполненных коммерческих обязательств составлял на тот момент \$34,8 млрд. Таким образом, общая сумма долга СССР составляла \$96,6 млрд.

2 апреля 1993 года правительство РФ заявило о взятии на себя всех обязательств бывших советских республик по погашению внешнего долга СССР взамен на их отказ от доли в зарубежных активах СССР.

Долги перед Парижским клубом Россия закрыла в 2006 году. Всего было выплачено \$23,74 млрд, в том числе около \$1 млрд в качестве премий за досрочное погашение. Страны, которые получили наибольшую премию— Германия (\$700 млн), Франция, Великобритания и Нидерланды.

Отдельным странам долги выплачивались на основании официальных соглашений. Долги часто погашались экспортными поставками и поставками услуг (в основном, строительных). В 2013 году Россия расплатилась по долгу СССР перед Чехией (\$3,6 млрд), Черногорией (\$18 млн) и Финляндией (\$30 млн). В 2015 году Москва полностью выплатила советский долг перед Китаем. Общая сумма остатка долга была равна 451,13 млн швейцарских франков. 50,16 млн из них было погашено поставками российской промышленной продукции, а также выполнением научно-исследовательских разработок в области медицины.

В 2016 году Россия окончательно рассчиталась с Кувейтом — основной долг в размере \$1,1 млрд оплатили деньгами, а \$620 млн процентов — поставками российской высокотехнологичной продукции. Также в 2016 году РФ закрыла долг перед Македонией — \$60,6 млн. В результате Россия осталась должна только Боснии и Герцеговине. Минфин сообщил о погашении Россией 8 августа 2017 года задолженности по обязательствам бывшего СССР перед Боснией и Герцеговиной (БиГ).

БиГ была последним иностранным государством-кредитором бывшего СССР или РФ, обязательства перед которым оставались неурегулированными.

Стабилизационный фонд

В условиях растущих экспортных доходов была сформулирована и поддержана идея создания **Стабилизационного фонда (2004)**. Созданный для снижения зависимости экономики от волатильности цен на товары российского экспорта (прежде всего нефтяного) и предотвращения чрезмерного укрепления рубля, фонд аккумулировал конъюнктурные (т. е. превышавшие долгосрочный базовый уровень) доходы от добычи и экспорта нефти. На 1 января 2008 г. объём Стабилизационного фонда достиг 3851,8 млрд руб. (157,38 млрд долл., 11,6 % ВВП). Средства фонда были переданы в управление Центральному банку и инвестировались наравне с его международными резервами.

Одновременно было проведено разделение доходной части федерального бюджета на нефтегазовые и ненефтегазовые доходы. С 2008 г. Стабилизационный фонд разделён на 2 части: **Резервный фонд и Фонд национального благосостояния (ФНБ)**. Резервный фонд был призван обеспечивать выполнение государством своих обязательств в случае снижения нефтегазовых доходов. ФНБ предназначался для софинансирования добровольных пенсионных накоплений граждан, а также для обеспечения сбалансированности (покрытия дефицита) бюджета Пенсионного фонда РФ.

Развитие конкуренции и снижение административного регулирования хозяйственной деятельности

Одним из ключевых направлений институциональных реформ 2000-х гг. стало **развитие конкуренции и снижение административного регулирования хозяйственной деятельности**. Принятые в 2001–2003 гг. законы были направлены на упрощение условий создания предприятий (принцип одного окна), снятие административных барьеров

предпринимательской деятельности, ограничение количества проверок на предприятиях.

Закон «**О лицензировании отдельных видов деятельности**» (2001) сократил перечень лицензируемых видов деятельности до 120 и сделал его исчерпывающим. Закон «**О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля**» (2008) определил принципы защиты прав предпринимателей при осуществлении государственного контроля. В пакете законов предполагался переход к максимальному упрощению доступа на рынок при одновременном повышении ответственности (прежде всего экономической) всех участников рынка (в том числе и государства) за результаты деятельности.

Закон «**О техническом регулировании**» (2002) изменил систему стандартизации, сертификации и подтверждения соответствия, снимая с неё бюрократические препоны.

Реформы банковского сектора

2000-е гг. характеризуются не только высокими темпами роста ВВП, но и динамичным развитием важнейших секторов, не игравших ранее столь заметной роли в экономической системе России. Так, существенный рост активов банковского сектора в 2000–2008 гг. обеспечил возможность увеличения объёма банковских кредитов предприятиям с 11,1 до 36,9 % ВВП, а размеры кредитования населения ежегодно увеличивались более чем в 1,5 раза. Важным фактором обеспечения устойчивости банковского сектора стало **введение в 2003–2004 гг. системы страхования вкладов**.

Принятые в 2000-х гг. меры по **формированию инфраструктуры финансового сектора** включали законодательные акты, уточняющие регулирование инвестиционных фондов, акционерных обществ, рынка ценных бумаг, что обеспечило развитие широкого круга финансовых

инструментов: рынка корпоративных облигаций, срочного рынка, паевых инвестиционных фондов, венчурных фондов.

Банковский сектор динамично развивался: в 2000–2008 гг. среднегодовой темп прироста активов составил 38 %, в 2010–2013 гг. – 18 %. Рост активов обгонял рост номинального объёма ВВП, вследствие чего отношение банковских активов к ВВП выросло с 32,6 % в 2000 г. до 86 % в 2013 г.

Быстро росли розничные сегменты рынка банковских услуг.

Роль государства в экономики

На фоне расширения инвестиционных возможностей государства с середины 2000-х гг. началось переосмысление роли государства в обеспечении диверсификации экономики, менялись и методы долгосрочного планирования.

Были утверждены **7 отраслевых стратегий развития** – в металлургии, лесном комплексе, химической и нефтехимической промышленности, судостроении, транспортном машиностроении, атомной энергетике, электронной промышленности (федеральные целевые программы, с 2010 государственные программы).

Создан ряд вертикально интегрированных структур (государственных корпораций и государственных компаний) в государственном и частном секторах – в оборонно-промышленном комплексе, авиастроении, судостроении, управлении дорожным хозяйством, финансовом и инновационном секторах («Росатом», «Ростех», «Объединённая авиастроительная корпорация», «Объединённая судостроительная корпорация», «Автодор», Внешэкономбанк, «РОСНАНО»).

Активизировалась роль государства в крупных акционерных обществах в транспортном и финансовом секторах («Транснефть», «Аэрофлот», «Российские железные дороги», «Совкомфлот», АвтоВАЗ, Сбербанк, ВТБ).

Во 2-й половине 2000-х гг. активно создавались **институты развития**, ориентированные на достижение целей государственной политики и снижение рисков частных инвесторов, стимулирование их к определённым видам деятельности: Инвестиционный фонд Российской Федерации (2006); государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» (2007); «Российская венчурная компания» (2006); «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию»; государственная корпорация «Российская корпорация нанотехнологий»; государственная корпорация Фонд содействия реформированию ЖКХ; «Росагролизинг»; Российский инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий; Фонд «Сколково». Ещё одним видом институтов развития должны были стать особые экономические зоны (ОЭЗ), а также территории опережающего развития (ТОР).

Естественные монополии

На протяжении 2000-х гг. проводились преобразования «естественных монополий» – инфраструктурных отраслей, находящихся под контролем государства (газовая, железнодорожная отрасли, электроэнергетика). Концепции реформирования этих секторов существенно различались: от полного обособления производства, транспортировки и сбыта, создания квазирынков электроэнергии и мощности (т. е. отделения естественно-монопольных видов деятельности от конкурентных в электроэнергетике) до отказа от такого разделения (в газовой отрасли).

Таким образом, если в **одних отраслях (электроэнергетика)** **происходило последовательное разгосударствление**, то в **других («Газпром»)** **государство увеличило своё присутствие и консолидировало контроль** в своих руках.

Несмотря на внедрение элементов рыночной экономики и различные механизмы ценообразования на услуги естественных монополий, цены

оставались регулируемыми и устанавливались политическим решением, отражавшим сбалансированность интересов социальной и экономической стабильности с инвестиционными потребностями компаний.

Итоги экономической политики 2000–2007

Несмотря на динамичное развитие экономики, устойчивое состояние государственных финансов, высокие темпы роста доходов населения, важно было не преувеличивать достигнутые результаты, адекватно оценив главную проблему российской экономики – её **низкую эффективность**.

В феврале 2008 г., выступая на расширенном заседании Госсовета с докладом «О стратегии развития России до 2020 г.», В. В. Путин заявил: *«...нам пока не удалось уйти от инерционного энергосырьевого сценария развития»*. Отметив, что на этом пути невозможно добиться прогресса, обеспечить безопасность страны и её нормальное существование, он сказал: *«Единственной реальной альтернативой такому ходу событий... является стратегия инновационного развития...»*.

Полгода спустя мировой финансовый кризис поставил российскую экономику перед серьёзными и неотложными проблемами.

5.3.3. Экономический кризис 2008 года в России: причины, последствия

Мировой экономический кризис (также Великая рецессия, англ. Great Recession) — кризисное состояние мировой экономики, резко обозначившееся с 2008 года.

По масштабам и последствиям этот кризис сопоставим лишь с Великой депрессией 1930-х годов. В 2009 году мировой ВВП впервые со времён Второй мировой войны показал отрицательную динамику. Также рекордно (более чем на 10 %) сократилась мировая торговля, восстановившая объём к 2011 году, но значительно отстающая от докризисных темпов роста вплоть до 2014 года.

Разные страны и регионы выходили из острой фазы кризиса в разное время, с 2009 по 2013 год. Спад экономики США и еврозоны закончился во втором квартале 2009 года, однако в 2011 году в еврозоне началась вторая рецессия³⁴, продолжавшаяся до 2013 года и ставшая самой длительной в её истории.

Возникновение кризиса связывают с общей цикличностью экономического развития, дисбалансами международной торговли и движения капиталов, а также перегревом кредитного рынка и особенно проявившегося его следствием ипотечного кризиса — как результата кредитной экспансии, развёрнутой в 1980-х — начале 2000-х годов.

По выводам из обнародованного в январе 2011 года итогового отчёта созданной по решению президента США Барака Обамы специальной комиссии Конгресса США по расследованию причин кризиса 2008—2009 годов, кризис спровоцировали следующие факторы:

- 1) провалы в финансовом регулировании, нарушения в области корпоративного управления, которые привели к чрезмерным рискам;
- 2) чрезмерно высокая задолженность домохозяйств;
- 3) широкое распространение «экзотических» ценных бумаг (деривативов),
- 4) рост нерегулируемой «теневой» банковской системы.

Россия в период кризиса

Мировой экономический кризис начал оказывать воздействие на российскую экономику в сентябре 2008 г. Кризис был обусловлен падением цен на нефть и высоким уровнем внешнего долга банков и компаний (при низком государственном внешнем долге).

³⁴ Рецессия (от лат. recessus «отступление») — в экономике (в частности, в макроэкономике), относительно умеренный, некритический спад производства или замедление темпов экономического роста. Термин появился в США в период великой депрессии, чтобы не использовать слово «депрессия», ставшее слишком знаковым.

18 сентября 2008 г. президент РФ Дмитрий Медведев поручил Банку России (ЦБ РФ) потратить 500 млрд рублей на поддержку фондового рынка. 7 октября по итогам совещания с правительством Дмитрий Медведев объявил, что выделит крупнейшим российским банкам кредит в размере 950 млрд рублей, с октября гарантии по вкладам физических лиц были увеличены с 400 тыс. до 700 тыс. рублей.

6 ноября 2008 г. премьер-министр РФ Владимир Путин утвердил "план действий, направленный на оздоровление ситуации в финансовом секторе и отдельных отраслях экономики". 24 ноября был принят федеральный бюджет на 2009-2011 гг., в который были заложены основные антикризисные меры. 29 декабря правительство РФ опубликовало перечень первоочередных мер по борьбе с последствиями кризиса.

Согласно перечню, на первоочередные антикризисные меры было зарезервировано 10 трлн рублей средств федерального бюджета, ЦБ РФ и резервных фондов. Наибольшая часть - на кредиты банковским организациям (5 трлн рублей).

950 млрд было выделено на пополнение капиталов банков. Почти триллион рублей - на поддержку аграрно-промышленного комплекса, 12 декабря были введены дополнительные ввозные пошлины на свинину и птицу. Антикризисная помощь в виде кредитов, сокращения пошлин и налогов также была выделена оборонному комплексу, нефтяной промышленности, автомобилестроению, авиаперевозчикам, строительным предприятиям. Поддержка была оказана малому и среднему бизнесу. 50 млрд рублей было выделено на содействие занятости населения.

20 ноября 2008 г. премьер-министр Владимир Путин объявил о снижении налога на прибыль с 24 до 20%, а также ряда других налогов.

12 и 28 ноября 2008 г. ЦБ РФ повышал ставку рефинансирования - с 11 до 13% годовых. Ставка по недельным аукционам РЕПО (с 2013 г. ставшая ключевой) к 10 февралю 2009 г. была доведена до 10,5%.

С августа 2008 г. по март 2009 г. ЦБ РФ допустил "мягкую девальвацию рубля" для улучшения платежного баланса. Курс доллара вырос с 23 до 36 рублей, а евро - с 36 до 45 рублей. Уже к 2010-2011 гг. в связи с восстановлением экономики рубль отыграл значительную часть падения.

К лету 2009 г. первоначальный антикризисный план правительства был практически полностью выполнен, 19 июня премьер-министр Владимир Путин подписал "Программу антикризисных мер", в которой был предусмотрен ряд мер для активизации внутреннего спроса, развития технологического потенциала. 30 декабря 2009 г. была одобрена аналогичная программа на 2010 год.

5.3.4. Обзор санкционной политики западных стран в отношении России

Несколько лет экономика России испытывает давление разнообразных санкций. Введенные меры затрагивают:

- 1) государственный долг и активы,
- 2) банковский сектор,
- 3) торговые отношения и инвестиции,
- 4) транспортное сообщение и визовый режим,
- 5) активы отдельных лиц и компаний.

Государственный долг

Первые ограничения затронули государственный долг России. США ввели запрет на сделки с российскими гособлигациями, ЕС — на доступ правительства и Центрального банка России к рынкам капитала и финансовым рынкам, Япония — на выпуск новых суверенных долговых обязательств России и операции с ними. Великобритания, США и Канада ввели запрет на транзакции с ЦБ, Фондом национального благосостояния и Минфином, а с 4 апреля 2022 г. США также запретили осуществлять выплаты по суверенным долларовым облигациям из замороженных

валютных резервов ЦБ. ЕС ввел запрет на операции, связанные с управлением резервами и активами ЦБ. Заблокировали активы и/или запретили транзакции с ЦБ и другие страны — в частности, Япония, Южная Корея, Австралия и Новая Зеландия.

В конце мая США отказались продлевать лицензию, разрешавшую держателям российских суверенных облигаций получать платежи по этим бумагам, ограничивая таким образом обслуживание внешнего госдолга России. ЕС заблокировал активы Национального расчетного депозитария, ставшего платежным агентом по российским еврооблигациям (что также привело к блокировке хранящихся в нем бумаг российских инвесторов).

27 июня 2022 г. агентства Bloomberg и Moody's сообщили **о дефолте России по суверенным долговым обязательствам в иностранной валюте**, тогда как **Минфин выпустил разъяснения, что эти обязательства были исполнены**.

Банковский сектор

Также был значительно расширен круг санкций против банковского сектора. Некоторые кредитные организации (Сбербанк, ВТБ, Газпромбанк, ВЭБ, Россельхозбанк и др.) находились под санкциями еще с 2014 г., впрочем, ранее ограничения для большинства банков затрагивали лишь привлечение финансирования.

С 2022 г. по I квартал 2023 г. ЕС, США и Япония заблокировали активы ВЭБ.РФ, Промсвязьбанка, банка «Россия» (в отношении него блокирующие санкции США действовали с 2014 г.), ВТБ, банка «Открытие», Новикомбанка, Совкомбанка, Сбербанка, Альфа-Банка, Московского кредитного банка и Росбанка. США также ввели блокирующие санкции против Транскапиталбанка, Инвестторгбанка, Московского индустриального банка и БМ-Банка, банков «Санкт-Петербург», «Зенит», «Приморье», «Левобережный», «Уралсиб», Ланта-Банка, МТС-Банка, Металлинвестбанка, УБРР и СДМ-Банка; Япония — против Россельхозбанка; ЕС — против Дальневосточного банка и

Тинькофф банка. Под блокирующие санкции Великобритании попали Промсвязьбанк, банк «Россия», Индустриальный сберегательный банк, Черноморский банк развития, Генбанк, ВТБ, Газпромбанк, Россельхозбанк, Альфа-Банк, СМП банк, УБРР, Сбербанк, Московский кредитный банк, Московский индустриальный банк, Международный расчетный банк, банки «Санкт-Петербург», «Уралсиб», МТС-Банк и банк «Зенит».

Схожие ограничения, хотя и с некоторыми различиями в списке подсанкционных банков, ввели Канада, Австралия и Новая Зеландия. Из не попавших под блокирующие санкции ЕС — Всероссийский банк развития регионов, с которым было запрещено совершать сделки, а из не попавших под блокирующие санкции США — Газпромбанк и Россельхозбанк, в отношении которых были введены ограничения на операции с новыми долговыми обязательствами и акциями.

Visa и Mastercard, SWIFT

С 10 марта 2022 г. приостановили деятельность в России Visa и Mastercard. С 12 марта 2022 г. ВТБ, банки «Россия», «Открытие», Новикомбанк, Промсвязьбанк, Совкомбанк, ВЭБ.РФ и их дочки были отключены от SWIFT³⁵ — международной межбанковской системы передачи информации и совершения платежей. С 14 июня от SWIFT также были отключены Сбербанк, Московский кредитный банк и Россельхозбанк.

Мир

15 сентября США указали иностранным финансовым организациям на риски вторичных санкций за сделки с Национальной системой платежных карт — оператором платежной системы «Мир», препятствуя ее распространению за рубежом. Впрочем, в декабре 2022 г. банки

³⁵ SWIFT (англ. Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunications — Общество всемирных межбанковских финансовых каналов связи) — международная межбанковская система передачи информации и совершения платежей.

Казахстана получили разрешение США на операции по картам «Мир», осуществляемые частными лицами для обеспечения их жизнедеятельности.

Депозиты и валютные ограничения

В феврале — марте 2022 г. Великобритания, ЕС и Швейцария ввели лимиты на депозиты россиян. В июле лимиты ЕС затронули также депозиты контролируемых россиянами юридических лиц из третьих стран, а в октябре был введен полный запрет депозитов в криптовалютные кошельки и криптосчетов.

С марта 2022 г. стали вводиться запреты на ввоз в Россию наличной валюты — евро и прочих официальных валют ЕС, долларов, швейцарских франков и фунтов стерлингов. Япония ограничила экспорт в Россию банкнот, золотых монет и слитков. ЕС и присоединившиеся страны запретили оказывать россиянам услуги по покупке и продаже ценных бумаг, выпущенных после 12 апреля 2022 г.

В мае 2022 г. Великобритания отозвала у Мосбиржи статус признанной биржи (эта мера ведет к отмене налоговых преференций для ее резидентов-инвесторов).

Ограничение торговли, импорт и «потолки» цен

Многие страны, включая США, страны ЕС, Великобританию, Канаду, Австралию, Новую Зеландию и Японию, отменили или приостановили действие режима наибольшего благоприятствования в торговле с Россией.

Ограничения на ввоз российских товаров в первую очередь затронули **энергоносители**. Так, США уже в марте 2022 г. объявили о запрете на ввоз российской нефти и нефтепродуктов, сжиженного природного газа, угля. Канада запретила импорт российской нефти и нефтепродуктов, Австралия и Новая Зеландия — ввоз различных энергетических товаров, а Литва, Латвия и Эстония прекратили импорт газа из России. В рамках пятого пакета санкций страны ЕС запретили

импорт российского угля, а в рамках шестого — объявили о запрете на импорт сырой нефти и ряда нефтепродуктов (с исключениями), вступающем в действие с 5 декабря 2022 г. и 5 февраля 2023 г. соответственно, а также на страхование морских перевозок этих товаров.

Также Россия была исключена из опубликованного в конце 2022 г. регламента совместных закупок газа странами ЕС. Великобритания запретила импорт угля и угольной продукции с 10 августа 2022 г., нефти и нефтепродуктов — с 31 декабря 2022 г., сжиженного природного газа — с 1 января 2023 г.

В сентябре страны G7 опубликовали заявление о намерении ограничить цены на российские нефть и нефтепродукты, запретив предоставление услуг по их морской транспортировке в случае, когда эти товары были куплены по цене выше установленного потолка.

К коалиции по ограничению цен, помимо «большой семерки», присоединились остальные страны ЕС, Австралия, Северная Македония, Черногория, Албания, Босния и Герцеговина, Исландия, Лихтенштейн и Норвегия.

С 5 декабря 2022 г. потолок цен на российскую нефть был установлен на уровне 60 долл./барр. С 5 февраля 2023 г. были утверждены потолки цен на российские нефтепродукты: на уровне 45 долл./барр. для торгуемых с дисконтом к сырой нефти и 100 долл./барр. для торгуемых с надбавкой. Кроме того, с 15 февраля 2023 г. действует установленный ЕС потолок цен на газ на уровне 180 евро за 1 МВт·ч.

Из прочих российских товаров, запрещенных к импорту в различных странах, можно выделить рыбу и морепродукты, алкоголь, алмазы, золото, древесину, а также товары черной металлургии. Так, в частности, страны ЕС ввели запрет: в рамках четвертого пакета санкций — на импорт товаров черной металлургии, в рамках пятого — на импорт цемента, спиртных напитков, морепродуктов, древесины, серебра, листового алюминия и других товаров, а также ввели квоты на импорт калийных удобрений.

Седьмым пакетом санкций был запрещен ввоз золота и ювелирных украшений. В рамках восьмого пакета санкций ЕС был введен запрет на импорт стальной продукции российского происхождения (с 2024 г., до этого вводятся квоты), а также ряда других товаров: древесной массы, бумаги, драгоценных камней и металлов, машин, химических изделий, сигарет, пластмасс, готовых химических продуктов (таких как косметика), оружия и прочих товаров военного назначения.

В десятом пакете санкций под запрет попали ряд продуктов нефтепереработки, в том числе битум и синтетический каучук. США запретили ввоз российских рыбы и морепродуктов, спиртных напитков и алмазов. Кроме того, с конца июня 2022 г. США, а вслед за ними и другие страны — Япония, Канада, Великобритания, ЕС, Новая Зеландия и Австралия — вводили ограничения на импорт российского золота в различных определениях, в ряде стран под запрет попали и ювелирные украшения. Великобритания запретила ввоз продукции из железа и стали, а также широкого списка приносящих прибыль товаров, включая икру и морепродукты, цемент, ряд химических соединений, удобрения, древесину, стекло, серебро, турбореактивные двигатели, газовые турбины и суда. Япония запретила импорт машинного оборудования, некоторых видов древесины и водки, Канада — импорт алкоголя, рыбы и морепродуктов, алмазов, военных товаров, железа, стали и алюминия.

В ноябре Министерство торговли США отозвало у России статус рыночной экономики, позволявший стране оспаривать антидемпинговые меры. С 10 марта 2023 г. США была введена пошлина в 200% на произведенные в России алюминий и товары из алюминия, с 10 апреля — на соответствующие товары, в производстве которых участвовала Россия; с 1 апреля 2023 г. импортные пошлины в отношении ряда российских товаров были повышенены до 70%. При этом США выдали и продлили разрешения на сделки, связанные с энергоносителями,

сельскохозяйственными товарами и оборудованием, лекарствами и медоборудованием, медицинскими исследованиями.

Страны ЕС подчеркнули, что никакие санкции не направлены против торговли сельскохозяйственными и пищевыми продуктами, включая пшеницу и удобрения, между третьими странами и Россией. Также ЕС не препятствует третьим странам в покупке лекарственных и медицинских товаров из России. В ноябре 2022 г. Великобритания разрешила операции, связанные с сельскохозяйственными товарами, а также оказание финансовых услуг и предоставление средств связанным с Россией лицам при поставке удобрений из России в третьи страны для сельскохозяйственного использования.

Экспорт

Более широкий круг ограничений затронул экспорт в Россию. Не вдаваясь в частности обширных списков попавших под санкции товарных групп, опишем основные сферы введенных ограничений.

Многие страны запретили экспорт российским компаниям и организациям, связанным с **оборонной деятельностью, авиа- и судостроением**, — всем или входящим в отдельные списки, а также экспорт товаров военного и двойного назначения или товаров и технологий, которые способствуют развитию оборонного сектора или могут быть использованы в авиации и космической индустрии. В первую очередь такие меры ввели США, ЕС, Япония и Великобритания.

Отдельно стоит выделить запреты на экспорт **высокотехнологичных товаров**, компьютерной техники и квантовых технологий, а также используемых при производстве электроники материалов, призванные ограничить как военный, так и экономический потенциал России. Помимо указанных государств, соответствующие списки ограничений опубликовали Южная Корея, Тайвань, Сингапур и Канада. Ограничения США по экспорту высокотехнологичной продукции включают товары, произведенные в других странах с использованием

американских технологий, что существенно расширяет охват этих санкций.

Так же основным направлением ограничений стали **товары промышленного назначения**, необходимые для функционирования российской экономики. Здесь можно выделить нефтеперерабатывающее оборудование и технологии, промышленное оборудование, различные машины, станки и устройства, передовые товары и технологии, транспортные средства, а также многие другие товарные группы — такие как химические соединения, древесина, красители, бумага, ткани, конструкции, контейнеры, двигатели, аккумуляторы, насосы, электронные компоненты и различные комплектующие. Соответствующие санкционные списки были разработаны, в частности, ЕС, США, Японией и Великобританией, а также некоторыми другими странами. Кроме того, многие страны запретили экспорт в Россию предметов роскоши.

Новые инвестиции в российскую экономику запретили США и Япония, ряд ограничений также ввела Великобритания. Страны ЕС ввели запрет на новые инвестиции в энергетический и горнодобывающий секторы.

Помимо этого, были введены многочисленные **ограничения в сфере услуг**. Так, страны ЕС в рамках четвертого пакета санкций запретили рейтинговым агентствам оказание услуг России, а в рамках пятого — услуги, связанные с криptoактивами, услуги по управлению трастам и аналогичным структурам.

Шестым пакетом санкций был введен запрет на оказание услуг по бухгалтерскому учету, аудиту, пиару, ряда консалтинговых услуг; восьмым — запрет на оказание архитектурных и инженерных услуг, услуг по ИТ-консультированию и юрисконсультских услуг. В девятом пакете были предусмотрены ограничения на услуги рекламы, маркетинговых исследований, опросов общественного мнения, тестирования продукции и технического осмотра. США запретили оказание услуг по бухгалтерскому

учету, консалтингу в сфере управления, созданию трастов и корпораций, а также на оказание квантовых вычислительных услуг. Схожим образом Япония запретила предоставление трастовых услуг, услуг по бухгалтерскому учету, аудиту, управленческому консалтингу. Великобритания ввела запрет на оказание профессиональных и бизнес-услуг (бухгалтерских, бизнес- и управленческого консультирования, услуг по связям с общественностью), а также услуг, связанных с трастами, услуг по аудиту, рекламе, архитектурных и инженерных услуг, консалтинга в сфере ИТ, услуг дизайна. Канада ввела запрет на ряд услуг добывающим, обрабатывающим и транспортным отраслям.

Транспортное сообщение

Ряд ограничений затронул транспортное сообщение. Многие страны, включая Великобританию, ЕС, США и Канаду, ввели запрет на полеты российских воздушных судов. Запрет на заход в порты российских судов был введен Великобританией, Канадой, Новой Зеландией, ЕС, США и Норвегией. Также страны ЕС запретили заход в морские шлюзы, а также заход судов, сертифицированных Российским морским регистром судоходства. Помимо этого, ЕС запретил въезд российским и белорусским грузовым дорожным операторам, за исключением перевозящих ряд товаров первой необходимости, а также транзит через территорию России товаров и технологий двойного назначения и вооружений.

Визовый режим

В сентябре было приостановлено действие соглашения об упрощении визового режима между ЕС и Россией. С этого момента к россиянам применяются общие правила визового кодекса, что означает увеличение визового сбора, необходимость предоставлять дополнительные документы, увеличение сроков, ограничения по выдаче многократных виз, возможность аннулировать ранее выданные визы в случае выявления угрозы безопасности со стороны их обладателей. Польша, Латвия, Литва,

Эстония, Финляндия и Чехия ввели дополнительные ограничения на въезд россиян.

Блокировка активов компаний

Кроме того, были заблокированы активы широкого списка организаций, связанных с оборонной деятельностью, автомобиле-, авиа- и судостроением, включая корпорации «Ростех» и «Тактическое ракетное вооружение» и/или входящие в их состав компании (но не ограничиваясь ими). Канада, США, Великобритания и Новая Зеландия заблокировали активы Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ), тогда как страны ЕС запретили инвестиции, участие и прочий вклад в будущие проекты, софинансируемые РФПИ.

Помимо этого, были заблокированы активы ряда транспортных компаний, включая ГТЛК, страховой компании «Согаз», Российской национальной перестраховочной компании, комплекса «Сколково», металлургической компании «Евраз», алмазодобывающей компании «Алроса». Отдельные страны заблокировали активы РЖД (в их число вошли Канада, Великобритания, Австралия и Новая Зеландия). Активы «Аэрофлота», «Уральских авиалиний» и авиакомпании «Россия» были заблокированы Великобританией.

Среди прочего США ввели санкции против «Северстали», «Севергрупп» и Nordgold, Государственного зернового оператора, ряда занимающихся разработкой электроники и ПО компаний. Также санкции затронули ряд компаний энергетического сектора. Так, Канада заблокировала активы «Газпрома», «Газпром нефти», «Транснефти», «Лукойла», «Трансойла» и «Сибурглемета», Эксплуатирующей организации Запорожской АЭС и «Роснефтегаза»; Великобритания — «РусГидро» и «Газпром нефтехима Салават»; Австралия — «Газпрома», «Газпром нефти», «Транснефти» и «РусГидро»; Новая Зеландия — «Газпрома», «Газпром нефти», «Роснефти», «Транснефти», «РусГидро» и «Лукойла»; США — Эксплуатирующей организации Запорожской АЭС, а также Nord

Stream 2 AG — оператора «Северного потока — 2». Ограничения были введены и в отношении СМИ.

Так, США заблокировали активы «Первого канала», «России-1» и НТВ, Великобритания — активы ВГТРК, «ТВ-Новости» и «России сегодня». Страны ЕС запретили вещание Sputnik и «России сегодня» и приостановили вещание «России РТР», «России 24», Международного ТВ Центра, НТВ/«НТВ Мир», «России-1», РЕН ТВ, «Первого канала», RT Arabic и Sputnik Arabic, а также заблокировали активы ВГТРК и «Национальной Медиа Группы». Канада заблокировала активы «Первого канала», «России-1», НТВ, ТАСС, ВГТРК, «Газпром Медиа», «Национальной Медиа Группы», «России 24», Vesti.Ru, RT, Sputnik, «Звезды», «России сегодня» и РИА «Новости». Латвия приостановила вещание всех российских телеканалов.

Помимо этого, различными странами был введен широкий список индивидуальных санкций, а многочисленные компании прекратили или приостановили ведение бизнеса в России.

Координационный механизм по контролю за исполнением санкций

В феврале 2023 г. страны G7 объявили о создании координационного механизма по контролю за исполнением санкций, а также о последствиях для стран и других факторов международных отношений, стремящихся обойти или дискредитировать введенные санкции. С конца 2022 г. меры против зарубежных компаний, обвиняемых в обходе санкций, вводятся все активнее. Так, в ноябре 2022 г. США заблокировали активы ряда компаний, обвиняемых в закупках технологий для России; в феврале 2023 г. — активы компаний из различных стран, связанных с сетью уклонения от санкций, поддерживающей военно-промышленный комплекс России. В феврале — марте 2023 г. за вклад в оборонную промышленность России были введены экспортные

ограничения в отношении ряда компаний из Канады, Китая, Франции, Люксембурга, Нидерландов, Белоруссии и Тайваня.

5.3.5. Адаптация российской экономики к санкциям

Данные о структуре ВВП, рассчитанного методом использования, свидетельствуют о заметном влиянии санкций на российскую экономику, особенно через каналы внешней торговли.

Согласно годовым оценкам Росстата, при сокращении общего объема ВВП на 2,1% в 2022 г. наиболее сильно сократились импорт (–17,7%) и экспорт (–15,1%) товаров и услуг.

Динамика внутреннего спроса — расходов на конечное потребление домашних хозяйств (–1,8%) и валового накопления основного капитала (+5,2%) — была значительно благоприятнее, чем в 2020 г., что отчасти объясняется спецификой кризиса 2020 г. (локдаун, социальное дистанцирование и пр.), а отчасти — продолжением в 2022 г. начатых ранее инвестиционных программ, необходимостью инвестиций для оперативной перестройки экономики в условиях санкций и переключением потребителей на отечественную продукцию.

Главным фундаментальным фактором, объясняющим относительно небольшое падение ВВП, стали в целом рыночный характер российской экономики и высокая адаптивность российского бизнеса. В условиях гибкости цен и при наличии ранее накопленных запасов импортной продукции предприятия смогли довольно оперативно наработать новые хозяйствственные связи внутри страны и на внешнем рынке взамен утраченных.

Со стороны государства этому способствовало некоторое *смягчение регулирования* (в частности, разрешение параллельного импорта).

Вторым фактором стал **масштабный бюджетный стимул со стороны правительства**: согласно плану, в 2022 г. расходы федерального бюджета должны были составить 23,7 трлн руб., а фактически выросли до

31,1 трлн руб., таким образом, дополнительно в экономику поступило из бюджета 7,4 трлн руб., или 5,1% ВВП. Дополнительный прирост ресурсов предприятий за счет введения отсрочки по страховым взносам во II и III кварталах 2022 г. составил еще 0,5% ВВП.

Можно выделить два основных канала влияния санкций на российскую промышленность.

К первому из них относятся *попытки ограничения спроса на мировых рынках на продукцию российского экспорта*. Это повлияло на производство энергоносителей, топлива, металлов, крупнотоннажной химической продукции, древесины и изделий из дерева, т.е. на добычу полезных ископаемых и на ряд видов продукции первых переделов обрабатывающих производств. Восстановления докризисного уровня производства здесь следует ожидать лишь после завершения процесса переориентации поставок продукции на другие рынки и решения связанных с этим проблем логистики, проведения денежных расчетов и т.п.

Второй канал влияния санкций состоит в *прекращении поставок в Россию потребительских и инвестиционных товаров, а также комплектующих для производства продукции ряда секторов обрабатывающей промышленности, ориентированной на внутренний рынок*. Это в первую очередь автомобили и комплектующие для их производства, а также продукция электронной промышленности, отдельные потребительские товары длительного пользования и ряд других. Здесь восстановление объемов производства произойдет после завершения процесса реструктуризации цепочек поставок комплектующих и в какой-то мере в результате процессов вынужденного импортозамещения.

ГЛАВА 6. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ ЭКОНОМИКИ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ»

Тема 6.1. Основные положения дисциплины «История экономики и экономических учений»

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте предмет и объект истории экономических учений.
2. Что представляет собой «История экономики и экономических учений» как наука?
3. Что представляет собой методология исследования? Какие группы методов научного исследования выделяются?
4. Какие специальные методы характерны для истории экономических учений?
5. Какие функции выполняет история экономических учений?
6. Назовите основные критерии периодизации истории экономических учений.
7. Охарактеризуйте основные этапы истории экономических учений в соответствии с критерием формирования теории рыночной экономики.

Задания на восстановление пропусков

1. _____ – наука, изучающая зарождение, становление, развитие и смену экономических идей, концепций и формаций.
2. _____ истории экономических учений – исторический процесс возникновения, развития, борьбы и смены экономических идей, концепций и формаций.
3. _____ истории экономических учений – история теории экономической мысли.
4. Методология (узкий смысл) – совокупность _____, применяемых в какой-либо науке.

5. Метод – это _____ исследования и получения научных результатов.

6. _____ функция истории экономических учений заключается в познании сущности, предпосылок возникновения и эволюции социально-экономических явлений.

7. Первый этап развития истории экономических учений отражает становление и развитие экономической науки и охватывает учения _____ и _____ вплоть до середины XVI века.

Тема 6.2. История экономических учений в Древнем мире

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте первый этап развития истории экономических учений?

2. Как можно охарактеризовать цивилизации Древнего мира, перечислите основные?

3. В каких письменных источниках древнего мира поднимаются экономические вопросы?

4. Что общего в экономических воззрениях разных цивилизаций древнего мира?

5. В каких странах древнего мира, на ваш взгляд, наиболее интенсивно развивалась экономическая мысль и почему?

6. Выделите ключевые идеи Ксенофона?

7. Каковы экономические воззрения Платона? Автором каких трудов он является?

8. Изложите основные экономические идеи Аристотеля. Какая важная проблема был им поставлена при анализе обмена товаров?

9. Какие направления в экономической мысли Древнего Рима принято выделять?

10. Какие добродетели выделял Цицерон?

11. Составьте кроссворд по теме «История экономических учений в Древнем мире». (не менее 30 вопросов)

Тематика докладов

1. Древний Египет: история возникновения, расположение, интересные факты
2. Вавилонское царство: история возникновения, расположение, интересные факты
3. Древний Китай: история возникновения, расположение, интересные факты
4. Древняя Индия: история возникновения, расположение, интересные факты
5. Древняя Греция: история возникновения, расположение, интересные факты
6. Древний Рим: история возникновения, расположение, интересные факты

Тестовые задания

1. Экономическая мысль Древнего Востока в основном содержится в...
 - A. в письменных памятниках истории данных цивилизаций
 - B. в законодательных актах
 - C. в исторических хрониках
 - D. в народном творчестве
2. Какой древней цивилизации принадлежит Политический трактат «Поучение гераклеопольского царя своему сыну»?
 - A. Древний Рим
 - B. Древняя Греция
 - C. Древний Египет
 - D. Вавилонское царство

3. Что является наиболее значимым источником экономической мысли Вавилонского царства?

А.Кодекс законов царя Хаммурапи

Б.Политический трактат «Поучение гераклеопольского царя своему сыну»

С.Коллективный трактат «Гуань-цзы»

Д.Государство

4. Какая цивилизация выступала наиболее зрелой в истории Древнего Востока?

А.Древний Рим

В.Древний Китай

С.Древний Египет

Д.Вавилонское царство

5. Какова направленность учения Конфуция?

А.учение нацелено на отказ от рабовладельческого строя, ослабление контроля государства

Б.учение нацелено на развитие рабовладельческих отношений, раб не признается человеком

С.учение нацелено на слом традиционных форм и обрядов, усиление государственной власти

Д.учение нацелено на обеспечение стабильности формировавшегося рабовладельческого строя, укрепление авторитета государства, широкое использование в этих целях традиционных форм и обрядов

5. Что выступает собранием древнеиндийских священных текстов, почитаемых как божественное откровение?

А.Артхашастра

В.Веды

С.Законы Ману

Д.Трактаты

6. Какой труд выступает ключевым для Ксенофона?

А. Домострой

Б. Государство

С. Политика

Д. Законы

7. Кто из мыслителей Древней Греции является автором понятия «экономика»?

А. Платон

Б. Аристотель

С. Ксенофонт

Д. Цицерон

8. Сколько сословий выделяет Платон в идеальном государстве?

А. Два

Б. Три

С. Четыре

Д. Пять

9. Кому из философов принадлежит идея «аристократический коммунизм»?

А. Платон

Б. Аристотель

С. Ксенофонт

Д. Цицерон

10. Какой режим с точки зрения Платона выступает наихудшим?

А. Демократия

Б. Тоталитаризм

С. Диктатура

Д. Анархия

11. Кто из философов произвел деление общества на свободных и рабов, а их труд на умственный и физический?

А. Платон

Б. Аристотель

С. Ксенофонт

Д. Цицерон

12. Кто из философов вывел уравнение обмена?

А. Платон

В. Аристотель

С. Ксенофонт

Д. Цицерон

13. Какая отрасль экономики с точки зрения Катона Марка Порция выступает выгодным и благородным занятием?

А. Торговля

В. Животноводство

С. Ремесло

Д. Сельское хозяйство

14. Кто из философов Древнего Рима впервые затронул тему повышения доходности и эффективности производства?

А. Катон Марк Порций

Б. Марк Теренций Варрон

С. Луций Юний Модерат Колумелла

Д. Марк Туллий Цицерон

15. Кто из философов Древнего Рима впервые поднял вопрос о необходимости интенсивного пути развития рабовладельческого хозяйства и создания системы поощрений?

А. Катон Марк Порций

Б. Марк Теренций Варрон

С. Луций Юний Модерат Колумелла

Д. Марк Туллий Цицерон

16. Что Марк Туллий Цицерон относил к нравственно-прекрасным основным добродетелям?

А. воодушевление, справедливость, законность, сила

В. познание истины, справедливость - благотворительность, величие духа, умеренность

С. занятость благим делом, осознанность, сила, знание

Д. благотворительность, справедливость, знания, наука

17. Что выступает нравственной целью личности с точки зрения Луция Анней Сенеки?

А. достижение истины

В. построение счастливой семьи

С. совершенствование разума

Д. развитие физической силы

Задания на установление соответствия

1. Соотнесите авторов и их научные труды.

№	Труд	Автор	Вариант
1	Кодекс законов царя Хаммурапи	Ксенофонт	A
2	Лунь юй	Конфуций	B
3	Домострой	царь Хаммурапи	C
4	Государство	Аристотель	D
5	Трактат «О земледелии»	Платон	E
6	Никомахова этика	Марк Теренций Варрон	F
7	Трактате «О сельском хозяйстве»	Катон Марк Порций	G

Ответ: A __, B __, C __, D __, E __, F __, G __.

2. Соотнесите авторов и их ключевые идеи.

№	Идея	Автор	Вариант
1	сельское хозяйство как самое выгодное и благородное занятие	Ксенофонт	A
2	преимущества земледелия и натурального хозяйства, развитие скотоводства, признавал экономическую важность торговли	Конфуций	B
3	обеспечение стабильности формированного рабовладельческого строя, укрепление авторитета государства, широкое использование в этих целях традиционных форм и обрядов	царь Хаммурапи	C

№	Идея	Автор	Вариант
4	Идеальное государство – аристократический коммунизм	Аристотель	D
5	социальный уклад Вавилона основан на всеобщих и вечных принципах справедливости, первейшим из которых является общественная иерархия	Платон	E
6	деление общества на свободных и рабов, а их труд на умственный и физический	Марк Теренций Варрон	F
7	образцовое домашнее хозяйство афинского гражданина	Катон Марк Порций	G

Ответ: A __, B __, C __, D __, E __, F __, G __.

Задания на восстановление пропусков

1. Законы Ману – _____ сборник предписаний религиозного, морально-нравственного и общественного долга (дхармы), называемый также «закон ариев» или «кодекс чести ариев».
2. Экономика, термин происходит от древнегреческих слов «ойкос» – _____, и «ном» (или «нем») – _____, регулировать.
3. «Ойкономия» означает «искусство управления _____».
4. С точки зрения Аристотеля, _____ – искусство ведения хозяйства («экономии») «заслуживает похвалы».
5. _____ – искусство накопления денег, и по мнению Аристотеля, «вызывает порицание».
6. С точки зрения Луция Аннея Сенеки, нравственная цель личности – совершенствование _____.

Экономические кейсы

Кейс «Китайская стена»

Великая Китайская стена считается самым длинным сооружением и наиболее крупным оборонительным укреплением на Земле. Она давно стала символом страны и точкой притяжения для десятков тысяч путешественников.

Территории, где находится Великая Китайская стена, протянулись по 15 провинциям, районам и муниципалитетам Китая. Начало укрепления находится на полуострове Ляодун на побережье Жёлтого моря и идёт через Северный Китай. А заканчивается в провинции Ганьсу участком Цзяюйгуань.

При строительстве старались максимально задействовать естественный рельеф, поэтому часть укрепления (около тысячи километров) проходит по горному хребту Иньшань. Есть версия, что для постройки выбирали максимально неприступные места, и чем более труднодоступным они были, тем серьёзнее велись работы.

Вопросы для обсуждения:

1. Когда и с какой целью эта стена была построена? Насколько успешно стена выполняла свою главную функцию?

2. Кто были строители Великой Китайской стены? Можно ли рассматривать ее как доказательство высокого развития рабства в Древнем Китае? Почему?

3. Некоторых историков удивляет, что Марко Поло не упоминал о Великой Китайской стене, хотя долгое время жил в Пекине, который был столицей Китая в период правления монголов. Ведь в наши дни туристы из Пекина доезжают до ближайших участков стены (например, до Бадалина) примерно за час. Из отсутствия упоминаний о стене у Марко Поло даже делают вывод, что знаменитый венецианец на самом деле в Китае не был, а просто выдумал свои путешествия. Однако большинство историков утверждают, что Марко Поло, будучи в Китае, и не мог видеть Великую Китайскую стену. Как они это объясняют?

4. Когда и почему Великая Китайская стена потеряла свое главное функциональное назначение?

Тема 6.3. История экономических учений в Средневековье

Контрольные вопросы

1. Какой период охватывает эпоха Средневековья?
2. Назовите характерные черты экономической мысли средневековья.
3. Под каким воздействием развивалась экономическая мысль Средневековья в арабских странах?
4. Под каким воздействием развивалась экономическая мысль западноевропейского Средневековья?
5. В чем заключается сущность теории «справедливой цены» Ф. Аквинского?

Тематика докладов

1. Влияние ислама на становление экономики
2. Влияние христианства на становление экономики
3. Канонизм: ранний и поздний

Экономические кейсы

Кейс «Древняя Русь и Средневековая Русь»

Говоря о формировании образа русского Средневековья в отечественной культуре, необходимо, прежде всего, задаться вопросом: в какой момент ранняя русская история начинает восприниматься именно как средневековая?

На сегодняшний день не существует единой периодизации истории России. Для обозначения её начального этапа используются термины «Киевская Русь», «Домонгольская Русь», «Древняя Русь», «Средневековая Русь» и др. Несмотря на кажущуюся синонимичность, каждый из них несет с собой целый ряд сопутствующих смыслов.

Довольно размыты и их хронологические границы. Так, период «Киевской Руси» условно ограничен распадом единого централизованного государства в начале XII в. и перенесением столицы великих князей во

Владимир. Период «домонгольской Руси» заканчивается началом Батыева нашествия зимой 1237–1238 г.

Что же касается понятия «Древняя Русь», то оно может приобретать самые разные временные характеристики. В узком смысле, «древнерусский период» часто приравнивается либо к киевскому, либо домонгольскому. В широком же значении он может доводиться вплоть до конца XVII в. (особенно часто настолько широкая трактовка «Древней Руси» встречается в литературоведческих и искусствоведческих работах).

Такое же неоднозначное определение имеет и «Средневековая Русь». С одной стороны, этим понятием часто обозначают период, начавшийся с распадом централизованного государства на удельные княжества, как бы приходящий на смену «Древней Руси». При этом, с точки зрения западноевропейской периодизации, образовавшееся в IX в. русское государство сразу же оказывалось государством средневековым. Размыта и верхняя граница русского «Средневековья»: разными исследователями она локализуется в пределах от завершения объединения русских земель вокруг Москвы (кон. XV — нач. XVI в.) до Смутного времени (нач. XVII в.), а в некоторых случаях доводится даже до петровских преобразований (нач. XVIII в.). Кроме того, довольно часто словосочетания «Древняя Русь» и «Средневековая Русь» выступают как взаимозаменяемые синонимы.

Вся эта терминологическая путаница возникла в историографии буквально за последние полтора столетия. До этого же понятия «Средневековой Руси» не существовало вовсе, а для обозначения русского прошлого использовалось почти исключительно слово «древность». И образ этой «русской древности» заметно отличался от образа «русского Средневековья».

В разные исторические эпохи понимание границ «древнего» и «нового» постоянно менялось. После крещения Руси русская культура переняла общехристианские исторические представления, согласно

которым человеческая история понималась как линейное движение от Сотворения мира к Страшному суду. Главным событием, разделившим ее ход на древнюю (ветхозаветную) и новую (новозаветную) историю, был приход в мир Иисуса Христа.

Однако это деление почти сразу было переосмыслено в русской книжности. Уже в древнейшем памятнике русской литературы, «Слове о Законе и Благодати» митрополита Илариона, мы видим, что рубежом между «древним» и «новым» становится не Рождество Христово, а крещение Руси — рождение нового христианского народа. «Благословен Господь Иисус Христос, иже возлюби новыя люди, Русскую землю, и просвети ю крещением святым», — говорилось и в «Повести временных лет».

В дальнейшем довольно четко осознаваемая русскими книжниками граница между «древними» («старыми») и «новыми» временами постоянно смещается в сторону современности. После распада единого русского государства на удельные княжества как «древность» стало восприниматься былое единство Руси. В «Слове о Полку Игореве», где автор противопоставлял «старых князей» «новым князьям», к «древним временам» относилась эпоха правления Владимира и Ярослава, а к «новым» — период раздробленности и междоусобиц. Ни о каких «средних» временах здесь речи еще не идет.

Новым рубежом, разделившим русскую историю на «до» и «после», стало нашествие татар. «Задонщина» заканчивала «первых лет времена» Калатской ратью (т. е. битвой на Калке): «И оттоля Руская земля сидит невесела». При этом с конца XIV в. в русской книжности впервые формируются представления о «троичности» русской истории:

- 1) древняя домонгольская Русь (своеобразный «Золотой век»);
- 2) «темное» время ордынского ига;
- 3) время новое, одновременно представляющее собой возврат к «старине».

Переход к этому «новому» времени предвещала Куликовская битва. «А от Калатьские рати до Момаева побоища 160 лет», — говорилось в «Задонщине». С некоторой долей условности, эти 160 лет и можно назвать впервые обозначенным в исторической мысли русским «Средневековьем».

В полной мере данная концепция реализовалась уже в эпоху Московской Руси. Собирание земель вокруг Москвы позиционировалось как возвращение к былому единству и процветанию. Москва воспринимается как «второй Киев», московские князья и цари — как преемники киевских князей. Идея возвращения исконно русских земель под власть московских государей звучала вплоть до присоединения Левобережной Украины в XVII в.

Таким образом, к концу XVII в. трехчастная модель русской истории (в соответствии с мифологической триадой: «свет угасающий — тьма — свет возрождающийся»), в целом, существовала. Но эта концепция будет почти полностью стерта из общественной мысли царствованием Петра, которое снова поделит русскую историю только на две части: «древнюю», допетровскую, и «новую», послепетровскую Россию.

Вопросы для обсуждения:

1. Что представляла собой Древняя Русь и Средневековая Русь?
2. Какие подходы к периодизации можно выделить?
3. Какой подход, по Вашему мнению, более обоснован?
4. Опишите Московскую Русь.

Кейс «Влияние ислама на экономику»

Ислам затрагивает каждую сферу жизни мусульманина, и экономика не является исключением. Основными источниками норм, регулирующих экономическую деятельность в странах, исповедующих ислам, является Коран — священная книга всех мусульман — и сунна — священное предание, повествующее о жизни и воззрениях пророка Мухаммеда.

Исламская экономическая система имеет свои уникальные основы и сущность, которые отличают ее от систем, созданных на Западе. Более

того, данная система решает такие важные вопросы, как экономический рост и развитие исключительно в рамках исламских ценностей и морали, рациональное и справедливое распределение материальных благ и ценностей. «Каждый мусульманин – брат мусульманину, а потому он не должен притеснять его. Всякому, кто поможет в нужде своему брату, Аллах поможет в его собственной нужде. Всякого, кто оградит мусульманина от напасти, Аллах оградит от тягот в День Суда»

Экономическое развитие в классическом понимании — это «расширенное воспроизводство и постепенные качественные и структурные положительные изменения экономики, производительных сил, образования, науки, культуры, уровня и качества жизни населения, человеческого капитала. Экономическое развитие включает развитие общественных отношений, поэтому протекает различно в конкретных исторически сложившихся условиях технологических укладов экономики и распределения материальных благ».

С точки зрения исламской культуры, экономическое развитие не имеет никакого смысла, если оно противоречит законам Шариата и законам социальной справедливости. Исламская экономическая система основывается на принципах, изложенных в Коране – книге, в которой содержатся догмы и правила мусульманской религии. В независимости от действующего аспекта исламской экономической системы, любые сделки и операции между экономическими агентами должны опираться на концепцию социальной справедливости. Некоторые основные принципы исламской экономики:

1. Экономическое благосостояние в рамках исламских моральных ценностей.
2. Всеобщее братство и справедливость.
3. Справедливое распределение дохода и богатства.
4. Свобода людей в области социального обеспечения.

Исламская финансовая система является важнейшей составной частью исламской экономики. Именно в финансовой системе сильнее всего проявляются особенности не только экономических систем стран-приверженцев ислама, но и догмы мусульманской религии. Центральной проблемой и основной целью функционирования финансового рынка этих стран является поиск альтернатив процентным ставкам.

При этом исламская финансовая система – это совокупность методов и механизмов работы финансового рынка, обеспечивающих экономическую деятельность без нарушения фундаментальных принципов, сформулированных в мусульманском праве. Изначально целью создания традиционной финансовой системы, в частности банковской, является максимизация прибыли и предложение услуг по хранению ценностей и кредитованию. При этом традиционный банк чаще всего устанавливает высокие ставки по кредитным продуктам (то есть для своих заемщиков) и низкие ставки по вкладам. В отличие от банков в западных странах, исламские банки не стремятся получить максимальную выгоду от предоставления услуг своим клиентам, а стараются исполнять свои моральные и социальные обязательства, которые лежат в основе исламской религии.

Вопросы для обсуждения:

1. Оказывает ли влияние религия на экономику?
2. Каковы принципы исламской экономики?
3. Что лежит в основе исламской экономической деятельности?
4. Что представляет собой исламский банкинг? Какие регионы участвуют в эксперименте?

Тема 6.4. Меркантилизм

Контрольные вопросы

1. Как можно охарактеризовать второй этап развития экономической мысли?

2. Каковы предпосылки формирования меркантилизма?
3. Назовите представителей меркантилизма разных этапов развития в Англии, Франции, Италии, России.
4. В чем состоят отличия раннего и позднего меркантилизма?
5. В чем особенность русского меркантилизма? Кто придерживался данных идей?
6. Составьте кроссворд по теме «Меркантилизм» (не менее 30 вопросов).

Тематика докладов

1. Основные теоретические положения меркантилистов
2. Ранний меркантилизм: основные положения, представители
3. Поздний меркантилизм: основные положения, представители
4. Русский меркантилизм: экономические взгляды А. Ордин-Нащокина
5. Русский меркантилизм: экономические взгляды Ю. Крижанича
6. Русский меркантилизм: экономические взгляды И. Посошкова

Тестовые задания

1. Что не относится к предпосылкам формирования меркантилизма?
А. формирования национальных государств
Б. раскол церковных структур властями
С. усиление влияния церкви на экономику
Д. необходимость обоснования экономической политики, направленной на реализацию национально-государственных интересов, и регулирования внешней торговли и внутренней экономики
2. Предметом исследования в меркантилизме выступает...
А. преимущественно сфера обращения
Б. сельское хозяйство
С. макроэкономические проблемы
Д. эффективность производства
3. На какой политике основывается концепция меркантилизма?

А. коммунизм
Б. социализм
С. протекционизм
Д. невмешательство

4. Что не является характеристикой раннего меркантилизма?

А. запрет вывоза денег, золота и серебра за пределы страны;
Б. ограничение ввоза импортных товаров;
С. установление максимально высоких цен на экспортную продукцию;
Д. низкие таможенные пошлины.

5. Автором экономических идей, получивших название политики протекционизма, или политики защиты национального рынка являлся...

А. Уильям Страффорд
Б. Томас Ман
С. Антуан де Монкретьен
Д. Жан Батист Кольбер

6. Кому из авторов принадлежит идея выделения «политической экономии», предмет которой, представляет собой совокупность практических правил хозяйственной деятельности страны?

А. Уильям Страффорд
Б. Томас Ман
С. Антуан де Монкретьен
Д. Жан Батист Кольбер

7. Кто из представителей французского меркантилизма внедрил систему развернутого протекционизма для замещения импорта внутренним производством и повышения конкурентоспособности французских товаров на внешних рынках?

А. Уильям Страффорд
Б. Томас Ман
С. Антуан де Монкретьен

Д.Жан Батист Кольбер

8. Что не относится к характеристике русского меркантилизма?

А. усиление притока в страну серебра

В. ограничение сферы деятельности иностранных купцов

С. усиление позиций русского купечества, предоставление ему некоторых «послаблений»

Д. расширение торговли с иностранными государствами

9. Кто из представителей русского меркантилизма выделял источник богатства как промышленный труд, а его условием ставил развитие торговли?

А. И. Кузнецов

Б. А. Ордин-Нащокин

С. Ю. Крижанич

Д.И. Посошков

10. Кому из русских меркантилистов принадлежит идея «вывозить не сырье, а готовую продукцию»?

А. И. Кузнецов

Б. А. Ордин-Нащокин

С. Ю. Крижанич

Д. И. Посошков

Тема 6.5. Физиократизм

Контрольные вопросы

1. Что представляет собой физиократизм? Каковы основные положения?

2. Каковы экономические взгляды Франсуа Кенэ?

3. В чем сущность учения Ф. Кенэ о «чистом продукте»?

4. Как представлял Ф. Кенэ механизм кругооборота хозяйственной жизни?

5. В чем новизна идей А. Тюrgo по сравнению с Ф. Кенэ?

6. Составьте кроссворд по теме «Физиократизм» (не менее 30 вопросов).

Тематика докладов

1. Франсуа Кенэ: биография, интересные факты
2. Экономическая таблица Ф.Кенэ
3. Учение о классах Ф.Кенэ
4. Анн Робер Жак Тюрго: биография, интересные факты
5. Экономические взгляды Анна Робера Жака Тюрго

Тестовые задания

1. В какой стране сформировался физиократизм?
 - A.Франция
 - B.Англия
 - C.Германия
 - D.Россия
2. Как называли себя физиократы?
 - A.менеджеры
 - B.экономисты
 - C.политики
 - D.управляющие
3. Какая отрасль по мнению физиократов является главной производительной силой и создает богатство?
 - A.сельское хозяйство
 - B.торговля
 - C.ремесло
 - D.земледелие
4. Кто является основателем школы физиократов?
 - A.Жан Батист Кольбер
 - B.Жан Клод Гурне
 - C.Франсуа Кенэ
 - D.Анн Робер Жак Тюрго

5. Производство как постоянно возобновляемый процесс характеризует...

- A.экономику
- B.экономию
- C.чистый продукт
- D.воспроизводство

6. Кто из физиократов выделил в составе бесплодного класса наемных работников и предпринимателей?

- A.Жан Батист Кольбер
- B.Жан Клод Гурне
- C.Франсуа Кенэ.
- D.Анн Робер Жак Тюрго

Экономические кейсы

Кейс «Физиократизм в России»

Чистых представителей физиократической теории в России не было, но влияние прикладных выводов их учения сказалось в первой половине царствования Екатерины II. Идеи физиократов распространялись у нас при помощи французской просветительной литературы: Екатерина могла познакомиться с ними из Вольтера и Энциклопедии.

В Наказе отголоском этих идей является возвеличение земледелия над промышленностью и торговлей и взгляд на свободу торговли. Но и тут уже эти мнения обставлены оговорками и ограничениями. Тем не менее, с первых годов царствования Екатерины уничтожаются привилегии, данные фабрикам в прежнее время, уничтожаются монополии на заведение фабрик того или другого рода, в том числе и казенных, отменяются льготы от разных повинностей; наконец, манифестом 17-го марта 1775 г. устанавливается принцип свободной конкуренции, уничтожается концессионный порядок устройства промышленных заведений и система специальных сборов с фабрик и заводов.

В тот же период издается сравнительно более льготный для ввоза тариф 1766 г. Наконец, интерес окружающих императрицу лиц к физиократическим учениям выражается в создании — по образцу европейских учреждений, основанных сторонниками физиократов, — Вольного экономического общества (1765). На вопрос, поставленный Обществом по желанию императрицы для соискания премии, — о собственности крестьян, прислано было несколько ответов, написанных в духе физиократов, и эти ответы были одобрены Обществом.

При участии кн. Д. А. Голицына, русского посла в Париже, переписывавшегося в 60-х годах с Екатериной по крестьянскому вопросу, выписан был даже рекомендованный Дидро представитель школы физиократов, Мерсье де ла Ривьер, неприятно поразивший императрицу своим самомнением и слишком высоким представлением о той роли, которую он готовил себе в России в качестве законодателя. После 8-месячного пребывания в Петербурге (1767—68) он был отослан назад во Францию, и с этих пор начинается быстрое охлаждение Екатерины к физиократам. В своей частной переписке она жалуется (середина 70-х годов), что «экономисты» её осаждают навязчивыми советами, называет их «дурачьям» и «крикунами» и не упускает случая посмеяться над ними. «Я не сторонница запрещений, — говорит она теперь, — но полагаю, что некоторые из них введены с целью устраниния неудобств и было бы неблагоразумно и опрометчиво до них касаться».

Она возражает против полной свободы хлебной торговли и даже против отмены внутренних городских сборов, последовавшей при имп. Елизавете.

В 80-х годах политика Екатерины относительно торговли и промышленности окончательно изменяется в духе, противоположном принципам физиократов. В русском обществе идеи физиократов как известное политico-экономическое учение не имели сколько-нибудь заметного влияния: занятое политическими и философскими идеями, оно

мало обращало внимания на политическую экономию. Когда такой интерес явился в начале XIX в., в политической экономии уже господствовали идеи Адама Смита, которые и проникли в Россию.

Вопросы для обсуждения:

1. Дайте определение «физиократизму». Каковы его основные положения?
2. Кто являлся представителем данного учения в России?
3. Как Екатерина 2 относилась к данному учению?
4. Каковы экономические взгляды Екатерины 2? Каково было состояние экономики в данный период?

Тема 6.6. Переход к классической политической экономии: экономические взгляды У. Петти и П. Буагильбера

Контрольные вопросы

1. Что понимал У. Петти под «естественной» и «политической» ценой?
2. Каковы экономические взгляды У. Петти?
3. Каковы методологические особенности взглядов П. Буагильбера?
4. Что П. Буагильбер выдвигал в качестве предмета изучения политической экономии?
5. Как П. Буагильбер трактовал стоимость товаров?

Тестовые задания

1. Что с точки зрения У. Петти выступает предметом экономического анализа?
 - А. Сфера производства
 - Б. Сфера торговли
 - С. Ремесло
 - Д. Сельское хозяйство
2. Что по мнению У. Петти, в отличие от меркантилистов, составляет богатство нации помимо золота и серебра?

- А. интеллектуальная собственность
- Б. капитал
- С. земля и иные материальные ресурсы
- Д. нематериальные активы

3. Каковы причины, с точки зрения У. Петти, существования дифференциальной ренты?

- А. жадность владельцев земли
- Б. близость к населенному пункту
- С. различное плодородие и местоположение участков земли
- Д. количество собственников

4. Какую функцию денег выделял У. Петти?

- А. Средство платежа
- Б. Средство обращения
- С. Средство обмена
- Д. Мировые деньги

5. Основоположником какой науки считают У. Петти?

- А. финансового менеджмента
- Б. стратегического менеджмента
- С. маркетинга
- Д. эконометрики и статистики

6. Что выступает целью производства с точки зрения П. Буагильбера?

- А. потребительская ценность товаров
- Б. максимизация прибыли
- С. повышение эффективности производства
- Д. накопление богатства

Промежуточный контроль

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте предмет и объект истории экономических учений.
2. Что представляет собой «История экономики и экономических учений» как наука?
3. Что представляет собой методология исследования? Какие группы методов научного исследования выделяются?
4. Какие специальные методы характерны для истории экономических учений?
5. Какие функции выполняет история экономических учений?
6. Охарактеризуйте основные этапы истории экономических учений в соответствии с критерием формирования теории рыночной экономики.
7. Охарактеризуйте первый этап развития истории экономических учений?
8. Как можно охарактеризовать цивилизации Древнего мира, перечислите основные?
9. Что общего в экономических воззрениях разных цивилизаций древнего мира?
10. В каких странах древнего мира, на ваш взгляд, наиболее интенсивно развивалась экономическая мысль и почему?
11. Выделите ключевые идеи Ксенофона?
12. Каковы экономические воззрения Платона? Автором каких трудов он является?
13. Изложите основные экономические идеи Аристотеля. Какая важная проблема был им поставлена при анализе обмена товаров?
14. Какие направления в экономической мысли Древнего Рима принято выделять?

15. Назовите характерные черты экономической мысли средневековья.

16. Под каким воздействием развивалась экономическая мысль Средневековья в арабских странах?

17. Под каким воздействием развивалась экономическая мысль западноевропейского Средневековья?

18. В чем заключается сущность теории «справедливой цены» Ф. Аквинского?

19. Как можно охарактеризовать второй этап развития экономической мысли?

20. Каковы предпосылки формирования меркантилизма?

21. В чем состоят отличия раннего и позднего меркантилизма?

22. В чем особенность русского меркантилизма? Кто придерживался данных идей?

23. Что представляет собой физиократизм? Каковы основные положения?

24. Каковы экономические взгляды Франсуа Кенэ?

25. В чем сущность учения Ф. Кенэ о «чистом продукте»?

26. Как представлял Ф. Кенэ механизм кругооборота хозяйственной жизни?

27. В чем новизна идей А. Тюрго по сравнению с Ф. Кенэ?

28. Что понимал У. Петти под «естественной» и «политической» ценой?

29. Каковы экономические взгляды У. Петти?

30. Каковы методологические особенности взглядов П. Буагильбера?

31. Что П. Буагильбер выдвигал в качестве предмета изучения политической экономии?

32. Как П. Буагильбер трактовал стоимость товаров?

Тестовые задания

1. Экономическая мысль Древнего Востока в основном содержится в...
 - А.в письменных памятниках истории данных цивилизаций
 - Б.в законодательных актах
 - С.в исторических хрониках
 - Д.в народном творчестве
2. Какой древней цивилизации принадлежит Политический трактат «Поучение гераклеопольского царя своему сыну»?
 - А.Древний Рим
 - Б.Древняя Греция
 - С.Древний Египет
 - Д.Вавилонское царство
3. Что является наиболее значимым источником экономической мысли Вавилонского царства?
 - А.Кодекс законов царя Хаммурапи
 - Б.Политический трактат «Поучение гераклеопольского царя своему сыну»
 - С.Коллективный трактат «Гуань-цзы»
 - Д.Государство
4. Какая цивилизация выступала наиболее зрелой в истории Древнего Востока?
 - А.Древний Рим
 - Б.Древний Китай
 - С.Древний Египет
 - Д.Вавилонское царство
5. Какова направленность учения Конфуция?
 - А.учение нацелено на отказ от рабовладельческого строя, ослабление контроля государства

В. учение нацелено на развитие рабовладельческих отношений, раб не признается человеком

С. учение нацелено на слом традиционных форм и обрядов, усиление государственной власти

Д. учение нацелено на обеспечение стабильности формированвшегося рабовладельческого строя, укрепление авторитета государства, широкое использование в этих целях традиционных форм и обрядов

6. Что выступает собранием древнеиндийских священных текстов, почитаемых как божественное откровение?

А. Артхashastra

Б. Веды

С. Законы Ману

Д. Трактаты

7. Какой труд выступает ключевым для Ксенофона?

А. Домострой

Б. Государство

С. Политика

Д. Законы

8. Кто из мыслителей Древней Греции является автором понятия «экономика»?

А. Платон

Б. Аристотель

С. Ксенофонт

Д. Цицерон

9. Сколько сословий выделяет Платон в идеальном государстве?

А. Два

Б. Три

С. Четыре

Д. Пять

10. Кому из философов принадлежит идея «аристократический коммунизм»?

- A. Платон
- B. Аристотель
- C. Ксенофонт
- D. Цицерон

11. Какой режим с точки зрения Платона выступает наихудшим?

- A. Демократия
- B. Тоталитаризм
- C. Диктатура
- D. Анархия

12. Кто из философов произвел деление общества на свободных и рабов, а их труд на умственный и физический?

- A. Платон
- B. Аристотель
- C. Ксенофонт
- D. Цицерон

13. Кто из философов вывел уравнение обмена?

- A. Платон
- B. Аристотель
- C. Ксенофонт
- D. Цицерон

14. Какая отрасль экономики с точки зрения Катона Марка Порция выступает выгодным и благородным занятием?

- A. Торговля
- B. Животноводство
- C. Ремесло
- D. Сельское хозяйство

15. Кто из философов Древнего Рима впервые затронул тему повышения доходности и эффективности производства?

А.Катон Марк Порций

В.Марк Теренций Варрон

С.Луций Юний Модерат Колумелла

Д.Марк Туллий Цицерон

16. Кто из философов Древнего Рима впервые поднял вопрос о необходимости интенсивного пути развития рабовладельческого хозяйства и создания системы поощрений?

А.Катон Марк Порций

В.Марк Теренций Варрон

С.Луций Юний Модерат Колумелла

Д.Марк Туллий Цицерон

17. Что Марк Туллий Цицерон относил к нравственно-прекрасным основным добродетелям?

А.воодушевление, справедливость, законность, сила

Б.познание истины, справедливость - благотворительность, величие духа, умеренность

С.занятость благим делом, осознанность, сила, знание

Д.благотворительность, справедливость, знания, наука

18. Что выступает нравственной целью личности с точки зрения Луция Анней Сенеки?

А.достижение истины

В.построение счастливой семьи

С.совершенствование разума

Д.развитие физической силы

19. Что не относится к предпосылкам формирования меркантилизма?

А.формирования национальных государств

В.раскол церковных структур властями

С.усиление влияния церкви на экономику

Д. необходимость обоснования экономической политики, направленной на реализацию национально-государственных интересов, и регулирования внешней торговли и внутренней экономики

20. Предметом исследования в меркантилизме выступает...

- А. преимущественно сфера обращения
- В. сельское хозяйство
- С. макроэкономические проблемы
- Д. эффективность производства

21. На какой политике основывается концепция меркантилизма?

- А. коммунизм
- В. социализм
- С. протекционизм
- Д. невмешательство

22. Что не является характеристикой раннего меркантилизма?

- А. запрет вывоза денег, золота и серебра за пределы страны;
- В. ограничение ввоза импортных товаров;
- С. установление максимально высоких цен на экспортную продукцию;
- Д. низкие таможенные пошлины.

23. Автором экономических идей, получивших название политики протекционизма, или политики защиты национального рынка являлся...

- А. Уильям Страффорд
- В. Томас Ман
- С. Антуан де Монкретьен
- Д. Жан Батист Кольбер

24. Кому из авторов принадлежит идея выделения «политической экономии», предмет которой, представляет собой совокупность практических правил хозяйственной деятельности страны?

- А. Уильям Страффорд
- В. Томас Ман

С. Антуан де Монкретьен

Д. Жан Батист Кольбер

25. Кто из представителей французского меркантилизма внедрил систему развернутого протекционизма для замещения импорта внутренним производством и повышения конкурентоспособности французских товаров на внешних рынках?

А. Уильям Страффорд

Б. Томас Ман

С. Антуан де Монкретьен

Д. Жан Батист Кольбер

26. Что не относится к характеристике русского меркантилизма?

А. усиление притока в страну серебра

Б. ограничение сферы деятельности иностранных купцов

С. усиление позиций русского купечества, предоставление ему некоторых «послаблений»

Д. расширение торговли с иностранными государствами

27. Кто из представителей русского меркантилизма выделял источник богатства как промышленный труд, а его условием ставил развитие торговли?

А. И. Кузнецов

Б. А. Ордин-Нащокин

С. Ю. Крижанич

Д. И. Посошков

28. Кому из русских меркантилистов принадлежит идея «вывозить не сырье, а готовую продукцию»?

А. И. Кузнецов

Б. А. Ордин-Нащокин

С. Ю. Крижанич

Д. И. Посошков

29. В какой стране сформировался физиократизм?

А.Франция

В.Англия

С.Германия

Д.Россия

30. Как называли себя физиократы?

А.менеджеры

В.экономисты

С.политики

Д.управляющие

31. Какая отрасль по мнению физиократов является главной производительной силой и создает богатство?

А.сельское хозяйство

В.торговля

С.ремесло

Д.земледелие

32. Кто является основателем школы физиократов?

А.Жан Батист Кольбер

В.Жан Клод Гурне

С.Франсуа Кенэ

Д.Анн Робер Жак Тюрго

33. Производство как постоянно возобновляемый процесс характеризует...

А.экономику

В.экономию

С.чистый продукт

Д.воспроизводство

34. Кто из физиократов выделил в составе бесплодного класса наемных работников и предпринимателей?

А.Жан Батист Кольбер

В.Жан Клод Гурне

С. Франсуа Кенэ.
D. Анн Робер Жак Тюрго

35. Что с точки зрения У. Петти выступает предметом экономического анализа?

- A. Сфера производства
- B. Сфера торговли
- C. Ремесло
- D. Сельское хозяйство

36. Что по мнению У. Петти, в отличие от меркантилистов, составляет богатство нации помимо золота и серебра?

- A. интеллектуальная собственность
- B. капитал
- C. земля и иные материальные ресурсы
- D. нематериальные активы

37. Каковы причины, с точки зрения У. Петти, существования дифференциальной ренты?

- A. жадность владельцев земли
- B. близость к населенному пункту
- C. различное плодородие и местоположение участков земли
- D. количество собственников

38. Какую функцию денег выделял У. Петти?

- A. Средство платежа
- B. Средство обращения
- C. Средство обмена
- D. Мировые деньги

39. Основоположником какой науки считают У. Петти?

- A. финансового менеджмента
- B. стратегического менеджмента
- C. маркетинга
- D. эконометрики и статистики

40. Что выступает целью производства с точки зрения П. Буагильбера?

- А.потребительская ценность товаров
- В. максимизация прибыли
- С. повышение эффективности производства
- Д.накопление богатства

Задания на восстановление пропусков

1. _____ – наука, изучающая зарождение, становление, развитие и смену экономических идей, концепций и формаций.

2. _____ истории экономических учений – исторический процесс возникновения, развития, борьбы и смены экономических идей, концепций и формаций.

3. _____ истории экономических учений – история теории экономической мысли.

4. Методология (узкий смысл) – совокупность _____, применяемых в какой-либо науке.

5. Метод – это _____ исследования и получения научных результатов.

6. _____ функция истории экономических учений заключается в познании сущности, предпосылок возникновения и эволюции социально-экономических явлений.

7. Первый этап развития истории экономических учений отражает становление и развитие экономической науки и охватывает учения _____ и _____ вплоть до середины XVI века.

8. Законы Ману – _____ сборник предписаний религиозного, морально-нравственного и общественного долга (дхармы), называемый также «закон ариев» или «кодекс чести ариев».

9. Экономика, термин происходит от древнегреческих слов «ойкос» – _____, и «ном» (или «нем») – _____, регулировать.

10. «Ойкономия» означает «искусство управления _____».

11. С точки зрения Аристотеля, _____ – искусство ведения хозяйства («экономии») «заслуживает похвалы».

12. _____ – искусство накопления денег, и по мнению Аристотеля, «вызывает порицание».

13. С точки зрения Луция Аннея Сенеки, нравственная цель личности – совершенствование _____.

Задания на установление соответствия

1. Соотнесите авторов и их научные труды.

№	Труд	Автор	Вариант
1	Кодекс законов царя Хаммурапи	Ксенофонт	A
2	Лунь юй	Конфуций	B
3	Домострой	царь Хаммурапи	C
4	Государство	Аристотель	D
5	Трактат «О земледелии»	Платон	E
6	Никомахова этика	Марк Теренций Варрон	F
7	Трактате «О сельском хозяйстве»	Катон Марк Порций	G

Ответ: A __, B __, C __, D __, E __, F __, G __.

2. Соотнесите авторов и их ключевые идеи.

№	Идея	Автор	Вариант
1	сельское хозяйство как самое выгодное и благородное занятие	Ксенофонт	A
2	преимущества земледелия и натурального хозяйства, развитие скотоводства, признавал экономическую важность торговли	Конфуций	B
3	обеспечение стабильности формировавшегося рабовладельческого строя, укрепление авторитета государства, широкое использование в этих целях традиционных форм и обрядов	царь Хаммурапи	C
4	Идеальное государство – аристократический коммунизм	Аристотель	D
5	социальный уклад Вавилона	Платон	E

	основан на всеобщих и вечных принципах справедливости, первейшим из которых является общественная иерархия		
6	деление общества на свободных и рабов, а их труд на умственный и физический	Марк Теренций Варрон	F
7	образцовое домашнее хозяйство афинского гражданина	Катон Марк Порций	G

Ответ: A __, B __, C __, D __, E __, F __, G __.

Тема 6.7. Развитие классической школы политической экономии

Контрольные вопросы

1. Дайте общую характеристику классической школы политической экономии?
2. Каковы периоды развития классической школы?
3. Чем обусловлено название «классической школы»?
4. Каковы особенности учения А. Смита?
5. Что с точки зрения А. Смита выступает источником богатства?
6. Какую роль играет «экономический человек» в учении А. Смита?
7. Что А. Смит относит к факторам богатства?
8. Каково значение разделения труда в теории А. Смита?
9. Как А. Смит определил стоимость товара?
10. Как определяются в теории А. Смита основные доходы и от чего они зависят?
11. В чем особенность характеристики стоимости Д. Рикардо?
12. Как Д. Рикардо определил заработную плату, прибыль и ренту?
13. В чем Т. Мальтус видел причину кризисов?
14. В чем сущность концепции народонаселения Т. Мальтуса?
15. Чем отличается теория стоимости Т. Мальтуса от теории стоимости Д. Рикардо?

16. В чем суть классификации политической экономии Ж.Б. Сея?
17. Как звучит оригинальная формулировка «закона Сэя»? Какие впоследствии были выведены ее формулировки?
18. В чем особенность трактовки принципа ограниченности ресурсов Н. Сениора?
19. В чем состоит вклад Дж. Ст. Милля в методологию и теорию классической школы?
20. Как Дж.С. Милль определяет стоимость?
21. Что можно отнести к «провалам рынка» в рамках теории Дж. С. Милля и в современной практике?

Тестовые задания

1. Какой фактор определяет название школы «классическая»?
 - А. подлинно научный характер ее теоретических конструкций
 - В. долгий период существования
 - С. большое количество представителей
 - Д. стандартизация явлений
2. Разработки каких ученых относят к периоду становления классической школы (конец XVII — начало XVIII вв.)?
 - А.А.Смит, Д.Рикардо,
 - В. У.Петти, П.Буагильбер
 - С. Мальтус, Ж. Б. Сэй,
 - Д.Н. Сениор, Дж. С. Милль
3. Что выступает фундаментальной причиной «богатства народов» с точки зрения А. Смита?
 - А. демократический стиль управления
 - В. всеобщая трудовая повинность
 - С. разделение труда
 - Д. сбережения населения
4. Что, с точки зрения А. Смита, выступает воплощением богатства?
 - А. полезность

В. денежный доход

С. капитал

Д. общественный продукт

5. Каким качеством наделен «экономический человек»?

А. Эгоизмом

В. Альтруизмом

С. Доверчивостью

Д. Расчетливостью

6. Что можно отнести к фактору роста богатства?

А. Запасливость

В. Экономность

С. Нерасточительность

Д. Бережливость

7. Как можно охарактеризовать специализацию работников на каких-то видах деятельности, операциях, что позволяет им выработать навыки и повысить производительность?

А. Разделение труда

В. Агрегация труда

С. Интеграция труда

Д. Унификация труда

8. Что не относится к способам повышения производительности труда посредством его разделения?

А. способствует возрастанию искусности и ловкости работников

В. приводит к сокращению численности работников

С. экономит время, требующееся при переходе от одного вида работы к другому

Д. способствует изобретению машин и внедрению их в производство.

9. Какую форму продукта признавал А. Смит?

А. Рыночная

В. Денежная

С. Товарная

Д. Натуральная

10. Что не относится к формам дохода, выделенных А. Смитом?

А. заработка плата, которую получают рабочие;

В. прибыль, присваиваемую капиталистами;

С. дивиденды, получаемые держателями ценных бумаг

Д. рента, которая достается землевладельцам.

11. Какой фактор производства появляется лишь на определенной стадии развития человеческого общества — в результате первоначального накопления, которое А. Смит связывал с трудолюбием и бережливостью отдельных людей?

А. Капитал

В. Земля

С. Денежные средства

Д. Предпринимательские способности

12. Какой метод научного исследования последовательно применял в своей работе Д. Рикардо?

А. Моделирование

В. Синтез

С. Научной абстракции

Д. Эксперимент

13. Какая категория, по мнению Д. Рикардо, определяется сравнительным количеством общественного труда, затраченного на их производство?

А. курс национальной валюты

В. товарная стоимость

С. стоимость свободно воспроизводимых благ

Д. меновая стоимость

14. Что, по мнению Д. Рикардо является основой всякой стоимости

А. Капитал

В. Труд

С. Предпринимательские способности

Д. Знания

15. Какая категория характеризует выражение стоимости одного товара в другом?

А. Рыночная стоимость

В. Абсолютная стоимость

С. Меновая стоимость

Д. Первоначальная стоимость

16. Что представляет собой особый товар, выступающий в качестве меры стоимости других товаров и средства обращения?

А. Деньги

В. Стоимость

С. Золото

Д. Серебро

17. От какой формы дохода, по мнению Д.Рикардо, образуются ее производные формы процент и рента?

А. Дивиденды

В. Прибыль

С. Заработная плата

Д. Процентный доход

18. С точки зрения Т. Мальтуса, увеличение продовольствия, невозможно, так как ресурсы земли ограничены, а техническое усовершенствование в сельском хозяйстве идет слишком медленно. Каким законом он пояснял утверждение?

А. Закон убывающей предельной полезности

В. Закон убывающей отдачи переменного ресурса

С. Закон убывающего плодородия почвы

Д. Закон спроса и предложения

19. На какие части делилась политическая экономия с точки зрения Ж.Б. Сея?

- А. производство, распределение, потребление
- Б. производство, потребление, обмен
- С. распределение, потребление, обмен
- Д. воспроизводство, распределение, потребление

20. В чем заключается смысл закона Сея?

- А. потребление создает себе спрос
- Б. производство создает себе спрос
- С. чем выше спрос, тем выше предложение
- Д. чем выше спрос, тем ниже предложение

21. Кого из авторов считают основателем «чистой экономической науки»?

- А.Д.Рикардо,
- Б. У.Петти
- С. Ж. Б. Сэй,
- Д.Н. Сениор

22. Какие принципы не относят к принципам Н. Сениора?

- А.Принцип гедонизма
- Б.Принцип увеличения доходности сельского хозяйства
- С.Принцип увеличения народонаселения
- Д.Принцип растущей производительности промышленности

23. Какую проблему хозяйственного строя выделяет Н.У. Сениор в работе «Очерки политической экономии как науки»?

- А.проблема убывающей отдачи единицы переменного ресурса
- Б.проблема увеличения стоимости ресурсов по сравнению с объемом доходов населения
- С.проблема редкости, ограниченности ресурсов по сравнению с потребностями в них
- Д.проблема сокращения народонаселения

24. Что, по мнению Дж.С. Милля, является денежным выражением стоимости товара?

- A. Стоимость
- B. Цена
- C. Обеспеченность золотом
- D. Обеспеченность товарным запасом

25. Дж. Миль ввел понятие «провалы рынка», то есть ситуации неэффективности рыночного механизма в таких сферах. Какую сферу выделял ученый?

- A. Образование
- B. Торговля
- C. Сельское хозяйство
- D. Промышленность

26. Каким фактором определяется рыночная ценность с точки зрения Дж. Милля?

- A. Полезность
- B. Доступность
- C. Редкость блага
- D. Спрос и предложение

Задания на установление соответствия

1. Соотнесите авторов и их научные труды.

№	Автор	Труд	Вариант
1	А. Смит	Начала политической экономии и налогообложения	A
2	Ж.Б. Сей	Опыт о законе народонаселения	B
3	Н.У. Сениор	Исследование о природе и причинах богатства народов	C
4	Д. Рикардо	Трактат политической экономии, или простое изложение способа, которым образуются, распределяются и потребляются богатства	D
5	Т.Р. Мальтус	Очерки политической экономии как науки	E
6	Дж. Миль	Очерки по некоторым нерешенным	F

		проблемам политической экономии	
--	--	---------------------------------	--

Ответ: A __, B __, C __, D __, E __, F __.

2. Соотнесите авторов и их ключевые идеи.

№	Автор	Труд	Вариант
1	А. Смит	Центральной проблемой хозяйственного строя является проблема редкости, ограниченности ресурсов по сравнению с потребностями в них	A
2	Ж.Б. Сей	В теории распределения доходов признавал прибыль основной формой дохода, процент и рента — ее производные.	B
3	Н.У. Сениор	Денежным выражением стоимости товара является его цена.	C
4	Д. Рикардо	Центральным звеном экономической системы является абстрактный человек, наделенный эгоизмом — экономический человек (<i>homo economicus</i>)	D
5	Т.Р. Мальтус	Производство создает себе спрос	E
6	Дж. Милль	Закон убывающего плодородия почвы	F

Ответ: A __, B __, C __, D __, E __, F __.

Задания на заполнение пропусков

1. Заполните таблицу: необходимо указать наиболее популярные научные труды указанных авторов (не менее 3).

№	Автор	Научные труд
1	А. Смит	
2	Ж.Б. Сей	
3	Н.У. Сениор	
4	Д. Рикардо	
5	Т.Р. Мальтус	
6	Дж. Милль	

2. Заполните таблицу: необходимо указать ключевые экономические идеи указанных авторов.

№	Автор	Экономические идеи
1	А. Смит	
2	Ж.Б. Сей	
3	Н.У. Сениор	

4	Д. Рикардо	
5	Т.Р. Мальтус	
6	Дж. Милль	

Тематика докладов

1. Классическая школа политической экономии: принципы, периодизация, представители
2. Биография А. Смита
3. Биография Ж.Б. Сея
4. Биография Н.У. Сениора
5. Биография Д. Рикардо
6. Биография Т.Р. Мальтуса
7. Биография Дж. Милля
8. «Теория нравственных чувств» А. Смита: краткая характеристика
9. «Исследование о природе и причинах богатства народов» А. Смита: краткая характеристика
10. Экономический человек А. Смита
11. Невидимая рука рынка А. Смита
12. Теория стоимости и теория доходов А. Смита
13. Теория трудовой стоимости и теория распределения Д. Рикардо
14. «Начала политической экономии и налогообложения» Д. Рикардо: краткая характеристика
15. «Опыт о законе народонаселения» Т. Мальтуса: краткая характеристика
16. «Трактат политической экономии, или простое изложение способа, которым образуются, распределяются и потребляются богатства» Ж.Б.Сея: краткая характеристика
17. Закон рынка Сея

18. «Очерки политической экономии как науки» Н.У. Сениора: краткая характеристика

19. «Очерки по некоторым нерешенным проблемам политической экономии» Дж. С. Милль: краткая характеристика

Тема 6.8. Классическая политэкономия - критика либерализма

Контрольные вопросы

1. Назовите основные положения концепции «экономического романтизма».

2. В чем заключается «экономический романтизм» С. Сисмонди?

3. В чем состоит критика С. Сисмонди идей Ж. Б. Сэя?

4. Какие направления реформирования общества предлагает С. Сисмонди?

5. В чем суть критики капитализма представителями утопического социализма?

6. Почему идеи Сен-Симона, Фурье и Оуэна являются утопичными?

Тестовые задания

1. Что не относится к характеристикам направления «экономического романтизма»?

А. обоснование несостоятельности идей А. Смита об «экономическом человеке» и «невидимой руке»

В. критика «закона Сэя» и характеристике кризисов в постманифактурной экономике развитых стран не как случайных явлений, а как имманентного свойства экономики, организованной на принципах *laissez faire*.

С. отказ от концепций социально-экономических реформ

D. обоснование альтернативных классикам политической экономии трактовок ее предмета, метода и предназначения в общественной, в том числе хозяйственной, жизни.

2. Какова основная причина отрицания объективной необходимости ускорения научно-технического прогресса на благо всего общества с точки зрения С.Сисмонди?

- A. увеличение усталости человека
- B. несправедливое распределение прибыли
- C. уход от нравственных начал
- D. недостаток внимания к благородным делам

3. С. Сисимонди был учеником А. Смита, придерживался либеральных позиций и позитивного отношения к полной свободе конкуренции. Какое событие заставило пересмотреть экономические взгляды?

A. бедственное положение рабочего класса в Англии и других странах Европы

- B. давление со стороны окружения
- C. более глубокий анализ материалов классиков
- D. С. Сисмонди не пересматривал свои экономические взгляды

4. Чем, с точки зрения С.Сисмонди, обусловлены кризисы перепроизводства?

- A. Рост стоимости ресурсов
- B. Сокращение народонаселения
- C. Действие экономического цикла
- D. Недопотребления

5. Что, с точки зрения У.Томпсона, может выступить альтернативой капиталистической организации производства?

- A. союзы потребителей
- B. публичные акционерные общества
- C. кооперативные ассоциации производителей

Д.собрания производителей

6. Какой принцип характерен для концепции Сен-Симона?

А.историзм

В.математический

С.статистический

Д.системный

7. Что, с точки зрения Ш. Фурье, позволит побороть бедность и экономические кризисы?

А.переход к частной собственности

Б.повышение роли государства в экономике

С.переход к общественной собственности

Д.ликвидация общественной собственности

8. Что с точки зрения Р.Оуэна выступает основным врагом общества?

А.частная собственность

Б.муниципальная собственность

С.государственная собственность

Д.смешенная собственность

Тематика докладов

1. Романтические утопизм: основные положения, представители
2. Биография Жана Шарля Леонара Симона де Сисмонди
3. Социалисты-утописты Клод Анри Сен-Симон, Шарль Фурье и Роберт Оуэн: биография, основные положения

Тема 6.9. Политическая экономия марксизма

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте исторические условия возникновения теории К. Маркса.
2. Перечислите идейные источники марксистской политэкономии.
3. Каков предмет исследования марксистской концепции?

4. Марксистский подход основан на характеристике экономической системы как способа производства – единства производительных сил и соответствующих им производственных отношений. Поясните.

5. Поясните категории базис и надстройка.

6. Охарактеризуйте теорию стоимости К. Маркса?

7. Какое соотношение между понятиями потребительная стоимость, меновая стоимость, стоимость и цена товара у К. Маркса?

8. Как формируется прибавочная стоимость в теории К. Маркса?

9. Каков критерий деления капитала на постоянный и переменный?

Тестовые задания

1. Что не относится к предпосылкам формирования марксизма?

А. происходящие и завершающиеся буржуазные революции;

В. промышленная революция

С. усиление классовых конфликтов

Д. формирование движения представителей буржуазии

2. Что является предметом экономической теории с точки зрения К. Маркса?

А. производственные отношения между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ на различных ступенях развития общества

Б. производственные отношения между людьми в процессе обмена материальных благ на различных ступенях развития общества.

С. торговые отношения, возникающие в результате перепроизводства

Д. отношения между буржуазией и рабочим классом

3. Что отражает отношение человека к природе и является комплексом основных факторов производства: вещественного (предметы и средства труда) и личного (рабочая сила)?

А. средства труда

Б. предметы труда

С. производительные силы

D. рабочая сила

4. Что выступает основой производственных отношений?

A. отношения присвоения/отчуждения

B. рыночные отношения

C. трудовые отношения

D. спрос и предложение

5. Сколько томов входит в «Капитал»?

A. 2

B. 3

C. 4

D. 6

6. Кто являлся издателем «Капитал»?

A. К. Маркс

B. Ф. Энгельс

C. К. Каутский

D. Все перечисленные

7. Какая концепция не является основой для марксистской политической экономии?

A. Концепция стоимости

B. Концепция прибавочной стоимости

C. Концепция накопления капитала

D. Концепция доходов

8. Чем определяется потребительская стоимость товара?

A. товар способен удовлетворять потребности людей.

B. способен обмениваться на другие товары

C. количеством труда, затраченного на производство товара

D. количеством ресурсов, затраченных на производство товара

9. Чем определяется меновая стоимость товара?

A. товар способен удовлетворять потребности людей.

B. способен обмениваться на другие товары

С. количеством труда, затраченного на производство товара

Д. количеством ресурсов, затраченных на производство товара

10. Какому закону соответствует положение: «в процессе обмена товары обмениваются в соответствии с количеством заключенного в них общественно необходимого труда»

А. Закон стоимости К. Маркса

Б. Закон Сея

С. Закон убывающей предельной полезности

Д. Закон убывающей отдачи переменного ресурса

11. Как определяют капитал, стоимость которого воспроизводится в цене продукта в неизменной величине?

А. Резервный капитал

Б. Денежный капитал

С. Переменный капитал

Д. Постоянный капитал

12. Как К. Маркс определяет экономическую категорию, часть цены товара, которая возмещает стоимость потребленных средств производства и рабочей силы?

А. Прибыль

Б. Нераспределенная прибыль

С. Издержки

Д. Расходы

13. Как К. Маркс определяет экономическую категорию, которая создается в производстве трудом наемных работников и проявляется после реализации товара, представляет собой превращенную форму прибавочной стоимости?

А. Прибыль

Б. Нераспределенная прибыль

С. Издержки

Д. Расходы

14. Как К. Маркс определяет экономическую категорию, которая представляет собой последовательное прохождение производительным капиталом трех стадий, в течение которого обращается капитал в денежной, производительной и товарной формах.

- А. движение капитала
- В. кругооборот капитала
- С. формирование капитала
- Д. производство

15. Какие формы капитала выделяет К. Маркс?

- А. Денежная
- В. Производительная
- С. Товарная
- Д. Все перечисленные

Задание на восстановление пропусков

1. _____ в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ на различных ступенях развития общества.

2. Марксистский подход основан на характеристике экономической системы как _____ – единства производительных сил и соответствующих им производственных отношений.

3. Производительные силы – отражают отношение человека к природе и являются комплексом основных факторов производства:

_____ и _____.

4. Производительные силы включают: _____, _____ и _____.

5. _____ – объективные отношения, возникающие между людьми по поводу материальных благ и услуг в процессе их производства, распределения, обмена и потребления.

6. Основа производственных отношений — отношения присвоения/отчуждения, т.е. отношения _____, определяющие способ соединения рабочей силы и средств производства.

7. Базис общества — совокупность _____.

8. Базис общества обслуживается соответствующей _____ в виде политических, религиозных, юридических и т.п. отношений.

9. _____ — способ производства и соответствующая ему надстройка, находящиеся в тесном взаимодействии.

10. Товар является «элементарной клеточкой» капитализма и имеет двойственную природу: товар способен удовлетворять потребности людей, т.е. он обладает _____ стоимостью, производится для обмена и способен обмениваться на другие товары, т.е. обладает _____ стоимостью.

11. _____ — часть капитала, стоимость которого воспроизводится в цене продукта в неизменной величине (затраты на средства производства, в т.ч. оборудование, сырье и материалы).

12. _____ — это часть капитала, авансируемая для найма рабочей силы; именно эта часть капитала вовлекает в производство живой труд рабочих - источник всей вновь создаваемой стоимости, и тем самым обеспечивает не только покрытие соответствующих капитальных затрат (на зарплату), но и приращение первоначальной капитальной стоимости.

13. Цена товара — представляет собой денежное выражение _____.

14. _____ стоимость — разница между стоимостью произведенного трудом рабочего товара и стоимостью рабочей силы — заработной платой, оплачиваемой капиталистом в качестве «цены» товара «рабочая сила».

15. _____ – экономическая категория, часть цены товара, которая возмещает стоимость потребленных средств производства и рабочей силы; что издержки производства по величине не совпадают с размером стоимости товара.

16. _____ – создается в производстве трудом наемных работников и проявляется после реализации товара, представляет собой превращенную форму прибавочной стоимости.

Тематика докладов

1. Биография К. Маркса
2. К. Маркс и Ф. Энгельс: взаимоотношения
3. Вклад в экономическую науку К. Маркса
4. Вклад в экономическую науку Ф. Энгельса
5. Вклад в экономическую науку К. Каутского
6. Капитал: 1 часть
7. Капитал: 2 часть
8. Капитал: 3 часть
9. Капитал: 4 часть

Экономические кейсы

Кейс «Карл Маркс»

Карл Маркс родился в большой семье, но все его братья и сестры умерли либо в младенчестве, либо в молодом возрасте.

Фамилией предков Карла Маркса по отцовской линии была Мордехай. И по отцовской, и по материнской линиям, это были религиозные еврейские семьи. Почти все предки Карла Маркса, в частности дед по материнской линии, — раввины.

Фамилию Маркс взял себе ещё дедушка философа. А отец, Генрих Маркс, сменил религию и стал лютеранином. Так что сам Карл Маркс был уже практически настоящим немцем. Его отец, Генрих, считался современным человеком, увлекался философами-просветителями и по своим взглядам был если не атеистом, то уж по крайней мере агностиком.

Он порвал с синагогой достаточно рано, но в лютеранство перейти его вынудили обстоятельства: мало кто в Трире доверил бы юридическую практику безбожнику еврейского происхождения.

В юности Карл был довольно религиозен. Лет в 17 он, например, написал выпускное школьное сочинение на тему «Единение верующих с Христом. По Евангелию от Иоанна». Оно проникнуто вполне искренним религиозным духом, чего, конечно, не ожидаешь от будущего пламенного атеиста.

Несмотря на свое происхождение, Маркс негативно относился к евреям и иудаизму. Современникам это давало основания считать его антисемитом. Особенно в этой связи показательна его статья «К еврейскому вопросу». Советские идеологические работники эту проблемную с точки зрения имиджа «великого основоположника коммунизма» работу предпочитали толковать не в антисемитском, но в антибуржуазном ключе («евреи предпочитают торговать, торговля — занятие буржуазное, следовательно Маркс не любил буржуазию»).

Маркс, судя по всему, нажил внебрачного ребенка от служанки. Дело это, впрочем, было довольно обычным для того времени. Энгельс благородно ринулся на защиту брака Карла и Женни и принял удар на себя, сказав жене друга, что ребенок принадлежит ему. Аристократичная Женни Вестфаллен (в свое время первая красавица Трира и королева местных балов), притворилась, будто поверила, и инцидент был исчерпан после усыновления мальчика Энгельсом.

Маркс, мягко говоря, не очень жаловал нашу страну. Это еще одна деталь, которую советские биографы старались обходить деликатным молчанием. Классик, как и многие другие европейские революционные демократы, воспринимал Россию как «государство восточного варварства», «отсталую страну» и «жандарма Европы», откуда «реакционная азиатчина» во главе с домом Романовых угрожает культурному и политическому развитию Запада. В 1848 г. молодые

коммунисты Маркс и Энгельс даже выступали за революционную войну с имперской Россией.

«...религия является вздохом угнетённой твари, сердцем безжалостного мира, аналогично тому, как она — дух бессердечных режимов. Религия есть опиум народа». В целом же он верил, что революция случится, прежде всего, в более индустриализированных странах Запада (прежде всего Англии, Франции и Германии) и уж потом, во второй-третьей волне, доберется до периферии тогдашней Европы — дикой и консервативной России с ее преимущественно аграрной экономикой.

Впрочем, ближе к концу жизни его взгляды претерпели некоторую эволюцию. На волне роста социал-демократических настроений в Российской империи он начал чуть более уважительно оценивать перспективы этой страны и ее народа.

Карл Маркс знал русский язык. В конце 1860-х гг. для прямого ознакомления с сочинениями Чернышевского, Герцена и других авторов Маркс был вынужден освоить русский язык. Вскоре он был в состоянии свободно читать большие объемы текста по-русски. Работы русских мыслителей способствовали переосмыслинию возможной роли России. Маркс приходит «к глубокому убеждению, что в России неизбежна и близка грандиознейшая социальная революция... Это — добрые вести».

Работникам пропаганды в СССР приходилась подвергать цензуре некоторые высказывания Карла Маркса за их откровенно русофобский характер. Крайне негативное отношение к России можно заметить в незавершенной работе 1857 года «Разоблачения дипломатической истории XVIII века»: «Московия была воспитана и выросла в ужасной и гнусной школе монгольского рабства. Она усилилась только благодаря тому, что стала виртуозом в искусстве рабства».

Маркс и Энгельс хоть и были лучшими друзьями, но их взгляды на политическую повестку серьезно отличались. Энгельс активно

спонсировал деятельность коллеги, но, к примеру, в отношении к «турецкому вопросу», деятельности Гарибальди и оценкам Парижской коммуны их взгляды были диаметрально противоположными.

Маркс некоторое время был другом основателя анархизма и теоретика панславизма Михаила Бакунина. Жизнь в Англии, где оба были вдали от Родины, поначалу сблизила этих мыслителей, но потом взгляды их разошлись, и они стали публично оппонировать друг другу.

В какой-то момент Маркс обвинил старого приятеля в том, что тот... российский шпион. Михаил Александрович был человек горячий и оскорблений спустить не мог даже товарищу по борьбе с монархией. Он немедля вызвал Карла Генриховича на дуэль. Однако основатель марксизма стрелял скверно и благоразумно предпочел отклонить вызов.

Самым значимым своим вкладом в науку об обществе и экономике Маркс считал всесторонний анализ двойственной природы труда. С одной стороны, труд сформировал наш биологический вид и цивилизацию. С другой — подневольная работа ради куска хлеба отчуждает (термин Маркса) у человека его собственную жизнь и обедняет внутренний мир, делая из свободных когда-то людей и разносторонних личностей живые узкоспециализированные машины. Звучит очень актуально и для людей XXI столетия. Удивительно, что это в высшей степени гуманистическое послание — продукт мысли не какого-нибудь мотивационного болтуна, но философа, жившего полтора века назад!

Однако сегодня мы высоко оцениваем вклад Маркса в запрет трудовой эксплуатации детей, ограничение рабочего дня восемью часами и в целом существенное облегчение положения наемных работников в цивилизованных странах. Всего этого удалось добиться социалистам с подачи Маркса.

Вопросы для обсуждения:

1. Каковы взгляды К. Маркса на социально-экономическое развитие России? Какие еще существуют мнения по этому поводу?

2. Каковы противоречия К. Маркса и Ф. Энгельса?
3. Каковы основные экономические взгляды К. Маркса? Какие идеи поддерживал Ф. Энгельс?
4. В чем заключается двойственность труда, с точки зрения К. Маркса?
5. Какие экономические идеи К. Маркса, на Ваш взгляд, актуальны на сегодняшний день?

Кейс «Фридрих Энгельс»

Об Энгельсе часто говорят, что он жил в тени Маркса, был всего лишь наёмным писакой, и прожил скучную унылую жизнь. Это совершенно не так.

Фридрих Энгельс родился в большой и довольно состоятельной семье в Вестфалии. Его отец, Фридрих Энгельс-Старший, был успешным текстильным предпринимателем и готовил из сына продолжателя своего дела. Вплоть до 1850-х годов молодой человек работает продавцом в торговой фирме отца, а после его смерти продает свою долю наследства совладельцу. Таким образом, можно сказать, что сам Энгельс, будучи впоследствии ярым противником и борцом с буржуазией, сам когда-то принадлежал к этому социальному классу.

В молодости Фридрих был крайне религиозным. На этом сказалось влияние отца будущего философа - ярого протестанта-пиетиста. В школьной характеристике 16-летнего гимназиста отмечено его "благонравие, чистота сердца и другие привлекательные свойства души". Смена убеждений Энгельса к атеизму происходит только между 18 и 20 годами его жизни.

Политические и философские взгляды Фридриха Энгельса также формировались далеко не в том виде, в каком известны нам сегодня. Прежде, чем стать коммунистами и материалистами, Маркс и Энгельс имели демократические убеждения и разделяли идеалистический подход Гегеля. Много позже мыслители выработают убеждение, что именно союз

философии и пролетариата, теоретической мысли и практического действия представляет собой суть коммунистического учения и изменит мировую историю.

Фридрих Энгельс является примером не только гениального творца, автора и сооснователя великой идеи, но и настоящего, преданного друга и товарища. Его взаимоотношения с Карлом Марксом с точки зрения человеческой морали выглядят крайне положительно: сам Фридрих безоговорочно признавал авторитет своего друга в научных и политических делах и всегда соглашался на роль заведомо второго в их дуэте. К достойным поступкам Энгельса можно отнести и постоянную материальную помощь, которую тот оказывал отцу марксизма в тяжелые периоды его жизни.

Интересный факт: при своей первой встрече в ноябре 1842-го года ни Маркс, ни Энгельс не понравились друг другу. Каждый из них счел своего собеседника идеологическим оппонентом (Карл Маркс посчитал Фридриха одним из последователей Гегеля, с которыми ожесточенно спорил в тот период), и будущие соратники расстались весьма холодно, на два последующих года.

Среди широкой публики принято считать, что символ всего пролетарского движения, монументальный труд «Капитал», является единоличной заслугой Карла Маркса. На самом деле именно Энгельсу, в некоторой степени, принадлежит авторство над вторым и третьим томами знаменитой книги (данные тома были составлены Фридрихом на основе разрозненных записок Маркса, а также личных размышлений и исследований). Четвертый и последний том «Капитала» был написан намного позже, учеником дуэта основателей, известным марксистом Карлом Каутским.

В 20 лет Энгельс проходил военную службу в Берлине. С началом гражданской войны в Германии, в 1849 году, Фридрих вступает в революционную армию Пфальца и Бадена, где принимает участие в

сражениях против регулярных прусских войск. Очевидцы отмечают стратегический ум, недюжинное мужество и отвагу Энгельса на поле боя. Опыт битв в дальнейшем помог мыслителю стать не только политэкономическим, но и военным специалистом. Благодаря этому в семействе Марксов он получает дружеское прозвище «Генерал».

Фридрих Энгельс поддерживал активные связи с протестными движениями всего мира, в том числе и с русскими революционерами. Вёл активную переписку с такими деятелями, как Г. Плеханов, В. Засулич, П. Лавров, Г. Лопатин, С. Степняк-Кравчинский и другие. Фридрих изучал русский язык и свободно говорил на нём, в своих письмах неоднократно цитировал произведения российских классиков XIX века.

Великий ученый, политик, философ и экономист, один из гениальнейших умов своего времени и всей истории человечества, Фридрих Энгельс скончался 5 августа 1895 года в любимом Лондоне от рака пищевода. По его завещанию его тело кремировали, а урну с прахом опустили в море. На сегодняшний день, согласно данным КЛАДР, в России имя Энгельса носит 455 улиц, проспектов и площадей.

Вопросы для обсуждения:

1. Каков вклад Ф. Энгельса в экономическую науку?
2. Каковы политические взгляды мыслителя?
3. Каково отношение к России, как оно менялось?
4. Каковы взаимоотношения К. Маркса и Ф. Энгельса?
5. Какие экономические идеи Ф. Энгельса, на Ваш взгляд, актуальны на сегодняшний день?

Кейс «Капитал: история создания»

Хотя сам Карл Маркс родом из Германии, его печатные труды пользовались огромной популярностью и в России. Он всегда проявлял глубокий интерес к нашей стране, считая, что именно Россия может сыграть одну из главных ролей в мировой революции.

«Капитал» — главный труд К. Маркса. Долгие годы жизни потратил он на работу над этим изданием. Маркс был уверен, что общество в своем развитии, в котором оно находилось на тот момент, постепенно подходит к такой грани, когда материальные силы производства уже «не ладят» с производственными отношениями. И подобное является причиной для социальных революций и тормозом для развития всего общества в целом.

Маркс всегда был уверен, что любая сторона жизни человека обусловлена материальными факторами. Поэтому все внимание К. Маркса пытался привлечь не к духовной стороне жизни человека, а к материальной и физической реальности.

По Марксу — рабочий класс — воплощение нищеты и самоотчуждения. Он был уверен, что упразднение частной собственности и всей системы труда, где человек эксплуатирует человека, приведет к тому, что произойдет освобождение «от оков», а пока человечество все рассматривает под углом зрения рынка. Эти его взгляды и убеждения, проникнутые глубоким философским мышлением и под влиянием событий тех времен, когда на его глазах происходил крах феодализма и утверждался капитализм, нашли свое отражение в «Капитале».

Известны 4 тома «Капитала» органически связанных между собой, хотя изначально самим К. Марксом был составлен план на издание 6 книг:

1. О капитале (вводная часть).
2. Все о земельной собственности.
3. О наемном труде.
4. О роли государства.
5. О внешней торговле.
6. О мировом рынке.

Та структура «Капитала», которая известна на сегодняшний день, сложилась не сразу. Маркс неоднократно делал переработку текста книг и вносил корректировки. Изначально Маркс решил, что его работа будет выходить поэтапно. И первый этап его работы должен как бы охватывать

всю суть его идеи целиком. В эту первую рукопись должны были войти три главные главы: Товар; Деньги или простое обращение и Капитал. Однако политические события того времени заставили «переиграть» намеченное. Маркс решил убрать на время третью главу, т.к. именно она была способна «вызвать бурю» и лишь постепенно знакомить общественность со своей идеей.

В 1859 году и состоялось знакомство общественности с его трудом. Предполагалось, что вслед за этой работой выйдет и третья намеченная глава — «Капитал». Однако К. Маркс прерывает работу из-за других срочных дел.

По возвращению к написанию Маркс решил изменить всю структуру книг и издать четыре полноценные книги:

Книга 1. Процесс производства капитала.

Книга 2. Процесс обращения капитала.

Книга 3. Формы процесса в целом.

Книга 4. История и теория.

К. Маркс решил не издавать свою работу частями, а закончить сначала работу над всеми книгами и только тогда приступить к изданию. Маркс усиленно берется за реализацию своих планов. Изучает дополнительный материал по технике, денежному обращению и кредиту. Для этого он посещает библиотеки, где перечитывает множество книг и делает заметки в тетрадях.

Работа над книгами основательно подрывает его здоровье. Сам Маркс говорит, что ни одна книга не писалась так тяжело.

1863-1865 года — время, когда Марксом в обобщенном варианте была написана огромная рукопись — предварительная работа трех томов «Капитала». В 1866 году Маркс приступает к полной ее обработке и подготовке к печати. По совету своего лучшего друга, единомышленника и соратника Энгельса, Маркс решает выпустить «в свет» пока первый том «Капитала», который в готовом виде выходит уже в 1867 году. После его

выхода, Маркс также работает над переводами издания на другие языки. В то время, как второй том дорабатывается и в него вносятся все новые изменения, в Петербурге, в 1872 году, на свет появляется первый том на русском языке.

Маркс продолжает кропотливую работу над остальными томами, но закончить все в планируемый срок ему не удается. Другая разносторонняя работа отвлекает от основного намеченного пути и ухудшение здоровья также диктует свои условия.

Последующие два тома вышли в свет уже после смерти К. Маркса (14 марта 1883 г.) с помощью его друга Энгельса. Второй том был издан в 1885 году, третий в 1894. Редактором четвертого тома «Теория прибавочной стоимости» стал К. Каутский.

«Капитал» был написан для рабочего народа, когда проблема социального неравенства была особенно очевидна. Жизнь Карла Маркса – вечное противоборство. И однажды, отвечая на вопрос, «Что для Вас счастье?», он так и ответил – «Борьба».

Вопросы для обсуждения:

1. Какова структура труда «Капитал»? Почему она была пересмотрена?
2. Каковы основные идем труда «Капитал»?
3. Кто из ученых, оказывал помощь в издании «Капитала»?
4. Представьте краткую характеристику томов «Капитала».
5. Как в России отнеслись к изданию «Капитала»? Каково отношение на данный момент?

Тема 6.10. Маржинализм

Контрольные вопросы

1. В чем сущность маржиналистской революции?
2. Назовите основные особенности методологии маржинализма?

3. Кто был предшественником маржинализма в экономической науке?

4. Назовите основных представителей австрийской школы.

5. Каковы особенности методологии австрийской школы?

6. Как определяет И.Г. Тюнен предельную ценность отдачи?

7. Дайте характеристику законам Г.Г. Госсена?

8. Как определяется ценность вещи с точки зрения О. Бем-Баверка?

9. Каковы особенности теории обмена О. Бем-Баверка?

10. Как А. Маршалл определил предмет экономической науки?

11. В чем особенности методологии А. Маршалла?

12. Какова основная проблема экономических исследований А. Маршалла?

13. Как определяется цена в теории А. Маршалла? Какие цены он выделяет?

14. Как А. Маршал определяет равновесие?

15. Как определяет предельную полезность Л. Вальрас?

16. В чем суть закона Парето?

17. В чем различие статики и динамики Дж. Б. Кларка?

Тестовые задания

1. Что не является причиной возникновения нового течения «маржинализма»?

А. бурное экономическое развитие ведущих западных стран вследствие завершения промышленного переворота

Б. быстрый рост рыночных отношений и насыщения рынков разнообразной продукцией

С. смягчение конкурентной борьбы

Д. поиск учеными-экономистами новых путей развития экономической науки

2. Каким понятием вытесняется термин «политическая экономия» (political economy)?

А.Экономикс

В.Экономия

С.Экономика

Д.Экономическая теория

3. Какова важнейшая задача в экономическом анализе с точки зрения маржиналистов?

А.изучение объективных, «естественных» законов

В.анализ сознания хозяйствующих субъектов

С.анализ рентабельности

Д.анализ производительности

4. Каково должно быть поведение человека с точки зрения маржиналистов?

А.Рациональным

В.Экономным

С.Экономическим

Д.Иррациональным

5. Какая модель лежала в основе объекта исследования у маржиналистов?

А.Модель рыночной экономики

В.Модель смешанной экономики

С.Модель административной экономики

Д.модель «индивидуального хозяйства Робинзона»

6. Что с точки зрения маржиналистов выступает главной задачей любой хозяйственной деятельности?

А.нахождение способов минимизации экономических издержек

В.нахождение способов ухода от принципа редкости ресурсов посредством использования заемных средств

С.нахождение способов максимизации экономического эффекта с учетом ограниченности ресурсов, которые могут быть использованы на альтернативной основе

Д.нахождение способов минимизации экономического эффекта с учетом ограниченности ресурсов, которые могут быть использованы на альтернативной основе

7. В чем заключается новизна методологии маржиналистов?

А.метод предельных величин

В.метод математического моделирования

С.метод индукции

Д.применение логарифмических функций

8. Что не относится к предельным величинам и соответствующим категориям?

А.предельная полезность

Б.предельные издержки

С.предельный доход

Д.средние постоянные издержки

9. Какой этап маржинальной революции характеризует 70-80-е г. XIX в., время обобщения идей маржинализма в работах представителей австрийской и англо-американской школ, положивших начало «субъективному направлению» в экономической науке?

А.Первый этап «маржинальной революции»

Б.Второй этап «маржинальной революции»

С.Третий этап «маржинальной революции»

Д.Четвертый этап «маржинальной революции»

10. На каком этапе маржинальной революции происходит отказ от субъективно-психологического подхода, возрождаются многие традиции классического анализа, в силу чего новая теория получила название неоклассической?

А.Первый этап «маржинальной революции»

Б.Второй этап «маржинальной революции»

С.Третий этап «маржинальной революции»

Д.Четвертый этап «маржинальной революции»

11. Кто из ученых выступает основоположником предельного анализа?

- А.Иоганн Генрих Тюнен
- В.Герман Генрих Госсен
- С.Антуан Огюстен Курно
- Д.Карл Менгер

12. Какая категория, с точки зрения И.Г. Тюнена, определяет приращение продукции с учетом вовлечения дополнительной единицы какого-либо фактора производства при неизменности остальных?

- А.Относительная ценность отдачи (аналог предельной производительности)
- В.Предельная ценность отдачи (аналог предельной производительности)
- С.Средняя ценность отдачи (аналог предельной производительности)
- Д.Абсолютная ценность отдачи (аналог предельной производительности)

13. Каков экономический смысл Первого закона Госсена?

А.величина удовлетворения от каждой дополнительной единицы данного блага неуклонно снижается, при насыщении (в предельном случае) достигает нуля.

В.величина удовлетворения от средней единицы данного блага неуклонно снижается, при насыщении (в предельном случае) достигает нуля.

С.величина удовлетворения от каждой дополнительной единицы данного блага неуклонно повышается, при насыщении (в предельном случае) достигает нуля.

Д.величина удовлетворения от каждой дополнительной единицы данного блага неуклонно снижается, и никогда не достигает нуля при насыщении

14. Какую структуру потребления отражает Второй закон Госсена?

- А.среднюю структуру потребления
- Б.относительную структуру потребления
- С.оптимальную структуру потребления
- Д.предельную структуру потребления

15. В каких рамках А. Курно исследовал условия максимизации прибыли?

- А.в рамках рыночных структур
- Б.в рамках структуры потребления
- С.в рамках организационно-правовых форм предприятий
- Д.А. Курно не занимался исследованиям условий максимизации прибыли

16. Сущность какой экономической категории заключается в отражении изменения величины спроса при изменении цены?

- А.Изменчивость спроса
- Б.Эластичность спроса
- С.Изменчивость предложения
- Д.Равновесная цена

17. Что выступает главной чертой методологии австрийской школы маржинализма?

- А.логико-индуктивный качественный анализ
- Б.логико-дедуктивный качественный анализ
- С.системный анализ
- Д.процессный анализ

18. Чем измеряется ценность вещи, с точки зрения О. Бем-Баверка?

- А.предельной полезностью
- Б.полезностью
- С.количеством труда, заключенным в производство вещи
- Д.объемом издержек

19. Как гласит закон спроса с точки зрения А. Маршала?

А. количество товара, на которое предъявлен спрос, возрастает при снижении цены и сокращается при ее повышении

Б. количество товара, на которое предъявлен спрос, снижается при снижении цены и сокращается при ее повышении

С. количество товара, на которое предъявлен спрос, возрастает при снижении цены и повышается при ее повышении

Д. количество товара, на которое предъявлен спрос, не зависит от изменения цены

20. Как гласит закон предложения с точки зрения А. Маршала?

А. количество предлагаемого товара в большинстве случаев с падением цены увеличивается и при ее снижении падает

Б. количество предлагаемого товара в большинстве случаев с ростом цены увеличивается и при ее снижении растет

С. количество предлагаемого товара в большинстве случаев не зависит от изменения цены

Д. количество предлагаемого товара в большинстве случаев с ростом цены увеличивается и при ее снижении падает

21. Что с точки зрения А. Маршала выступает ценой спроса?

А. максимальная цена, которую потребитель готов уплатить за товар в зависимости от его полезности

Б. минимальная цена, по которой продавец согласен продать данное количество товаров по данной цене.

С. минимальная цена, которую потребитель готов уплатить за товар в зависимости от его полезности

Д. максимальная цена, по которой продавец согласен продать данное количество товаров по данной цене.

22. Что с точки зрения А. Маршала выступает ценой предложения?

А. максимальная цена, по которой продавец согласен продать данное количество товаров по данной цене.

В. максимальная цена, которую потребитель готов уплатить за товар в зависимости от его полезности

С. минимальная цена, по которой продавец согласен продать данное количество товаров по данной цене

Д. цена, установившаяся в той точке, где спрос равен предложению и при этом не возникает стимулов по изменению величин спроса, предложения и цены

23. Какая экономическая категория, с точки зрения А. Маршала, отражает точку, где спрос равен предложению и при этом не возникает стимулов по изменению величин спроса, предложения и цены?

А. цена равновесия

В. цена спроса

С. цена предложения

Д. рыночная цена

24. Какое состояние должна и может достигать свободная рыночная экономика, по мнению Л. Вальраса?

А. положение «частичного равновесия»

В. положение «общего равновесия»

С. положение «пределного равновесия»

Д. положение «совокупного равновесия»

25. Как В.Парето заменил термин «полезность» на более нейтральный?

А. доступность вещи

В. притягательность вещи

С. желанность вещи

Д. желаемость вещи

26. Как звучит Закон Парето?

А. 20 % усилий дают 80 % результата, а остальные 80 % усилий — лишь 20 % результата

В. 40 % усилий дают 60 % результата, а остальные 60 % усилий — лишь 40 % результата

С. 10 % усилий дают 90 % результата, а остальные 90 % усилий — лишь 10 % результата

Д. 30 % усилий дают 70 % результата, а остальные 70 % усилий — лишь 30 % результата

27. Какая категория, по мнению Дж. Б. Кларка это абстрактная модель экономики, с помощью которой можно выяснить условия, закономерности установления равновесия рыночной экономики?

А. статика

В. динамика

С. равновесие

Д. развитие

28. Какой экономический закон, с точки зрения Дж.Б. Кларка, обосновывает положение о том, что увеличение фактора производства при неизменности остальных дает убывающий прирост продукции?

А. Закон предельной производительности

В. Закон специфической производительности,

С. Закон убывающей производительности

Д. Закон убывающий отдача переменного ресурса

Тематика докладов

1. Маржинальная революция: предпосылки, этапы, представители

2. Особенности маржинализма

3. Предельная полезность: суть и практические примеры

4. Биография И.Г. Тюнена

5. Биография Г.Г. Госсена

6. Законы Г.Г. Госсена

7. Биография А. Маршала

8. Экономические взгляды А. Маршала

9. Принцип Парето: суть и практические примеры использования
10. Предельная полезность: суть и практические примеры
11. Развитие идей маржинализма в России
12. Представители маржинализма в России

Экономические кейсы

Кейс «Как русские экономисты открывали маржинализм»

Маржиналистская революция, вызванная публикацией работ Менгера, Джевонса и Вальраса в 1870-х гг., привела к тому, что в Западной Европе в конце XIX в. маржиналистские идеи завоевали широкое признание академической аудитории.

Иное положение дел было в России, в которой в это время господствовало марксистское направление экономической теории. Первым изложением субъективной теории полезности на русском языке была статья, написанная Туган-Барановским в 1890 г. Однако издание на русском языке третьего тома "Капитала" (1896 г.) и книги Е. фон Бем-Баверка "Теория Карла Маркса и ее критика" (1897 г.) способствовало тому, что многие русские экономисты стали искать замену трудовой теории стоимости и обратились к австрийской теории предельной полезности, которая считалась в то время новейшим достижением западной экономической науки.

Сомнения в научности трудовой теории стоимости привели к тому, что большинство легальных марксистов отказались от использования трудовой теории стоимости и перешли в стан сторонников маржиналистской теории ценообразования. Так, в конце XIX – начале XX вв. выходят работы П. Б. Струве и С. Л. Франка, посвященные субъективной теории ценности. Еще более значимым была публикация Туган-Барановским очень популярного учебника "Основы политической экономии" (1909 г.), в котором теория предельной полезности составляла основу теории ценообразования. В этом учебнике можно найти и закон

Госсена, и таблицу Менгера, и австрийскую теорию вменения, описывающую процесс формирования ценности благ высших порядков.

Тем не менее необходимо отметить, что Туган-Барановский не был до конца удовлетворен маржиналистской теорией ценности и пытался совместить ее с трудовой теорией стоимости, видимо, для того, чтобы получить теоретическое обоснование для концепции эксплуатации, которую он поддерживал.

Интересные примеры использования маржиналистского подхода содержатся в трудах яркого представителя организационно-производственного направления отечественной экономической мысли Александра Васильевича Чаянова (1888–1937).

Чаянов был одним из организаторов отечественного кооперативного движения, которое возникло в России в 1860-х гг., а с 1890-х гг. стало играть заметную роль в жизни российской деревни. Научная деятельность Чаянова была связана с изучением принципов организации и деятельности крестьянского хозяйства, которое он рассматривал в качестве экономического субъекта, максимизирующего получаемую полезность.

В работе "Очерки по теории трудового хозяйства" (1912 г.) он изучает равновесие трудового крестьянского хозяйства и для этого строит кривую полезности добавочной единицы ценности, производимой крестьянским хозяйством, и кривую предельной тягостности труда, потраченного на производство добавочной единицы ценности. Согласно Чаянову крестьянское хозяйство будет находиться в равновесии тогда, когда полезность добавочной единицы создаваемой ценности будет равна тягостности труда, потраченного на производство этой ценности.

Сформулированный им предельный аппарат анализа крестьянского хозяйства Чаянов использует для изучения влияния изменений в производительности труда и численности едоков на равновесие хозяйства. Чаянов выбирает форму кривых полезности продукции и тягостности труда таким образом, чтобы они согласовывались с имеющимися

статистическими данными о том, как реагируют реальные крестьянские хозяйства на увеличение производительности труда и увеличение числа едоков.

Статистические сведения говорили о том, что при изменении производительности выпуск крестьянского хозяйства не менялся, в то время как изменение числа едоков в хозяйстве вело к прямо пропорциональному увеличению ценности производимой продукции. В результате Чаянов приходит к выводу о том, что кривая полезности добавочной единицы ценности имеет разрыв, или вертикальный участок, и что равновесие приходится на этот участок. По сути, полученный вывод сводился к тому, что ценность продукции, производимой крестьянским хозяйством, определяется факторами, не учтенными в модели. Последнее свидетельствовало против использования в анализе крестьянского хозяйства теории предельной полезности, по крайней мере в том виде, как это было сделано Чаяновым.

Широкое использование теория предельной полезности получила в трудах экономистов русской экономико-математической школы, таких как В. К. Дмитриев, В. С. Войтинский, Н. А. Столяров и др.

В 1902 г. Владимир Карпович Дмитриев (1868–1913) публикует продолжение своей работы "Экономические очерки", в котором рассматривает теорию предельной полезности. "Очерки..." были задуманы автором как научный трактат, описывающий синтетическую теорию ценообразования, сочетающую в себе черты трудовой теории стоимости и теории предельной полезности. Необходимо признать, что Дмитриев не смог достичь поставленной перед собой цели объединения этих двух концепций, однако общеизвестно, что его идеи явились важным этапом в истории формирования методологии расчета межотраслевых балансов. Действительно, в "Очерках..." Дмитриев первым формулирует коэффициенты полных и прямых затрат труда, аналогичные тем, что используются в современных моделях межотраслевого баланса, строит

систему формирования цен товаров, предвосхищающую широко известную ныне неорикардианскую ценовую систему и объясняющую процесс формирования удельных затрат выпуска продукции. Однако Дмитриев осознавал, что объем выпуска зависит также от величины спроса на продукцию, поэтому для объяснения процесса формирования спроса он обращается к изучению теории предельной полезности.

Дмитриев рассматривает эволюцию теории полезности, начиная с работ Галиани, переходя затем к вкладу Ж. Дюпюи и Г. Госсена и далее к современному этапу разработки концепции в работах экономистов австрийской школы Л. Вальраса и У. Джевонса. Эта часть работы Дмитриева представляет собой лаконичный квалифицированный обзор основных выводов, полученных западными учеными в области теории предельной полезности.

Заслуживает упоминания тот факт, что Дмитриев видел ограниченность теории предельной полезности. Во-первых, он рассматривал эту теорию не как самостоятельную концепцию ценообразования в духе Джевонса и австрийских экономистов, а лишь как часть более общей модели. Во-вторых, Дмитриев критически относился к популярному в то время обоснованию теории предельной полезности с помощью психофизиологического закона Вебера – Фехнера. По мнению Дмитриева, не существует достаточных оснований для того, чтобы использовать подобные законы, сформулированные в совершенно другой области знания, для определения точной формы кривых предельной полезности.

Вопросы для обсуждения:

1. Как в российском обществе относились к идеям маржинализма?
2. Каковы предпосылки проникновения идей маржинализма в российское общество?
3. Кто занимался продвижением идей маржинализма в России?
4. Каковы экономические взгляды Александра Васильевича Чаянова?

5. Каковы экономические взгляды М. Туган-Барановского?
6. Какие идеи маржиналистов поддерживали, а какие отрицали российские ученые?

Тема 6.11. Институциализм

Контрольные вопросы

1. Кто является основателем институциализма?
2. Каковы принципы институциализма?
3. Каковы основные положения институциализма?
4. Перечислите эффекты, выделенные Т. Вебленом, дайте им характеристику?

Тестовые задания

1. Что не относится к интересам институциалистов?
 - A. вопросы поведения человека в его отношении к материальным средствам существования;
 - B. экономические и неэкономические проблемы социально-экономического развития;
 - C. исследование наряду с материальными факторами, также духовных, моральных, правовых и других факторов, рассматриваемых в историческом контексте в качестве движущей силы экономики
 - D. вопросы возникновения богатства
2. Что с точки зрения Т. Веблена выступает благоприятным инстинктом?
 - A. инстинкт мастерства
 - B. хищнический инстинкт
 - C. соревновательный инстинкт
 - D. инстинкт привычки
3. Чем определяется Эффект Веблена?

А.форма группового мышления, проявляющаяся в том, что популярность определённых убеждений увеличивается по мере того, как их принимает всё больше людей.

В.демонстративное потребление, которое возникает при потреблении благ, недоступных для большинства обычных потребителей в связи с их высокой ценой

С.феномен в микроэкономике, он отражает противоположно направленное изменение величины спроса на блага одним потребителем, в ответ на изменение величины спроса других потребителей

Д.увеличение потребительского спроса, связанное с тем, что потребитель, следуя общепринятым нормам, покупает тот же самый товар, который покупают другие

4. Чем определяется Эффект сноба?

А.форма группового мышления, проявляющаяся в том, что популярность определённых убеждений увеличивается по мере того, как их принимает всё больше людей.

В.демонстративное потребление, которое возникает при потреблении благ, недоступных для большинства обычных потребителей в связи с их высокой ценой

С.феномен в микроэкономике, он отражает противоположно направленное изменение величины спроса на блага одним потребителем, в ответ на изменение величины спроса других потребителей

Д.увеличение потребительского спроса, связанное с тем, что потребитель, следуя общепринятым нормам, покупает тот же самый товар, который покупают другие

5. Что не относится к основным методологическим принципам институционализма?

А.принцип холизма

В.принцип историзма;

С.междисциплинарный подход

D.уход от «социального контроля»

Тематика докладов

1. Биография Т. Веблена
2. Эффект Веблена: суть и примеры
3. Эффект сноба: суть и примеры
4. Эффект присоединения к большинству: суть и примеры
5. Развитие институциализма в России

Тема 6.12. Развитие экономической науки в XX веке за рубежом

Контрольные вопросы

1. Какие уровни исследования выделял Й. Шумпетер?
2. Какими факторами обусловлено появление кейнсианства?
3. Какова ключевая идея работы «Общая теория занятости, процента и денег»?
4. Действие какого психологического закона пояснял Дж.Кейнс?
5. Как с точки зрения Дж. Кейнса может государство увеличить инвестиции?
6. Какими факторами обусловлено возникновение неолиберализма?
7. Какими факторами обусловлено возникновение монетаризма?
8. В чем суть количественной теории денег у монетаристов?
9. Представьте уравнение обмена И.Фишера?
10. Составьте кроссворд по теме «Развитие экономической науки в XX веке за рубежом» «не менее 30 вопросов»

Тестовые задания

1. Чем определяется динамика капитализма по мнению Й.Шумпетара?
 - А. технологическим прогрессом
 - В. циклическим развитием
 - С. уровнем свободы в экономике

Д. уровнем образования населения

2. Какая категория, по мнению Й.Шумпетера, определяет новые продукты, новые технологии, новую организацию производства, открытие новых рынков, изменение отраслевой структуры?

А. Ноу-хау

В. Инновация

С. Новация

Д. НТП

3. В чем заключалась особенность концепции Й.Шумпетера при анализе причин динамических изменений?

А. акцентировал внимание на определении рыночной стоимости

Б. акцентировал внимание на определении капитала

С. акцентировал внимание на «человеческом факторе»

Д. акцентировал внимание на определении ссудного дохода.

4. Чем могут быть обеспечены максимально возможные занятость и экономический рост по мнению Дж.Кейнса?

А. активным вмешательством государства в экономическую сферу

Б. невмешательством государства в экономическую сферу

С. развитием рыночных отношений

Д. активным вмешательством государства в сельское хозяйство

5. Как звучит сформулированный Дж.Кейнсом психологический закон?

А. по мере роста доходов отдельного индивида в составе его расходов возрастает удельный вес инвестиций

Б. по мере роста доходов отдельного индивида в составе его расходов возрастает удельный вес сбережений

С. по мере роста доходов отдельного индивида в составе его расходов возрастает удельный вес затрат на предметы роскоши

Д. по мере сокращения доходов отдельного индивида в составе его расходов возрастает удельный вес сбережений

6. Чем определяется «политика дешевых денег» Дж.Кейнса?

А. снижение ставки процента, чтобы уменьшить нижний предел эффективности будущих частных капиталовложений и сделать их более привлекательными

В. повышение ставки процента, чтобы увеличить нижний предел эффективности будущих частных капиталовложений

С. активное финансирование, кредитование частных предпринимателей из государственного бюджета и организацию государственных закупок товаров и услуг

Д. запрет на финансирование, кредитование частных предпринимателей из государственного бюджета

7. Параллельно с какой экономической школой возник неолиберализм?

А. Кейнсианство

В. Маржинализм

С. Классическая школа

Д. Марксизм

8. С именем какого ученого связано возникновение монетаризма?

А. К. Маркс

В. А. Смит

С. М. Фридмен

Д. И. Фишер

9. Монетаризм опирается на количественную теорию денег. В чем ее смысл?

А. цены определяются количеством денег в обращении, а покупательная способность денег обусловлена уровнем цен

В. существует обратная связь между количеством денег и уровнем цен

С. количество денег и уровень цен не взаимосвязаны

Д. нет правильного ответа

10. Какие факторы лежат в основе уравнения обмена И.Фишера?

А.количество денег; скорость обращения денег; уровень цен

В. количество денег; уровень цен; реальный объем производства, или количество товаров

С.количество денег; скорость обращения денег; уровень цен; реальный объем производства, или количество товаров

Д.скорость обращения денег; уровень цен; реальный объем производства, или количество товаров

11. Какими системами, с точки зрения Дж.К. Гэлбрейта, представлена экономика нового типа?

А.административной и рыночной

Б. только командной

С.рыночной и командной

Д.только рыночной

Тематика докладов

1. Биография Й.Шумпетера
2. Теория эффективной конкуренции Й.Шумпетера
3. Биография Дж.М. Кейнса
4. «Общая теория занятости, процента и денег» Дж.М. Кейнса: структура, ключевые идеи
5. Ортодоксальное кейнсианство: представители и ключевые идеи
6. Неокейнсианство: представители и ключевые идеи
7. Великий неоклассический синтез: представители и ключевые идеи
8. Посткейнсианство: представители и ключевые идеи
9. Неолиберализм: представители и ключевые идеи
10. Биография М.Фридмена
11. Экономические идеи М. Фридмена и И. Фишера
12. Неоинституционализм: представители и ключевые идеи

Тема 6.13. Развитие экономической науки в XX веке в СССР

Контрольные вопросы

1. Каково содержание ключевого труда И.В. Сталина?
2. Что необходимо для построения социализма в стране?
3. В чем суть денежной реформы 1960-1961 годов в СССР?
4. Почему Н.С. Хрущев в 1958 году начал проводить политику, направленную против личных подсобных хозяйств?
5. В чем суть экономической реформы 1965 года в СССР?
6. Какие исторические события произошли в период правления М.С. Горбачева?
7. В чем суть экономической реформы 1987 года в СССР?
8. В чем суть денежной реформы в СССР 1991 году?
9. Каковы причины и суть талонной системы в СССР по времена М.С. Горбачева?
10. Когда и при каких обстоятельствах пал СССР?
11. В чем суть реформ правительства Ельцина-Гайдара?
12. Что значит либерализация цен? Как это повлияло на экономику?
13. Что значит приватизация? С какой целью она проводилась, кто от этого выиграл?
14. В чем суть денежной реформы в России 1997-1998 годов?
15. Для чего выпускали государственные краткосрочные облигации?

Тестовые задания

1. Кто является автором труда «Экономические проблемы социализма в СССР»?
А.И.В. Сталин

В.Л. П. Берия

С.Г. М. Маленков

Д.Н. С. Хрущёв

2. Какое течение экономической мысли можно охарактеризовать как политическая, социальная и экономическая философия и идеология, направленная на реализацию социального равенства и социальной справедливости, достижение которых предполагается в том числе через общественную собственность на средства производства?

А.Меркантилизм

В.Физиократизм

С.Маржинализм

Д.Социализм

3. Какие формы собственности признавал И.В. Сталин?

А.государственная и смешанная

В.государственная и колхозная

С.частная и государственная

Д.муниципальная и частная

4. Что не относится к обязательным условиям построения социализма в отдельно взятой стране в условиях враждебного окружения по мнению И. В. Сталина?

А.создать и обеспечить не только рациональную организацию производительных сил, но и непрерывный рост общественного производства с приоритетом средств производства для расширенного воспроизводства всех отраслей народного хозяйства

В.путём «постепенных переходов» поднять колхозно-кооперативную собственность до уровня общенародной, а товарное обращение постепенно заменить системой прямого продуктообмена

С.построить стабильные рыночные отношения между продавцами и покупателями, обеспечить конкуренцию на рынке

Д. добиться существенного роста культурного уровня советских людей и советского строя, который бы обеспечивал всем членам общества возможность реализовать свои физические и умственные способности.

5. Как И.В. Сталин сформулировал основной экономический закон социализма?

А. обеспечение максимального удовлетворения материальных потребностей общества путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники

В. обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей общества путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники

С. обеспечение минимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей общества путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники

Д. обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей общества путем построения конкурентной рыночной системы

6. Кто из советских руководителей положил запустил процесс десталинизации?

А. И.В. Сталин

В. Л. П. Берия

С. Г. М. Маленков

Д. Н. С. Хрущёв

7. Какие действия не относятся к периоду правления Н.С. Хрущёва?

А. освобождены политические заключённые и началась реабилитация жертв сталинских репрессий

В. отменено уголовное наказание за аборты и опоздания на работу, а также снят запрет на перемену места работы

С. кампания по поддержке религиозных организаций

Д. судебные процессы с вынесением смертных приговоров против валютчиков и цеховиков, которых советская пропаганда называла «расхитителями социалистической собственности»

8. Каково отношение Н.С. Хрущева к личным подсобным хозяйствам

А. политика, направленная против личных подсобных хозяйств

В. поддержка личных подсобных хозяйств

С. установление льгот для колхозников

Д. стимулирование жителей городов и рабочих посёлков держать скот

9. В 1960-1961 годах в СССР при Н.С. Хрущеве была проведена денежная реформа в форме деноминации со скрытой девальвацией. В какой пропорции денежные знаки, введённые в ходе денежной реформы 1947 года, были обменены на новые?

А. в соотношении 20:1

Б. в соотношении 15:1

С. в соотношении 10:1

Д. в соотношении 5:1

10. Восьмая пятилетка при Л.И. Брежневе стала самой успешной в советской истории. Какое название она получила?

А. Золотая

Б. Великолепная

С. Успешная

Д. Брежневская

11. Кто из министров руководил проведением экономической реформы 1965 года в СССР?

А. Л.И. Брежнев

Б. А.Н. Косыгин

С. Л. П. Берия

Д. Г. М. Маленков

12. Какие исторические события не имеют место в период правления М.С. Горбачева?

А. масштабная попытка реформирования советской системы («Перестройка»);

В. введение в СССР политики гласности, «нового политического мышления», свободы слова и печати, демократических выборов;

С. вывод советских войск из Афганистана (1989);

Д. процветание СССР

13. Какое ключевое событие произошло 15 марта 1990 года на внеочередном третьем Съезде народных депутатов СССР?

А. распад СССР

В. М.С. Горбачёв был избран Президентом СССР.

С. вывод советских войск из Афганистана

Д. подписал Указ об изъятии из обращения и обмене 50- и 100-рублёвых банкнот образца 1961 года

14. 22 января 1991 года президент СССР Михаил Горбачёв подписал Указ об изъятии из обращения и обмене 50- и 100-рублёвых банкнот образца 1961 года. Обмен изымаемых банкнот сопровождался существенными ограничениями, что не относится к ограничениям?

А. Сжатые сроки обмена — три дня с 23 по 25 января (со среды по пятницу).

В. «Среднемесячный заработка за последний год работы», но не более 1000 рублей на человека — возможность обмена остальных банкнот рассматривалась в специальных комиссиях до конца марта 1991 года.

С. Ограничения коснулись и возможности снимать деньги со сберкнижек — не более 500 рублей в месяц.

Д. Выделение категорий населения, которые могут произвести обмен

15. С ростом дефицита в 1989-1991 годах повсеместно были внедрены талоны на многие продукты питания и другие товары. В чем суть талонной системы?

А. для покупки дефицитного товара необходимо было только передать особый талон, разрешающий покупку данного товара

В. для покупки дефицитного товара необходимо не только заплатить деньги, но и передать особый талон, разрешающий покупку данного товара

С. талоны выдавались для дополнительного обеспечения продовольственными товарами населения

Д. талоны выступали поощрением отличившихся сотрудников

16. Что выступило причиной возникновения талонной системы?

А. дефицит некоторых товаров широкого потребления

В. дефицит товаров роскоши

С. профицит товаров широкого потребления

Д. переход к командной экономике

17. Когда с флагштока Московского Кремля был спущен советский флаг и в последний раз прозвучал Государственный гимн Советского Союза, что символически ознаменовало конец Советского Союза?

А. 25 декабря 1991 года в 19 часов 35 минут по московскому времени

В. 25 декабря 1992 года в 19 часов 35 минут по московскому времени

С. 25 декабря 1993 года в 19 часов 35 минут по московскому времени

Д. 25 декабря 1994 года в 19 часов 35 минут по московскому времени

18. Кто из руководителей вошёл в историю как первый всенародно избранный глава российского государства, радикальный реформатор общественно-политического и экономического устройства России?

А. М.С. Горбачёв

В. Б.Н. Ельцин

С. Н.С. Хрущев

Д. В.В. Путин

19. Что выступает элементом экономической политики российского правительства в начале 1990-х годов, заключавшийся в ослаблении государственного регулирования в области ценообразования?

А. Либерализация цен

Б. Девальвация

С. Деноминация

Д. Инфляция

20. Каким понятием определяется передача государственной собственности в частные руки?

А. Либерализация

Б. Приватизация

С. Девальвация

Д. Деноминация

21. Денежная реформа в России 1997-1998 годов — денежная реформа в Российской Федерации, в ходе которой с 1 января 1998 года производился обмен денежных знаков. Какой был коэффициент обмена?

А. 100:1, то есть одному новому рублю соответствовали 100 старых (образца 1993 и 1995 годов).

Б. 10:1, то есть одному новому рублю соответствовали 10 старых (образца 1993 и 1995 годов).

С. 1000:1, то есть одному новому рублю соответствовали 1000 старых (образца 1993 и 1995 годов).

Д. 10000:1, то есть одному новому рублю соответствовали 10000 старых (образца 1993 и 1995 годов).

Задания на восстановление пропусков, установления соответствия

1. Сопоставьте фамилии советских руководителей с историческими событиями

№	ФИО руководителя	Событие	Вариант
1	И.В. Сталин	Оттепель; проводил политику, направленную против личных подсобных хозяйств; Денежная реформа 1960-1961 г.	A
2	Н.С. Хрущев	В работе выдвинут тезис о возможности построения социализма в	B

№	ФИО руководителя	Событие	Вариант
		отдельно взятой стране в условиях враждебного окружения, руководство во время Великой Отечественной Войны	
3	Л.И. Брежnev	«Перестройка»; введение в СССР политики гласности, «нового политического мышления», свободы слова и печати, демократических выборов; реформирование социалистической экономики в направлении рыночной модели хозяйствования; распад СССР и Варшавского блока; Денежная реформа 1991 года	C
4	М.С. Горбачев	августовский путч, либерализация цен и приватизация в начале 1992 года, попытки импичмента в 1993 и 1999 годах, разгон Верховного Совета и принятие Конституции 1993 года, противостоянием с КПРФ, первая чеченская война (1994-1996) и начало второй чеченской войны, а дефолт в 1998 году.	D
5	Б.Н. Ельцин	Золотая пятилетка; экономическая реформа 1995 года в СССР;	E

Ответ: A __, B __, C __, D __, E __.

2. Заполните таблицу. Необходимо указать экономические реформы советских руководителей, содержание и итог

№	ФИО руководителя	Экономическая реформа, период	Содержание реформы	Итог реформы
1	И.В. Сталин			
2	Н.С. Хрущев			
3	Л.И. Брежнев			
4	М.С. Горбачев			
5	Б.Н. Ельцин			

Тематика докладов

1. «Экономические проблемы социализма в СССР» — книга Секретаря ЦК КПСС И. В. Сталина: характеристика, структура и основные идеи
2. Лаврентий Павлович Берия: экономические взгляды, интересные факты
3. Социализм: основные идеи и представители
4. «Оттепель» Н.С. Хрущева
5. «Рязанское чудо»
6. Денежная реформа 1960-1961 годов в СССР
7. Экономическая реформа 1965 года в СССР: положения и итог
8. Алексей Николаевич Косыгин: экономические взгляды, интересные факты
9. «Перестройка» 1987 году в СССР
10. Экономический кризис в СССР (1989-1991).
11. Денежная реформа в СССР 1991 года
12. Талонная система при Н.С. Горбачеве
13. Развал Советского Союза: причины, экономические последствия
14. Гайдаровские реформы
15. Долг СССР и условия иностранных государств 1991 год
16. Либерализация цен
17. Инфляция 90-х годов
18. Приватизация
19. Анатолий Борисович Чубайс: экономические идеи, итог
20. Денежная реформа в России 1997-1998 годов
21. Дефолт 1998 года: причины, последствия
22. Постдефолтный период: антикризисные меры, представители

Экономические кейсы

Кейс «Рязанское чудо»

Девятнадцатого августа 1907 года родился первый секретарь Рязанского обкома КПСС Алексей Николаевич Ларионов, "отец" так называемого "рязанского чуда". Родом из поморских крестьян. Какое-то время занимал ряд ответственных должностей в ЦК. Однако продвинуться далеко не смог: его руководитель был осужден по громкому "ленинградскому делу". Ларионов не пострадал, но о карьере в ЦК пришлось забыть. Его направили руководить Рязанской областью.

После прихода к власти Хрущева, которого Ларионов знал лично, рязанский начальник приободрился, почувствовал, что у него есть шанс вернуться в Москву. А тут как раз Никита Сергеевич выдвинул лозунг "догнать и перегнать США". И, в частности, дал задание резко увеличить производство мяса в стране. На этот призыв первым откликнулся глава Рязанской области. В конце 1958 года Ларионов заявил, что его регион за один год втрое увеличит поставки мяса. Он все просчитал верно: Хрущев услышал ретивого начальника и лично поддержал.

Это все, конечно, отлично. Но как выполнить фантастический план? Первое, что сделал Ларионов, – пустил под нож молочных коров. Но и это не помогало исполнить обещание. Тогда начали скупать личный скот у крестьян. Причем денег у области не хватало: многие колхозники за скот получили долговые расписки о том, что деньги им вернут в следующем году. Позднее выяснился, что получить кровные рубли за своих коровушек они смогут разве что "у Пушкина".

А в тот момент кипучая энергия и смекалка Ларионова дали свои результаты: план по мясу был превышен в два раза. Но он-то обещал, что в три! И вот тут рязанский начальник пустился во все тяжкие. Область срочно взяла кредит, и на эти деньги в других регионах необъятной страны было закуплено мясо, привезено в Рязань и сдано государству как местное. Даже проделывали такую махинацию: привозили мясо в Москву, сдавали

по бумагам – и тут же опять его покупали, везли обратно в Рязань, чтобы потом снова сдать его в Москве.

В итоге Ларионов даже перевыполнил свое обещание Хрущеву – план удалось превзойти более чем в три раза. Он победоносно рапортовал Никите Сергеевичу, который возликовал и разругал попутно скептиков. А кем были эти скептики, догадаться несложно: такие же руководители регионов, как и сам Ларионов. И они прекрасно понимали, как получилось такое волшебное перевыполнение плана, но видя ликование Хрущева, помалкивали.

В конце 1959 года Хрущев лично приехал в Рязань: наградил область орденом Ленина, а Ларионова – звездой Героя Социалистического Труда. Газеты трубили о рязанском экономическом чуде. И у Ларионова началось "головокружение от успехов": он громогласно пообещал в следующем году превзойти план аж в четыре раза. Хотя скоро понял, что все ресурсы исчерпаны. И приписки уже мало помогали, и кредиты тоже стало выбивать трудно.

Вдобавок в Москву пошел поток жалоб от рязанцев: одни жаловались, что не получили денег по долговым распискам за своих сданных государству коров, а другие удивлялись: как так – газеты трубят, что Рязанщина бьет все мыслимые и немыслимые рекорды по заготовке мяса, а в самой области его днем с огнем не сыщешь, даже на рынках.

Вскоре стали вскрываться и другие факты махинаций. В сентябре 1960 года в Рязань направили высокую комиссию из Москвы. Партийный функционер Аристов по итогам проверки выступил с докладом, в котором привел интересный факт: "обнаружили, что, в частности, на мясокомбинате выписано очень большое количество квитанций в один день многим колхозам. Взяли один колхоз на проверку, действительно ли этот колхоз сдавал мясо государству. Колхоз Рязанского района, где председателем тогда был т. Кудимов. Приехали с этой квитанцией к нему. Вы сдавали мясо? Тот говорит, нет, не сдавал. А откуда квитанция?

Говорит – не знаю. Проверили другие квитанции, они оказались тоже фальшивыми. Вот так происходило во многих случаях, и такого рода жульничество приняло очень большой размер".

Но Ларионову и тут "повезло": еще до разоблачений он скончался от сердечной недостаточности. Хотя в народе поговаривали, что глава обкома застрелился.

Вопросы для обсуждения:

1. Какова причина «рязанского чуда»?
2. Какие махинации были проведены для повышения реализации мяса?
3. Почему Н.С. Хрущев хотел догнать и перегнать США?
4. Каковы экономические последствия проведенной махинации?
5. Как на Ваш взгляд иным путем можно было увеличить количество реализации мяса?

Кейс «Пятилетки»

Первый пятилетний план (1928/29 – 1932/33 гг.) Вступил в действие с 1 октября 1928 г. Главная задача пятилетки заключалась в том, чтобы превратить страну из аграрно-индустриальной в индустриальную. Но к этому времени еще не были утверждены задания пятилетки.

По предложению Кржижановского разрабатывались два варианта пятилетнего плана - «отправной» (минимальный) и «оптимальный». Разработка велась при участии видных ученых (А.Н. Бах, И.Г. Александров, А.В. Винтер, Д.Н. Прянишников). ЦК ВКП(б) за основу взял оптимальный вариант плана, который в мае 1929 г. V Всесоюзный съезд Советов принял как закон.

Задания оптимального варианта были примерно на 20% выше отправного и могли быть выполнены лишь при удачном стечении обстоятельств - хороший урожай, отсутствие международных конфликтов, обеспечение поставок оборудования из западных стран и т.п. Тем не менее, историки и экономисты считают, что этот план представлял собой

реалистичную программу, учитывал зависимость индустриализации от возможностей крестьянского производства. Планом предусматривалось увеличить за пятилетие выпуск промышленной продукции на 180%, производство средств производства - на 230%, сельскохозяйственной продукции - на 55%; резко повысить производительность труда. Планировалось строительство более чем 1200 заводов. Приоритет отдавался тяжелой промышленности. Производство товаров легкой промышленности и народного потребления стояло на второстепенном месте. Главный лозунг первой пятилетки: «Техника решает все!» Речь шла об исключительно быстром прогрессе, не имеющем примеров в мировой истории.

Программа «социалистической индустриализации» дополнялась планом реконструкции народного хозяйства: изменение техники производства, развитие энергетики, перенесение в экономику страны передовой американской и европейской технологии, рационализацию, научную организацию труда, перемещение производства к источникам сырья и энергии, специализацию районов в соответствии с их природными и социальными потребностями. За счет общегосударственного планирования предполагалось реализовать преимущества экономики, свободной от анархии и конкуренции капитализма.

В начале индустриализации большое внимание уделялось переоснащению старых промышленных предприятий. Но в то же время было заложено свыше 500 новых заводов, в их числе Саратовский и Ростовский заводы сельскохозяйственного машиностроения, Кузнецкий и Магнитогорский металлургические комбинаты, началось сооружение Туркестано-Сибирской железной дороги (Турксиб) и Днепровской гидроэлектростанции (Днепрогэс). Развитие и расширение промышленного производства велось во многом за счет ресурсов самих предприятий. Однако увеличились закупки за границей техники, оборудования, лицензий. За большие деньги привлекались в страну

иностранные специалисты. На базе ВСНХ СССР были образованы наркоматы тяжелой, легкой и лесной промышленности.

В первые годы пятилетки производство все более попадает под централизованный контроль сверху. Многим руководителем казалось, что такое положение ведет к возвращению «военного коммунизма» периода гражданской войны. Действительно, ликвидировались банки, акционерные общества, биржи, кредитные товарищества. На предприятиях вводилось единоначалие, назначенные туда директора становились ответственными за выполнение плана.

Летом 1929 г., начался пересмотр в сторону увеличения уже принятых плановых заданий пятилетки. Этого требовали члены правительства, директора заводов, сами рабочие. На фоне экономического кризиса в западных странах советские люди стремились революционными методами в кратчайшие сроки ликвидировать отсталость советского государства от развитых стран, доказать преимущества социалистического строя перед капиталистическим. Выдвигались и принимались «встречные планы», хотя под них порой не было никакого материального обеспечения. В декабре 1929 г. Сталин выдвинул лозунг: «Пятилетку - в четыре года!». Ставилась задача ежегодно удваивать капиталовложения, выпускать вдвое больше, чем планировалось цветных и черных металлов, автомобилей, сельскохозяйственных машин, чугуна и др. В четыре раза мощнее должны были стать Кузнецкий и Магнитогорский комбинаты, к 1930 г. завершены такие великие стройки как Днепрогэс и Турксиб. Берется курс на «большой скачок» в развитии промышленности. XVI съезд партии (1930) одобрил действия сторонников ускорения. Был выдвинут лозунг «Темпы решают все!». В феврале 1931 г. Сталин заявил: «Мы отстали от передовых стран на 50-100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут». Одновременно было решено шире пропагандировать достижения ударников производства.

Многие историки сегодня отмечают что, несмотря на невиданные темпы строительства в выполнении заданий первой пятилетки обозначились провалы. Все это заставило руководство страны объявить в начале 1933 г. о ее досрочном выполнении (за 4 года и 3 месяца). В дальнейшее планирование требовалось внести корректизы. На январском 1933 г. Пленуме ЦК ВКП(б) Сталин заявил, что теперь нет необходимости «подхлестывать и подгонять страну». Тем не менее, рост производства оборудования тяжелой промышленности, электроэнергии, добычи сырья был весьма значительным. Самоотверженным трудом советских людей заложены тысячи новых объектов. Огромным достижением считалась ликвидация безработицы.

Вопросы для обсуждения:

1. Каковы предпосылки формирования «пятилеток»?
2. Каков экономический смысл в «пятилетках»?
3. Каков главный лозунг первой «пятилетки»? Какая отрасль была в приоритете?
4. В чем заключался план реконструкции народного хозяйства?
5. Почему в 1929 году были увеличены планы?
6. Каков итог введения «пятилеток»?
7. На Ваш взгляд использование «пятилеток» в современной экономике целесообразно? Почему?

Кейс «Подарки от МММ для жителей СССР»

О появлении некой организации с тремя буквами в названии страна услышала задолго до начала приключений Лени Голубкова — еще в последние месяцы существования СССР. Так, 31 июля 1991 года торговый кооператив «МММ» организовал беспрецедентную для Советского Союза акцию, объявив в Москве «день бесплатного катания на метро». Фирма оплатила несколько миллионов поездок, совершенных с шести утра до полуночи, после чего о ней узнали почти все жители города, а позже, благодаря сюжету в программе «Время», и всей страны.

С тех пор телезрители слышали об МММ все чаще и чаще. В то время компания, уже имевшая несколько десятков филиалов в крупнейших городах, занималась продажей оргтехники исключительно за отечественную валюту.

Именно тогда и появился один из первых рекламных роликов фирмы, где были показаны всевозможные дефицитные товары — от иномарок и компьютеров до зарубежной бытовой техники, посуды и продуктов, которые можно было приобрести за рубли по «самым низким ценам».

После того как в начале 1994 года МММ запустила свободную продажу собственных акций, реклама компании стала появляться практически на всех российских телеканалах. Она представляла собой целый телесериал о Лене Голубкове — простом рабочем, который повышал благосостояние за счет все новых и новых вкладов. В первом видео главный герой решает рискнуть, а через две недели обнаруживает, что денег уже «набежало», чтобы купить жене сапоги. По мере развития «сюжета» доходы продолжают увеличиваться, что позволяет семье Голубковых строить амбициозные планы на будущее — от покупки новой мебели и автомобиля до приобретения недвижимости в Париже.

Акции МММ изначально продавались по номинальной стоимости 1 тыс. руб. за штуку, а потом и по более высокой цене, которая за несколько месяцев выросла более чем в 120 раз. При этом у вкладчиков была возможность продать акции МММ обратно по текущей стоимости, поэтому их обладатели на протяжении некоторого времени действительно могли существенно умножить свои доходы.

Впрочем, реклама МММ рисовала телезрителям совершенно другую схему увеличения собственного капитала. Как, например, в знаменитом ролике, где Леня Голубков выпивает на кухне со своим братом Иваном, который обвиняет родственника в том, что он халявщик. «Ты захотел построить завод — один ты не построишь. А если мы все сложимся, то мы

построим его. Который будет давать нам прибыль, кормить нас. Я не халевщик, я партнер!» — парировал главный «акционер» компании. Впоследствии эта фраза стала крылатой. И вот братья летом 1994 года уже отправились в США на чемпионат мира по футболу, где посещали матчи, гуляли по Лос-Анджелесу и Сан-Франциско, пили «хорошее пиво» и обсуждали красоту местных девушек.

Вообще МММ уделяла очень большое внимание «спорту номер один». В частности, тем же летом она выступила главным спонсором прощального матча звезды отечественного футбола Федора Черенкова, которому также преподнесла в подарок японский внедорожник.

Кроме того, компания активно искала и другие точки соприкосновения с массовой аудиторией. Одной из них стала невероятно популярная на тот момент мексиканская мыльная опера «Просто Мария», звезда которой по специальному приглашению снялась в целом ряде видео от МММ.

Акционерами МММ действительно были представители самых разных слоев населения — к середине 1994 года количество вкладчиков, по разным данным, достигло 10–15 млн человек, а общий размер вкладов исчислялся невероятными суммами.

К этому моменту деятельностью компании уже всерьез заинтересовались российские власти. Были предприняты попытки объяснить вкладчикам, что МММ — это масштабная афера, что, впрочем, многими воспринималось как давление на фирму со стороны государства. Этим пользовался и сам Мавроди. Когда в конце июля 1994 года перед главным офисом компании на Варшавском шоссе в ожидании выплат собралась многотысячная толпа, людям говорили, что во всех проблемах, связанных с обесцениванием акций и потерей денег, виновато правительство и налоговики.

Мавроди был арестован в начале августа 1994 года, а спустя месяц рекламу МММ окончательно запретили во всех государственных СМИ, в

том числе и на телевидении. При этом тогда же глава финансовой пирамиды был выдвинут инициативной группой граждан в качестве кандидата в депутаты Госдумы, что позволило ему выйти на свободу. В 1996 году предприниматель даже начал предвыборную кампанию на пост президента России, однако Центризбирком отказал ему в регистрации по причине подделки большей части подписей.

В конце 1997 года уголовное дело против Мавроди было возобновлено, а он сам объявлен в федеральный розыск. Основатель МММ скрывался вплоть до начала 2003 года, пока его не арестовали в Москве, где он продолжал жить по поддельным документам. В апреле 2007 года суд, длившийся четыре года, приговорил Мавроди к четырем годам и шести месяцам лишения свободы по обвинению в крупном мошенничестве «путем обмана и злоупотребления доверием граждан». Однако в мае того же года Мавроди вышел на свободу, так как большую часть положенного срока он провел в СИЗО.

В 2011 году Мавроди запустил в интернете новый проект под названием «МММ-2011» («Мы можем многое»), вернув на экраны мониторов хорошо знакомого всем Леню Голубкова. В одном из роликов к народному герою пришел его сын, который, по всей видимости, появился на свет в середине 1990-х как раз после благословения от мексиканской Марии. Молодой человек вместе со своей девушкой модельной внешности рассказал отцу о создании новой «социальной финансовой сети», которая всего за один год позволит увеличить долларовые вклады в 9–27 раз. В этом же видео в очередной раз прозвучала легендарная фраза про халевщиков и партнеров.

Однако проект потерпел неудачу: в середине 2012 года Генпрокуратура возбудила против Мавроди очередное уголовное дело по статье «Мошенничество».

Весной 2018 года основатель крупнейшей в истории страны финансовой пирамиды скончался в Москве от сердечного приступа на 63-м

году жизни. Актер Владимир Пермяков, исполнивший роль Лени Голубкова, в разговоре с РБК назвал главу МММ «талантливым и светлым человеком», из которого «сделали афериста, хотя закона он не нарушал».

Вопросы для обсуждения:

1. Что представляло собой «МММ»?
2. Каковы были рычаги воздействия на население?
3. Какова была экономическая схема «МММ»?
4. Каковы экономические последствия для населения участия в МММ?
5. Каковы экономические последствия для государства?
6. Почему произошел крах «МММ-2011»?
7. Приведите пример мошеннических экономических схем в настоящее время. Почему население, на Ваш взгляд, участвует в них?

Кейс «Павловская реформа»

Официальной причиной финансовой реформы в СССР 1991 года называлась борьба с фальшивыми банкнотами, "забрасываемыми недругами из-за рубежа", а также с нетрудовыми доходами граждан. Так было легче объяснить задумку с точки зрения привычной советской идеологии тех лет.

Неофициально все прекрасно понимали, что необходимо было избавиться от избыточной денежной массы напечатанных в конце 1980 годов купюр для исполнения социальных гарантий, скопившихся на руках населения и разгонявших дефицит товаров народного потребления.

Главным мотором реформы стал 53-летний министр финансов Валентин Павлов, называвший себя сторонником "государственного капитализма". С августа 1986 года он возглавлял Госкомитет СССР по ценам и был в курсе не идеологического, а реального положения дел и давно выискивал различные способы изъятия у населения необеспеченных товарами денежных средств.

Валентин Павлов, прия на пост министра финансов в июле 1989 года, постоянно носился с идеей реформы, которая, по его задумке, должна была не только ограничиваться изъятием избыточной денежной массы, но и привести к повышению цен с учетом себестоимости товаров и услуг. Более того, министр настаивал на том, чтобы провести обмен в максимально сжатые сроки, дабы хранящиеся гражданами не в банке, а "в кубышке" денежные накопления либо не успели, либо не сумели сдать в полном объеме. В Минфине не сомневались, что подавляющей массе населения из мизерных зарплат копить нечего - держать под подушкой заначки в крупных купюрах способны лишь "бесчестные люди". Чтобы в условиях кризиса финансировать социальные проекты, государство довольно много напечатало денег в конце 1980-х. Они тоже концентрировались у части населения, мягко говоря, не совсем законными способами. И павловская реформа, в том числе, должна была эти деньги отсечь.

При этом министр прибег к старой "страшилке", подав летом 1990 года секретную записку президенту Михаилу Горбачеву и председателю Совета министров СССР Николаю Рыжкову. В ней он объяснял необходимость обмена именно 50- и 100-рублевых купюр образца 1961 года тем, что якобы именно эти банкноты в большом количестве вывезены за границу, а в СССР сосредоточены в руках теневого капитала. Председатель Совмина запросил таможню о пересечении наличности через границу. Оттуда ему сообщили, что из страны как правило утекают алые десятирублевые купюры, а не желтоватые "сотенные".

Горбачеву необходим был человек, взваливший бы на себя ответственность за будущие непопулярные шаги. Амбициозный Валентин Павлов с его реформой как раз прекрасно подходил на эту роль. Его и утвердили премьером 14 января 1991 года.

Никакой подготовки к реформе не ведется, - уверял он с высокой трибуны. - Во-первых, денежная реформа - это только часть комплекса

мероприятий, направленных на оздоровление экономической ситуации, и изолированное ее проведение без решения других задач ни к чему не приведет. Во-вторых, проведение реформы обойдется государству примерно в 5 миллиардов рублей. В-третьих, существующие мощности по выпуску дензнаков позволяют накопить необходимое количество новых денег в течение трех лет.

Журналисты деловых изданий указали премьеру на запечатанные кипы банкнот, которые им удалось запечатлеть на фото в различных банках, ссылались на неназванные источники в финансовой сфере. Но "единожды солгавшему" Павлову вторил тогдашний председатель правления Госбанка СССР Виктор Геращенко, на всех углах опровергавший слухи о предстоящей реформе.

Привыкшая к традиционному идеологическому лицемерию, мало что сведущая в рыночной экономике страна смутно подозревала некий подвох со стороны руководящей и направляющей партии. Доверия первые лица государства у рядовых советских граждан уже не вызывали. Информация о подготовке денежной реформы просачивалась из финансовых структур через знакомых, и кое-кто успевал обменять "полтинники" и "сотки" загодя. Один из ростовских криминальных авторитетов, попросивший называть его Гариком, рассказал корреспонденту "РГ", что за два дня до объявления реформы один из "подшefных" кооператоров показывал ему домашний секретер, доверху набитый мелкими банкнотами, разменянными "теневиками" через банковские каналы. Накануне "акции" часть населения успела сбросить часть "реформированной" наличности в кассах метро, железнодорожных вокзалов, у таксистов, в магазинах. Но таковых были единицы.

О будущей реформе все подозревали, но никто не знал точно, когда каким образом ее будут проводить. Это обсуждалось в транспорте, на производстве, в колхозах, вузах, экспедициях, в армии, но большая часть обсуждающих сходилась на том, что с одной стороны "копить вроде

нечего", с другой, "все равно обманут". Истина конечно же была где-то рядом.

22 января президент Горбачев подписал указ об изъятии из обращения 50- и 100-рублевых купюр образца 1961 года и обмене их на более мелкие банкноты или купюры нового образца. При этом обмен наличности в сумме до 1 тысячи рублей осуществлялся только в течение трех дней - со среды по пятницу 23-25 января, а снятие наличности в Сбербанке ограничивалось 500 рублями. До конца марта можно было поменять деньги уже в специальных комиссиях, которые рассматривали каждый неуложенный в отведенные сроки случай в отдельности (командировка, экспедиция, состояние здоровья и прочее). Одновременно необходимо было доказать, откуда у человека взялась сумма свыше 1 тысячи рублей.

Указ президента зачитали в 21.00 в вечернем выпуске программы "Время", когда почти все финансовые учреждения и магазины уже были закрыты.

Самые сообразительные в панике бросились спасать свои кровные. Кто отправлял перевод на имя жены на все "паленые" купюры, кто покупал несколько билетов на поезд или самолет на разные рейсы, чтобы затем их сдать. Но это успели сделать лишь единицы, ибо времени было лишь до полуночи.

С утра среды в сберкассы выстроились гигантские очереди, в которых стояли "делегаты" от трудовых коллективов, отправленные менять деньги целых бригад. Ставка организаторов реформы на "рабочий день" себя частично оправдала - многие физически не смогли добраться от станка до банка, до своих тайников и кладов. Впрочем, где-то местные власти пошли навстречу трудящимся, и деньги меняли на почте, на производстве. В очередях возникали потасовки, кому-то становилось плохо, и правительство тогда материли, на чем свет стоит.

В итоге изъять из обращения удалось порядка 14 миллиардов рублей, хотя по замыслу организаторов реформы обмену подлежало 51,5 из 133 миллиардов наличных банкнот (39 процентов). Одновременно и вклады в Сберегательном банке были заморожены. На них начислялись 40 процентов годовых, но деньги можно было получить наличными... только в следующем году. А что с ними произошло после 1 января 1992 года все помнят.

Вопросы для обсуждения:

1. В чем суть проведенной «павловской» реформы?
2. Почему были установлены ограничения для обмена купюр?
3. Почему министры не сообщали о готовящейся реформе, и отрицали возможность ее проведения?
4. Каким образом производился обмен населением купюр? Какие незаконные схемы были реализованы?
5. Почему руководство страны желало конфисковать денежную массу? С какими факторами это связано и какие причины для этого выдвигались?

Кейс «Денежные реформы»

В 1990-е экономика России переживала не лучшие времена: гиперинфляция и авантюры российского правительства практически уничтожили экономическую жизнь в России. Но тем не менее в этом хаосе все-таки была проведена одна удачная реформа — это деноминация рубля 1997–1998 годов. К каким же положительным результатам привела данная денежная операция государства?

Прежде всего нужно сказать, что деноминация — это изменение нарицательной стоимости денежных знаков. По сути она представляет собой обмен старых денег на новые с целью упрощения денежных расчетов и придания большей солидности национальной валюте. Как правило, проводят деноминацию после гиперинфляции, то есть очень быстрого обесценивания денег.

В XX веке СССР и РФ провели четыре денежных реформы, в рамках которых произошла деноминация рубля.

Первая такая реформа была осуществлена в 1922-1924 гг. Она была призвана заменить обесценившиеся совзнаки на новые рубли и червонцы. В ходе Гражданской войны большевики планировали совсем отказаться от денег, и поэтому вместо валюты использовали совзнаки – практически ничем не обеспеченные бумажки, которые очень быстро обесценивались. До 1922 года в денежном обороте находились также керенки, пятаковки и даже царские кредитные билеты. Чтобы устраниить хаос в 1922 году был создан Государственный банк СССР, а также были проведены несколько деноминаций в течение трех лет. В результате этих изменений экономика СССР стабилизировалась

В 1947 году деноминация проводилась с 16 по 29 декабря. Десять старых рублей заменялись одним новым. Эта экономическая реформа нужна была для того, чтобы справиться с последствиями прошедшей войны. Были отменены карточки на продовольствие и снижены цены. Планировалось также за счет маленького срока, отведенного на обмен денег, уничтожить всю теневую экономику, но сделать этого не удалось.

В 1961 году снова произошла финансовая реорганизация. 10 старых рублей обменивались на один новый. По факту случилась самая настоящая девальвация: курс рубля упал по отношению к доллару практически в два с половиной раза. Снизилась и себестоимость рубля в золоте: если старый рубль содержал в себе 2,22 грамма золота, то новый - только 0,98. Этот момент в экономической истории страны запечатлел советский кинематограф. К примеру, в фильме “Бриллиантовая рука” Семен Семенович Горбунков, принимая 500 рублей на расходы, спрашивает, старые это деньги или новые.

В 1997 году Россия постепенно начинала оправляться от экономического шока. Из-за гиперинфляции денежные расчеты измерялись миллионами рублей, что, конечно, не делало людей богатыми,

а лишь затрудняло эти расчеты. Особенно нелегко приходилось бухгалтерам, которые вынуждены были считать миллиарды рублей. Чтобы исправить ситуацию в августе 1997 года президентом Борисом Ельциным был выпущен Указ “Об изменении национальной стоимости денежных знаков и масштабов цен”. Согласно ему, с 1 января 1998 года вводился постепенный обмен старых рублей на новые: тысяча рублей старого образца равнялась теперь одному новому.

В отличии от предыдущих финансовых реформ эта стала поэтапной. В течение 1998 года принимались как старые, так и новые деньги. В магазинах можно было наблюдать забавную картину: стоимость товаров на ценниках отражалась в новых и старых рублях. Старые деньги можно было обменять до 2002 года.

Стоит отметить, что дизайн купюр не изменился, лишь исчезли лишние нули. Отчасти это было сделано для того, чтобы не шокировать население, не успевающее привыкать к преобразованиям в стране. В качестве денежной единицы вернулась копейка, которая была отменена в 1992 году из-за галопирующей инфляции. Однако даже с учетом деноминации на монету в 1 копейку или 5 копеек все равно ничего нельзя было купить. В 2010 году распространился слух, что копейку снова изымут из обращения. Но до сих пор магазины обязаны принимать копейку как законное платежное средство.

Вопросы для обсуждения:

1. Выделите денежные реформы, причины и формы их проведения?
2. Что общего у данных реформ?
3. Что представляет собой гиперинфляция?
4. В чем отличие реформы 1998 года?
5. Что такое «деноминация»?
6. Каковы экономические последствия проведенных денежных реформ?

Тема 6.14. Развитие экономической науки в XXI веке в Российской Федерации

Контрольные вопросы

1. Какова направленность экономической политики России в 2000–2007?
2. Какова цель разработки стратегии развития Российской Федерации с 2000 по 2010 г?
3. Каковы причины мирового финансового кризиса 2008 года?
4. Как мировой финансовый кризис отразился на экономики России?
5. Что такое экономические санкции? Какова цель введения?
6. Какие отрасли экономики ощутили наибольшее санкционного давления?
7. Каковы положительные стороны введения санкций против Российской Федерации?

Тестовые задания

1. Что не относится к направлениям стратегия развития Российской Федерации с 2000 по 2010 г?
 - А. налоговая реформа и сокращение налогового бремени, реформирование бюджетной системы
 - Б. повышение присутствия государства в экономике, установление государственного контроля над большей частью отраслей народного хозяйствования
 - С. развитие финансового рынка и финансовых институтов, реформа естественных монополий,
 - Д. реформирование системы социальной поддержки и пенсионной системы.
2. Россия в 2000-х годах добилась самообеспечения в области сельского хозяйства, превратилась в одного из крупнейших в мире экспортёров зерна. С чем это было связано?

А. Реализация Земельной реформы
Б. Реализация Налоговой реформы
С. Реформирование системы социальной поддержки и пенсионной системы

Д. Реформа естественных монополий

3. Какова ключевая цель создания в 2004 году Стабилизационного фонда?

А. софинансирование добровольных пенсионных накоплений граждан

В. обеспечение сбалансированности (покрытия дефицита) бюджета Пенсионного фонда РФ.

С. снижение зависимости экономики от волатильности цен на товары российского экспорта (прежде всего нефтяного)

Д. обеспечение покрытия финансового долга перед населением страны

4. Выплачен ли на данный момент времени государственный долг СССР иностранным государствам?

А. Задолженность перед Парижским клубом

Б. Задолженность перед Чехией

С. Задолженность перед Боснией и Герцеговиной

Д. Долг погашен в полном объеме

5. Что определили следующие факторы: цикличность экономического развития, дисбалансы международной торговли и движения капиталов, а также перегрев кредитного рынка и особенно проявившегося его следствием ипотечного кризиса — как результата кредитной экспансии?

А. Мировой финансовый кризис 2008 года

Б. Великая депрессия

С. Долгая депрессия

Д. Энергетический кризис 1979 года

6. Что выступило одним из ключевых направлений институциональных реформ 2000-х гг?

- А. Снижение конкурентной борьбы среди товаропроизводителей
- Б. Развитие конкуренции и снижение административного регулирования хозяйственной деятельности.
- С. Повышение административного регулирования экономики
- Д. Повышение контроля над уровнем цен в большинстве отраслей экономики

7. Из какой страны началось распространение кризиса 2008 года?

- А. Великобритания
- Б. Франция
- С. Канада
- Д. США

8. Каковы причины кризиса 2008 года в России?

- А. повышение цен на нефть
- Б. падение цен на нефть и высокий уровень внешнего долга банков и компаний (при низком государственном внешнем долге)
- С. низкий уровень внешнего долга банков и компаний
- Д. высокий государственный внешний долг

Тематика докладов

- 1. Экономическая политика России в 2000–2007
- 2. Стратегия развития Российской Федерации до 2010 г
- 3. Погашение задолженности СССР перед иностранными государствами
- 4. Стабилизационный фонд России
- 5. Экономический кризис 2008 года в России: причины, последствия
- 6. Мировой экономический кризис
- 7. Экономические санкции: понятие, цель введения
- 8. Экономические санкции: отрасль (на выбор)
- 9. Импортозамещение в Российской Федерации

10. Современное экономическое состояние Российской Федерации
11. Экономическое развитие России на современном этапе
12. Тренды в российской экономике
13. Международное экономическое сотрудничество на современном этапе

Итоговый контроль

Контрольные вопросы

1. Дайте общую характеристику классической школы политической экономии? Чем обусловлено название «классической школы»?
2. Что с точки зрения А. Смита выступает источником богатства? Какую роль играет «экономический человек» в учении А. Смита?
3. Каково значение разделения труда в теории А. Смита? Как А. Смит определил стоимость товара?
4. Как определяются в теории А. Смита основные доходы и от чего они зависят?
5. В чем особенность характеристики стоимости Д. Рикардо? Как Д. Рикардо определил заработную плату, прибыль и ренту?
6. В чем Т. Мальтус видел причину кризисов?
7. Как звучит оригинальная формулировка «закона Сэя»? Какие впоследствии были выведены ее формулировки?
8. В чем особенность трактовки принципа ограниченности ресурсов Н. Сениора?
9. Что можно отнести к «провалам рынка» в рамках теории Дж. С.Милля и в современной практике?
10. Назовите основные положения концепции «экономического романтизма».
10. Охарактеризуйте исторические условия возникновения теории К. Маркса. Перечислите идейные источники марксистской политэкономии.

11. Марксистский подход основан на характеристике экономической системы как способа производства – единства производительных сил и соответствующих им производственных отношений. Поясните.

12. Поясните категории базис и надстройка.

13. Охарактеризуйте теорию стоимости К.Маркса? Каков критерий деления капитала на постоянный и переменный?

11. В чем сущность маржиналистской революции? Назовите основные особенности методологии маржинализма?

12. Как определяет И.Г. Тюнен предельную ценность отдачи?

13. Дайте характеристику законам Г.Г. Госсена?

14. Как А. Маршалл определил предмет экономической науки? В чем особенности методологии А. Маршалла?

15. Как определяется цена в теории А. Маршалла? Какие цены он выделяет? Как А. Маршал определяет равновесие?

16. Как определяет предельную полезность Л. Вальрас?

17. В чем суть закона Парето?

18. Кто является основателем институциализма? Каковы принципы институциализма? Каковы основные положения институциализма?

19. Перечислите эффекты, выделенные Т. Вебленом, дайте им характеристику?

20. Какими факторами обусловлено появление кейнсианства? Какова ключевая идея работы «Общая теория занятости, процента и денег»?

21. Какими факторами обусловлено возникновение неолиберализма?

22. Какими факторами обусловлено возникновение монетаризма?

23. Представьте уравнение обмена И.Фишера?

16. Каково содержание ключевого труда И.В. Сталина?

17. Что необходимо для построения социализма в стране?

18. В чем суть денежной реформы 1960-1961 годов в СССР?

19. В чем суть экономической реформы 1965 года в СССР?

20. Какие исторические события произошли в период правления М.С. Горбачева?

21. В чем суть экономической реформы 1987 года в СССР?

22. В чем суть денежной реформы в СССР 1991 году?

23. Каковы причины и суть талонной системы в СССР по времена М.С. Горбачева? Когда и при каких обстоятельствах пал СССР?

24. В чем суть реформ правительства Ельцина-Гайдара?

25. Что значит либерализация цен? Как это повлияло на экономику?

26. Что значит приватизация? С какой целью она проводилась, кто от этого выиграл?

27. В чем суть денежной реформы в России 1997-1998 годов?

28. Для чего выпускали государственные краткосрочные облигации?

24. Какова цель разработки стратегии развития Российской Федерации с 2000 по 2010 г?

25. Каковы причины мирового финансового кризиса 2008 года? Как мировой финансовый кризис отразился на экономики России?

26. Что такое экономические санкции? Какова цель введения?

27. Какие отрасли экономики ощутили наибольшее санкционного давления?

28. Каковы положительные стороны введения санкций против Российской Федерации?

Тестовые задания

1. Какой фактор определяет название школы «классическая»?

А. подлинно научный характер ее теоретических конструкций

В. долгий период существования

С. большое количество представителей

Д. стандартизация явлений

2. Что выступает фундаментальной причиной «богатства народов» с точки зрения А. Смита?

А. демократический стиль управления

В. всеобщая трудовая повинность
С. разделение труда
Д. сбережения населения

3. Что, с точки зрения А. Смита, выступает воплощением богатства?

А. полезность
В. денежный доход
С. капитал
Д. общественный продукт

4. Каким качеством наделен «экономический человек»?

А. Эгоизмом
В. Альтруизмом
С. Доверчивостью
Д. Расчетливостью

5. Как можно охарактеризовать специализацию работников на каких-то видах деятельности, операциях, что позволяет им выработать навыки и повысить производительность?

А. Разделение труда
Б. Агрегация труда
С. Интеграция труда
Д. Унификация труда

6. Что не относится к формам дохода, выделенных А. Смитом?

А. заработка, которую получают рабочие;
Б. прибыль, присваиваемую капиталистами;
С. дивиденды, получаемые держателями ценных бумаг
Д. рента, которая достается землевладельцам.

7. Какой метод научного исследования последовательно применял в своей работе Д.Рикардо?

А. Моделирование
Б. Синтез
С. Научной абстракции

D.Эксперимент

8. Что, по мнению Д.Рикардо, является основой всякой стоимости

A.Капитал

B. Труд

C.Предпринимательские способности

D.Знания

9. Какая категория характеризует выражение стоимости одного товара в другом?

A.Рыночная стоимость

B.Абсолютная стоимость

C.Меновая стоимость

D.Первоначальная стоимость

10. Что представляет собой особый товар, выступающий в качестве меры стоимости других товаров и средства обращения?

A.Деньги

B.Стоимость

C.Золото

D.Серебро

11.С точки зрения Т. Мальтуса, увеличение продовольствия, невозможно, так как ресурсы земли ограничены, а техническое усовершенствование в сельском хозяйстве идет слишком медленно. Каким законом он пояснял утверждение?

A.Закон убывающей предельной полезности

B.Закон убывающей отдачи переменного ресурса

C.Закон убывающего плодородия почвы

D.Закон спроса и предложения

12. В чем заключается смысл закона Сея?

A.потребление создает себе спрос

B.производство создает себе спрос

C. чем выше спрос, тем выше предложение

Д. чем выше спрос, тем ниже предложение

13. Что, по мнению Дж.С. Милля, является денежным выражением стоимости товара?

А. Стоимость

В. Цена

С. Обеспеченность золотом

Д. Обеспеченность товарным запасом

14. Дж. Миль ввел понятие «провалы рынка», то есть ситуации неэффективности рыночного механизма в таких сферах. Какую сферу выделял ученый?

А. Образование

В. Торговля

С. Сельское хозяйство

Д. Промышленность

15. Что не относится к характеристикам направления «экономического романтизма»?

А. обоснование несостоятельности идей А. Смита об «экономическом человеке» и «невидимой руке»

Б. критика «закона Сэя» и характеристике кризисов в постмануфактурной экономике развитых стран не как случайных явлений, а как имманентного свойства экономики, организованной на принципах *laissez faire*.

С. отказ от концепций социально-экономических реформ

Д. обоснование альтернативных классикам политической экономии трактовок ее предмета, метода и предназначения в общественной, в том числе хозяйственной, жизни.

16. Что не относится к предпосылкам формирования марксизма?

А. происходящие и завершающиеся буржуазные революции;

В. промышленная революция

С. усиление классовых конфликтов

Д.формирование движения представителей буржуазии

17. Что является предметом экономической теории с точки зрения К. Маркса?

А.производственные отношения между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ на различных ступенях развития общества

Б.производственные отношения между людьми в процессе обмена материальных благ на различных ступенях развития общества.

С.торговые отношения, возникающие в результате перепроизводства

Д.отношения между буржуазией и рабочим классом

18. Что отражает отношение человека к природе и является комплексом основных факторов производства: вещественного (предметы и средства труда) и личного (рабочая сила)?

А.средства труда

Б.предметы труда

С.производительные силы

Д.рабочая сила

19. Что выступает основой производственных отношений?

А.отношения присвоения/отчуждения

Б.рыночные отношения

С.трудовые отношения

Д.спрос и предложение

20. Сколько томов входит в «Капитал»?

А.2

Б.3

С.4

Д.6

21. Кто являлся издателем «Капитал»?

А.К. Маркс

Б.Ф.Энгельс

С. К. Каутский

Д. Все перечисленные

22. Чем определяется меновая стоимость товара?

А. товар способен удовлетворять потребности людей.

В. способен обмениваться на другие товары

С. количеством труда, затраченного на производство товара

Д. количеством ресурсов, затраченных на производство товара

23. Как определяют капитал, стоимость которого воспроизводится в цене продукта в неизменной величине?

А. Резервный капитал

В. Денежный капитал

С. Переменный капитал

Д. Постоянный капитал

24. Как К. Маркс определяет экономическую категорию, которая создается в производстве трудом наемных работников и проявляется после реализации товара, представляет собой превращенную форму прибавочной стоимости?

А. Прибыль

В. Нераспределенная прибыль

С. Издержки

Д. Расходы

25. Что не является причиной возникновения нового течения «маржинализма»?

А. бурное экономическое развитие ведущих западных стран вследствие завершения промышленного переворота

В. быстрый рост рыночных отношений и насыщения рынков разнообразной продукцией

С. смягчение конкурентной борьбы

Д. поиск учеными-экономистами новых путей развития экономической науки

26. Каким понятием вытесняется термин «политическая экономия» (political economy)?

- A.Экономикс
- В.Экономия
- С.Экономика
- Д.Экономическая теория

27. Каково должно быть поведение человека с точки зрения маржиналистов?

- A.Рациональным
- В.Экономным
- С.Экономическим
- Д.Иррациональным

28. Что с точки зрения маржиналистов выступает главной задачей любой хозяйственной деятельности?

- A.нахождение способов минимизации экономических издержек
- В.нахождение способов ухода от принципа редкости ресурсов посредством использования заемных средств
- С.нахождение способов максимизации экономического эффекта с учетом ограниченности ресурсов, которые могут быть использованы на альтернативной основе
- Д.нахождение способов минимизации экономического эффекта с учетом ограниченности ресурсов, которые могут быть использованы на альтернативной основе

29. В чем заключается новизна методологии маржиналистов?

- A.метод предельных величин
- В.метод математического моделирования
- С.метод индукции
- Д.применение логарифмических функций

30. Что не относится к предельным величинам и соответствующим категориям?

А. предельная полезность

Б. предельные издержки

С. предельный доход

Д. средние постоянные издержки

31. Кто из ученых выступает основоположником предельного анализа?

А. Иоганн Генрих Тюнен

Б. Герман Генрих Госсен

С. Антуан Огюстен Курно

Д. Карл Менгер

32. Каков экономический смысл Первого закона Госсена?

А. величина удовлетворения от каждой дополнительной единицы данного блага неуклонно снижается, при насыщении (в предельном случае) достигает нуля.

Б. величина удовлетворения от средней единицы данного блага неуклонно снижается, при насыщении (в предельном случае) достигает нуля.

С. величина удовлетворения от каждой дополнительной единицы данного блага неуклонно повышается, при насыщении (в предельном случае) достигает нуля.

Д. величина удовлетворения от каждой дополнительной единицы данного блага неуклонно снижается, и никогда не достигает нуля при насыщении

33. Какую структуру потребления отражает Второй закон Госсена?

А. среднюю структуру потребления

Б. относительную структуру потребления

С. оптимальную структуру потребления

Д. предельную структуру потребления

34. Сущность какой экономической категории заключается в отражении изменения величины спроса при изменении цены?

- A. Изменчивость спроса
- В. Эластичность спроса
- С. Изменчивость предложения
- Д. Равновесная цена

35. Как гласит закон спроса с точки зрения А. Маршала?

А. количество товара, на которое предъявлен спрос, возрастает при снижении цены и сокращается при ее повышении

В. количество товара, на которое предъявлен спрос, снижается при снижении цены и сокращается при ее повышении

С. количество товара, на которое предъявлен спрос, возрастает при снижении цены и повышается при ее повышении

Д. количество товара, на которое предъявлен спрос, не зависит от изменения цены

36. Как гласит закон предложения с точки зрения А. Маршала?

А. количество предлагаемого товара в большинстве случаев с падением цены увеличивается и при ее снижении падает

В. количество предлагаемого товара в большинстве случаев с ростом цены увеличивается и при ее снижении растет

С. количество предлагаемого товара в большинстве случаев не зависит от изменения цены

Д. количество предлагаемого товара в большинстве случаев с ростом цены увеличивается и при ее снижении падает

37. Что с точки зрения А. Маршала выступает ценой спроса?

А. максимальная цена, которую потребитель готов уплатить за товар в зависимости от его полезности

В. минимальная цена, по которой продавец согласен продать данное количество товаров по данной цене.

С. минимальная цена, которую потребитель готов уплатить за товар в зависимости от его полезности

Д. максимальная цена, по которой продавец согласен продать данное количество товаров по данной цене.

38. Как звучит Закон Парето?

А. 20 % усилий дают 80 % результата, а остальные 80 % усилий — лишь 20 % результата

В. 40 % усилий дают 60 % результата, а остальные 60 % усилий — лишь 40 % результата

С. 10 % усилий дают 90 % результата, а остальные 90 % усилий — лишь 10 % результата

Д. 30 % усилий дают 70 % результата, а остальные 70 % усилий — лишь 30 % результата

39. Что не относится к интересам институциалистов?

А. вопросы поведения человека в его отношении к материальным средствам существования;

В. экономические и неэкономические проблемы социально-экономического развития;

С. исследование наряду с материальными факторами, также духовных, моральных, правовых и других факторов, рассматриваемых в историческом контексте в качестве движущей силы экономики

Д. вопросы возникновения богатства

40. Чем определяется Эффект Веблена?

А. форма группового мышления, проявляющаяся в том, что популярность определённых убеждений увеличивается по мере того, как их принимает всё больше людей.

В. демонстративное потребление, которое возникает при потреблении благ, недоступных для большинства обычных потребителей в связи с их высокой ценой

С. феномен в микроэкономике, он отражает противоположно направленное изменение величины спроса на блага одним потребителем, в ответ на изменение величины спроса других потребителей

D.увеличение потребительского спроса, связанное с тем, что потребитель, следуя общепринятым нормам, покупает тот же самый товар, который покупают другие

41. Чем определяется Эффект сноба?

A.форма группового мышления, проявляющаяся в том, что популярность определённых убеждений увеличивается по мере того, как их принимает всё больше людей.

B.демонстративное потребление, которое возникает при потреблении благ, недоступных для большинства обычных потребителей в связи с их высокой ценой

C.феномен в микроэкономике, он отражает противоположно направленное изменение величины спроса на блага одним потребителем, в ответ на изменение величины спроса других потребителей

D.увеличение потребительского спроса, связанное с тем, что потребитель, следуя общепринятым нормам, покупает тот же самый товар, который покупают другие

42. Чем определяется динамика капитализма по мнению Й. Шумпетара?

A.технологическим прогрессом

B.циклическим развитием

C.уровнем свободы в экономике

D.уровнем образования населения

43. Чем могут быть обеспечены максимально возможные занятость и экономический рост по мнению Дж.Кейнса?

A.активным вмешательством государства в экономическую сферу

B.невмешательством государства в экономическую сферу

C.развитием рыночных отношений

D.активным вмешательством государства в сельское хозяйство

44. Чем определяется «политика дешевых денег» Дж.Кейнса?

А. снижение ставки процента, чтобы уменьшить нижний предел эффективности будущих частных капиталовложений и сделать их более привлекательными

В. повышение ставки процента, чтобы увеличить нижний предел эффективности будущих частных капиталовложений

С. активное финансирование, кредитование частных предпринимателей из государственного бюджета и организацию государственных закупок товаров и услуг

Д. запрет на финансирование, кредитование частных предпринимателей из государственного бюджета

45. С именем какого ученого связано возникновение монетаризма?

А.К. Маркс

В.А. Смит

С.М. Фридмен

Д.И. Фишер

46. Монетаризм опирается на количественную теорию денег. В чем ее смысл?

А. цены определяются количеством денег в обращении, а покупательная способность денег обусловлена уровнем цен

В. существует обратная связь между количеством денег и уровнем цен

С. количество денег и уровень цен не взаимосвязаны

Д. нет правильного ответа

47. Какие факторы лежат в основе уравнения обмена И.Фишера?

А. количество денег; скорость обращения денег; уровень цен

В. количество денег; уровень цен; реальный объем производства, или количество товаров

С. количество денег; скорость обращения денег; уровень цен; реальный объем производства, или количество товаров

D. скорость обращения денег; уровень цен; реальный объем производства, или количество товаров

48. Кто является автором труда «Экономические проблемы социализма в СССР»?

А.И.В. Сталин

В.Л. П. Берия

С.Г. М. Маленков

Д.Н. С. Хрущёв

49. Какое течение экономической мысли можно охарактеризовать как политическая, социальная и экономическая философия и идеология, направленная на реализацию социального равенства и социальной справедливости, достижение которых предполагается в том числе через общественную собственность на средства производства?

А.Меркантилизм

В.Физиократизм

С.Маржинализм

Д.Социализм

50. Какие формы собственности признавал И.В. Сталин?

А.государственная и смешанная

В.государственная и колхозная

С.частная и государственная

Д.муниципальная и частная

51. Что не относится к обязательным условиям построения социализма в отдельно взятой стране в условиях враждебного окружения по мнению И. В. Сталина?

А.создать и обеспечить не только рациональную организацию производительных сил, но и непрерывный рост общественного производства с приоритетом средств производства для расширенного воспроизводства всех отраслей народного хозяйства

В. путём «постепенных переходов» поднять колхозно-кооперативную собственность до уровня общенародной, а товарное обращение постепенно заменить системой прямого продуктообмена

С. построить стабильные рыночные отношения между продавцами и покупателями, обеспечить конкуренцию на рынке

Д. добиться существенного роста культурного уровня советских людей и советского строя, который бы обеспечивал всем членам общества возможность реализовать свои физические и умственные способности.

52. Кто из советских руководителей положил запустил процесс десталинизации?

А. И. В. Сталин

В. Л. П. Берия

С. Г. М. Маленков

Д. Н. С. Хрущёв

53. Какие действия не относятся к периоду правления Н. С. Хрущёва?

А. освобождены политические заключённые и началась реабилитация жертв сталинских репрессий

Б. отменено уголовное наказание за аборты и опоздания на работу, а также снят запрет на перемену места работы

С. кампания по поддержке религиозных организаций

Д. судебные процессы с вынесением смертных приговоров против валютчиков и цеховиков, которых советская пропаганда называла «расхитителями социалистической собственности»

54. Каково отношение Н. С. Хрущёва к личным подсобным хозяйствам

А. политика, направленная против личных подсобных хозяйств

Б. поддержка личных подсобных хозяйств

С. установление льгот для колхозников

Д. стимулирование жителей городов и рабочих посёлков держать скот

55. В 1960-1961 годах в СССР при Н.С. Хрущеве была проведена денежная реформа в форме деноминации со скрытой девальвацией. В какой пропорции денежные знаки, введённые в ходе денежной реформы 1947 года, были обменены на новые?

- A. в соотношении 20:1
- B. в соотношении 15:1
- C. в соотношении 10:1
- D. в соотношении 5:1

56. Восьмая пятилетка при Л.И. Брежневе стала самой успешной в советской истории. Какое название она получила?

- A. Золотая
- B. Великолепная
- C. Успешная
- D. Брежневская

57. Кто из министров руководил проведением экономической реформы 1965 года в СССР?

- A. Л.И. Брежнев
- B. А.Н. Косыгин
- C. Л. П. Берия
- D. Г. М. Маленков

58. Какие исторические события не имеют места в период правления М.С. Горбачева?

- A. масштабная попытка реформирования советской системы («Перестройка»);
- B. введение в СССР политики гласности, «нового политического мышления», свободы слова и печати, демократических выборов;
- C. вывод советских войск из Афганистана (1989);
- D. процветание СССР

59. 22 января 1991 года президент СССР Михаил Горбачёв подписал Указ об изъятии из обращения и обмене 50- и 100-рублёвых банкнот

образца 1961 года. Обмен изымаемых банкнот сопровождался существенными ограничениями, что не относится к ограничениям?

А. Сжатые сроки обмена — три дня с 23 по 25 января (со среды по пятницу).

В. «Среднемесячный заработка за последний год работы», но не более 1000 рублей на человека — возможность обмена остальных банкнот рассматривалась в специальных комиссиях до конца марта 1991 года.

С. Ограничения коснулись и возможности снимать деньги со сберкнижек — не более 500 рублей в месяц.

Д. Выделение категорий населения, которые могут произвести обмен

60. С ростом дефицита в 1989-1991 годах повсеместно были внедрены талоны на многие продукты питания и другие товары. В чем суть талонной системы?

А. для покупки дефицитного товара необходимо было только передать особый талон, разрешающий покупку данного товара

В. для покупки дефицитного товара необходимо не только заплатить деньги, но и передать особый талон, разрешающий покупку данного товара

С. талоны выдавались для дополнительного обеспечения продовольственными товарами населения

Д. талоны выступали поощрением отличившихся сотрудников

61. Что выступило причиной возникновения талонной системы?

А. дефицит некоторых товаров широкого потребления

В. дефицит товаров роскоши

С. профицит товаров широкого потребления

Д. переход к командной экономике

62. Когда с флагштока Московского Кремля был спущен советский флаг и в последний раз прозвучал Государственный гимн Советского Союза, что символически ознаменовало конец Советского Союза?

А. 25 декабря 1991 года в 19 часов 35 минут по московскому времени

В. 25 декабря 1992 года в 19 часов 35 минут по московскому времени

С. 25 декабря 1993 года в 19 часов 35 минут по московскому времени

Д. 25 декабря 1994 года в 19 часов 35 минут по московскому времени

63. Кто из руководителей вошёл в историю как первый всенародно избранный глава российского государства, радикальный реформатор общественно-политического и экономического устройства России?

А. М.С. Горбачёв

В. Б.Н. Ельцин

С. Н.С. Хрущев

Д. В.В. Путин

64. Что выступает элементом экономической политики российского правительства в начале 1990-х годов, заключавшийся в ослаблении государственного регулирования в области ценообразования?

А. Либерализация цен

В. Девальвация

С. Деноминация

Д. Инфляция

65. Каким понятием определяется передача государственной собственности в частные руки?

А. Либерализация

В. Приватизация

С. Девальвация

Д. Деноминация

66. Денежная реформа в России 1997-1998 годов — денежная реформа в Российской Федерации, в ходе которой с 1 января 1998 года производился обмен денежных знаков. Какой был коэффициент обмена?

А. 100:1, то есть одному новому рублю соответствовали 100 старых (образца 1993 и 1995 годов).

В. 10:1, то есть одному новому рублю соответствовали 10 старых (образца 1993 и 1995 годов).

С.1000:1, то есть одному новому рублю соответствовали 1000 старых (образца 1993 и 1995 годов).

Д.10000:1, то есть одному новому рублю соответствовали 10000 старых (образца 1993 и 1995 годов).

67. Что не относится к направлениям стратегия развития Российской Федерации с 2000 по 2010 г?

А.налоговая реформа и сокращение налогового бремени, реформирование бюджетной системы

В.повышение присутствия государства в экономике, установление государственного контроля над большей частью отраслей народного хозяйствования

С.развитие финансового рынка и финансовых институтов, реформа естественных монополий,

Д.реформирование системы социальной поддержки и пенсионной системы.

68. Какова ключевая цель создания в 2004 году Стабилизационного фонда?

А.софинансирование добровольных пенсионных накоплений граждан

В.обеспечение сбалансированности (покрытия дефицита) бюджета Пенсионного фонда РФ.

С.снижение зависимости экономики от волатильности цен на товары российского экспорта (прежде всего нефтяного)

Д.обеспечение покрытия финансового долга перед населением страны

69. Выплачен ли на данный момент времени государственный долг СССР иностранным государствам?

А.Задолженность перед Парижским клубом

В.Задолженность перед Чехией

С.Задолженность перед Боснией и Герцеговиной

D.Долг погашен в полном объеме

70. Что определили следующие факторы: цикличность экономического развития, дисбалансы международной торговли и движения капиталов, а также перегрев кредитного рынка и особенно проявившегося его следствием ипотечного кризиса — как результата кредитной экспансии?

А.Мировой финансовый кризис 2008 года

В.Великая депрессия

С.Долгая депрессия

Д.Энергетический кризис 1979 года

71. Что выступило одним из ключевых направлений институциональных реформ 2000-х гг?

А.Снижение конкурентной борьбы среди товаропроизводителей

Б.Развитие конкуренции и снижение административного регулирования хозяйственной деятельности.

С.Повышение административного регулирования экономики

Д.Повышение контроля над уровнем цен в большинстве отраслей экономики

72. Из какой страны началось распространение кризиса 2008 года?

А.Великобритания

В.Франция

С.Канада

Д.США

73. Каковы причины кризиса 2008 года в России?

А.повышение цен на нефть

Б.падение цен на нефть и высокий уровень внешнего долга банков и компаний (при низком государственном внешнем долге)

С.низкий уровень внешнего долга банков и компаний

Д.высокий государственный внешний долг

Задания на установление соответствия

1. Соотнесите авторов и их научные труды.

№	Автор	Труд	Вариант
1	А. Смит	Начала политической экономии и налогообложения	A
2	Ж.Б. Сей	Опыт о законе народонаселения	B
3	Н.У. Сениор	Исследование о природе и причинах богатства народов	C
4	Д. Рикардо	Трактат политической экономии, или простое изложение способа, которым образуются, распределяются и потребляются богатства	D
5	Т.Р. Мальтус	Очерки политической экономии как науки	E
6	Дж. Милль	Очерки по некоторым нерешенным проблемам политической экономии	F

Ответ: A __, B __, C __, D __, E __, F __.

2. Соотнесите авторов и их ключевые идеи.

№	Автор	Труд	Вариант
1	А. Смит	Центральной проблемой хозяйственного строя является проблема редкости, ограниченности ресурсов по сравнению с потребностями в них	A
2	Ж.Б. Сей	В теории распределения доходов признавал прибыль основной формой дохода, процент и рента — ее производные.	B
3	Н.У. Сениор	Денежным выражением стоимости товара является его цена.	C
4	Д. Рикардо	Центральным звеном экономической системы является абстрактный человек, наделенный эгоизмом — экономический человек (<i>homo economicus</i>)	D
5	Т.Р. Мальтус	Производство создает себе спрос	E
6	Дж. Милль	Закон убывающего плодородия почвы	F

Ответ: A __, B __, C __, D __, E __, F __.

3. Сопоставьте фамилии советских руководителей с историческими событиями

№	ФИО руководителя	Событие	Вариант
1	И.В. Сталин	Оттепель; проводил политику,	A

№	ФИО руководителя	Событие	Вариант
		направленную против личных подсобных хозяйств; Денежная реформа 1960-1961 г.	
2	Н.С. Хрущев	В работе выдвинут тезис о возможности построения социализма в отдельно взятой стране в условиях враждебного окружения, руководство во время Великой Отечественной Войны	B
3	Л.И. Брежнев	«Перестройка»; введение в СССР политики гласности, «нового политического мышления», свободы слова и печати, демократических выборов; реформирование социалистической экономики в направлении рыночной модели хозяйствования; распад СССР и Варшавского блока; Денежная реформа 1991 года	C
4	М.С. Горбачев	августовский путч, либерализация цен и приватизация в начале 1992 года, попытки импичмента в 1993 и 1999 годах, разгон Верховного Совета и принятие Конституции 1993 года, противостоянием с КПРФ, первая чеченская война (1994-1996) и начало второй чеченской войны, а дефолт в 1998 году.	D
5	Б.Н. Ельцин	Золотая пятилетка; экономическая реформа 1965 года в СССР;	E

Ответ: A __, B __, C __, D __, E __.

Задание на восстановление пропусков

1. _____ политической экономии – производственные отношения между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ на различных ступенях развития общества.

2. Марксистский подход основан на характеристике экономической системы как _____ – единства производительных сил и соответствующих им производственных отношений.

3. Производительные силы – отражают отношение человека к природе и являются комплексом основных факторов производства:

_____ и _____.

4. Производительные силы включают: _____, _____ и _____.

5. _____ – объективные отношения, возникающие между людьми по поводу материальных благ и услуг в процессе их производства, распределения, обмена и потребления.

6. Основа производственных отношений – отношения присвоения/отчуждения, т.е. отношения с _____, определяющие способ соединения рабочей силы и средств производства.

7. Базис общества – совокупность _____.

8. Базис общества обслуживается соответствующей _____ в виде политических, религиозных, юридических и т.п. отношений.

9. _____ – способ производства и соответствующая ему надстройка, находящиеся в тесном взаимодействии.

10. Товар является «элементарной клеточкой» капитализма и имеет двойственную природу: товар способен удовлетворять потребности людей, т.е. он обладает _____ стоимостью, производится для обмена и способен обмениваться на другие товары, т.е. обладает _____ стоимостью.

11. _____ в неизменной величине (затраты на средства производства, в т.ч. оборудование, сырье и материалы).

12. _____ – это часть капитала, авансируемая для найма рабочей силы; именно эта часть капитала вовлекает в производство живой труд рабочих - источник всей вновь создаваемой стоимости, и тем самым обеспечивает не только покрытие соответствующих капитальных затрат (на зарплату), но и приращение первоначальной капитальной стоимости.

13. Цена товара — представляет собой денежное выражение _____.

14. _____ стоимость — разница между стоимостью произведенного трудом рабочего товара и стоимостью рабочей силы — заработной платой, оплачиваемой капиталистом в качестве «цены» товара «рабочая сила».

15. _____ — экономическая категория, часть цены товара, которая возмещает стоимость потребленных средств производства и рабочей силы; что издержки производства по величине не совпадают с размером стоимости товара.

16. _____ — создается в производстве трудом наемных работников и проявляется после реализации товара, представляет собой превращенную форму прибавочной стоимости.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агапова, И.И. История экономических учений: учебное пособие / И.И. Агапова. - Москва: Магистр, 2009.
2. Бондарь, А.В. История экономических учений: Электронное учебное пособие /А.В. Бондарь, А.П. Чуракова, Н.А. Яхницкая. - Минск. БГЭУ, 2022.
3. Гловели, Г.Д. История экономических учений: / Г.Д. Гловели; Высшая шк. экономики Нац. исслед. ун-т. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2017.
4. История экономических учений: учебное пособие для студентов высш. экон. учеб. заведений / [В.С. Автономов и др.; под ред. В.С. Автономова, О.И. Ананьина, Н.А. Макашевой]. – М.: ИНФРА-М, 2009.
5. История экономических учений: учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по специальностям "Экономическая теория", "Экономика" / [В.Л. Клюня и др.; Белорус. гос. ун-т]. - Минск: Издательский центр БГУ, 2019.
6. Покидченко, М. Г. История экономических учений: учебное пособие / М.Г. Покидченко, И.Г. Чаплыгина. — Москва: ИНФРА-М, 2021.
7. Румянцева, Е.Е. Экономические дискуссии XXI века: М.Е. Порттер, А. Смит, К. Маркс, Дж.С. Милль, Н.Д. Кондратьев, А.В. Чаянов, А.А. Богданов: (конспекты и краткие рецензии трудов). - 2-е изд., [испр.]. - Москва: ИНФРА-М, 2011.
8. Сорвина, Г.Н. Российская школа политической экономии в мировой экономической науке: Учебное пособие. - М.: РАГС, 2000. - 86 с.
9. Холопов, А. В. История экономических учений: учебное пособие для студентов экономических специальностей. - 2-е изд., доп. – М.: Эксмо, 2009.
10. Ядгаров, Я. С. История экономических учений: учебник / Я.С. Ядгаров. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: ИНФРА-М, 2021.

Учебное издание

Камнева Виктория Викторовна
Артебякина Ольга Викторовна

ИСТОРИЯ ЭКОНОМИКИ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Учебное пособие

Издательство ООО «АБРИС»
454007, г. Челябинск, пр. Ленина, 15

Объем 23,95 усл. печ. л. Подписано в печать 24.10.2025
Тираж 500 экз. Бумага типографская
Формат 60x84 1/16. Заказ № 245.

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии Вера
454000, г. Челябинск, ул. Свободы, 22