



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

РАЗВИТИЕ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ
ПОСРЕДСТВОМ МОДЕЛИРОВАНИЯ

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 20 » мая 2025 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расшкетеева Расшкетеева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-196-4-1
Сальникова Дарья Андреевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Гаврикова Мария Евгеньевна

Челябинск
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТНР	8
1.1 Психолого-педагогические основы развития логического мышления у дошкольников.....	8
1.2 Особенности развития детей старшего дошкольного возраста с ТНР ..	14
1.3 Метод моделирования как средство обучения и коррекции в детей с ТНР	18
Выводы по первой главе.....	23
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТНР ПОСРЕДСТВОМ МОДЕЛИРОВАНИЯ	25
2.1 Диагностика уровня развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ТНР	25
2.2 Разработка перспективного плана с использованием метода моделирования для развития логического мышления	36
2.3 Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапа исследования, рекомендации для педагогов и родителей по использованию моделирования в работе с детьми с ТНР	40
Выводы по второй главе.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	53
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	58

ВВЕДЕНИЕ

Развитие логического мышления детей является важным показателем общего уровня интеллектуальной подготовки ребенка. К концу дошкольного возраста у детей формируются элементы логического мышления с опорой на понятия. Именно в старшем дошкольном возрасте родители и педагоги должны обращать внимание на формирование у детей логических приемов (операций) умственной деятельности, прослеживать причинно-следственные связи явлений и умения строить простейшие умозаключения на основе причинно-следственных связей. Одним из ключевых требований Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) для выпускников детских садов является наличие устойчивого познавательного интереса и способности к исследовательской деятельности. Однако развитие логического мышления может быть затруднено у детей с определёнными нарушениями речи.

В настоящее время выявлен значительный рост числа дошкольников, имеющих нарушения речи, в частности тяжелые. Тяжелые нарушения речи (далее ТНР) – это стойкие специфические отклонения в формировании компонентов речевой системы (лексического и грамматического строя речи, фонематических процессов, звукопроизношения, просодической организации звукового потока). Число детей дошкольного возраста с различными нарушениями речи в Российской Федерации, по разным оценкам, составляет от 5,5 до 55,5%. Большой разброс данных можно объяснить разницей критериев, используемых авторами при учете патологии речи. Тяжелые нарушения речи часто сопровождаются задержками когнитивного развития, нарушениями поведения и эмоциональными проблемами. При сочетании речевых расстройств с нарушениями интеллекта происходит снижение обучаемости, возникают трудности в усвоении учебного материала в школе.

У дошкольников с тяжелыми нарушениями речи отмечается отставание в развитии логического мышления, что проявляется в трудностях установления сходства и различия между предметами, несформированности многих обобщающих понятий, в трудностях классификации предметов по существенным признакам. Также у детей с ТНР могут наблюдаться затруднения в установлении наиболее общих связей и закономерностей, невозможность предвидения развития процессов в природе и в обществе, трудности в выделении причинно-следственных связей и отношений предметов и явлений окружающего мира.

Значимость полноценного речевого развития дошкольников отражена в федеральных документах. В Законе «Об образовании в РФ» 273-ФЗ указано, что в число задач познавательно-речевого развития входят: развитие свободного общения с взрослыми и детьми; развитие всех компонентов устной речи детей (лексической стороны, грамматического строя речи, произносительной стороны речи; связной речи – диалогической и монологической форм) в различных формах и видах детской деятельности; практическое овладение воспитанниками нормами речи [26].

В Федеральной адаптированной образовательной программе дошкольного образования речевое развитие выступает одной из важнейших образовательных областей. Согласно документу, в задачи речевого развития входят:

- обогащение активного словаря;
- развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха;
- развитие связной речи;
- грамматически правильной диалогической и монологической речи
- развитие речевого творчества;

- знакомство с книжной культурой, детской литературой, понимание на слух текстов различных жанров детской литературы;
- формирование звуковой аналитико–синтетической активности как предпосылки обучения грамоте [27].

Современные условия требуют от системы дошкольного образования особого внимания к детям с ограниченными возможностями здоровья, включая детей с ТНР. Особое значение приобретает создание условий, способствующих развитию логического мышления у таких детей. Развитие логического мышления в старшем дошкольном возрасте является ключевым фактором подготовки ребенка к школьному обучению, так как оно определяет успешность восприятия учебного материала и способность к решению задач.

Для развития логического мышления у детей с ТНР необходимо создавать специальные педагогические условия, например, через моделирование. Использование моделирования как метода способствует активизации познавательной деятельности и помогает компенсировать речевые нарушения.

Цель исследования – теоретически изучить проблему исследования и разработать перспективный план по использованию тематических моделей (макетов) на развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ТНР.

Объект исследования: развитие логического мышления детей старшего дошкольного возраста с ТНР.

Предмет исследования: коррекционно-воспитательная работа по развитию логического мышления детей старшего дошкольного возраста с ТНР посредством моделирования

Задачи исследования:

1. Выявить психолого-педагогические основы развития логического мышления у дошкольников.

2. Изучить особенности развития детей с ТНР в старшем дошкольном возрасте.

3. Раскрыть эффективность моделирования как средства развития логического мышления у детей с ТНР.

4. Проанализировать уровень развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ТНР.

5. Разработать перспективный план по использованию тематических моделей (макетов) на развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ТНР.

6. Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапа исследования, подготовить рекомендации для педагогов и родителей по использованию моделирования в работе с детьми с ТНР.

Гипотеза исследования: логическое мышление детей старшего дошкольного возраста с ТНР будет развиваться эффективнее, если:

- разработать и внедрить перспективный план по использованию тематических моделей (макетов) с детьми старшего дошкольного возраста с ТНР.

- разработать рекомендации родителям по развитию логического мышления средствами моделирования в семейном воспитании.

Теоретическая значимость исследования. Вопросу развития логического мышления у детей, в том числе с тяжелыми нарушениями речи, посвящено большое количество трудов выдающихся исследователей. Исследования в области формирования логических операций у детей дошкольного возраста отражены в трудах ученых в области психологии. Особенности развития ребенка 5-7 лет как личности рассмотрены в статьях отдельных авторов: Е. А. Савченко, А. Е. Тишуниной, В. Н. Карпенко и др.

Практическая значимость. В рамках представленной работы будет разработан перспективный план с использованием метода моделирования, где по темам недели представлены макеты для работы с детьми.

картотеки игровых ситуаций, наглядных моделей объектов, грамматических конструкций для логопеда, для детей с ТНР, а также подготовлены рекомендации для педагогов, работающих с такими детьми. Результаты исследования могут быть использованы педагогами, логопедами и психологами для работы с детьми с ТНР.

При написании выпускной квалификационной работы были использованы теоретические и эмпирические методы исследования. Теоретические методы: анализ, сравнение, систематизация теоретических данных. Эмпирический: метод эксперимента.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 438 г. Челябинска». В исследовании принимали участие дети из подготовительной группы 6-7 лет в количестве 8 человек.

Структура работы: включает введение, где отражены цели, задачи и методы работы, а также две главы раскрывающие содержание работы, заключение, библиографический список.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

1.1 Психолого-педагогические основы развития логического мышления у дошкольников

Логическое мышление – один из важнейших аспектов когнитивного развития человека, который начинает формироваться ещё в раннем детстве. Оно представляет собой способность оперировать понятиями, суждениями и умозаключениями на основе законов логики, сопоставлять и соотносить их с действиями. Процесс формирования логического мышления у дошкольников требует особого подхода, основанного на сочетании педагогических методов и психологических принципов. Рассмотрим подходы к определению понятия «логическое мышление».

Логическим мышлением А.К. Артемов называет мышление, которое является последовательным, конкретным и обоснованным, протекающим в форме логических рассуждений [1].

По мнению Н.А. Менчинской, логическое мышление – это особый вид мышления, позволяющий ребенку проводить анализ, оценку, обобщение, сравнение окружающих предметов и явлений [11].

По определению О.К. Тихомирова, логическое мышление – это вид мышления, для которого характерно использование понятий и логических конструкций на основе языковых средств. Среди показателей логического мышления, он выделяет наличие четких этапов, а также развернутость во времени [24].

Л.Ю. Огерчук определяет мышление, суть которого состоит в овладении понятиями, суждениями, умозаключениями на основе логики, их соотнесение и сопоставление с действиями, позволяющие согласовать

имеющиеся знания с целью описания и преобразования окружающей действительности [16].

Логическое мышление, с точки зрения Р.С. Немова, является строго последовательным мышлением, которое опирается на использование логических операций и умозаключений, ход данного мышления можно пронаблюдать от начала до конца, проверяя его соответствие известным законам логики [13].

Компоненты логического мышления выделил А.В. Петровский, к ним он отнес: способность выделять существенные признаки предметов, способность опираться на законы логики, способность выполнять логические операции и уметь аргументировать их, способность выдвигать гипотезы и выводы, способность выявлять взаимосвязь объектов и явлений, а также умение видеть их изменения во времени [18].

Значимость и ценность логического мышления для полноценной жизнедеятельности человека сложно переоценить. Логическое мышление играет ключевую роль в повседневной жизни, поскольку оно помогает людям принимать обоснованные и продуманные решения. Оно позволяет анализировать ситуацию, выявлять причинно-следственные связи и оценивать последствия своих действий. В условиях современного информационного потока способность к логическому анализу помогает отделять важную информацию от несущественной. Кроме того, логическое мышление способствует решению сложных задач и поиску оптимальных путей для достижения целей. Важность этого навыка проявляется в различных сферах жизни, от профессиональной деятельности до личных взаимоотношений. Хорошо развитое логическое мышление способствует улучшению когнитивных функций и повышению уверенности в своих действиях. Логическое мышление является важной составляющей в процессе познания. Все операции логического мышления применяются человеком в процессе познания окружающей действительности с момента их формирования, то есть с детства [29, с.92].

В работах Ж. Пиаже указывается на идею о том, что существуют внутренние спонтанные механизмы развития логических структур, и они являются независимыми от обучения. По мнению Ж. Пиаже развитие представляет собой самостоятельный процесс, имеющий внутренние законы, при этом внешняя среда, она выполняет роль условия, но не источника развития ребенка. И в результате этого обучение рассматривается как средство, как условие, но эффективность этого обучения зависит от того, в какой степени внешние условия соответствуют внутреннему уровню развития, текущему, актуальному уровню[18].

Логическое мышление представляет собой вид мышления, сущность которого заключается в оперировании понятиями, суждениями, умозаключениями на основе законов логики, их сопоставлении и соотнесении с действиями. Логическое мышление формируется к концу дошкольного возраста и проявляется в том, что ребенок оперирует абстрактными категориями, устанавливает различные отношения, которые не представлены в наглядной или модельной форме.

Дошкольный возраст является ключевым периодом для формирования логического мышления и развития интеллектуальных способностей ребенка. Дети в этом возрасте проходят несколько этапов развития, каждый из которых играет важную роль в становлении личности. Особенности дошкольного возраста включают анатомо-физиологические и психологические изменения, которые определяют формирование умственных процессов и логического мышления.

Согласно классификации Д. Б. Эльконина, дошкольный возраст делится на младший (3–4 года), средний (4–5 лет) и старший (5–7 лет). Именно в старшем дошкольном возрасте (5–7 лет) наблюдается наиболее активное развитие когнитивной сферы. Формируется готовность к систематическому обучению, закладываются основы произвольности поведения, способности к самоконтролю, логическому мышлению и личностному самосознанию [3].

Особенностью этого периода является также развитие наглядно-образного мышления, которое играет важную роль в познавательной деятельности дошкольника. Наглядно-образное мышление основывается на представлении предметов и событий в форме образов, а не абстрактных понятий. Дети старшего дошкольного возраста способны представлять себе предметы и события, которых нет перед глазами, и манипулировать этими образами в уме. Это позволяет им решать задачи, требующие воображения и пространственного мышления, например, собирать пазлы, конструировать из кубиков или играть в ролевые игры.

Исследования таких ученых, как Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин и других, подчеркивают, что развитие логического мышления в дошкольный период связано с особенностями ведущей деятельности ребенка – игровой. В ролевой игре дети учатся анализировать, сопоставлять и делать выводы. Игровая деятельность стимулирует развитие логических операций: классификации, сравнения и обобщения.

Ключевые особенности развития логического мышления в дошкольном возрасте:

1. Эмоционально-практическое познание. Восприятие мира через эмоции играет важную роль в понимании причинно-следственных связей. Эмоции помогают детям усваивать логику событий и явлений.

2. Формирование предпосылок логического мышления. Дети начинают осознавать связь между явлениями и формируют основы абстрактного мышления.

3. Развитие способности к обобщению и анализу. В процессе обучения и взаимодействия с взрослыми ребенок учится выделять общие признаки предметов, сравнивать их и классифицировать.

4. Зависимость от взрослого окружения. Под руководством взрослых у детей развивается способность рассуждать, находить решения и использовать логические схемы в познавательной деятельности.

5. Игровая деятельность как инструмент развития логики. Игры с правилами, задачи на логику и конструирование помогают детям тренировать навыки мышления.

По мнению А.А. Люблинской, логическое мышление у детей дошкольного возраста, формируются поэтапно:

Первый этап—обдумывает, изучает логические методы мышления, предпосылки применения их на практике (рассматривает, вертит, крутит).

Второй этап - мысленно применяет отдельные логические приемы мышления, требуется направляющая помощь со стороны взрослого.

Третий этап – ребенок полноценно владеет, и применяет на практике логические приемы, может проводить адекватный анализ окружающей действительности.

Составляющие логического мышления ребенка дошкольного возраста предполагает наличие:

- навыков выделения признаков существенных объектов и явлений;
- навыков систематизации законов логики, уметь систематизировать свои действия в соответствии с этими законами;
- навыков выдвигать предположения и делать выводы с данных предположений;
- навыков построения логических операций, умение осознанно их аргументировать [10].

Дошкольный возраст является периодом, когда закладываются основы логического мышления, которое непосредственно связано с интеллектуальным развитием ребенка. Согласно Л.С. Выготскому, интеллектуальное развитие ребенка определяется не столько количеством накопленных знаний, сколько уровнем развития его интеллектуальных процессов. Автор подчеркивал, что научные понятия не просто усваиваются или заучиваются ребенком, но возникают и формируются благодаря напряженной работе его собственного мышления.

Большинство исследователей отмечают, что в детском мышлении доминирует логика восприятия конкретных ситуаций, а не логика абстрактной мысли. Ребенок в своих восприятиях и суждениях ориентирован на реальные объекты, однако развитие мышления заключается в постепенном переходе от конкретного мышления к способности мыслить абстрактно.

Н.Н. Поддъяков указывает, что в старшем дошкольном возрасте мышление функционирует на основе принципа системности и в нем представлены все виды мышления: наглядно-образное, наглядно-действенное и словесно-логическое [20].

Н.А. Шинкарева и Н.А. Соловьева, О.А. Евдокимова, А.В. Бондаренко и другие полагают, старший дошкольный возраст является периодом, когда изменения в общем психическом развитии детей (развитие их когнитивной, эмоциональной, волевой сфер, регуляторных функций) позволяет сделать процесс формирования более осознанным усвоение материала происходит на основе понимания детьми значения материала [28].

Л.А. Люблинская указывает, что именно в старшем дошкольном возрасте суждения детей приобретают характер первоначальных понятийных обобщений, в которых уже представлена элементарная родовидовая структура, в которой соотнесены более частные и общие компоненты [10].

В старшем дошкольном возрасте развитие логического мышления тесно связано с использованием речи как основного инструмента для постановки и решения интеллектуальных задач. Возрастающая роль речи в мышлении способствует формированию словесно-логического мышления. Речь начинает заменять практические действия при решении задач, что приводит к переходу от практических действий к мысленным операциям. Постепенно ребенок учится оперировать обобщенными понятиями, решая

конкретные задачи. Этот процесс играет ключевую роль в становлении умственной деятельности ребенка.

Формирование логического мышления у дошкольников – сложный и многогранный процесс, требующий комплексного подхода. Создание благоприятных условий для познавательной активности, использование игровых методик и поддержка речевого развития помогут детям успешно развить логическое мышление, что станет основой для дальнейшего интеллектуального роста и успешной адаптации в школьном обучении.

1.2 Особенности развития детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи

Тяжелые нарушения речи – это группа стойких специфических отклонений в развитии речевой функции, которые наблюдаются у детей при сохранном физическом слухе и интеллектуальном развитии [24]. Нарушение речи у детей с тяжелыми нарушениями речи (ТНР) представляет собой сложную проблему, которая затрагивает не только речевые функции, но и общее психическое развитие ребенка. Причины возникновения ТНР многообразны и включают как биологические, так и социально-психологические факторы.

К дефектам речевой функции приводят задержки либо нарушение высших психических функций: нарушение вербальной памяти, нарушение слухового внимания, сложности смыслового запоминания, несформированностью словесно-логического мышления. В. К. Воробьева, Р. И. Мартынова, Т. А. Ткаченко, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, подчеркивают что, дефекты речевой функции отражаются на темпе развития познавательной деятельности и на продуктивности мыслительных операций. Ю. Ф. Гаркуша, Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова и др., в своих работах говорят о том, что на формирование личности ребенка нарушение

речи накладывают определенный след, что ведет к затруднению его общения со сверстниками и взрослыми.

У детей с речевыми нарушениями отмечаются вторичные отклонения в развитии психических процессов, поведения, эмоционально-волевой сферы, личности в целом, что подтверждается многочисленными исследованиями.

Существует несколько видов нарушений речи у детей с ТНР.

Дислалия – нарушение произношения отдельных звуков без органических поражений артикуляционного аппарата.

Ринолалия – искаженное произношение звуков вследствие дефектов строения носоглотки.

Дизартрия – расстройство произносительной стороны речи, вызванное нарушением иннервации речевого аппарата.

Алалия – отсутствие или недоразвитие речи из-за повреждения речевых зон коры головного мозга.

Заикание – нарушение ритма и плавности речи, сопровождающееся повторением или пролонгацией звуков, слогов, слов [25].

Нарушения речи у детей с ТНР представляют собой серьезную проблему, которая оказывает негативное воздействие не только на коммуникативные способности ребенка, но и на его когнитивное развитие, в том числе на развитие логического мышления. Логическое мышление, в свою очередь, является важным компонентом умственного развития, обеспечивающим способность к анализу, синтезу, обобщению и выводам. Именно способность к логическому мышлению помогает детям с ТНР адаптироваться к школьному обучению, решать познавательные задачи и эффективно взаимодействовать с окружающим миром.

Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия указывают, что основной причиной нарушений речи при ТНР является незрелость центральной нервной системы, что влияет на все когнитивные процессы, включая восприятие и понимание информации. Это приводит к

затруднениям в развитии речевых навыков, таких как фонематическое восприятие, грамматическая структура речи и словарный запас. Недостаток полноценного общения и речевых навыков ограничивает возможности ребенка для полноценного познания окружающего мира, что напрямую сказывается на развитии его логических способностей.

Недоразвитие речи приводит к ограничению способности к абстрактному мышлению и решению задач, требующих аналитического подхода. Например, детям с нарушениями речи труднее понять и запомнить последовательность событий или причинно-следственные связи. Это затрудняет выполнение логических операций, таких как классификация, анализ и обобщение, что является основой для развития более сложных форм мышления, таких как критическое и творческое.

Кроме того, отсутствие достаточного словарного запаса и проблемная грамматическая структура речи мешают детям с ТНР формулировать свои мысли и выражать идеи в логичной и последовательной форме. Это приводит к трудностям в восприятии и организации информации, что также сказывается на способности к решению логических задач. Когда ребенок не может точно выразить свои мысли, ему становится сложно осмыслить информацию и сделать выводы.

Развитие речи играет ключевую роль в формировании логического мышления, так как речь помогает ребенку осознавать связи между предметами и явлениями, выражать свои мысли и находить решения. Через овладение речью дети учатся классифицировать и обобщать информацию, анализировать ситуации и выстраивать причинно-следственные связи, что является основой логического мышления. У детей с ТНР логическое мышление развивается медленнее, так как трудности в овладении языковыми структурами ограничивают их способность осмысленно анализировать информацию и формулировать выводы. Для детей с ТНР характерны трудности в абстрагировании, последовательности мышления и планировании, что требует

использования специальных методов развития логики через визуальные образы, игровые упражнения и действия с предметами.

Логическое мышление требует от ребенка не только навыков речи, но и способности к систематизации знаний, умению видеть взаимосвязи между объектами и явлениями. У детей с нарушениями речи эти способности часто развиваются медленно или искажаются, что требует дополнительного внимания и коррекции со стороны специалистов. В частности, занятия с логопедами и психологами могут значительно улучшить речевые и когнитивные функции, способствуя развитию логических способностей [9].

Важно отметить, что нарушенная речь у детей с ТНР может повлиять на их социальное развитие, так как затруднение в общении ограничивает взаимодействие с окружающими. Это в свою очередь снижает количество и качество когнитивных стимулов, которые ребенок получает в процессе общения, что является важным аспектом для формирования логического мышления. Социальное взаимодействие и обмен опытом с окружающими играют ключевую роль в когнитивном развитии детей, включая развитие способности к логическому анализу и синтезу.

Коррекционная работа с детьми с ТНР должна носить комплексный характер, учитывая как речевые, так и когнитивные аспекты развития. Эффективные методики коррекции включают логопедическую работу, развитие мелкой моторики, упражнения на развитие памяти и внимания, а также социальную адаптацию и развитие коммуникативных навыков. Раннее выявление и коррекция нарушений речи позволяют минимизировать их негативное влияние на общее психическое развитие ребенка и обеспечивают успешную социализацию и учебную деятельность [11].

1.3 Метод моделирования как средство обучения и коррекции в детей с тяжелыми нарушениями речи

Метод моделирования представляет собой эффективный инструмент обучения и коррекции для детей с тяжелыми нарушениями речи, позволяющий создавать визуальные и тактильные модели, отражающие реальные объекты, процессы или явления. Метод моделирования впервые был разработан педагогами и психологами Д.Б. Элькониным, Л.А. Венгером, Н.А. Ветлугиной, Н.Н. Подьяковым. В психолого-педагогической литературе под моделированием понимается процесс создания и использования наглядных образов, схем, макетов или алгоритмов, которые помогают детям лучше понимать структуру языка, выстраивать связные высказывания и осваивать грамматические конструкции. Как отмечают Л.А. Венгер и Н.Г. Салмина, моделирование способствует формированию знаково-символической деятельности, что особенно важно для детей с речевыми нарушениями, так как оно активизирует познавательные процессы, включая мышление, внимание и память [14].

С точки зрения коррекции речи, моделирование рассматривается как метод, который помогает детям с ТНР овладевать речевыми навыками через использование специальных схем и планов. Т.А. Ткаченко и Р.Е. Левина подчеркивают, что наглядные модели позволяют детям лучше понимать и воспроизводить языковые структуры, что способствует преодолению речевых нарушений. Кроме того, моделирование используется для развития связной речи, что подтверждается работами Г.В. Чиркиной и Н.С. Жуковой, которые включали данный метод в свои методики коррекции общего недоразвития речи (ОНР).

Важным аспектом моделирования является его роль в развитии когнитивных процессов. Как указывают А.В. Запорожец и Е.А. Стребелева, моделирование помогает детям с ТНР понимать причинно-

следственные связи, выстраивать логические цепочки и организовывать свою речевую деятельность. Это способствует не только улучшению речи, но и развитию логического мышления, что является ключевым для успешной адаптации детей к школьному обучению. Е.М. Мастюкова и Т.Б. Филичева также отмечают, что моделирование играет важную роль в формировании у детей с ТНР способности к анализу, синтезу и обобщению информации.

Моделирование основывается на принципе замещения реальных объектов их упрощенными аналогами, что облегчает восприятие и понимание сложных понятий и связей между ними. В работе с детьми с ТНР используются разнообразные типы моделей: графические, объемные, динамические и интерактивные.

Графические модели включают схемы, диаграммы и рисунки, которые помогают ребенку лучше ориентироваться в пространстве и времени, а также улучшать зрительно-пространственную память. Объемные модели представляют собой трехмерные конструкции, позволяющие ребенку манипулировать объектами и изучать их свойства.

Динамические модели воспроизводят движение и изменение состояний объектов, что особенно полезно для освоения временных последовательностей и причинно-следственных связей.

Интерактивные модели предполагают активное участие ребенка в процессе создания и использования модели, что стимулирует его интерес и мотивацию к обучению [22].

Применение метода моделирования в образовательном процессе детей с ТНР способствует развитию логического мышления, улучшению концентрации внимания и повышению уровня самоконтроля. Это подтверждают работы Л. А. Венгера, Н. Г. Салминой, Е. А. Стребелевой и др. Модели помогают ребенку структурировать информацию, выстраивать причинно-следственные цепочки и прогнозировать результаты своих действий. Кроме того, моделирование развивает мелкую моторику,

координацию движений и пространственное воображение, что положительно сказывается на общем физическом и психическом развитии ребенка [21].

В контексте коррекции речевых нарушений метод моделирования используется для улучшения фонетической и фонематической сторон речи, расширения словарного запаса, совершенствования грамматического строя и развития связной речи. Например, графическая схема предложения помогает ребенку правильно строить фразы, а динамическая модель процесса чтения способствует улучшению техники чтения и понимания текста.

Эффективность применения метода моделирования подтверждается многочисленными исследованиями и практическим опытом педагогов и дефектологов. Однако успех коррекции и обучения во многом зависит от индивидуального подхода к каждому ребенку, учета его возрастных и личностных особенностей, а также от квалификации и профессионализма специалиста, работающего с моделью [22].

Примером использования метода моделирования является создание игровых ситуаций, которые способствуют улучшению восприятия речи и развитию логического мышления у детей с ТНР. Например, в процессе игры «магазин» дети моделируют реальные ситуации, где они должны правильно назвать товары, обсудить их характеристики, а также просчитать количество или стоимость. Это требует не только речи, но и способности к логическому анализу, организации действий в определенной последовательности, что активно развивает их мышление.

Кроме того, в коррекционных занятиях часто используются наглядные модели объектов, процессов или событий, что помогает детям с нарушениями речи лучше понять причинно-следственные связи. Применение таких моделей позволяет ребенку увидеть, как связаны между собой различные элементы, улучшает восприятие и усвоение новой информации. Например, моделирование последовательности событий в

виде карточек или схем способствует развитию способности к анализу и синтезу, что является важным компонентом логического мышления.

Еще одним примером является использование метода моделирования для формирования грамматических конструкций. Для этого логопед может предложить ребенку модели предложений с пропущенными словами, которые необходимо правильно вставить, исходя из контекста. Это помогает не только улучшить грамматические навыки, но и способствует логическому восприятию структуры языка, развитию способности выстраивать логичные и последовательные высказывания.

Метод моделирования также активно используется при обучении детей с тяжелыми нарушениями речи различным видам деятельности, например, рисованию, конструированию или музыкальным играм. В этих случаях модель может быть представлена в виде конкретной задачи, где ребенку нужно воспроизвести определенный рисунок, собрать конструкцию или сыграть мелодию. В процессе выполнения этих заданий дети учат не только речевые навыки, но и развивают логическое мышление, поскольку для успешного выполнения задачи необходимо понимать ее структуру и последовательность действий [21].

Применение метода моделирования помогает детям с ТНР легче воспринимать информацию и закреплять новые знания. Модели, которые используются в обучении, помогают ребенку создавать ассоциации между словом и предметом, событием или действием. Таким образом, дети начинают осознавать логические связи между элементами окружающего мира, что способствует их когнитивному и речевому развитию [27].

Также важно отметить, что моделирование помогает детям с нарушениями речи понимать абстрактные понятия, такие как время, пространство, количество и порядок. Например, использование временных моделей (календарей, временных схем) позволяет детям освоить последовательность событий, а моделирование ситуации «до» и «после» способствует формированию представлений о причинно-следственных

связях. Это непосредственно влияет на развитие логического мышления, поскольку ребенок учится различать последовательности и выстраивать логичные отношения.

Кроме того, метод моделирования способствует развитию зрительной памяти и внимания, что также оказывает положительное влияние на логическое мышление. Моделируя ситуации, дети учат не только говорить и понимать, но и запоминать последовательности действий, что помогает улучшать их когнитивные способности.

С другой стороны, в коррекционной работе с детьми с ТНР метод моделирования может использоваться для работы с эмоциями и социальными навыками. Например, моделирование различных социальных ситуаций, таких как общение с друзьями или просьба о помощи, позволяет детям развивать не только речевые, но и логические навыки, так как им нужно правильно выбрать действия в зависимости от ситуации. Эти навыки также требуют логического анализа и предсказания последствий своих действий.

Важно также отметить, что моделирование способствует развитию абстрактного мышления у детей с ТНР. Например, через создание моделей объектов, процессов или явлений ребенок учится работать с абстракциями, что является основой для развития более сложных видов логического мышления, таких как обобщение и классификация. Моделирование способствует тому, что дети начинают видеть не только конкретные детали, но и целостную картину, что является необходимым элементом для формирования логического восприятия мира [22].

Кроме того, метод моделирования помогает развивать пространственное восприятие и способность к решению задач, связанных с ориентацией в пространстве, что также важно для логического мышления. Модели, которые используются для создания различных объектов или структур, развивают способность детей анализировать пространство и

работать с его элементами, что способствует улучшению их умственного развития.

Систематическое использование метода моделирования в работе с детьми с тяжелыми нарушениями речи позволяет им не только развивать речевые навыки, но и логическое мышление, улучшать способность к абстракции и классификации, а также формировать необходимые социальные и эмоциональные навыки. Этот метод способствует созданию условий для более успешной адаптации детей в образовательной среде и их интеграции в общество.

Таким образом, метод моделирования представляет собой мощный инструмент в коррекционной педагогике, который помогает развивать не только речевые навыки, но и когнитивные способности детей с ТНР, в частности, их логическое мышление. Моделируя различные ситуации и задачи, дети учат не только конкретные действия, но и развивают умственные способности, которые необходимы для успешной адаптации в окружающем мире [22].

Выводы по первой главе

Формирование логического мышления у дошкольников – сложный процесс, требующий комплексного подхода. Создание условий для познавательной активности, использование игровых методик и поддержка речевого развития помогают детям развить логическое мышление, что становится основой для интеллектуального роста и успешной адаптации к школе. Как отмечал Л.С. Выготский, мышление и речь тесно связаны, и через речевую деятельность ребенок осваивает логические операции, такие как анализ и синтез.

Нарушенная речь у детей с ТНР влияет на их социальное развитие, ограничивая взаимодействие с окружающими. Это снижает количество когнитивных стимулов, необходимых для формирования логического

мышления. Р.Е. Левина подчеркивала, что речевые нарушения затрудняют не только коммуникацию, но и познавательное развитие. А.Р. Лурия указывал, что социальное взаимодействие играет ключевую роль в развитии логического мышления.

Работа с детьми с ТНР должна быть комплексной, включая логопедическую помощь, развитие моторики, памяти, внимания и коммуникативных навыков. Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина отмечали, что ранняя коррекция минимизирует негативное влияние речевых нарушений на психическое развитие и способствует успешной социализации.

Использование метода моделирования, как подчеркивают Л.А. Венгер и Н.Г. Салмина, помогает детям с ТНР развивать не только речь, но и логическое мышление, способность к абстракции и социальные навыки. Т.А. Ткаченко и Е.А. Стребелева также отмечали, что моделирование способствует адаптации детей в образовательной среде. Таким образом, этот метод становится важным инструментом в коррекционной работе, помогая преодолевать речевые и когнитивные трудности.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТНР ПОСРЕДСТВОМ МОДЕЛИРОВАНИЯ

2.1 Диагностика уровня развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи

Экспериментальное исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 438 г. Челябинска». В исследовании принимали участие дети из подготовительной группы в возрасте 5–6 лет в количестве 8 человек. Всего в группе числится 19 детей – 6 девочек и 13 мальчиков, у всех диагностирована задержка психического развития (ЗПР), при этом у 8 детей нарушения связаны с речевыми расстройствами. Целью диагностики было выявление особенностей и уровня сформированности логического мышления у детей с ТНР, а также определение направлений для дальнейшей коррекционной работы. Дети из представленной группы три раза в неделю занимаются групповым речевым развитием, а также еженедельно 2 раза индивидуально с логопедом.

Эксперимент проводился в три этапа:

Констатирующий – целью которого стала необходимость выявить исходный уровень развития логического мышления у детей в возрасте 5-6 лет из подготовительной группы.

Формирующий – цель которого коррекционная работа через использование метода макетирования по темам недели.

Контрольного – повторная диагностика и сравнительный анализ констатирующего и формирующего этапов исследования.

На констатирующем этапе эксперимента использовались следующие диагностические методики:

1 методика - «Исключение лишнего» (Л.С. Выготского) – оценка способности к обобщению и классификации. Цель методики: исследование способности к логическому обобщению, классификации предметов и выявление уровня развития понятийного мышления у детей с тяжелыми нарушениями речи (ТНР). Методика «Исключение лишнего» была разработана известным советским психологом Львом Семёновичем Выготским и его коллегой Леонидом Соломоновичем Сахаровым. Работая многие годы над изучением познавательных способностей человека, учёные пришли к созданию нескольких эффективных способов оценки мышления, которые широко применяются в психодиагностике и педагогике по сей день.

Методика позволит экспериментатору сделать вывод об умении ребёнка: вычленять в предлагаемых понятиях общее и частное; аргументировано донести свою точку зрения по поводу найденных сходств и различий; выделять существенные признаки, абстрагируясь от несущественных; следовать инструкциям экспериментатора касательно последовательности выполнения задания.

Инструкция: Ребенку предъявляют 4 картинки (3 из одной категории, 1 – лишняя) и просят: «Посмотри на эти картинки. Какая из них здесь лишняя? Почему?» Единый стимульный материал для всех участников, состоящий из набора карточек: Яблоко, Груша, Морковь, Банан (лишнее - морковь). Критерии оценки способностей к логическому обобщению, классификации предметов, выявлению уровня развития понятийного мышления у детей с тяжелыми нарушениями речи представлены в таблице № 1.

Таблица 1. Критерии оценки способностей к логическому обобщению, классификации предметов и выявлению уровня развития понятийного мышления у детей с ТНР

Уровень	Критерии	Балл
1	2	3
Высокий	Правильно исключает морковь, объясняет ("Это овощ"), называет категорию ("Фрукты")	3

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Средний	Правильно исключает, но: а) объясняет ситуативно ("Её не едят сырую") ИЛИ б) называет категорию с подсказкой	2
Ниже среднего	Правильно исключает, но не может объяснить/назвать категорию	1
Низкий	Неверный выбор или отказ	0

При использовании единого задания 50% детей (4 из 8) правильно выполнили основную часть задания (исключили морковь), но только 1 ребенок (12,5%) смог полностью верно объяснить выбор и назвать обобщающее понятие без помощи. 25% детей допустили ошибки в выборе лишнего предмета, демонстрируя низкий уровень выполнения. Наибольшие трудности возникли при необходимости вербализации категориального признака - 62,5% детей не смогли самостоятельно назвать обобщающее слово «фрукты». Детальные результаты исследования представлены в таблице № 2.

Таблица 2. Результаты исследования детей по методике «Исключение лишнего» Л.С. Выготского на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя	Выбор	Объяснение	Обобщающее слово	Балл	Уровень
1	Артем	Морковь	"Остальные сладкие"	"Фрукты" (с подсказкой)	2	Средний
2	Вика	Морковь	"Это овощ"	"Фрукты"	3	Высокий
3	Даниил	Морковь	Молчит	Не называет	1	Ниже среднего
4	Лиза	Банан	"Он длинный"	-	0	Низкий
5	Максим	Морковь	"Её надо варить"	"Еда"	2	Средний
6	Нина	Морковь	"Она не... не знаю"	Не называет	1	Ниже среднего
7	Олег	Морковь	"Оранжевая"	"Фрукты" (после подсказки)	2	Средний
8	София	Груша	"Она зелёная"	-	0	Низкий

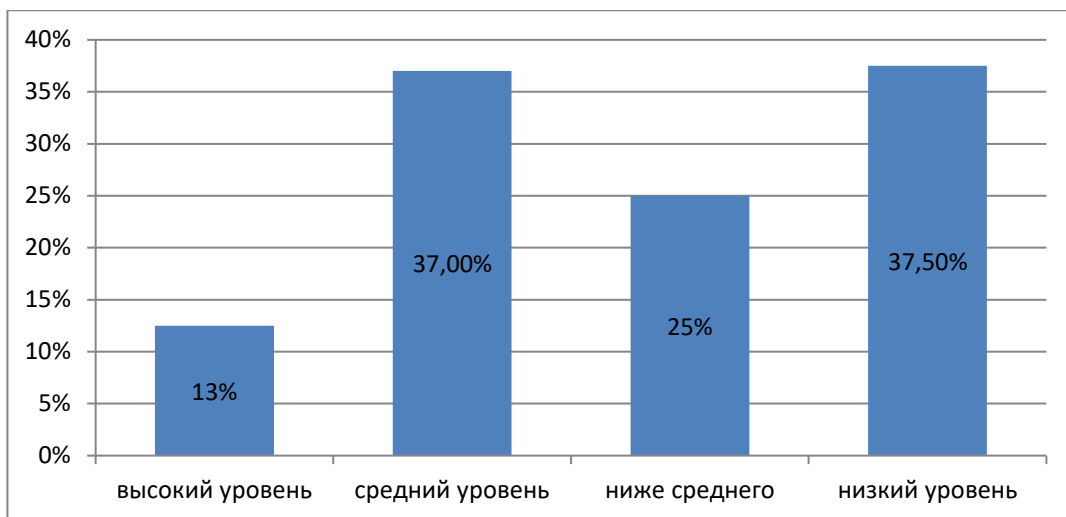


Рисунок 1. Результаты исследования (8 детей 5-6 лет с ТНР) по методике «Исключение лишнего»

Использование единого задания позволило объективно сравнить возможности детей в выполнении операции обобщения. Результаты показали:

1. У большинства детей (87,5%) недостаточно сформированы навыки категориального мышления

2. Наибольшие трудности связаны с вербализацией обобщающих понятий

3. Необходима систематическая работа по: развитию операции классификации, расширению словаря обобщающих понятий, формированию умения выделять существенные признаки предметов.

2 методика – «Последовательные картинки» (О.Н.Яковлева, Е.А.Андрякова) – анализ причинно-следственных связей. Цель: исследовать уровень образно-логического мышления, операций анализа, обобщения и сравнения. Оборудование: Серия из 3-5 рисунков, в которых рассказывается о каком-то событии. Сложность набора и количество картинок зависят от возраста: 4-5 картинок для детей 5-7 лет. Сначала взрослый предлагает ребенку посмотреть на картинки и спрашивает, о чем в них рассказывается. Ребенок внимательно рассматривает картинки. Затем

взрослый просит разложить картинки так, чтобы получился связный рассказ.

На столе перед ребенком в произвольном порядке раскладывают картинки, после чего дают первоначальную инструкцию. Если 5-6-летний ребенок не может сразу определить содержание ситуации, ему можно помочь наводящими вопросами: «Кто здесь изображен? Что они делают?» и т.д. Убедившись, что дети поняли общее содержание картинок, взрослый предлагает им разложить картинки по порядку. Младшим детям можно уточнить: «Разложи картинки так, чтобы было понятно, с какой из них начинается этот рассказ и какой заканчивается». В процессе работы взрослый не должен вмешиваться и помогать детям.

После того как ребенок закончит раскладывать картинки, его просят рассказать историю, которая получилась в результате этого расклада, переходя постепенно от одного эпизода к другому. Если в раскладе допущена ошибка, то ребенку указывают на нее в процессе рассказа и говорят, что не может быть так. Если ребенок сам ошибку не исправляет, взрослый не должен переключать картинки до окончания рассказа. В рамках эксперимента детям была показана серия из 4 картинок «Мальчик строит башню из кубиков»: Мальчик смотрит на рассыпавшиеся кубики (грустный); Мальчик начинает строить башню; Башня почти построена (несколько кубиков осталось); Готовая башня, мальчик улыбается. Критерии оценки уровня образно-логического мышления, операций анализа, обобщения и сравнения у детей 5-6 лет представлены в таблице № 3.

Таблица 3. Критерии оценки уровня образно-логического мышления, операций анализа, обобщения и сравнения у детей 5-6 лет

Уровень	Критерии выполнения	Балл
Высокий	Правильная последовательность, связный рассказ с причинно-следственными связями ("Сначала башня упала, потом он построил новую")	3
Средний	1 ошибка в последовательности, но ребенок сам исправляет при рассказе; или правильный порядок, но рассказ фрагментарный	2

Продолжение таблицы 3

Ниже среднего	2 ошибки в последовательности, рассказ нелогичен, но сохраняет общий смысл	1
Низкий	Неверная последовательность (более 2 ошибок), не может составить рассказ	0

Проведенное исследование (таблица № 4) с использованием методики «Последовательные картинки» выявило значительные трудности у детей с ТНР в установлении логической последовательности событий и вербализации причинно-следственных связей. Только 25% детей справились с заданием на высоком уровне, правильно расположив картинки и составив связный рассказ, в то время как 37,5% участников показали низкий уровень выполнения, допустив грубые ошибки в последовательности или отказавшись от рассказа. Наиболее распространенными проблемами стали непонимание временной последовательности (особенно начального и конечного событий), фрагментарность повествования и бедность глагольного словаря, что проявлялось в односложных ответах без объяснения логических связей. Особенно показательными были случаи, когда дети, даже правильно раскладывая картинки, не могли объяснить последовательность событий, что свидетельствует о разрыве между невербальным пониманием и речевым оформлением мысли.

Таблица 4. Результаты исследования (8 детей 5-6 лет с ТНР):

№	Имя	Последовательность	Рассказ	Балл	Уровень
1	Артем	2-1-3-4	"Строил, упало, еще строил, потом готово"	1	Ниже среднего
2	Вика	1-2-3-4	"Кубики упали, он строит, еще строит, потом красиво"	3	Высокий
3	Даниил	2-3-1-4	"Строит, еще строит... потом упало... нет, не так" (сам не исправляет)	1	Ниже среднего
4	Лиза	1-3-2-4	Показывает молча, рассказ: "Мальчик... кубики..."	0	Низкий
5	Максим	1-2-3-4	"Упало, он собрал, добавил, стоит"	3	Высокий
6	Нина	3-2-4-1	"Строил... и все" (не замечает ошибки)	0	Низкий
7	Олег	1-2-3-4	"Было разбросано, потом сделал башню" (пропускает детали)	2	Средний

Продолжение таблицы 4

8	София	4-3-2-1	"Готовая башня... нет, не так" (отказывается продолжать)	0	Низкий
---	-------	---------	---	---	--------

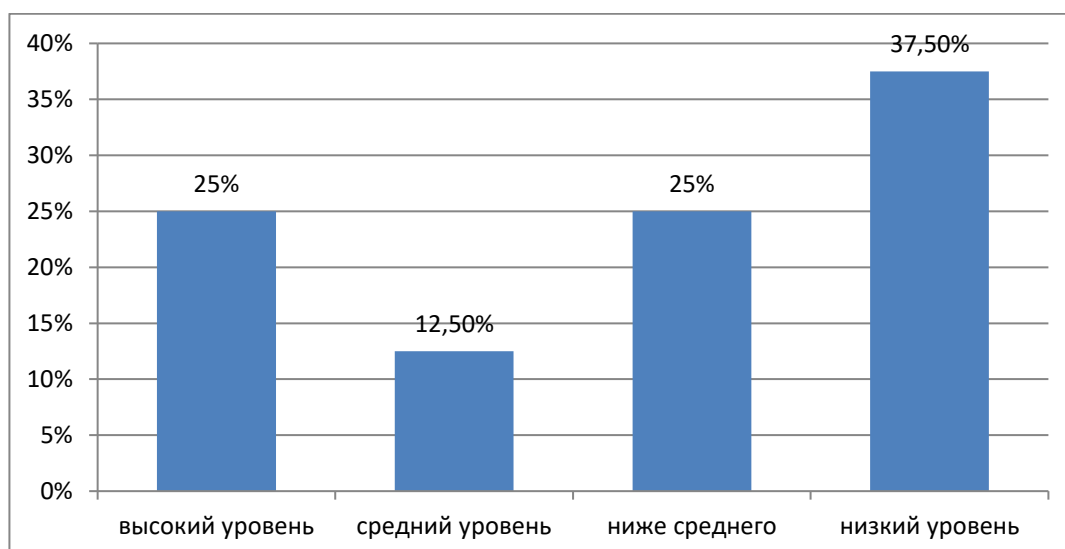


Рисунок 2. Результаты исследования (8 детей 5-6 лет с ТНР)

Полученные данные свидетельствуют о выраженной не сформированности образно-логического мышления у детей с ТНР, что проявляется в трудностях анализа временной последовательности и установления причинно-следственных отношений. Выявленные особенности диктуют необходимость работы, направленной на развитие временных представлений через серии постепенно усложняющихся наглядных последовательностей, обогащение глагольного словаря и формирование навыков связного повествования с использованием алгоритмических подсказок («сначала», «потом», «потому что»). Особое внимание следует уделить заданиям, где ребенок не только раскладывает картинки, но и прогнозирует следующее событие, что способствует развитию прогностических способностей и целостного восприятия ситуации.

3 методика – «Сравнение понятий» (автор: С.Я. Рубинштейн). Цель методики: исследование способности к логическому анализу, сравнению и обобщению понятий, а также выявление уровня развития вербально-

логического мышления у детей с тяжелыми нарушениями речи (ТНР).

Форма: индивидуальная методика.

Методика проводится следующим образом: испытуемый читает или слушает заданные пары слов и отвечает относительно каждой пары на вопрос: «Чем они похожи?», а затем на вопрос: «Чем они отличаются?». Все его ответы полностью записываются в протокол. Исследователь на первых примерах может разъяснить испытуемому непонятные ему моменты, а также должен настаивать на соблюдении испытуемым последовательности выполнения задания: вначале описание сходства, а потом – различий.

Таблица 5. Критерии оценки. Результаты оцениваются по уровню выполнения:

Уровень	Характеристики ответа	Балл
Высокий	Ребенок называет 2–3 сходства и различия, объясняет логично.	3
Средний	Называет 1 сходство и 1 различие, но с помощью наводящих вопросов.	2
Ниже среднего	Называет только сходства или только различия, ответы поверхностные.	1
Низкий	Не может сравнить, путает понятия, отказывается отвечать.	0

Дети с ТНР чаще испытывают трудности с абстрактными понятиями (время, эмоции). Наибольшие сложности – формулировка различий.

Таблица 6. Результаты исследования уровня сформированности операции сравнения

№	Имя ребенка	Возраст	Пример пары понятий	Сходства (количество)	Различия (количество)	Балл	Уровень выполнения
1	Артем	5 лет	Яблоко – груша	1	0	1	Ниже среднего
2	Вика	6 лет	Стул – стол	0	0	0	Низкий
3	Даниил	6 лет	Собака – кошка	1	0	1	Ниже среднего
4	Лиза	5 лет	Чашка – тарелка	1 (с подсказкой)	0	1	Ниже среднего
5	Максим	6 лет	Лето – зима	0	0	0	Низкий
6	Нина	6 лет	Платье – брюки	0	0	0	Низкий
7	Олег	5 лет	Книга – тетрадь	1	0	1	Ниже среднего
8	София	6 лет	День – ночь	0	0	0	Низкий

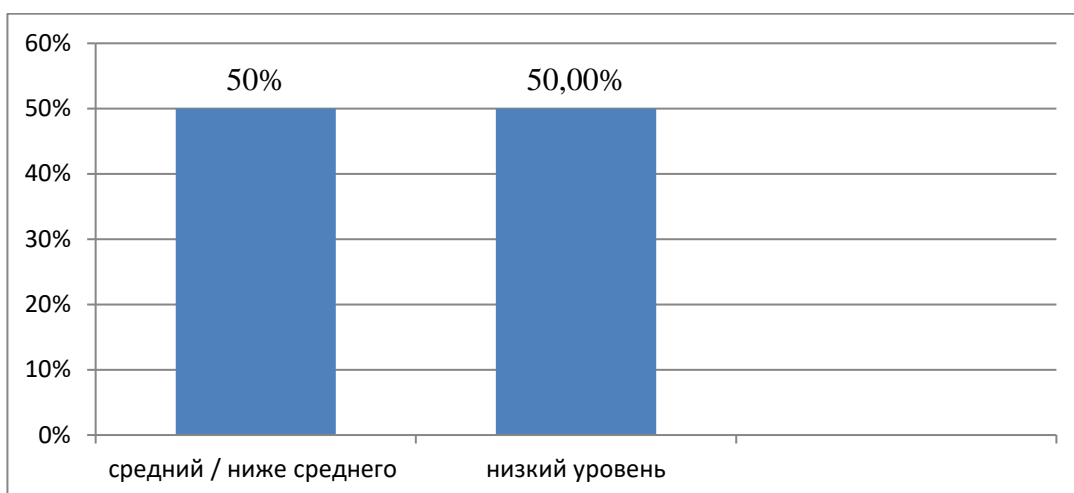


Рисунок 3. Результаты исследования (8 детей 5-6 лет с ТНР) по методике «Сравнение понятий»

Таблица 7. Итоговая таблица, демонстрирующая исходный уровень развития логического мышления у каждого ребёнка

Имя	Возраст	Уровень (сравнение)	Уровень (последовательность)	Уровень (классификация)	Итоговый уровень	Рекомендации
Артем	5 лет	Ниже среднего	Ниже среднего	Средний	Ниже среднего	Упражнять в нахождении сходств/различий, составлении рассказов по картинкам.
Вика	6 лет	Низкий	Высокий	Высокий	Высокий	Поддерживать уровень, давать задания на сложные обобщения.
Даниил	6 лет	Ниже среднего	Ниже среднего	Ниже среднего	Ниже среднего	Работать над объяснением своих мыслей, учить выстраивать логические цепочки.
Лиза	5 лет	Ниже среднего	Низкий	Низкий	Низкий	Начинать с простых сравнений («мяч — круглый, кубик — квадратный»).

Продолжение таблицы 7

Максим	6 лет	Низкий	Высокий	Средний	Средний	Тренировать сравнение предметов, углублять умение аргументировать выбор.
Нина	6 лет	Низкий	Низкий	Ниже среднего	Низкий	Использовать наглядные пособия для анализа признаков.
Олег	5 лет	Ниже среднего	Средний	Средний	Средний	Развивать связную речь, учить выделять главное в последовательностях.
София	6 лет	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Игры на сортировку («съедобное — несъедобное»), простые загадки.

Проведенное исследование выявило значительные трудности в выполнении задания на сравнение понятий у детей с ТНР 5-6 лет. Большинство участников (62,5%) показали низкий уровень сформированности данной операции, не сумев назвать ни одного признака сходства или различия даже после наводящих вопросов. Остальные дети (37,5%) смогли выделить лишь по одному сходству, но не находили различий, что соответствует уровню ниже среднего. Особую сложность вызвали как конкретные, так и абстрактные пары понятий, при этом наибольшие затруднения наблюдались при необходимости вербализации различий между предметами.

Полученные данные свидетельствуют о серьезном отставании в развитии вербально-логического мышления у детей с ТНР. Отсутствие у большинства испытуемых базовых навыков сравнения понятий указывает на необходимость коррекционной работы, направленной на формирование операций анализа и синтеза. Особое внимание следует уделить развитию

активного словаря через предметно-практическую деятельность, используя максимально простые и наглядные пары предметов, а также многократное повторение с постепенным усложнением заданий.

Полученные данные свидетельствуют о том, что у детей с ТНР недостаточно сформированы базовые компоненты логического мышления, что может негативно сказаться на их дальнейшем обучении и социальной адаптации. В связи с этим была определена необходимость разработки и внедрения коррекционной программы, направленной на развитие логического мышления через использование игровых методик, наглядного моделирования и специальных упражнений, адаптированных для детей с речевыми нарушениями.

Работа должна включать в себя не только развитие речевых навыков, но и формирование когнитивных функций, таких как внимание, память и мышление. Особое внимание следует уделить развитию способности к анализу и синтезу, а также умению устанавливать причинно-следственные связи. Для этого могут быть использованы такие методы, как моделирование, работа с наглядными материалами и игровые технологии, которые позволяют сделать процесс обучения более доступным и интересным для детей.

Кроме того, важно учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка, включая уровень речевого развития, степень выраженности нарушений и познавательные возможности. Это позволит разработать индивидуальные маршруты коррекционной работы, которые будут максимально эффективны для каждого ребенка. Раннее выявление и коррекция нарушений логического мышления у детей с ТНР помогут минимизировать их негативное влияние на общее психическое развитие и обеспечить успешную социализацию и учебную деятельность.

Таким образом, проведенная диагностика подтвердила необходимость систематической работы по развитию логического мышления у детей с ТНР. Использование комплексного подхода,

включающего как традиционные, так и инновационные методы коррекции, позволит создать условия для более успешной адаптации детей в образовательной среде и их интеграции в общество.

2.2 Разработка перспективного плана по использованию тематических моделей (макетов) на развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи

На втором этапе экспериментального исследования, целью которого является коррекционно-воспитательная работа через игровые и логопедические занятия, необходимо разработать перспективный план работы с использованием метода моделирования для развития логического мышления у детей с ТНР. Нами был выбран метод макетирования.

Макетирование – это эффективный метод наглядного моделирования, который позволяет детям в игровой форме осваивать сложные понятия, развивать пространственное и логическое мышление, связную речь. Для детей с ТНР этот метод особенно ценен, так как сочетает визуальную опору, тактильное взаимодействие и речевую практику. Макетирование – это создание уменьшенных моделей реальных объектов или ситуаций из различных материалов (бумаги, картона, природных элементов, пластилина и др.).

Преимущества макетирования, как метода моделирования:

Наглядность – ребёнок видит целостную картину, что помогает усвоить сложные понятия.

Тактильность – работа с мелкими деталями развивает моторику, что важно для детей с ТНР.

Игровая форма – обучение проходит естественно, без принуждения.

Развитие речи – дети описывают макет, отвечают на вопросы, составляют рассказы.

В учреждениях дошкольного образования могут быть применены тематические, сюжетные и динамические макеты.

В рамках представленной работы был разработан перспективный план, представленный в таблице 8.

Таблица 8. Перспективный план работы с использованием метода макетирования в работе с детьми с ТНР.

Тема недели	Макет	Вопросы для развития логического мышления
Осень. Природа	Макет "Лес осенью"	<ul style="list-style-type: none"> - Почему листья меняют цвет и опадают? - Как животные готовятся к зиме? - Что будет, если белка не соберет орехи? - Почему грибы растут именно осенью? - Как отличить съедобный гриб от несъедобного? - Почему мы делаем листочки жёлтыми и красными? - Почему ставим грибы возле дерева? - Почему добавляем следы зверей на земле?
Транспорт	Макет "Городская улица"	<ul style="list-style-type: none"> - Почему светофор имеет три цвета? - Что будет, если все машины поедут одновременно? - Как пешеход должен переходить дорогу? - Почему у машин разные формы? - Как работает общественный транспорт? - Почему светофор висит высоко вверху? - Почему пешеходы стоят рядом с переходом?
Животные	Макет "Ферма"	<ul style="list-style-type: none"> - Почему корова дает молоко? - Зачем курице нужен гребешок? - Как фермер ухаживает за животными? - Что будет, если не кормить животных? - Почему одни животные живут в сарае, а другие – в поле? - Почему козлёнок находится рядом с мамой-козой? - Почему расставляем овощи возле фермы?
Зима. Новый год	Макет "Зимний лес"	<ul style="list-style-type: none"> - Почему зимой медведь спит? - Как заяц меняет шубку? - Почему снег тает в руках? - Как птицы находят корм зимой? - Почему елка остается зеленой? - Почему положили зайца рядом с кустиком? - Почему мишке дали тёплую шёрстку? - Почему ветки деревьев голые и белые? - Почему облачко пара идёт изо рта зверей?
Профессии	Макет "Больница"	<ul style="list-style-type: none"> - Почему врач носит белый халат? - Как стетоскоп помогает слушать сердце? - Что будет, если не лечить простуду? - Почему у аптекаря так много баночек? - Какие профессии еще помогают людям? - Почему кушетка стоит рядом со столом? - Почему лекарства хранятся отдельно друг от друга?

Продолжение таблицы 8

Космос	Макет "Солнечная система"	<ul style="list-style-type: none"> - Почему Солнце такое горячее? - Почему на Луне нет жизни? - Как космонавты едят в космосе? - Почему Земля вращается? - Что будет, если не будет гравитации? - Почему звезды маленькие точки? - Какой форма сделаем планеты?
Весна. Пробуждение природы	Макет "Сад весной"	<ul style="list-style-type: none"> - Почему весной тает снег? - Как растения просыпаются после зимы? - Зачем пчелы летают к цветам? - Почему весной появляются лужи? - Что будет, если не будет дождя? - Почему выбраны ярко-зелёные листья? - Почему клумбы полны цветов? - Почему в саду находятся садовые инструменты?
Моя семья	Макет "Дом"	<ul style="list-style-type: none"> - Почему у нас есть кухня и спальня? - Как мама готовит еду? - Зачем папа ходит на работу? - Почему у нас есть правила в доме? - Что будет, если не убирать игрушки? - Почему стол стоит на кухне? - Почему кровать стоит в спальне? - Почему шкаф расположен в комнате родителей?
Насекомые	Макет "Луг"	<ul style="list-style-type: none"> - Почему у бабочки яркие крылья? - Как муравьи находят дорогу домой? - Зачем пчелы собирают нектар? - Почему паук плетет паутину? - Что будет, если не будет насекомых? - Почему муравьи идут цепочкой? - Почему разместили пауков среди травы?
Лето. Море	Макет "Пляж"	<ul style="list-style-type: none"> - Почему вода в море солёная? - Как рыбы дышат под водой? - Почему песок сыпучий? - Что будет, если не будет волн? - Почему люди плавают на лодках? - Почему корабли плывут вдали от берега? - Почему вода синяя, а небо голубое?

Работа с макетами в дошкольном учреждении включает несколько этапов. Во-первых, педагог тщательно продумывает все детали будущей работы. Сначала выбирается тема недели, соответствующая программе и интересам детей, например, «Осень» или «Транспорт». Затем подбираются

материалы для макета: основа (коробка, фанера), декоративные элементы (искусственные листья, фигурки животных, машинки), природные материалы (шишки, веточки) и инструменты (клей, ножницы, пластилин). Педагог заранее формулирует вопросы и задания, направленные на развитие логического мышления, такие как «Почему листья меняют цвет и опадают?» или «Почему светофор имеет три цвета?». Важно предусмотреть адаптацию материалов для детей с ТНР – например, использовать крупные, удобные для захвата детали.

Далее происходит активное вовлечение детей в процесс изготовления макета. Педагог начинает с мотивации – например, показывает готовый образец или читает стихотворение по теме. Дети распределяют роли: кто-то раскладывает элементы, кто-то приклеивает, кто-то подбирает цвета. Взрослый задает наводящие вопросы, стимулируя логику: «Почему мы помещаем медведя в берлогу?», «Какой формы должны быть облака?». Для детей с ТНР особенно важно проговаривание действий: «Я кладу дерево СЛЕВА от домика». Постепенно макет наполняется деталями, а педагог фиксирует наблюдения: кто из детей проявляет инициативу, кто испытывает трудности.

Готовый макет становится основой для развивающих игр и бесед. Педагог предлагает детям разыграть сценки: например, как белка собирает орехи или как врач лечит пациента. Дети учатся выстраивать последовательности действий («Сначала светофор красный, потом – зелёный») и устанавливать причинно-следственные связи («Если не поставить забор, волк заберётся к зайцам»). Для развития речи используются описательные задания: «Расскажи, что видишь на макете», «Придумай историю про этого персонажа». Дети с ТНР часто нуждаются в дополнительных подсказках – жестах, карточках или повторении вопросов. Важно поощрять даже простые ответы, постепенно усложняя задания.

После игры педагог организует обсуждение: «Что вам понравилось?», «Что нового узнали?». Дети учатся анализировать свою

деятельность: «Мы забыли поставить дорожный знак – давайте добавим!». Для закрепления материала используются дополнительные методы: рисование по теме макета, лепка отдельных элементов, дидактические игры («Найди, что изменилось»). Педагог отмечает прогресс в логическом мышлении: например, если ребёнок раньше молчал, а теперь отвечает на вопросы, или если научился правильно выстраивать последовательности. Детям с ТНР могут выдаваться домашние задания в упрощённой форме – раскраски, аппликации по теме макета.

Поэтапная работа с макетами обеспечивает системное развитие логического мышления, речи и социальных навыков у дошкольников с ТНР.

Кроме того, важным моментом является этап предварительной диагностики. Перед началом работы педагог наблюдает за уровнем самостоятельности, заинтересованностью и активностью каждого ребёнка, выявляя индивидуальные потребности и затруднения. Это позволяет выстроить индивидуальный подход и подобрать оптимальные стратегии взаимодействия.

Особое значение приобретает подготовка самих педагогов. Они проходят специальные курсы повышения квалификации, изучают методики работы с детьми с особыми потребностями, осваивают приёмы невербальной коммуникации и арт-терапевтические техники. Такая подготовленность существенно улучшает качество образовательных процессов.

Также важную роль играет взаимодействие с родителями. Родители получают рекомендации по использованию домашних материалов для продолжения занятий дома, включению простых упражнений и игр, поддерживающих развитие ребёнка вне стен детского учреждения. Родителям предоставляются инструкции по созданию элементарных макетов своими руками, проводятся консультации специалистов-дефектологов и психологов.

Важным этапом является рефлексия, осуществляемая в конце каждого цикла занятий. Дети делятся впечатлениями, рассказывают о любимых моментах, высказывают пожелания по улучшению содержания будущих занятий.

2.3 Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапа исследования, рекомендации для педагогов и родителей по использованию моделирования в работе с детьми с ТНР

Контрольный этап экспериментального исследования был организован через три месяца после завершения формирующего этапа, в течение которого с детьми систематически применялась методика макетирования. В исследовании сохранился прежний состав участников – те же 8 детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет) с тяжелыми нарушениями речи, что обеспечивало достоверность сравнительного анализа. Основной целью данного этапа стала объективная оценка динамики развития логического мышления после проведенной коррекционной работы.

Методика проведения контрольного этапа включала комплексный подход. Во-первых, было проведено повторное диагностическое обследование с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе: «Исключение лишнего» Л.С. Выготского, «Последовательные картинки» О.Н. Яковлевой и Е.А. Андряковой, а также «Сравнение понятий» С.Я. Рубинштейна. Во-вторых, применялись дополнительные методы оценки: систематическое наблюдение за детьми в процессе работы с макетами, тщательный анализ результатов их деятельности и содержательные беседы с воспитателями и логопедами группы.

Процедура проведения контрольной диагностики осуществлялась в несколько этапов. На подготовительном этапе были воссозданы идентичные условия проведения исследования: использовались те же

материалы, составлялся индивидуальный график обследования каждого ребенка, обеспечивались комфортные условия для диагностики в отдельном помещении с привычной для детей обстановкой. Особое внимание уделялось сохранению единой процедуры предъявления инструкций и заданий, что позволяло получить сопоставимые результаты. В ходе диагностики фиксировались не только конечные результаты выполнения заданий, но и такие важные параметры, как время выполнения, особенности речевого сопровождения, степень самостоятельности детей и их эмоциональные реакции.

Результаты повторной диагностики по методике «Исключение лишнего» показали значительный прогресс у большинства участников эксперимента. Данные представлены в таблице 9.

Таблица 9. Сравнение результатов методики «Исключение лишнего» (Л.С. Выготский)

Имя	Констатирующий этап	Контрольный этап	Динамика
Артем	Средний (2)	Высокий (3)	+1 балл
Вика	Высокий (3)	Высокий (3)	=
Даниил	Ниже среднего (1)	Средний (2)	+1 балл
Лиза	Низкий (0)	Ниже среднего (1)	+1 балл
Максим	Средний (2)	Высокий (3)	+1 балл
Нина	Ниже среднего (1)	Средний (2)	+1 балл
Олег	Средний (2)	Средний (2)	=
София	Низкий (0)	Ниже среднего (1)	+1 балл

Как видно из таблицы, 75% детей (6 из 8) продемонстрировали положительную динамику. Особенно заметные улучшения наблюдались у Артема, Даниила и Максима, которые перешли на более высокий уровень выполнения задания.

При анализе методики «Последовательные картинки» были получены следующие результаты, представленные в таблице 10.

Таблица 10. Сравнение результатов методики «Последовательные картинки» (О.Н. Яковлева, Е.А. Андрякова)

Имя	Констатирующий этап	Контрольный этап	Динамика
Артем	Ниже среднего (1)	Средний (2)	+1 балл
Вика	Высокий (3)	Высокий (3)	=
Даниил	Ниже среднего (1)	Средний (2)	+1 балл
Лиза	Низкий (0)	Ниже среднего (1)	+1 балл
Максим	Высокий (3)	Высокий (3)	=

Продолжение таблицы 10

Нина	Низкий (0)	Ниже среднего (1)	+1 балл
Олег	Средний (2)	Высокий (3)	+1 балл
София	Низкий (0)	Средний (2)	+2 балла

Данные свидетельствуют, что 87,5% детей (7 из 8) показали улучшение результатов. Наибольший прогресс отмечен у Софии (переход с низкого на средний уровень) и Олега (переход со среднего на высокий уровень).

Результаты проведения методики «Сравнение понятий» представлены в следующей таблице 11.

Таблица 11. Сравнение результатов методики «Сравнение понятий» (С.Я. Рубинштейн)

Имя	Констатирующий этап	Контрольный этап	Динамика
Артем	Ниже среднего (1)	Средний (2)	+1 балл
Вика	Низкий (0)	Ниже среднего (1)	+1 балл
Даниил	Ниже среднего (1)	Средний (2)	+1 балл
Лиза	Ниже среднего (1)	Средний (2)	+1 балл
Максим	Низкий (0)	Ниже среднего (1)	+1 балл
Нина	Низкий (0)	Низкий (0)	=
Олег	Ниже среднего (1)	Средний (2)	+1 балл
София	Низкий (0)	Ниже среднего (1)	+1 балл

Анализ показывает, что 87,5% детей (7 из 8) улучшили свои результаты по данной методике. Единственным ребенком, не показавшим прогресса, оказалась Нина, что указывает на необходимость разработки для нее индивидуальной коррекционной программы.

Важной составляющей контрольного этапа стала организация работы с макетами. Детям предлагалось создать макет по новой теме ("Весенний парк"), что позволяло оценить не только репродуктивные, но и творческие способности. В процессе работы особое внимание уделялось следующим аспектам: умение планировать последовательность действий, способность устанавливать логические связи между элементами, качество категоризации и обобщения, а также развернутость речевых высказываний. Эти показатели давали ценную информацию о реальном уровне сформированности логического мышления.

Оценка динамики развития осуществлялась по комплексу количественных и качественных показателей. К количественным относились: уровень выполнения диагностических заданий (по тем же критериям, что и на констатирующем этапе), время выполнения заданий, количество правильных ответов и самостоятельных исправлений ошибок. Качественные показатели включали: степень развернутости объяснений, использование обобщающих понятий, логичность построения высказываний и проявление творческого подхода при создании макетов. Такой комплексный подход позволял получить объективную картину достигнутого прогресса.

При работе с детьми, имеющими тяжелые нарушения речи, на контрольном этапе применялся дифференцированный подход. Для детей с наиболее выраженными речевыми нарушениями допускалось использование альтернативных средств коммуникации (жестов, карточек), увеличивалось время на выполнение заданий, применялся метод «пошаговой инструкции». При анализе результатов обязательно учитывались индивидуальный темп работы каждого ребенка, особенности его речевого развития и эмоциональное состояние во время диагностики, что повышало достоверность полученных данных.

Фиксация результатов осуществлялась с помощью различных методов: подробного протоколирования выполнения каждого задания, видеозаписи отдельных этапов работы, фотофиксации созданных макетов и ведения дневника наблюдений. Такой многоаспектный подход к сбору данных обеспечивал их надежность и полноту. Последующая обработка включала сравнение индивидуальных результатов каждого ребенка на констатирующем и контрольном этапах, статистический анализ групповой динамики, качественный анализ изменений в когнитивной и речевой сферах, а также составление индивидуальных профилей развития.

При интерпретации результатов учитывались важные особенности детей с ТНР: необходимость большего времени для демонстрации своих

возможностей, возможное несоответствие вербальных ответов реальному уровню понимания, а также значительное влияние эмоционального фактора на продуктивность выполнения заданий. Контрольный этап позволил не только оценить динамику развития логического мышления, но и выявить эффективность различных видов макетов и методических приемов, использовавшихся в коррекционной работе, а также проанализировать способность детей переносить сформированные навыки на новые виды деятельности.

Таблица 12. Сводная таблица констатирующего и контрольного этапов исследования.

Имя	Уровень развития на начальном этапе	Уровень развития на итоговом этапе	Изменение уровня
Артем	Средний	Высокий	+
Вика	Высокий	Высокий	=
Даниил	Ниже среднего	Средний	+
Лиза	Низкий	Ниже среднего	+
Максим	Средний	Высокий	+
Нина	Ниже среднего	Средний	+
Олег	Средний	Средний	=
София	Низкий	Ниже среднего	+

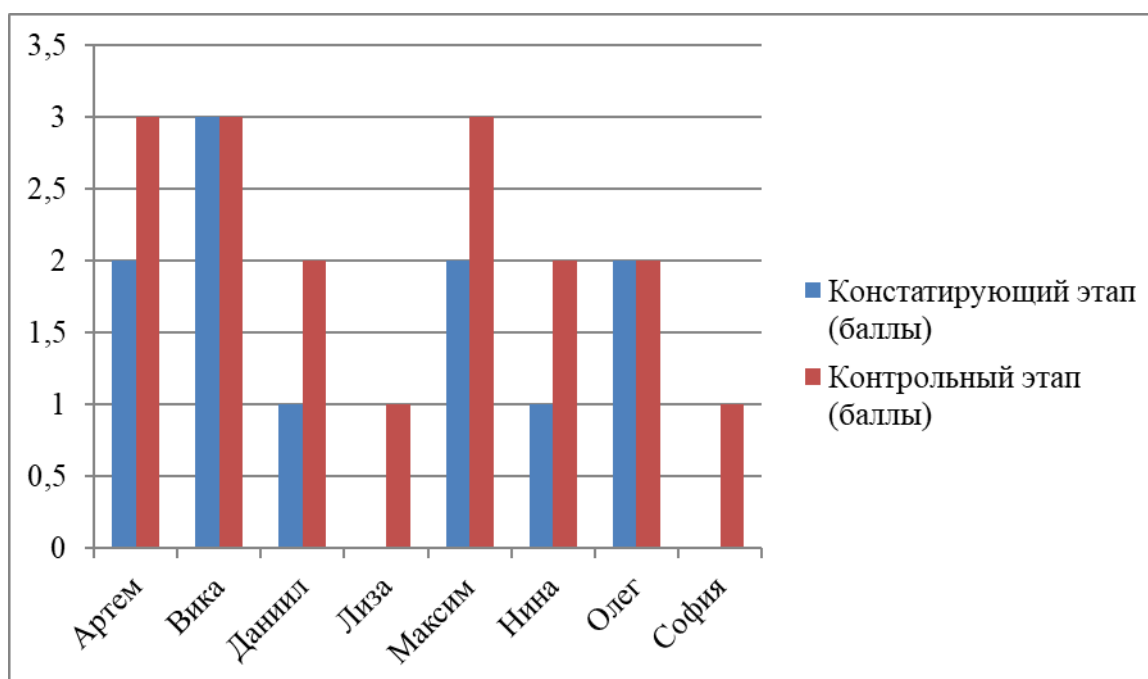


Рисунок 4. Сводная итоговая таблица констатирующего и контрольного этапов исследования

В итоге, проведенный сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов позволил сделать следующие выводы:

- После внедрения макетирования у большинства детей (81,2% по совокупности методик) наблюдается устойчивая положительная динамика в развитии логического мышления.

- Наиболее значимые улучшения зафиксированы в заданиях на классификацию и установление последовательностей.

- Дети стали демонстрировать более высокий уровень вербально-логического мышления, что проявлялось в улучшении качества объяснений и аргументации.

- Полученные результаты подтверждают эффективность использования метода макетирования в коррекционной работе с детьми с ТНР.

Проведенное исследование и полученные результаты позволили сформулировать рекомендации для педагогов и детей по использованию метода макетирования в работе с детьми с ТНР.

Рекомендации для педагогов:

1) Используйте макетирование как ключевой инструмент для развития логического мышления у детей. Объединяйте этот метод с играми и речевыми заданиями, направленными на повышение познавательной активности воспитанников. Создавайте модели, отражающие окружающий мир, постепенно усложняйте задания, основываясь на уровне подготовки группы.

2) Подбор тем макетов. Выбирайте темы макетов, исходя из возрастных особенностей, интересов детей и образовательной программы учреждения. Начинайте с простых моделей («домик», «лес»), плавно переходя к более сложному моделированию («город», «деревня»). Поощряйте инициативу и самостоятельность в создании композиций.

3) Стимуляция речевой активности. Поощряйте вербальную активность воспитанников, задавая вопросы, направленные на

размышление и рассуждение («почему именно такая форма?», «чем отличается эта деталь от другой?»). Регулярно хвалите попытки высказаться, независимо от уровня сложности предложений.

4) Индивидуальный подход. Учитывайте личностные особенности каждого воспитанника – темперамент, уровень восприятия и развития моторики. Предоставляйте возможность выбора индивидуальной скорости выполнения заданий, предлагайте дифференцированные задания соответственно уровню готовности ребенка.

5) Рефлексия после занятий. Организовывайте регулярные обсуждения выполненных работ, подчеркивая успехи и положительные моменты. Обсудите с детьми возможности улучшения макета, предложив самим сформулировать выводы и планы действий на будущее.

Рекомендации для родителей:

1) Создание макетов дома. Оборудуйте пространство для творчества и создайте вместе с ребенком макеты из обычных бытовых материалов (картона, бумаги, пластиковых бутылок, камешков и палочек), формируя образное мышление и представление о пространстве.

2) Вовлечение ребенка в разговор. При работе над созданием макета активно общайтесь с ребенком, задавая уточняющие вопросы («почему выбрана именно эта фигура?», «зачем нужна эта деталь?»). Помогите ребенку самостоятельно прийти к правильному решению, проявляя терпение и поддержку.

3) Использование повседневных ситуаций. Практикуйте обучение в процессе ежедневных дел: играйте в игры на сравнение и классификацию (игрушек, продуктов питания, деталей конструктора). Поддерживайте стремление ребенка замечать различия и сходства предметов вокруг себя.

4) Связь с воспитателями детского сада. Следите за рекомендациями педагогов, консультируйтесь с ними относительно вопросов воспитания и образования вашего ребенка. Активно участвуйте в

мероприятиях садика, дополняйте работу воспитателей дома, создавая единое образовательное пространство.

Таким образом, сочетание методов макетирования, игровых и речевых заданий создает оптимальные условия для формирования логического мышления у дошкольников, которое станет основой успешного освоения школьной программы и дальнейшего интеллектуального роста.

Выводы по второй главе

Экспериментальное исследование подтвердило наличие значительных трудностей в формировании логического мышления у старших дошкольников с тяжёлыми нарушениями речи (ТНР). Проведение комплексной диагностики выявило низкий уровень развития ключевых мыслительных операций, таких как обобщение, классификация и установление причинно-следственных связей.

Использование метода макетирования в коррекционной практике показало свою эффективность. Благодаря зрительно-пространственной опоре и игровому характеру заданий, дети смогли существенно повысить уровень логического мышления. Занятия обеспечили развитие важных компонентов, необходимых для успешной учебной деятельности в будущем.

Большое значение имело применение индивидуального подхода, предусматривающего разработку коррекционных методов с учётом специфики каждого ребёнка. Установлено, что успех обучения зависит от тщательного подбора содержания и методов взаимодействия с ребёнком. Использование специально подобранных макетов и творческих заданий помогло формировать у детей способность видеть закономерности, выделять главное и осмысленно рассуждать.

Совместная работа педагогов и родителей позволяет достичь лучших результатов. Выполняя рекомендации, родители могут помочь организовать домашнюю среду, благоприятствующую развитию логического мышления, что повысит впоследствии общую эффективность коррекционного процесса.

Таким образом, внедрение макетирования в систему коррекционной работы с детьми с ТНР представляется обоснованным и необходимым мероприятием, обеспечивающим существенное улучшение логического мышления дошкольников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование было направлено на изучение возможностей развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ТНР посредством метода моделирования, в частности макетирования. Актуальность работы обусловлена значительным ростом числа детей с речевыми нарушениями, которые часто сопровождаются задержками когнитивного развития, включая трудности формирования логических операций. Цель исследования заключалась в теоретическом изучении проблемы и разработке перспективного плана по использованию тематических моделей для развития логического мышления у данной категории детей. Все поставленные задачи были успешно решены, что подтверждается результатами теоретического анализа и экспериментальной работы.

В первой главе исследования были рассмотрены психолого-педагогические основы развития логического мышления у дошкольников, а также специфика развития детей с ТНР. Анализ трудов таких ученых, как Л.С. Выготский, Ж. Пиаже, Д.Б. Эльконин и других, позволил выделить ключевые этапы формирования логического мышления и его зависимость от речевого развития. Было установлено, что у детей с ТНР наблюдаются значительные трудности в выполнении операций обобщения, классификации и установления причинно-следственных связей, что обусловлено не только речевыми нарушениями, но и недостаточной сформированностью когнитивных процессов. Теоретический анализ подтвердил необходимость использования наглядных методов, таких как моделирование, для компенсации этих трудностей и создания условий для развития логического мышления.

Экспериментальная часть исследования включала три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. На констатирующем этапе была проведена диагностика уровня развития логического мышления

у восьми детей старшего дошкольного возраста с ТНР. Использовались методики «Исключение лишнего», «Последовательные картинки» и «Сравнение понятий», которые выявили значительные затруднения у детей в выполнении логических операций. Большинство участников показали низкий или ниже среднего уровень развития логического мышления, что подтвердило необходимость коррекционной работы.

Формирующий этап был посвящен реализации перспективного плана, основанного на методе макетирования. Были разработаны тематические макеты, такие как «Лес осенью», «Городская улица», «Ферма» и другие, которые использовались для развития у детей навыков анализа, синтеза, классификации и установления причинно-следственных связей. Каждое занятие включало создание макета, обсуждение его элементов, ответы на вопросы, направленные на развитие логического мышления, и игровые ситуации. Важным аспектом стало сочетание наглядности, тактильного взаимодействия и речевой практики, что особенно значимо для детей с ТНР.

Контрольный этап показал положительную динамику в развитии логического мышления у большинства участников исследования. Повторная диагностика выявила улучшение результатов по всем методикам: дети стали лучше справляться с заданиями на обобщение, классификацию и установление последовательностей. Особенно заметный прогресс наблюдался в умении аргументировать свои ответы и выстраивать логические цепочки. Например, у детей, которые на констатирующем этапе не могли объяснить свой выбор в методике «Исключение лишнего», появилась способность формулировать простые, но осознанные ответы. Это свидетельствует об эффективности метода макетирования как средства развития логического мышления у детей с ТНР.

Практическая значимость исследования заключается в разработке перспективного плана занятий с использованием макетов, который может

быть применен в работе педагогов, логопедов и психологов, работающих с детьми с ТНР. Кроме того, были подготовлены рекомендации для родителей, позволяющие продолжить развитие логического мышления в домашних условиях. Результаты исследования подтвердили гипотезу о том, что систематическое использование тематических моделей способствует развитию логического мышления у детей с ТНР, а также улучшает их речевую активность и познавательную мотивацию.

Таким образом, проведенное исследование продемонстрировало, что метод моделирования, в частности макетирование, является эффективным инструментом коррекционно-развивающей работы с детьми старшего дошкольного возраста с ТНР. Он не только помогает преодолевать речевые и когнитивные трудности, но и создает условия для успешной подготовки к школьному обучению. Дальнейшие исследования в этом направлении могут быть связаны с разработкой новых видов моделей, а также с изучением долгосрочного влияния метода моделирования на успеваемость детей с ТНР в школе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Артемов, А. К. Развивающее обучение математике в начальных классах: пособие для учителей и студентов факультетов педагогики и методики начального обучения. Самара: СГПУ, 2009. – 124 с.
2. Большакова, А. Е. Игры и упражнения для детей с нарушениями речи / А. Е. Большакова, О. Г. Паркина. – Москва : ТЦ Сфера, 2022. – 64 с.
3. Баранова, Н. И. Конструирование как средство развития творческих способностей у детей дошкольного возраста. Москва: Просвещение, 2018. – 45 с
4. Бузинова, А. С. Понятие, виды моделирования и возможности его использования для развития связной речи детей с ОНР / А. С. Бузинова, К. А. Бурцева, Ю. А. Дыкина // Педагогический вестник. – 2021. – С. 5-8.
5. Выготский, Л. С. Избранные психологические исследования [Текст] / Л.С. Выготский. – Москва: Альтра Терра, 2015. – 730 с.
6. Выготский, Л. С. Лекции по психологии. Психологические механизмы в детском возрасте / Л.С. Выготский. – Москва: Говорящая книга, 2012. – 162 с.
7. Грудинина, Л. А. Развитие монологической речи у дошкольников методом наглядного моделирования / Л. А. Грудинина, В. И. Мишанина //Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 4-3. – С. 301-302.
8. Давыдова, В. С. Особенности развития у школьников с ТНР логического мышления / В. С. Давыдова, Е. А Дацкова // Современное образование: актуальные вопросы теории и практики: сборник статей III Международной научно-практической конференции (Пенза, 30 мая 2022 г.). – Пенза: Наука и Просвещение, 2022. – С. 73–75.

9. Еманова, С. В. Педагогика и психология раннего и дошкольного возраста: учебное пособие / С. В. Еманова. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2021. – 142 с.

10. Зотова, И. В. Особенности развития связной речи детей старшего дошкольного возраста средствами наглядного моделирования / И. В. Зотова, С. Л. Литвиненко // Наука и образование сегодня. – 2017. – № 5 (16). – С. 49-52.

11. Карпенко, Е. С. Особенности развития познавательных процессов у детей с речевыми нарушениями и пути коррекции // Вестник БГУ: Образование: Личность: Общество. – 2022. – № 2. – С. 35–41.

12. Кушнир, И. С. Нейрологопедия : тяжелые нарушения речи у дошкольников : [12+] / И. С. Кушнир, А. В. Цветков. – Москва : Издание книг ком, 2022. – 189, [1] с.

13. Люблинская А. А. Детская психология /А.А.. Люблинская. – Москва: Просвещение, 2007. – 327 с.

14. Менчинская Н. А. Проблемы учения и умственного развития школьника: Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 2012. – 305 с.

15. Минеева О. А. Тяжелые нарушения речи: особенности работы с детьми с ТНР в детском саду и школе // Научный исследовательский институт дополнительного образования и профессионального обучения. – 15.05.2023. – Режим доступа: <https://niidpo.ru/blog/tyazhelye-narusheniya-rechi-osobennosti-raboty-s-detmi-s-tnr-v-detskom-sadu-i-sh>

16. Немов Р. С. Психология в 2 ч. Часть 1: учебник для СПО. 2-е изд., пер. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018. – 243 с.

17. Новак, О. В. Развитие логического мышления у дошкольников / О. В. Новак // Образование и воспитание. – 2019. – № 5. – С. 15–18.

18. Нольд, Н. В. Особенности структуры интеллектуального развития детей дошкольного и младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи / Н. В. Нольд, Р. В. Скочилор. Т. Н. Березина //

Вестник Санкт-Петербургского университета: Психология. – 2020. – Т. 10. – № 4. – С. 428–441.

19. Огерчук Л. Ю. Изучение «Технологии» как средство развития логического мышления младших школьников: дис.канд.пед.наук: 13.00.02: защищена 15.03.1998: утв.24.06.1998. М.: КДУ (МГУ им. М. В. Ломоносова), 1998. – 190 с.

20. Панфиленко, Г. И. Наглядное моделирование как эффективное средство развития речи детей / Г. И. Панфиленко, Л. В. Кудрина // Актуальные вопросы современной педагогики. – Уфа: Лето, 2015. – С. 74-77.

21. Петровский А. Г., Ярошевский М. Г. Психология: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений. 2-е изд. стереотип. М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 512 с.

22. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже. – Санкт-Петербург, 2007. – 256 с.

23. Поддьяков Н. Н. Некоторые общие вопросы развития мышления дошкольников // Развитие мышления и умственное воспитание дошкольника / Под ред. Н.Н. Поддьякова, А.Ф. Говорковой. М.: Педагогика, 2015. – С. 5-28.

24. Психолого-педагогическая диагностика детей с тяжелыми нарушениями речи : учебное пособие / Министерство просвещения Российской Федерации, Новосибирский государственный педагогический университет ; составители А. Ю. Чистобаева, М. В. Шорохова. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2022. - 202 с.

25. Рагозина, Е. В. Роль наглядного моделирования в развитии связной речи у старших дошкольников / Е. В. Рагозина, О. В. Шкарупова // Вопросы дошкольной педагогики. – 2018. – № 1. – С. 55-57.

26. Сергеева, Е. Е. Использование метода наглядного моделирования для формирования связной речи дошкольников с ОНР / Е.

Е. Сергеева // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2013. – № 29. – С. 156-161.

27. Симановский, А. Э. Формирование логического мышления у старших дошкольников с тяжелыми нарушениями речи на основе информационной теории развития психики Л.М. Веккера / А. Э. Симановский, А. О. Корниенко // Аутизм и нарушения развития. 2024. – Том 22. – № 3. – С. 3–10.

28. Тихомиров О. К. Психология мышления: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 288 с.

29. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155 // Зарегистрирован Минюстом России 14 ноября 2013 г., регистрационный № 30384. – Москва: Министерство образования и науки Российской Федерации, 2013. – 25 с.

30. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 декабря 2012 г.; одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 26 декабря 2012 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. I). – Ст. 7598.

31. Чипиль Е.В. Психолого-педагогические условия интеллектуального развития дошкольников с тяжелыми нарушениями речи / Е. В. Чипиль, Т.В. Шамовская // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2019. – № 3. – С. 341-346.

32. Щелокова, Е. А. Логопедическая работа с детьми с тяжелыми нарушениями речи / Е. А. Щелокова, Т. Г. Неретина ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное

государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова". - Магнитогорск : Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, 2023. – 74 с.

33. Шинкарёва Н. А. Дидактическая игра как средство развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста/ Н.А. Шинкарева, О.А. Евдокимова // Материалы IV Международной научной конференции «Актуальные вопросы современной педагогики» (г. Уфа, ноябрь 2013 г.) 2013. – С. 72-74.

34. Шинкарева, Н. А. Педагогические условия и особенности развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста / Н. А. Шинкарева, Т.В. Дробязгина // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. – № 7. – С.97-95.

35. Эльконин, Д. Б. Детская психология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальностям психологии / Д. Б. Эльконин; ред.-сост. Б. Д. Эльконин. – 5-е изд., стер. - Москва: Академия, 2008. – 383, [1] с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Макет космоса



Макет на День Победы

