



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

РАЗВИТИЕ ВОООБРАЖЕНИЯ У ДЕТЕЙ ШЕСТОГО ГОДА ЖИЗНИ С
ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СРЕДСТВАМИ
ДИДАКТИЧЕСКИХ УПРАЖНЕНИЙ

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 20 » март 2025 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расшкетеева Расшкетеева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-318-196-3-1
Семенова Елизавета Сергеевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Платонова Анна Владимировна

Челябинск
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ВООБРАЖЕНИЯ У ДЕТЕЙ ШЕСТОГО ГОДА ЖИЗНИ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СРЕДСТВАМИ ДИДАКТИЧЕСКИХ УПРАЖНЕНИЙ.....	7
1.1 Понятие воображение в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Психолого-педагогические особенности детей шестого года жизни с задержкой психического развития	12
1.3 Дидактические упражнения как средство развития творческого воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития.....	17
Выводы по первой главе.....	23
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ВООБРАЖЕНИЯ У ДЕТЕЙ ШЕСТОГО ГОДА ЖИЗНИ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	24
2.1 Этапы, методы и методики диагностики воображения у детей шестого жизни с задержкой психического развития.....	24
2.2 Коррекционно-воспитательная работа по развитию воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития средствами дидактических упражнений	33
2.3 Сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента	37
Выводы по второй главе.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	49

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе все более актуально возникает вопрос о воспитании творческой, незаурядной личности, которая имела бы возможностью нестандартно мыслить и размышлять. Для того чтобы жить в постоянно меняющемся обществе необходимо развивать свой творческий потенциал, фундаментом которого является творческое воображение.

При помощи воображения мы способны вернуться в прошлое, предугадать будущее и преобразовать настоящее. Благодаря творческому воображению создаются произведения искусства, делаются научные открытия.

Воображение необходимо абсолютно в любой деятельности: в игре, в творчестве, в учении, в труде. Воображение, как и любой другой психический процесс человека, требует постоянного и внимательного подхода к своему развитию. С раннего детства общество требует достаточного высокого уровня развития воображения.

В отечественной педагогике и психологии вопросами развития, воображения занимались такие выдающие личности, как К.А. Маклаков, С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, Е.И. Игнатьев, В.Т. Кудрявцев, В.В. Давыдова и многие другие, все авторы уверены в том, что необходимо работать над развитием творческого воображения у детей уже с дошкольного возраста.

Дети с задержкой психического развития (далее – ЗПР), ведь для них вопрос развития воображения является более значимым. Особенность развития детей с ЗПР изучалось учеными, такими как Т.А Власова, Т.С. Певзнер, К.С. Лебединская и многими другими. На сегодняшний момент дефектология уже имеет базу исследований, а также располагает определенными программами развития таких детей. Но много вопросов

остаются полностью не изучены, среди них – вопрос развития воображения у дошкольников с задержкой психического развития.

Воображение – важный фактор психического развития. Благодаря воображению человек всесторонне развивается. У детей с недостаточным уровнем психического развития воображение самостоятельно не развивается. Для данных детей характерна низкая мотивация к творческой деятельности, слабая фантазия, отсутствует инициатива, самостоятельность. Отмечается однообразие образов, они имеют шаблонный тип, отсутствует креативность и уникальность. Дети испытывают сложности и трудности как при выполнении заданий с использованием творчества, так и с реализацией собственных идей.

Данные обстоятельства обуславливают актуальность темы выпускной квалификационной работы: «Развитие воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития средствами дидактических упражнений»

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить коррекционно-воспитательную работу по развитию воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития средствами дидактических упражнений

Объект исследования – развитие воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития

Предмет исследования – дидактические упражнения для развития воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития

Гипотеза исследования: развитие воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития успешнее:

-если использовать в коррекционной работе дидактические упражнения для развития воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития;

-сочетать индивидуальную работу с коллективной.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были определены следующие задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития воображения у детей шестого года жизни;
2. Дать психолого-педагогическую характеристику детей шестого года жизни с задержкой психического развития;
3. Раскрыть значение дидактических упражнений для развития воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития;
4. Выявить уровень воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития;
5. Разработать и апробировать коррекционно-воспитательную работу по развитию воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития средствами дидактических упражнений;
6. Проанализировать результаты констатирующего и контрольного этапов исследования.

Методы исследования:

- теоретические (изучение и анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме),
- эмпирические (психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий, контрольный этапы)

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе описана характеристика уровней развития воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития в психолого-педагогической литературе;

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанный комплекс мероприятий по развитию воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития могут быть

использованы педагогами, дефектологами, родителями в процессе развития воображения у детей с задержкой психического развития.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №366 г. Челябинска». В исследовании принимали участие пять детей шестого года жизни задержкой психического развития.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, две главы, заключение, библиографический список, приложение

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ВОООБРАЖЕНИЯ У ДЕТЕЙ ШЕСТОГО ГОДА ЖИЗНИ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СРЕДСТВАМИ ДИДАКТИЧЕСКИХ УПРАЖНЕНИЙ

1.1 Понятие воображение в психолого-педагогической литературе

Воображение в психолого-педагогической литературе - это психический процесс, заключающийся в создании новых образов и идей на основе имеющихся представлений.

Воображение начинает развиваться наиболее интенсивно в старшем дошкольном возрасте. А.Г. Маклаков говорит нам о том, что воображение – это процесс создания нового. Воображение изучали Богоявленская Д.Б., Брушлинский А.В., Верггеймер РМ., Выготский Л.С., Ильенков Э.В., Дружинин В.Н., Дьяченко О.М., Дудецкий А.Я., Леонтьев А.Н., Рубинштейн С.Л., Эльконин Д.Б. и другие.

Долгова В.И. и Крыжановская Н.В. в своей книге «Развитие воображения у дошкольников» пишут о том, что: развитие воображения изучали Блонский П.П., З.Фрейд и др.;

Процесс воображения рассматривали Л.С.Выготский, О.М.Дьяченко, А.Г.Маклаков и др[6].;

Формирование воображения изучали А.Жатсель, Г.Д.Посевина, П.М.Якобсон и др.

А.Г. Маклаков в своих трудах о воображении поясняет, что образы воображения создаются при переработке отдельных сторон, имеющихся у человека образов в реальности.

Воображение оказывает большое влияние на психику человека. Вспоминая определённые события нашей жизни, мы не всегда можем в деталях воссоздать то, что происходило. Тем не менее, все события мы

воссоздаём не по отдельности, а взаимосвязанными фрагментами, которые не прерываются. Следовательно, наша психика по-своему обрабатывает материал, дорабатывая его необходимыми деталями, вследствие этого, начинает проявляться деятельность нашего воображения.

Исследуя работы А.Жатсель, под воображением мы понимаем, что это способность человека создавать определённые представления. В.А. Крутецкий в трудах о воображении утверждал, что воображением можно считать лишь создание таких предметов, которые раньше не принимались. Э.В. Ильенков говорил о сущности воображения, он определял, что человек должен стремиться создать целостный образ. С.Л. Рубинштейн пишет о воображении, что оно имеется только у человека, и лишь только он способен творить новое[39].

Воображение связано с эмоциональным состоянием человека. Когда мы представляем то, что очень сильно хотим, то испытываем положительные эмоции. Представляя то, что с нами когда-то происходило, человек может провести анализ того, что с ним происходило, сделать выводы. Это иногда помогает пережить многие трудности и по-новому взглянуть на ситуацию. Исходя из этого, мы видим, что воображение способно влиять на наше поведение и настроение.

Воображение связано и с реализацией наших волевых действий. Что бы создать что-либо, необходимо четко представлять себе, что мы создаём. Чем больше человек осваивает творческие профессии, тем ценнее становится воображение.

Следует отметить, что воображение из-за особенностей ответственных за него физиологических систем в определенной мере связано с регуляцией органических процессов и движения. Воображение оказывает влияние на многие органические процессы: функционирование желёз, деятельность внутренних органов, обмен веществ в организме и другие (например, если мы голодны, то представляя вкусную еду,

наблюдается обильное слюноотделение). Подобная закономерность известна уже давно и широко используется при лечении так называемых психосоматических больных в ходе сеансов суггестивной терапии. С другой стороны, воображение оказывает влияние и на двигательные функции человека. Например, стоит нам вообразить, что мы бежим по дорожке стадиона во время соревнований, как приборы будут регистрировать едва заметные сокращения соответствующих мышечных групп.

Воображение имеет несколько степеней таких психических процессов как произвольность и преднамеренность. Непроизвольной работой воображения являются сновидения. В них образы, рождаемые воображением, появляются неосознанно и их сочетания будут иметь различные причудливые формы. Непроизвольной в своей основе также является деятельность воображения, развертывающаяся в полусонном, дремотном состоянии, например, перед засыпанием[10].

Когда человеку необходимо что-либо создать, он пользуется произвольным воображением, которое имеет для человека гораздо большее значение. Отсюда следует, что человеку подконтрольно создание необходимых ему образов, а также контроль над ними.

В основе такой работы воображения лежит умение произвольно вызывать и изменять нужные представления. Считается, что у детей воображение является непроизвольным. Так как воображаемые образы основываются на эмоциональном фоне: прочитанная книга, просмотр мультфильма, проведённый праздник.

Обычно, целенаправленно воображение развивают у ребёнка родители. Они побуждают дошкольника произвольно создавать образы, о которых они просят.

Воображение можно охарактеризовать степенью развития. Она определяется чётким представлением образов, новизной, осмысленностью переработки данных прошлого опыта. Когда пишутся художественные

произведения, то можно оценить силу и живость воображения. Это становится понятно по тем образам и приёмам, которые используются. Слабое развитие воображения выражается в низком уровне переработки представлений. Такие люди не умеют наглядно представлять различные образы, они сложно решают задачи. Эти люди живут бедной эмоциональной жизнью.

О.М. Дьяченко выделяет два вида воображения, играющие роль в психическом развитии ребёнка: «познавательное» и «эмоциональное». Она выделяет на этом фоне две группы детей по достаточно устойчивому преобладанию одного из перечисленных видов воображения.

«Эмоциональные» дети выдают более оригинальные образы в сочетании с худшей организацией их деятельности.

«Познавательные» дети менее оригинальны, но у них отмечается большая последовательность в организации образов воображения [15].

Преобладание того или иного типа воображения у дошкольников связано с их личностными особенностями. К ним можно отнести: устойчивость, особенность общения с окружающими, осознанность.

Л.С.Выготский в своих трудах говорит, что человек в своей деятельности создаёт новые образы, не воспроизводя бывшие впечатления. Эту творческую деятельность он рассматривал как воображение или фантазию.

Определить какие-либо конкретные возрастные границы, характеризующие динамику развития воображения, очень трудно. Несмотря на сложность, можно выделить определённые закономерности в его формировании.

Воображение тесно связано с развитием других психических процессов: восприятие, память, мышление, а также развитие речи.

Первые проявления воображения тесно связаны с процессом восприятия. Например, дети в возрасте полутора лет не способны слушать

самые простые рассказы или сказки, они отвлекаются или засыпают, но с удовольствием слушают рассказы о том, что они сами пережили. Здесь ясно прослеживается связь воображения и восприятия. Ребенок так реагирует на рассказ о нем потому, что отчетливо представляет то, о чём идёт речь.

Связь между восприятием и воображением сохраняется и на следующей ступени развития, когда в играх ребёнок перерабатывает свои впечатления, видоизменяя в воображении воспринимаемые ранее предметы. Эти образы всегда связаны с деятельностью. Например, стул превращается в пещеру или самолёт, коробочка – в автомашину.

Важный этап в развитии воображения связан с тем возрастом, когда ребёнок овладевает речью. Этот этап сопровождается увеличением практического опыта и развитием внимания, что позволяет ребёнку легче выделять отдельные части предмета, которые он воспринимает уже как самостоятельные и которыми всё чаще оперирует в своём воображении. Речь позволяет малышу включать в воображение более отвлечённые представления и понятия, а также перейти к непосредственному их выражению в речи.

Однако синтез происходит со значительными искажениями действительности. Из-за отсутствия достаточного опыта и недостаточной критичности мышления ребёнок не может создать образ, близкий к реальной действительности. Главной особенностью данного этапа является произвольный характер возникновения образов воображения. Чаще всего образы воображения формируются у ребёнка данного возраста произвольно, в соответствии с ситуацией, в которой он находится.

Таким образом, всё изложенное в параграфе помогло нам сформировать рабочее определение воображения, которым мы будем пользоваться в работе. Под воображением мы будем иметь в виду способность к перекомбинированию и созданию новых образов.

1.2 Психолого-педагогические особенности детей шестого года жизни с задержкой психического развития

Задержка психического развития – это замедление нормального темпа психического созревания по сравнению с принятыми возрастными нормами (Г. Е. Сухарева). Доминирующим нарушением является мышление, эмоциональная и волевая сфера. Это явление носит непостоянный характер, и возможна ее компенсация при определенном коррекционном и развивающем воздействии. Различные факторы влияют на этиологию ЗПР. Это частые простудные болезни, упущенность и невнимательность к воспитанию и обучению со стороны родственников, а также заболевания центральной нервной системы, которые возможны наследственного характера и функционального поражения [32].

К.С. Лебединская опиралась на этиологические принципы и выделила четыре варианта задержки психического развития:

- конституционный тип ЗПР, в некоторых источниках этот вид называется «инфантилизм гармонический». Тип фигуры также относится к более младшему возрасту, с выраженной пластикой, мимикой, жестами и движениями. Воля, эмоции учеников свидетельствует психическому развитию детей раннего возраста. У данных детей доминируют яркость эмоций в поведении, игра во время учебы, не самостоятельность. Такого плана дети утомляемы и пресыщаемы учебой, но в игре у них появляется богатая выдумка, фантазия и творчество. Поэтому, когда такие дети поступают в первый класс, у них часто возникают сложности, связанные с длительностью учебного процесса, а также трудности, связанные с умением и желанием подчиняться правилам школьной дисциплины. В дальнейшем, незрелость эмоций, затрудняя социализацию и адаптацию, приводит к неуравновешенному типу и развитию личности с патологией.
- при соматогенном виде ЗПР несовершенство эмоций, воли, говорит

прежде всего о частых и хронических болезнях. Это конечно является главной причиной, которые затрудняют рост ребенка в умственном плане, занижает его самооценку среди ровесников, также такие дети боязливы, в себе неуверенные, робки. У таких детей вынужденно создаются запреты, ограничения и появляются со стороны родителей гиперопека.

Задержка психического развития происхождения психогенного часто является упущенностью, невнимательностью к обучению, воспитанию со стороны родственников и неблагоприятными условиями проживания ребенка. Отрицательное развитие личности может проявиться у ребенка при долгом психотравмирующем давлении, которые приводят к равновесию в психической и нервной сфере. В такой среде безнадзорного существования у ребенка развивается личность с ЗПР с проявлением различных видов психического неравновесия: вспыльчивости, нежелания сдерживать свои эмоции, слабо развитые навыки саморегуляции, отсутствие ответственности, долга. Если ребенка излишне опекают, развивается эгоцентризм, нежелание подчиняться, трудиться, у ребенка не развивается воля. В среде жесткого и строгого существования с психотравмирующими проявлениями, при авторитарном давлении часто складывается личность с невротическими проявлениями, лишенная инициативы, с заниженной самооценкой, не самостоятельностью, с выраженной неуверенностью, робостью, боязливостью [26].

Задержка психического развития церебрально-органического происхождения — это уже область для клинической психологии и медицины, так как в данном случае необходимы специальные меры психолог–педагогической коррекции. Уже в раннем возрасте можно обнаружить признаки замедленного темпа психического созревания, которые касаются почти всех сфер, в том числе и соматической. На более поздних сроках поражение обуславливается, наряду с явлениями

эмоциональной незрелости, наличием признаков повреждения нервной системы.

В задержке психического развития с церебрально-органическим генезом крайне часто встречаются энцефалопатические поражения центральной нервной системы. При доминировании игры над учебной у учеников с ЗПР эмоциональное несовершенство проявляется в снижении эмоций, фантазии, скудности или отсутствия творчества в игре, примитивность воображений. В.В. Лебединский зафиксировал в симптоматике ЗПР несовершенство темпа психического развития и комбинацию интеллектуально-эмоциональной стороны.

В.В. Лебединский утверждал, что дети с ЗПР, хотя и запаздывают в росте психическом, но имеют вероятные ресурсы в умственном толчке. Среди факторов ЗПР называли и неблагоприятную социальную среду, и органические повреждения мозга, где в качестве основных источников нарушений выделяли: церебрально-органические поражения головного мозга различные по времени и характеру; несовершенство головного мозга, обусловленная наследственностью; различные хронические болезни и разлаженность органов; постоянное давление неблагоприятной среды [23].

У детей с ЗПР нередко выделяются сочетание сохранных и парциально недостаточных высших психических функций. У одних детей наиболее явно проявляются недостатки памяти, внимания, мышления, у других – преобладают эмоционально-личностная незрелость или снижены работоспособность и навыки саморегуляции.

В дошкольном возрасте у детей с задержкой психического развития часто наблюдаются проблемы с общей и, особенно, с мелкими движениями. При этом страдают двигательные качества, такие как, точность, ловкость, координация, сила и моторная сторона. Такие дети плохо учатся навыкам самообслуживания, слабо даются технические навыки в художественно эстетической деятельности – лепке, рисовании,

конструировании, аппликации. Многие не могут пользоваться ножницами, затрудняются правильно держать карандаш, кисточку, выполнять необходимый нажим, при этом грубых двигательных нарушений может и не быть, но уровень физического психомоторного развития у таких детей качественно ниже, чем у нормально развивающихся сверстников. Такие дети неусидчивы, внимание у них рассеянное, им сложно его сконцентрировать и быстро переключить, дети быстро утомляются, сразу начинают отвлекаться и мешать остальным. У таких детей проявляется инертность либо импульсивность в деятельности, слабая способность к произвольной регуляции и к волевым усилиям. У многих детей с ЗПР слух и зрение физиологически сохранены, однако процесс сенсорного восприятия у них затруднен – меньший темп, объем, неточность восприятия.

Память детей с задержкой психического развития также качественно отличается от памяти нормально развивающихся сверстников. Объем памяти гораздо меньший и прочность запоминания значительно снижена. Вербальная память страдает в большей степени. При правильном коррекционно-педагогическом воздействии, дети могут быть способны к овладению логических способов запоминания. В мыслительной деятельности у детей с ЗПР отмечаются трудности в формировании образов-представлений в наглядных формах мышления, отмечается преобладающий подражательный характер деятельности, несформированность творческого аспекта созидания новых образов [24].

В настоящее время проблемой творческого развития детей уделяется огромное внимание в социальной, экономической, духовной и материальной сферах жизни. Многие психологи и педагоги изучают вопросы. Связанные с развитием творческих способностей у детей, множество имен и концепций зарубежной и отечественной науки охватывают этот спектр в развитии личности. Творчество подразумевает

созидание чего-то нового, это может быть, как преобразование в сознании и поведении самого человека, так и порождение им новых продуктов, которые он отдает другим. Все факты личностного роста, а не только создание новых картин, машин, идей, теорий и т.д., могут рассматриваться как творчество.

Психолого-педагогические исследования отметили у детей с ЗПР специфичность формирования речи, саморегуляции, познавательных процессов и эмоционально-волевой сферы. Но при этом у таких детей имеются неплохие потенциальные возможности для усвоения программного материала при соблюдении определенных условий, адекватных для психофизического развития таких детей и способствующих к их социальной адаптации и повышению уровня обучаемости. Творчество в обучаемости играет значимую роль, так как это один из путей, ведущий к освоению детьми знаний об окружающем мире.

Еще Л.С.Выготский отмечал прямую зависимость богатства, разнообразия прежнего опыта и творческой деятельности воображения. Опыт, как раз-таки, и предоставляет материал, которым располагает воображение [6].

У детей с задержкой психического развития этот опыт гораздо меньше и беднее, чем у нормально развивающихся сверстников. У них страдает не только запас общих знаний об окружающем, но и словарь, потребность в общении. Дети с ЗПР не замечают своих ошибок, не могут адекватно оценить результат деятельности, у них снижена познавательная активность, целенаправленность в этом.

У детей с ЗПР присутствует замедление приема и переработки сенсорной информации, а объем кратковременной и долговременной памяти снижен, что прямым образом влияет на развитие полноценного творческого воображения.

Не достаточная сформированность аналитико-синтетической деятельности, наглядно-образного и наглядно-действенного мышления у

детей с ЗПР приводят к неумению анализировать, обобщать, сравнивать, при этом называя поверхностные, несущественные качества. А монотонность и неосознанность деятельности у таких детей приводит к стереотипности и подражательному характеру образных действий.

У детей с ЗПР наблюдается повышенная утомляемость и истощаемость, слабая сенсомоторная координация, моторная неловкость, лабильность, импульсивность. Такие дети не способны выразить творчески ту или иную ситуацию ввиду рассеянности, низкой концентрации, неустойчивости, трудности в переключении внимания и неверного понимания задания, из-за чего смысл происходящего теряется. Дети с ЗПР чаще всего предпочитают работать в одиночестве, так как у них наблюдаются коммуникационные трудности. В творчестве это проявляется как неумение взаимодействовать со сверстниками, в неуверенности, в зажатости и скованности [23].

Таким образом, воображение у дошкольников с задержкой психического развития формируется с запаздыванием, так как зависит от качества сформированных основных психических процессов, которые создают основу для образных действий.

1.3 Дидактические упражнения как средство развития творческого воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития

Дидактические упражнения — это простые упражнения, не имеющие игровых правил и содержащие одну игровую задачу или одно игровое действие. (Бикина Н. В.)

Дидактические упражнения представляют собой многоплановое, сложное педагогическое явление: они являются и игровым методом обучения детей дошкольного возраста, и формой обучения, и

самостоятельной игровой деятельностью, и средством всестороннего воспитания личности ребёнка. Вопросами дидактических упражнений занимались также такие педагоги, как А.П. Усова, Р.И. Жуковская, В.Н. Аванесова, В.Р. Беспалова, А.А. Смоленцева, А.И. Сорокина [20].

Широкое использование дидактических упражнений в обучении и воспитании детей дошкольного возраста по сравнению со словесными и наглядными методами имеет ряд преимуществ. Игра занимает значительное место в жизни детей. Она является естественным состоянием, потребностью детского организма, средством общения. Игра создаёт тот положительный эмоциональный фон, на котором все психические процессы протекают наиболее активно. В.А. Сухомлинский писал: «Присмотримся внимательно, какое место занимает игра в жизни ребёнка, особенно в дошкольном возрасте. Для него игра - это самое серьёзное дело. В игре раскрывается перед детьми мир, раскрываются творческие способности личности. Без игры нет и не может быть полноценного умственного развития... Игра - это искра, зажигающая огонёк пытливости и любознательности».

Игра в дошкольном возрасте выявляет индивидуальные особенности детей, позволяет определить уровень знаний и представлений. Игра формирует определённые свойства личности. Возможность обучать маленьких детей посредством активной интересной для них деятельности - отличительная особенность дидактических упражнений. Однако следует отметить, что знания и умения, приобретаемые играющими, являются для них побочным продуктом деятельности, поскольку главный интерес представляет не обучающая задача, а игровые действия для детей младшей группы [20].

Особое значение имеет содержание дидактических упражнений. Педагог имеет большие возможности в разработке, создании новых и варьировании традиционных игр. Структура дидактических упражнений, включает в себя:

Дидактическая задача. Формулируется педагогом и отражает цель обучения. Например, в игре «Магазин игрушек» задача может быть такой: закрепить знания детей об игрушках, их свойствах, назначении, развить связную речь и умение определять существенные признаки предметов, воспитать наблюдательность, вежливость и активность.

Игровая задача. Ставится перед детьми и мотивирует их игровую деятельность. Например, в игре «Узнай предмет по звуку» обучающая задача — развивать слуховые восприятия и учить детей соотносить звук с предметом, а игровая задача — прислушиваться к звукам, которые издают разные предметы, и отгадывать эти предметы по звуку.

Игровые действия. Составляют основу дидактической игры, без них невозможна сама игра. Например, в игре «Угадай, что мы задумали» игровое действие — отгадывание [25].

Правила. Определяют ход занятия, направляют роль детей и их поведение, взаимоотношения. Правила могут запрещать, разрешать, предписывать что-то детям в игре, делать её занимательной и напряжённой.

Результат. Это суть мероприятия, в результате которого должно произойти усвоение полученных знаний

Дети с ЗПР часто испытывают трудности в развитии когнитивных функций, включая воображение. Дидактические упражнения, специально разработанные с учетом особенностей развития данной категории детей, могут стимулировать их творческий потенциал.

Дидактические упражнения, специально разработанные и адаптированные для детей с ЗПР, могут стать эффективным средством для развития их воображения. Они позволяют:

-активизировать познавательную деятельность. Стимулируют интерес к окружающему миру. Дидактические упражнения, как правило, представлены в игровой форме, что само по себе привлекает внимание детей с ЗПР. Игровые задания, связанные с изучением предметов, явлений,

ситуаций, побуждают детей к активному познанию мира, поиску новой информации. Обогащают сенсорный опыт. Многие упражнения предусматривают использование разнообразных наглядных материалов (картинки, предметы, модели, аудио- и видеозаписи), что способствует обогащению сенсорного опыта детей, формированию более полных и ярких представлений об окружающем мире. Формируют умение выделять существенные признаки.

Специальные упражнения, направленные на анализ предметов и явлений, помогают детям с ЗПР научиться выделять существенные признаки, классифицировать объекты по общим признакам, устанавливать связи между различными элементами. Это необходимо для создания полноценных образов воображения:

- обогащать сенсорный опыт. Упражнения предоставляют детям возможность знакомиться с новыми предметами и явлениями, развивать их наблюдательность, умение выделять существенные признаки.

- формировать умение оперировать образами. Создание в уме образов предметов и ситуаций [25].

Дидактические упражнения, требующие представления предметов, ситуаций, событий, которых нет в данный момент в поле зрения (например, “Узнай предмет по описанию”, “Что было бы, если бы...”), способствуют формированию умения создавать в уме образы. Манипулирование образами. Упражнения, предусматривающие изменение, преобразование, дополнение образов (например, “Закончи рисунок”, “Преврати фигуру”), развивают умение манипулировать образами, создавать новые комбинации, находить нестандартные решения. Использование символов и метафор. Специальные упражнения (например, “Нарисуй свое настроение”, “Расскажи о своей мечте с помощью метафор”) помогают детям научиться использовать символы и метафоры для выражения своих мыслей и чувств, что способствует развитию образного мышления и воображения.

-развивать гибкость и оригинальность мышления. Стимулируют поиск нестандартных решений. Дидактические упражнения, требующие нахождения нескольких вариантов ответа, придумывания новых способов решения проблемы, поощряют детей к поиску нестандартных решение, выходу за рамки шаблонов. Генерация новых идей. Упражнения, направленные на придумывание новых историй, сказок, персонажей, ситуаций, стимулируют детей к генерации новых идей, развитию творческой активности. Творческое преобразование окружающей действительности. Упражнения, предусматривающие преобразование обычных предметов в необычные, придание им новых свойств и функций (например, “Придумай новое использование старой вещи”), помогают детям научиться творчески преобразовывать окружающую действительность, видеть в ней новые возможности. Создавать положительную мотивацию к творчеству. Упражнения должны быть интересными, увлекательными, создавать ситуацию успеха, поддерживать уверенность детей в своих силах.

Данные упражнения, разработанные в соответствии с принципами системности, доступности и наглядности, предусматривают постепенное усложнение задач, начиная с формирования элементарных образов и заканчивая созданием целостных и оригинальных представлений. Так, занятия, включающие в себя конструирование из геометрических фигур, использование различных материалов (например, пластилина, цветной бумаги, природного материала) и творческое рисование по заданной теме (например, "Моя любимая игрушка", "Представь себе, что ты – птица"), направлены на развитие образного мышления. Важную роль играют также упражнения на воссоздание и дополнение известных сюжетов (сказки, мультфильмы), а также на создание собственных историй и рисунков по заданному началу или фрагменту [29].

В процессе выполнения упражнений акцент делается на активном вовлечении ребёнка в процесс, на стимулирование его фантазии и самостоятельности в создании образов.

Коррекционная работа включает в себя систематическое наблюдение за особенностями восприятия, мышления и творческой деятельности каждого ребёнка, позволяющее адаптировать задания к индивидуальным возможностям и потребностям.

В процессе разработки дидактических упражнений следует учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка с ЗПР, адаптируя задания к его уровню развития и интересам. Необходимо создавать благоприятную и стимулирующую среду, где дети могут свободно выражать свои идеи и фантазии, не боясь критики или ошибок [29].

Для развития творческого воображения эффективно использовать упражнения, основанные на дорисовывании незаконченных изображений, придумывании историй по картинкам или опорным словам, конструировании из различных материалов. Важно поощрять детей к экспериментированию, поиску нестандартных решений и проявлению инициативы.

Использование специально разработанных дидактических упражнений может способствовать активизации познавательной деятельности, обогащению сенсорного опыта, формированию умения оперировать образами, развитию гибкости и оригинальности мышления, а также созданию положительной мотивации к творчеству. Результаты проведенного исследования подтвердили эффективность разработанного комплекса дидактических упражнений и возможность его использования в практике коррекционных детских садов.

Выводы по первой главе

Таким образом, в первой главе выпускной квалификационной работы был проведён всесторонний теоретический анализ проблемы развития творческого воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития. Мы раскрыли понятие «воображение», его виды и функции, а также особенности его развития в дошкольном возрасте, описали психолого-педагогические особенности детей шестого года жизни с ЗПР, выявив их сильные и слабые стороны, обосновали использование дидактических упражнений как эффективного средства развития творческого воображения у детей с ЗПР.

Проведённый теоретический анализ создал прочную основу для дальнейшего эмпирического исследования, позволил сформулировать гипотезу и определить методику работы. Полученные выводы подчёркивают важность развития творческого воображения у детей с ЗПР и необходимость целенаправленного использования дидактических упражнений в коррекционно-образовательном процессе. В дальнейшем мы планируем перейти к практической части работы и экспериментально проверить эффективность разработанных нами методов.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ВОООБРАЖЕНИЯ У ДЕТЕЙ ШЕСТОГО ГОДА ЖИЗНИ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1 Этапы, методы и методики диагностики воображения у детей шестого жизни с задержкой психического развития

Практическая часть исследования была проведена на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №366 г. Челябинска».

В исследовании принимали участие дети старшего дошкольного возраста в количестве 5 детей. У каждого ребенка имеется заключение ПМПК – задержка психического развития.

При комплектовании экспериментальной группы учитывались следующие критерии: единые условия обучения; одинаковые сроки обучения; возраст; заключение ПМПК.

Экспериментальная работа состоит из следующих этапов:

1. Констатирующий этап - нам было необходимо, опираясь на анализ теоретических научных источников, подобрать методики и материал для диагностики воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития. Нами были проведены методики в соответствии с инструкцией, в процессе выполнения упражнений, была проведена тщательная фиксация всех полученных данных, для дальнейшего анализа.

2. Формирующий этап – составлена коррекционно-воспитательная работа, разработаны и апробированы дидактические упражнения для развития воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития средствами дидактических упражнений.

3. Контрольный этап - нами была проведена повторная диагностика выявления уровня развития воображения у детей шестого года жизни с

задержкой психического развития, обработка полученных данных и сравнительный анализ полученных данных на констатирующем и контрольном этапе исследования.

Целью констатирующего этапа является выявление уровня развития воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития.

Задачи:

1. Подбор методик для проведения исследования;
2. Проведение методик направленные на развитие воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития.
3. Изучение уровня развития воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития.

Для проведения констатирующего эксперимента использовались следующие методики обследования: «Придумай игру» Р.С. Немов, Методика «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко, «Солнце в комнате» В.Б. Синельников, В.Т. Кудрявцев.

Рассмотрим подробнее методики исследования.

1. Методика «Придумай игру» Р.С. Немов.

Цель: выявление способности дошкольника фантазировать.

Описание: диагностика проводится индивидуально. Ребёнку необходимо за 5 минут придумать игру, а после, отвечая на вопросы экзаменатора, рассказать про неё. Вопросы, задаваемые дошкольнику:

Инструкция: «Как называется игра?», «В чём она состоит?», «Сколько человек необходимо для игры?», «Какие роли получают участники в игре?», «Как будет проходить игра?», «Каковы правила игры?», «Чем должна будет закончиться игра?»

Обработка результатов: при оценивании ответов необходимо обращать внимание на содержание придуманной игры, а не речь ребёнка. Дошкольнику можно помогать, задавая наводящие вопросы, при этом они

не должны подсказывать ответы. Оценивание проводится по следующим критериям: оригинальность и новизна; продуманность условий; наличие в игре различных ролей для разных её участников; наличие в игре определённых правил; точность уровней оценки успешности проведения игры.

По каждому из этих критериев начисляется от 0 до 2 баллов:

0 баллов - полное отсутствие в игре критерия;

1 балл - слабая выраженность в игре данного критерия;

2 балла - критерий присутствует и отчётливо выражен в игре.

Следовательно, мы имеет следующее уровни способности фантазировать:

низкий уровень 0-3 балла;

средний уровень 4-7 баллов;

высокий уровень 8-10 баллов.

Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение дошкольников по уровням развития воображения по методике «Придумай игру» Р.С. Немов на констатирующем этапе эксперимента

Имя дошкольников	Кол-во баллов	Уровень
1.Никита Б.	4	Средний
2.Роман П.	6	Средний
3.Ева С.	5	Средний
4.Мирон П.	1	Низкий
5. Асадбек Ш.	1	Низкий

Анализ результатов исследования по методике «Придумай игру» показал, что высокий уровень воображения не выявлен ни у кого из детей., средний уровень воображения выявлен у 60% исследуемых (3 человека). Испытуемые, имеющие данный уровень воображения способны

придумывать игры, но их идеи могут быть несколько ограничены или стереотипны. Им требуется помощь в развитии гибкости и оригинальности мышления.

Низкий уровень воображения имеют 40% исследуемых (2 человека). Дети, имеющие данный уровень воображения, испытывают затруднения в самостоятельном создании игровых сюжетов и ролей.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 1.

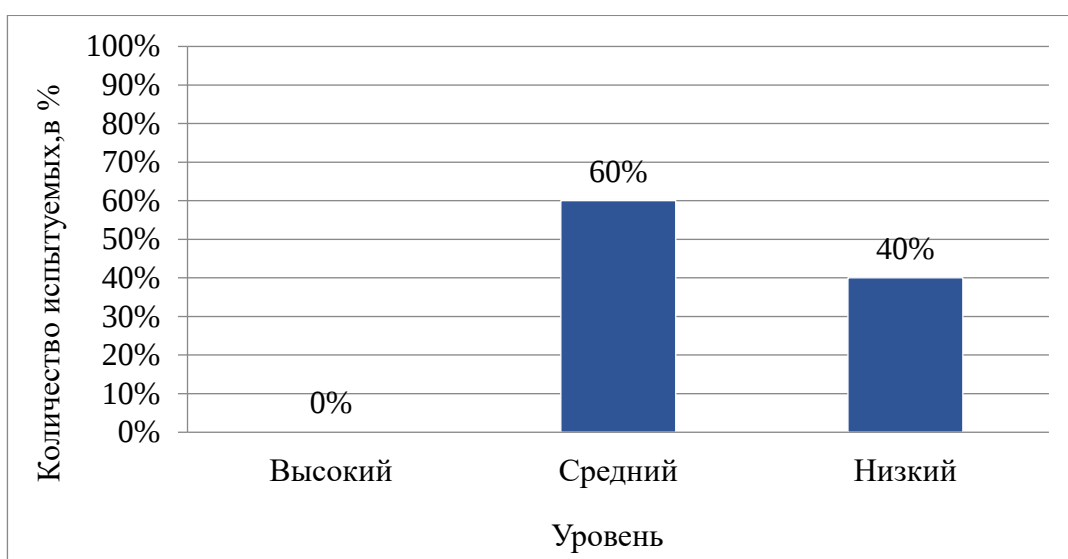


Рисунок 1 – Распределение дошкольников по уровням развития воображения по методике «Придумай игру» Р.С. Немов на констатирующем этапе эксперимента

2. Методика «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко.

Цель: определение уровня развития воображения, способности создавать оригинальные образы.

Материалы: один комплект карточек (из двух предлагаемых), на каждой из которых нарисована одна фигурка неопределенной формы. Всего в каждом наборе по 10 карточек. Разработано два равнозначных комплекта таких фигурок.

Описание: во время одного обследования предлагается какой-либо из этих комплектов, другой может быть использован во время повторного обследования или через год.

Перед обследованием экспериментатор говорит ребенку: «Сейчас ты будешь дорисовывать волшебные фигурки. Волшебные они потому, что каждую фигурку можно дорисовать так, что получится какая-нибудь картинка, любая, какую ты захочешь».

Ребенку дают простой карандаш и карточку с фигуркой. После того, как ребенок дорисовал фигурку, его спрашивают: «Что у тебя получилось?» Ответ ребенка фиксируется. Затем последовательно (по одной) предъявляются остальные карточки с фигурками. Если ребенок не понял задание, то взрослый может на первой фигурке показать несколько вариантов дорисовывания.

Затем сравнивают изображения, созданные каждым из детей обследуемой группы на основании одной и той же фигурки для дорисовывания. Если двое детей превращают квадрат в экран телевизора, то этот рисунок не засчитывается ни одному из этих детей.

Обработка результатов:

0–2 балла — ребёнок ничего не придумал, нарисовал рядом что-то своё, неопределённые штрихи и линии

3–4 балла — нарисовал нечто простое, неоригинальное, лишённое деталей, фантазия не угадывается.

5–7 баллов — изобразил отдельный объект, но с разнообразными дополнениями.

8–9 баллов — нарисовал несколько объектов, объединённых сюжетом.

10 баллов — создал единую композицию, включив в неё все предлагаемые элементы, превращённые в образы.

Таким образом, низкий уровень — от 0 до 2 баллов, средний уровень — от 3 до 7 баллов, высокий уровень — от 8 до 10 баллов. Результаты исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение дошкольников по уровням развития воображения по методике «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко на констатирующем этапе эксперимента

Имя дошкольников	Кол-во баллов	Уровень
1.Никита Б.	4	Средний
2.Роман П.	6	Средний
3.Ева С.	2	Низкий
4.Мирон П.	1	Низкий
5. Асадбек Ш.	5	Средний

Анализ результатов исследования по методике «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко показал, что высокий уровень не был выявлен. Средний уровень воображения выявлен у 60% исследуемых (3 человека). Воспитанники завершают большую часть изображений, тем не менее, все работы характеризуются упрощенностью и отсутствием детализации. Отмечается наличие рисунков, дублирующихся как в творчестве одного ребенка, так и в работах других детей в группе. Низкий уровень воображения выявлен у 40% исследуемых (2 человека). Дети не принимали инструкцию и не выполняли задание: обводили фигурки по контуру или рисовали что-то рядом.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 2.

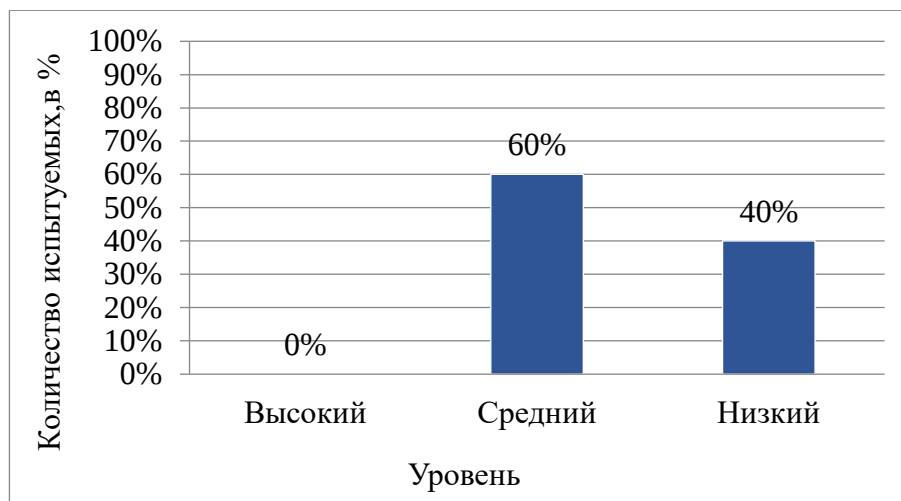


Рисунок 2 – Распределение дошкольников по уровням развития воображения по методике «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко на констатирующем этапе эксперимента

3. Методика «Солнце в комнате» В.Б. Синельников, В.Т. Кудрявцев.

Цель: выявление способностей ребенка к преобразованию "нереального" в "реальное" в контексте заданной ситуации путем устранения несоответствия.

Материал: картинка с изображением комнаты, в которой находится человечек и солнце; карандаш.

Описание: экспериментатор, показывая ребенку картинку: "Я даю тебе эту картинку. Посмотри внимательно и скажи, что на ней нарисовано". По перечислении деталей изображения (стол, стул, человечек, лампа, солнышко и т. д.) экспериментатор дает следующее задание: "Правильно. Однако, как видишь, здесь солнышко нарисовано в комнате. Скажи, пожалуйста, так может быть или художник здесь что-то напутал? Попробуй исправить картинку так, чтобы она была правильной".

В ходе обследования оценивается попытки ребенка исправить рисунок.

Обработка результатов:

1 балл - отсутствие ответа, непринятие задания ("Не знаю, как исправить", "Картинку исправлять не нужно");

2 балла - формальное устранение несоответствия (стереть, закрасить солнышко);

3 балла - содержательное устранение несоответствия: а) простой ответ (Нарисовать в другом месте - "Солнышко на улице");

4 балла - сложный ответ (переделать рисунок - "Сделать из солнышка лампу");

5 баллов - конструктивный ответ (отделить несоответствующий элемент от других, сохранив его в контексте заданной ситуации ("Картинку сделать", "Нарисовать окно", "Посадить солнышко в рамку" и т.д.).

Уровни:

3 балла – низкий уровень;

4-9 баллов – средний уровень;

10-15 баллов – высокий уровень

Результаты исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение дошкольников по уровням развития воображения по методике «Солнце в комнате» В.Б. Синельников, В.Т. Кудрявцев на констатирующем этапе эксперимента

Имя дошкольников	Кол-во баллов	Уровень
1.Никита Б.	5	Средний
2.Роман П.	7	Средний
3.Ева С.	4	Средний
4.Мирон П.	4	Средний
5. Асадбек Ш.	3	Низкий

Анализ результатов исследования по методике «Солнце в комнате» В.Б. Синельников, В.Т. Кудрявцев показал, что высокий уровень воображения не выявлен ни у кого из исследуемых. Средний уровень показали 80% испытуемых (4 ребенка). Эти дети, выполняя задание не сразу приняли инструкцию и принялись за работу. Некоторые из детей не сразу

увидели солнце. Только после дополнительного вопроса «Что здесь нарисовано неправильно?», «Найди, что изобразил художник не так» - дети увидели ошибку. Дети воспользовались своей фантазией и воображением и исправили солнце в люстру, а другие узор на обоях. Низкий уровень показали 20% испытуемых (1 человек). Ребенок не принял инструкцию, не нашел выход из данного задания и просто сидел, и тихо ждал окончания исследования. Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 3.

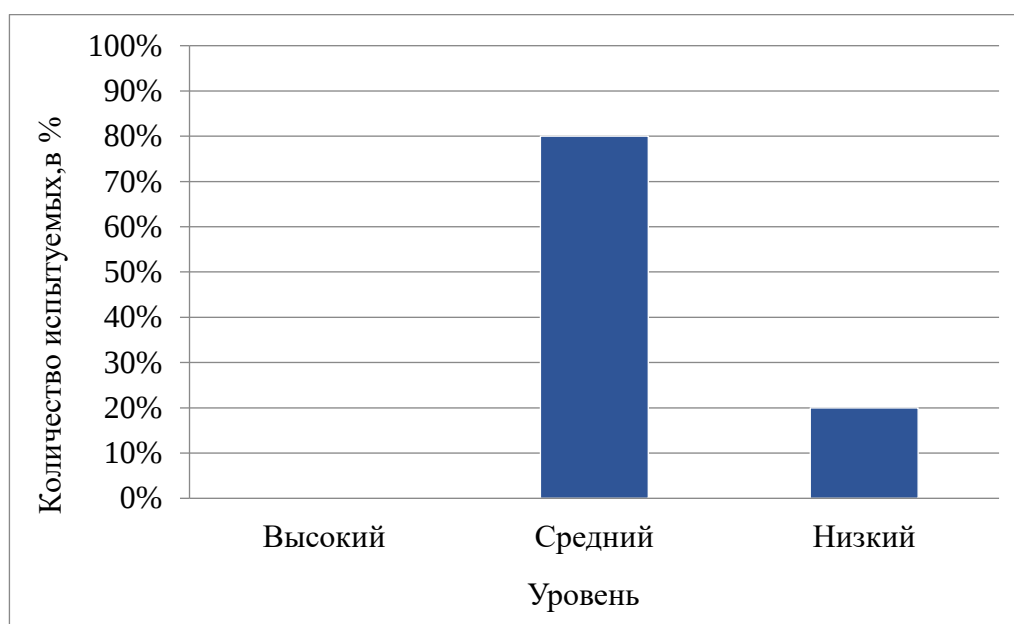


Рисунок 3 – Распределение дошкольников по уровням развития воображения по методике «Солнце в комнате» В.Б. Синельников, В.Т. Кудрявцев на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из результатов исследования, мы можем сделать вывод о том, что у большинства детей (60%) наблюдается средний уровень развития воображения и у 40% низкий уровень развития, что указывает на необходимость целенаправленной работы по развитию творческого потенциала.

Нами разработана коррекционно-воспитательная работа для развития воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития средствами дидактических упражнений.

2.2 Коррекционно-воспитательная работа по развитию воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития средствами дидактических упражнений

Цель формирующего этапа эксперимента: разработать и апробировать коррекционно-воспитательную работу по развитию воображения детей шестого года жизни с задержкой психического развития посредством картотеки дидактических упражнений.

Анализ, проведенный на констатирующем этапе эксперимента, выявил, что у детей шестого года жизни с задержкой психического развития недостаточно развито воображение.

С целью повышения уровня развития воображения у детей шестого года жизни с ЗПР нами была разработана картотека дидактических упражнений, учитывающая не только особенности воображения у дошкольников в данный период развития, но также учитывали задержку психического развития у детей.

При работе с детьми с ЗПР в процессе заданий были включены такие методы и приемы, которые создавали интерес у дошкольников с самых первых минут деятельности, обеспечивали его сохранение до окончания. Особое внимание уделялось мотивационной сфере детей. Создание и стимуляция мотивации деятельности обеспечивалось благодаря поощрению, похвалам.

Ниже представим комплекс дидактических упражнений автора Аксеновой Екатерины Александровны «ГБДОУ детский сад № 25 Кировского района Санкт-Петербурга» для детей шестого года жизни с задержкой психического развития:

Таблица 4 – Тематическое планирование

Дата	Тема	Содержание	Формы работы
Первая неделя Тема: «Земля – наш общий дом»	«Волшебный мешочек Земли» Цель: Стимулировать сенсорное восприятие и фантазию через тактильные ощущения.	Содержание: Дети по очереди достают из мешочка природные объекты (камешек, шишку, лист) и придумывают, как они связаны с планетой.	Групповое занятие
	«Мой друг – Дубовичок» Цель: Развивать связную речь и последовательное воображение.	Содержание: Ребенок составляет сказку про дерево-друга по 3-4 сюжетным карточкам.	Индивидуальное занятие
	«Витражи» Цель: развитие воображение, чувство цвета и формы.	Содержание: педагог предлагает детям с закрытыми глазами нарисовать линиями изображение на листе бумаги. Затем рассмотреть получившееся изображение, придумать, на что оно похоже и раскрасить его красками.	Групповое занятие
	«Земля в будущем» Цель: Развивать прогностическое воображение через совместный рисунок.	Содержание: На большом листе дети рисуют, какой они видят Землю через 100 лет..	Групповое занятие
	«Чудесный лес» Цель: учить создавать в воображении ситуации на основе их схематического изображения.	Содержание: детям раздаются одинаковые листы, на них нарисовано несколько деревьев, и в разных местах расположены незаконченные, неоформленные изображения. Воспитатель предлагает нарисовать цветными карандашами лес, полный чудес, и рассказать про него сказочную историю. Незаконченные изображения можно превратить в реальные или выдуманные предметы	Групповое занятие

Продолжение таблицы 4

Вторая неделя Тема: «Растения весной. Первоцветы»	«Необычный первоцвет» Цель: Развивать творческое воображение, умение работать в группе.	Содержание: На большом листе каждый ребенок дорисовывает элемент, создавая фантазийный цветок.	Групповое занятие
	«Цветок- невидимка» Цель: Стимулировать творческое воображение, тактильную чувствительность.	Содержание: Ребенок с закрытыми глазами рисует «невидимый цветок», затем описывает его.	Индивидуальн ое занятие
	«История по картинкам» Цель: развитие связной речи и воображения.	Содержание: детям дают картинки зарождения цветка (от семени до целого цветка). Каждый ребенок рассказывает, что происходит на картинке, которая ему попалась.	Групповое занятие
	«Весенний ковер» Цель: Развивать пространственное воображение, комбинаторные способности.	Содержание: Из готовых фигур дети создают узор «весенней полянки».	Групповое занятие
	«Загадочный чемодан» Цель: развитие памяти и воображения.	Содержание: педагог рисует цветы (комнатные, луговые), дети угадывают название цветов и где они растут.	Групповое занятие
Третья неделя Тема: «День Победы»	«Оживи картину» Цель: Передать эмоции через движение и мимику.	Педагог показывает репродукцию картины о войне («Возвращение солдата»), дети изображают персонажей и придумывают их диалоги.	Групповое занятие
	«Письмо в прошлое» Цель: Развивать воображение с помощью составления письма солдату.	Содержание: Дети вместе составляют письмо- благодарность («Дорогой солдат, спасибо за...»), педагог записывает, а дети рисуют «конверт» с символами Победы.	Групповое занятие

Продолжение таблицы 4

	«Что в солдатском вещмешке?» Цель: Развивать воображение благодаря необычным предметам, которые могли бы помочь солдату.	Содержание: педагог показывает настоящий вещмешок (или картинку), дети предлагают волшебные вещи («зеркало, которое показывает врагов», «плащ-невидимку»).	Групповое занятие
	«Медаль героя» Цель: Придумать и изготовить награду для воображаемого подвига.	Содержание: ребёнок рисует или лепит из пластилина медаль, описывая, за что её вручили.	Индивидуальное занятие
	«Парад Победы» Цель: Развивать воображение с помощью рисунка с необычными элементами.	Содержание: дети рисуют или конструируют из бумаги технику для парада, придумывая фантастические детали («танк с крыльями», «салют из цветов»).	Групповое занятие
Четвертая неделя Тема: «Лето».	«Камешки на берегу». Цель: учить создавать новые образы на основе восприятия схематических изображений.	Содержание: используется большая картина, изображающая морской берег. Нарисовано 7-10 камешков разной формы. Каждый должен иметь сходство с каким – либо предметом, животным, человеком. Воспитатель рассказывает: «По этому берегу прошел волшебник и все, что было на его пути, превратил в камешки. Вы должны угадать, что было на берегу, сказать про каждый камешек, на кого или на что он похож.» Далее предложить детям придумать историю про свой камешек: как он оказался на берегу? Что с ним произошло? И т.д.	Групповое занятие

Продолжение таблицы 4

	«Летние превращения» Цель: Развивать воображение через образные сравнения.	Содержание: дети встают в круг. Педагог показывает картинку (например, облако), а дети по очереди говорят, на что оно похоже («на мороженое, на барашка, на кораблик»).	Групповое занятие
	«Если бы я был...» (ролевое воображение) Цель: Развивать способность представлять себя в другом образе.	Содержание: дети выбирают карточку с летним объектом (солнце, бабочка, мороженое) и рассказывают: «Если бы я был солнцем, я бы...» («смеялось и светило всем детям!»).	Групповое занятие
	«Облачные фантазии» Цель: Учить видеть необычное в обычном.	Содержание: дети рассматривают фото/рисунки облаков, придумывают, на что они похожи, и дорисовывают детали мелом на доске.	Групповое занятие
	«История одной капли» Цель: Развивать связную речь и фантазию.	Содержание: ребёнку показывают каплю воды и просят придумать её «путешествие» («Капля упала с тучки, попала на ромашку, потом...»). Педагог записывает историю, ребёнок иллюстрирует её рисунком.	Индивидуальное занятие

Таким образом, предложенный комплекс дидактических упражнений, разработанный для детей шестого года жизни с задержкой психического развития и интегрированный в режимные моменты ДООУ, может стать эффективным средством развития воображения.

2.3 Сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Для определения эффективной работы по развитию воображения у детей шестого года жизни с ЗПР был проведен контрольный этап эксперимента.

Цель контрольного этапа: определить эффективность дидактических упражнений в развитии воображения у детей шестого года жизни с ЗПР.

Для исследования уровня развития творческого воображения у детей шестого года жизни с ЗПР на контрольном этапе изучались те же показатели и проводились те же диагностические задания, что и в ходе констатирующего этапа эксперимента.

Таблица 4 – Распределение дошкольников по уровням развития воображения по методике «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко на контрольном этапе эксперимента

Имя дошкольников	Кол- во баллов	Уровень
1.Никита Б.	9	Высокий
2.Роман П.	8	Высокий
3.Ева С.	10	Высокий
4.Мирон П.	6	Средний
5. Асадбек Ш.	8	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице, мы видим, следующее распределение по уровням развития воображения дошкольников: низкий уровень – 0%, средний уровень – 20% (1 человека), высокий уровень – 80% (4 человека).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка.

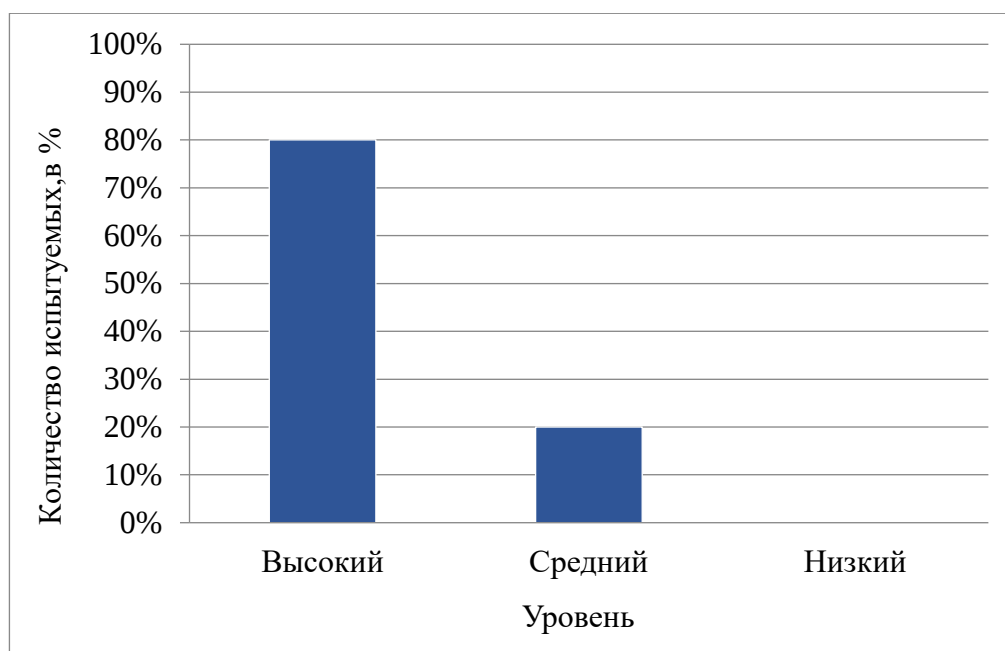


Рисунок 4 – Распределение дошкольников по уровням развития воображения по методике «Придумай игру» Р.С. Немов на контрольном этапе эксперимента

Сравнив результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, мы видим, что 80% детей перешли на высокий уровень (в начале таких не было). Исчез низкий уровень (в начале у 40% детей был низкий результат). Средний балл выполнения заданий вырос на 48%, что подтверждает эффективность использованных методов. Представим полученный результат на рисунке 5.

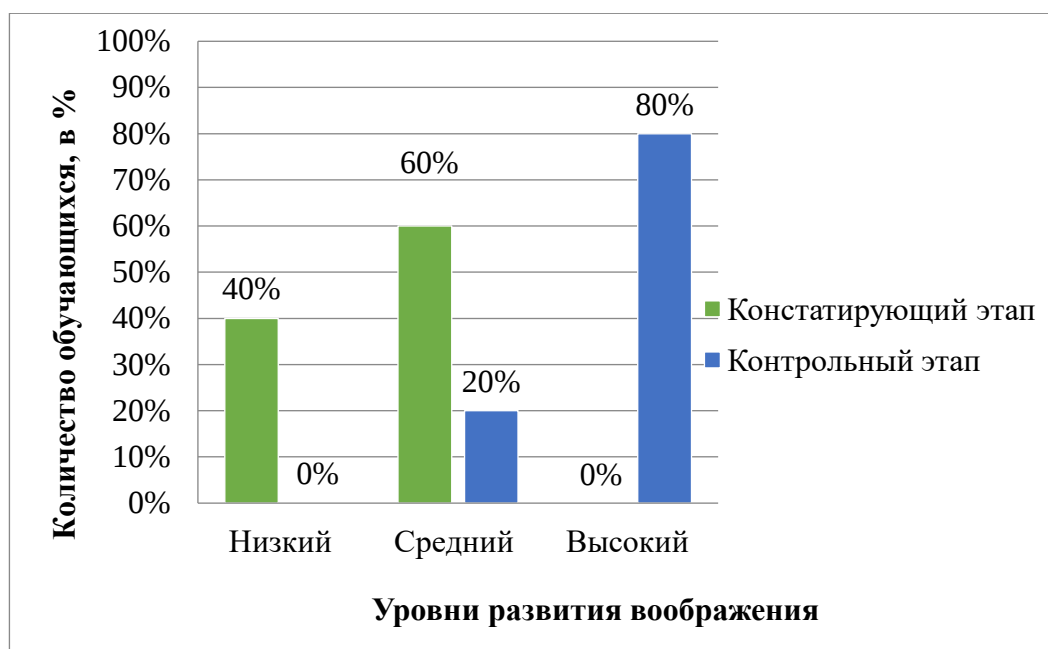


Рисунок 5 – Распределение дошкольников по уровням развития воображения по методике «Придумай игру» Р.С. Немов на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По второй методике «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко, результаты исследования представлены в таблице 6.

Таблица 5 – Распределение дошкольников по уровням развития воображения по методике «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко на контрольном этапе эксперимента

Имя дошкольников	Кол-во баллов	Уровень
1.Никита Б.	9	Высокий
2.Роман П.	9	Высокий
3.Ева С.	5	Средний
4.Мирон П.	7	Средний
5. Асадбек Ш.	8	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 6, мы видим, следующее распределение по уровням развития воображения дошкольников: низкий уровень – 0%, средний уровень – 40% (2 человека), высокий уровень – 60% (3 человека).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 6.

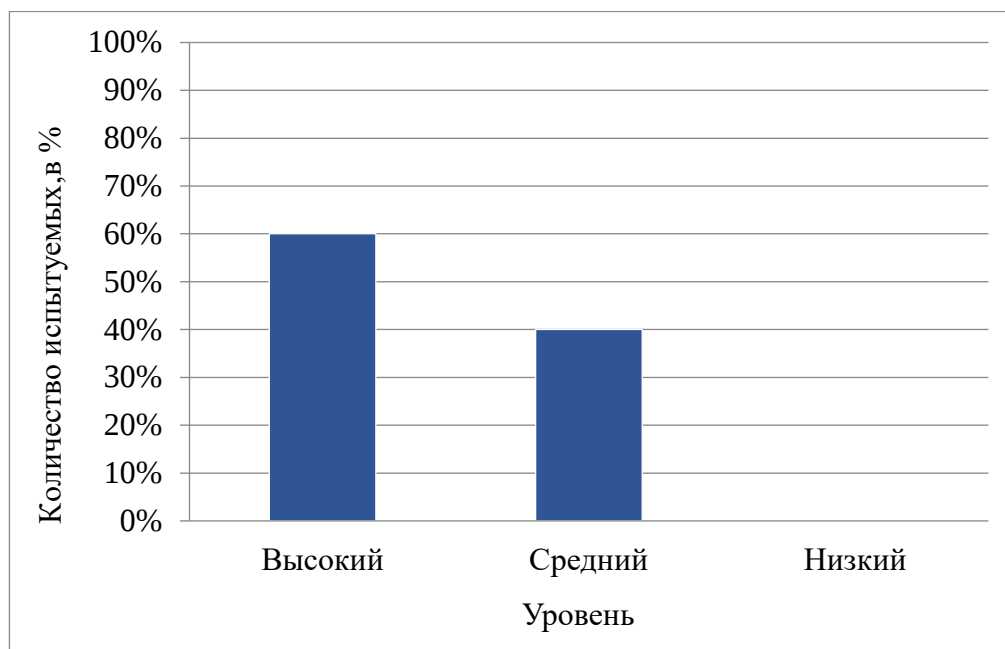


Рисунок 6 – Распределение дошкольников по уровням развития воображения по методике «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко на контрольном этапе эксперимента

Сравнив результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, мы видим наблюдается значительный рост уровня развития воображения: средний показатель по группе вырос на 40% (с 36% до 76%). Исчез низкий уровень (с 40% до 0%). Высокий уровень увеличился с 0% до 60%. Представим полученный результат на рисунке 7

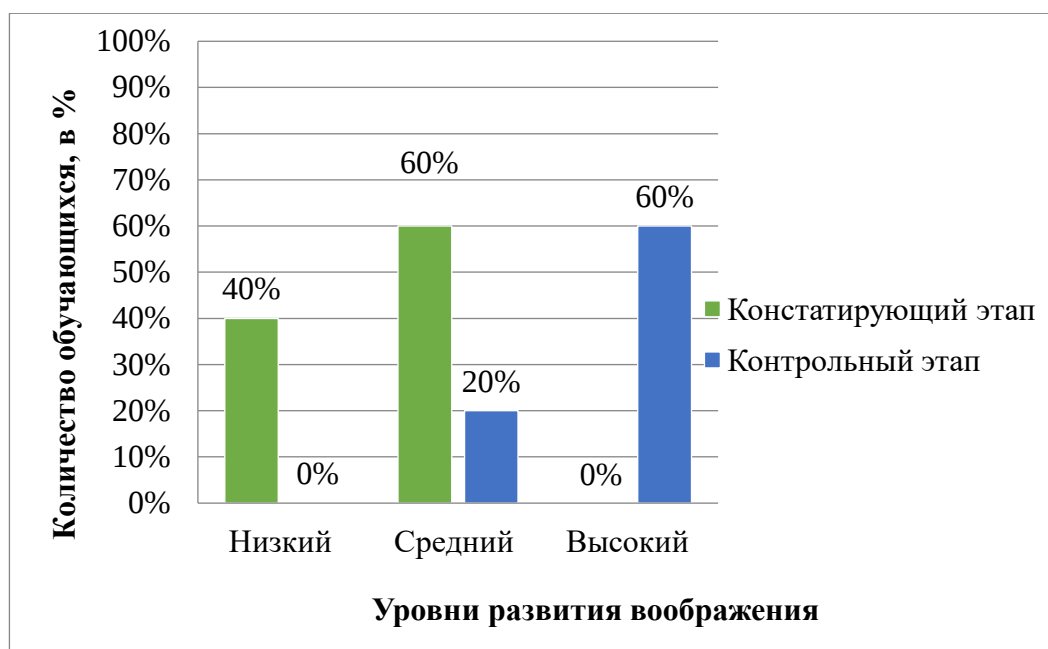


Рисунок 7 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням развития воображения по методике «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

И третья повторная методика - «Солнце в комнате» В.Б. Синельников, В.Т. Кудрявцев.

Таблица 6 – Распределение дошкольников по уровням развития воображения по методике «Солнце в комнате» В.Б. Синельников, В.Т. Кудрявцев на контрольном этапе эксперимента

Имя дошкольников	Кол-во баллов	Уровень
1.Никита Б.	13	Высокий
2.Роман П.	11	Высокий
3.Ева С.	10	Высокий
4.Мирон П.	8	Средний
5. Асадбек Ш.	7	Средний

Согласно выше представленных результатов, мы можем наблюдать следующее распределение по уровням развития воображения дошкольников: низкий уровень – 0%, средний уровень – 40% (2 человек), высокий уровень – 60% (2 человека).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 8.

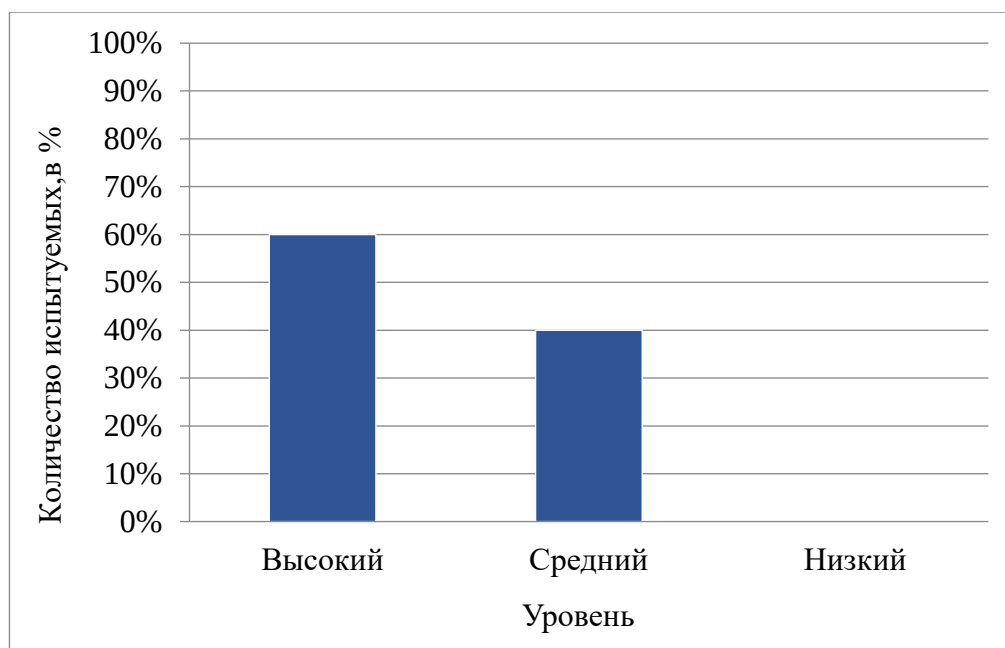


Рисунок 8 – Распределение дошкольников по уровням развития воображения по методике «Солнце в комнате» В.Б. Синельников, В.Т. Кудрявцев на контрольном этапе эксперимента

Проведя повторную диагностику по второй методике, сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что низкий уровень снизился с 20 % до 0%, средний уровень снизился с 80% до 20%, высокий уровень повысился с 0% до 60%. Представим полученный результат на рисунке 9.

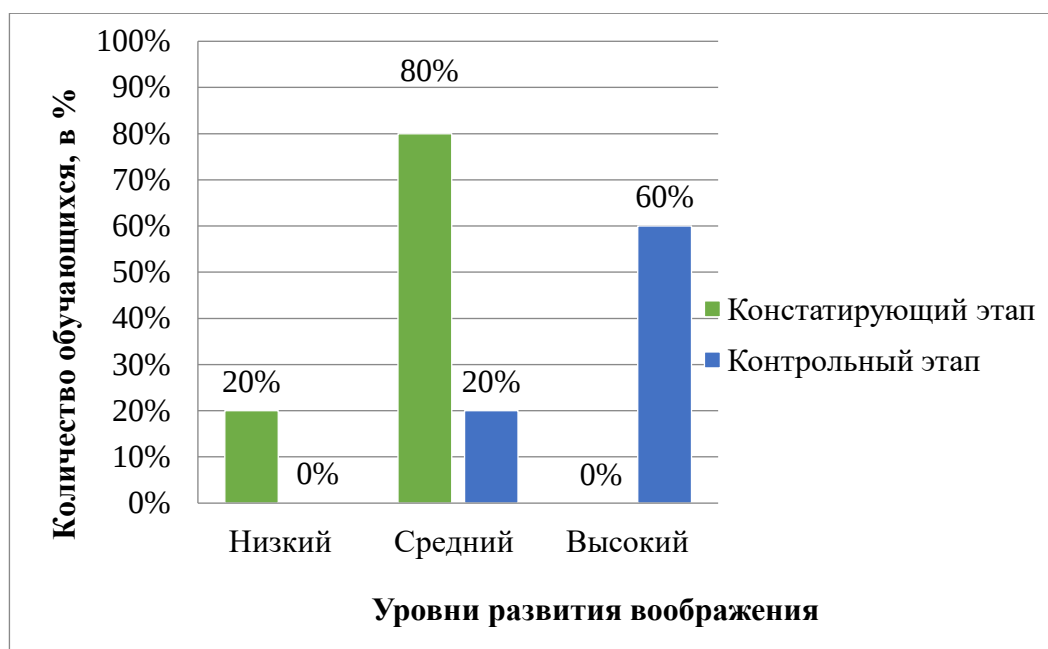


Рисунок 9 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням развития воображения по методике «Солнце в комнате» В.Б. Синельников, В.Т. Кудрявцев на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Проведённое исследование позволяет сделать следующие выводы: сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента выявил значительный прогресс в развитии воображения дошкольников. Эти данные свидетельствуют о высокой эффективности разработанной картотеки дидактических упражнений, как средства развития воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития.

Выводы по второй главе

Вторая глава выпускной квалификационной работы была посвящена проведению опытно-экспериментального исследования, направленного на изучение и развитие воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития посредством дидактических упражнений. Данный этап работы позволил нам эмпирически проверить эффективность

разработанной коррекционно-развивающей программы, основанной на применении дидактических упражнений.

В параграфе 2.1 был представлен подробный план проведения экспериментального исследования. Мы определили этапы исследования (констатирующий, формирующий, контрольный), обосновали выбор диагностических методик, соответствующих поставленным целям и задачам. Были использованы методы наблюдения, анализа продуктов деятельности детей и психодиагностические методики, адаптированные для детей с ЗПР, такие как «Придумай игру» Р.С. Немов, Методика «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко, «Солнце в комнате» В.Б. Синельников, В.Т. Кудрявцев. Выбор методик был обусловлен их направленностью на оценку различных аспектов воображения: образного мышления, креативности, способности к созданию новых образов и историй. Это позволило получить комплексную картину уровня развития воображения у детей на начальном этапе.

Далее нами была представлена разработанная и реализованная коррекционно-воспитательная работа по развитию воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития, основанная на использовании дидактических упражнений.

Упражнения были подобраны с учетом индивидуальных особенностей детей с ЗПР: наглядность, простота инструкций, поэтапность, игровой характер, повторение и закрепление. Дидактические упражнения проведены в форме групповых и индивидуальных занятий. В ходе коррекционной работы мы уделяли внимание созданию благоприятной развивающей среды и мотивации детей к участию в деятельности.

Был проведен сравнительный анализ результатов, полученных на констатирующем и контрольном этапах эксперимента. Было выявлено, что на констатирующем этапе с использованием методик Р.С. Немова, О.М.

Дьяченко и В.Б. Синельникова было установлено: 60% детей демонстрировали средний уровень воображения, проявляя ограниченную оригинальность и стереотипность решений. 40% дошкольников имели низкий уровень: они испытывали трудности в создании новых образов, требовали помощи в выполнении заданий. Высокий уровень не был выявлен ни у одного ребёнка, что подтвердило необходимость коррекционной работы. На контрольном этапе было установлено: высокий уровень воображения зафиксирован у 60–80% детей. Исчез низкий уровень во всех диагностируемых параметрах. Средние показатели по группе выросли: на 48% — по методике «Придумай игру»; на 40% — по методике «Дорисовывание фигур»; на 60% — по методике «Солнце в комнате».

Таким образом, результаты эксперимента подтверждают эффективность разработанной коррекционно-воспитательной программы, основанной на применении дидактических упражнений, для развития воображения у детей шестого года жизни с ЗПР.

Цель и задачи нашего исследования были достигнуты, гипотеза подтверждена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В своем исследовании мы опирались на взгляды К.А. Маклакова, С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского, Е.И. Игнатьева, В.Т. Кудрявцева, Т.Г. Казаковой, Т.В. Комаровой о развитии творческого воображения у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Основные показатели творческого воображения мы определили, анализируя труды Р.С. Немова, О.М. Дьяченко, В.Б. Синельникова, В.Т. Кудрявцева. К показателям отнесли: умение придумывать и воспроизводить рассказ, умение изображать оригинальные образы, умение видеть реальное и нереальное в изображении. Мы предположили, что развитие воображения у данных детей возможно, если соблюдены определенные психолого-педагогические условия, такие как: организация взаимосвязи между родителями воспитанников по вопросам развития воображения у детей шестого года жизни с ЗПР; организация развивающей предметно-пространственной среды по изобразительной деятельности; организован комплекс мероприятий у детей шестого года жизни с задержкой психического развития по нетрадиционному рисованию.

Также мы предположили, что необходимо учитывать индивидуальные особенности проявления задержек психического развития, что улучшит и облегчит работу по развитию воображения у данных детей.

Для определения развития воображения у детей шестого года жизни с задержкой психического развития, мы выделили ряд показателей. Для изучения выделенных показателей, мы осуществили подборку диагностических методик и провели констатирующий эксперимент и выявили уровни развития творческого воображения у детей шестого года жизни с ЗПР. Количественный анализ данных констатирующего эксперимента показал, что у 40 % детей низкий

уровень развития творческого воображения, высокий уровень развития не выявлен ни у одного ребенка. Эти данные говорят о необходимости развития воображения у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Мы разработали картотеку дидактических упражнений для детей шестого года жизни с задержкой психического развития и применяли ее на практике в течении нескольких недель.

Качественный анализ показал, что проведенная работа по развитию воображения у старших дошкольников с задержкой психического развития показала положительный результат. Дети научились придумывать и рисовать необычные, оригинальные рисунки. В детских работах просматривается старательность, отмечается разнообразие креативных, уникальных образов. Дошкольники с ЗПР стали проявлять огромный интерес к изобразительной деятельности, научились самостоятельно задумывать и реализовывать свою работу. Также можно отметить положительную динамику в развитии коммуникативных умений, в речевом развитии. Дети стали более раскованней в общении друг с другом, научились договариваться при планировании совместной деятельности.

Согласно результатам контрольного этапа, можно сделать вывод, что комплекс дидактических упражнений у детей шестого года жизни с задержкой психического развития показали положительные изменения в развитии детей.

Таким образом, достигнута цель исследования, решены все поставленные задачи, получены положительные экспериментальные данные, подтверждающие выдвинутую гипотезу.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. – М. : Просвещение, 2008. – 215 с.
2. Борякова, Н.Ю. Психологические особенности дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / Н.Ю. Борякова. – М. : Просвещение, 2003. – 15 с.
3. Борякова, Н.Ю. Ступеньки развития [Текст] / Н.Ю. Борякова. – М. : Гном- Пресс, 2002. – 64 с.
4. Винник, М.О. Задержка психического развития у детей: методологические принципы и технологии диагностической и коррекционной работы [Текст] / М.О. Винник. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2007. – 154 с.
5. Волков, Б.С. Детская психология. Психическое развитие ребенка до поступления в школу [Текст] / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Кноракс, 2008. – 189 с.
6. Выготский, Л.С. Вопрос о детской психологии [Текст] / Л.С. Выготский – М. : Прометей, 2007. – 254 с.
7. Гамезо, М.В. Старший дошкольник и младший школьник: психодиагностика и коррекция развития [Текст] / М.В. Гамезо, В.С. Герасимова, Л.М. Орлова. – Воронеж, 2009. – 192 с.
8. Гудкова, Т.В. Основы специальной педагогики и психологии [Текст] : учеб. пособие [Текст] / Т.В. Гудкова. – Новосибирск : НГПУ, 2007. – 188 с.
9. Дети с временными задержками развития [Текст] / Под ред. Т.А. Власовой, М.С. Певзнер. – М. : Педагогика, 1971. – 208 с.
10. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей : пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения [Текст] / С.Г. Шевченко [и др.]. – М. : АРКТИ, 2001. – 224 с.

11. Журбина, О.А. Дети с задержкой психического развития: подготовка к школе [Текст] / О.А. Журбина. – Ростов-на/Д. : Феникс, 2007. – 157 с.
12. Запорожец, А.В. Эмоциональное развитие дошкольника : монография [Текст] / А.В. Запорожец. – М. : Просвещение, 2005. – 178 с.
13. Заширинская, О.В. Психология детей с задержкой психического развития : Хрестоматия [Текст] / О.В. Заширинская. – СПб. : Речь, 2007. – 168 с.
14. Зеньковский, В.В. Психология детства [Текст] / В.В. Зеньковский. – Екатеринбург : Деловая книга, 2005. – 320 с.
15. Зеньковский, В.В. Психология детства [Текст] / В.В. Зеньковский. – Екатеринбург : Наука, 2009. – 315 с.
16. Коломинский, Я.Л. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста [Текст] / Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько. – Минск : Мир Науки, 2008. – 138 с.
17. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология : Учебное пособие [Текст] / И.Ю. Кулагина. – М. : Педагогика, 2008. – 301 с.
18. Лубовский, В.И. Дети с задержкой психического развития [Текст] / В.И. Лубовский, Л.В. Кузнецова. – М. : Педагогика, 2004. – 256 с.
19. Лыкова, И.А. Изобразительная деятельность в детском саду [Текст] / И.А. Лыкова. – М. : Просвещение, 2016. – 65 с.
20. Лыкова, И.А. Программа художественного воспитания, обучения и развития детей 2-7 лет. УМК «Цветные ладошки» [Текст] / И.А. Лыкова. – М. : Гном-пресс, 2014. – 185 с.
21. Лыкова, И.А. Изобразительная деятельность в детском саду. Планирование, конспекты, методические рекомендации [Текст] / И.А. Лыкова. – М. : Просвещение, 2016. – 265 с.
22. Люблинская, А.А. Детская психология [Текст] / А.А. Люблинская. – М. : Психология, 2006. – 206 с.

23. Максимова, Н.Ю. Курс лекций по детской патопсихологии [Текст] / Н.Ю. Максимова, Е.Л. Милютина. – Ростов-на/Д. : Феникс, 2000. – 576 с.
24. Мамайчук, И.И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии : учебное пособие для вузов по направлению и специальностям психологии : рек. УМО вузов РФ [Текст] / И. И. Мамайчук. – СПб. : Речь, 2006. – 400 с.
25. Мамайчук, И.И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии [Текст] / И.И. Мамайчук. – СПб. : Речь, 2006. – 224 с.
26. Марковская, И.Ф. Типы регуляторных нарушений при задержке психического развития [Текст] / И.Ф. Марковская // Дефектология. – 2006. – № 3. – С. 28-34.
27. Марцинковская, Т.Д. Диагностика психического развития детей [Текст] / Т.Д. Марцинковская. – М. : Просвещение, 2009. – 125 с.
28. Милнер, П. Физиологическая психология [Текст] / П. Милнер. – М. : Мир, 2006. – 246 с.
29. Мухина, В.С. Психология дошкольника [Текст] / В.С. Мухина. – М. : Просвещение, 2006. – 270 с.
30. Настольная книга педагога-дефектолога [Текст] / Т.Б. Епифанцева. – 3-е изд. – Ростов-на/Д. : Феникс, 2007. – 576 с.
31. Неретина, Т.Г. Специальная педагогика и коррекционная психология : учебно-методический комплекс [Текст] / Т.Г. Неретина. – М. : Флинта : МПСИ, 2008. – 376 с.
32. Никишина, В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития : Пособие для психологов и педагогов [Текст] / В.Б. Никишина. – М. : Владос, 2003. – 128 с.
33. Никитина, А.В. Нетрадиционные техники рисования в детском саду: планирование, конспекты занятий [Текст] / А.В. Никитина. – Санкт-петербург. : Каро, 2008. – 68 с.

34. Немов, Р.С. Психодиагностика [Текст] / Р.С. Немов. – М. : Просвещение, 2005. – 613 с.
35. Основы специальной психологии [Текст] / Под ред. Л.В. Кузнецовой. – М.: Академия, 2002. – 464 с.
36. Певзнер, Т.С. О детях с отклонениями в развитии [Текст] / Т.С. Певзнер. – М. : Гном-Пресс, 2002. – 264 с.
37. Психология детей с задержкой психического развития: изучение, социализация, психокоррекция : хрестоматия [Текст] / сост. О.В. Заширинская. – СПб. : Речь, 2003. – 432 с.
38. Психология детства [Текст] / В.В. Зеньковский. – М. : Школа-пресс, 2006. – 336 с.
39. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2002. – 720 с.
40. Рыбакова, С.Г. Арт-терапия для детей с ЗПР : учебное пособие [Текст] / С. Г. Рыбакова. – СПб. : Речь, 2007. – 144 с.
41. Система работы со старшими дошкольниками с задержкой психического развития в условиях дошкольного образовательного учреждения [Текст] / под ред. Т.Г. Неретиной. – М. : Баласс, Изд. дом РАО, 2004. – 240 с.
42. Фадина, Г.В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста : Учебно-методическое пособие [Текст] / Г.В. Фадина. – М. : Николаев, 2008. – 296 с.
43. Шевченко, С.Г. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития [Текст] / С.Г. Шевченко. – М. : Школьная Пресса, 2008. – 280 с.