



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ЕСТЕСТВЕННОГО И МАТЕМАТИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ГЕОГРАФИИ, БИОЛОГИИ И ХИМИИ

Социальная политика Челябинской области: проблемы и
перспективы развития

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями обучения
Направленность программы бакалавриата
«Экономика. География»
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:
84,94 % авторского текста

Выполнила:
Студент(ка) группы ОФ-523/069-5-1
Рожнова Елизавета Сергеевна

Работа рецензирована к защите
«15» 05 2025 г.
Зав. кафедрой географии, биологии
и химии

Научный руководитель:
канд. геогр. наук, доцент
Малаев Александр Владимирович


Малаев А. В.

Челябинск

2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ	7
1.1 Социологический анализ теоретических подходов к социальной политике	7
1.2 Типология механизмов реализации социальной политики.....	17
Вывод по первой главе	25
ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ПОЛИТИКИ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	27
2.1 Особенности формирования и развития механизмов реализации социальной политики Челябинской области.....	27
2.2 Опыт реализации механизмов социально-ориентированной политики в Челябинской области.....	32
2.3 Проблемы и перспективы развития социальной политики в Челябинской области	52
Вывод по второй главе	61
ГЛАВА 3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДНЕЙ И СТАРШЕЙ ШКОЛЫ	64
3.1 Социальное проектирование как компонент социальной политики во внеурочной деятельности	64
3.2 Разработка внеурочного мероприятия по теме: «Введение в социальное проектирование».....	66
Вывод по третьей главе	81
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	83

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы заключается в том, существует большой ряд социальных проблем в регионе, часть из которых в данный период особенно актуальна и поиск решений для них является важным. Наряду с проблемами существует не менее значимый компонент социальной политики любого региона, в частности, Челябинской области, перспективы развития, особенно этот материал важен для педагогов общественных наук – географии, обществознания и истории, так как данная информация применяется на уроках для старших школьников и учителя должны обладать актуальной и обработанной для подачи информацией, потому что именно они транслируют это на подрастающее поколение и формируют мировоззрение. Также это является неотъемлемой частью патриотического воспитания и способствует молодежи оставаться в регионе, что в свою очередь способствует сохранению численности населения и развитию региона. Неравномерность ресурсов различного вида – человеческих, минеральных, материальных и т.д. – также актуальна для рассмотрения и формирования общей мысли и на ее основе разработки урока. В общественных науках, в частности, в географии есть отдельные темы, в которых используются данные о состоянии и количестве разного рода ресурсов, также это используется на профориентации – актуальность специальностей, нехватка кадров, уровень престижности работы и так далее.

Педагогам необходима осведомленность о состоянии здоровья школьников, уровне обеспеченности жильем молодых учителей, доступности детских садов и других аспектов социальной инфраструктуры. Дипломная работа позволит выявить недостатки и предложить меры для их устранения, способствуя созданию благоприятных условий для профессионального роста педагогов и полноценного воспитания подрастающего поколения.

Изменения в законодательстве на федеральном уровне, которые происходят с частой периодичностью главным образом влияют на региональные законодательные базы и их исполнение. Педагогам любых предметов и разного уровня организаций – общего, среднего, высшего образования – важно знать эти обновления для грамотного исполнения работы и передачи информации обучающимся. Необходимые актуальные данные на 2024-2025 год будут представлены в работе.

Важно упомянуть, что данная дипломная работа в числе прочих аспектов несет данные для формирования гражданской позиции и активизма: обучающиеся школ, Сузов и Вузов нуждаются в информировании о правах и возможностях участия в общественных инициативах, направленных на улучшение социальной обстановки. Работа поможет повысить уровень социальной ответственности и сознательности будущих поколений, так как в ней будет представлена подборка ежегодных федеральных и региональных конкурсов и мероприятий для разных категорий населения и направления, в которых могут участвовать жители Челябинской области.

Таким образом, дипломная работа станет ценным источником сведений для педагогического сообщества Челябинской области, а в последствии и обучающихся, способствующим развитию профессиональных компетенций и формированию позитивного общественного мнения о роли социальной политики в обеспечении устойчивого регионального развития.

Цель работы – проанализировать программу социальной политики Челябинской области, выявить основные проблемы и перспективы ее реализации и развития.

Для реализации поставленной цели решались следующие **задачи**:

1. Изучить теоретико-методологические основы исследования социальной политики в России;

2. Охарактеризовать основные механизмы реализации государственной социально-ориентированной политики в Челябинской области;

3. Предложить возможные варианты использования результатов исследования в школьном курсе географии.

Объект исследования: социальная политика Челябинской области

Предмет исследования: проблемы и перспективы развития социальной политики Челябинской области

Методы исследования. В работе используются метод анализа и синтеза, сравнение, обобщение, статистический метод.

Научная новизна исследования:

1. Комплексное исследование современных тенденций: выявление новых особенностей современной социальной политики, обусловленных глобализацией, цифровизацией и изменениями социально-экономической среды;

2. Эмпирическое обоснование выявленных проблем: проведение социологических исследований среди целевой аудитории (например, учащихся школ, студентов вузов), позволяющих выявить актуальные потребности и ожидания различных слоев населения относительно качества предоставляемых социальных услуг;

3. Предложение инновационных подходов и инструментов: разработка теоретически обоснованных и практически применимых моделей и методик, способствующих улучшению механизма предоставления социальных услуг населению и снижению уровня неравенства;

4. Создание и обоснование новой методологии анализа социальной политики: создание методики оценки степени достижения целей социальной политики на региональном уровне, учитывающей региональные особенности и специфику Челябинской области в сравнении с другими регионами;

5. Формулирование практических рекомендаций: предложения по оптимизации государственного регулирования сферы социальной защиты, направленные на повышение адресности социальной помощи и эффективность расходования бюджетных ресурсов;

6. Анализ перспектив и моделирование сценариев будущего развития социальной политики: формулировка альтернативных вариантов возможного развития социальной политики и оценка рисков каждого сценария;

7. Интеграция образовательных технологий в реализацию социальной политики: анализ возможностей интеграции педагогических методов и информационных технологий в процессы повышения социальной активности и ответственности молодежи;

8. Создание структурированного пособия для изучения его педагогическими работниками и применение на занятиях по смежным темам или в курсе обучения общественных наук.

Таким образом, научная новизна данной дипломной работы проявляется в комплексном подходе к изучению современного состояния социальной политики, разработке оригинальных научных решений, предложении эффективных стратегий её дальнейшего развития и внедрения в образовательную среду.

Практическая значимость работы. Материалы исследования могут быть эффективно использованы при составлении занятий по смежным темам и для структурного изучения их социальными службами и ведомствами, а также педагогическими работниками разного уровня заведений общего, среднего или высшего образования, особенно актуально для педагогов общественных наук, в том числе географии.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Работа изложена на 87 страницах, содержит 4 рисунка и 2 таблицы. Список использованных источников включает в себя 35 наименований.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

1.1 Социологический анализ теоретических подходов к социальной политике

Социальная политика – одно из основных направлений большинства современных государств, которое ставит перед собой основной целью благополучие жизнедеятельности общества. Во много это связано с тем, что с изменением технологического уклада и растущей урбанизацией общества, глобализацией основным ресурсом социально-экономического развития становятся люди.

На сегодняшний день тема является актуальной и для современной России, большое количество стоящих перед органами государственного управления вызовов: распад Советского Союза, кризис 2008 года, период распространение коронавирусной инфекции и начавшаяся Специальная военная операция. Все эти факторы обуславливают факт того, что сфера социальной политики является наиболее динамично изменяющейся сферой от успеха развития которой зависит социальное благополучие всех жителей страны.

Учитывая степень важности сферы социальной политики для государства и обычного населения, становится необходимым проведение анализа основных теоретических подходов к вопросу социальной политики.

Сегодня существует множество теорий, концепций и гипотез в отношении социальной политики, начнем с этимологического аспекта данного термина. Этимология термина восходит к латинскому *socialis* («друг», «коллега») и греческому *politikē* («искусство управления»), что подчеркивает его связь с управлением общественными процессами. С давних времен основной целью проведения мероприятий социальной политики было перераспределение ресурсов с целью обеспечения

социальной стабильности и справедливости. Вполне очевиден тот факт, что во многом проводимые мероприятия и возможности в первую очередь были связаны с имеющимися у государства ресурсами и уровнем его развития, политическим строем, все эти аспекты прямо или косвенно влияли на сформировавшуюся систему мер социальной политики.

Это привело к тому, что подавляющее большинство существующих определений термина «социальная политика» в значительной степени разнородны и в полной мере не определяют ее сути останавливаясь на отдельных ее аспектах. В большинстве случаев это здравоохранение, образование, культура, занятость населения и пр.

Так, например, Николай Алексеевич Волгин, доктор экономических наук, профессор определяет социальную политику как «взаимоотношения основных элементов общества по вопросам сохранения и изменения социального положения населения и отдельных его частей» [4, с. 10].

Ильверт Галиевич Зайнышев, доктор исторических наук, профессор, в свою очередь определяет социальную политику как процесс реализации конкретных социальных программ и практических действий с целью регулирования общественных отношений [12, с. 8]. Все это осуществляется в рамках внутренней политики, обеспечивая не только интересы основных групп населения, но и используя данные интересы в построении государства.

Наиболее абстрактное понятие «социальной политики», на наш взгляд дает Евгений Николаевич Жильцов, экономист, доктор исторических наук, профессор, который в определении в первую очередь делает акцент на целях проведения социальной политики: «Социальная политика – одно из направлений деятельности государства с целью регулирования социально-экономических условий жизни общества путем поддержания конструктивных взаимоотношений между социальными группами путем предоставления социальных гарантий и экономических

стимулов, обеспечивающих участие в общественном производстве» [9, с. 22].

Иная точка зрения отечественных ученых относительно социальной политики сконцентрирована в свою очередь на проводимых мероприятиях, что отчасти также вызывает определенную ограниченность подхода к данному термину.

Так, Сергей Николаевич Смирнов в целом рассматривает социальную политику в двух смыслах: узком и широком. С широкой точки зрения социальная политика охватывает все решения и мероприятия, которые влияют на жизнедеятельность общества: жилье, товары и услуги, здравоохранение, образование, занятость на рынке труда. В узком же смысле под социальной политикой понимаются только те мероприятия и решения, которые направлены на поддержку тех слоев общества, которые в силу обстоятельств не способны быть активными участниками экономических процессов [28, с. 31]. Хотя и весьма завуалированно, но в данном подходе содержится необходимость предоставления социальных благ людям в рамках рыночной экономики, что является преимуществом и более полно отражает суть социальной политики.

О большем числе участников социальной политики в своих работах пишет Евдокия Ивановна Холостова, доктор исторических наук, профессор, почетный работник высшей школы Российской Федерации, у которой социальная политика пусть и является «совокупностью идеологических представлений общества и государства о целях развития и деятельности по достижению социальных показателей, отвечающих этим целям», тем не менее в ее реализации задействованы не только органы государственного управления, но и общественные организации, профсоюзы, органы местного самоуправления в целях улучшения жизнедеятельности населения и его отдельных групп [32, с. 15].

Более полно звучит концепция Ирины Андреевны Григорьевой, доктора социологических наук, которая определяет социальную политику

как деятельность государства или общественных институтов по согласованию интересов отдельных социальных групп и согласование их с интересами отдельного человека и долговременными целями общества [7, с. 11].

Анализируя представленные определения, можно сделать вывод, что все авторы рассматривают социальную политику как деятельность государства по регулированию общественных отношений и положения различных социальных групп. Объединяет данные подходы фокус на взаимодействии элементов социальной структуры (классов, групп) и использовании ее в качестве инструмента управления.

С точки зрения автора основным недостатком представленных определений является тот факт, что фокус весьма ограничен, а постановка государства в центр большинства определений игнорирует роль иных социальных акторов, в частности бизнеса и НКО. Такой подход приводит к вертикализации социальной политики, а конечная цель – обеспечение благополучия населения – заменяется на «процесс регулирования отношений» без учета индивидуальных потребностей, развития человеческого капитала. Представленные подходы также слабо отражают зависимость от экономических ресурсов, не уделяют внимания ценностным характеристикам социальной политики.

Большинство представленных трактовок отражают классическую парадигму социальной политики, но мало соотносящуюся с современными реалиями. А главная слабость в статическом подходе и определении социальной политики как инструмент контроля над группами, а не механизм повышения качества жизнедеятельности. Это сужает понимание субъектов (исключая гражданское общество), объектов (игнорируя индивидуальные риски) и целей (отрывая регулирование от принципов справедливости и развития). Современная наука преодолевает эти ограничения, рассматривая социальную политику как многомерную систему с участием множества актеров.

Что касается западного подхода к социальной политике, то она рассматривается в первую очередь с точки зрения институциональных моделей и философских принципов социальной справедливости, сформированных в условиях демократических сообществ. Эти модели, включая концепции Бевериджа, Бисмарка и Роузла акцентируют внимание на роли государства в перераспределении ресурсов и обеспечении равенства возможностей в защите от социальных рисков. И не смотря на тот факт, что они считаются универсальными, на наш взгляд их универсальность ограничена историческими, экономическими и культурными особенностями стран, где данные концепции были разработаны и слабо применимы к российским реалиям, но тем не менее нуждаются в анализе для большей полноты определения сути социальной политики.

Модель Бевериджа определяет социальную политику как трехуровневую систему защиты, которая обеспечивается через государственные базовые гарантии для всех, профессиональное страхование и личное страхование. Ключевой стороной модели является ориентация на черту бедности и финансирование через бюджет порядка 30-40% ВВП, что слабо реализуемо в условиях санкций в отношении Российской Федерации и направленность бюджета на оборонные расходы[1].

Отто фон Бисмарк связывал социальную политику с трудовыми отношениями, где размер выплат зависит от зарплаты и стажа, а управление осуществляется через товарищества работников и работодателей (принцип солидарности). Финансирование за счет паритетных взносов работников и бизнеса[2].

Джон Роулз трактовал социальную политику как инструмент справедливого распределения благ, где неравенство оправдано лишь при улучшении положения наименее защищенных групп («принцип

различия»). Его теория подразумевает прогрессивное налогообложение и высокие стандарты доступности услуг [17, с. 122].

Роберт Нозик определял социальную политику как защиту естественных прав при минимальном вмешательстве государства. Перераспределение благ считается несправедливым, если нарушает рыночные принципы [29, с. 74].

Скандинавская модель рассматривает социальную политику как общедоступные услуги, финансируемые через налоги (здравоохранение, образование). Ключевые черты – высокое перераспределение ВВП (до 60%) и снижение роли рынка.

Среди общих черт западных подходов к социальной политике можно выделить следующие:

1. Акцент на личные права и возможности;
2. Опора на правовые механизмы (контракты и страховые фонды);
3. Представление государства в роли нейтрального арбитра.

Для Российской Федерации данные модели и концепции неактуальны в силу того, что в России социальная политика базируется на принципах патернализма, а переход к рынку не сформировал новых ценностей солидарности. Как отмечала академик Заславская: «Население получило права, но потеряло социальные гарантии». Также существенными являются и экономические ограничения, если доля социальных расходов в РФ составляет порядка 20%, для некоторых европейских стран это от 30% до 60% ВВП, что делает невозможной модель Бевериджа или скандинавскую. Территория страны достаточно обширна и западные модели не адаптированы к различиям между регионами, например, в вопросах инфраструктуры.

Таким образом, западные концепции социальной политики, будучи продуктом зрелых демократий с устойчивой экономикой, не учитывают переходный характер российского общества, где сочетаются элементы патернализма, рыночной стихии и незавершенные институты. Их

применение требует глубокой адаптации к российским реалиям, а не механического копирования.

На наш взгляд наиболее полным является определение С.Н. Смирнова и Т.Ю. Сидориной: «Социальная политика представляет собой совокупность принимаемых органами государственного управления, работодателями, профсоюзными и другими общественно-политическими структурами, субъектами социальной политики решений, учитывающих общественное мнение, и направленных на формирование социальной стратегии государства в целях развития общества, создания общественно приемлемых социальных условий для реализации возможностей и потребностей объектов социальной политики, повышение уровня и качества жизни, а также мероприятий по практическому осуществлению этих решений» [28, с. 64].

Однако в данных определениях, как и в других не находит своего отражения экономическая составляющая социальной политики. Мы считаем, что удовлетворение социально значимых потребностей общества лежит в основе взаимодействия трех главных субъектов: предприятий, государства и домохозяйств (населения). Наше исследование выявило, что именно эти субъекты непосредственно формируют и осуществляют социальную политику. Причем цели каждого из них различаются, и для их достижения они применяют различные механизмы в своих отношениях друг с другом.

На основе проведенного анализа и с учетом специфики российского контекста, авторское определение социальной политики формулируется следующим образом: «Социальная политика – это динамичная система согласованных действий государства, бизнеса и гражданского общества, направленная на удовлетворение социально значимых потребностей населения через перераспределение ресурсов, формирование институциональных условий и адаптацию механизмов поддержки с учетом региональных, экономических и культурно-идентификационных

особенностей. Ее цель – обеспечение социальной стабильности, минимизация неравенства и реализация конституционных гарантий в условиях ограниченных ресурсов».

Стоит отметить возросший интерес теоретиков и практиков к социальной политике в последние годы, с одной стороны это обусловлено появлением новых теоретических разработок в сфере изучения социальных проблем, а с другой стороны растущее количество таких проблем как в России, так и в мире: социальное неравенство, бедность, проблемы чрезвычайного характера, эпидемии, военные конфликты. Также немаловажными аспектами остаются развитие социологических исследований в целом социологии как науки, а также тенденция к демократическому развитию государств, что неизбежно ведет к необходимости выбора наиболее оптимальной модели построения социальной политики.

Также представляется возможным рассмотрение социальной политики с позиции теоретико-методологического подхода, который включает в себя институциональный и инструментальный подходы.

Если говорить о теоретико-методологической платформе, деятельностная сущность социальной политики государства раскрывается через институциональный и инструментальный подходы.

С точки зрения институционального подхода, который зародился в XX веке в США, но получил большее распространение в Европе в рамках экономических теорий, социальная политика представляет собой комплекс социальных институтов. Отметим при этом двойственный характер социальных институтов, с одной стороны, это комплекс общих социальных норм поведения (моральных, правовых, политических, религиозных и иных), принципов, традиций основная задача которых придать устойчивость и задать рамки социальным явлениям в процессе реализации человеческой деятельности и общественных отношений. С другой стороны, под социальным институтом можно понимать некую

организацию или структуру (например, школа или семья), которая действует по данным правилам, реализует их на практике и является субъектом или выступает объектом [30, с. 88].

Социальные институты, согласно общепринятой методологии, обеспечивают выполнение следующих функций:

1. Возможность удовлетворения личных и групповых потребностей и интересов членам социального института;
2. Обеспечивают устойчивость и стабильность функционирования общества и государства;
3. Регулирует действия и взаимоотношения членов социального института в рамках установленных общественных отношений;
4. Осуществляет социальный контроль.

Если принимать во внимание что социальная политика – это форма организации общественной жизни по защите интересов социальных групп и обеспечения их жизнедеятельности, то с точки зрения институционального подхода, ее можно рассматривать как один из видов социальных институтов.

С точки зрения инструментального подхода социальная политика выступает не как самоценная система, а как инструмент государства и отдельных элит для решения определенных задач. В данном случае на первый план выходят функции именно политического характера: мобилизация поддержки населения, обеспечение легитимности процессов или стимулирование определенного экономического поведения. В данном случае внедрение адресных пособий может рассматриваться как инструмент снижения протестных настроений, а поддержка малого бизнеса – инструмент борьбы с безработицей. Основная идея социальной политики как инструмента в том, что социальные меры исходят не из принципов социальной справедливости, а базируются на стоящих перед государством политико-экономических вызовов.

В рамках инструментального подхода социальная политика дифференцирована по территориальному или групповому признаку это может проявляться в использовании культурных особенностей (например, специальные программы для коренных малочисленных народов Севера – «Чумовой капитал» в ЯНАО), учет региональной специфики (льготная ипотека для Дальнего Востока) и мобилизационном эффекте.

В рамках такого подхода государство не гарант, а активный участник, где социальные программы, выступая инструментом, «настраивают» общество в нужном ключе. Инструментализм делает социальную политику гибкой, но ставит ее устойчивость и справедливость в зависимость от сиюминутных интересов элит, что противоречит концепции социального государства. С точки зрения автора в российской социальной политике доминирует гибридный подход, где формально декларируемый институциональный каркас сочетается с практикой инструментализма.

Таким образом, анализ отечественных и западных концепций социальной политики позволил определить системные ограничения для российской действительности. В частности, подходы Волгина, Зайнышева и Жильцова на первый план выводят государство на первый план, сводя социальную политику к вертикализированному процессу, где игнорируется роль бизнеса и общественных объединений. Что касается западных моделей, то их использование также маловероятно из-за несоответствия экономическим реалиям Российской Федерации, культурного патернализма и дифференциации регионов, что отражено в работах Т.И. Заславской о трансформации постсоветского общества.

В качестве возможной альтернативы предложено авторское определение социальной политики как динамичной системы согласованных действий государства, бизнеса и гражданского общества. Основными особенностями авторского определения являются многосубъектность, адаптивность, базис и цель.

Также автором определено, что в реализации социальной политики РФ доминирует противоречивый синтез институционального и инструментального подходов. Созданные социальные институты в большей степени имитируют западные стандарты в условиях недостаточного финансирования. Фактически преобладает инструментализм: меры (материнский капитал, «дальневосточная ипотека») используются как тактические инструменты решения политико-экономических задач, а не системные решения.

1.2 Типология механизмов реализации социальной политики

Как было определено ранее социальная политика – одна из важнейших сфер деятельности и направлений внутренней политики государства основной задачей является обеспечение достойного качества жизни и минимизацию социального неравенства между отдельными социальными группами.

Социальный характер российского государства закреплен в Конституции Российской Федерации, так согласно ч.1 ст. 7: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». В ч.2 ст. 7 даются основные направления социальной политики в Российской Федерации: «В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты» [13].

Конституция служит основой для нормативно-правового механизма социальной политики, который включает в себя:

1. Федеральные законы, региональные законы и подзаконные акты;
2. Государственные стандарты и регламенты;

3. Административные регламенты.

Рассмотрим подробнее каждый из элементов.

Основная задача федеральных законов установить базовые права и гарантии в социальной сфере, которые были бы обязательной для исполнения всеми субъектами Российской Федерации. Задача региональных законов адаптировать их к существующей реальности на местах и через подзаконные акты определить порядок их применения.

Так, например, Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2013 года «Об основах социального обслуживания граждан Российской Федерации» № 442-ФЗ (далее – Федеральный закон 442-ФЗ) регулирует порядок предоставления социальных услуг, устанавливает формы обслуживания и критерии нуждаемости [24]. В Челябинской области в свою очередь принят региональный закон от 29 октября 2014 года «Об организации социального обслуживания граждан в Челябинской области», который регулирует отдельные вопросы организации социального обслуживания граждан в Челябинской области.

Федеральный закон Российской Федерации от 17 июля 1999 года «О государственной социальной помощи» №178-ФЗ устанавливает правила поддержки малоимущих, включая социальные доплаты и субсидиях [22].

Относительно новой формой стали Указы Президента Российской Федерации о национальных проектах, которые в значительной степени были посвящены социальной политике в части демографического развития, поддержки старшего поколения, здравоохранения и образования.

Что касается регионального уровня, то в большинстве случаев они адаптируют существующие федеральные нормы, устанавливают собственные критерии нуждаемости, размеры предоставляемой помощи. Так, в Челябинской области принято свое постановление о социальных контрактах, которое предусматривает выплаты малоимущим семьям при условии трудоустройства или обучения. Разработана своя программа по

«Доступной среде», направленная на адаптацию инфраструктуры для людей с ограниченными возможностями здоровья.

Стандарты направлены на обеспечение определенных минимальных требований к качеству услуг, а регламенты обеспечивают единый порядок их оказания, такой подход позволяет стандартизировать процессы по всей территории Российской Федерации вне зависимости от региона.

В качестве примера можно привести национальные стандарты социального обслуживания, установленные федеральным законом № 442-ФЗ, которые включают в себя не только перечень услуг, но и временные нормативы, в течение которых те должны быть оказаны.

Также в качестве примера можно указать и ГОСТ Р 52495-2005 «Социальное обслуживание населения», которое определяет классификацию услуг (срочные или постоянные) и соответствующие критерии доступности.

Также в соответствии с Приказом Минтруда № 667 от 2020 года на фоне распространения коронавирусной инфекции были установлены стандарты долговременного ухода, которые регламентируют уход за пожилыми и инвалидами с социальной и медицинской точек зрения [23].

Задача административных регламентов детализировать порядок действий государственных органов при предоставлении социальных услуг с позиции сроков, документов и этапов с целью обеспечения прозрачности и снижения бюрократических издержек.

Здесь можно выделить регламент назначения пенсий, административный регламент МСЭ, регламент социальных контрактов, которые устанавливают правила расчетов, определяют процедуру, сроки, перечень документов, отдельные этапы, критерии нуждаемости и иные аспекты, с целью стандартизации и единообразия.

Для нормативно-правового механизма социальной политики можно выделить следующие ключевые особенности:

1. Иерархичность. Федеральные законы создают каркас всей структуры, а регионы дополняют его в соответствии со своими особенностями;

2. Унификация. Государственные стандарты позволяют обеспечить единый подход к социальной помощи и услугам на территории России.

С развитием цифровых сервисов и услуг, повышения доступности мобильной связи и интернета появляется и новый ключевой элемент – цифровизация. Все чаще услуги предоставляются через цифровой сервис государственных и муниципальных услуг, что с одной стороны четко определяет регламенты и сроки, а с другой в значительной мере упрощает подачу необходимых документов за счет межведомственного взаимодействия.

Таким образом, правовые механизмы в Российской Федерации являются многоуровневой системой, где федеральное законодательство предоставляет определенный минимум социальных гарантий, а регионы через подзаконные акты, регламенты и стандарты адаптируют их под свои региональные особенности.

Перейдем к анализу организационно-управленческих (институциональных) механизмов, представляющих собой совокупность структур, процедур и взаимодействий между субъектами власти, и общества, которые обеспечивают практическую реализацию социальной политики.

Организационно-управленческие механизмы включают в себя систему органов исполнительной власти, региональные и местные подразделения, управления социальной защиты.

Так, Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации отвечает за выработку и реализацию государственной политики в сфере демографии, уровня жизни населения, пенсионного обеспечения, социального страхования, занятости и социальной защиты. Для этого разрабатываются специальные программы социальных выплат и

пособий в рамках адресной поддержки для семей с детьми, инвалидов, пенсионеров и иных социальных групп.

Кроме этого, Минтруд России выполняет еще две важные функции: регулирование трудовых отношений путем определения минимального размера оплаты труда (которая также влияет и на расчет всех социальных выплаты) и борьбу с безработицей, а также осуществляет координацию пенсионной системы и социального страхования через управление Социальным фондом России.

Министерство здравоохранения Российской Федерации реализует социальную политику в сфере здравоохранения как ключевого элемента социальной защиты. Среди основных задач можно выделить обеспечение доступности медицинской помощи через разработку специализированных программ и модернизацию первичного звена медицинского обеспечения.

Важным направлением остается снижение смертности и повышение качества жизни, здесь в пример можно поставить федеральный проект «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями» и пропаганду профилактических мер, в частности проведение диспансеризации.

Наиболее важным в сложившейся демографической обстановке остается поддержка материнства и детства, включая организацию ранней помощи (например, программы для детей с РАС) и расширение программ ЭКО.

Минобрнауки России – это исполнительный орган, ответственный за интеграцию образования в социальную политику. Его ключевые задачи:

1. Развитие инклюзивного образования для детей с ОВЗ и сирот, включая создание адаптированных образовательных программ и ресурсных центров;
2. Подготовку кадров для социальной сферы через координацию вузов и колледжей (например, разработка профстандартов для соцработников);

3. Социальную адаптацию молодежи, в том числе поддержку семей в трудной ситуации и программы вторичной занятости студентов для снижения бедности;

Минспорт России – это исполнительный орган, продвигающий физическую культуру и спорт как инструменты укрепления общественного здоровья. Его социальные задачи включают:

1. Пропаганду здорового образа жизни через всероссийские программы (например, «Спорт – норма жизни») и мероприятия ГТО, направленные на снижение рисков хронических заболеваний;

2. Развитие адаптивного спорта для инвалидов, включая создание инфраструктуры (спортивные секции в вузах) и методическую поддержку регионов;

3. Межведомственную координацию с Минздравом и Минобрнауки для реализации проектов типа «Укрепление общественного здоровья» в рамках нацпроекта «Демография».

Также к организационно-управленческим (институциональным) механизмам можно отнести:

1. Государственные (муниципальные) учреждения: больницы, школы, поликлиники, ВУЗы, колледжи центра занятости населения;

2. Негосударственные поставщики услуг, в числе которых: частные клиники и школы, общественные и некоммерческие организации.

Важными в вопросах социальной политики остаются информационные и коммуникационные механизмы, в частности современные информационные порталы служат основой для своевременного информирования граждан об их правах и доступных мерах поддержки. Так, через портал «Госуслуг» можно оформить дистанционно пособия на детей, записать в детский сад, получить материнский капитал, записаться к врачу, что в значительной мере снижает бюрократические процедуры.

Важной составляющей остаются коммуникационные каналы, в особенности обратной связи, который позволяет корректировать программы в соответствии с реальными запросами населения. Так, анализ жалоб в МФЦ Челябинска в 2023 г. выявил недофинансирование программ для семей с детьми-инвалидами, что привело к увеличению региональных субсидий на 15%. На федеральном уровне данные ЕГИССО (единой базы получателей соцпомощи) помогают выявлять дублирование выплат и перенаправлять ресурсы. Без этих механизмов государство действует «вслепую», рискуя неэффективным расходованием средств.

Информационные и коммуникационные механизмы позволяют в значительной мере трансформировать социальную политику из политики «устранения последствий» в политику «проактивной работы», а также укрепляют легитимность власти через построение диалога государства и общества.

Реализация социальной политики невозможна без финансовых механизмов, к числу которых можно отнести:

1. Бюджетное финансирование: федеральный, региональные, местные бюджеты (статьи расходов на соцсферу);
2. Внебюджетные фонды: Социальный Фонд России, Фонд обязательного медицинского страхования (финансирование медпомощи);
3. Налоговые механизмы: социальные налоговые вычеты, льготы по налогам для отдельных категорий (инвалиды, пенсионеры) или социально-ориентированных НКО;
4. Целевые программы: федеральные и региональные программы (напр., «Доступная среда», поддержка семьи и детства, развитие здравоохранения).

Отметим и общественно-гражданские механизмы:

1. Деятельность социально-ориентированных НКО: предоставление услуг, адвокация интересов уязвимых групп, проектная деятельность;

2. Волонтерство (добровольчество): помощь в соцучреждениях, проектах НКО, экстренных ситуациях;

3. Благотворительность: фонды, корпоративная социальная ответственность (КСО), частные пожертвования;

4. Общественные объединения и инициативы: профсоюзы, ассоциации инвалидов, родительские комитеты, ТОСы (территориальное общественное самоуправление).

Важно отметить, что рассмотренные нами механизмы редко работают изолированно и зачастую взаимосвязаны между собой, например:

1. Финансирование программы (финансовый механизм);
2. Законодательное закрепление (правовой механизм);
3. Реализация через ЦСОН (организационный механизм);
4. Информирование через МФЦ и Госуслуги (информационный механизм);
5. Привлечение волонтеров (общественный механизм).

Таким образом проведенный анализ механизмов реализации социальной политики в Российской Федерации выявил их системный и многоуровневый характер.

Правовые механизмы, основанные на конституционных принципах социального государства, формируют иерархичную нормативную базу: федеральные законы задают универсальные гарантии, а региональные акты адаптируют их к локальным условиям. Государственные стандарты и административные регламенты обеспечивают единообразие услуг, а цифровизация минимизирует бюрократические барьеры. Однако ключевой проблемой остается дисбаланс между формальной унификацией и реальной региональной дифференциацией, что иллюстрируют различия в критериях нуждаемости и объемах поддержки между субъектами Российской Федерации.

Вывод по первой главе

Теоретико-методологический анализ социальной политики, проведенный в первой главе, позволил выявить ее сущность как динамичной системы согласованных действий государства, бизнеса и гражданского общества, направленной на удовлетворение социально значимых потребностей в условиях ограниченных ресурсов. Исследование подтвердило несостоятельность классических подходов (Волгин, Зайнышев), сводящих социальную политику к вертикали государственного управления, а также ограниченную применимость западных моделей (Беверидж, скандинавская) из-за экономических, культурных и территориальных особенностей России. Установлено, что в РФ доминирует гибридная модель, сочетающая институциональные рамки (Конституция РФ, Социальный фонд России) с инструментализмом (адресные пособия как тактические решения).

Анализ типологии механизмов реализации (правовых, организационно-управленческих, финансовых, информационных) показал их взаимозависимость. Например, федеральные программы («Доступная среда») финансируются через бюджет и внебюджетные фонды, реализуются региональными органами (Минсоцотношений Челябинской области) при участии НКО и цифровых сервисов («Госуслуги»). Однако выявлены системные противоречия:

1. Между декларируемыми целями социального государства и уровнем финансирования;
2. Между унификацией стандартов и региональной дифференциацией;
3. Между растущей ролью негосударственных акторов и сохраняющейся патерналистской моделью управления.

Это формирует основу для дальнейшего исследования практических аспектов реализации социальной политики в Российской Федерации,

включая оценку эффективности механизмов и разработку адаптивных моделей для регионов.

ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ПОЛИТИКИ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Особенности формирования и развития механизмов реализации социальной политики Челябинской области

Анализируя особенности формирования и развития механизмов реализации социальной политики стоит отметить, что во многом они сформированы в виду территориально-экономических характеристик региона. Челябинская область – один из основных индустриальных регионов Российской Федерации, основная сфера производства которого – индустриально-аграрная.

Региональная социальная политика направлена на повышение благосостояние население, сокращение бедности и сокращение неравенства между разными группами населения. Согласно данным статистики порядка 30% населения задействовано в социальной сфере являются получателем мер социальной поддержки или потребителем социальных услуг.

Исторически система органов соцзащиты прошла несколько этапов реорганизации. Так, в 2001 г. было создано Управление социального развития с задачами по реализации муниципальных программ, формированию внебюджетных источников финансирования и координации подведомственных служб. К 2003-2004 гг. добавились функции по обеспечению льгот, субсидий ЖКХ и опеки над несовершеннолетними, что потребовало создания новых отделов: опеки, программного обеспечения льгот, социальных гарантий.

Основным исполнительным органом в сфере социальной политики является Министерство социальных отношений Челябинской области, которое создано для обеспечения исполнения всех социальных гарантий, установленных Конституцией, федеральным и региональным

законодательством. Основная задача – обеспечить реализацию минимальных социальных стандартов, которые отражают потребности населения в социальной сфере [21].

С целью исполнения данной задачи разработан комплекс социальных и экономических мер для наименее защищенных слоев населения, в частности: многодетные семьи, нетрудоустроенные граждане, пенсионеры, лица с ограниченными возможностями здоровья и пр. Во многом поддержка данных слоев населения осуществляется благодаря учреждениям социальной защиты населения, которые пусть и относятся в большей степени к муниципальному уровню контролируются Министерством социальных отношений. В условиях введенных санкций и проведения специальной военной операции не последним направлением становится не только борьба с бедностью, но и поддержка ветеранов и участников СВО, членов их семей, содействовать их адаптации и обеспечение своевременной материальной и иной помощи.

Совместно с иными органами региональной власти Министерство социальных отношений Челябинской области образует единую систему социальной политики, взаимодействие осуществляется также и с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, другими федеральными органами исполнительной власти, их территориальными органами, Законодательным Собранием Челябинской области, органами исполнительной власти Челябинской области, органами местного самоуправления Челябинской области, общественными объединениями и иными организациями.

Для Министерства социальных отношений Челябинской области характерна линейно-функциональная организационная структура, являющаяся наиболее распространенным видом иерархической структуры. Её основу составляет принцип построения и специализации управленческого процесса по функциональным подсистемам предприятия.

По каждой из них создается вертикаль власти, пронизывающая всю организацию сверху донизу.

В системе социальной защиты населения создано 86 организаций, задействовано в работе больше 15 тысяч человек, проанализировав деятельность Министерства социальной защиты мы смогли выделить два основных направления:

1. Повышение уровня дохода населения за счет предоставления мер социальной поддержки;

2. Улучшение качества жизни населения, находящихся в трудных жизненных ситуациях за счет проведения профилактических мероприятий.

Непосредственную реализацию мер социальной политики осуществляют городские и районные органы социальной защиты. Обычно структура управления социальной защиты включает в себя пенсионный отдел и отдел по вопросам труда и иных социальных вопросов. В подчинении у таких учреждений находятся различные подведомственные учреждения (рисунок 1) [21].

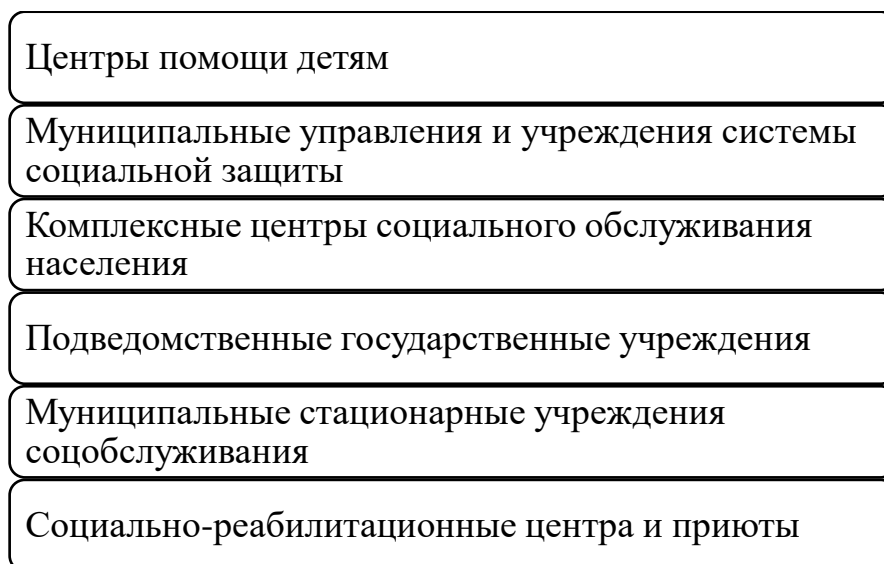


Рисунок 1 – Структура социальной защиты в Челябинской области

Повышение доходов населения осуществляется как в форме выплаты пособий и компенсаций, так и за счет улучшения условий жизнедеятельности, предоставления льгот и субсидий. В сфере социальной

политики основным документом, которым руководствуется Министерство социальных отношений является государственная программа «Развитие социальной защиты населения Челябинской области», сумма запланированных средств составляет 224 391,9 млн. руб.

Среди основных направлений государственной программы мы можем отметить создание благоприятных условий для материнства и детства, повышение качества и доступности социальных услуг, предоставление различных льгот и субсидий.

Значительное внимание уделяется вопросам развития здравоохранения в Челябинской области успешно действует трехуровневая система оказания медицинской помощи, представленная первичным звеном, специализированной медицинской помощью и высокотехнологичной помощью. Параллельно с обеспечением населения качественной и доступной медицинской помощью, социальная поддержка оказывается также и кадрам, задействованным в системе здравоохранения, например, в программах «Земский доктор» и «Земский фельдшер» с 2012 года участие приняли 726 специалистов, больше 100 специалистов получили жилищные сертификаты, начиная с 2020 года.

Активное развитие получает программа социальных контрактов сумма выплат, по которым выросла с 30 тысяч рублей в 2016 году до 80 тысяч рублей в 2020 году. Расширяются и меры поддержки многодетных семей, появилась возможность вместо получения земельного участка получить единовременную выплату [21].

В значительной степени реформирована система пособий:

1. Повышение суммы выплаты областного материнского капитала и расширение направлений его использования;
2. Критерий нуждаемости составил 2 прожиточных минимума вместо 1,5 прожиточных минимума ранее;
3. А для одиноких работающих родителей с детьми-инвалидами пособия были увеличены в 20 раз до 12 тысяч рублей.

Механизмы помощи строго дифференцированы по группам получателей. Например, инвалидам предоставляется реабилитационная помощь через профильные центры, а ветераны СВО и их семьи получают экстренную материальную и психологическую поддержку. Это позволяет минимизировать риски нецелевого использования средств.

Важным остается процесс цифровизации и оптимизации услуг. Внедрение единых платформ записи на соцуслуги и автоматизация назначения выплат сократили бюрократическую нагрузку. Так, функция отдела программного обеспечения льгот и субсидий, созданного ещё в 2003 г., сегодня включает электронную обработку заявок, что ускоряет оказание помощи в условиях санкционного давления.

По итогам представленного анализа можно сделать вывод, что социальная политика в Челябинской области базируется на трех основных составляющих:

1. Адаптивность – с течением времени система управления социальной политикой перешла от централизованной системы к гибкой и отраслевой с четким разделением полномочий и сфер влияния;

2. Стандартизация и адресность – эффективное выполнение государственных программ совмещается с точечными решениями для отдельных категорий и территорий;

3. Интеграция ресурсов – в реализации социальной политики используются не только бюджетные средства, но также активно средства внебюджетных фондов, объединяются федеральные и региональные программы.

Эти механизмы позволили не только смягчить последствия экономических санкций, но и обеспечить снижение уровня бедности через многоуровневую поддержку (субсидии, льготы, пособия). Однако ключевой вызов остаётся – повышение эффективности помощи в условиях роста нагрузок на бюджет и увеличения числа получателей (до 30% населения). Конкретные меры и опыт реализации механизмов социально-

ориентированной политики в Челябинской области будут разобраны в следующем параграфе.

2.2 Опыт реализации механизмов социально-ориентированной политики в Челябинской области

Как уже было определено ранее основная задача социальной политики в Челябинской области - повышение уровня и качества жизни граждан, нуждающихся в социальной защите государства и реализуется по нескольким направлениям: повышение уровня реального уровня доходов, улучшение качества жизни общества и проведение единой социальной политики на территории региона.

За 2024 год, все меры и обязательства были реализованы в полном объеме, а уровень финансирования из средств консолидированного бюджета вырос с 46 до 56 миллиардов рублей. На рисунке 2 представлены основные направления расходов [21].



Рисунок 2 – Основные направления социальных расходов (млрд руб.)

Особое внимание уделяется ветеранам и участникам специальной военной операции, особые меры социальной поддержки были введены в 2022 году по решению Губернатора Челябинской области Алексея Леонидовича Текслера. В 2024 году данная позитивная практика была продолжена за счет повышения размера выплат и увеличения комплекса мер поддержки для участников СВО и членов их семей.

Выплаты денежных средств предоставляются для мобилизованных и добровольцев, контрактников и членов их семей. Выплаты назначаются в связи с ранением, установлением инвалидности вследствие полученных в

ходе боевых действий травм, а также в связи с гибелью участника СВО. Дополнительно предусмотрены единовременные выплаты детям добровольцев, мобилизованных граждан и граждан, заключивших контракт о прохождении военной службы.

В 2024 году право на единовременные выплаты предоставлено также военнослужащим и добровольцам, выполнявшим задачи СВО на приграничных территориях и получившим ранение либо ставшими инвалидами вследствие ранения, а также членам их семей в случае гибели.

В 2024 году сумма единовременной выплаты для граждан, заключивших контракт была значительно увеличена с 225 тысяч до полутора миллионов рублей, муниципальные образования в свою очередь установили также выплаты в размере 100 тысяч рублей. Для тех, кто получил увечья конечностей также была введена мера по выплате пособия на приобретение легкового автомобиля и его переоборудование на ручное управление.

В 2024 году на единовременные выплаты участникам СВО и членам их семей было направлено 9 млрд 684 млн рублей (в 2022 году – 1 млрд 38 млн рублей, в 2023 году – 1 млрд 621 млн рублей) [21].

Для социальной реабилитации и адаптации на территории региона создан Единый центр поддержки и реабилитации участников специальной военной операции. Услуги предоставляются как в многофункциональных центрах в режиме «одного окна». Специалисты центра помогают не только оформить выплаты, но и помогают в профессиональном переобучении, развитии в сфере культуры и спорта. В центре установлено современное тренажерное оборудование, а профессиональные специалисты в значительной степени сокращают период адаптации. Одним из нововведений стал тренажер ходьбы, позволяющий не только проводить диагностику, но и обеспечивает восстановление движений у тех участников СВО, которые получили ранения и травмы.

Активно развивается и процесс социальной адаптацией в условиях Центра созданы специальные симуляционные зоны: квартира, улица, общественный транспорт. Так же работает пункт проката, где можно взять техническое обеспечение в значительной степени упрощающие передвижение и процесс жизнедеятельности. Всего за время существования Центра было обработано более 20 тысяч заявок.

2024 год был объявлен годом семьи, а значит это отразилось и на проводимой социальной политике, большинство принятых решений было направлено в том числе и на поддержку семей с детьми, наиболее широкий спектр мер поддержки был представлен для многодетных семей.

Также были проведены различные мероприятия в социальной сфере, всего более 10 тысяч. Самым масштабным и уникальным для региона стал фестиваль «Челябинская область – большая семья», который проходил на протяжении двух месяцев и охватил все муниципальные образования Челябинской области. В рамках мероприятия жители региона смогли получить консультации у узкопрофильных специалистов, поучаствовать в мастер-классах с детьми, посетить ярмарку и сдать нормы ГТО. На площадках были представлены площадки исполнительных органов Челябинской области из сферы социального блока [21].

Одной из значимых мер в рамках повышения демографии в регионе стало введение студенческого капитала в размере 1 миллиона рублей, который можно направить на приобретение жилья, его найм, на получение медицинского обслуживания или обменять на ежеквартальные выплаты. Данная стимулирующая выплата также будет ежегодно индексироваться в соответствии с уровнем инфляции.

Для семей, которые воспитывают восемь и более детей была введена также единовременная выплата на покупку автомобиля, среди условий не только наличие детей, но и права соответствующей категории, отсутствие судимости и штрафов за ненадлежащее воспитание детей. Для многодетных семей предусмотрена ежегодная выплата на приобретение

одежды и спортивной формы на каждого ребенка в многодетной семье до достижения им возраста 18 лет и, если среднедушевой доход не превышает двух прожиточных минимумов. По итогам 2024 года такой вид поддержки получили больше 55 тысяч детей.

Для семей, у которых отсутствует автотранспорт очень важна транспортная доступность и инфраструктура с этой целью в регионе введена ежемесячная выплата в размере 618 рублей для детей из многодетных семей, чей среднедушевой доход не превышает величины прожиточного минимума для трудоспособного населения.

Еще одним нововведением, направленным на укрепление института семьи, стало введение в регионе знака отличия «Семейное счастье» для пар, проживших в браке более 50 лет. В зависимости от прожитых лет вместе сумма выплат составляет от 50 до 150 тысяч рублей. За 2024 год более трех сотен пар были удостоены данного знака отличия.

Также была введена ежемесячная денежная выплата Героям Российской Федерации и Героям СССР. Выплата в размере 30 тысяч рублей предусмотрена для полных кавалеров ордена Славы и полных кавалеров ордена Трудовой Славы, а также для южноуральцев, удостоенных званий Героя Советского Союза, Героя Российской Федерации, Героя Социалистического Труда, Героя Труда Российской Федерации. В 2024 году выплату получали 22 человека.

Кроме введения новых выплат важным остается повышение уже существующих выплат. Так, в 2024 году губернатор Челябинской области увеличил размер региональной выплаты за рождение (усыновление) второго ребенка до 100% от величины прожиточного минимума в регионе. В течение 2024 года подобную меру поддержки получили 5 296 детей. Основное требование к семье - среднедушевой доход не превышает два прожиточных минимума.

До 2,5 тысяч рублей был увеличен размер выплаты по оплате жилого помещения и коммунальных услуг для многодетных семей, также

нововведением стало расширение категории получателей. Если ранее подобной мерой поддержки могли воспользоваться только малообеспеченные многодетные семьи, то в 2024 году критерий нуждаемости был повышен до двух прожиточных минимумов, что позволило 26 350 семьям воспользоваться данной мерой.

До 300 тысяч рублей был увеличен размер выплаты на приобретение жилого помещения взамен предоставления земельного участка, для получения данной выплаты семье необходимо быть не только признанной нуждающейся в улучшениях жилищных условий, но и проживать на территории региона не менее 7 лет. В течение года подобной мерой поддержки воспользовались 235 семей [21].

Уделяется внимание и сельским специалистам, сумма выплат по компенсации оплаты жилищно-коммунальных услуг была увеличена до 3 470 рублей. Мера поддержки оказывается, как работающим гражданам, так и вышедшим на пенсию. Основное требование проживание на территории сельского поселения, стаж работы не более 10 лет и отсутствие задолженностей по оплате услуг ЖКХ. Компенсацией воспользовались более 25 тысяч человек.

Одним из направлений социальной политики является поддержка семей с детьми-инвалидами. Так, с 2020 года появилась новая мера поддержки - компенсация за самостоятельно оплаченные услуги по реабилитации и оздоровлению детей. С января 2023 года к выплатам добавился и сертификат, который можно потратить на социальные, психологические, оздоровительные услуги, а с 2024 года стало возможным приобретение за счет средств сертификата средств технической реабилитации. Размер компенсации в 2024 году составил 104 тысячи рублей, мерой поддержки в 2024 году воспользовалось 2 132 ребенка.

Еще одной категорией, которой уделяется значительное внимание со стороны региональных властей являются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. В 2024 году по поручению Губернатора на

приобретение жилых помещений для данной категории было направлено 1,6 миллиарда рублей, приобретено больше 700 жилых помещений.

Также с 2023 года лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имеющие право на обеспечение жилыми помещениями и не реализовавшие такое право, достигшие возраста 23 лет, могут получить единовременную выплату на приобретение жилого помещения. Средний размер выплаты – 3,4 млн рублей. В 2024 году выдано 104 сертификата на приобретение жилья, реализовано 124 сертификата (с учетом выданных в 2023 году) [21].

Вместе с приобретением жилья с 2022 года введена компенсация расходов на аренду жилья для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей от 18 лет, кто еще не получил жилое помещение. Ранее размер составлял 6000 рублей для городских округов и 3000 в муниципальных районах, в 2024 году данные суммы выросли до 10000 рублей и 5000 рублей соответственно. Такой мерой поддержки воспользовались 377 человек в 2024 году.

С целью поддержки и развития института семьи на территории Челябинской области действуют региональные программы по реализации социальной политики (рисунок 3), которые дополняют и расширяют национальный проект «Демография» в соответствии с территориальными характеристиками.



Рисунок 3 – Региональные программы по реализации социально-демографической политики в Челябинской области

Непосредственное отношение к реализации государственной семейной политики имеют два региональных проекта: «Финансовая поддержка семей при рождении детей» и «Содействие занятости женщин – создание условия для дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет». Рассмотрим данные проекты подробнее.

Региональный проект «Финансовая поддержка семей при рождении детей» был разработан в январе 2019 года сроком реализации на 5 лет, важно отметить, что данный проект включал в себя направление «Дети Южного Урала». Основные ожидаемые результаты данной программы в росте числа семей с детьми, получающих социальную поддержку от Министерства социальных отношений Челябинской области. Так, по состоянию на 1 января 2022 года, данными мерами поддержки было обеспечено 63 782 семьи, к 2024 году показатель вырос до 66 057 семей.

В рамках данного регионального проекта включены и показатели по лечению бесплодия в рамках ОМС, так по итогам на 1 сентября 2024 года выполнено 15 569 циклов ЭКО, всего же на год запланировано 16 000 циклов.

Региональный проект «Содействие занятости женщин - создание условий для дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» реализуется Министерством образования и науки Челябинской области.

Его основная задача создать условия и возможности по повышению квалификации или переобучению матерей, который находятся в отпуске по уходу за ребенком. Ожидаемый результат от реализации проекта – повышение конкурентоспособности молодых мам, их быстрая адаптация после выхода с декретного отпуска и способность совмещать трудовые обязанности с исполнением семейных.

Реализация подобного проекта полезна и для семей, и для работодателей, ведь они получают специалиста, у которого актуализированы все знания и навыки под имеющиеся реалии. А женщина может выбрать новую профессию и место работы в соответствии с запросами рынка и ей не обязательно возвращаться на прежнее место. Общая численность мам, воспользовавшихся данной мерой за последние 6 лет, составляет 1032 человека – это достаточно низкий показатель для региона с общей численностью населения 3 431 224 человека. Вместе с тем последние социологические опросы, проводимые Министерством образования и науки Челябинской области, показывают запрос населения на подобные меры.

Параллельно в рамках реализации проекта создаются новые места для детей в детских садах. К 2024 году было создано порядка 4000 новых мест.

В целом характеризуя показатели регионального проекта «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте от трех лет» видно, что он связан с национальным проектом «Образование», который в свою очередь в рамках социально-демографического развития предполагает оказание материальной, психолого-педагогической, информационной и методической поддержки молодым семьям.

Областной материнский капитал выплачен 20 708 семьям на общую сумму порядка 2,2 млрд рублей. За шесть лет размер капитала был увеличен более чем в два раза (с 61 455 рублей в 2019 году до 128 235

рублей в 2024 году), а также существенно расширены направления расходования средств. Наиболее популярными направлениями средств являются [21]:

1. Погашение основного долга и уплату процентов по кредитам или займам на приобретение жилого помещения, включая ипотечные кредиты;
2. Приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов;
3. Строительство, реконструкция объекта индивидуального жилищного строительства, осуществляемые гражданами без привлечения организации, осуществляющей строительство (реконструкцию) объекта индивидуального жилищного строительства, в том числе по договору строительного подряда;
4. Подключение (технологическое присоединение) объекта индивидуального жилищного строительства к сети газораспределения, централизованным системам водоснабжения и (или) водоотведения, устройство бытовых колодцев и скважин для целей водоснабжения объекта индивидуального жилищного строительства;
5. На ремонт электропроводки, электрического оборудования, необходимого для эксплуатации электропроводки, и (или) системы печного отопления объекта индивидуального жилищного строительства (с 2023 года).

Также в рамках национального проекта на территории региона реализуется проект «Старшее поколение». В рамках регионального проекта осуществляется доставка пожилых граждан в медицинские учреждения, внедрена система долговременного ухода, которая является основной частью регионального проекта. Такой подход повышает адресность оказания социальной поддержки в зависимости от потребностей человека, его ситуацией в семье.

Внедрение дополнительных ставок в комплексных центрах социального обслуживания добавилось порядка 28 бесплатных часов в

неделю для оказания помощи граждан, не имеющим возможности заниматься самообслуживанием.

Продолжается строительство дома-интерната «Березки» для 210 человек, на строительство из регионального и федерального бюджета выделено больше двух миллиардов рублей. Основная особенность - в проектировке квартир типа и коворкингов для организации досуга, задача - обеспечить домашний комфорт и уют. Благодаря реализации проекта не только люди старшего поколения получают поддержку, также будет создано порядка 200 рабочих мест в Красноармейском районе.

В преддверии 80-летия Победы в Великой Отечественной войне все нуждающиеся ветераны получили материальную помощь на такие направления как: ремонт жилья, подвод газопровода к дому и установку газового оборудования. Выплаты получили 180 человек.

В 2025 году по решению губернатора Алексея Текслера к празднику Великой Победы инвалиды, участники Великой Отечественной войны и приравненные к ним категории, жители блокадного Ленинграда и осажденного Сталинграда, несовершеннолетние узники нацистских концлагерей получат единовременную выплату в размере 50 тысяч рублей. Труженикам тыла, а также вдовам погибших участников и инвалидов войны будет выплачено по 10 тысяч рублей.

В Челябинской области программа социального контракта стартовала в 2014 году. Первый значимый социальный результат был достигнут в 2020 году, когда по инициативе губернатора Алексея Текслера максимальный размер выплаты по контракту был увеличен до 80 тысяч рублей. Дальнейшее усиление мер поддержки произошло в 2022 году, когда указанный лимит был повышен до 350 тысяч рублей.

В настоящее время социальный контракт в регионе является инструментом адресной помощи, предоставляемой для: поиска работы и содействия занятости; развития индивидуальной предпринимательской инициативы и ведения личного подсобного хозяйства; а также

финансирования иных действий, необходимых для преодоления гражданином трудной жизненной ситуации.

В 2024 году заключили 4 063 человека на общую сумму порядка 1 млрд рублей, в том числе: на поиск работы – 819 человек, на сумму 42,1 млн рублей; на открытие своего дела – 2 510 человек, на сумму 844,8 млн рублей; на ведение личного подсобного хозяйства – 480 человек, на сумму 91,2 млн рублей; на преодоление трудной жизненной ситуации – 254 человека, на сумму 21,5 млн рублей (рисунок 4).

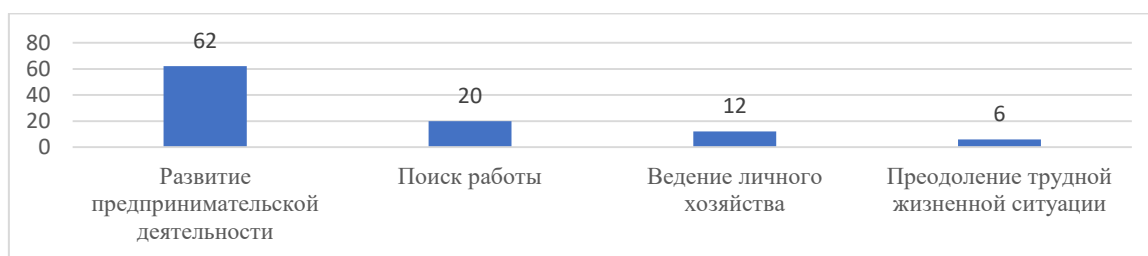


Рисунок 4 – Социальные контракты, заключенные в 2024 году, по направлениям

Челябинская область вошла в число пилотных регионов РФ, осуществивших проект «Сопровождаемое проживание лиц с инвалидностью» при поддержке корпорации ВЭБ.РФ. Данная инициатива, реализованная в период с 2021 по 2023 год, представляет собой значимый этап в развитии региональной социальной сферы. Независимая экспертиза подтвердила достижение всех целевых показателей социальной результативности проекта.

Успешная апробация этой модели социального воздействия заложила основы для ее институционализации в качестве устойчивой социальной практики на территории области. В 2024 году стартовал процесс ее масштабирования по двум ключевым векторам.

Одно направление охватывает программы тренингового сопровождаемого проживания для инвалидов, проживающих в семьях. Реализацией данных программ занимаются благотворительный фонд «Металлург» (г. Магнитогорск) и МУ «Социальная гарантия» (г. Челябинск).

Второй вектор фокусируется на организации группового сопровождаемого проживания для лиц с ментальными нарушениями – получателей услуг психоневрологических интернатов (ПНИ). Финансирование данного направления осуществляется за счет областной субсидии. В 2024 году в пилотную группу вошли 16 участников. Перед ними стоит комплексная задача по социальной адаптации: приобретение профессиональных навыков, освоение практик ведения домашнего хозяйства, обучение грамотному распоряжению личными финансами и другим компетенциям, необходимым для самостоятельной жизни. Ключевая цель проекта – минимизировать риск возврата участников в интернатные учреждения, обеспечив их переход на самостоятельное проживание с эпизодическим сопровождением. Проектная деятельность в этом направлении продолжается и в 2025 году.

В Челябинской области действует ежегодный конкурсный механизм предоставления субсидий СО НКО на выполнение общественно полезных проектов. Общий объем финансирования конкурса достигает 15 млн рублей. Благодаря этой поддержке 24 некоммерческие организации смогли оказать 24 тысячи социальных услуг свыше 12,8 тысячам южноуральцев, привлекая к работе 307 волонтеров.

Проектный фокус охватывает широкий спектр социальных задач: адресная помощь многодетным семьям и семьям с детьми-инвалидами, реабилитационные программы для детей с ОВЗ, содействие культурно-патриотическому воспитанию и формированию правовой/финансовой культуры молодежи, улучшение качества жизни пожилых людей и инвалидов, профилактика опасных заболеваний и пр.

Реализованные СОНКО инициативы включали значимые события регионального масштаба:

1. Проведение XXXII областного фестиваля «Журналина-2024» для юных журналистов;

2. Организацию фестиваля творчества «Рожденная побеждать!» для женщин с ОДА;

3. Работу военно-патриотической площадки для школьников на V Уральском танковом фестивале «Броня Танкограда».

Среди устойчивых результатов проектов – создание специализированного клуба «Соната» для многодетных семей и внедрение технологии «Компас заботы», которая оптимизирует использование местных ресурсов для поддержки пожилых граждан.

Также на территории региона предоставляются гранты Губернатора Челябинской области. Они направлены на поддержку социально значимых инициатив граждан и организаций, способствующих развитию региона. В 2025 году программа включает несколько конкурсов, в том числе для физических лиц и НКО, с общим финансированием 320 млн рублей, включая софинансирование Фонда президентских грантов.

Основные направления грантовой поддержки:

1. Социальная сфера. Поддержка проектов в области образования, здравоохранения, помощи семьям и детям. Например, в 2024 году грант получил проект «РАСкраски» для адаптации детей с ментальными особенностями;

2. Культура и история. Финансирование театральных постановок, краеведческих исследований, сохранения исторической памяти. Так, проект «Южноуральский слог» посвящен популяризации творчества местных поэтов;

3. Экология и защита животных. Поддержка инициатив по охране окружающей среды;

4. Молодежные инициативы. Гранты до 400 тыс. рублей для школьников и студентов от 14 лет. Например, учащийся из Кременкуля выиграл финансирование на обучение подростков фотографии.

В частности, автором также были реализованы проекты с использованием данного механизма:

1. Проект «Живая история» - решена проблема исторического просвещения 70-80-х годов 20 века и повышения патриотизма в игровой форме у 1500 школьников Челябинской области;

2. «Научно-креативное пространство «Оранжерея» - получение знаний у школьников и студентов в области экологии и биологии, сформировать экологическое мышление и популяризировать важнейшую науку современности в уникальной образовательной среде;

3. «СММогу» - получение бесплатных качественных знаний в сфере медиа и развитие медиа-навыков у школьников.

Было выиграно и реализовано более 15 проектов по различным направлениям решения социальных проблем – метод социального проектирования работает продуктивно и локально решает социальные проблемы.

В 2024 году в региональной системе соцзащиты были внедрены два проекта оптимизации:

1. Совершенствование процедуры назначения государственной социальной помощи в формате социального контракта для граждан, начинающих индивидуальную предпринимательскую деятельность (самозанятость);

2. Оптимизация разработки и актуализации индивидуальных планов развития и жизнеустройства воспитанников в ГКУ СО «Центр содействия семейному воспитанию г. Миасс».

Параллельно на базе Областного центра «Семья» реализуется программа обучения руководителей и сотрудников учреждений соцзащиты методам бережливого производства. В отчетном периоде (2024 г.) указанную подготовку прошли 247 специалистов отрасли.

Но не только благодаря усилиям органов государственной власти на территории региона реализуются меры социальной политики. Значительную роль оказывают и предприятия региона: строят ФОКи,

осуществляют благоустройство городов и поселений, помогают работникам в улучшении жилищных условий.

Для многих промышленных предприятий реализация социальной политики - продолжение добрых традиций прошлого и во многом выходит за рамки установленных государством обязанностей. Проведение социальной политики со стороны предприятий обеспечивает также имидж предприятий, привлекает и удерживает молодых специалистов. Для государства реализация социальных программ со стороны бизнеса особенно важна в малых городах, поскольку ведет к экономическому росту и стабилизации численности населения. Как отмечает вице-президент Южно-Уральской торгово-промышленной палаты Сергей Ермаков: «Малый бизнес делает малые дела, меняет быт своей семьи и окружающих людей. Средний бизнес меняет образ городов и региона. Крупный бизнес меняет образ страны».

Предприятия области, в особенности промышленности активно поддерживают социальное направление отечественного бизнеса и вкладывают в это направление миллиарды рублей. Проанализируем основные направления.

Одним из основных является индексация заработной платы, дотации и премии. Ряд предприятий также предоставляет выплаты и льготы, которые не предусмотрены Трудовым Кодексом, например, материальная помощь при вступлении в брак или рождения ребенка, на праздники предоставляются подарки детям сотрудников. Такой подход к построению кадровой стратегии и улучшение условий труда в значительной степени привлекает кадры на предприятия. Ежегодно обеспечивается индексация заработных плат, например, в 2024 году на миасском автозаводе «Урал» заработная плата была проиндексирована на 7,3%, а на ММК увеличили не только тарифные ставки на 20%, но и провели индексацию отдельных выплат, при рождении ребенка сотрудник получит 22 тысячи рублей.

Работодатели активно вкладывают средства в сферу образования и реализуют совместные проекты в направлении дополнительного образования.

ММК реализует совместные проекты с детским проектом «Кванториум», а участники Союза промышленных предприятий инвестируют в подшефные учреждения, предоставляют грантовые средства талантливым школьникам, проводят экскурсии на производства. Группа «Магнезит» поддерживает местный колледж в Сатке. А промышленная группа «КОНАР» выплачивает стипендии отличившимся в учебе и общественной деятельности студентам. Это с одной стороны обеспечивает получение дополнительных знаний и навыков, а с другой помогает определиться школьникам и студентам с дальнейшим трудоустройством. Беспрецедентной стала инициатива Челябинского электровозоремонтного завода, они приняли на оплачиваемую стажировку порядка 250 студентов средних и высших учебных заведений.

В целом работники оценивают социальную политику, проводимую производственным предприятием по уровню собственного комфорта, с чем напрямую связаны жилищные условия, поэтому предприятия активно вкладывают средства и в эту сферу. Например, группа компаний «Южуралзолото» реконструируют ветхоаварийное жилье. В 2024 году в Пласте старое двухэтажное здание, которому больше 100 лет превратилось в жилой дом с современным дизайном и благоустроенной территорией.

Но жилищная программа «Южуралзолота» предусматривает и строительство нового жилья. Так, в начале 2024 года в Заводском квартале был построен пятиэтажный панельный дом с квартирами для сотрудников предприятия и жителей Пласта.

А в Магнитогорске молодые работники ММК, победившие в конкурсах мастерства, получают субсидии до 500 тысяч рублей на приобретение жилья. По программе «Льготная ипотека» предприятие целых пять лет компенсирует работнику до половины уплаченных

процентов по ипотеке (до 20 тысяч рублей в месяц). За первые три месяца 2024 года этой программой воспользовались 536 сотрудников комбината.

Крепкое здоровье работников и региона - залог дальнейших трудовых успехов, в связи с этим значительное внимание уделяется спортивным проектам и проектам, направленным на сохранение здоровья. Предприятия предоставляют льготные путевки в санатории и профилактории, обеспечивают питание сотрудников, проводят вакцинацию и поддерживают семьи с детьми. Цифры по Уральскому федеральному округу показывают, что на территории Челябинской области действует 676 корпоративных программ здоровья, что стало лучшим показателем в УФО.

На предприятиях Челябинской области отмечается высокая вовлеченность трудовых коллективов в спортивную деятельность. Восемь крупных компаний региона сформировали собственные команды для участия в Корпоративной баскетбольной лиге. Группа «Мечел» и Челябинский цинковый завод организуют регулярные корпоративные спартакиады, а «Русская медная компания» (РМК) ежегодно проводит масштабный «Кубок РМК», включающий турниры по волейболу, мини-футболу и семейные эстафеты.

Особое внимание РМК уделяет развитию спортивной инфраструктуры на территориях присутствия. Компанией реализован ряд значимых проектов:

1. В Карабаше: возведен ФОК «Металлург» (2017 г.) и комплекс с бассейном, баней и фитнес-залом (2022 г.);
2. В Коркино: открыт физкультурно-оздоровительный комплекс (2018 г.) и реконструирована лыжная база «Березка» (2022 г.);
3. В Варне и Кыштыме: введены в эксплуатацию современные ФОКи (2020 г. и 2022 г. соответственно);
4. По всей области: систематически создаются общедоступные воркаут-площадки и уличные хоккейные корты.

Ключевым аспектом данной инфраструктурной политики является ее общедоступность. Все возведенные и реконструированные объекты – физкультурно-оздоровительные комплексы, бассейны, лыжные базы, спортивные площадки – функционируют как социально ориентированные учреждения, открытые для всех жителей Челябинской области. Это позволяет населению независимо от места работы или социального статуса пользоваться современными условиями для занятий физкультурой, спортом и активного досуга, способствуя повышению качества жизни в регионе.

Знаковым проектом станет открытие в Челябинске многофункционального спортивного комплекса «РМК-Арена» вместимостью до 8 000 зрителей. Объект предназначен для проведения крупных спортивных турниров, массовых мероприятий, тренировок профессиональных команд и воспитанников спортивных школ. В его структуру войдут фитнес-центр, азотруба, тренажерный зал и медицинский центр, что расширит спектр предоставляемых населению услуг.

Социальная ответственность южноуральского бизнеса выходит далеко за рамки спортивного строительства. Крупные и средние предприятия региона реализуют комплексные программы, направленные на улучшение городской и сельской среды, а также поддержку экологических, культурных и туристических инициатив.

Показательным примером трансформации является Карабаш. Некогда печально известный как территория с крайне неблагоприятной экологической обстановкой, город претерпел значительные изменения благодаря экологической политике «Русской медной компании». На Карабашском медеплавильном производстве достигнуто снижение вредных выбросов более чем в 20 раз, инициированы работы по рекультивации исторических отвалов промышленных отходов. Параллельно компания инвестировала в модернизацию социальной

инфраструктуры: ремонт образовательных учреждений, возведение жилья и объектов социального назначения. Результатом стал качественный рост привлекательности Карабаша, включая развитие туристического потока.

Значимым драйвером туризма в Магнитогорске стал масштабный проект создания курортно-рекреационной зоны «Притяжение», инициированный руководством ПАО «ММК». На обустроенной территории функционируют роллер-парк, искусственный холм со смотровой платформой, сеть пешеходных и велосипедных маршрутов, спортивные и игровые зоны. С момента запуска объект посетили свыше 3 миллионов человек.

Вклад малого и среднего бизнеса проявляется в локальном благоустройстве. В Миассе десятки проектов по улучшению городской среды реализованы при поддержке Союза промышленных предприятий «За развитие Миасса», включая недавнее обновление улицы Свердлова с созданием зон отдыха, детских площадок и озелененных территорий.

Группа компаний «Южуралзолото» внесла вклад в сохранение исторической памяти Пласта, установив памятник старателю. Этот монумент символизирует уважение к первооткрывателям Кочкарского месторождения, чья деятельность заложила основы города.

Проведенный анализ позволяет констатировать, что социальная политика Челябинской области в 2024 году реализуется как комплексная, многоуровневая система, нацеленная на системное повышение качества жизни социально уязвимых категорий граждан. Регион демонстрирует устойчивую тенденцию к наращиванию объемов финансирования социальной сферы, достигшего 56 миллиардов рублей, и расширению спектра адресных мер поддержки. Ключевым приоритетом является обеспечение социальной справедливости и устойчивости через сочетание федеральных инициатив с региональными программами, учитывающими специфику территории.

Значительные результаты достигнуты в поддержке участников СВО и их семей (создание Единого центра реабилитации, масштабные выплаты), укреплении института семьи (Год семьи, областной материнский капитал, студенческий капитал, поддержка многодетных, выплаты на жилье и ЖКУ), развитии системы социального обслуживания инвалидов (пилотный проект сопровождаемого проживания, расширение реабилитационных сертификатов) и детей-сирот (масштабное обеспечение жильем). Инструменты социального контракта и грантовой поддержки СО НКО доказали свою эффективность в решении локальных проблем и стимулировании социальной активности. Параллельно внедряются принципы бережливого производства для оптимизации процессов в соцзащите.

Важнейшим фактором устойчивости региональной социальной политики выступает активное социальное партнерство с бизнес-сообществом. Предприятия области, как крупные промышленные гиганты (РМК, ММК, Южуралзолото), так и средний бизнес, вносят существенный вклад, выходящий за рамки трудовых отношений: инвестируют в спортивную и социальную инфраструктуру общедоступного характера, реализуют жилищные программы, поддерживают экологические и культурные инициативы, развивают корпоративное здравоохранение и образование. Этот симбиоз государственных усилий и корпоративной социальной ответственности формирует уникальную среду для повышения благополучия жителей Южного Урала и обеспечения долгосрочного социально-экономического развития региона.

Наряду с отмеченными достижениями и реализованными проектами, в Челябинской области сохраняется ряд системных проблем, оказывающих прямое влияние на качество жизни населения и эффективность социальных программ. К числу наиболее актуальных относятся:

1. Недостаточный уровень газификации отдаленных районов и сельских поселений;

2. Проблемы в сфере водоснабжения, особенно в сельской местности;

3. Неудовлетворительное состояние дорожной сети (отсутствие асфальтового покрытия, аварийно-опасные участки);

4. Дефицит базовой инфраструктуры, существенно ограничивающий возможности для развития и реализации социальных проектов в отдельных территориях.

Детальный анализ указанных проблемных зон и факторов, их обуславливающих, будет представлен в следующем разделе работы.

2.3 Проблемы и перспективы развития социальной политики в Челябинской области

Несмотря на обозначенные положительные аспекты реализации социальной политики в Челябинской области по-прежнему сохраняются те, что требуют глубокого и вдумчивого анализа. С целью выявления и устранения первопричин и повышения качества жизнедеятельности населения.

Отсутствие работы по данным направлениям в долгосрочной перспективе способен привести к стратегическим рискам, снижению уровня легитимности и росту социальной напряженности.

Проанализируем существующие проблемы, их причины и возможные пути решения.

Одной из проблем является недостаточный уровень газификации отдельных районов и сельских поселений на территории Челябинской области. Несмотря на тот факт, что уровень газификации в регионе составляет 77%, Губернатором Челябинской области поставлена задача к 2035 году довести данный показатель до 90%. В связи с этим Губернатор регулярно обращает внимание членов областного Правительства и руководителей муниципалитетов о необходимости не снижать и наращивать темпы газификации.

Стоит отметить, что уровень газификации учитывает не только жилые помещения и домохозяйства, но также промышленные предприятия и производства, использующие в своей деятельности газ, а также социальные учреждения. Особенно важно это для учреждений образования и здравоохранения, которые имеют возможность отапливаться за счет газа. Сегодня идет формирование плана по подключению социальных учреждений к газопроводу на следующий год.

Среди лидеров по газификации среди муниципальных образований Челябинской области являются Магнитогорский городской округ и Пластовский район, где уровень газификации составляет 99%. Среди отстающих можно отметить Октябрьский район, который на данный момент формирует заявку по участию в программе газификации на 2026 год.

Одной из причин проблем является отсутствие свободных мощностей на газораспределительных станциях, принадлежащих ПАО «Газпром», в связи чем требуется принятие мер по ликвидации пропускной способности.

Другой причиной является отсутствие проектов сетей по доводу газа до населенных пунктов, без соответствующих документов отсутствует возможность получения финансирования на инфраструктуру, а сроки подключения остаются неизвестными. Это приводит к возможным срывам региональной программы, которая предусматривает бесплатное подключение домовладений.

Во многом именно отсутствие таких планов и программ в значительной степени замедляет процесс газификации и догазификации, это актуально для Агаповского и Кизильского муниципальных округов, Златоустовского городского округа. При этом имеется запрос от жителей области, так за прошлый год на сайт регионального оператора было подано более 20 тысяч заявок, но выполнить большинство из них возможно только в случае, если до населенного пункта проложен газопровод.

На 2025 год на программу было выделено порядка 1 миллиарда рублей, данная сумма позволит подключить порядка 10 тысяч домовладений, но в целом по региону насчитывается около 100 тысяч домовладений, где требуется газоснабжение и 18 миллиардов рублей. При этом, конкретных домовладений в списке нет, поскольку все вопросы решаются оперативно.

Еще одной проблемой является догазификация, к таким территориям газ проведен, но соответствующие коммуникации проложены только до границ земельного участка и требуется дальнейшее подключение домовладений, что осуществляется уже за счет собственников. Стоимость таких работ в зависимости от типа устанавливаемого оборудования варьируется от 100 до 200 тысяч, что для большинства жителей сел оказывается неподъемной суммой. Помимо этого, требуется соблюсти все установленные правила, пройти проверку специальной комиссии на соответствие нормативами и только в случае положительного решения владелец может получить разрешение на подключение. Стоимость и трудозатраты на процедуры также останавливают значительное число собственников.

Больше 70 тысяч владельцев домов сегодня имеют возможность подключения, но заявки подало чуть больше 30 тысяч из-за высокой стоимости и страха бюрократических процедур. Сейчас перед региональными органами власти стоит задача обеспечить подключение тех домовладений, где существует необходимая инфраструктура.

На наш взгляд требуется комплексное решение, которое бы учитывало следующие аспекты:

1. Модернизация инфраструктуры и ускорение проектирования;
2. Диверсификация источников финансирования;
3. Субсидирование догазификации домовладений;
4. Административная оптимизация;
5. Приоритет газификации социальных объектов и прозрачность.

Комплексное внедрение мероприятий позволит устранить ключевые барьеры: дефицит мощностей ГРС будет ликвидирован за счет модернизации инфраструктуры при поддержке ПАО «Газпром», а централизация проектирования резко сократит сроки создания документации для строительства сетей. Диверсификация финансирования обеспечит необходимые ресурсы для подключения новых населенных пунктов и целевых социальных объектов, чему также поспособствует жесткая увязка финансирования муниципалитетов с выполнением этих планов. Административная оптимизация значительно снизит бюрократическую нагрузку и сроки подключения для населения, а программа субсидирования догазификации стимулирует подачу заявок от владельцев готовых к подключению домовладений. В совокупности это создаст условия для устойчивого роста темпов газификации как новых территорий, так и существующей застройки, обеспечив достижение целевого показателя в 90% к 2035 году и повысив эффективность использования энергоресурсов в регионе.

Другой актуальной проблемой является сфера водоснабжения, особенно важно это для малых городских и сельских поселений. В период засухи для многих муниципальных образований региона остро стоит риск дефицита питьевой воды, особенно актуально это для южных муниципальных и городских округов, несмотря на тот факт, что на территории области сосредоточено большое количество озер и рек с пресной водой. Однако большинство из них являются маловодными и не способны в полной мере удовлетворить необходимый уровень потребности населения в воде.

Другой актуальной проблемой является риск загрязнения водных объектов сточными водами, порядка половины из них проходят недостаточную степень очистки. Для тех рек, в которые происходит сброс характерно пусть и незначительное, но превышение содержания в воды аммиака, фосфата, тяжелых металлов и иных загрязняющих веществ, что в

долгосрочной перспективе может негативно сказаться на здоровье населения.

Сегодня, согласно данным статистики порядка 95% жителей области обеспечены качественной питьевой водой, из них 96% в городах и 83% в сельских поселениях, что создает определенную диспропорцию. Всего на территории области расположено 1200 источников водоснабжения, но только 26 из них поверхностного типа, следовательно, большая часть жителей области получает воду из подземных источников.

В целом состояние воды в Челябинской области удовлетворительно, только порядка 10% воды не соответствует санитарно-химическим показателям и 2% по микробиологическим.

Таким образом, проблемы водоснабжения в Челябинской области сегодня связаны с несколькими проблемами:

1. Недобросовестное использование питьевых источников. Недостаточная степень поиска новых подземных источников и отсутствие контроля по истощению питьевых источников создает риск дефицита питьевой воды в будущем;

2. Плохое состояние инфраструктуры. Сети водоснабжения и канализации в значительной степени изношены, отсутствуют финансовые средства на ремонт;

3. Бесконтрольная застройка охраняемых зон. Зоны санитарной охраны вокруг водозаборов систематически нарушаются – их передают под частную застройку, где возводят объекты без согласования с водоканалом, угрожая чистоте источников.

Для решения этих и других проблем в 2025 году Губернатором Челябинской области Алексеем Текслером была анонсирована программа «Большой ремонт 74», которая охватит каждый муниципалитет, а сумма направленных на реализацию программы средств составит порядка 124 миллиардов рублей. Всего в рамках реализации программы запланировано

больше 1,5 тысяч мероприятий по ремонту и модернизацию систем водоснабжения и водоотведения.

Проблема неудовлетворительного состояния дорожной сети не столь масштабна для региона как это было ранее. Сегодня больше 90% дорог на Южном Урале соответствуют нормативам, а сам регион занимает лидирующие позиции в общероссийском рейтинге. Для сравнения Башкирия заняла 17-е место, Курганская область – 34-е место, а Свердловская – всего 43-е.

Анализ экспертных оценок в данной сфере показывает существенный прогресс не только на рейтинговую позицию, но и на субъективную оценку населения. Приоритетность решения дорожных проблем исполнительными органами власти очевидна и в целом подтверждается личным опытом граждан с разных позиций (участник движения, турист, родитель). Эксперты отмечают комплексный подход к улучшениям, что отражается на повседневной жизни населения и туристическом потенциале.

Роль руководства области в достижении этих результатов подчеркивается Александром Файрузовым. По его мнению, ключевым фактором стал личный контроль губернатора А. Текслера, обеспечивший преемственность и системность в реализации дорожной политики на протяжении нескольких лет. Результатом является практически повсеместное устранение проблемы неудовлетворительного дорожного покрытия – от центральных проспектов до локальных проездов – во всех населенных пунктах области. Инициированная губернатором программа «Дорожный рывок» рассматривается как стратегическая инициатива для долгосрочного поддержания высоких стандартов.

Важным аспектом является не только количественный рост ремонтных работ, но и качественный скачок – усиление контроля за их исполнением и применяемыми материалами. Можно отметить кардинальное изменение ситуации по сравнению с периодом 6-7-летней

давности, когда многие дороги региона находились в критическом состоянии (например, трасса Челябинск-Магнитогорск). На текущий момент проблема низкого качества дорожного полотна преодолена, а реализованные мероприятия значительно повысили комфорт и безопасность транспортного сообщения в пределах области.

Последней проблемой является дефицит базовой инфраструктуры, существенно ограничивающий возможности для развития и реализации социальных проектов в отдельных территориях.

Данная проблема обусловлена в первую очередь отсутствием активной работы в данном направлении и ограниченностью поддержки в информационной сфере.

Среди причин можно отметить неравномерность социально-экономического развития муниципальных образований, как показывает анализ большинство победителей находятся в областном центре и г. Магнитогорск. Во многом это связано что в малых муниципалитетах некоммерческий сектор рассматривается не как субъект социальной политики, а источник дополнительных расходов, что является в корне неправильным подходом, потому что работа некоммерческого сектора – это возможность реализации социальной политики с экономией бюджетных средств. Например, Копейский городской округ и Сосновский муниципальный район по итогам 2024 года привлекли больше 6 миллионов рублей каждый, а Златоуст 5,5 миллионов рублей.

Также отметим разобщенность, отсутствие взаимодействия в решении социально-значимых вопросов, отсутствие консолидации по реализации реализуемой государственной политики в регионе.

Обобщая проблемы и потребности некоммерческого сектора в базовой инфраструктуре, существенно ограничивающий возможности для развития и реализации социальных проектов в отдельных территориях автором составлена сводная таблица (таблица 1).

Таблица 1 – Базовые потребности СО НКО по реализации социальных проектов

Проблема	Потребность
Имущественная поддержка	<ol style="list-style-type: none"> 1. Список незаложенного имущества публичной собственности (региональной/муниципальной), разрешенного к использованию СО НКО для реализации их задач. 2. Льготный порядок аренды имущества, находящегося в ведении государства или муниципалитетов. 3. Снижение размера арендных платежей за участки земли, принадлежащие государству или муниципальным образованиям.
Информирование	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организация доступа к коммуникационным каналам (площадкам, эфиру) для информирования о СО НКО и распространения социально значимой рекламы. 2. Оказание помощи на этапах подготовки и дистрибуции информационно-методических материалов. 3. Проведение отборов проектов по размещению социальной рекламы на различных медиаплатформах (традиционные СМИ, интернет-ресурсы, рекламные установки).
Консультационная и методическая поддержка	<ol style="list-style-type: none"> 1. Создание интегрированной системы (площадки) оказания поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям. 2. Подготовка и выпуск комплекса методических материалов.
Подготовка кадров	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение обучающих мероприятий, направленных на развитие компетенций работников СО НКО. 2. Предоставление компенсационных выплат для покрытия издержек стажировок членов СО НКО за пределами своего региона.

Анализ взаимодействия некоммерческих структур и органов власти в рамках стратегического партнерства позволяет выделить проблемы общероссийского характера:

1. Патернализм. Сами организации позиционируют себя как просителей бюджетных средств, не обладая компетенциями для самостоятельного оказания социальных услуг;

2. Внутренняя разобщенность. Граждане и общественные объединения зачастую слабо осведомлены о стратегических приоритетах территориального развития и не вовлечены в решение актуальных проблем муниципалитетов;

3. Низкий опыт командной работы. Отмечается недостаток навыков работы в коалициях, командного взаимодействия, ведения переговоров и заключения соглашений о партнерстве.

По итогам 2024 года некоторые муниципалитеты разработали специализированные программы, направленные на активизацию некоммерческого сектора. Однако эмпирические данные свидетельствуют, что формальное наличие таких программ не гарантирует полноценного вовлечения некоммерческого сектора в решение социально-экономических вопросов муниципального уровня. Одним из перспективных инструментов в данном контексте выступает создание муниципальных ресурсных центров поддержки СО НКО.

Позитивный опыт реализации данной модели демонстрирует Катав-Ивановск. Созданный там в 2022 году муниципальный ресурсный центр оказывает консультационную и методическую помощь всем СО НКО территории, интегрируя их потенциал в решение управленческих задач и вопросов местного значения. Аналогичные структуры успешно функционируют в Магнитогорске и Чебаркуле.

В Челябинской области в настоящее время формируется система эффективного социального партнерства и конструктивного взаимодействия между региональными органами власти и СО НКО, ориентированная на совместную реализацию приоритетов социального развития региона.

В рамках данного направления целесообразно продолжить работу по идентификации перспективных муниципалитетов и СО НКО, способных взять на себя функции ресурсных центров. Это особенно актуально для территорий с высоким потенциалом повышения эффективности деятельности некоммерческого сектора. Для решения данной задачи автором предлагается разработка внеурочного мероприятия Молодежный проектный офис «ГРЕС». Цель мероприятия – повысить знания и навыки в социальном проектировании у старших школьников для развития

гражданского активизма и патриотического воспитания. Информация о мероприятии, его преимуществах и ожидаемых результатах представлена в следующей главе.

Вывод по второй главе

Проведенный анализ позволяет констатировать, что социальная политика Челябинской области сформировалась как сложная, многоуровневая система, адаптированная к индустриально-аграрному характеру региона. Ее ключевыми принципами стали адаптивность управления, стандартизация гарантий с усилением адресности и интеграция бюджетных и внебюджетных ресурсов. Регион демонстрирует устойчивую тенденцию к наращиванию объемов финансирования социальной сферы, достигшего 56 млрд рублей в 2024 году, и последовательному расширению спектра мер поддержки, ориентированных на системное повышение качества жизни социально уязвимых групп населения.

Значительные результаты достигнуты в приоритетных направлениях: комплексная поддержка участников СВО и их семей (включая создание специализированного реабилитационного центра и масштабные выплаты), укрепление института семьи (через областной и студенческий капитал, расширенную помощь многодетным и выплаты на жилье/ЖКУ), развитие системы социального обслуживания инвалидов (пилотные проекты сопровождаемого проживания) и обеспечение жильем детей-сирот. Доказали свою эффективность инструменты социального контракта и грантовой поддержки СО НКО, решающие локальные проблемы и стимулирующие гражданскую активность. Параллельно внедряются принципы бережливого производства для оптимизации процессов в органах соцзащиты.

Важнейшим фактором устойчивости региональной социальной политики выступает развитое социальное партнерство с бизнес-

сообществом. Крупные промышленные предприятия (РМК, ММК, Южуралзолото) и средний бизнес вносят существенный вклад, выходящий далеко за рамки трудовых отношений: инвестируют в общедоступную спортивную и социальную инфраструктуру, реализуют жилищные программы, поддерживают экологические и культурные инициативы, развивают корпоративное здравоохранение и образование. Этот симбиоз государственных усилий и корпоративной социальной ответственности создает уникальную среду для повышения благосостояния жителей и обеспечения долгосрочного социально-экономического развития Южного Урала.

Наряду с достижениями, сохраняется ряд системных вызовов, оказывающих прямое влияние на качество жизни и эффективность социальных программ. К наиболее актуальным относятся недостаточный уровень газификации отдаленных и сельских территорий, проблемы в сфере водоснабжения (особенно в сельской местности), сохраняющиеся плохого качества участки дорожной сети и нехватка базовой инфраструктуры, ограничивающая развитие в отдельных муниципалитетах. Устранение этих барьеров требует комплексных решений, включая модернизацию инфраструктуры, диверсификацию финансирования, административную оптимизацию и приоритетную газификацию социальных объектов.

Перспективы дальнейшего развития социальной политики региона во многом связаны с усилением роли муниципальных ресурсных центров поддержки СО НКО, как эффективного инструмента интеграции некоммерческого сектора в решение местных задач и преодоления таких проблем партнерства, как патернализм, разобщенность и дефицит компетенций. Для решения данной задачи автором предлагается разработка внеурочного мероприятия Молодежный проектный офис «ГРЕС». Цель мероприятия – повысить знания и навыки в социальном

проектировании у старших школьников для развития гражданского активизма и патриотического воспитания.

ГЛАВА 3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДНЕЙ И СТАРШЕЙ ШКОЛЫ

3.1 Социальное проектирование как компонент социальной политики во внеурочной деятельности

Социальное проектирование играет важную роль в структуре социальной политики государства, выступая одним из инструментов эффективного решения общественных проблем и повышения уровня благополучия населения. Его значимость обусловлена способностью привлекать ресурсы и потенциал различных субъектов, включая государство, бизнес-сообщество, некоммерческие организации и самих граждан.

Социальное проектирование представляет собой целенаправленную разработку и реализацию планов, проектов и инициатив, направленных на изменение существующих условий и достижение положительных социальных эффектов. Эти изменения направлены на удовлетворение потребностей отдельных групп населения или общества в целом, способствуют улучшению качества жизни, обеспечению равных возможностей и созданию благоприятных условий для всех членов общества.

Социальное проектирование — это форма внеурочной деятельности, направленная на решение социально значимых проблем и создание проектов, направленных на улучшение качества жизни в обществе. Оно способствует развитию личностных качеств учащихся, формированию активной жизненной позиции и навыков коллективной работы.

Основная цель социального проектирования заключается в развитии у школьников способности самостоятельно ставить и решать актуальные социальные задачи, формировать ответственность за свою деятельность и готовность к активному участию в общественной жизни.

Во внеурочной деятельности социальное проектирование используется чаще всего при разработке школьных проектов, а также в курсе кружка «проектная деятельность».

Этапы социального проектирования:

1. постановка проблемы - учащиеся выявляют существующую проблему, которая имеет значение для местного сообщества, класса или школы;

2. анализ ситуации - проводится исследование, сбор информации, изучение опыта решения аналогичных проблем;

3. разработка проекта - формируются идеи, определяются цели и задачи проекта, разрабатывается стратегия действий;

4. реализация проекта - осуществляются запланированные мероприятия, распределяются роли между участниками;

5. оценка результатов - анализируются достигнутые результаты, делаются выводы, формируются рекомендации.

Примером успешного школьного социального проекта является организация мероприятий по повышению экологической культуры среди учеников, разработка буклетов о здоровом образе жизни, проведение благотворительных акций помощи нуждающимся семьям.

Роль учителя в социальном проектировании: учитель выступает организатором процесса, консультантом, координатором взаимодействия участников, помогающим ученикам находить пути решения возникающих трудностей и оценивать эффективность своей деятельности.

Социальное проектирование помогает учащимся развивать следующие важные компетенции:

1. умение сотрудничать и взаимодействовать в команде;
2. навык анализа информации и принятия обоснованных решений;
3. ответственность за реализацию поставленных задач;
4. способность адаптироваться к меняющимся условиям окружающей среды.

Эти качества являются основой успешной социализации подростков, повышают их шансы на успешную адаптацию в будущем профессиональном сообществе и обеспечивают необходимые условия для формирования личности гражданина, готового к конструктивному диалогу и сотрудничеству.

Таким образом, включение социального проектирования в структуру внеурочной деятельности средней школы позволяет школьникам приобрести опыт реального участия в улучшении жизни своего окружения, развивает способность видеть перспективу, планировать и реализовывать собственные инициативы.

3.2 Разработка внеурочного мероприятия по теме: «Введение в социальное проектирование»

Внеурочная деятельность является важной составляющей образовательного процесса, дополняющей классно-урочную форму занятий и предоставляющей возможности для всестороннего развития личности школьника. Она включает разнообразные виды занятий, направленные на формирование интереса к различным областям знания, развитие творческих способностей, расширение кругозора и приобретение жизненного опыта.

Под внеурочной деятельностью понимается совокупность образовательных форм, направленных на интеллектуальное, нравственно-эстетическое, физическое и духовное развитие учащихся, осуществляемое вне рамок обязательной учебной программы. Сюда входят кружки, секции, клубы по интересам, экскурсии, туристские походы, спортивные соревнования, концерты, выставки и другие мероприятия.

Необходимость внеурочной деятельности связана с потребностью расширения пространства для самореализации и творческого роста школьников. Она позволяет каждому ребенку проявить индивидуальные склонности и таланты, сформировать устойчивый интерес к определенным

видам деятельности, освоить дополнительные знания и навыки, полезные в повседневной жизни и будущей профессиональной деятельности.

Эффективная организация внеурочной деятельности предполагает учет возрастных особенностей учащихся, обеспечение доступности занятий, привлечение родителей и местных сообществ к совместному проведению мероприятий. Необходимо создать условия для свободного выбора ребенком вида занятий, поощрять творческую инициативу и поддержку педагогов.

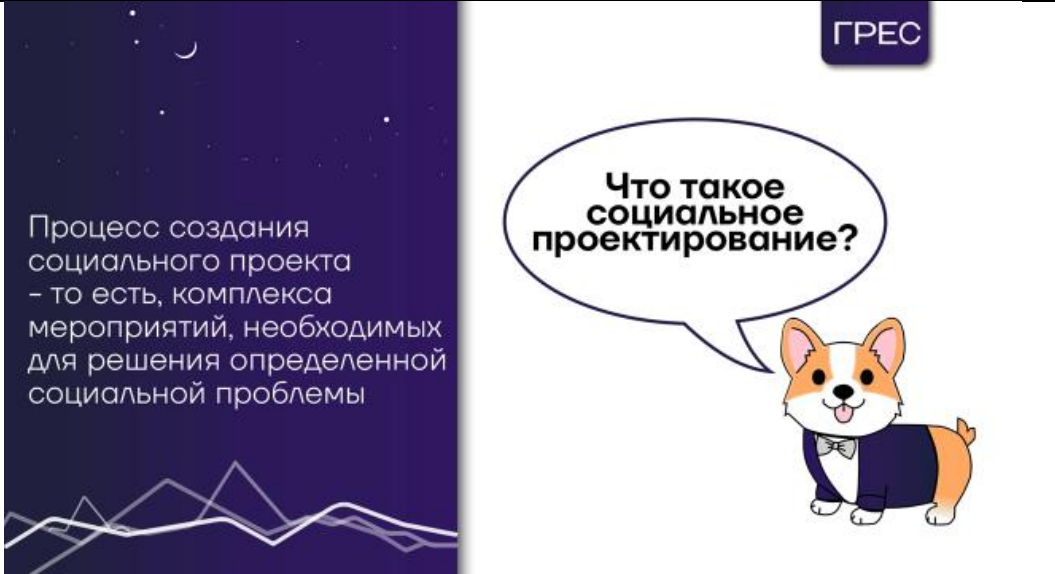
Нами было разработано внеурочное занятие для обучающихся 7-10 класса по теме «Введение в социальное проектирование». Разработка занятия представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Методическая разработка внеурочного занятия

Название	Введение по социальному проектированию
Целевая аудитория	7-10 класс
Цель	<p>Цель урока:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ознакомить учащихся с терминологией и понятиями, относящимися к социальному проектированию; 2. сформировать представления о роли социального проектирования в общественной жизни; 3. мотивировать школьников к активным действиям по изменению окружающего мира к лучшему; 4. создать предпосылки для дальнейшего самостоятельного освоения технологий социального проектирования.
Задачи	<p>Предметные:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Формирование первичных теоретических знаний о социальном проектировании 2. Ознакомление с примерами удачных социальных проектов 3. Практическая подготовка к проектной деятельности <p>Метапредметные:</p> <p>Познавательные УУД:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Освоение способов добывания новой информации 2. Овладение приёмами логического мышления 3. Использование знаково-символических средств <p>Коммуникативные УУД:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие устной речи 2. Совместная работа в группе 3. Самостоятельное выражение мыслей <p>Личностные:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Самостоятельное выражение мыслей 2. Развитие личной ответственности 3. Повышение уровня саморегуляции
Оборудование	Мультимедийная презентация, рабочий лист (Приложение 1), тетрадь

Этапы	Деятельность учителя	Деятельность учеников	Методы
Ориентирующий	<p>Добрый день, уважаемые ребята! Сегодня мы начинаем путешествие в увлекательную страну Проектирования – удивительный мир идей, открытий и творчества!</p> <p>Как вы думаете, что такое проектная деятельность?</p> <p>Верно, правильно.</p> <p>Проектная деятельность – это процесс самостоятельного исследования какой-либо проблемы от постановки цели до её решения. Это возможность проявить инициативу, креативность и ответственность.</p> <p>Зачем нам нужны проекты?</p> <p>Да. Вы правы. Работа над проектами помогает развивать важные жизненные навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Умение анализировать: мы научимся находить нужную информацию и выделять главное. ○ Критическое мышление: оценивать разные точки зрения и принимать обоснованные решения. ○ Творчество: освоим методы нестандартного подхода к решению проблем. ○ Коммуникабельность: научимся эффективно взаимодействовать в команде и презентовать свои идеи другим людям. <p>Что ты сегодня будем делать?</p> <p>Конечно, попробуем погрузиться в мир проектов и начать думать над своей идеей.</p> <p>Вы сможете выбрать интересующую вас тему, сформировать команду единомышленников и реализовать собственный уникальный проект. Для этого сейчас нужно разделится по командам и сесть рядом, у вас 2 минутки. Какие темы хотели бы исследовать?</p> <p>Экология. История родного края. Культурное наследие. Научные открытия, искусство и другие ответы обучающихся.</p> <p>Главное — тема должна вдохновлять именно вас!</p>	<p>Учащиеся слушают вступительное слово преподавателя о важности социальной активности и роли молодёжи в развитии общества.</p> <p>Отвечают на вопросы: «Что такое проектная деятельность?», «Зачем нам нужны проекты?», «Чем мы будем сегодня заниматься?», какие темы они хотели бы исследовать.</p>	<p>Словесный (рассказ, беседа)</p> <p>Наглядный (показ слайдов)</p>

	 <p>Итак, друзья, готовьтесь отправиться в захватывающее приключение вместе с проектом, сегодня нам поможем песик ГРЕС, с которым мы пройдем весь этот путь. Впереди ждут интересные задания, новые знания и яркие впечатления!</p>		
Деятельностный	У каждой команды на парте лежит распечатанный материал (Приложение 1). Это проектная карта, которую мы будем с вами поэтапно заполнять и начнем мы с понятия социального проектирования.	Обучающиеся находятся в постоянном диалоге с учителем, отвечают на вопросы, задают свои вопросы по ходу заполнения проектной карты. Делятся на команды, заполняют проектную карту, распределяют роли, создают проект,	Словесный (рассказ, беседа) Наглядный (показ слайдов) Объяснительно-иллюстративный метод (пояснения, схемы, рисунки) Проблемно-поисковый метод (поиск проекта, решений по его созданию)

	 <p>Процесс создания социального проекта – то есть, комплекса мероприятий, необходимых для решения определенной социальной проблемы</p> <p>Что такое социальное проектирование?</p> <p>ГРЕС</p> <p>Слайд 1. Что такое социальное проектирование? Социальное проектирование – процесс создания социального проекта – то есть, комплекса мероприятий, необходимых для решения определенной проблемы в муниципальном образовании, в отдельной социальной группе или даже на территории всей страны. Основные факторы, которые влияют на проект, это: ограниченность ресурсов, времени и заранее запланированный результат. При этом комплекс возможной деятельности не ограничен, это и культурные мероприятия, спортивные, охрана здоровья, образовательные и научные проекты. Для того, чтобы вкратце изучить социальное проектирование мы рассмотрим три основных этапа: изучение проблемы, предложения ее решения, получение необходимых для этого ресурсов.</p>	<p>прописывают календарный план и смету. Выходят к доске и представляют свою работу классу.</p>	<p>Метод самостоятельной работы</p>
--	--	---	-------------------------------------



- Руководитель
- Администратор
- Методист
- Документовед
- Пресс-секретарь
- Менеджер по закупкам
- Менеджер по работе с общественностью



Важные люди,
понимаете ли.
Да-Да!

Слайд 2. Команда проекта

На данном этапе нужно хорошо подумать, кто из вас за какие конкретные задачи сможет отвечать при реализации проекта. Например, вы любите составлять сценарий, тогда роль методиста для вас подходит идеально. У вас есть 3 минуты, чтобы прописать роли каждого участника.

ЦЕЛЕВАЯ АУДИТОРИЯ
ГЕОГРАФИЯ ПРОЕКТА

ГРЕС

- А для кого наш проект?
- Кому он поможет?
- Где он нужен?



Кажется здесь живет человек, которому ты нужен!

Цельная аудитория проекта. География проекта. Вопросы: А для кого наш проект? Кому он поможет? Где он нужен? Изображение: Собака в костюме указывает на карту Челябинска. Сказка: Кажется здесь живет человек, которому ты нужен!

Слайд 3. Целевая аудитория проекта

На слайде представлены вопросы, нам сейчас нужно подумать, какой будет наша целевая аудитория и где она будет находиться?



Ночь пройдёт, наступит утро яснееее...
Цель по SMARTу взойдѐѐѐѐт...

ГРЕС

S – конкретность (ЧТО?)
M – исчисляемость (СКОЛЬКО?)
A – уместность (ЗАЧЕМ?)
R – реалистичность (КАК?)
T – определенность во времени (КОГДА?)



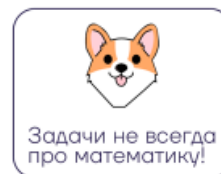
Слайд 4. Цель

Цель — это общий результат, которого мы хотим достичь, выполняя проект. Решение проблемы должно быть сформулировано максимально конкретно. Можно конечно написать рассказ на 10 страниц, только эксперты такую заявку даже смотреть не станут. А поэтому пользуемся следующим правилом, сравниваем два состояния, то, что есть сейчас, и что будет после того, как мы реализуем наш проект. Благодаря пониманию этого будет легче сформулировать цель.

Лучшей технологией по написанию цели будет являться технология SMART.



- Подготовить
- Распределить
- Увеличить
- Уменьшить
- Организовать
- Провести
- Подготовить
- Проинформировать



Слайд 5. Задачи


Задачи – это те возможные улучшения ситуации, которую описали выше (то есть, проблемы). В задачах хорошо указывать количественные данные о степени полезности проекта. Количественные показатели должны быть надежны. В подобных задачах следует указывать, кто охвачен проектом, что следует изменить, в каком направлении, насколько и к какому сроку.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАНДата начала реализации проекта ДД.ММ.ГГДата окончания реализации проекта ДД.ММ.ГГ

№	Решаемая задача	Целесообразно ли размещение сведений о мероприятии на наших информационных ресурсах?	Мероприятие, его содержание, место проведения	Дата начала	Дата окончания	Ожидаемые результаты

Слайд 6. Календарный план

Перед вами представлена табличка, она же есть и в ваших рабочих листах. Сейчас нам нужно ее заполнить. В колонке «Решаемая задача» можете указать только номер ваших задач. Далее Мероприятие, иначе Методы. Методы - расшифровка конкретных действий, что нужно сделать, чтобы каждая задача была осуществлена. Задачи – это изменения, которые произойдут. А Методы – это те действия, которые вы сделаете, чтобы эти изменения произошли. Здесь также лучше использовать глагольные совершенного вида, как и при формулировании задач. Определяемся с датами, берем запас времени, и прописываем, каких результатов хотите добиться на каждом этапе.



	 <p>РЕЗУЛЬТАТЫ ГРЕС</p> <p>КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ информационные охваты, количество мероприятий, количество участников</p> <p>КАЧЕСТВЕННЫЕ получение новых знаний, получение новых навыков, знакомство с чем-либо</p>		
--	--	--	--

Слайд 7. Результаты

Давайте подробнее разберем какие у нас есть результаты. Чтобы оценить проект, определим, а чего мы добьемся в ходе проекта. Результаты в свою очередь делятся на количественные и качественные. Здесь все просто.

Количественные – то есть, все то, что можно измерить, можно посчитать и так далее – это и охват участников, и количество мероприятий и количество сертификатов и много-многое другое.

Качественные – позитивные изменения, которые произойдут для целевой группы, например, овладение новым навыком или знаниями.

	<div> <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">РЕСУРСЫ ПРОЕКТА</p>  </div> <div> <p>ГРЕС</p> </div> <div> <p>Проект должен быть обеспечен не только хорошей командой, но и всеми необходимыми ресурсами.</p> </div> <div>  <p>Будь в ресурсе, и проект будет в ресурсе!</p> </div> <div> <p>Смета проекта - все расходы, которые необходимы для реализации проекта.</p> </div>		
--	---	--	--

Слайд 8. Ресурсы проекта

Смета проекта - расходы, которые необходимы для осуществления проекта. Все описанные ресурсы для реализации проекта нужно перевести в денежный эквивалент.

При составлении сметы проекта сначала следует прописать некоторые моменты:

1. Для каждой задачи прописать механизмы (конкретные методы/действия) её достижения.
2. Определить необходимые ресурсы для каждого метода/действия (механизма).
3. Определить единицу измерения для каждого ресурса.
4. Определить объем требуемых ресурсов для реализации каждого механизма/задачи.
5. Оценить стоимость каждого ресурса в денежном эквиваленте имеется/требуется/всего.
6. Подсчитать общую стоимость проекта, стоимость средств, которые у вас имеются и средства, которые необходимо привлечь.

	<p style="text-align: right;">ГРЕС</p> <h2 style="text-align: center;"><u>БЮДЖЕТ ПРОЕКТА</u></h2>  <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">№</th> <th style="width: 25%;">Наименование статьи</th> <th style="width: 15%;">Общая стоимость</th> <th style="width: 15%;">Софинансирование (если имеется)</th> <th style="width: 15%;">Запрашиваемая сумма</th> <th style="width: 20%;">Комментарий/Примечание</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table>  <p>Слайд 9. Бюджет проекта На основе полученных знаний предлагаю заполнить примерные статьи расходов, которые будут в ваших проектах. А теперь давайте представим проекты каждой команды. Для этого по очереди выходим на нашу воображаемую сценку и кратко рассказываем об идее проекта.</p>	№	Наименование статьи	Общая стоимость	Софинансирование (если имеется)	Запрашиваемая сумма	Комментарий/Примечание																				
№	Наименование статьи	Общая стоимость	Софинансирование (если имеется)	Запрашиваемая сумма	Комментарий/Примечание																						
<p>Рефлексирующий</p>	<p>Дорогие ребята, мы подошли к заключительному этапу нашего занятия. Давайте вспомним, что значит социальная активность и почему важно заниматься социальным проектированием. Давайте поделимся своими мыслями и чувствами о сегодняшнем занятии. Ответьте себе на следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Понравилось ли вам создавать свой проект? ○ Чему новому вы научились сегодня? ○ Какие моменты были особенно интересными или полезными? ○ Есть ли у вас желание принять участие в каком-нибудь социальном проекте? <p>Помните, каждый ваш поступок важен. Даже небольшие инициативы могут</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Рефлексируют. Отвечают на вопросы: Понравилось ли вам создавать свой проект? ○ Чему новому вы научились сегодня? ○ Какие моменты были 	<p>Словесный (беседа) Метод анализа (анализируем проделанную работу)</p>																								

	<p>изменить жизнь окружающих к лучшему. Будьте активными гражданами своей страны, проявляйте инициативу и заботьтесь о благополучии тех, кто рядом с вами.</p>	<p>особенно интересными или полезными?</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Есть ли у вас желание принять участие в каком-нибудь социальном проекте? <p>Подводят итог.</p>	
--	--	---	--

Вывод по третьей главе

Развитие кружка проектной деятельности в школе — важный элемент образовательной стратегии, позволяющий ученикам приобретать ключевые навыки XXI века: креативность, критическое мышление, коммуникабельность и умение работать в команде. Этот процесс охватывает целый комплекс мероприятий, обеспечивающих качественную организацию работы и максимальное раскрытие потенциала участников.

Развитие кружка проектной деятельности в школах преследует сразу несколько важных целей, каждая из которых важна для гармоничного развития ребенка и его подготовки к жизни в современном обществе. Давайте рассмотрим подробнее каждую из них:

1. Формирование проектного мышления

Современный мир требует от человека способности видеть проблему целостно, грамотно подходить к ее решению, прогнозируя последствия принимаемых решений. Занятия в кружке помогут детям развить такую способность, что сделает их более конкурентоспособными и востребованными специалистами в будущем.

2. Приобретение практических навыков

Работа над проектами позволяет закрепить теоретические знания, полученные на уроках, и увидеть, как они применяются в реальной жизни. Участники кружка получают реальный опыт, который окажется полезен в дальнейшем образовании и карьере.

3. Развитие креативности и инициативы

Творческое мышление и инициатива крайне необходимы в современных профессиях. Именно в кружковых занятиях дети смогут раскрыть свои скрытые таланты, придумать необычные решения и воплотить их в реальность.

4. Возможность командной работы

Многие современные рабочие процессы требуют навыков кооперации и взаимодействия в командах. Кружковая деятельность способствует развитию умения работать сообща, согласовывая интересы и достигая поставленные цели вместе.

5. Укрепление связи с внешним миром

Часто проекты выходят за рамки школы и привлекают партнеров извне — родители, предприятия, научные институты. Такое взаимодействие делает обучение ближе к настоящей жизни и готовит детей к будущему профессиональному опыту.

6. Воспитание ответственности и самостоятельности

Каждый участник кружка принимает на себя определенную долю ответственности за успех проекта. Это способствует укреплению характера, развитию независимости и принятию серьезных решений.

7. Самоопределение и выбор будущей профессии

Участие в проекте позволяет детям испытать разные роли и сферы деятельности, определиться с собственными интересами и увлечениями. Таким образом, ребенок быстрее найдет свое место в профессиональной среде.

Итак, развитие кружка проектной деятельности приносит много пользы детям и всему обществу, делая их более готовыми к требованиям завтрашнего дня.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аллаярова М. К., Янгибоев Б. Ф. Социальная помощь в системе социальной защиты населения / М. К. Аллаярова, Б. Ф. Янгибоев // Вопросы экономики и управления. – 2016. – №3. – С. 69-73
2. Берлин С. И., Смирнова Е. В. Государственное управление социальной сферой / С. И. Берлин, Е. В. Смирнова // Вестник Академии знаний. – 2024. – № 1. – С. 488-492.
3. Блохина И. М., Дрофа М. А., Задорожный Д. А., Заремук А. А. Социальная политика и ее основные направления в Российской Федерации / И. М. Блохина, М. А. Дрофа, Д. А. Задорожный, А. А. Заремук // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 3. – С. 256-260.
4. Волгин Н. А. Государственная и муниципальная социальная политика / Н. А. Волгин, А. М. Бабич, В. Д. Роик ; Москва : КНОРУС, 2022. – 494 с. – ISBN 978-5-406-09123-4.
5. Гомцян О. А., Шалин В. В. Модель социальной политики в современной России // Теория и практика общественного развития. – 2024. – №2. – С. 16-23.
6. Григорьева А. Е., Агунович Ю. А. Роль СОНКО в реализации государственной социальной политики / А. Е. Григорьева, Ю. А. Агунович // Развитие теории и практики управления социальными и экономическими системами. – 2024. – № 13. – С. 35-37.
7. Григорьева И. А. Социальная политика: взаимодействие государства, общества и человека : автореф. дис. ... д-ра социологических наук : 22.00.04 / Григорьева Ирина Андреевна ; СПбГУ. – Санкт-Петербург, 2005. – 41 с.
8. Гюлджян А. Г. Социально ориентированная некоммерческая организация как важнейший институт обеспечения прав и свобод гражданина и человека / А. Г. Гюлджян // Молодой ученый. – 2019. – № 3. – С. 248-251.

9. Данилова Е. Н. Трансформации социальной политики и дискурса социальной справедливости в России / Е. Н. Данилова // Мир России: социология, этнология. – 2018. – № 2. – С.36-61
10. Демидович И.А. Взаимосвязь между экономикой и демографией в России / И.А. Демидович // Аллея науки. – 2018. – № 5. – С. 622-626
11. Жильцов Е. Н. Экономика и управление социальной сферой / Е. Н. Жильцов, Е. В. Егоров – Москва : Дашков и К, 2022. – 496 с. – ISBN 978-5-394-04386-4.
12. Зайнышев И. Г. Технология социальной работы / И. Г. Зайнышева. – Москва: ВЛАДОС, 2002. – 240 с. – ISBN 5-691-00523-5.
13. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.) (в ред. от 04 октября 2022 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – ст. 4398.
14. Куракова Т. В., Соколова М. Д. Актуальные вопросы политики социальной защиты населения / Т. В. Куракова, И. Д. Соколова // Вестник Прикамского социального института. – 2024. – № 1. – С. 150-156.
15. Куршнева Е. Л. Социальная политика в условиях мобилизационной ориентации экономики // Вестник Академии знаний. – 2024. – № 1. – С. 221-224.
16. Ледянкина К. Ю. Демографическая политика как важный элемент социальной политики государства / К. Ю. Ледянкина // Вестник науки. – 2024. – № 6. – С. 951-955
17. Лозовова Л. А., Немашкалова К. Г. Анализ зарубежных моделей социальной политики / Л. А. Лозовова, К. Г. Немашкалова // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2014. – № 1. – С. 120–128.
18. Ляпанов А. В., Тряхов И. С. Государственная социальная политика и проблемы межрегиональной дифференциации / А. В. Ляпанов,

И. С. Тряхов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2023. – № 9. – С. 66-69.

19. Мамонтова С. В., Пучков А. Ю. Трансформация социально-экономической политики / С. В. Мамонтова, А. Ю. Пучков // РСЭУ. – 2024. – № 3. – С. 112-118.

20. Меленькина С. А., Ужегов А. О. Эффективность социальной политики промышленно-ориентированных регионов РФ // Векторы благополучия: экономика и социум. – 2023. – № 1 – С. 542-548

21. Министерство социальных отношений Челябинской области : официальный сайт. – Челябинск. – Обновляется в течение суток. – URL: <https://minsoc.gov74.ru/> (дата обращения 01.06.2025).

22. О государственной социальной помощи : Федеральный закон № 178–ФЗ от 17 июля 1999 г. : принят Государственной Думой 17 июля 1999 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 29. – ст. 3699.

23. О реализации в отдельных субъектах Российской Федерации в 2021 году Типовой модели системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами, нуждающимися в постороннем уходе : Приказ Минтруда России от 29 сен. 2020 г. // Электронный фонд правовых и нормативно–технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/566134965?section=text> (дата обращения 23.05.2025)

24. Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации : Федеральный закон № 442–ФЗ от 28 дек. 2013 г. : принят Государственной Думой 23 дек. 2013 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 52. – ст. 7007.

25. Парпиева Ф. С., Элбобоев О. И. Роль бюджета в реализации социальной политики государства / Ф. С. Парпиева, О. И. Элбобоев // ELS. – 2025. – № 31. – С.120-122.

26. Пилипенко А. Д. К вопросу о месте и роли социально ориентированных НКО в политической системе современной России / А. Д. Пилипенко // Российский социально-гуманитарный журнал. – 2021. – № 1. – С. 133-144.

27. Рублёв М. Л. Актуальные вопросы социальной политики в субъектах РФ / М. Л. Рублёв // Вестник науки. – 2023. – № 12. – С. 208-218.

28. Смирнов С. Н. Социальная политика / С. Н. Смирнов, Т. Ю. Сидорина. – Москва : ГУ ВШЭ, 2004. – 430 с. – ISBN 5-7598-0264-X.

29. Тонких З. В. Анализ моделей социальной политики государства / З. В. Тонких // Modern Science. – 2020. – № 9–1. – С. 72–77.

30. Туарменский В. В., Фирсова Д. Н. Социальная политика стран Северной Европы / В. В. Туарменский, Д. Н. Фирсова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 2. – С. 86–96.

31. Хамалинская В. В. Теоретические аспекты выбора и реализации модели социально-экономической политики государства / В. В. Хамалинская, И. В. Хамалинский // Сибирская финансовая школа. – 2021. – № 4. – С. 25-28.

32. Холостова Е. И. Социальная политика и социальная работа / Е. И. Холостова. – Москва : Дашков и К, 2010. – 204 с. – ISBN 978-5-394-01045-3.

33. Черноморцев А. А. Региональная молодежная политика в контексте государственной социальной политики: проблемы и перспективы развития / А. А. Черноморцев // Развитие теории и практики управления социальными и экономическими системами. – 2023. – № 12. – С. 101-103.

34. Чернопятов А. М. Роль государства в регулировании предпринимательской деятельности в Российской Федерации / А. М. Чернопятов. – Москва : Палеотип, 2014. – 100 с. – ISBN 978-5-94727-681-7.

35. Шатохин М. В., Новосельский С. О., Пастухова Л. С. Региональные аспекты молодежной политики в системе развития общественной экосистемы / М. В. Шатохин, С. О. Новосельский, Л. С. Пастухова // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2022. – № 2. – С. 43-52.