



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**ФОРМИРОВАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
ПОСРЕДСТВОМ РАЗНОУРОВНЕВЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«20» мая 2025 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расщетаева Расщетаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-318-165-3-1
Князева Наталья Евгеньевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Трошина Юлия Вячеславовна

Челябинск
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ РАЗНОУРОВНЕВЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	7
1.1 Проблема формирования самостоятельности младших школьников в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Возможности применения разноуровневых заданий в учебной деятельности начальной школы	10
1.3 Особенности формирования самостоятельности младших школьников посредством разноуровневых заданий в процессе учебной деятельности .	15
Выводы по первой главе.....	18
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ РАЗНОУРОВНЕВЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	20
2.1 Диагностика уровня самостоятельности детей младшегошкольного возраста	20
2.2 Проектирование и апробация комплекса уроков, направленного на формирования самостоятельности младших школьников на уроках русского языка	29
2.3 Анализ результатов исследования, констатирующего и контрольного этапов.....	36
Выводы по второй главе	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	48

ВВЕДЕНИЕ

Организация самостоятельной работы школьников – это ответственная и длительная работа каждого учителя, особенно это касается учителей начальных классов. Воспитание самостоятельности необходимо рассматривать не только как составную часть воспитания учащихся, но и как высшую форму учебной деятельности школьников.

Вопрос формирования самостоятельной работы младших школьников связан с необходимостью обучения их самостоятельно получать знания и умением самостоятельно применять имеющиеся знания в учебной деятельности.

При организации самостоятельной работы школьников формируются такие личностные качества, как мотивация, самоорганизованность, самостоятельность, самоконтроль. Самостоятельная работа представляет собой средство формирования активности, развития умственных способностей обучающихся, именно поэтому она может служить основой высшей формы учебной деятельности школьников.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования указано, что учебный процесс необходимо строить таким образом, чтобы он был в полной мере ориентирован на становление личностных характеристик выпускника. Педагог в первую очередь должен организовывать учебный процесс так, чтобы он проходил эффективно и результативно. Самостоятельность, как раз то качество, которое помогает в достижении целей и задач образовательного процесса, ее формирование необходимо начинать еще с начальной школы.

На протяжении долгого времени достаточно большое количество педагогов и психологов рассматривали самостоятельность школьников с разных сторон воспитания. Б.П. Есипов, И.И. Малкин, Б.Т. Лихачев, П.И. Пидкасистый, П.Я. Голант, И.А. Зимняя, Р.М. Микельсон,

Х. Хекхаузен в своих работах упор делали на организацию самостоятельной работы обучающихся на уроке, при которой можно значительно повысить эффективность обучения.

В младшем школьном возрасте складываются благоприятные предпосылки для развития самостоятельности и преобразования собственного опыта деятельности как важного источника личностного роста и саморазвития. Большинство исследователей подчеркивают, что младший школьный возраст является наиболее сензитивным для развития самостоятельности, так как именно в этот период происходит становление новообразований, от которых во многом зависит успех или неуспех взрослого человека.

Одним из эффективных условий развития самостоятельности является дифференцированный подход. В.А. Сухомлинский утверждал, что методы, используемые в учебной деятельности, должны вызывать интерес у ребенка к познанию окружающего мира, а учебное заведение стать школой радости, радости познания, радости творчества, радости общения. Это определяет главный смысл деятельности учителя: создать каждому ученику ситуацию по формированию мотивации к учебной деятельности и развитию самостоятельности обучающихся.

На основании анализа философской, психолого-педагогической литературы, а также в результате изучения опыта работы начальной школы была сформулирована проблема исследования, заключающаяся в теоретическом осмыслении педагогических средств, обеспечивающих высокий уровень развития самостоятельности младших школьников.

Все вышеизложенное обусловило актуальность и выбор темы исследования: «Формирование самостоятельности младших школьников посредством разноуровневых заданий в процессе учебной деятельности».

Цель исследования – выявить и доказать эффективность психолого-педагогических условий развития навыков самостоятельной работы младших школьников.

Объект исследования – процесс формирования самостоятельности младших школьников посредством разноуровневых заданий в учебной деятельности.

Предмет исследования – разноуровневые задания, способствующие развитию самостоятельности младших школьников.

Гипотеза исследования - самостоятельность младших школьников эффективно формируется в процессе учебной деятельности путем включения системы специально разработанных разноуровневых заданий, обеспечивающих у обучающихся способности самостоятельно планировать свою деятельность, ставить цели, выбирать оптимальные способы решения учебных задач, контролировать и оценивать собственные достижения, а также способствует развитию мыслительных операций и умению самостоятельно решать учебные задачи различного уровня сложности.

В соответствии с целью сформулированы задачи исследования:

- проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу и охарактеризовать понятие «самостоятельность»;
- изучить возможность применения разноуровневых заданий в учебной деятельности младших школьников;
- выявить особенности формирования самостоятельности у младших школьников посредством разноуровневых заданий;
- выявить уровень самостоятельности младших школьников;
- разработать комплекс уроков;
- провести анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

Для решения задач исследования использовались следующие методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы) и практические (анкетирование, наблюдение).

Экспериментальная база исследования: МОУ СОШ №1 г. Южноуральска. В эксперименте приняли участие 1 педагог, 30 школьников 3 класса.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ РАЗНОУРОВНЕВЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Проблема формирования самостоятельности младших школьников в психолого-педагогической литературе

Самостоятельность – понятие, которое достаточно часто встречается на страницах публикаций, посвященных человеку. Им оперируют философы, общественные и государственные деятели, писатели, люди искусства, политики, социологи, а также психологи и педагоги. Практически в любой теории или концепции, касающейся человеческого существования, можно найти эту категорию. Все это вместе взятое позволяет нам говорить о том, что проблемы воспитания самостоятельного человека с давних времен рассматривались в различных областях гуманитарного знания [15].

С точки зрения М.И. Лисина, самостоятельность – обобщенное свойство личности, проявляющееся в инициативности, критичности, адекватной самооценке и чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение.

Личностное развитие ребенка начинается с рождения и завершается после окончания школы приобретением социально-психологической самостоятельности и независимости, а также чувства внутренней свободы, характерного для высокоразвитой личности [7].

Каждый возрастной период у человека имеет свой ведущий тип деятельности. У младших школьников ведущей считается учебная деятельность. В отечественной психологии уточняется, что ведущая деятельность – это особая деятельность человека, в ходе которой формируются какие-либо изменения в психике человека, протекает

формирование тех или иных психических процессов, свойств личности, а также берут начало совершенно новые психические образования, которые характерны исключительно для того или иного возраста.

В словаре русского языка С.И. Ожегова понятие «самостоятельный» определяется как человек, который существует отдельно от окружающих его людей, другими словами, независимый человек; человек, который обладает инициативой, а также способен к решительным действиям; действие, которое совершено собственными силами, без какой-либо помощи и без посторонних влияний.

По мнению, Е.О. Смирновой, самостоятельность – не столько умение исполнять какие-то действия без посторонней помощи, сколько способность постоянно вырываться за пределы своих возможностей, ставить перед собой новые задачи и находить их решения. Самостоятельность не означает полной свободы действия и поступков, она всегда заключена в рамки принятых в обществе норм.

По мнению С.Л. Рубинштейна, самостоятельность является результатом большой внутренней работы человека, его способности ставить не только отдельные цели, задачи, но и определять направление своей деятельности [3].

К.П. Кузовкова указывает, что, самостоятельность – это интегральное выражение многих эмоциональных и интеллектуальных свойств личности, направленности и воли.

Существует огромное множество великих работ классиков отечественной психологии, в которых описывается развитие самостоятельности у детей (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.) [25].

Особенно подробно проблему самостоятельности раскрыл чешский педагог-гуманист Я.А. Коменский. Он утверждал, что возможно выучить наизусть лишь то, что понял человек рассудком. В свою очередь немецкий педагог А. Дистервег считал самостоятельность основой, главным

принципом воспитания. Он доказывал, что ценность имеют лишь те знания и навыки, которые были приобретены человеком самостоятельно, без посторонней помощи. Педагог считал, что ученики, не без участия педагога, должны осознать, что изучение новых задач в повседневной жизни приносит неоценимую пользу.

В опыте А.С. Макаренко, в советской школе также предпринимались попытки реализовать задачи воспитания навыков самостоятельной работы учащихся, большое внимание уделялось формированию общественно ценных качеств личности, среди которых наибольшее значение придавалось общественной самостоятельности. В этот период педагоги отдают предпочтение формированию у школьников таких общественно ценных умений, как: соотносить индивидуальное и коллективное мнение, трудиться в коллективе, участвовать в управлении коллективными делами. Основное средство развития самостоятельности – коллективный труд. Макаренко считал, что: «чтобы воспитанник вырос человеком самостоятельным, ему необходимо с раннего детства, по мере взросления и созревания для какого-то вида деятельности постепенно предоставлять всё больше самостоятельности.» Система Макаренко предусматривает постепенность и последовательность в этом деле.

Советский психолог К.К. Платонов сопоставляет самостоятельность с волевыми качествами личности. Он утверждает, что лишь самостоятельный человек может правильно систематизировать, урегулировать, и осуществить собственную деятельность без чьей-либо посторонней помощи [31].

В свою очередь, доктор педагогических наук, Н.В. Виноградова, в своих работах пишет, что: «учебная самостоятельность школьника — это его умение ставить перед собой различные учебные задачи и решать их без опоры и побуждения извне. Потребности ребенка в самостоятельности реализуются через его познавательную активность, интерес, творческую

направленность, инициативу, умение ставить перед собой цели и планировать свою работу».

Директор института член-корреспондент Академии педагогических наук СССР, М.П. Кашин, утверждает, что самостоятельность ребенка в учебной деятельности может обуславливаться его способностью к рефлексии, то есть он может без чьей-либо помощи осознать недостающие элементы, а также самостоятельно рассмотреть задачу как совершенно новую.

При анализе психологической литературы удалось выявить, что психологи считают самостоятельность волевой чертой личности, которая выражается в личном принятии решений, при условии, что никто не повлиял на это решение своей подсказкой или еще каким-либо вмешательством.

Следовательно, из всего вышесказанного, можно утверждать, что самостоятельность младшего школьника – есть уверенность в том, что дальнейшее обучение ребенка, уже в средней школе, будет успешным. Важно развивать самостоятельность именно в младшем школьном возрасте, так как от этого зависит его самостоятельность в дальнейшем.

1.2 Возможности применения разноуровневых заданий в учебной деятельности начальной школы

Начальная школа - важнейшая стадия возрастного развития и формирования личности обучающихся. Необходимо непременно гарантировать высокий уровень образования. В современной школе обучаются дети с разным уровнем развития. Общеобразовательная школа не в состоянии предложить каждому ребёнку индивидуальную программу обучения. Учителя современной школы находятся в постоянном поиске новых, эффективных подходов, средств и форм обучения и воспитания подрастающего поколения [1].

Современные концепции начального образования исходят из приоритета цели воспитания и развития личности школьника на основе формирования учебной деятельности. Важно создать условия для того, чтобы каждый обучающийся мог полностью реализовать себя, стал подлинным субъектом учения, желающим и умеющим учиться. Обучение должно быть «вариативным к индивидуальным особенностям школьников». Одним из средств реализации индивидуального подхода к детям является дифференциация обучения.

Дифференциация (от латинского *differentia* – различие) означает «расчленение, разделение, расслоение целого на части, формы, ступени». Применительно к процессу обучения дифференциация – это «действие, задача которого – разделение обучающихся в процессе обучения на группы для достижения главной цели обучения и учета особенностей каждого обучающегося [9].

Цель педагогической деятельности учителя начальных классов – сформировать специальные условия для эффективного развития обучающегося на уроках и во внеурочное время. Методика разноуровневого обучения как раз и позволяет индивидуализировать обучение для нескольких групп обучающихся.

Технология разноуровневого обучения – одна из основных технологий модернизации современного образования.

Разноуровневое (дифференцированное) обучение — это педагогическая технология организации учебного процесса, в которой предполагается подразделить усвоение учебного материала по различным уровням, но не ниже базового, в зависимости от личностных характеристик каждого учащегося [11].

Можно проследить открытость требований, предоставление ученикам возможности самим выбирать усвоение материала и переходить с одного уровня на другой.

Большинство применяемых в образовании технологий направлено на групповую форму обучения при стандартных требованиях. Для всех обучающихся единый временной интервал для выполнения работы и традиционный объём изучаемого материала без учёта особенностей индивидуально-психологического развития каждого учащегося, что не позволяет индивидуализировать процесс обучения и сделать процесс получения знаний интересным и эффективным.

Целью работы разноуровневого подхода в обучении является организация учебного процесса посредством учёта индивидуальных особенностей обучающихся начальных классов. Задачами является: подготовка обучающихся по основной школьной программе с учетом индивидуальных способностей и возможностей каждого ученика; организация разноуровневого обучения; интеграция урочной и внеурочной деятельности обучающихся.

Среди основных форм работы можно выделить индивидуальные, групповые и дистанционные занятия.

Основными методами работы с детьми младшего школьного возраста являются: частично-поисковый метод, игровые методы, метод тестирования, метод активизации познавательной деятельности, метод анкетирования, метод консультирования, метод ИКТ, метод учебно-речевых ситуаций, метод педагогического стимулирования и др.

Применение разноуровневого подхода в обучении как раз и требует от учителя изучения индивидуальных способностей и учебных возможностей обучающегося (уровень развития памяти, внимания и др.). Проведя диагностику уровня знаний и умений по преподаваемым учителем предметам, получаем возможность осуществить дальнейшую индивидуализацию знаний с целью достижения коррекционного эффекта [5].

Значительный вклад в разработку теоретических основ процесса дифференцированного обучения, учащихся внесли психологи

Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, А.Н.Леонтьев, Л.С.Рубинштейн и др.;
дидакты Ю.К.Бабанский, Б.П.Есипов, Л.В.Занков и др.

Анализ работ учёных - педагогов позволяет выделить педагогические условия дифференциации в обучении детей:

- учет вариативного содержания образовательной работы с детьми;
- особенности восприятия познавательного материала;
- знание индивидуальных и типологических особенностей отдельных детей и их групп;
- умение анализировать учебный материал, выявлять возможные трудности, с которыми встретятся разные группы детей;
- составление развернутого плана занятия, включая задания разным группам и отдельным детям;
- осуществление оперативной обратной связи;
- соблюдение педагогического такта.

Выполнение данных условий отвечают цели - обеспечить каждому учащемуся условия для максимального развития его способностей, склонностей, удовлетворения познавательных интересов, потребностей в процессе освоения содержания образования, тем самым, обеспечить усвоение учебного материала, находящегося в зоне его ближайшего развития на основе особенностей его субъектного опыта [12].

Ученики начальной школы любят то, что умеют, то, что у них получается лучше всего и в чём добиваются успеха. Особенно маленькому ребёнку приятно получать хорошие оценки. Важно, что с помощью товарищей, учителей, родителей младший школьник добивался успехов, которые были отмечены и замечены [16]. Младший школьник радуется своим успехам вместе со взрослыми. А если задание не получается, ребёнок огорчён неудачей и осознаёт, что ему помогут взрослые. Задача учителя продумать и осуществить индивидуальный план обучения. Иными словами, подготовить разноуровневые задания так, чтобы

слабоуспевающего по какой-либо теме ученика «возвратить» на ту ступень обучения, где он будет соответствовать требованиям программы.

При реализации разноуровневого обучения каждый урок должен иметь чётко сформулированные тему, цель и задачи. Содержание учебного материала должно быть не только научным, но и доступным обучающемуся. На каждом уроке перед детьми ставятся конкретные задачи, при этом педагог старается добиться от каждого ребёнка (в зависимости от его возможностей) их реализации.

Разноуровневые задания в обучении, широко применяются на разных этапах учебного процесса: изучение нового материала, разбор домашнего задания, учет знаний на уроке, проверка пройденного материала, контрольные и самостоятельные работы, работа над ошибками, уроки закрепления [17].

Разноуровневые задания, составленные с учетом возможностей обучающихся, создают в классе благоприятный психологический климат. У ребят возникает чувство удовлетворения после каждого верно выполненного задания. Успех, испытанный в результате преодоления трудностей, дает мощный импульс повышению познавательной активности. У обучающегося, в том числе, и у слабых, появляется уверенность в своих силах. Все это способствует активизации мыслительной деятельности обучающихся, создает положительную мотивацию к учению [2].

Важным условием успешного применения разноуровневых заданий является их продуманное составление и грамотное использование на уроках. Учитель должен проанализировать уровень подготовки учащихся, определить их индивидуальные потребности и подготовить задания, которые будут соответствовать этим требованиям [14].

Таким образом, разноуровневые задания являются эффективным инструментом дифференцированного обучения в начальной школе,

позволяющим реализовать принцип индивидуального подхода и создать условия для успешного и всестороннего развития каждого ученика.

1.3 Особенности формирования самостоятельности младших школьников посредством разноуровневых заданий в процессе учебной деятельности

Действующим Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, формирование способности к организации учебной деятельности (умение учиться) представлено одной из главных задач. В качестве результатов, наравне с успешным решением учебно–познавательных и учебно–практических задач, в стандарте заявлено достижение учениками высокого уровня самостоятельности в организации самого процесса обучения – умения формулировать цели и следовать им, осуществлять планирование своей деятельности, контролировать и оценивать свои учебные действия, взаимодействовать в учебном процессе с педагогом и сверстниками [9].

В школьном преподавании сохраняется тенденция к стихийному формированию учебной самостоятельности. Поскольку подготовка к такому роду деятельности должна начинаться в начальной школе, вопрос о том, как именно педагогически обеспечить формирование учебной самостоятельности младшего школьника, остается наиболее актуальным в педагогической теории и практике [8].

Проектирование педагогами уроков в начальной школе, направленных на формирование учебной самостоятельности, требует новых подходов к выбору содержания обучения, методов и форм организации учебного процесса [10]. Чтобы целенаправленно и методически обоснованно их выбрать, учителю важно знать, какие методические функции они выполняют, какие виды упражнений и заданий необходимо использовать при реализации разных компонентов учебной

деятельности. В формировании самостоятельности младших школьников помогают разноуровневые задания.

В рамках системно-деятельностного подхода в качестве общеучебных действий рассматриваются основные структурные компоненты учебной деятельности, сформированность которых является показателем успешности обучения в школе [10]. При оценке уровня сформированности учебной деятельности учитывается уровень сформированности всех ее компонентов: самостоятельности, мотивации, целеполагания, планирования, выполнение учебных действий, контроля и рефлексии. Обращается внимание и на формирование умений ученика переходить от совместных с учителем действий к совместно-разделенной и к самостоятельной с элементами самообразования [13].

Практика показала, что последовательная реализация системно-деятельностного подхода повышает эффективность образования. У младших школьников это наблюдается на примере более гибкого и прочного усвоения знаний, умения самостоятельно двигаться в изучаемой области, повышения мотивации и интереса к учебе. У педагога появляется возможность дифференцировать процесс обучения, сократить время обучения, избежать зубрежки, добиться прироста культурного и личностного потенциала каждого школьника [14].

Многие исследователи указывают на то, что применение системно-деятельностного подхода к обучению позволяет обеспечить процесс активного самостоятельного освоения школьником знаний и опыта через мотивированное решение системы учебных задач [6].

В исследованиях П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, Н.Ф. Талызиной убедительно доказано, что присвоение системы понятий, существующих в науке и культуре, происходит эффективнее не в плоскости учебно-предметного содержания, а в плоскости формирования у школьников способностей к самостоятельному обнаружению собственного незнания и самостоятельному его преодолению, т.е. в плоскости создания условий

формирования у школьников тех способов действий, которые обеспечивают им возможность быть самостоятельными в познавательной деятельности [27].

Разноуровневые задания играют важную роль в формировании самостоятельности у младших школьников, поскольку они:

- постепенно повышают сложность задач. Уровневые задания предлагаются в порядке возрастания сложности, что позволяет ученикам работать на своем уровне и постепенно расширять свои способности;

- стимулируют самостоятельное мышление. Разные уровни сложности требуют от учеников анализа заданий и выбора подходящего подхода для их выполнения, что способствует развитию самостоятельного мышления;

- повышают мотивацию. Успешное выполнение заданий на своем уровне мотивирует учеников и повышает их уверенность в собственных силах;

- дифференцируют обучение. Разноуровневые задания позволяют учителям удовлетворить индивидуальные потребности учащихся, предоставляя возможности для улучшения и обогащения.

Особенности формирования самостоятельности младших школьников с помощью разноуровневых заданий включает в себя:

- самостоятельное определение цели задания: обучающиеся знакомятся с критериями успеха и требованиями задания, самостоятельно устанавливая свои цели;

- самостоятельный выбор способа выполнения: разнообразные задания предоставляют ученикам возможность выбрать стратегии и подходы, наиболее подходящие для них;

- самостоятельный контроль и оценка: обучающие используют чек-листы, контрольные листы и другие инструменты для мониторинга своего прогресса и оценки результатов;

- самостоятельное внесение корректировок: разноуровневые задания позволяют ученикам выявлять свои слабые стороны и вносить корректировки в свои методы обучения;
- самостоятельное исследование и применение знаний: высокоуровневые задания требуют от учеников самостоятельного исследования и применения знаний в незнакомых ситуациях;
- самостоятельное создание продуктов: задания творческого и исследовательского характера поощряют учеников генерировать собственные идеи и создавать оригинальные продукты;
- самостоятельное представление результатов: ученики представляют свои результаты перед классом, сверстниками или учителем, что укрепляет их уверенность в себе и навыки общения;
- самостоятельная рефлексия: после выполнения задания ученики отражаются на своем процессе обучения, выявляя области роста и отмечая свои успехи [4].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что использование разноуровневых заданий в учебной деятельности младших школьников способствует развитию их самостоятельности во всех аспектах обучения, создавая прочную основу для будущих успехов.

Выводы по первой главе

Таким образом, проанализировав многочисленные работы педагогов и психологов, было отмечено, что проблема развития самостоятельности младших школьников очень актуальна на сегодняшний день и получает все больше необходимости в психолого-педагогических исследованиях.

Самостоятельность – обобщенное свойство личности, проявляющееся в инициативности, критичности, адекватной самооценке и чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение.

Самостоятельность младшего школьника – есть уверенность в том, что дальнейшее обучение ребенка, уже в средней школе, будет успешным. Важно развивать самостоятельность именно в младшем школьном возрасте, так как от этого зависит его самостоятельность в дальнейшем.

Разноуровневое (дифференцированное) обучение — это педагогическая технология организации учебного процесса, в которой предполагается подразделить усвоение учебного материала по различным уровням, но не ниже базового, в зависимости от личностных характеристик каждого учащегося.

Использование разноуровневых заданий в учебной деятельности младших школьников способствует развитию их самостоятельности во всех аспектах обучения, создавая прочную основу для будущих успехов.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ РАЗНОУРОВНЕВЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Диагностика уровня самостоятельности детей младшего школьного возраста

С целью рассмотрения процесса воспитания самостоятельности младших школьников в процессе учебной деятельности нами было проведено экспериментальное исследование.

Опытное-экспериментальное исследование проводилось на базе МОУ СОШ №1 г. Южноуральск. В исследовании приняли участие обучающиеся 3 «Б» класса: мальчики и девочки в количестве 30 человек. Средний возраст участников эксперимента составил 9-10 лет.

Опытное-экспериментальное исследование проводилось в несколько этапов:

— на первом этапе были отобраны и проанализированы научные труды и учебная литература по рассматриваемой теме исследования;

— на втором этапе был подобран диагностический инструментарий для диагностики уровня развития самостоятельности у детей младшего школьного возраста;

— на третьем этапе была проведена диагностика уровня воспитания самостоятельности у детей младшего школьного возраста, принявших участие в нашем опытно-экспериментальном исследовании (констатирующий этап);

— на четвёртом этапе были разработаны и реализованы приёмы формирования самостоятельности младших школьников в процессе учебной деятельности (формирующий этап);

— на пятом этапе была проведена повторная диагностика уровня самостоятельности у детей младшего школьного возраста, принявших участие в нашем опытно-экспериментальном исследовании (контрольный этап).

Для диагностики уровня самостоятельности у детей младшего школьного возраста, принявших участие в нашем опытно-экспериментальном исследовании, были использованы следующие методики:

1. Диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой);
2. Тест-диагностика уровня «Самостоятельности»;
3. Экспертная оценка умений самостоятельной деятельности обучающихся (на основе опросника Ч.Д. Спилбергера).

Первой методикой, которую мы провели, была методика «Диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой)», разработанная педагогом-психологом Н.В. Калининой. Она направлена на выявление уровня сформированности способности детей младшего школьного возраста самостоятельно планировать свою учебную деятельность, ставить цели, организовывать выполнение заданий и оценивать достигнутые результаты.

Цель диагностики: выявление и оценка формируемых качеств самостоятельной деятельности.

Материалы: карточки с заданиями разного типа сложности

Процедура проведения: обучающему предлагается за ограниченное время (10 минут) выполнить задания разного типа сложности, начиная от простых и постепенно переходя к более сложным. Обучающиеся должны отметить ответ, который они считают правильным. Задания направлены на проверку разных сторон учебной самостоятельности (мотивация, внимание, контроль, исполнительская дисциплина).

Оценка результатов: по окончании вычисляется общая сумма баллов. Эта сумма баллов показывает уровень самостоятельности учеников. Используя шкалу баллов, каждый показатель оценивается отдельно. Затем суммируются полученные баллы, выводится общий итоговый индекс учебной самостоятельности. Обычно используется пятибалльная система оценки:

- Высокий уровень (4–5 баллов);
- Средний уровень (3 балла);
- Низкий уровень (1–2 балла).

Анализ: методика Н.В. Калининой является важным инструментом диагностики и формирования учебной самостоятельности младших школьников. Она полезна для выявления проблемных зон и разработки рекомендаций по улучшению образовательного процесса.

Возраст испытуемых: данная диагностика предназначена для детей от 7 до 10 лет.

Таким образом, методика Н.В. Калининой представляет собой эффективный инструмент выявления различных аспектов учебной самостоятельности младших школьников и служит основой для целенаправленной педагогической работы по развитию данной компетенции.

Результаты методики представлены в таблице 1

Таблица 1 – результаты диагностики параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой)

	Обучающиеся	Количество баллов	Уровень
1	Илья Л.	2 балла	Низкий
2	Дмитрий Д.	1 балл	Низкий
3	Денис Ч.	3 балла	Средний
4	Александр Б.	5 баллов	Высокий
5	Данил М.	4 баллов	Высокий
6	Кристина Ш.	2 балла	Низкий
7	Валерия П.	3 балла	Средний
8	Алена Р.	2 балла	Низкий
9	Полина П.	3 балла	Средний
10	Роман С.	4 балла	Высокий

Продолжение таблицы 1

11.	Виктория Д.	2 балла	Низкий
12	Анастасия М.	3 балла	Средний
13	Елена Б.	2 балла	Низкий
14	Никита Б.	3 балла	Средний
15	Виталий И.	3 балла	Средний
16	Варвара М.	2 балла	Низкий
17	Аветис Е.	1 балл	Низкий
18	Николай Ч.	1 балл	Низкий
19	Мария Л.	3 балла	Средний
20	Екатерина К.	2 балла	Низкий
21	Серик Н.	1 балл	Низкий
22	Эмилия Н.	3 балла	Средний
23	Валентина П.	2 балла	Низкий
24	Данил С.	3 балла	Средний
25	Дарья Ю.	2 балла	Низкий
26	Константин К.	3 балла	Средний
27	Анна У.	3 балла	Средний
28	Владимир Ш.	2 балла	Низкий
29	Ксения В.	3 балла	Средний
30	Сергей У.	2 балла	Низкий

Таким образом, как видно из таблицы 1, у большинства детей младшего школьного возраста, принявших участие в нашем опытно-экспериментальном исследовании, был выявлен низкий уровень сформированности учебной самостоятельности по методике Н.В. Калининой. Таких учеников 15, что составляет 50% от общего числа испытуемых. Средний уровень сформированности учебной самостоятельности по результатам проведения данной методики был выявлен у 12 (40%) младших школьников. Высокий уровень учебной самостоятельности по результатам проведения на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования методики Н.В. Калининой был выявлен у 3 (10%) детей младшего школьного возраста, принявших участие в нашем эксперименте. У данных учеников успеваемость, мотивация, активность, организованность, ответственность и самостоятельность на высоком уровне.

Представим полученные результаты в виде рисунка 1.

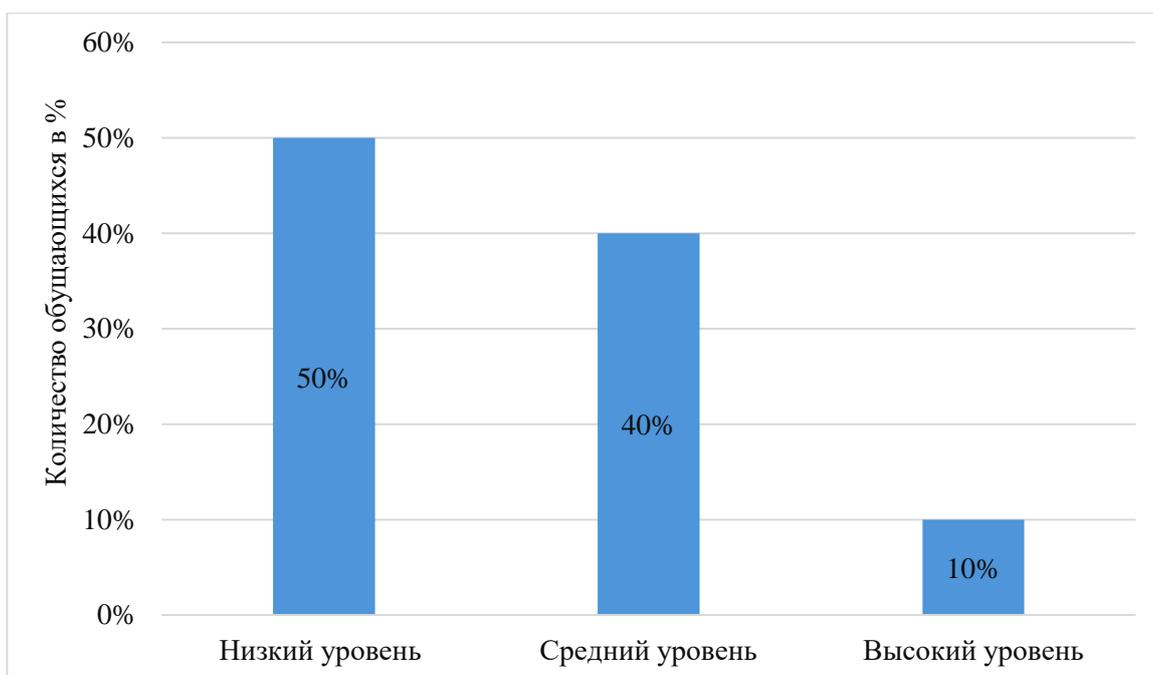


Рисунок 1 – Уровень сформированности учебной самостоятельности младших школьников по методике Н. В. Калининой

Следующей методикой, которую мы провели, был тест-диагностика уровня «Самостоятельности», данная диагностика помогает определить степень независимости индивида в принятии решений, выполнении задач и управлении своей жизнью.

Цель методики: диагностика уровня самостоятельности.

Материалы: карточки-задания: набор карточек с разными видами заданий.

Процедура проведения: в диагностике ученикам предлагается выбрать один из вариантов ответа, который наиболее точно соответствует ситуации. На диагностику даётся 15 минут. По окончании идет подсчет суммы баллов по всем ответам. Эта сумма баллов показывает уровень самостоятельности ученика.

Оценка результатов:

Результаты, полученные на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования в результате проведения данного теста, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – результаты тест-диагностики уровня «Самостоятельности»

	Обучающиеся	Количество баллов	Уровень
1	Илья Л.	2 балла	Низкий
2	Дмитрий Д.	1 балл	Низкий
3	Денис Ч.	3 балла	Средний
4	Александр Б.	5 баллов	Высокий
5	Данил М.	4 баллов	Высокий
6	Кристина Ш.	2 балла	Низкий
7	Валерия П.	3 балла	Средний
8	Алена Р.	2 балла	Низкий
9	Полина П.	3 балла	Средний
10	Роман С.	2 балла	Низкий
11.	Виктория Д.	4 балла	Высокий
12	Анастасия М.	3 балла	Средний
13	Елена Б.	2 балла	Низкий
14	Никита Б.	3 балла	Средний
15	Виталий И.	3 балла	Средний
16	Варвара М.	2 балла	Низкий
17	Аветис Е.	1 балл	Низкий
18	Николай Ч.	1 балл	Низкий
19	Мария Л.	3 балла	Средний
20	Екатерина К.	2 балла	Низкий
21	Серик Н.	1 балл	Низкий
22	Эмилия Н.	3 балла	Средний
23	Валентина П.	2 балла	Низкий
24	Данил С.	3 балла	Средний
25	Дарья Ю.	2 балла	Низкий
26	Константин К.	3 балла	Средний
27	Анна У.	3 балла	Средний
28	Владимир Ш.	2 балла	Низкий
29	Ксения В.	2 балла	Низкий
30	Сергей У.	3 балла	Средний

Таким образом, как видно из таблицы 2, у половины детей младшего школьного возраста, принявших участие в нашем опытно-экспериментальном исследовании, был выявлен средний уровень самостоятельности по результатам проведения тест-диагностики «Самостоятельность». Таких учеников 15 (50%). Низкий уровень самостоятельности был выявлен у 12 (40%) детей младшего школьного возраста по результатам данной методики. Высокий уровень

сформированности самостоятельности был выявлен у 3-х учеников (10%), принявших участие в нашем эксперименте.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 2.

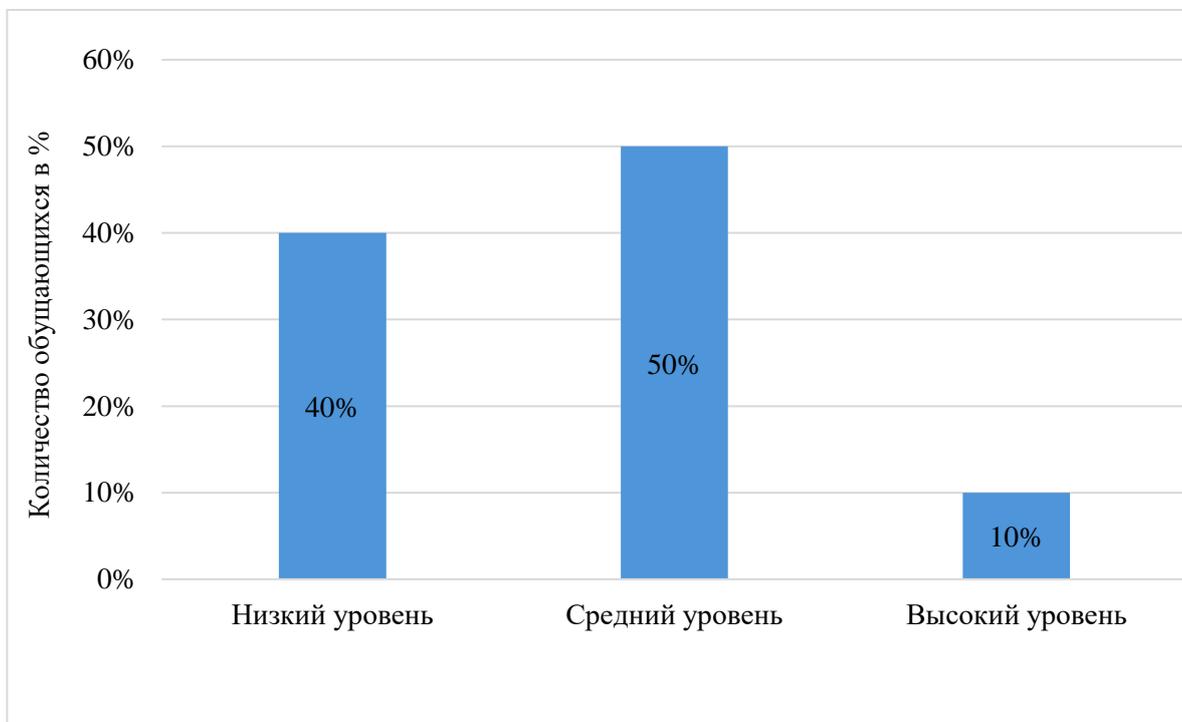


Рисунок 2 – Уровень сформированности самостоятельности у младших школьников по результатам тест-диагностики «Самостоятельность»

Третьей методикой, которую мы провели на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования, была экспертная оценка умений самостоятельной деятельности учащихся (на основе опросника Ч.Д. Спилбергера). Этот подход направлен на выявление способности учеников к принятию самостоятельных решений, выполнению задач без постоянного контроля и руководства со стороны взрослых, а также на определение степени их ответственности и инициативы.

Цель методики заключается в диагностике уровня самостоятельности учащихся.

Материалы: анкеты (опросники), включающие перечень вопросов и утверждений.

Оценка результатов:

Каждое утверждение оценивается по следующей шкале:

- 1 балл — характеристика абсолютно не проявляется.
- 2 балла — признак иногда проявляется.
- 3 балла — среднее проявление признака.
- 4 балла — часто присутствует данная черта.
- 5 баллов — стабильно высокоразвитый показатель.

Сумма всех баллов показывает общий уровень самостоятельности:

- Менее 40 баллов — низкий уровень самостоятельности.
- 41–60 баллов — средний уровень.
- Более 61 балла — высокий уровень самостоятельности.

Результаты, полученные на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования в результате проведения данного теста, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – экспертная оценка умений самостоятельной деятельности учащихся (на основе опросника Ч.Д. Спилбергера).

	Обучающиеся	Количество баллов	Уровень
1	Илья Л.	2 балла	Низкий
2	Дмитрий Д.	1 балл	Низкий
3	Денис Ч.	2 балла	Низкий
4	Александр Б.	3 баллов	Средний
5	Данил М.	2 баллов	Низкий
6	Кристина Ш.	2 балла	Низкий
7	Валерия П.	3 балла	Средний
8	Алена Р.	2 балла	Низкий
9	Полина П.	3 балла	Средний
10	Роман С.	2 балла	Низкий
11.	Виктория Д.	2 балла	Низкий
12	Анастасия М.	3 балла	Средний
13	Елена Б.	2 балла	Низкий
14	Никита Б.	3 балла	Средний
15	Виталий И.	3 балла	Средний
16	Варвара М.	2 балла	Низкий
17	Аветис Е.	1 балл	Низкий
18	Николай Ч.	1 балл	Низкий
19	Мария Л.	3 балла	Средний
20	Екатерина К.	2 балла	Низкий
21	Серик Н.	1 балл	Низкий

Продолжение таблицы 3

22	Эмилия Н.	3 балла	Средний
23	Валентина П.	2 балла	Низкий
24	Данил С.	3 балла	Средний
25	Дарья Ю.	2 балла	Низкий
26	Константин К.	3 балла	Средний
27	Анна У.	3 балла	Средний
28	Владимир Ш.	2 балла	Низкий
29	Ксения В.	2 балла	Низкий
30	Сергей У.	3 балла	Средний

Таким образом, как видно из таблицы 3, у большинства младших школьников, принявших участие в нашем опытно-экспериментальном исследовании, наблюдается низкий уровень сформированности умений самостоятельной деятельности обучающихся по результатам проведения опросника Ч.Д. Спилбергера. Таких учеников 18, что составляет 60% от общего числа испытуемых. Средний уровень сформированности умений самостоятельной деятельности обучающихся по результатам проведения данной методики был выявлен у 12 (40%) младших школьников. Высокого уровня сформированности умений самостоятельной деятельности, учащихся по результатам проведения опросника Ч.Д. Спилбергера на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования выявлено не было ни у одного испытуемого.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 3.

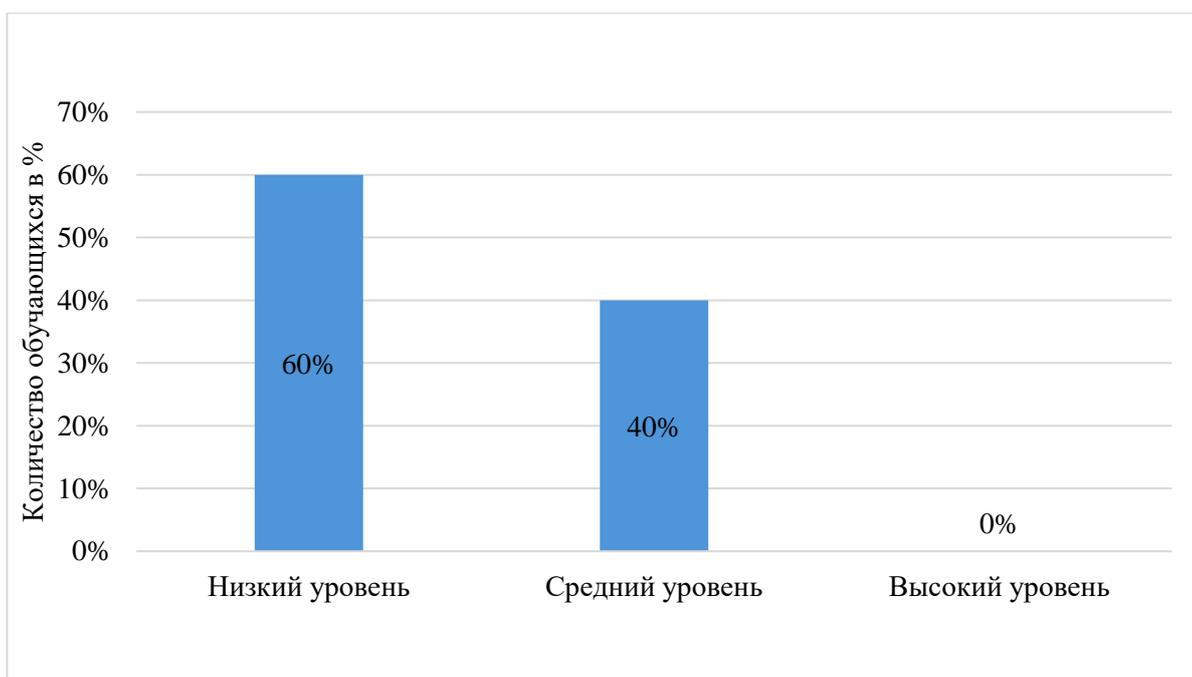


Рисунок 3 – Уровень сформированности умений самостоятельной деятельности обучающихся по результатам проведения опросника Ч.Д. Спилбергера

Таким образом, результаты, полученные на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования, позволяют сделать вывод о том, что у младших школьников недостаточный уровень воспитанности самостоятельности. Дети при выполнении заданий стеснялись, долго думали, были не решительными. У некоторых детей, например, у Никиты Б. в ходе наблюдения за выполнением заданий было замечено сомнение, то есть он сомневался в правильности своих действий. В связи с этим, на формирующем этапе нами были разработаны и реализованы приёмы воспитания в процессе учебной деятельности младших школьников, направленных на воспитание самостоятельности младших школьников.

2.2 Проектирование и апробация комплекса уроков, направленного на формирования самостоятельности младших школьников на уроках русского языка

На основе результатов констатирующего этапа эксперимента был разработан комплекс уроков, направленный на формирование

самостоятельности обучающихся 3 класса посредством разноуровневых заданий на уроках русского языка.

Цель формирующего эксперимента: разработка и реализация комплекса уроков, направленного на формирование самостоятельности обучающихся посредством разноуровневых заданий на уроках русского языка.

Задачи формирующего эксперимента:

- повышение уровня знаний обучающихся по русскому языку;
- повышение уровня рефлексивности самооценки младших школьников;
- повышение уровня адекватности понимания младшими школьниками причин успеха/неуспеха в деятельности;
- повышение уровня субъективности обучающихся.

Выполнение поставленных задач приведет к повышению уровня самостоятельности младших школьников на уроках русского языка.

С этой целью нами было предложено разработать комплекс уроков по русскому языку.

Кратко рассмотрим каждый из предложенных уроков.

Тема урока: «Порядок разбора слова по составу».

Данный урок начинается с организационного момента, учитель эмоционально настраивает детей на работу. Далее проводится словарно-орфографическая работа, словарные слова представлены в виде картинок на доске, учащимся предлагается отгадать их самостоятельно с дальнейшей самопроверкой (словарные слова изученные ранее).

Далее учителем проводится графический диктант. Учитель задаёт вопросы дети рисуют соответствующие значки (корень, окончание, основа, суффикс, приставка). Далее ребята самостоятельно сравнивают получившиеся ответы с доской. На основе выполненного задания дети формулируют тему урока, под контролем учителя предлагается составить

алгоритм порядка разбора слов по составу. После проводится физминутка, обучающиеся повторяют движения, показанные на видео.

Следующим этапом проводится игра «Молчанка». На доске записаны слова в три столбика (по количеству рядов в классе). Одновременно три ученика выходят к доске и выделяют в словах окончания, молча садятся, другие ученики – основу, следующие – суффиксы, приставки, последние – корень. Если допущены ошибки, их исправляет капитан команды. Какой ряд быстрее разберёт слова, тот и победил.

На этапе закрепления обучающимся класса предлагается самостоятельная. Каждый ребёнок получает карточки с разноуровневыми заданиями по теме урока. Школьники самостоятельно выполняют те задания, которые могут выполнить.

Учитель использует при организации самостоятельной деятельности школьников разноуровневые задания, что способствует умению осуществлять целеобразование, планировать свою деятельность при овладении новым приёмом получения знаний, а также стимулирует самостоятельные действия.

Тема урока: «Порядок разбора слова по составу».

Урок начинается с организационного момента. После записи числа и классной работы, проводится словарно-орфографическая работа, обучающимся предлагается расшифровать ребусы, представленные на интерактивной доске, обучающиеся записывают ответы самостоятельно и только после этого появляются правильно написанные словарные слова, происходит самопроверка.

Далее проводится минутка чистописания. Обучающиеся выписывают каллиграфическим почерком буквы, буквосочетания, которые являются определёнными частями слова.

На этапе актуализации изученного проводится игра «Пересадки». Половина класса получают карточки и выступают в роли учителей. На

лицевой стороне карточки дан алгоритм разбора слов по составу, на оборотной – задание. Ученики, получившие карточки, сначала сами выполняют задание, а потом ищут в классе свободное место, а значит и партнера для работы. Ученики вступают в контакт, договариваются, кто начинает первым. После выполнения работы происходит взаимопроверка. У каждого в руках свой маршрутный лист, где он пишет имя своего партнера, и оценку выполнения работы обучающиеся ставят друг другу на маршрутных листах.

Учитель использует на уроке ролевую игру для приобщения к решению практических задач, способствует накоплению жизненного опыта, стимулирует активность. Происходит включение учеников в продуктивную самостоятельную деятельность через актуализацию знаний обучающихся. У школьников формируется умения контролировать свою деятельность, воспитывается ответственность и организованность.

Тема урока: «Части речи в русском языке».

Урок начинается с организационного момента и записи числа. Далее происходит подготовка к усвоению новых знаний, с учащимися проводится игра «Кто? Какой? Что делает?». На экране проектора изображения следующих предметов: медведя, книги, белки, будильника, муравья, стула. Обучающиеся задают вопрос к этим словам и разбивают их на группы.

На этапе актуализации изученного каждый из учеников получает карточку с заданием. Задание: заключите в скобки «четвертое лишнее». Объясните, чем вы руководствовались при выборе слов. Почему?

Обучающиеся должны выбрать лишнее слово и объяснить, почему именно это слово является лишним. Учитель создает ситуацию, в которой ученик определяет результат своей деятельности. Происходит включение школьников в продуктивную самостоятельную деятельность через актуализацию знаний учащихся. Повышается уровень притязаний, стимулируется процесс осмысления своей деятельности, формируются

умения контролировать свою деятельность; формируются такие качества как ответственность и организованность.

Тема урока: «Определение имени существительного».

На этапе закрепления обучающиеся заполняют таблицу. В таблице нужно соотнести значение имен существительных с примерами, если необходимо внести исправления, объяснить, чем руководствовались при выполнении задания. Организационно – педагогические условия, создаваемые педагогом: конструирование стимульных ситуаций, побуждающих школьников к самостоятельным решениям и действиям: к самопроверке и самоанализу, к возможности высказать свои суждения.

Тема урока: «Имена существительные мужского, женского и среднего рода».

Следующий урок начинается с организационного момента и минутки чистописания. Далее с детьми проводится игра, ребята составляют и записывают предложения, все слова, которые начинаются с заглавной буквы, в этих предложениях обучающиеся указывают части речи.

Далее на доске представлено множество картинок (все имена существительные) ребятам предлагается распределить их в 3 столбика и объяснить свой выбор. Учитель плавно подводит детей к формулировке темы урока.

На этапе закрепления каждый из учеников заполняет таблицу, в которой нужно дополнить данные своими примерами. Аргументировать свой ответ. Учитель создает условия, побуждающие школьников к самостоятельным решениям и действиям: к возможности высказать свое мнение.

Тема урока: «Разбор имени существительного как части речи».

На этапе закрепления каждая пара учащихся получает 2 карточки с заданием. В задании нужно к указанным признакам подобрать существительное. После выполнения задания обучающиеся обмениваются

тетрадами, проверяют работу своего соседа по парте, ставят отметку за задание.

Учитель создает ситуацию, побуждающую школьников к самостоятельным решениям и действиям: к поиску разных путей решения заданий. Происходит включение учеников в продуктивную самостоятельную деятельность через анализ практических задач. Формируются такие качества самостоятельной деятельности как ответственность и дисциплинированность.

Тема урока: «Разбор имени существительного как части речи».

На этапе закрепления учащимся класса предлагается разбиться по парам. Каждая пара получает карточки с алгоритмом разбора слова как части речи. Карточки разрезаны и перемешаны. Задача каждой пары правильно и как можно быстрее восстановить последовательность разбора. Каждая пара представляет свою работу. Затем отвечает на вопросы по плану самооценивания: «задание выполнено?», «результат?», «правильно?», «сам?». Пара учеников дают ответы, учитель поправляет их, объясняет, если наблюдается завышение или занижение оценки. Все остальные ученики в этот момент наблюдают, как происходит самооценивание. Учитель активизирует внимание остальных учеников вопросами: «Какой шаг по оценке работы мы уже сделали?»

Педагог создает ситуацию, в которой ученик определяет цели своих действий: «Для чего я это делаю? Что я хочу узнать? Что должно получиться?». Это ведет к повышению уровня притязаний, стимулируется процесс осмысления своей деятельности.

Тема урока: «Развитие умения находить в слове окончание и основу».

На этапе актуализации изученного класс делится на две группы. Одна группа задает вопросы по изученному материалу, а другая – отвечает на них. Потом наоборот. Учитель создает организационно – педагогические условия для развития самостоятельной деятельности при

выполнении конкретного задания. Он конструирует стимульную ситуацию, побуждающую школьников к творческой деятельности. У учащихся происходит развитие самостоятельной деятельности.

Тема урока: «Понятие о наречии как части речи».

На этапе актуализации изученного учащимся предлагается разбиться по парам. Каждой паре необходимо составить небольшой кроссворд из 5-7 вопросов по теме: «Части речи в русском языке». После составления кроссворда ученики представляют классу свою работу. Организационно – педагогическое условие: конструирование стимульных ситуаций, побуждающих школьников к самостоятельным решениям и действиям: к творческой деятельности (создание кроссворда).

Тема урока: «Грамматическая основа предложения».

На этапе закрепления ученики разбиваются по парам. Каждый ученик в классе получает задание: выбрать из пяти предложений только два, разобрать эти предложения по членам. После того как это задание выполнено ученики обмениваются тетрадями, происходит взаимопроверка. Проверяющему ученику необходимо исправить ошибки, объяснить написание. После этого тетрадь вернуть. Владелец тетради должен объяснить почему именно эти два предложения он выбрал. Для проведения этого задания учителю необходимо создать ситуацию, побуждающую школьников к самостоятельным решениям и действиям: к свободному выбору заданий, к возможности высказать свои суждения.

Таким образом, на уроках русского языка нами использовались разные методы и формы работы, которые способствовали развитию мотивационной сферы обучающихся, их творческой активности. Это ведет к формированию самостоятельности младших школьников.

2.3 Анализ результатов исследования, констатирующего и контрольного этапов

На контрольном этапе опытно-экспериментального исследования нами были использованы те же 3 методики, что и при первичной диагностике. Итак, первой методикой, которую мы провели, была методика Диагностики параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой). Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – результаты диагностики параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой)

	Обучающиеся	Количество баллов	Уровень
1	Илья Л.	4 балла	Высокий
2	Дмитрий Д.	4 балл	Высокий
3	Денис Ч.	4 балла	Высокий
4	Александр Б.	5 баллов	Высокий
5	Данил М.	4 баллов	Высокий
6	Кристина Ш.	3 балла	Средний
7	Валерия П.	4 балла	Высокий
8	Алена Р.	5 балла	Высокий
9	Полина П.	3 балла	Средний
10	Роман С.	3 балла	Средний
11.	Виктория Д.	4 балла	Высокий
12	Анастасия М.	3 балла	Средний
13	Елена Б.	5 балла	Высокий
14	Никита Б.	3 балла	Средний
15	Виталий И.	4 балла	Высокий
16	Варвара М.	3 балла	Средний
17	Аветис Е.	4 балл	Высокий
18	Николай Ч.	3 балл	Средний
19	Мария Л.	4 балла	Высокий
20	Екатерина К.	3 балла	Средний
21	Серик Н.	3 балл	Средний
22	Эмилия Н.	5 балла	Высокий
23	Валентина П.	3 балла	Средний
24	Данил С.	4 балла	Высокий
25	Дарья Ю.	3 балла	Средний
26	Константин К.	4 балла	Высокий
27	Анна У.	3 балла	Средний
28	Владимир Ш.	4 балла	Высокий
29	Ксения В.	5 балла	Высокий
30	Сергей У.	4 балла	Высокий

Таким образом, как видно из таблицы 4, после проведения формирующих занятий, направленных на воспитание самостоятельности у учеников, у большинства детей младшего школьного возраста, принявших участие в нашем опытно-экспериментальном исследовании, был выявлен высокий уровень сформированности учебной самостоятельности по методике Н.В. Калининой. Таких учеников 18, что составляет 60% от общего числа испытуемых. Средний уровень сформированности учебной самостоятельности по результатам проведения данной методики был выявлен у 12 (40%) младших школьников. Низкий уровень учебной самостоятельности по результатам проведения на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования методики Н.В. Калининой выявлен не был.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 4.

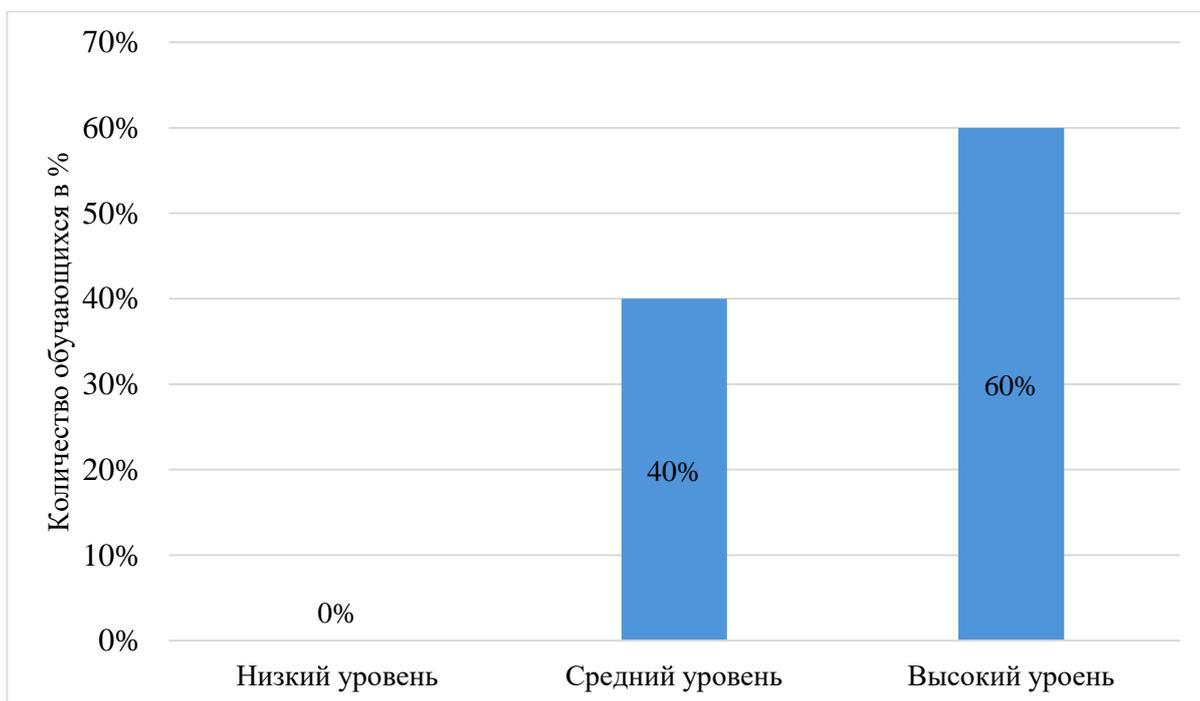


Рисунок 4 – Уровень сформированности учебной самостоятельности младших школьников по методике Н. В. Калининой на контрольном этапе

Следующей методикой, которую мы провели при повторной диагностике, был тест-диагностика уровня «Самостоятельности». Цель

проведения данной методики: диагностика уровня самостоятельности. Результаты, полученные на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования в результате проведения данного теста, представлены в таблице 5.

Таблица 5 – результаты тест-диагностики уровня «Самостоятельности»

	Обучающиеся	Количество баллов	Уровень
1	Илья Л.	4 балла	Высокий
2	Дмитрий Д.	4 балл	Высокий
3	Денис Ч.	4 балла	Высокий
4	Александр Б.	5 баллов	Высокий
5	Данил М.	4 баллов	Высокий
6	Кристина Ш.	5 балла	Высокий
7	Валерия П.	4 балла	Высокий
8	Алена Р.	5 балла	Высокий
9	Полина П.	3 балла	Средний
10	Роман С.	3 балла	Средний
11.	Виктория Д.	4 балла	Высокий
12	Анастасия М.	3 балла	Средний
13	Елена Б.	5 балла	Высокий
14	Никита Б.	3 балла	Средний
15	Виталий И.	4 балла	Высокий
16	Варвара М.	5 балла	Высокий
17	Аветис Е.	4 балл	Высокий
18	Николай Ч.	3 балл	Средний
19	Мария Л.	4 балла	Высокий
20	Екатерина К.	4 балла	Высокий
21	Серик Н.	3 балл	Средний
22	Эмилия Н.	5 балла	Высокий
23	Валентина П.	3 балла	Средний
24	Данил С.	4 балла	Высокий
25	Дарья Ю.	3 балла	Средний
26	Константин К.	4 балла	Высокий
27	Анна У.	3 балла	Средний
28	Владимир Ш.	4 балла	Высокий
29	Ксения В.	5 балла	Высокий
30	Сергей У.	4 балла	Высокий

Таким образом, как видно из рисунка 5, при повторной диагностике у большинства детей младшего школьного возраста, принявших участие в нашем опытно-экспериментальном исследовании, был выявлен высокий уровень самостоятельности по результатам проведения тест-диагностики

«Самостоятельность». Таких учеников 21 (70%). Средний уровень самостоятельности был выявлен у 9 (30%) детей младшего школьного возраста по результатам повторного проведения данной методики. Низкого уровня сформированности самостоятельности у младших школьников по результатам тест-диагностики «Самостоятельность» на контрольном этапе выявлено не было.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 5.

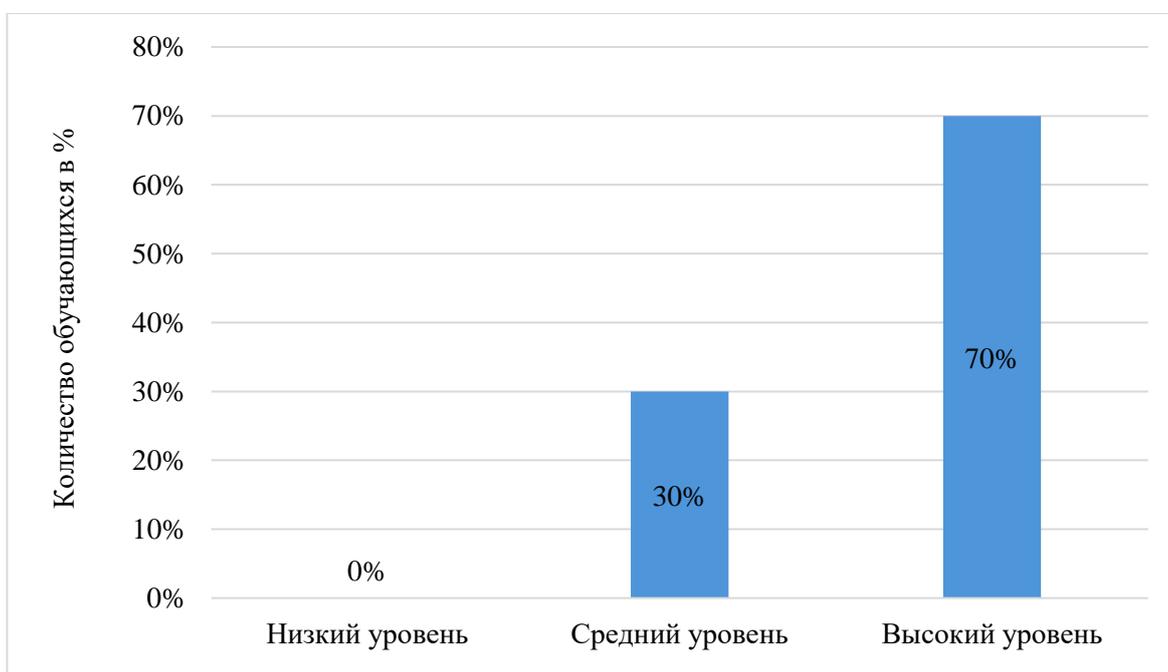


Рисунок 5 – Уровень сформированности самостоятельности у младших школьников по результатам тест-диагностики «Самостоятельность» на контрольном этапе

Третьей методикой, которую мы провели на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования, была экспертная оценка умений самостоятельной деятельности учащихся (на основе опросника Ч.Д.Спилбергера). Результаты, полученные в ходе повторного проведения данной методики, представлены в таблице 6.

Таблица 6 – экспертная оценка умений самостоятельной деятельности учащихся (на основе опросника Ч.Д. Спилбергера).

	Обучающиеся	Количество баллов	Уровень
1	Илья Л.	4 балла	Высокий
2	Дмитрий Д.	4 балл	Высокий
3	Денис Ч.	4 балла	Высокий
4	Александр Б.	5 баллов	Высокий
5	Данил М.	4 баллов	Высокий
6	Кристина Ш.	3 балла	Средний
7	Валерия П.	4 балла	Высокий
8	Алена Р.	5 балла	Высокий
9	Полина П.	3 балла	Средний
10	Роман С.	3 балла	Средний
11.	Виктория Д.	4 балла	Высокий
12	Анастасия М.	3 балла	Средний
13	Елена Б.	5 балла	Высокий
14	Никита Б.	3 балла	Средний
15	Виталий И.	4 балла	Высокий
16	Варвара М.	3 балла	Средний
17	Аветис Е.	4 балл	Высокий
18	Николай Ч.	3 балл	Средний
19	Мария Л.	4 балла	Высокий
20	Екатерина К.	3 балла	Средний
21	Серик Н.	3 балл	Средний
22	Эмилия Н.	5 балла	Высокий
23	Валентина П.	3 балла	Средний
24	Данил С.	4 балла	Высокий
25	Дарья Ю.	3 балла	Средний
26	Константин К.	4 балла	Высокий
27	Анна У.	3 балла	Средний
28	Владимир Ш.	4 балла	Высокий
29	Ксения В.	5 балла	Высокий
30	Сергей У.	4 балла	Высокий

Таким образом, как видно из таблицы 6, у большинства младших школьников, принявших участие в нашем опытно-экспериментальном исследовании, наблюдается высокий уровень сформированности умений самостоятельной деятельности, учащихся по результатам повторного проведения опросника Ч.Д. Спилбергера. Таких учеников 18, что составляет 60% от общего числа испытуемых. Средний уровень сформированности умений самостоятельной деятельности, учащихся по

результатам проведения на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования данной методики был выявлен у 12 (40%) младших школьников. Низкого уровня сформированности умений самостоятельной деятельности, учащихся по результатам проведения опросника Ч.Д. Спилбергера на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования выявлено не было ни у одного испытуемого.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 6.

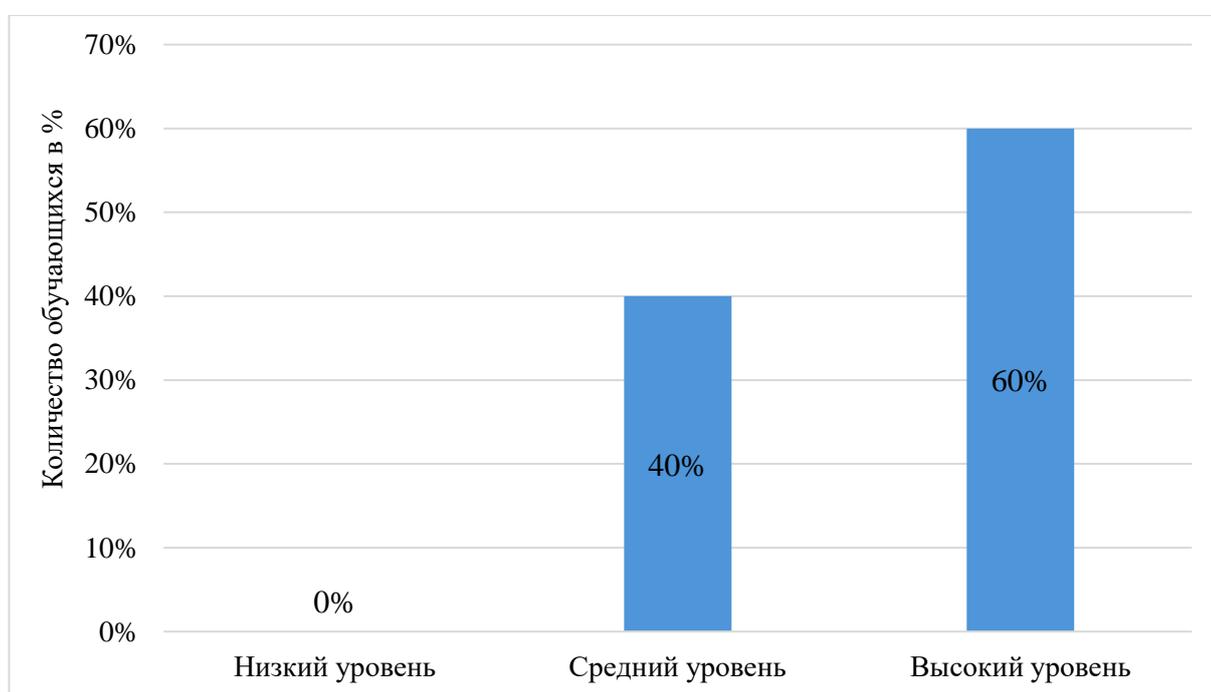


Рисунок 6 – Уровень сформированности умений самостоятельной деятельности учащихся по результатам проведения опросника Ч.Д. Спилбергера на контрольном этапе

Далее, на рисунках 7, 8 и 9, в виде сравнительной гистограммы, представлены результаты, полученные на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментального исследования по каждой методике отдельно. Это позволит наглядно увидеть, как изменился уровень сформированности самостоятельности у младших школьников после эксперимента.

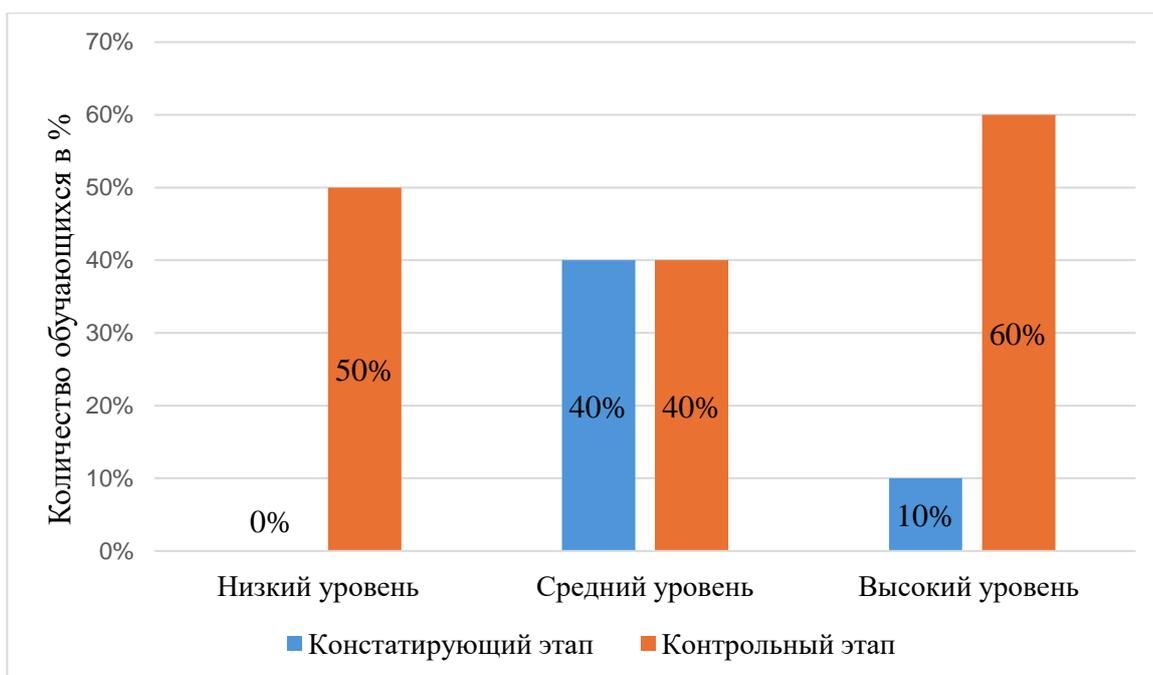


Рисунок 7 – Уровень сформированности учебной самостоятельности младших школьников по методике Н. В. Калининой на констатирующем и контрольном этапах

Таким образом, как видно из рисунка 7, уровень сформированности учебной самостоятельности у детей младшего школьного возраста после проведения формирующих занятий стал значительно выше. Это говорит о том, что приёмы воспитания младших школьников в учебной деятельности, направленных на воспитание самостоятельности младших школьников, являются достаточно эффективным и оказали положительное влияние на воспитание самостоятельности у испытуемых.

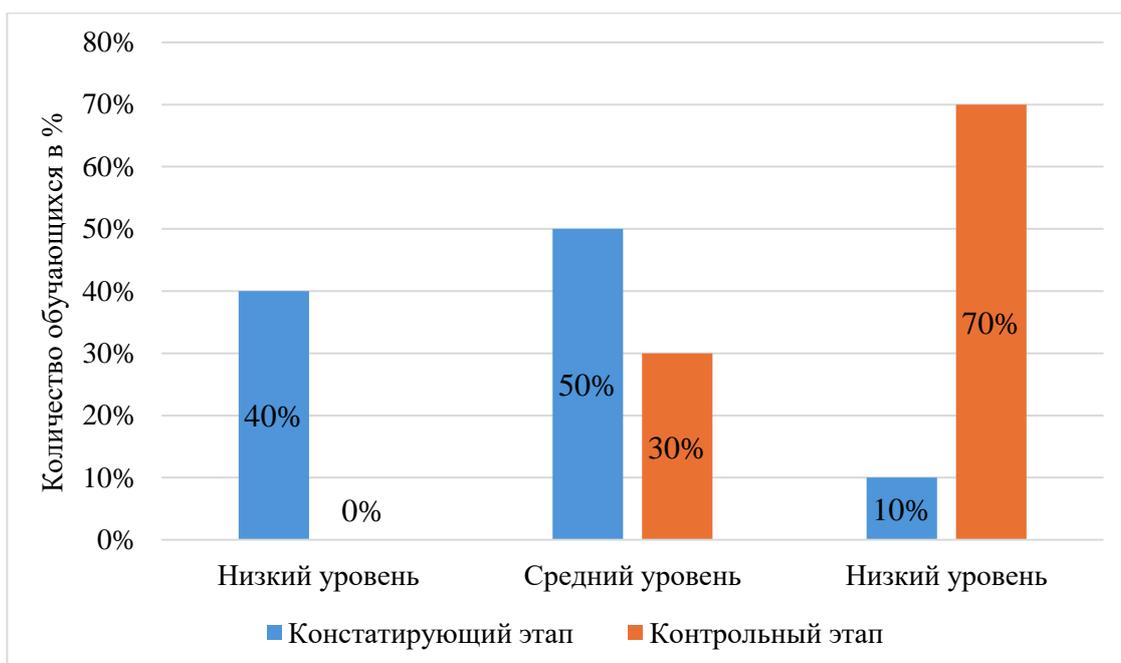


Рисунок 8 – Уровень сформированности самостоятельности у младших школьников по результатам тест-диагностики «Самостоятельность» на констатирующем и контрольном этапах

Таким образом, как видно из рисунка 8, уровень сформированности самостоятельности у младших школьников по результатам тест-диагностики «Самостоятельность» после проведения формирующих занятий стал значительно выше. Это говорит о том, приёмы воспитания младших школьников в учебной деятельности, направленных на воспитание самостоятельности младших школьников, являются достаточно эффективным и оказали положительное влияние на воспитание самостоятельности у испытуемых.

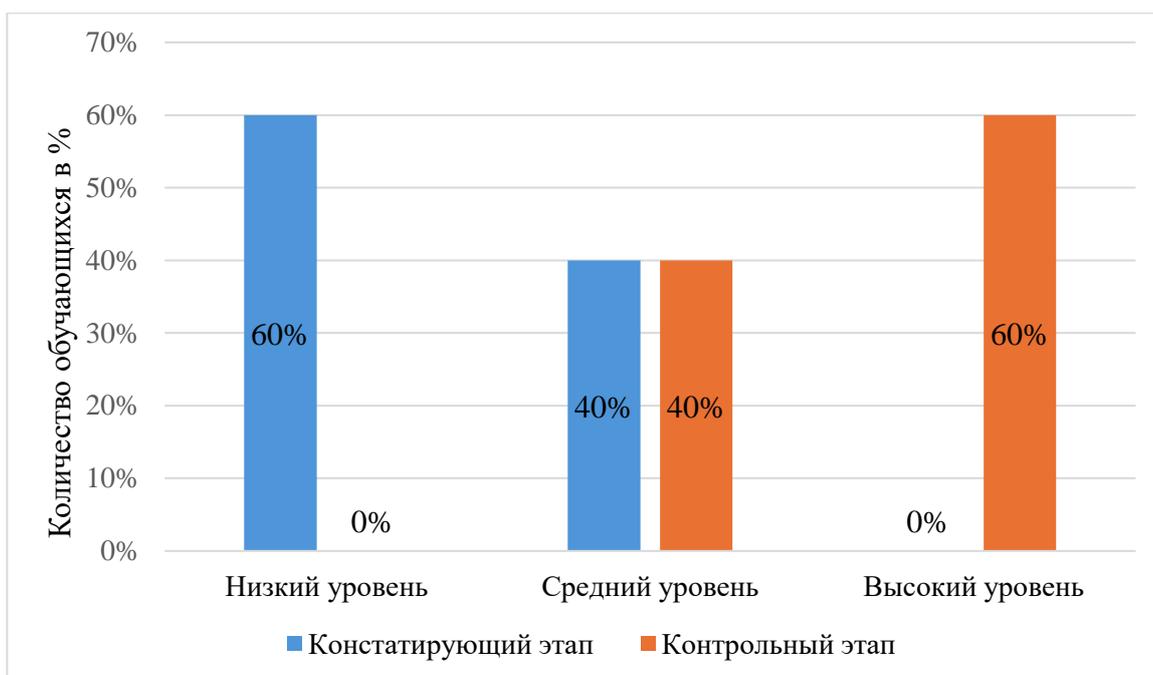


Рисунок 9 – Уровень сформированности умений самостоятельной деятельности, учащихся по результатам проведения опросника Ч.Д. Спилбергера на констатирующем и контрольном этапах

Таким образом, как видно из рисунка 9, уровень сформированности умений самостоятельной деятельности учащихся по результатам проведения опросника Ч.Д. Спилбергера после проведения формирующих занятий стал значительно выше. Это говорит о том, приёмы воспитания младших школьников в учебной деятельности, направленных на воспитание самостоятельности младших школьников, являются достаточно эффективным и оказали положительное влияние на воспитание самостоятельности у испытуемых.

Выводы по второй главе

Сформулируем выводы по второй главе. Опытное-экспериментальное исследование проводилось на базе МОУ СОШ школа №1 г. Южноуральск. В исследовании приняли участие обучающиеся 3 «Б» класса: мальчики и девочки в количестве 30 человек. Средний возраст участников эксперимента составил 9-10 лет.

По результатам проведения на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования всех 3-х методик у детей младшего школьного возраста преобладает низкий и средний уровень сформированности самостоятельности. В связи с этим, на формирующем этапе нами были разработаны и реализованы приемы воспитания младших школьников в учебной деятельности, направленных на воспитание самостоятельности младших школьников.

На формирующем этапе нами была организована работа по воспитанию самостоятельности в учебной деятельности.

После завершения работы была проведена повторная диагностика для оценки ее эффективности. На контрольном этапе опытно-экспериментального исследования нами были использованы те же 4 методики, что и при первичной диагностике.

Результаты повторной диагностики позволили сделать вывод о том, что уровень самостоятельности у детей младшего школьного возраста после проведения нашего эксперимента стал значительно выше.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Младший школьный возраст является благоприятным периодом для воспитания самостоятельности, так как в этом возрасте у детей развиваются все сферы психики, повышается волевое поведение, улучшается саморегуляция, самоконтроль, формируются волевые и личностные качества.

Воспитание самостоятельности возможно в процессе организации реальной практической деятельности, значимой для данного возраста. Одним из таких видов деятельности является учебная деятельность.

В ходе теоретического исследования было выявлено, что самостоятельность младшего школьника – есть уверенность в том, что дальнейшее обучение ребенка, уже в средней школе, будет успешным. Важно развивать самостоятельность именно в младшем школьном возрасте, так как от этого зависит его самостоятельность в дальнейшем. А также использование разноуровневых заданий способствует развитию их самостоятельности во всех аспектах обучения, создавая прочную основу для будущих успехов.

По результатам проведенного исследования, а также анализа психолого-педагогической литературы, можно сделать вывод, что одной из главных задач для формирования самостоятельности младших школьников является возможность создать детям такие условия, в которых они смогут спокойно и планомерно развиваться, учиться самостоятельно добывать знания, овладевать все более сложными интеллектуальными способностями и проявлять инициативу и творческие способности в учебной деятельности. В таких условиях качество образования будет повышаться.

В результате исследования было отмечено, что ученики проявляют и интерес к учебе, стараются доводить начатое дело до конца, могут делать ошибки, но готовы их исправить. Ученики продемонстрировали

самоанализ и самоконтроль, показали, что могут ставить цель и достигать ее, используя различные способы. Все вышеперечисленное говорит о том, что у детей развивается и самостоятельность, и эмоционально-волевые качества. Связь между ними была доказана в ходе работы. Задача преподавателя связана с созданием благоприятной психологической обстановки, в которой у детей будет проявляться потребность и желание в самообразовании, стремление к активности и общей самостоятельности.

Поставленные задачи нашли свое решение в ходе теоретического и опытно-практического исследования: изучены сущность понятия «самостоятельность младших школьников». В ходе опытно-практической работы

В качестве методического сопровождения составлен сборник разноуровневых заданий для уроков русского языка в 3 классе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Адрианова, А. Е. Индивидуальная самостоятельная работа над ошибками / А. Е. Адрианова // Начальная школа. - 1986. - №2. - С. 16-20.
2. Акимова, Г. Е. Психологические особенности развития детей от 2 до 7 лет / Г. Е. Акимова, Е. В. Федорова, В. Н. Яковлева. - СПб.: Речь, 2002. - 245 с.
3. Амирова, А. Х. Самостоятельная работа с учебником как способ активизации познавательной деятельности / А. Х. Амирова // Химия в школе. - 2007. - №8. - С.50-52.
4. Бадашкев, М. В. Организация процесса развития личностнопрофессионального самоопределения учащихся / М. В. Бадашкев Организационно-педагогические методы управления инновационной деятельностью образовательной организации. Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. - 2015. - № 3 (5). - С.107-109.
5. Бакулина, Г. А. Субъективизация процесса обучения русскому языку в начальной школе / Г. А. Бакулина. - Киров: Изд-во ВГПУ, 2000. - 224 с.
6. Бондаренко, Г. И. Психологические факторы, определяющие успешность изучения курса русского языка младшими школьниками / Г. И. Бондаренко // Начальная школа. - 2013. - №5. - С.83-87.
7. Боричевская, В. И. Развитие самостоятельности мышления учащихся / В. И. Боричевская // Начальная школа. - 1992. - №1. - С.2-6.
8. Браверман, Э. М. Развитие самостоятельности учащихся / Э. М. Браверман. - М.: Просвещение, 2006. - 109 с.
9. Буряк, В. К. Самостоятельная работа учащихся / В. К. Буряк. - М.: Просвещение, 1984. - 64 с.

10. Буряк, В. К. Активность и самостоятельность учащихся в познавательной деятельности / В. К. Буряк // Психология обучения. - 2014. - №3. - С.118-119.
11. Вапрян, Н. Ф. Руководство самостоятельной работой младших школьников на уроках математики / Н. Ф. Вапрян // Начальная школа. - 2014. - №12. - С.12-15.
12. Васильева, И. И. Использование предметных страниц школьного сайта в самостоятельной работе учащихся / И. И. Васильева // Педагогическая информатика. - 2014. - №1. - С.35-39.
13. Васильева, Р. А. Самостоятельная работа учащихся на уроке / Р. А. Васильева, Г. Ф. Суворова. - М.: Педагогика, 2013. - 207 с.
14. Воронцов, А. Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности / А. Б. Воронцов. - М.: Рассказов, 2003. - 356 с.
15. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Под ред. В. В. Давыдова. - М.: Педагогика-Пресс, 2009. - 536 с.
16. Высоцкая, Е. В. Оценка метапредметных компетенций выпускников начальной школы: монография / Е. В. Высоцкая. - М.: ГБОУ ВПО МГППУ, 2015. - 169 с.
17. Гаврилычева, Г. Ф. Развитие самостоятельности у детей / Г. Ф. Гаврилычева - М.: Начальная школа, 2013. - 53 с.
18. Гаркунова, И. Л. Формирование приемов самостоятельной работы на уроках чтения / И. Л. Гаркунова // Начальная школа. - 2006. - №1. - С. 33-36.
19. Гарькавая, Т. С. Как научить младших школьников учиться самостоятельно: разработ. занятий / Т. С. Гарькавая. - Минск: Дикта, 2012. - 159 с.
20. Гонеев, А. Д. Основы коррекционной педагогики: учеб. пособие / А. Д. Гонеев, Н. И. Лифинцева, Н. В. Ялпаева [и др.]; под ред В. А. Сластенина. - 2-е изд., перераб. - М.: Академия, 2002. - 272 с.

21. Горностаева, З.Я. Проблема самостоятельной познавательной деятельности / З.Я. Горностаева // Открытая школа. - 1998. - №2. - С.21-23.
22. Градова, А. Управление познавательной деятельностью учащихся / А. Градова // Учитель. - 2008. - №6. - С.76-80.
23. Губарева, Л. И. Самостоятельная работа как основа формирования и развития познавательной самостоятельности учащихся / Л. И. Губарева // Образование и общество. - 2004. - №2. - С.61-62.
24. Гузеев, В. В. Познавательная самостоятельность учащихся и возможности ее проявления в образовательной технологии / В. В. Гузеев // Химия в школе. - 2004. - №3. - С.16-22.
25. Гурина, И. А. Идея развития познавательной самостоятельности в российском дореволюционном образовании / И. А. Гурина // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2009. - №3. - С.47-55.
26. Данилов, М. А. Воспитание у школьников самостоятельности и творческой активности в процессе обучения / М. А. Данилов // Советская педагогика. - 1961. - №8. - С.32-42.
27. Дуброва, В. П. Воспитание самостоятельности у дошкольника в семье: Методические рекомендации / В. П. Дуброва. - М.: Просвещение, 1985. - 220 с.
28. Ермолаев-Томин, О. Ю. Математические методы в психологии в 2 ч. Часть 1.: учебник для академического бакалавриата / О. Ю. Ермолаев-Томин. - 5-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 280 с.
29. Есипов, Б. П. Самостоятельная работа учащихся на уроках. - М.: Учпедгиз 2008. - 127 с.
30. Жарова, Л. В. Управление самостоятельной деятельностью учащихся / Л. В. Жарова. - Л.: ЛГПИ, 1982. - 75 с.
31. Жарова, Л. В. Учить самостоятельности: Кн. для учителя / Л. В. Жарова. - М.: Просвещение, 2009. - 204 с.
32. Зимняя, И. А. Педагогическая психология: учебник для вуза / И. А. Зимняя. - М.: НПО МОДЭК, 2010. - 448 с.

33. Иванникова, С. Ю. Пути формирования личностных УУД у младших школьников / С. Ю. Иванникова // Молодой ученый. - 2016. - №7. - С.86-88.

34. Калинина, Н. В. Учебная самостоятельность младшего школьника: диагностика и развитие: практич. пос. / Н. В. Калинина, С. Ю. Прохорова. - М.: АРКТИ, 2008. - 80 с.

35. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов. - М.: Мир и образование, 2014. - 1376 с.