



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Формирование толерантности старших подростков

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата

«Психологическое консультирование»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

78,6 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«03» октября 2025 г.
и.о. зав. кафедрой ТиПП
Батенова Ю.В.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-522-227-5-2
Кормильцева Анастасия Дмитриевна

Научный руководитель:

к.псих.н., доцент кафедры ТиПП
Шаяхметова Валерия Каусаровна

Челябинск

2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ.....	7
1.1 Проблема толерантности личности в психологических исследованиях.....	7
1.2 Возрастно-психологические особенности толерантности личности в старшем подростковом возрасте.....	15
1.3 Теоретическое обоснование модели формирования толерантности у старших подростков.....	25
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ.....	35
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	35
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	45
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ.....	62
3.1 Программа формирования толерантности старших подростков.....	62
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования толерантности старших подростков.....	72
3.3 Рекомендации педагогам по формированию толерантности старших подростков.....	93
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	105
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	111
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Психодиагностический инструментарий исследования формирования старших подростков.....	126
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования формирования толерантности старших подростков.....	134

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа формирования толерантности старших подростков	138
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты опытно-экспериментального исследования формирования толерантности старших подростков после реализации программы.....	153

ВВЕДЕНИЕ

Современная социально-политическая реальность России актуализирует проблему формирования толерантности в обществе. На фоне возрастающей социальной динамики и трансформации ценностных ориентиров наблюдается рост агрессивности в межличностных и межгрупповых отношениях. Стремление отстаивать собственную позицию, неизбежное в условиях многообразия мнений, зачастую приводит к конфликтам, отражающим глубинные противоречия коллективного сознания. Особую значимость этот процесс приобретает в подростковой среде, где интенсивно формируются основы мировоззрения, а эмоциональная восприимчивость и открытость к новому опыту создают благоприятные условия для усвоения культурных и духовных норм.

Подростковый возраст характеризуется активным поиском идентичности, включая личностное и профессиональное самоопределение. В этом контексте особую роль играет способность молодых людей ориентироваться в условиях неопределенности, опираясь на внутренние ресурсы и устойчивые ценностные установки. Однако расширение образовательных возможностей, свобода выбора индивидуальных траекторий развития и недостаточная изученность факторов, влияющих на становление толерантности, создают противоречие между потребностью в самореализации и реальными механизмами ее достижения.

Таким образом, исследование взаимосвязи между толерантностью подростков и их мотивацией к самоактуализации представляется особенно значимым. Понимание этих процессов позволит не только углубить теоретические представления о психологических особенностях данного возрастного этапа, но и разработать практические рекомендации, способствующие гармоничному развитию личности в условиях современного общества.

В своей работе мы опирались на теории и подходы следующих авторов: А.В. Аленичева, А.Г. Асмолов, Т.А. Барышева, Д.П. Белявская, В.В. Бойко, Л.А. Галкина, П.В. Дашкуева, О.Б. Додзина, В.И. Долгова, С.В. Евстафьева, А.В. Егорова, Т.В. Корнилова, А.В. Круглов, В.С. Кукушин, Д.А. Куценко, В.А. Николаев, Г. Олпорт, О.Е. Савельева, Н. Г. Самойлов, Г.У. Солдатова, Р.А. Тагирова, М.А. Шестова и др.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы по формированию толерантности старших подростков.

Объект исследования – толерантность старших подростков.

Предмет исследования – формирование толерантности старших подростков.

Гипотеза исследования – предположим, что уровень толерантности старших подростков изменится если:

- сконструировать и реализовать модель формирования толерантности старших подростков;
- разработать и реализовать программу формирования, включающую психологические тренинги, групповые дискуссии, ролевые игры, когнитивно-поведенческие техники.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть проблему толерантности личности в теории психологии.
2. Изучить особенности проявления толерантности личности в старшем подростковом возрасте.
3. Сконструировать модель формирования толерантности старших подростков.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

6. Разработать и реализовать программу формирования толерантности старших подростков.

7. Проанализировать результаты эксперимента с использованием методов математической статистики.

8. Разработать рекомендаций для педагогов, по повышению уровня толерантности старших подростков.

В исследовании по формированию толерантности старших подростков были использованы следующие методы и методики:

1. Теоретические: метод обобщения психолого-педагогической литературы, анализ, синтез, классификация, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, опрос, экспресс-опрос, описание, тестирование по методикам:

- опросник шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности С. Баднера (в модификации Т.В. Корниловой, М.А. Чумаковой);

- экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова);

- методика диагностики общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко.

3. Метод математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Лицей № 67 г. Челябинска». В исследовании принимали участие подростки 10 «А» класса в количестве 30 человек из них 15 мальчиков и 15 девочек.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ

1.1 Проблема толерантности личности в психологических исследованиях

Толерантность как психологический феномен имеет длительную историю изучения, которая охватывает как зарубежные, так и отечественные исследования. В зарубежной психологии первые попытки осмысления толерантности связаны с работами Г. Олпорта, который рассматривал её как важный аспект социального поведения личности, а также подчеркивал, что толерантность является не просто отсутствием предрассудков, но активной позицией, направленной на принятие и уважение различий между людьми. Он утверждал, что толерантность формируется в процессе социализации и зависит от уровня развития личности [54, с. 480].

В отечественной психологии проблема толерантности стала активно изучаться позднее, начиная с 1990-х годов. Одним из ключевых авторов в этой области является В.В. Бойко, который рассматривал толерантность как способность личности сохранять эмоциональную устойчивость в ситуациях межличностного взаимодействия. Бойко выделял несколько уровней толерантности, включая когнитивный, эмоциональный и поведенческий, подчеркивая, что её формирование требует комплексного подхода [15, с. 431].

Г.У. Солдатова, в свою очередь, акцентировала внимание на межкультурной толерантности, рассматривая её как важный элемент в условиях глобализации и мультикультурного общества. Она отмечала, что толерантность не является врожденным качеством, а формируется под влиянием социальных, культурных и образовательных факторов. Солдатова

подчеркивала необходимость развития толерантности на всех уровнях: от индивидуального до общественного [75, с. 10].

История изучения толерантности в психологии может быть разделена на несколько этапов. Первый этап связан с осмыслением толерантности как социального явления, второй – с её изучением в контексте межличностных отношений, а третий – с акцентом на межкультурные аспекты. Каждый из этих этапов толерантности понимается, как многогранный феномен, который остается актуальным в современной психологии.

Толерантность как психологическое и социальное явление занимает важное место в современной науке, однако её определение остается предметом дискуссий среди исследователей. Анализ различных подходов позволяет выделить ключевые аспекты этого понятия, а также подчеркнуть его многогранность.

В.С. Кукушин в своих работах подчеркивает, что толерантность – это способность личности принимать и уважать мнения, убеждения и поведение других людей, даже если они отличаются от собственных. Он акцентирует внимание на том, что толерантность не подразумевает безразличия или согласия с чужими взглядами, а скорее предполагает готовность к диалогу и поиску компромиссов [40, с. 22].

С другой стороны, Г. У. Солдатова рассматривает толерантность как ссоциальную норму, которая формируется в процессе взаимодействия индивида с окружающим миром. Она отмечает, что толерантность включает в себя не только терпимость к различиям, но и активное стремление к пониманию и принятию многообразия культур, традиций и мировоззрений [46, с. 320].

Интересный взгляд на проблему предлагает А.Г. Асмолов, который рассматривает толерантность как механизм адаптации личности к условиям многообразия. Он утверждает, что толерантность не сводится к пассивной терпимости, а предполагает активное участие в создании условий для взаимопонимания и сотрудничества [8, с. 6].

Сравнивая подходы к определению толерантности, можно выделить два основных направления. Первое, представленное В.С. Кукушиным, акцентирует внимание на индивидуально-психологических аспектах толерантности, таких как терпимость, эмпатия и готовность к диалогу. Второе, развиваемое Г.У. Солдатовой, делает упор на социально-культурных аспектах, подчеркивая роль толерантности в формировании гармоничных межличностных и межгрупповых отношений. А.Г. Асмолов считает, что толерантность выражается активным участием в создании условий для взаимопонимания и сотрудничества.

Таким образом, анализ различных определений толерантности позволяет сделать вывод о её многогранности. Это понятие охватывает как индивидуальные, так и социальные аспекты, включая терпимость, эмпатию, готовность к диалогу и стремление к гармоничному сосуществованию в условиях многообразия. Многообразие подходов к пониманию толерантности подчеркивает её значимость как для психологии личности, так и для социальной психологии в целом.

Все рассмотренные авторы вносят свой вклад в понимание толерантности, что позволяет увидеть её не только как личностное качество, но и как важный социальный феномен, способствующий укреплению межличностных и межкультурных связей.

Все компоненты толерантности играют фундаментальную роль в формировании целостного толерантного сознания и соответствующего поведения, что подтверждается многочисленными исследованиями в области социальной психологии, педагогики и кросс-культурных коммуникаций.

Эмоциональный компонент толерантности представляет собой способность личности:

- к эмпатии (осознанному пониманию эмоционального состояния другого человека, умению поставить себя на его место);

– к саморегуляции (контролю собственных негативных эмоциональных реакций, таких как агрессия, раздражение или предубежденность).

Как справедливо отмечает А.О. Байдылдаева, именно эмпатия и саморегуляция составляют ядро эмоционально-волевого аспекта толерантности, особенно в условиях поликультурной образовательной среды, где регулярно возникают ситуации межличностного взаимодействия между представителями разных культур [11, с. 75].

Эмпатия выполняет важную социальную функцию – она позволяет человеку не только распознавать эмоции других, но и адекватно на них реагировать, что существенно снижает уровень межличностной напряженности.

Яркой иллюстрацией этого тезиса служат результаты исследования Самойлова Н.Г. и др., где было показано, что преподаватели с развитой эмпатией демонстрируют значительно более толерантное отношение к студентам с особыми образовательными потребностями. Такое отношение, в свою очередь, создает благоприятный психологический климат в учебных группах и способствует успешной академической адаптации студентов [68, с. 116].

Не менее важным аспектом является снижение агрессии – уменьшение проявлений враждебности, раздражительности и конфликтности в межличностных отношениях. Как подчеркивают Л.А. Забродина и др., такие качества как доброжелательность и доверие выступают мощными факторами, уменьшающими проявления интолерантности (конфликты, избегание контактов, дискриминационное поведение) в межличностных отношениях [32, с. 73].

Когнитивный компонент толерантности предполагает осознание и принятие культурных, этнических, социальных и иных различий между людьми как естественной и ценной части человеческого бытия. Важнейшими аспектами этого компонента выступают когнитивная

гибкость, выражающаяся в способности адаптировать мышление к новым ситуациям и учитывать разнообразные точки зрения, а также этническая толерантность, которая проявляется в уважении к представителям других национальностей, их традициям, ценностям и образу жизни.

Как отмечает Д.П. Белявская, развитие этнической толерантности требует систематического усвоения знаний о культурных традициях, ценностных ориентациях и мировоззренческих особенностях различных этнических групп [11, с. 67].

Особую значимость этот компонент приобретает в образовательной среде. Например, в Омском кадетском военном корпусе развитие когнитивного компонента толерантности у воспитанников осуществлялось через комплексное изучение истории, географии и культурных традиций народов России. Такой междисциплинарный подход способствовал формированию позитивного образа иной культуры и преодолению этнических стереотипов.

Поведенческий компонент толерантности выражается в конкретных действиях, стратегиях взаимодействия и повседневных практиках, которые способствуют конструктивному сотрудничеству между людьми, несмотря на существующие между ними различия.

Основу этого компонента составляет готовность к диалогу, предполагающая стремление к продуктивному обсуждению разногласий без конфронтации и с уважением к позиции собеседника. Кроме того, важной составляющей является толерантность к неопределенности – способность сохранять психологический комфорт в ситуациях неоднозначности, когда отсутствуют четкие ответы или правила поведения.

Таким образом, поведенческая толерантность проявляется не только в отдельных поступках, но и в устойчивых моделях взаимодействия, основанных на открытости, гибкости и уважении к инаковости.

Как отмечает М.А. Шестова, толерантность к неопределенности в сочетании с эмоциональной креативностью создает основу для

продуктивных стратегий принятия решений, включая готовность к компромиссу и межличностному диалогу [83, с. 151].

Важным практическим аспектом формирования поведенческой толерантности является включение учащихся в совместную проектную деятельность.

Как показано в исследовании Т.А. Барышевой, участие младших подростков в групповых проектах и социально-психологических тренингах значительно повышает их способность находить конструктивные компромиссы и уважать мнение других участников взаимодействия [9, с. 73].

Толерантность как интегративное качество личности включает эмоциональную отзывчивость, когнитивную гибкость и поведенческую готовность к сотрудничеству. Эти компоненты взаимосвязаны и формируются под влиянием образовательных стратегий, социального окружения и личного опыта.

Коммуникативная толерантность связана с готовностью личности к конструктивному взаимодействию с другими людьми, даже в условиях различий во взглядах, ценностях и поведении.

М.А. Шестова в своем исследовании подчеркивает, что эмоциональная креативность, как компонент эмоциональной сферы, способствует преодолению неопределенности в межличностных отношениях, что является важным аспектом коммуникативной толерантности. Она отмечает, что способность к рефлексии эмоциональных реакций помогает личности адаптироваться к сложным коммуникативным ситуациям, снижая уровень интолерантности [83, с. 151].

Переходя к следующему аспекту, важно отметить, что коммуникативная толерантность тесно связана с другим видом толерантности – толерантностью к неопределенности. Это особенно актуально в условиях современного мира, где неопределенность становится неотъемлемой частью жизни.

Толерантность к неопределенности (ТН) – это способность личности сохранять внутреннее равновесие и действовать в условиях неясности и новизны.

С.А. Русина в своем исследовании указывает, что ТН связана с психологическим благополучием студентов, особенно в условиях стремительных изменений в образовательной среде. Она выделяет, что студенты с высоким уровнем ТН демонстрируют большую открытость новому опыту и способность к личностному росту [63, с. 82].

Однако, как отмечает Д.А. Куценко, спортсмены, принимающие неопределенность, могут сталкиваться с трудностями в поддержании стабильности и мотивации, что указывает на сложность баланса между принятием неопределенности и сохранением психической устойчивости [41, с. 122].

Интолерантность к неопределенности, напротив, проявляется в стремлении избегать неясных ситуаций, что может приводить к ригидности мышления и снижению креативности.

Т.В. Корнилова подчеркивает, что интолерантность к неопределенности может препятствовать продуктивной деятельности, особенно в условиях, требующих гибкости и адаптивности [37, с. 83].

Рассматривая толерантность к неопределенности, нельзя не затронуть ее связь с социальной толерантностью, которая играет важную роль в формировании гармоничных отношений в обществе.

Социальная толерантность предполагает готовность личности к принятию социальных различий и уважению прав других людей.

А.В. Круглов в своей работе акцентирует внимание на том, что социальная толерантность является важным элементом социальной интеграции, особенно в условиях культурного и этнического разнообразия. Он отмечает, что социальная толерантность может быть как позитивной, способствующей диалогу и сотрудничеству, так и негативной, выражающейся в равнодушии или снисходительности [39, с. 41].

Социальная толерантность, как и другие виды толерантности, требует от личности не только внешнего принятия, но и внутренней работы над собой. Однако помимо социальной толерантности, существуют и другие ее виды, такие как этническая и религиозная толерантность, которые также играют важную роль в современном обществе.

Этническая толерантность – это способность личности уважать и принимать культурные, национальные и этнические различия. В условиях глобализации и миграционных процессов этническая толерантность становится особенно актуальной. Исследования показывают, что высокий уровень этнической толерантности способствует снижению межэтнической напряженности и формированию гармоничных межкультурных отношений.

Например, Л.А. Забродина и О.В. Забродина в своей работе подчеркивают, что развитие этнической толерантности у подростков способствует формированию позитивного отношения к представителям других культур и снижению уровня ксенофобии [32, с. 73].

Религиозная толерантность предполагает уважение к различным верованиям и религиозным практикам. В условиях многообразия религиозных взглядов и убеждений, религиозная толерантность становится важным фактором социальной стабильности. Исследования показывают, что люди с высоким уровнем религиозной толерантности чаще проявляют готовность к диалогу и сотрудничеству с представителями других конфессий.

В.С. Соловьев в своих работах отмечал, что религиозная толерантность является важным элементом духовного развития личности и способствует формированию гуманного общества.

Педагогическая толерантность – это способность педагога принимать и уважать особенности учащихся, включая их образовательные потребности и личностные характеристики. В условиях инклюзивного образования педагогическая толерантность становится особенно важной. Н.Г. Самойлов и А.В. Аленичева в своем исследовании подчеркивают, что преподаватели

с высоким уровнем педагогической толерантности более успешно взаимодействуют со студентами с особыми образовательными потребностями, создавая благоприятный психологический климат в образовательной среде [68, с. 114].

Толерантность личности, включая коммуникативную, толерантность к неопределенности, социальную, этническую, религиозную и педагогическую толерантность и т.д., играет ключевую роль в адаптации к современным условиям жизни. Исследования последних лет показывают, что развитие толерантности способствует психологическому благополучию, успешной коммуникации и социальной интеграции. Однако, как отмечают авторы, важно учитывать баланс между принятием неопределенности и сохранением стабильности, особенно в профессиональной и образовательной сферах.

1.2 Возрастно-психологические особенности толерантности личности в старшем подростковом возрасте

Старший подростковый возраст (15–17 лет) представляет собой один из наиболее сложных и одновременно важных этапов в становлении личности. В этот период происходит не только физиологическое созревание, но и глубокая психологическая трансформация, связанная с формированием ценностных ориентаций, мировоззрения и социальных установок.

Толерантность в психологии понимается как способность личности проявлять уважение, принятие и понимание многообразия культур, форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности. Это качество становится особенно значимым в условиях современного поликультурного общества, где подросткам ежедневно приходится сталкиваться с различиями во взглядах, убеждениях и стилях жизни.

Старший подростковый возраст – это этап перехода от детства к взрослости, сопровождающийся значительными физиологическими и психологическими изменениями.

По мнению К.Ф. Миракян, в этот период происходит активное формирование Я-концепции системы представлений о себе, своих возможностях и месте в мире [44, с. 223].

Этот этап также характеризуется кризисом идентичности, когда подросток ищет ответы на вопросы: «Кто я?», «Каково мое предназначение?». Эрик Эриксон подчеркивал, что успешное разрешение этого кризиса приводит к формированию четкой идентичности, в то время как неудачи могут вызвать ролевую диффузию и социальную дезадаптацию.

Эмоциональная сфера подростков отличается высокой лабильностью и интенсивностью переживаний. А.Р. Биктагирова отмечает, что подростки склонны к эмоциональной гиперчувствительности, которая часто проявляется в резких перепадах настроения, конфликтах с родителями и сверстниками [12, с. 118].

Подростки начинают осознавать всю палитру человеческих эмоций, от возвышенных чувств до мучительных сомнений. При этом эмоциональные реакции часто отличаются интенсивностью и полярностью, что связано с продолжающейся гормональной перестройкой организма и процессом становления эмоциональной саморегуляции.

Важным аспектом является формирование эмоционального интеллекта – способности распознавать, понимать и управлять своими эмоциями, а также эмоциями других людей. Развитие этого навыка напрямую связано с толерантностью, так как позволяет подростку более адекватно реагировать на различия и противоречия. Когнитивное развитие в старшем подростковом возрасте достигает уровня формально-логических операций. Это означает, что подростки начинают мыслить абстрактно, анализировать гипотетические ситуации и рассматривать проблемы с разных точек зрения.

С.В. Евстафьева подчеркивает, что в этот период формируется критическое мышление, которое позволяет подросткам подвергать сомнению стереотипы и авторитеты. Однако эта же особенность может приводить к излишнему негативизму и неприятию чужого мнения, если не сопровождается развитием толерантности [28, с. 167].

Формируется способность к рефлексии – глубокому осмыслению собственных мыслей и переживаний. Эти изменения создают необходимую интеллектуальную основу для понимания и принятия мировоззренческого многообразия, что является сущностной характеристикой толерантности.

Социальная сфера подростков ориентирована на самоутверждение и поиск своего места в группе. Исследования А.В. Егоровой и А.А. Реана показывают, что в этом возрасте усиливается влияние сверстников, а также формируется потребность в социальном признании [29, с. 210].

Социальный мир подростка расширяется, включая в себя все большее разнообразие людей с разными взглядами, ценностями и стилями поведения.

Референтная группа становится для подростка основным источником норм и ценностей. В зависимости от характера этой группы (толерантная или агрессивная) может формироваться либо принятие разнообразия, либо ксенофобные установки.

Именно в этих расширяющихся социальных контактах закладываются основы толерантного взаимодействия, когда подросток учится понимать и принимать инаковость другого, сохраняя при этом собственную идентичность.

Формирование толерантности в старшем подростковом возрасте представляет собой сложный, многомерный процесс, затрагивающий все сферы психического развития.

Коммуникативная толерантность является ключевым аспектом социального взаимодействия в старшем подростковом возрасте. Этот

период характеризуется активным формированием личности, поиском своего места в социуме и установлением значимых межличностных связей.

В.В. Бойко определяет коммуникативную толерантность как характеристику отношений личности к людям, показывающую степень переносимости неприятных или неприемлемых, по мнению индивида, психических состояний, качеств и действий партнеров по взаимодействию [15, с. 256].

В контексте подросткового возраста это качество проявляется в способности конструктивно общаться как со сверстниками, так и со взрослыми, несмотря на возможные различия во взглядах или поведении.

Старшие подростки часто сталкиваются с необходимостью адаптироваться к новым социальным ролям, что требует от них высокой гибкости в общении.

Как отмечает П.В. Дашкуева, коммуникативная толерантность в этом возрасте формируется под влиянием таких факторов, как эмоциональная устойчивость, эмпатия и способность к децентрации – умению воспринимать ситуацию с точки зрения другого человека. Эти качества позволяют подросткам избегать конфликтов и находить общий язык даже в сложных ситуациях [23, с. 253].

Особую роль в развитии коммуникативной толерантности играет образовательная среда. Л.А. Николаева и М.И. Губанова подчеркивают, что педагогическое сопровождение, включающее интерактивные методы (дискуссии, ролевые игры, тренинги), способствует формированию у подростков навыков конструктивного общения. Например, участие в групповых проектах или спортивных мероприятиях, где требуется сотрудничество, помогает подросткам научиться уважать мнение других и вырабатывать совместные решения [50, с. 127].

Важно отметить, что коммуникативная толерантность у старших подростков тесно связана с их самооценкой и уровнем тревожности. Исследования А.М. Урусовой показывают, что подростки с адекватной

самооценкой и низкой тревожностью демонстрируют более высокий уровень толерантности в общении, тогда как заниженная самооценка и высокая тревожность могут провоцировать интолерантные реакции. Это подчеркивает необходимость психолого-педагогической поддержки, направленной на укрепление эмоционального благополучия подростков [79, с. 478].

Кроме того, коммуникативная толерантность в старшем подростковом возрасте проявляется в способности принимать разнообразие культурных и социальных норм. В условиях глобализации и интернационализации образования подростки часто взаимодействуют с представителями разных культур, что требует от них терпимости и открытости.

Как отмечает В.А. Николаев, формирование толерантности в межкультурном общении способствует не только личностному росту, но и профессиональному становлению, особенно для будущих специалистов в сферах, связанных с непосредственным взаимодействием с людьми [49, с. 48].

Таким образом, коммуникативная толерантность у старших подростков является многогранным качеством, которое формируется под влиянием психологических, социальных и педагогических факторов. Её развитие требует комплексного подхода, включающего как индивидуальную работу с подростками, так и создание благоприятной образовательной среды, способствующей конструктивному общению и взаимопониманию.

Старший подростковый возраст характеризуется интенсивными изменениями как на физиологическом, так и на психологическом уровне. В этот период подростки сталкиваются с множеством неопределенных ситуаций, связанных с самоидентификацией, социальными отношениями и выбором будущего пути. Толерантность к неопределенности становится ключевым качеством, позволяющим им адаптироваться к этим вызовам.

Т.В. Корнилова определяет толерантность к неопределенности как способность личности принимать неоднозначные ситуации, сохраняя при этом эмоциональную стабильность и готовность к поиску решений. Это качество особенно важно для старших подростков, которые часто оказываются в условиях информационной перегрузки и социального давления [38, с. 98].

Т.И. Бонкало в своей работе показывает, что подростки с высокой толерантностью к неопределенности демонстрируют более гибкое мышление и способность к творческому решению проблем. Они менее склонны к ригидности и чаще используют конструктивные стратегии преодоления стресса, такие как поиск социальной поддержки или ассертивные действия. А также отмечается, что такие подростки легче адаптируются к новым условиям и проявляют меньшую тревожность в ситуациях неопределенности [16, с. 162].

Напротив, интолерантность к неопределенности связана с потребностью в четких правилах и структуре. Подростки с таким типом реагирования предпочитают избегать неоднозначных ситуаций, что может ограничивать их возможности для личностного роста.

Как отмечает В.С. Рооз, высокий уровень интолерантности часто сопровождается повышенной ригидностью и дискомфортом в новых условиях, что негативно сказывается на психологическом здоровье [61, с. 201].

Особую роль в формировании толерантности к неопределенности играет подростковый кризис. В этот период подростки активно ищут себя, экспериментируют с социальными ролями и сталкиваются с противоречивыми ожиданиями со стороны взрослых и сверстников.

Л.А. Галкина подчеркивает, что проектная деятельность может служить эффективным инструментом для развития этого качества, так как она учит подростков работать в условиях неопределенности, принимать решения и нести за них ответственность [19, с. 10].

Таким образом, толерантность к неопределенности у старших подростков проявляется в способности принимать неоднозначные ситуации, сохраняя при этом эмоциональную устойчивость и готовность к поиску решений. Это качество тесно связано с психологическим здоровьем и успешной адаптацией в условиях подросткового кризиса.

Старший подростковый возраст является критическим периодом в формировании личности, когда активно развиваются социальные и эмоциональные компетенции, включая толерантность. Толерантность в этом возрасте проявляется в различных формах, каждая из которых имеет свои особенности. Одним из ключевых видов является социальная толерантность, которая отражает способность подростков взаимодействовать с представителями разных социальных групп, будь то в школе, онлайн-среде или других социальных контекстах.

О.Б. Додзина в своем исследовании гендерных особенностей толерантности подростков отмечает, что социальная толерантность у старших школьников часто оказывается менее выраженной по сравнению с этнической толерантностью. Это связано с тем, что подростки в процессе самоидентификации склонны к более жесткому разделению на «своих» и «чужих», особенно в социальном контексте. Автор подчеркивает, что интолерантность в социальной сфере может быть обусловлена личным негативным опытом взаимодействия с определенными группами или влиянием референтного окружения [25, с. 257].

В.И. Долгова, Е.Г. Капитанец и Д.Д. Плеханова в своем исследовании межэтнических отношений студентов обращают внимание на то, что социальная толерантность у подростков тесно связана с их готовностью к сотрудничеству и взаимопониманию. Они отмечают, что в поликультурной среде, такой как школа или колледж, подростки демонстрируют средний уровень социальной толерантности, что указывает на их способность проявлять как толерантные, так и интолерантные установки в зависимости от контекста. Важным фактором здесь является социальное окружение,

которое либо способствует развитию толерантности, либо, наоборот, усиливает интолерантные настроения [26, с. 98].

Е.Ю. Кольчик в работе, посвященной толерантности к неопределенности у подростков, указывает на то, что социальная толерантность может снижаться в условиях стресса или кризисных ситуаций. Подростки, переживающие трудные жизненные обстоятельства, чаще демонстрируют замкнутость, агрессивность или стремление избегать взаимодействия с незнакомыми социальными группами. Это связано с активацией психологических защитных механизмов, таких как отрицание или проекция, которые временно снижают способность к толерантному поведению [35, с. 10].

П.А. Караченцева подчеркивает роль образовательной среды в развитии социальной толерантности у подростков. Она отмечает, что тренинги, направленные на формирование толерантных установок, способствуют улучшению взаимодействия между учащимися из разных социальных групп. Например, программы, включающие ролевые игры и дискуссии, помогают подросткам научиться выражать свои чувства без конфликтов, развивать эмпатию и уважение к различиям [34, с. 288].

Социальная толерантность у старших подростков проявляется в их способности конструктивно взаимодействовать с представителями различных социальных групп. Однако этот процесс зависит от множества факторов, включая личный опыт, социальное окружение, психологическое состояние и образовательные условия. Развитие социальной толерантности требует системной работы, включающей как индивидуальные, так и групповые формы психолого-педагогического сопровождения.

Тема формирования толерантности в старшем подростковом возрасте приобретает особую актуальность в условиях современного многообразия культур, ценностей и социальных взаимодействий. Подростковый возраст является критическим периодом для развития личности, когда закладываются основы мировоззрения, формируются навыки

межличностного общения и вырабатывается отношение к «другому». В этой работе рассматриваются ключевые факторы, влияющие на становление толерантности у старших подростков: роль семьи, образовательной среды и социокультурного контекста.

Семья выступает первичным институтом социализации, где закладываются основы толерантного поведения. О.Е. Савельева подчеркивает, что принятие других начинается с безусловного позитивного отношения к себе и окружающим, что формируется в семье через стиль воспитания и транслируемые ценности. Авторитарные методы воспитания, игнорирование мнения ребенка или агрессивные реакции на разногласия могут негативно сказаться на его способности проявлять терпимость. Напротив, семьи, где практикуются конструктивные способы решения конфликтов, такие как диалог и компромисс, создают благоприятную почву для развития толерантности [64, с. 135].

Исследование Р.А. Тагировой и Э.С. Магомадовой подтверждает, что подростки, воспитанные в условиях уважения к их мнению, демонстрируют более высокий уровень эмпатии и готовности к диалогу. Важным аспектом является также культурно-идеологическая непохожесть внутри семьи, которая может как способствовать развитию толерантности, так и провоцировать интолерантные установки, если различия воспринимаются как угроза [77, с. 53].

Школа и другие образовательные учреждения играют ключевую роль в формировании толерантности, особенно в условиях инклюзивного образования. Л.А. Сатарова и Ю.Ю. Курбангалиева отмечают, что совместная деятельность, такая как коллективные творческие проекты, способствует развитию уважительного отношения к различиям. Например, создание коллективного панно «Мы разные, но мы вместе» позволяет подросткам осознать ценность многообразия и научиться сотрудничать [69, с. 97].

О.А. Андриенко акцентирует внимание на необходимости целенаправленной работы педагогов по воспитанию толерантности через программы духовно-нравственного развития, включающие беседы, тренинги и культурные мероприятия [4, с. 23].

Важным компонентом такой работы является развитие эмпатии и самоконтроля, что особенно актуально в подростковом возрасте, когда эмоциональная нестабильность может усложнять процесс разрешения конфликтов.

Современные подростки находятся под значительным влиянием медиа и интернет-среды, что может способствовать развитию толерантности, так и провоцировать интолерантное поведение.

Р.А. Тагирова указывает на двойственную роль социальных сетей: с одной стороны, они предоставляют возможность знакомства с разными точками зрения, с другой – могут усиливать агрессию и кибербуллинг [77, с. 52].

Формирование толерантности в старшем подростковом возрасте предстает как комплексный процесс, требующий согласованных усилий всех институтов социализации: семьи, образовательных учреждений, медиапространства и ближайшего социального окружения. Этот процесс носит динамичный и многомерный характер, сочетая в себе когнитивное развитие, эмоциональное созревание и социальную адаптацию.

Успешное прохождение этого этапа позволяет личности не только гармонично интегрироваться в современное общество, но и стать активным участником конструктивного межкультурного диалога, сохраняя при этом собственную идентичность и ценностные ориентиры. Особую значимость приобретает развитие коммуникативной толерантности – способности вести продуктивный диалог, преодолевать конфликты и находить точки соприкосновения в условиях мировоззренческих различий.

В итоге, сформированная в этот период толерантность становится важнейшим личностным ресурсом, позволяющим подростку уверенно

ориентироваться в сложном многообразном мире, сохраняя при этом психологическое благополучие и социальную активность. Это качество закладывает основу для дальнейшего личностного и профессионального роста, способствуя становлению зрелой, социально ответственной личности, способной к созидательному взаимодействию в глобализирующемся мире.

1.3 Теоретическое обоснование модели формирования толерантности у старших подростков

Метод моделирования зародился в эпоху античности. Исторические свидетельства указывают, что уже в V-III веках до нашей эры были предприняты первые попытки создания модели Солнечной системы. С течением времени этот метод претерпел значительную эволюцию, и сегодня он активно применяется в различных научных сферах, включая разработку искусственного интеллекта. Следует отметить, что создание моделей является неотъемлемой частью теоретических исследований, поскольку позволяет наглядно представить изучаемые концепции.

В нашем исследовании, посвящённом формированию толерантности у старших подростков, метод моделирования выступает в качестве связующего звена между теорией и практикой. Он даёт возможность систематизировать имеющиеся знания и разработать эффективную схему психологического воздействия.

«Модель» представляет собой упрощённое схематическое отображение объекта исследования, которое включает ключевые положения и позволяет достичь поставленных целей [55, с. 117].

Модель может существовать как в виде мысленного образа, так и в материальной форме, что обеспечивает её применение как на теоретическом, так и на практическом уровне.

Хотелось бы отметить научные труды исследователей, учёных, психологов, посвятивших их изучению феномена «моделирование».

Среди исследователей, внесших значительный вклад в изучение моделирования, особого внимания заслуживает советский философ В.А. Штофф. В своей монографии «Моделирование и философия» он подчёркивал, что модель должна отражать объективную истину, а не сводиться к простому упорядочиванию субъективного опыта [Цит. по: 34, с. 275].

Психолог М.А. Абрамова акцентирует важность комплексного подхода к моделированию формирующих процессов. По её мнению, исследователь должен не только опираться на определённую методологию, но и учитывать разнообразные аналогии и типы моделей [1, с. 148].

Рассматривая труды В.В. Краевского в области гуманитарно-педагогических исследований, можно выделить его концептуальный взгляд на процесс моделирования: «Искусственно созданная модель воспроизводит ключевые характеристики моделируемого объекта». Данное утверждение отражает традиционное деление моделей на материальные и идеальные, что соответствует общепринятой классификации в научной среде.

Как отмечает В.И. Долгова, доктор психологических наук, моделирование играет ключевую роль в детализации этапов формирования толерантности. В своих исследованиях она показывает, что этот метод не только даёт возможность провести системный анализ проблемы, но и помогает подобрать оптимальные способы её решения, определить ключевые векторы дальнейшего изучения вопроса и создать действенный механизм управления коррекционным процессом [25, с. 94].

Интересную трактовку предлагает Б.А. Глинский, рассматривающий модель как промежуточное звено между субъектом и объектом исследования. В его интерпретации «моделирование предполагает

замещение одного объекта другим с целью изучения всей совокупности его свойств» [Цит. по: 58, с. 25].

Такой подход акцентирует внимание на познавательной функции моделирования, подчёркивая его роль в процессе научного познания.

Следует принять во внимание тот факт, что в исследовательской практике по изучению феномена «формирование толерантности» учёные не пришли к единому консенсусу. В связи с этим, в нашем исследовании мы предлагаем отрефлексировать основные функции метода моделирования на основе философского анализа американского учёного М.В. Вартофского.

Метод моделирования выполняет ряд важных функций, каждая из которых вносит свой вклад в исследование.

Описательная функция обеспечивает наглядность и понятность изучаемого явления, помогая четко представить его суть.

Эвристическая функция позволяет рассматривать различные варианты решений и выбирать среди них оптимальный, способствуя поиску новых идей.

Функция фальсификации направлена на проверку достоверности и адекватности знаний в рамках исследуемой предметной области, что способствует уточнению научных положений.

Ценностно-смысловая функция отражает значимость исследования с точки зрения автора, подчеркивая его личностную и научную ценность.

Прогностическая функция, согласно авторской позиции, играет ключевую роль в моделировании, так как позволяет представить ожидаемый результат и задает направление дальнейшей работы.

Таким образом, каждая из функций метода моделирования вносит свой вклад в исследовательский процесс, обеспечивая его полноту и эффективность.

Резюмируя, хочется заострить внимание, на не менее важной функции процесса моделирования формирования – познавательной.

Рассмотрим тот факт, что в процессе созревания замысла определенной теории, на первоначальном этапе она визуализируется в контексте абстрактной модели, которая имеет упрощённое видение явления или выступает начальной гипотезой, что служит маяком для дальнейшего изучения и выявления ранее неизвестных фактов.

Р.Р. Мухаметшина считает, что при разрабатывании модели исследования необходимо определить характер связи элементов, составляющих структурный аспект в зависимости от генеральной цели, чтобы уделить достаточно внимания механизмам их взаимодействия [47, с. 53].

Модель всегда имеет целенаправленный характер, так как её структурные компоненты служат инструментом для достижения конкретных исследовательских задач. В нашем исследовании формирования толерантности старших подростков мы использовали метод «целеполагания» как основу для построения эффективной модели.

В научных трудах 1957 г. выдающегося американского философа, автора более 15 книг в области системного анализа и этики Ч.У. Черчмена и профессора в области системного менеджмента Р.Л. Акоффа происходит зарождение концепции, получившей название «Дерево целей» [55, с. 211].

Эта концепция берёт своё названия от незамысловатой структуры в форме перевёрнутого дерева и используется в массах, как эффективный инструмент при планировании разного рода задач. Квинтэссенция этого уникального структурного метода имеет отправную точку от генеральной цели, которая шаг за шагом иерархично раскладывается на подцели более низших уровней.

Цель – это результат которого мы хотим достичь и к которому мы стремимся при реализации нашего исследования, однако, при всей своей полноте требований к формулировке цели, она должна быть конкретной и конечной [65, с. 180].

Методика «Дерево целей» демонстрирует свою эффективность благодаря ряду ключевых принципов, которые определяют её структуру и применение. Прежде всего, принцип наглядности проявляется в том, что разработка целей осуществляется графически, с визуальным отображением на бумаге, что выходит за рамки исключительно когнитивного восприятия.

Важную роль играет принцип индивидуальности, подчеркивающий уникальность и самостоятельность каждого создаваемого «дерева», поскольку даже при схожих задачах его структура остаётся единичной и оригинальной.

При этом методика опирается на принцип системности, обеспечивающий структурную целостность, где все задачи взаимосвязаны и выполнение одной неизбежно влияет на другие.

Достижение конечного результата исследования становится возможным благодаря принципу иерархии, который предполагает последовательное движение от целей нижнего уровня к более высоким, формируя логичную и обоснованную последовательность действий.

Наконец, принцип лаконичности требует краткости и четкости формулировок, исключая всё лишнее, что позволяет сделать «дерево целей» максимально понятным и удобным для работы.

Следовательно, постановка цели опирается на следующую структуру: сначала возникает актуальная цель и выявляется потребность в проведении исследования, затем находятся ресурсы, которые способствуют её достижению.

Опираясь на основные правила и принципы построения «дерева целей», нами было разработано «Дерево целей» по формированию толерантности у старших подростков.

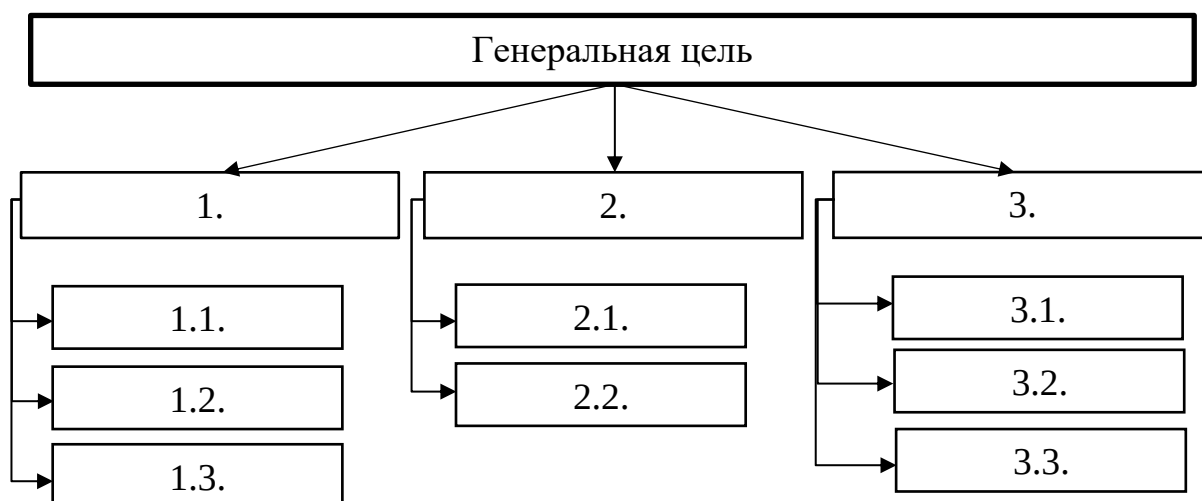


Рисунок 1 – «Дерево целей» по формированию толерантности старших подростков

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы по формированию толерантности старших подростков.

1. Изучить теоретические предпосылки формирования толерантности старших подростков;

1.1. Изучить проблему толерантности личности в теории психологии.

1.2. Определить возрастно-психологические особенности толерантности личности в старшем подростковом возрасте.

1.3. Дать теоретическое обоснование модели формирования толерантности у старших подростков.

2. Организовать и провести эмпирическое исследование эффективности формирования толерантности у старших подростков.

2.1. Охарактеризовать этапы, методы и методики исследования формирования толерантности у старших подростков.

2.2. Дать характеристику выборки и провести анализ результатов исследования.

3. Осуществить опытно-экспериментальное исследование формирования толерантности у старших подростков.

3.1. Разработать и реализовать программу формирования толерантности старших подростков.

3.2. Выполнить анализ результатов опытно-экспериментального исследования формирования толерантности у старших подростков.

3.3. Предложить рекомендации педагогам по формированию толерантности у старших подростков.

Соответственно, на основе «Дерева целей» в соответствии с рисунком 1, нами была разработана модель формирования толерантности старших подростков, которая была представлена схематично на рисунке 2.

Следует отметить, что теоретическое обоснование модели формирования толерантности у старших подростков отмечается прозрачностью изложения материала и композиционной стройностью [55, с. 3].

Продemonстрируем содержание взаимосвязанных между собой логичностью аргументаций блоков модели.

Во-первых: основные задачи теоретического блока состоят в подборе и изучении теоретической информации по проблеме формирования толерантности у старших подростков, а также в создании модели по проблеме исследования и выбора диагностического инструментария для исследования.

Во-вторых: диагностический блок содержит выявление уровня толерантности, который осуществляется надёжными, валидными методиками с известной и доказанной эффективностью в области исследования по формированию толерантности у старших подростков. А также, с помощью построения гистограмм, нами были представлены и проиллюстрированы, выбранные методики исследования, что позволило проанализировать и презентовать корректность результатов в процентном соотношении.

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы по формированию толерантности у старших подростков.

Теоретический блок

Цель: изучить проблему толерантности в теоретических исследованиях и возрастные особенности проявления толерантности у старших подростков.

Методы: анализ, синтез, обобщение психологической литературы, классификация, целеполагание, моделирование.

Диагностический блок

Цель: определить уровень толерантности у старших подростков.

Методы: констатирующий эксперимент, тестирование.

Методики:

- опросник шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности С. Баднера (в модификации Т.В. Корниловой, М.А. Чумаковой);
- экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова);
- методика диагностики общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко.

Формирующий блок

Цель: разработать и реализовать программу формирования толерантности у старших подростков.

Методы: формирующий эксперимент, групповые дискуссии, беседы, тренинг, игровые методы, арт-терапия.

Аналитический блок

Цель: определить эффективность реализации программы с помощью проведения повторной диагностики толерантности у старших подростков.

Методы: формирующий эксперимент, тестирование, опрос, экспресс-опрос, Т-критерий Вилкоксона.

Методики:

- опросник шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности С. Баднера (в модификации Т.В. Корниловой, М.А. Чумаковой);
- экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова);
- методика диагностики общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко.

Результат: повышение уровня толерантности у старших подростков в результате реализации программы по формированию толерантности у старших подростков.

Рисунок 2 – Модель формирования толерантности старших подростков

В-третьих: в коррекционном блоке нашего исследования мы разрабатываем и реализуем программу по формированию толерантности у старших подростков, включающую в себя методы: формирующий эксперимент, групповые дискуссии, беседы, тренинг, игровые методы, арт-терапия.

В-четвёртых: в аналитическом блоке мы определяем и оцениваем эффективность проведённой психологической программы с помощью повторной диагностики, по ранее использованным методикам, применяя математическую обработку данных, что позволяет нам увидеть изменения в изучаемом признаке. В данный блок, также, входит разработка рекомендаций участникам образовательного процесса по формированию толерантности у старших подростков.

Таким образом, при построении модели по формированию толерантности у старших подростков, мы опирались на метод «целеполагания», поскольку, модель формирования толерантности у старших подростков состоит из генеральной цели, а также, теоретического, диагностического, коррекционного и аналитического блоков.

Выводы по 1 главе

В первой главе мы изучили теоретические предпосылки формирования толерантности старших подростков.

Исследования отечественных и зарубежных психологов в области различных концепций изучения феномена «Толерантности» рассматривают ее как важный аспект социального поведения личности, которая включает, включает: коммуникативную, социальную, этническую, религиозную и педагогическую толерантность, толерантность к неопределенности. Все это играет ключевую роль в адаптации к современным условиям жизни. Исследования последних лет показывают, что развитие толерантности способствует психологическому благополучию, успешной коммуникации и

социальной интеграции. Однако, как отмечают авторы, важно учитывать баланс между принятием неопределенности и сохранением стабильности, особенно в профессиональной и образовательной сферах.

В старшем подростковом возрасте развитие толерантности представляет собой сложный, динамичный процесс, зависящий от взаимодействия различных институтов социализации – семьи, школы, медиа и социального окружения. Особое значение приобретает коммуникативная толерантность, позволяющая вести конструктивный диалог, преодолевать конфликты и находить взаимопонимание в условиях различий.

Сформированная толерантность становится важным личностным ресурсом, способствующим успешной интеграции в общество, сохранению психологического благополучия и активной социальной позиции. Она закладывает основу для дальнейшего личностного и профессионального роста, формируя зрелую, социально ответственную личность, способную к продуктивному взаимодействию в условиях глобализации и культурного многообразия.

При построении модели нашего исследования по формированию толерантности старших подростков мы опирались на метод «целеполагания», поскольку, модель формирования толерантности старших подростков состоит из генеральной цели, а также, теоретического, диагностического, коррекционного и аналитического блоков.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Наша работа по исследованию толерантности старших подростков включает в себя следующие этапы:

Первый этап – поисково-подготовительный. На данном этапе была определена проблема, изучена психолого-педагогическая и возрастно-психологическая литература по проблеме исследования гендерных особенностей толерантности старших подростков, сформулирована цель и задачи исследования, обозначены объект и предмет, выдвинута гипотеза исследования, отобраны методики исследования, а также отражена практическая, теоретическая и научная значимость исследования.

Второй этап – опытно-экспериментальный. На данном этапе производился сбор фактических данных, а именно, были взяты списки участников исследуемого класса, далее, непосредственно было проведено само исследование, включающее три методики: опросник шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности С. Баднера (в модификации Т.В. Корниловой, М.А. Чумаковой); экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова); методика диагностики общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко.

По результатам мы провели анализ данных, которые отразили и представили в гистограммах и таблицах, а также составили и реализовали программу по формированию толерантности старших подростков.

Третий этап – контрольно-обобщающий. На данном этапе была проведена интерпретация полученных значений, проделана объёмная работа по математико-статистической обработке данных, составлены таблицы, построены гистограммы, что позволило нам отрефлексировать,

обобщить и подытожить весь объем проделанной работы и подобрать рекомендации по формированию толерантности у старших подростков.

При осуществлении исследования по формированию толерантности старших подростков мы использовали следующие методы и методики [17, с. 158].

1. Теоретические: метод обобщения психолого-педагогической литературы, анализ, синтез, классификация, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент и тестирование по методикам:

1) опросник шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности С. Баднера (в модификации Т.В. Корниловой, М.А. Чумаковой);

2) экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова);

3) методика диагностики общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко.

3. Метод математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

Далее мы приведём характеристику перечисленным методам исследования.

Исток любого психологического исследования начинается с замысла или по-другому – основной идеи. Далее формулируется цель, выдвигается гипотеза, прописываются задачи, и озвучиваются предполагаемые результаты.

С помощью препарирования научной литературы, на подготовительном этапе работы, мы выбрали не только уникальную, на наш взгляд, теоретическую базу, но и ценные методики для проведения диагностики толерантности старших подростков. На протяжении всего этого процесса мы анализируем каждый проделанный этап.

Анализ – это, своего рода, структурирование полученной нами информации. Так, во время подбора психолого-педагогической литературы

по теме нашего исследования, мы вычленили важную и необходимую информацию, чтобы убедительно и доступно интерпретировать теоретическую значимость изученного, выбирая из всего объёма освоенной нами информации, достоверные и обоснованные суждения. Методы обобщения и синтеза выступают, своего рода, синонимами.

По мнению С.И. Ожегова, обобщить – значит сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо [53, с. 69].

Синтез – это метод исследования явления в его единстве и взаимной связи частей, обобщение, сведение в единое целое данных, добытых анализом [53, с. 73].

Так, в процессе синтеза, объединяя в единое целое, подобранные нами научные труды, мы смогли увидеть и проследить какие аспекты, исследуемого нами вопроса изучены недостаточно широко и требуют доработки, а по которым до сих пор ведутся многозначительные дискуссии.

Благодаря методу классификации мы имели возможность упорядочить полученные результаты в соответствии с выбранными условиями.

В толковом словаре А.Я. Анцуповой метод классификации трактуется как система распределения предметов или понятий какой-нибудь области на классы, отделы, разряды и т.п. [5, с. 348].

Опираясь на иерархичность метода классификации в нашем исследовании толерантности старших подростков, мы имели возможность выработать логический и последовательный алгоритм действий по структурированию информации.

При построении модели нашего исследования по формированию толерантности старших подростков мы опирались на метод целеполагания. Этот метод выступает эффективным и действенным инструментом при планировании разного рода задач, поскольку позволяет иерархично и

продуктивно сконструировать путь продвижения к намеченному результату.

Принимая за основу метод «целеполагания», мы сконструировали модель нашего исследования, поскольку её конструкционные составляющие служат первоосновой для достижения и реализации поставленной цели исследования по формированию толерантности старших подростков.

Метод моделирования – это уникальная возможность спланировать и объединить теоретические и эмпирические части в нашем психологическом исследовании [45, с. 4].

Процесс моделирования в психологии носит абстрактный характер, что позволяет нам исследовать и изучать свойства и функции объекта исследования на основе искусственно-созданной модели.

В современной науке эксперимент справедливо считается одним из наиболее эффективных исследовательских методов.

Согласно определению Большой советской энциклопедии, эксперимент представляет собой научный способ познания, позволяющий изучать явления реальности в специально созданных контролируемых условиях.

В ходе констатирующего этапа экспериментального исследования нами проводился анализ психологических характеристик испытуемых без внесения изменений в их естественное состояние. Основной задачей данной диагностики являлось определение исходного уровня сформированности эмоционального интеллекта у младших подростков.

Как отмечал выдающийся советский психолог Л.С. Выготский, формирующий эксперимент открывает широкие возможности для направленного воздействия на психическое развитие участников исследования [18, с. 34].

Этот метод позволяет не только констатировать существующее положение вещей, но и активно влиять на изучаемые процессы.

Опросник – это стандартизированный инструмент оценки, который предназначен для измерения различных аспектов личности. Обычно он содержит серию вопросов или утверждений, на которые респондент должен ответить, выбирая из предложенных вариантов [60, с. 249].

Экспресс-опросник в психологии – это сокращённая версия обычного опросника, которая позволяет за меньшее время определить и описать необходимые личностные особенности. [33, с. 77].

Хочется отметить, что опросники обладают рядом преимуществ перед другими методиками в диагностических исследованиях:

- процедура проведения диагностики отличается своей простотой и минимальным затратам по времени;
- мы имеем возможность задействовать в процессе достаточно большое количество респондентов;
- мероприятие проведения для участников позволяет оставаться анонимным.

С помощью тестирования нами были проведены стандартизированные испытания, в виде тестов–опросников, которые помогли установить количественные и качественные характеристики изучаемого явления.

Задания были представлены в виде утверждений, где подросткам предстояло дать письменные ответы о себе (см. приложение 1).

Перед началом диагностики участникам была подробно разъяснена инструкция в устной форме. Испытуемые приступали к выполнению заданий и завершали работу строго по сигналу исследователя. Мы акцентировали внимание учащихся на необходимости сосредоточенности и рекомендовали не задерживаться слишком долго на отдельных утверждениях.

Для каждого теста устанавливался четкий временной регламент. Кроме того, мы пояснили, что вводная часть бланка содержит не только описание задания, но и примеры возможных вариантов выполнения [27, с. 34].

Далее приводится краткая характеристика диагностических инструментов, примененных в исследовании. Все методики прошли тщательный отбор и анализ, что подтверждает их высокую надежность и валидность [51, с. 71].

Для комплексного изучения уровня толерантности в старшем подростковом возрасте был разработан диагностический комплекс, объединяющий три взаимодополняющих методики. Выбор конкретных диагностических инструментов обусловлен необходимостью многоаспектного анализа изучаемого феномена, включая его когнитивные, эмоциональные и поведенческие проявления.

Первый свой выбор мы остановили на опроснике шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности С. Баднера (в модификации Т.В. Корниловой, М.А. Чумаковой).

Назначение методики – оценка уровня толерантности личности к неопределенности. Толерантность к неопределенности позволяет говорить о возможности человека чувствовать себя комфортно в различных ситуациях, например в незнакомой обстановке, в условиях, когда необходимо брать на себя ответственность, в ситуации высокой энтропии. Толерантность к неопределенности позволяет человеку даже в непривычной для него ситуации находить возможности для развития и проявления своих способностей и навыков. Напротив, человек интолерантный, воспринимает любые непривычные для себя ситуации как угрожающие и причиняющие дискомфорт.

Структура методики исследования: методика состоит из 13 утверждений, которые позволяют оценить уровень выраженности следующих факторов: новизна, сложность, неразрешимость проблемы.

Стимульный материал методики: для проведения методики был использован онлайн вариант данной методики, то есть вопросы методики были размещены на сервисе Google-формы. Также для оценки баллов необходимо использовать ключ к методике.

Процедура обследования: проведение методики предполагало индивидуальное применение без ограничения времени (в среднем 30–40 минут).

Способ обработки результатов психодиагностической методики: для обработки результатов методики был использован специальных «ключ», по результатам которого были рассчитаны баллы по каждому из факторов методики. В процессе оценки подсчитывается количество совпадений ответов испытуемого с «ключом». В соответствии с «ключом» каждому из ответов присваивается от 1 до 7 баллов. Полученные по каждому фактору результаты суммируются.

Регистрируемые показатели: новизна, сложность, неразрешимость проблемы.

На вопросы данной методики ответило 30 респондентов. Вторая методика, которую мы применили это – экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова).

Назначение методики: оценка уровня толерантности личности.

Структура психодиагностической методики: опросник состоит из 22 утверждений, которые могут быть отнесены к трем шкалам: этническая, социальная толерантность и толерантность как личностная черта.

Стимульный материал методики: для проведения методики был использован онлайн вариант данной методики, то есть вопросы методики были размещены на сервисе Google-формы. Также для оценки баллов необходимо использовать ключ к методике.

Процедура обследования: проведение методики предполагало индивидуальное применение без ограничения времени (в среднем 30–40 минут).

В рамках данной методики респондентам предлагается ответить на ряд утверждений (определить степень своего согласия или несогласия с тем или иным утверждением). Данные утверждения относятся к определению отношения респондентов к определенным социальным группам (например, меньшинствам, нищим, психически отсталым), уровня их коммуникативных установок (уважение к мнению партнеров по общению, готовность к конструктивному разрешению конфликтных ситуаций и продуктивному сотрудничеству). Также в методике есть утверждения, которые определяют отношение респондентов к представителям других национальностей, то есть определяют степень этнической толерантности.

Способ обработки результатов психодиагностической методики: для обработки результатов методики был использован специальных «ключ», по результатам которого были рассчитаны баллы по каждому из факторов методики. В процессе оценки подсчитывается количество совпадений ответов испытуемого с «ключом». В соответствии с «ключом» каждому из ответов присваивается от 1 до 6 баллов. Полученные по каждому фактору результаты суммируются.

Регистрируемые показатели:

- этническая толерантность, то есть отношение респондентов к представителям других национальностей;
- социальная толерантность, которая определяет особенности отношения респондентов к различным социальным группам, установки личности по отношению к определенным социальным процессам;
- толерантность как личностная характеристика, определяющая черты личности, ее установки и убеждения, отражающие отношение к окружающему миру респондентов.

На вопросы данного опросника ответили 30 респондентов.

И третьей методикой мы выбрали – методику диагностики общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко.

Назначение методики: вопросы данной методики позволяют оценить установки личности в сфере общения, которые отражают толерантные и интолерантные установки.

Структура психодиагностической методики: опросник состоит из 45 вопросов, поделенных на 9 блоков, каждый из которых отражает особенности вашего поведения в определенных условиях общения.

Стимульный материал методики: для проведения методики был использован онлайн вариант данной методики, то есть вопросы методики были размещены на сервисе Google-формы. Также для оценки баллов необходимо использовать ключ к методике.

Процедура обследования: проведение методики предполагало индивидуальное применение без ограничения времени (в среднем 30–40 минут).

Способ обработки результатов психодиагностической методики: для обработки результатов методики был использован специальных «ключ», по результатам которого были рассчитаны баллы по каждому из факторов методики. В процессе оценки подсчитывается количество совпадений ответов испытуемого с «ключом». В соответствии с «ключом» каждому из ответов присваивается от 0 до 3 баллов. Полученные по каждому фактору результаты суммируются.

Регистрируемые показатели. Согласно данной методике, могут быть определены показатели по 9 шкалам:

- неприятие или непонимание индивидуальности другого человека;
- использование себя как эталона при оценке поведения и образа мыслей;
- категоричность или консерватизм в оценках других людей;

- неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров;
- стремление переделать или перевоспитать партнеров;
- стремление подогнать партнера под себя, сделать его «удобным»;
- неумение прощать другим их ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные неприятности;
- нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, которые создается другими людьми;
- неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других людей.

На вопросы данной методики ответили 30 респондентов.

Подобный комплексный подход к диагностике обеспечивает возможность не только констатировать текущий уровень развития толерантности у старших подростков, но и выявлять глубинные механизмы ее формирования. Взаимодополняемость используемых методик позволяет минимизировать возможные погрешности и получить максимально объективную картину изучаемого явления.

В эксперименте участвует одна выборка 15 мальчиков и 15 девочек.

Дальнейший процесс обработки полученных показателей имеет следующий формат: мы подготавливаем данные, составляем диаграммы, интерпретируем результаты.

Таким образом, наше исследование гендерных особенностей толерантности у старших подростков было проведено в два этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап.

В работе над исследованием мы применяли как теоретические методы: метод обобщения психолого-педагогической литературы, анализ, синтез, классификация, целеполагание, моделирование, так и эмпирические: тестирование, опрос, экспресс-опросник.

Выбранные нами методы и методики соответствуют целям и задачам нашего исследования.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Отметим, что наше опытно-экспериментальное исследование формирования толерантности старших подростков проводилось на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Лицей № 67 г. Челябинска». В исследовании принимали участие подростки 10 «А» класса в количестве 30 человек.

Количество девочек исследуемого класса (15 человек) превышает количество мальчиков (15 человек). Возрастной диапазон от 16 до 17 лет.

Из общения с классным руководителем мы определили, что отношения подростков с родителями носят разноплановый характер, подавляющее число подростков имеют полные семьи.

Отношения между учениками 10 класса, со слов учителя, представляют собой доброжелательные, возможны некоторые недопонимания и возникающие конфликты, которые достаточно просто решаются в рамках класса. Подростки в большей мере активно демонстрируют успехи в спорте, нежели в интеллектуальной и творческой жизни школы, однако, большинство участвуют в этом без видимой личной заинтересованности и воспринимают это как необходимость или как стимул. Педагоги отмечают, что большинство девочек предпочитают мужской стиль одежды.

Большинство подростков проявляют пониженный интерес к учебе и к выполнению домашнего задания, за исключением группы лиц с ярко выраженным замотивированным поведением.

Общий уровень подготовки к занятиям – средний. Уровень дисциплинированности отмечается – средний. С учащимися мы провели исследование по трем выбранным нами методикам:

- 1) опросник шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности С. Баднера (в модификации Т.В. Корниловой, М.А. Чумаковой);
- 2) экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова);
- 3) методика диагностики общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко.

Рассмотрим результаты, которые мы получили после проведения диагностических методик и дадим им развернутую интерпретацию.

Результаты диагностики толерантности старших подростков по методике опросник шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности С. Баднера (в модификации Т.В. Корниловой, М.А. Чумаковой) шкале (Интолерантность к неопределенности) представлены на Рисунке 3 и в ПРИЛОЖЕНИИ 2, таблица 2.1.

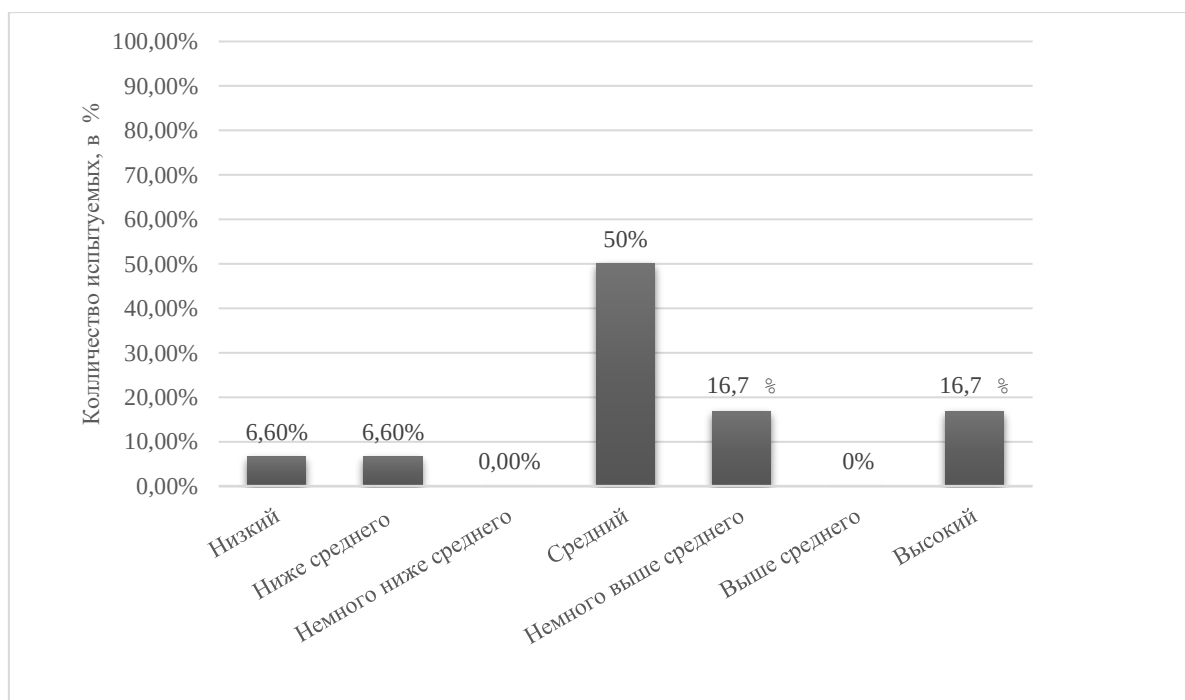


Рисунок 3 – Результаты исследования толерантности старших подростков по методике опросник шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности С. Баднера (в модификации Т.В. Корниловой, М.А. Чумаковой) шкале (Интолерантность к неопределенности)

Исследование интолерантности к неопределенности (ИТН) среди подростков выявило несколько характерных групп с разной степенью принятия неоднозначных ситуаций.

Среди обследованных выделяется группа с низкой интолерантностью к неопределенности 6,60 % (2 подростка). Эти молодые люди демонстрируют высокий уровень толерантности, что проявляется в их способности сохранять спокойствие и принимать решения в условиях неполной информации. Они воспринимают неопределенные ситуации как естественный вызов, а не как угрозу, что позволяет им эффективно адаптироваться к изменениям.

Уровень интолерантности ниже среднего наблюдается у 6,60 % (2 подростка). В их поведении заметна склонность к анализу нестандартных ситуаций, хотя иногда они могут испытывать легкую неуверенность. Как правило, такие подростки достаточно быстро находят способы адаптации к новым условиям.

Наиболее многочисленную группу составляет средний уровень интолерантности 50 % (15 подростков). Для них характерно двойственное отношение к неопределенности: с одной стороны, они способны справляться с изменениями, с другой - предпочитают стабильные и предсказуемые условия. В новых ситуациях они могут испытывать умеренную тревогу, но обычно находят способы ее преодоления.

Группа из 16,70 % (5 подростков) демонстрирует уровень интолерантности немного выше среднего. Эти подростки испытывают заметный дискомфорт в условиях неопределенности, часто стремятся к четким инструкциям и правилам. Их адаптация к изменениям требует больше времени и часто сопровождается повышенной тревожностью.

Столько же подростков 16,7 % (5 подростков) имеют высокий уровень интолерантности. Для них характерны выраженные трудности в ситуациях неопределенности: сильная тревога, стремление избегать изменений,

потребность в жестких правилах и структуре. Такие подростки часто теряются в новых условиях и нуждаются в особой поддержке.

Полученные результаты показывают, что проблема интолерантности к неопределенности актуальна для значительной части подростков суммарно 33,33 % с уровнями выше среднего и высоким. При этом выявленная группа с низкой интолерантностью 13,2 % (4 подростка) демонстрирует хорошие адаптационные возможности, что может служить ориентиром для развития соответствующих навыков у других учащихся.

Результаты диагностики толерантности старших подростков по методике опросник шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности С. Баднера (в модификации Т.В. Корниловой, М.А. Чумаковой) шкале (Толерантность к неопределенности) представлены на Рисунке 4 и в ПРИЛОЖЕНИИ 2, таблица 2.1.

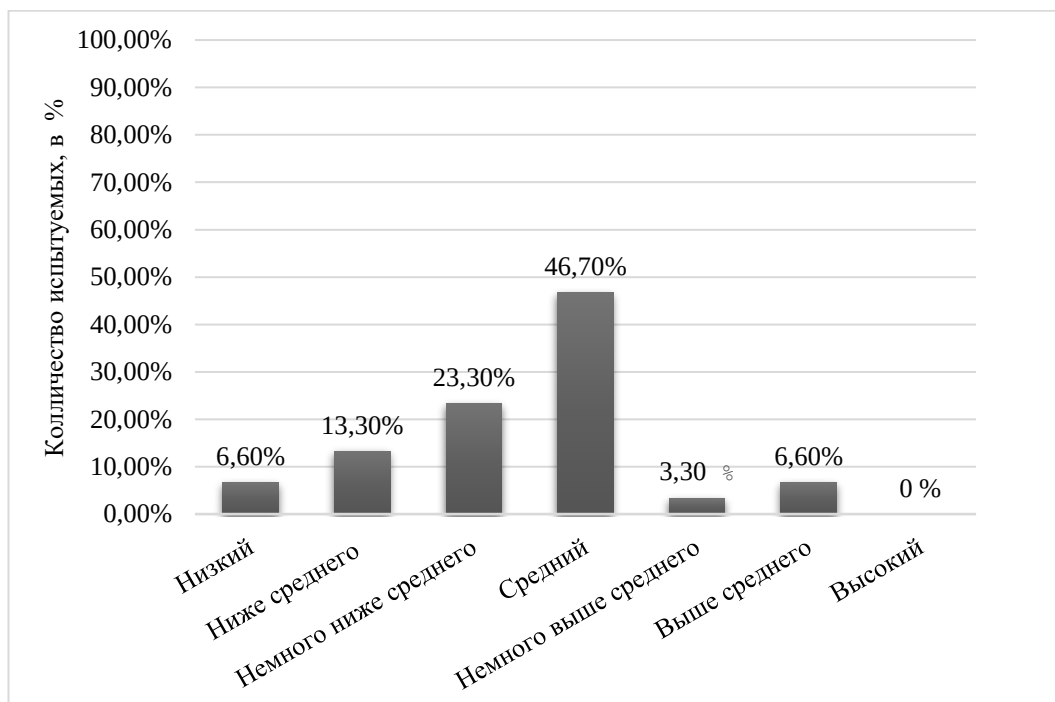


Рисунок 4 – Результаты исследования толерантности старших подростков по методике опросник шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности С. Баднера (в модификации Т.В. Корниловой, М.А. Чумаковой) шкале (Толерантность к неопределенности)

Анализ полученных данных выявил значительные различия в способности подростков справляться с неопределенными ситуациями. Результаты распределились следующим образом:

Низкий уровень толерантности к неопределенности обнаружен у 6,60 % (2 подростка) участников исследования. Для этой группы характерны выраженные трудности в ситуациях, требующих выхода за пределы привычных схем поведения. Новые обстоятельства вызывают у них сильный дискомфорт, что проявляется в стремлении избегать любых изменений. Такие подростки демонстрируют высокую зависимость от поддержки значимых взрослых - родителей, педагогов. В отсутствии четких инструкций они склонны к пассивности, замешательству или даже конфликтным реакциям.

Группа из 13,30 % (4 подростка) показала уровень толерантности ниже среднего. Хотя их адаптационные трудности менее выражены, чем в предыдущей группе, они все же испытывают заметный дискомфорт в нестандартных ситуациях. Для них характерна повышенная тревожность при необходимости быстрой адаптации, что может существенно ограничивать их самостоятельность. Особые сложности у таких подростков возникают при вхождении в новые коллективы или необходимость учитывать особенности других людей.

Уровень толерантности немного ниже среднего демонстрируют 23,30 % (7 подростков). Эти учащиеся способны справляться с неопределенностью при наличии достаточного времени на адаптацию и структурной поддержки. Их ключевой характеристикой является потребность в четких ориентирах. При этом они обладают значительным потенциалом для развития адаптивных навыков, особенно при получении позитивного опыта преодоления неопределенных ситуаций.

Наибольшую группу со средним уровнем толерантности 46,70 % (14 подростков). Они демонстрируют сбалансированное отношение к изменениям, предпочитая постепенные, а не резкие перемены. Их

адаптационные стратегии достаточно эффективны, однако для дальнейшего развития им рекомендуется работа по укреплению уверенности и формированию большей гибкости поведения.

Всего 3,30 % (1 подросток) участников исследования показали уровень толерантности немного выше среднего. Этот учащийся сочетает уверенность в нестандартных ситуациях с реалистичной оценкой возможных трудностей. Его отличительной чертой является готовность к осознанным изменениям собственного поведения в ответ на новые обстоятельства.

Уровень толерантности выше среднего зафиксирован у 6,60 % (2 подростка). Эти учащиеся обладают выдающимися адаптивными способностями, легко справляясь с нестандартными задачами. Их открытость новому опыту и гибкость мышления создают возможности для личностного роста и развития лидерских качеств. Особенно продуктивной для этой группы является деятельность, связанная с решением неординарных задач и возможностями самореализации.

Полученные результаты свидетельствуют о значительном разнообразии адаптационных стратегий среди подростков. Наибольшую группу составляют учащиеся со средним уровнем толерантности 46,70 % (14 подростков), что отражает типичную для данного возраста картину развития адаптационных механизмов. Вместе с тем, выявленные группы с низкой толерантностью суммарно 43,20 % (13 подростков) требуют особого внимания при формировании эффективных навыков совладания с ситуацией неопределенности.

Результаты диагностики толерантности старших подростков по методике экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) представлены на Рисунке 5 и в ПРИЛОЖЕНИИ 2, таблица 2.2.

В исследовании приняли участие 30 учащихся. Результаты диагностики по трем основным шкалам – этническая толерантность,

социальная толерантность и толерантность как черта личности – позволили выявить особенности восприятия подростками различных аспектов терпимости и принятия различий.

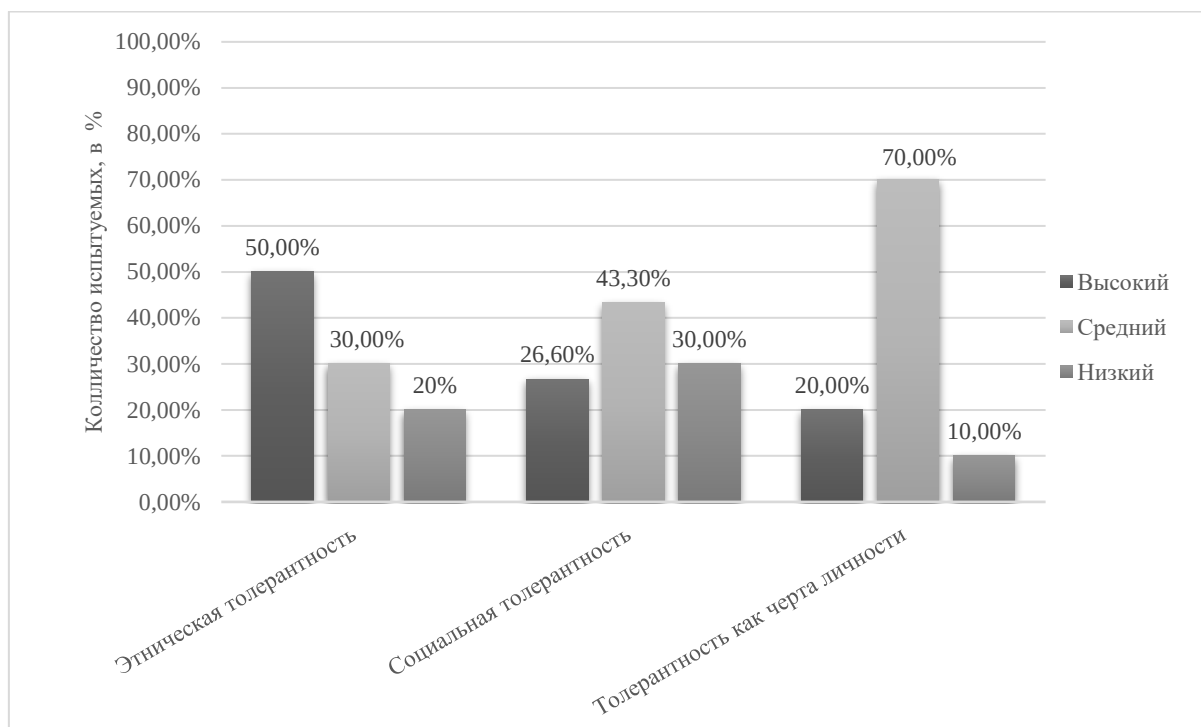


Рисунок 5 – Результаты исследования толерантности старших подростков по методике экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатов, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова)

1. Этническая толерантность.

Большая часть опрошенных 50 % (15 человек) демонстрирует уважительное и позитивное отношение к представителям других культур и национальностей. Эти подростки открыты к межэтническому взаимодействию, не склонны к стереотипизации и проявляют интерес к культурному разнообразию. 30 % (9 учащихся) в целом принимают различия между людьми, но могут испытывать настороженность в незнакомых межкультурных ситуациях – их толерантность зависит от контекста и личного опыта. При этом 20 % (6 человек) склонны к предубеждениям, избеганию контактов с представителями других этнических групп или демонстрации негативных стереотипов.

2. Социальная толерантность.

Легко адаптируются в различных социальных группах 26,60 % (8 подростков), они принимают людей с разными взглядами и привычками, не склонны к осуждению или отвержению тех, кто отличается от них. Большинство 43,30 % (13 подростков) в целом терпимы к социальным различиям, но могут испытывать дискомфорт в ситуациях, требующих взаимодействия с людьми, чьи ценности или поведение сильно отличаются от их собственных. Однако 30 % (9 подростков) демонстрируют критичность, неприятие или даже избегание тех, кто не соответствует их представлениям о «норме», что может проявляться в агрессии или нетерпимости в конфликтных ситуациях.

3. Толерантность как черта личности.

Устойчивой способностью принимать неопределенность обладают 20 % (6 подростков), спокойно реагировать на изменения и уважать индивидуальные различия. Они гибки в общении и менее подвержены стрессу в сложных ситуациях. Большинство, а именно 70 % (21 подросток) проявляют умеренную толерантность: в привычных условиях они терпимы, но в стрессовых или неоднозначных ситуациях могут раздражаться или сопротивляться новому. 10 % (3 подростка) испытывают серьезные трудности в адаптации к изменениям, склонны к категоричным суждениям и болезненно реагируют на несоответствие своих ожиданий реальности.

Наиболее развитой сферой оказалась этническая толерантность, что может свидетельствовать о благоприятной межкультурной атмосфере в окружении подростков.

Социальная толерантность выражена слабее, что указывает на возможные сложности в принятии социального разнообразия.

Толерантность как личностная черта у большинства находится на среднем уровне, что соответствует возрастным особенностям, когда гибкость мышления и эмоциональная устойчивость еще формируются.

Результаты диагностики толерантности старших подростков по методике общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко представлены на Рисунке 6 и в ПРИЛОЖЕНИИ 2, таблице 2.3.

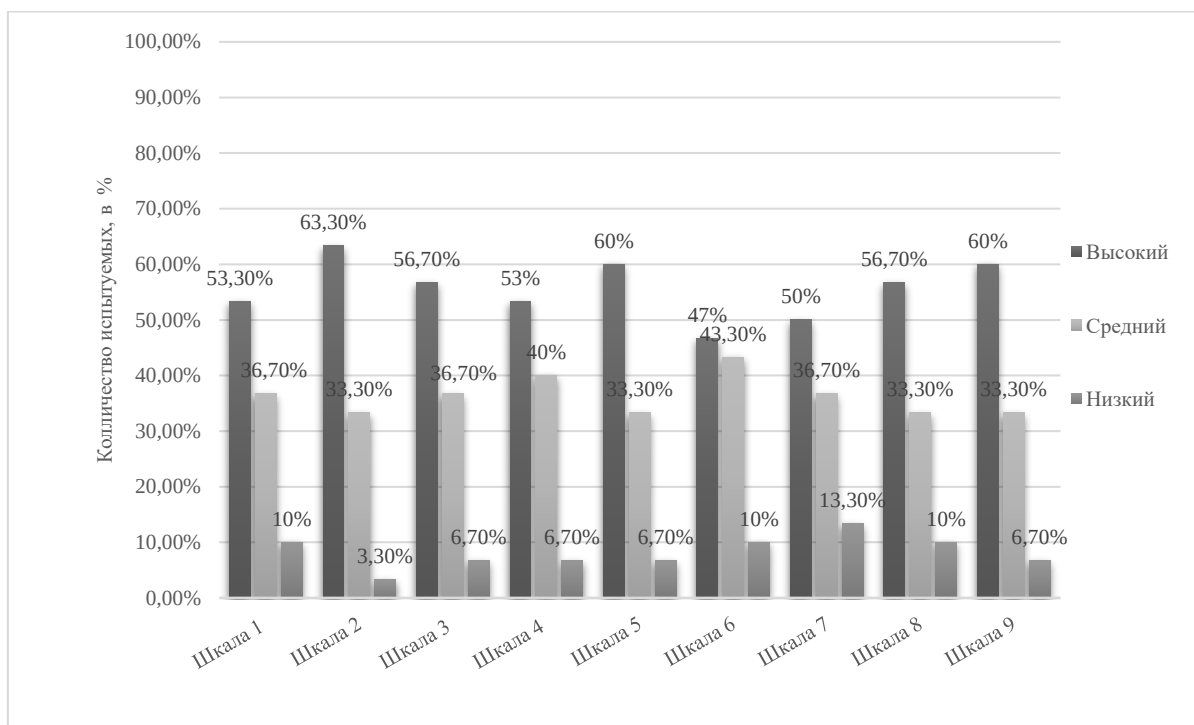


Рисунок 6 – Результаты исследования толерантности старших подростков по методике общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко

Шкала 1 – Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека.

Высокий уровень толерантности по был выявлен у 53,3 % (16 человек) испытуемых. Это означает, что более половины участников исследования демонстрируют открытость и принятие различий в поведении, привычках и взглядах других людей. Они редко испытывают раздражение из-за непохожести окружающих и способны гибко адаптироваться в коммуникации.

Средний уровень толерантности показали 36,7 % (11 подростков) подростков. Для них характерно неоднозначное отношение к индивидуальным особенностям других. Они в целом стараются быть терпимыми, но в некоторых ситуациях могут испытывать дискомфорт или

легкое раздражение, особенно если сталкиваются с непривычными манерами общения.

Низкий уровень толерантности зафиксирован у 10 % (3 подростков). Они испытывают заметные трудности в принятии чужих особенностей. Их могут раздражать даже незначительные отличия в поведении или мнениях, что иногда приводит к конфликтам или избеганию общения.

Шкала 2 – Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей.

Высокий уровень толерантности продемонстрировали 63,3 % (19 подростков). Это самая высокая доля среди всех шкал, что говорит о выраженной способности участников принимать эмоциональные и поведенческие особенности окружающих. Такие подростки легко адаптируются к разным стилям общения, не испытывают дискомфорта при взаимодействии с людьми, чьи взгляды или привычки отличаются от их собственных.

Средний уровень толерантности зафиксирован у 33,3 % (10 подростков). Они в целом толерантны, но в определенных ситуациях (например, при столкновении с резкими или неожиданными реакциями) могут испытывать раздражительность или недоумение. Однако они стараются контролировать свои эмоции и избегать конфликтов.

Низкий уровень толерантности отмечен лишь у 3,3 % (1 подросток). Это означает, что лишь единицы испытывают серьезные трудности в принятии эмоционального разнообразия других людей. Их может раздражать чужая манера выражать чувства, что иногда приводит к напряженности в общении.

Шкала 3 – Категоричность и консерватизм в оценках других людей.

Высокий уровень толерантности 56,7 % (17 подростков) преобладает у половины участников, что говорит об открытости и уважении к различиям окружающих. Они редко испытывают раздражение и проявляют гибкость в общении.

Средний уровень толерантности у 36,7 % (11 подростков) – это говорит о том, что в целом данная группа принимает других, но может испытывать затруднения при столкновении с нестандартными проявлениями личности. Иногда возникает умеренное раздражение, однако старается его контролировать.

Низкий уровень толерантности имеют 6,7 % (2 подростка) – небольшая группа, которая испытывает выраженные трудности в принятии чужих особенностей. Их легко раздражают отличия от собственных норм, что может приводить к конфликтам или избеганию взаимодействия.

Шкала 4 – Неумение скрывать и сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнёров.

Высокий уровень толерантности продемонстрировали 53 % подростков. Это говорит о том, что более половины участников исследования легко принимают эмоциональные и поведенческие особенности окружающих. Они не склонны осуждать или раздражаться из-за чужой экспрессивности, замкнутости или нестандартных реакций, проявляя гибкость и понимание в общении.

Средний уровень толерантности зафиксирован у 40 % (12 подростков). Для них характерна избирательная терпимость: они могут адекватно реагировать на различия, но в определенных ситуациях (например, при столкновении с чрезмерной эмоциональностью или, наоборот, холодностью) испытывают внутренний дискомфорт или кратковременное раздражение.

Низкий уровень толерантности выявлен у 6,7 % (2 подростка). Эти подростки с трудом переносят эмоционально-поведенческие особенности других людей. Их могут раздражать как яркие проявления чувств (например, громкий смех или слезы), так и отсутствие эмоциональной отзывчивости. В таких случаях они склонны к критике, избеганию контактов или конфликтам.

Шкала 5 – Стремление переделать, перевоспитать партнёров.

Высокий уровень толерантности продемонстрировали 60 % (18 подростков). Это свидетельствует о том, что большинство участников исследования легко принимают эмоциональные проявления окружающих, такие как настроение, особенности речи или темперамента. Они не склонны осуждать или раздражаться из-за эмоциональной непохожести других людей, проявляя понимание и терпение.

Средний уровень толерантности зафиксирован у 33,3 % (10 подростков). В этой группе наблюдаются противоречивые реакции: в одних ситуациях подростки спокойно воспринимают эмоциональные особенности собеседников, а в других – могут испытывать раздражение или дискомфорт, особенно если эмоции других кажутся им слишком яркими или непривычными.

Низкий уровень толерантности выявлен у 6,7 % (2 подростка). Эти подростки с трудом переносят эмоциональные проявления окружающих, часто критикуют или избегают общения с теми, чьи чувства и реакции отличаются от их собственных. В некоторых случаях это может приводить к конфликтам или недопониманию.

Шкала 6 – Стремление подогнать партнёра под себя, сделать его «удобным».

Высокий уровень толерантности продемонстрировали 47 % (14 подростков). Это говорит о том, что почти половина участников исследования легко принимают эмоциональные и поведенческие особенности окружающих. Они не склонны осуждать или раздражаться из-за чужих переживаний, настроений или нестандартных реакций, проявляя эмпатию и понимание.

Средний уровень толерантности был зафиксирован у 43,3 % (13 подростков). В этой группе наблюдается избирательная терпимость: в привычных ситуациях подростки спокойно реагируют на эмоции других, но могут испытывать затруднения, если сталкиваются с чрезмерной

экспрессивностью, замкнутостью или иными неожиданными проявлениями.

Низкий уровень толерантности выявлен у 10 % (3 подростка). Эти подростки с трудом переносят эмоциональные различия между людьми. Их может раздражать как излишняя эмоциональность, так и холодность в общении, что иногда приводит к конфликтам или избеганию контактов.

Шкала 7 – Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причинённые неприятности.

Высокий уровень толерантности продемонстрировали 50 % (15 подростков).

Это свидетельствует о том, что половина участников исследования спокойно воспринимают эмоциональные проявления окружающих, такие как повышенная чувствительность, тревожность или эмоциональная экспрессивность. Они не склонны осуждать или раздражаться из-за чужих переживаний и умеют поддерживать комфортную атмосферу в общении.

Средний уровень толерантности зафиксирован у 36,7 % (11 подростков). В этой группе наблюдаются противоречивые реакции: в одних ситуациях подростки проявляют понимание, а в других – могут испытывать раздражение или дискомфорт, особенно если эмоции собеседника кажутся им чрезмерными или необоснованными.

Низкий уровень толерантности выявлен у 13,3 % (4 подростка). Эти подростки с трудом принимают эмоциональные особенности других людей. Их могут раздражать слезы, жалобы, бурная радость или другие яркие эмоциональные реакции. В некоторых случаях это приводит к конфликтам, избеганию общения или обесцениванию чувств окружающих.

Шкала 8 – Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми.

Высокий уровень толерантности у 56,7 % (17 подростков). Это свидетельствует о том, что большая часть участников исследования легко

принимает эмоциональные состояния и настроения окружающих, не испытывая раздражения из-за чужих переживаний или особенностей эмоционального реагирования. Они способны проявлять понимание и поддерживать других даже в сложных ситуациях.

Средний уровень толерантности был зафиксирован у 33,3 % (10 подростков). Для них характерна избирательная терпимость к эмоциональным проявлениям других людей. В целом они стараются быть тактичными, но иногда могут испытывать дискомфорт, если эмоции собеседника кажутся им чрезмерными или непонятными.

Низкий уровень толерантности выявлен у 10 % (3 подростка). Эти подростки с трудом переносят эмоциональную непохожесть окружающих. Их могут раздражать яркие проявления чувств, и они склонны избегать общения с людьми, чьи эмоции выходят за рамки их представлений о норме.

Шкала 9 – Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других.

Высокий уровень толерантности был зафиксирован у 60 % (18 подростков) обследованных. Большинство участников демонстрируют устойчивое уважение к возрастным и социальным различиям.

Средний уровень 33,3 % (10 подростков) характеризуется ситуативной толерантностью, зависящей от контекста общения. Возможными сложностями при взаимодействии с представителями значительно отличающихся возрастных групп, периодическим возникновением стереотипных оценок

Низкий уровень 6,7 % (2 подростка) проявляется в трудностях межпоколенческого взаимодействия, склонностью к возрастной дискриминации, частым использованием стереотипов в оценке людей другого возраста или социального положения.

На основании проведенного анализа данных по всем девяти шкалам методики диагностики общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко можно сделать вывод, что у старших подростков наблюдается разнородная

картина коммуникативных способностей. В целом группа демонстрирует преобладание среднего и высокого уровней толерантности, что свидетельствует о достаточно развитых навыках принятия индивидуальности других людей, однако имеются и выраженные зоны роста. Особенно заметны трудности в принятии эмоциональных проявлений окружающих и особенностей межпоколенческого общения, где процент низкотолерантных реакций достигает 13,3 % (4 подростка) и 6,7 % (2 подростка) соответственно.

Выводы по 2 главе

Таким образом, наше исследование по формированию толерантности старших подростков было проведено в три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап и контрольно-обобщающий.

В работе над исследованием мы применяли как теоретические методы: метод обобщения психолого-педагогической литературы, анализ, синтез, классификация, целеполагание, моделирование, так и эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование и метод математико-статистической обработки данных (Т-критерий Вилкоксона).

Тестирование с обучающимися проводилось по следующим методикам: опросник шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности С. Баднера (в модификации Т.В. Корниловой, М.А. Чумаковой); методика «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатов, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова); методика диагностики общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко.

По результатам диагностики опросника шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности С. Баднера в модификации Т.В. Корниловой, М.А. Чумаковой, у нас преобладают подростки

со средним уровнем толерантности 46,7 % (14 подростков), которые адаптируются к изменениям, но предпочитают стабильность. При этом значительная часть 23,3 % (7 подростков) демонстрирует низкую толерантность, испытывая тревогу и потребность в четких правилах. Лишь 9,9 % (3 подростка) показывают способность к принятию неопределенности выше среднего.

По шкале интолерантности средний уровень преобладает у 50 % (15 подростков). Для них характерно двойственное отношение к неопределенности: с одной стороны, они способны справляться с изменениями, с другой – предпочитают стабильные и предсказуемые условия.

13,20% (4 подростка) имеют низкий показатель интолерантности, что говорит о их способности сохранять спокойствие и принимать решения в условиях неполной информации, иногда и могут испытывать легкую неуверенность.

Группа, которая испытывает дискомфорт в условиях неопределенности составляет 33,40 % (10 подростков), они испытывают стресс, могут избегать изменений, а также они нуждаются в поддержке.

По результатам диагностики экспресс-опросника «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатов) у нас преобладают подростки с умеренным уровнем толерантности по всем шкалам:

Этническая толерантность 50 % (15 подростков) – позитивное отношение к другим культурам, но у 20 % (6 подростков) отмечаются предубеждения.

Социальная толерантность 43,3 % (13 подростков) – в целом принимают различия, но 30 % (9 подростков) испытывают трудности в общении с «непохожими» людьми.

Толерантность как черта личности 70 % (21 подростка) – терпимость в привычных условиях, но стресс снижает гибкость.

По результатам диагностики по методике В.В. Бойко у нас преобладают подростки со средним и высоким уровнями коммуникативной толерантности, что свидетельствует о в целом сформированной способности принимать индивидуальные особенности других людей. Наибольшие показатели высокого уровня наблюдаются по шкалам 2 (63,3 %), 5 (60 %) и 9 (60 %), что говорит о хорошем развитии толерантности к поведенческим различиям и межпоколенческому общению. При этом сохраняются отдельные зоны роста, особенно в сфере эмоциональной толерантности (шкала 7), где у 13,3 % отмечаются выраженные трудности. После коррекционной программы наблюдается положительная динамика на 6–10 процентных пунктов, что подтверждает эффективность проведенной работы.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ

3.1 Программа формирования толерантности старших подростков

В современном мире, характеризующемся культурным, этническим и социальным многообразием, формирование толерантности у подростков становится одной из ключевых задач психолого-педагогического сопровождения. Подростковый возраст – это период активного становления личности, когда закладываются основы взаимоотношений с окружающими, формируются ценности и установки. Вместе с тем этот этап часто сопровождается проявлениями нетерпимости, агрессии, стереотипного мышления и конфликтов на почве различий.

При создании программы по формированию толерантности старших младших подростков мы опирались на работы следующих отечественных и зарубежных исследователей, педагогов-психологов: А.Г. Асмолов, О.В. Богачева, О.В. Богачева, Л.А. Галкина, Л.Г. Жданова, А.М. Коровина, В.С. Кукушин, М.П. Нечаев, М.А. Хабибуллаева, А.Г. Чурашов, а также, руководствовались программой уроков психологии по формированию толерантности Алехиной С.В., и тренингов Т.В Сушковой.

Программа особенно актуальна для подростков, испытывающих трудности в общении, подверженных влиянию стереотипов или предрассудков, а также для тех, кто хочет развить в себе эмпатию, критическое мышление и навыки бесконфликтного взаимодействия. Она может быть полезна как для групп с высоким уровнем напряженности (например, в классах с межэтническими или социальными различиями), так и для обычных школьных коллективов в целях профилактики нетерпимости и буллинга.

При определении целей и задач коррекционной программы, в первую очередь, мы отталкивались от ближайшего прогноза развития необходимых компетенций, а также умений и навыков, учитывая текущие, актуальные проблемы деятельности – это было учтено и выполнено при разработке данной программы.

Цель программы: формирование устойчивой толерантной позиции у старших подростков через развитие эмпатии, осознание культурного многообразия, преодоление стереотипов и обучение конструктивному взаимодействию в конфликтных ситуациях.

Задачи программы:

1. Формирование понятия толерантности, дать четкое определение толерантности и интолерантности, показать важность терпимости в современном поликультурном обществе.
2. Развитие эмпатии и эмоционального интеллекта, научить подростков распознавать и понимать эмоции других людей.
3. Развитие навыков конструктивного общения.
4. Формирование личной ответственности за толерантную среду.
5. Помочь участникам осознать личный рост в ходе программы и закрепить установки на терпимость и уважение в повседневной жизни.

Практическая значимость разработанной коррекционно-развивающей программы заключается в том, что она может использоваться педагогами-психологами в образовательных организациях при комплексном сопровождении подростков для создания благоприятных условий их личностного роста.

Программа формирования толерантности предназначена для старших подростков, учащихся средних и старших классов общеобразовательных школ, а также может быть адаптирована для работы с молодежью в учреждениях дополнительного образования или социально-психологических центрах. Она рассчитана на подростков в возрасте 14–17 лет, которые сталкиваются с вопросами самоидентификации,

межличностных отношений и взаимодействия в многонациональной, многокультурной среде.

Основные методы программы формирования толерантности у старших подростков: игровые упражнения, групповые обсуждения, ролевые игры, работа с карточками и визуальными материалами, творческие задания, метод визуализации, невербальные методы, рефлексия и самоанализ

Ожидаемые результаты:

- ребята осознают ценность различий между людьми и научатся уважать их;
- научатся лучше понимать чувства и переживания других людей;
- освоят техники активного слушания и доброжелательного общения;
- освоят техники активного слушания и доброжелательного общения;
- осознают важность толерантности и будут стремиться к дальнейшему личностному росту в этом направлении.

Программа формирования эмоционального интеллекта в учебном коллективе младших подростков составлена с учетом основных принципов коррекционно-развивающей работы, а именно [27, с. 101]:

1. Единство развития. Этот принцип реализуется в двух направлениях. Во-первых, осуществлению коррекционно-развивающей работы обязательно должен предшествовать этап прицельного комплексного психодиагностического исследования, для отслеживания процесса формирования. Во-вторых, необходим постоянный контроль динамики изменений личности подростков, динамики их эмоциональных состояний, поведения, их деятельности, в процессе коррекционной работы.

2. Принцип нормативности развития. Нормативность развития это, последовательность сменяющих друг друга возрастных стадий онтогенетического развития.

3. Принцип учёта индивидуальных и личностных особенностей подростка, это индивидуальный подход при выборе целей, задач, способов формирующей работы.

4. Принцип системности развития психологической деятельности говорит нам о необходимости учёта профилактических, коррекционных, развивающих и профилактических задач. Системность и последовательность которых, в свою очередь, отражает взаимосвязанность и гетерохронность развития различных сторон личности.

5. Принцип деятельностного подхода. Поскольку личность проявляется и формируется в процессе деятельности, то работа должна строиться как осмысленная, целостная деятельность подростка, органически вписывающаяся в его систему повседневных жизненных отношений. Коррекционный процесс должен проводиться с учетом основного ведущего вида деятельности и возрастных особенностей.

6. Принцип учета объема и степени разнообразия материала.

7. Принцип учета эмоциональной сложности материала.

Структура занятия

Программа состоит из 8 занятий, каждое из которых длится по 45 мин. и включает:

1. Вступительная часть.
2. Основная часть.
3. Заключительная часть.

Первое занятие включает организационный этап в форме вступительного слова, направленный на мотивацию подростков для участия в программе.

Основные этапы формирующей программы:

1. Вступительный этап:

1.1 Ритуал приветствия (способствует созданию доброжелательной, располагающей атмосферы).

1.2 Разминка (эмоциональный разогрев участников программы).

2. Основной, содержательный этап: формирование толерантности старших подростков.

3. Заключительный этап:

3.1. Рефлексия (обратная связь по проведённому занятию, личные выводы участников, что понравилось, что нет).

3.2. Ритуал прощания (подведение итогов, с чем уходите? что было полезно?).

3.3. Домашнее задание (для закрепления результата).

Большинство упражнений, которые мы разработали, проводились за партами, а также в малых группах, в кругу, поскольку группа состояла из 30 человек.

Развивающая программа опирается на ряд правил, которые были оговорены и единогласно приняты участниками на первом занятии:

- правило добровольного участия в работе – в упражнениях принимают участие все, но, если участник не хочет принимать участие в каком-то конкретном упражнении, то он об этом сообщает;

- правило «я – высказывание» – участники занятия говорят только от своего имени, за себя. Запрещается использовать следующие выражения: «мы считаем», «мы чувствуем»;

- правило «не перебивать, когда говорит другой» – уважение чужого мнения, не перебивать, когда говорит участник занятия, либо психолог;

- правило отсутствия агрессии – участник должен чувствовать себя в полной безопасности;

- правило конфиденциальности – все, что будет обсуждаться в группе, должно остаться на занятиях.

Правила записываются на большом листе плотного ватмана и размещаются на доске, в зоне видимости всех участников коррекционной программы, чтобы во время проведения тренинга можно было обратить внимание участников на принятые правила, в случаях их нарушения.

Занятия носят обобщённый, групповой характер, но при выявлении у какого-либо из участников личной проблемы, у психолога есть возможность проработать её в индивидуальном порядке.

Содержание программы по формированию толерантности старших подростков представлено в приложении 3 (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 3).

Представим фрагмент программы по формированию толерантности старших подростков.

Содержание программы.

Вступительная часть (10 мин).

Занятие № 1. «Знакомство и понятие толерантности».

Цель занятия: создать доверительную и комфортную атмосферу в группе. Познакомить участников друг с другом. Ввести понятие толерантности и обсудить его значение в современном мире.

Упражнение 1: «Снежный ком имен».

Цель: снять напряжение, создать легкую атмосферу.

Основная часть (25 мин).

Упражнение 2: «Что такое толерантность?».

Цель: дать участникам представление о толерантности и его многообразии.

Упражнение 3: «Мои ожидания».

Цель: понять, что участники ждут от тренинга; создать мотивацию для дальнейшей работы.

Заключительная часть (10 минут).

Рефлексия.

Цель: получение обратной связи.

Завершение занятия.

Занятие № 2. «Разные, но равные».

Цель занятия: Осознание многообразия людей и ценности различий.

Вступительная часть (10 мин).

Упражнение 1: «Комплимент по кругу».

Цель: создать позитивный настрой, укрепить доверие в группе, развить умение замечать хорошее в других.

Основная часть (25 мин.)

Упражнение 2: «Чемодан различий».

Цель: показать, что различия между людьми естественны и обогащают общество, а не делят его.

Упражнение 3: «Ситуации нетерпимости» (ролевая игра).

Цель: научиться распознавать и корректно реагировать на проявления нетерпимости, развить эмпатию.

Заключительная часть (10 мин.).

Рефлексия.

Цель: получение обратной связи.

Завершение занятия.

Занятие № 3. «Стереотипы и предрассудки».

Цель: осознание влияния стереотипов на восприятие людей, формирование критического мышления и снижение предвзятости.

Вступительная часть (10 мин.).

Упражнение 1: «Ассоциации».

Цель: выявить автоматические стереотипы, осознать их спонтанность.

Основная часть (25 мин.).

Упражнение 2: «Откуда берутся стереотипы?».

Цель: анализ источников предрассудков (СМИ, семья, окружение), развитие осознанности.

Упражнение 3: «Разрушение ярлыков».

Цель: показать условность стереотипов, научиться их «отключать».

Заключительная часть (10 мин.).

Рефлексия:

Цель: получение обратной связи.

Завершение занятия.

Занятие № 4. «Эмпатия – шаг к пониманию».

Цель: развитие способности к сопереживанию и пониманию чувств других людей.

Вступительная часть (10 мин.).

Упражнение 1: «Зеркало эмоций».

Цель: снять напряжение, активизировать эмоциональную сферу и подготовить участников к более глубокой работе над эмпатией.

Основная часть (20 мин.).

Упражнение 2: «История без слов».

Цель: Развитие эмпатии через невербальное общение.

Упражнение 3: «Письмо от другого».

Цель: умение поставить себя на место другого человека, понять его переживания.

Заключительная часть (15 мин.).

Упражнение 4: «Круг поддержки».

Цель: закрепить позитивный опыт эмпатии, создать атмосферу принятия.

Рефлексия:

Цель: получение обратной связи.

Завершение занятия.

Занятие № 5. «Конфликты и толерантность».

Цель: научить конструктивно разрешать конфликты, учитывая интересы всех сторон.

Вступительная часть (10 мин.).

Упражнение 1: «Гром-ураган-землетрясение».

Цель: снять напряжение, создать атмосферу доверия и раскрепощения перед серьезной темой.

Основная часть (25 мин.).

Упражнение 2: «Айсберг конфликта».

Цель: понять скрытые причины конфликтов, научиться видеть не только внешние проявления, но и глубинные мотивы.

Упражнение 3: «Переговоры» (ролевая игра).

Цель: Отработка толерантного поведения в конфликте, поиск компромиссов.

Заключительная часть (10 мин.).

Рефлексия: «Я научился сегодня...».

Цель: закрепить осознание полученного опыта, сформулировать личные выводы.

Занятие № 6. «Культурное многообразие».

Цель: познакомить подростков с традициями разных культур, показать ценность культурного разнообразия и сформировать уважительное отношение к иным обычаям и нормам.

Вступительная часть (10 мин.).

Упражнение 1: «Приветствие по-разному».

Цель: продемонстрировать многообразие культурных норм через невербальные формы общения, снять напряжение и создать доброжелательную атмосферу.

Основная часть (25 мин.).

Упражнение 2: «Легенды мира».

Цель: расширить знания участников о культурных особенностях разных народов через их мифологию и фольклор.

Упражнение 3: «Создай свой праздник».

Цель: развитие уважения к культурным традициям через творческое осмысление и комбинирование элементов разных культур.

Заключительная часть (10 мин.).

Рефлексия.

Цель: закрепить полученные знания, сформировать осознанное отношение к культурному многообразию.

Занятие № 7. «Я – часть общества».

Цель: помочь подросткам осознать свою роль в формировании толерантной среды, развить чувство ответственности за создание доброжелательного и уважительного общества.

Вступительная часть (10 мин).

Упражнение 1: «Паутина связей».

Цель: продемонстрировать взаимосвязь людей в обществе, показать, что каждый человек является частью большой социальной системы.

Основная часть (25 мин.).

Упражнение 2: «Дерево толерантности».

Цель: визуализировать личный вклад каждого в создание толерантного общества, сформировать осознанное отношение к своим действиям.

Упражнение 3: «Антиреклама нетерпимости».

Цель: закрепить негативное отношение к дискриминации и ксенофобии через творческое осмысление проблемы.

Заключительная часть (10 мин.).

Ритуал: «Мы – за толерантность!».

Цель: закрепить положительный эмоциональный настрой, создать ощущение единства и личной причастности к изменениям.

Занятие № 8. «Итоги: дорога к толерантности».

Цель: закрепить полученные знания и навыки, провести рефлексию личностных изменений, сформировать устойчивую мотивацию к толерантному поведению в будущем.

Вступительная часть (10 мин).

Упражнение 1: «Цепочка добрых слов».

Цель: создать положительную атмосферу, активизировать эмоциональную отзывчивость, закрепить навыки доброжелательного общения.

Основная часть (25 мин.).

Упражнение 2: «Карта моего роста».

Цель: помочь участникам осознать свои личные изменения за время программы, развить навыки саморефлексии.

Упражнение 3: «Письмо в будущее».

Цель: закрепить намерения участников применять навыки толерантности в жизни, создать психологическую установку на позитивные изменения.

Заключительная часть (10 мин).

Ритуал окончания: «Мы стали терпимее!».

Цель: создать торжественную атмосферу завершения программы, подчеркнуть значимость пройденного пути.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования толерантности старших подростков

После реализации программы по формированию толерантности старших подростков мы провели формирующий эксперимент с целью повторной диагностики по отслеживанию уровня изменения толерантности старших подростков.

В программе по формированию толерантности старших подростков принимали участие 30 подростков (15 мальчиков, 15 девочек) с недостаточно сформированным уровнем эмоционального интеллекта, который мы выявили во время проведения констатирующего эксперимента (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 2).

Повторное исследование, с обучающимися 10 «А» класса в количестве 30 человек, проводилось по тем же диагностическим методикам:

1) опросник шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности С. Баднера (в модификации Т.В. Корниловой, М.А. Чумаковой);

2) экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова);

3) методика диагностики общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко.

Данный срез позволил нам отследить динамику изменений после реализации программы по формированию толерантности старших подростков.

Перейдем непосредственно к результатам нашего опытно-экспериментального исследования.

Результаты диагностики толерантности старших подростков по методике опросник шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности С. Баднера (в модификации Т.В. Корниловой, М.А. Чумаковой) шкале (ИТН) представлены на Рисунке 7 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблица 4.1.

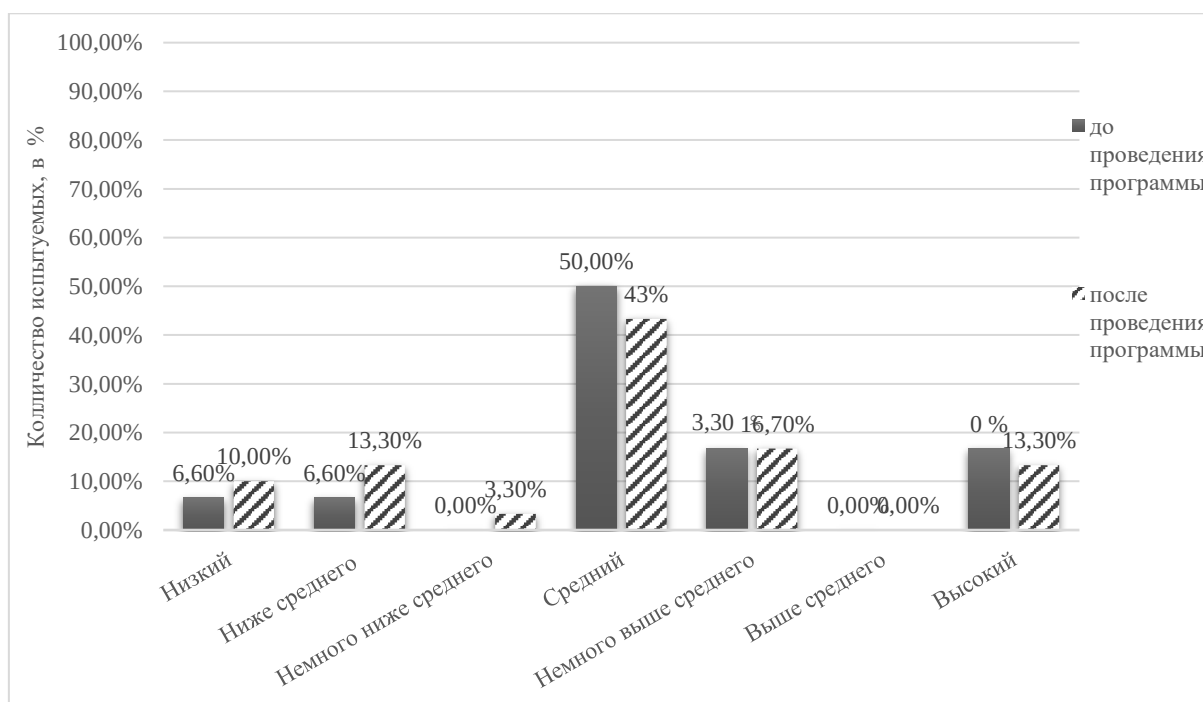


Рисунок 7 – Результаты исследования толерантности старших подростков по методике опросник шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности С. Баднера (в модификации Т.В. Корниловой, М.А. Чумаковой) шкале ИТН до и после реализации программы

Результаты повторной диагностики после прохождения программы повышения толерантности к неопределенности показали следующие изменения:

Группа с низкой интолерантностью увеличилась до 13,33 % (4 человека). Это свидетельствует о том, что больше подростков стали демонстрировать высокий уровень толерантности, сохраняя спокойствие и принимая решения в условиях неопределенности.

Группа с уровнем ниже среднего уменьшилась до 3,33 % (1 человека). Эти подростки проявляют склонность к анализу нестандартных ситуаций, испытывая меньшую неуверенность.

Появилась новая группа «Немного ниже среднего», которая составила 3,3 % (1 человек). Ранее такая группа отсутствовала, что указывает на положительные сдвиги у части подростков.

Группа со средним уровнем интолерантности сократилась до 43,3 % (13 человек). Это говорит о том, что часть подростков перешла в более толерантные группы, хотя данная категория остается самой многочисленной.

Группа с уровнем немного выше среднего практически не изменилась до 16,7 % (5 человек). Это указывает на то, что для этих подростков программа оказала ограниченное влияние.

Группа с высоким уровнем интолерантности сократилась до 13,3 % (4 человека). Это положительный результат, однако такие подростки по-прежнему нуждаются в дополнительной поддержке.

Результаты диагностики толерантности старших подростков по методике опросник шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности С. Баднера (в модификации Т. В. Корниловой, М. А. Чумаковой) шкале (ТН) представлены на Рисунке 8 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблица 4.1.

Результаты повторной диагностики свидетельствуют о положительной динамике в развитии толерантности к неопределенности среди подростков. По сравнению с предыдущим исследованием, отмечается значительное укрепление психологической гибкости и адаптивности в условиях нестабильности.

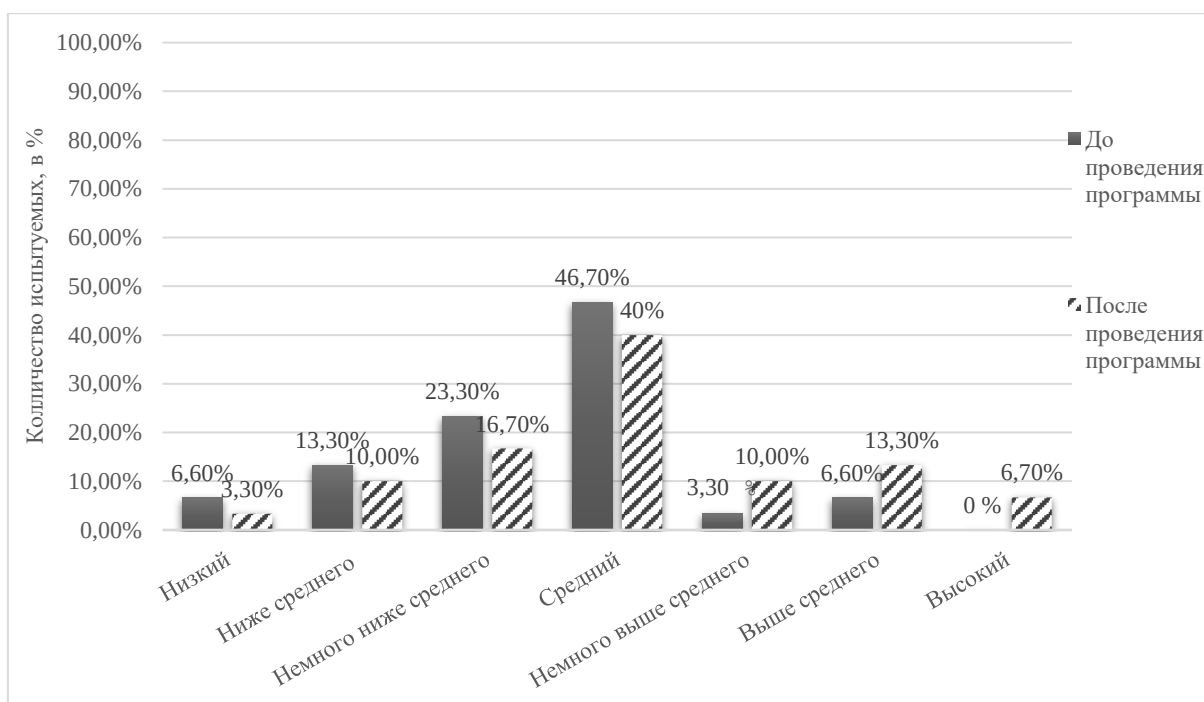


Рисунок 8 – Результаты исследования толерантности старших подростков по методике опросник шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности С. Баднера (в модификации Т. В. Корниловой, М.А. Чумаковой) шкале (ТН) до и после реализации программы

Группа с низким уровнем толерантности сократилась до 3,3 % (1 подросток). Это свидетельствует о том, что часть подростков, ранее испытывавших выраженные трудности в неопределенных ситуациях, смогла улучшить свои адаптационные способности.

Группа с уровнем ниже среднего уменьшилась до 10,0 % (3 подростка). Хотя снижение незначительное, это указывает на постепенное развитие у таких учащихся навыков совладания с нестандартными ситуациями.

Группа с уровнем немного ниже среднего сократилась до 16,7 % (5 подростков). Это положительная динамика, показывающая, что часть подростков перешла в более толерантные категории благодаря программе.

Группа со средним уровнем толерантности уменьшилась до 40,00 % (12 подростков). Несмотря на сокращение, эта группа остается самой многочисленной, что отражает типичную для возраста динамику развития адаптационных механизмов.

Группа с уровнем немного выше среднего увеличилась до 10,0 % (3 подростка). Это значительный рост, демонстрирующий, что часть учащихся стала увереннее справляться с неопределенностью.

Группа с уровнем выше среднего выросла до 13,3 % (4 подростка). Такие подростки теперь легче адаптируются к изменениям и проявляют гибкость в нестандартных ситуациях.

Появилась группа с высоким уровнем толерантности, которая составила 6,7 % (2 подростка). Ранее такая группа отсутствовала, что является важным результатом программы. Эти учащиеся демонстрируют выдающиеся адаптивные способности и открытость новому опыту.

Результаты диагностики толерантности старших подростков по методике экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) шкале (Этническая толерантность) представлены на Рисунке 9 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблица 4.2.

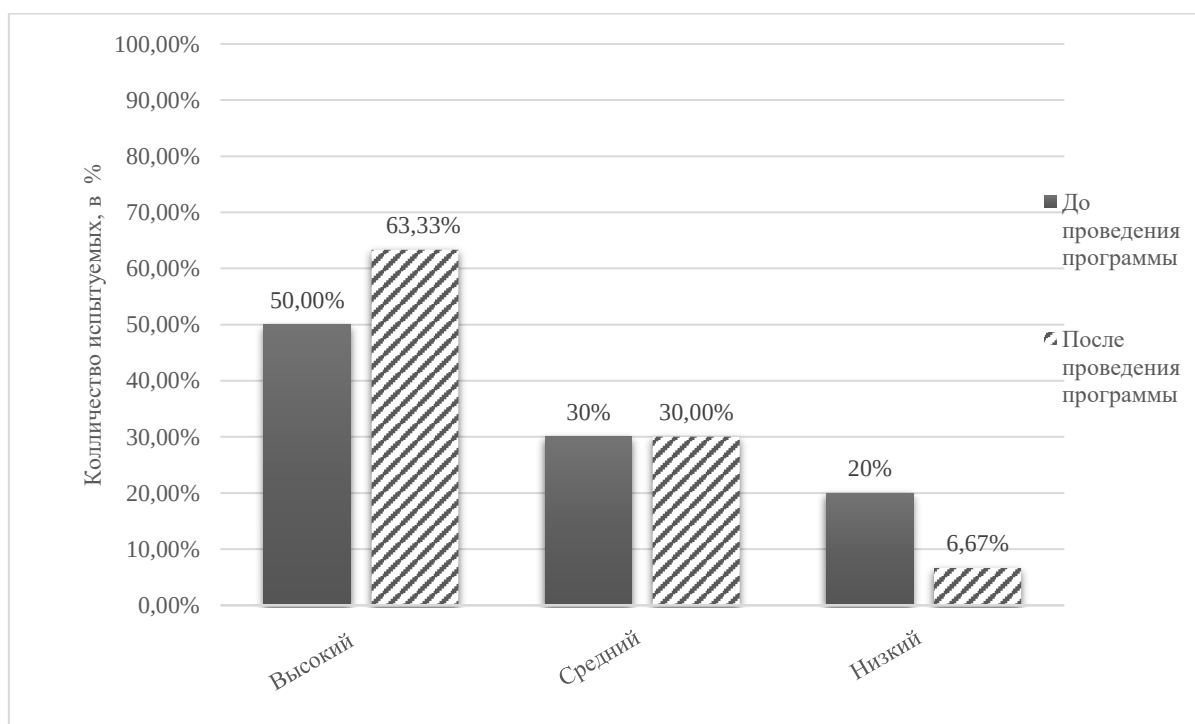


Рисунок 9 – Результаты исследования толерантности старших подростков по методике экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) шкале (Этническая толерантность) до и после реализации программы

После проведения программы наблюдается заметное улучшение показателей. Доля подростков с высоким уровнем этнической толерантности увеличилась до 63,3 % (19 подростков). Эти учащиеся демонстрируют устойчивое уважительное и позитивное отношение к представителям других культур и национальностей, активную готовность к межкультурному взаимодействию и отсутствие стереотипов.

Количество респондентов со средним уровнем толерантности осталось неизменным 30 % (9 подростков), однако их характеристики изменились: теперь они проявляют большую уверенность в незнакомых межкультурных ситуациях, а их толерантность стала менее зависимой от контекста.

Наиболее значимым изменением является значительное уменьшение низкого уровня толерантности до 6,67 % (2 подростка). Это указывает на то, что программа помогла преодолеть предубеждения и избегание контактов с представителями других этнических групп.

Результаты диагностики толерантности старших подростков по методике экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) шкале (Социальная толерантность) представлены на Рисунке 10 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблица 4.2.

После проведения программы мы наблюдаем следующую динамику. Доля подростков с высоким уровнем социальной толерантности не увеличилась 26,6 % (8 подростков), оставшись на прежнем уровне.

Количество респондентов со средним уровнем толерантности возросло до 53,33 % (16 подростков). Эта группа демонстрирует общую терпимость к социальным различиям, но теперь испытывает меньший дискомфорт в ситуациях, требующих взаимодействия с людьми, чьи ценности или поведение сильно отличаются от их собственных.

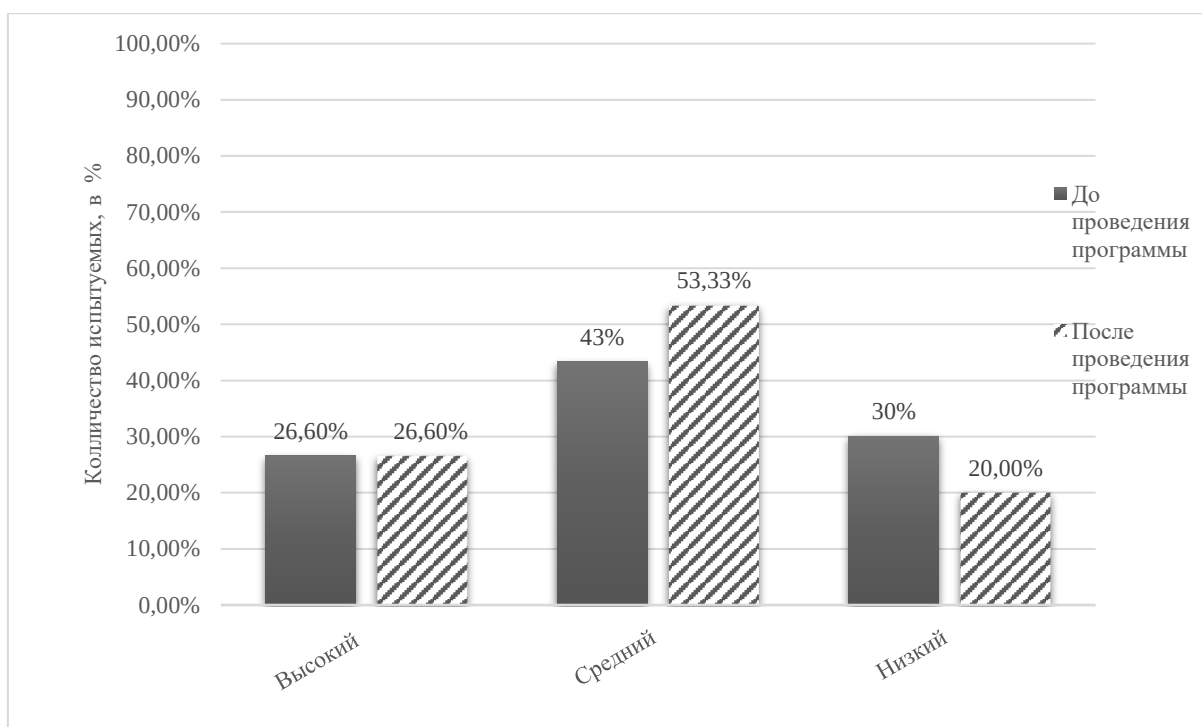


Рисунок 10 – Результаты исследования толерантности старших подростков по методике экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) шкале (Социальная толерантность) до и после реализации программы

Наиболее значимым изменением является сокращение доли подростков с низким уровнем социальной толерантности до 20 % (6 подростков). Это указывает на то, что программа помогла снизить уровень критичности, неприятия и избегания тех, кто не соответствует представлениям о «норме».

Результаты диагностики толерантности старших подростков по методике экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) шкале (Толерантность как черта личности) представлены на Рисунке 11 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблица 4.2.

Доля подростков с высоким уровнем толерантности как черты личности увеличилась до 53,33 % (16 подростков). Эти учащиеся обладают устойчивой способностью принимать неопределенность, спокойно реагируют на изменения и уважают индивидуальные различия. Они

демонстрируют гибкость в общении и меньшую подверженность стрессу в сложных ситуациях.

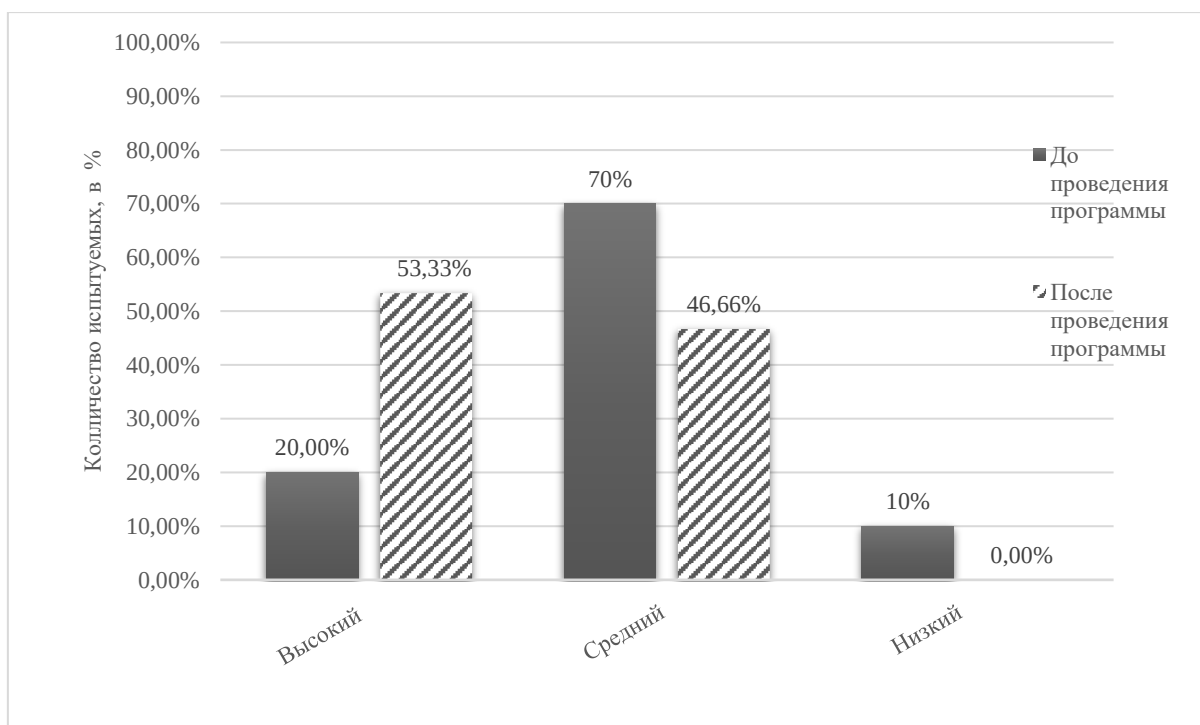


Рисунок 11 – Результаты исследования толерантности старших подростков по методике экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатов, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) шкале (Толерантность как черта личности) до и после реализации программы

Количество респондентов со средним уровнем толерантности снизилось до 46,66 % (14 подростков). Однако в общей картине, качество их толерантности улучшилось: теперь они проявляют большую устойчивость в стрессовых или неоднозначных ситуациях, реже раздражаются или сопротивляются новому.

Наиболее значимым изменением является полное исчезновение низкого уровня толерантности до 0 %. Это свидетельствует о том, что программа помогла подросткам преодолеть серьезные трудности в адаптации к изменениям, снизила склонность к категоричным суждениям и болезненным реакциям на несоответствие ожиданий реальности.

Результаты диагностики толерантности старших подростков по методике общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко шкале 1

(Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека) представлены на Рисунке 12 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблице 4.3.

После проведения программы произошли следующие изменения в распределении уровней толерантности по шкале 1:

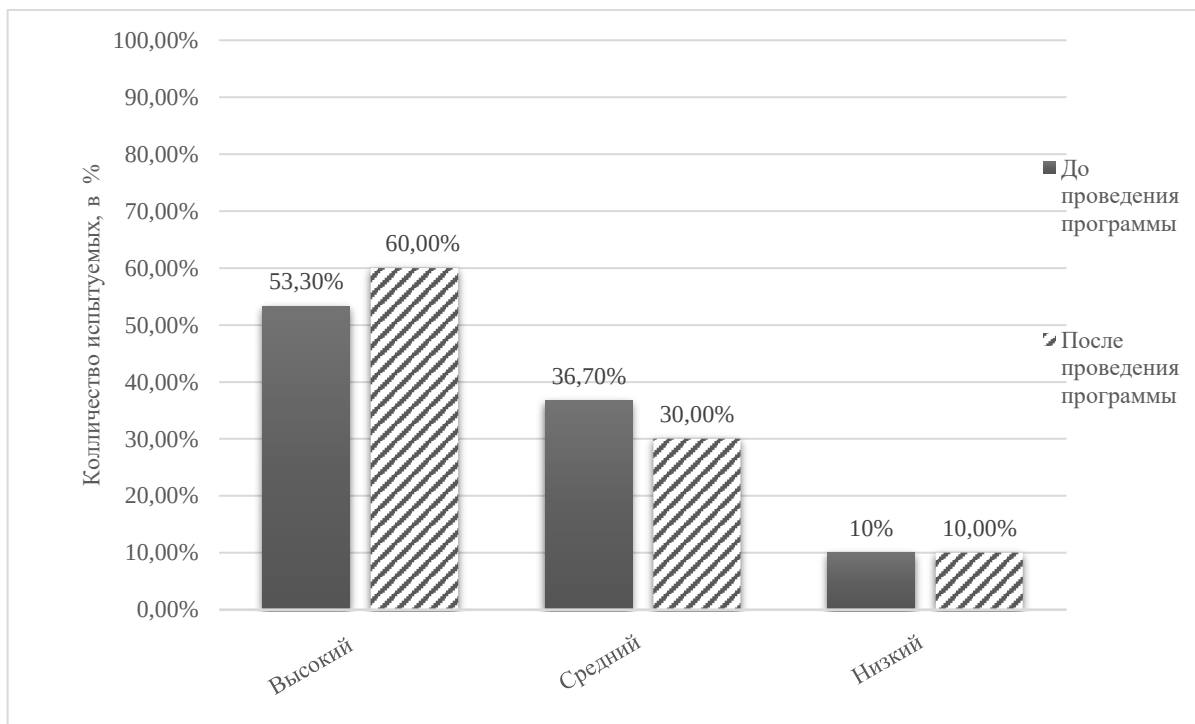


Рисунок 12 – Результаты исследования толерантности старших подростков по методике общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко шкале 1 (Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека) до и после реализации программы

Высокий уровень увеличился до 60 % (18 подростков), что на 6,7 % (2 подростка) больше по сравнению с первичными данными. Это свидетельствует о том, что значительная часть подростков стала более терпимой к особенностям других людей, научилась лучше понимать и уважать различия.

Средний уровень снизился до 30 % (9 подростков), что на 6,7 % (2 подростка) меньше, чем до программы. Уменьшение этого показателя говорит о том, что часть подростков перешла в группу с высоким уровнем толерантности, улучшив свои коммуникативные навыки.

Низкий уровень остался без изменений и составил 10 % (3 подростка). Это указывает на то, что для данной группы участников коррекционная

программа оказалась менее эффективной, либо им требуется дополнительная индивидуальная работа.

Результаты диагностики толерантности старших подростков по методике общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко шкале 2 (Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей) представлены на Рисунке 13 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблице 4.3.

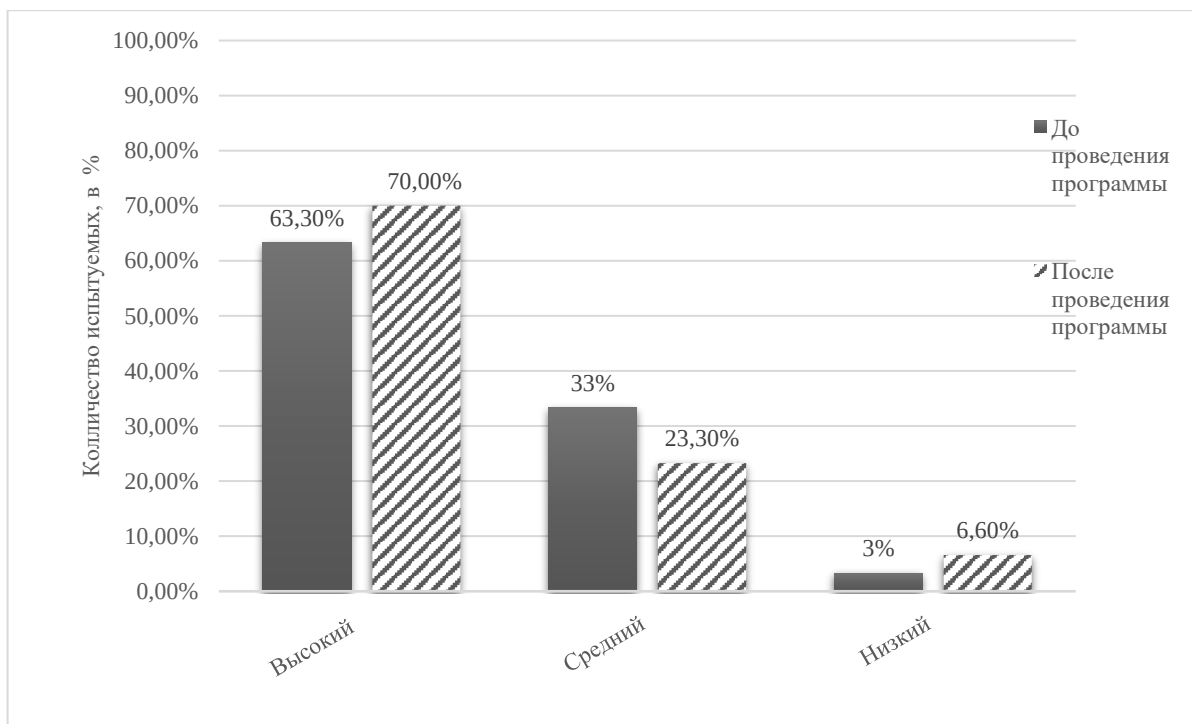


Рисунок 13 – Результаты исследования толерантности старших подростков по методике общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко шкале 2 (Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей) до и после реализации программы

Высокий уровень увеличился до 70 % (21 подросток), что на 6,67 % (2 подростка) превышает исходный показатель. Рост этого значения указывает на то, что значительная часть подростков стала более гибкой и эмпатичной в коммуникации, научившись лучше понимать и принимать индивидуальность окружающих.

Средний уровень снизился до 23,33 % (7 подростков), что на 10 % (3 подростка) меньше, чем до программы. Такое сокращение свидетельствует о переходе части участников из средней группы в категорию с высоким

уровнем толерантности, что подтверждает эффективность проведенных коррекционных мероприятий.

Низкий уровень увеличился до 6,67 % (2 подростка), что на 3,3 % (1 подросток) больше исходного значения. Этот рост требует особого внимания, так как указывает на то, что у небольшой группы подростков трудности в принятии других не только сохранились, но и, возможно, усугубились.

Результаты диагностики толерантности старших подростков по методике общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко шкале 3 (Категоричность и консерватизм в оценках других людей) представлены на Рисунке 14 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблице 4.3.

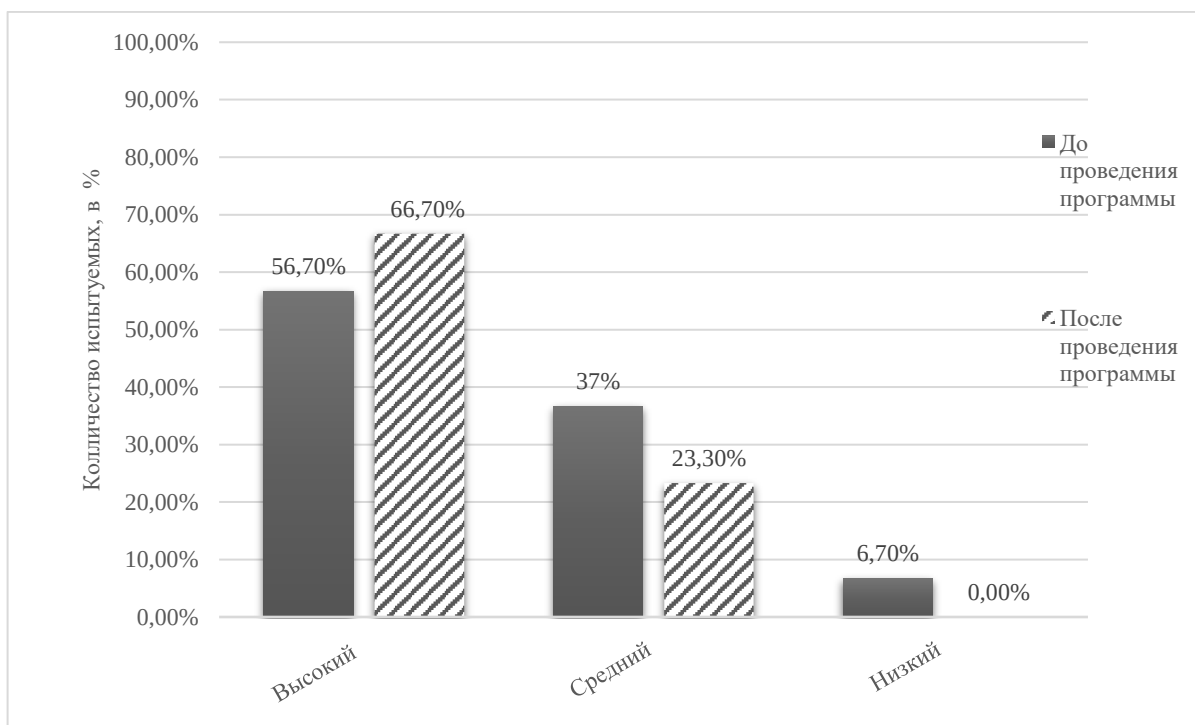


Рисунок 14 – Результаты исследования толерантности старших подростков по методике общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко) шкале 3 (Категоричность и консерватизм в оценках других людей) до и после реализации программы

Высокий уровень значительно увеличился до 66,7 % (20 подростков), что на 10 % (3 подростка) превышает исходный показатель. Такой рост свидетельствует об эффективности программы в развитии у подростков способности к принятию индивидуальности других.

Средний уровень сократился до 23,33 % (7 подростков), уменьшившись на 13,33 % (4 подростка) по сравнению с исходными данными. Это указывает на то, что значительная часть подростков перешла в категорию с высоким уровнем толерантности.

Низкий уровень увеличился до 10 % (3 подростка), что на 3,3 % (1 подростка) больше первоначального значения.

Результаты диагностики толерантности старших подростков по методике общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко шкале 4 (Неумение скрывать и сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнёров) представлена на Рисунке 15 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблице 4.3.

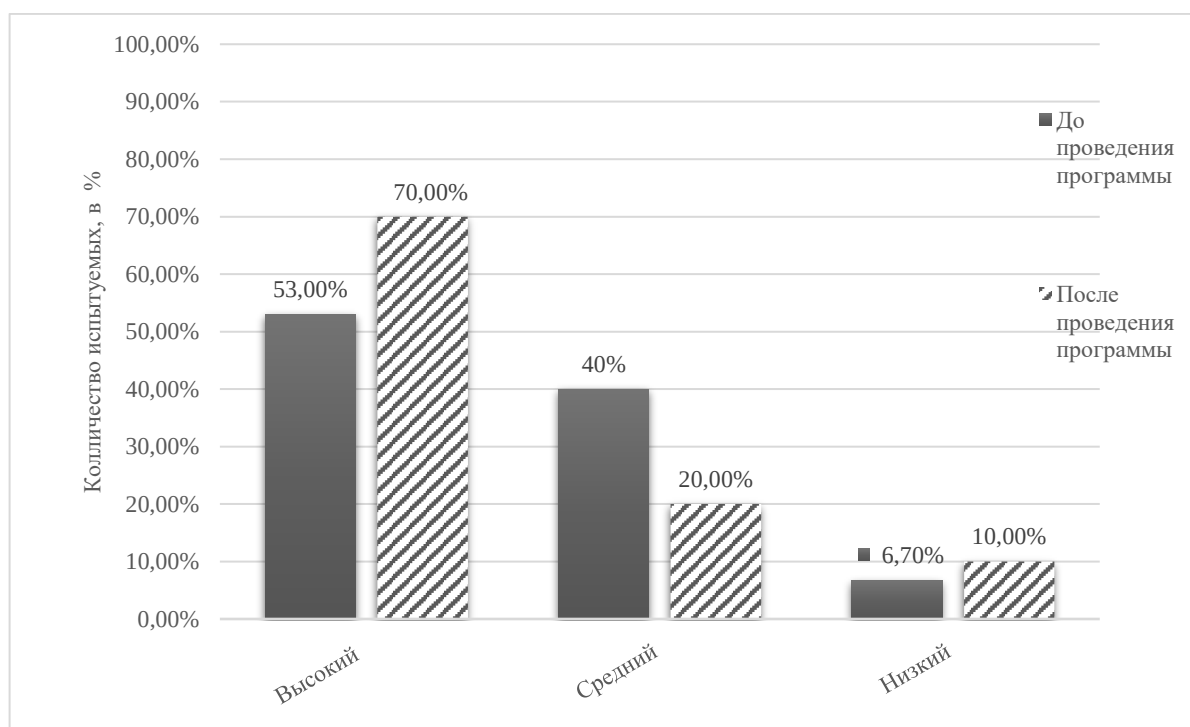


Рисунок 15 – Результаты исследования толерантности старших подростков по методике общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко шкале 4 (Неумение скрывать и сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнёров) до и после реализации программы

Высокий уровень значительно вырос до 70 % (21 подросток), увеличившись на 17 % (5 подростков). Рост свидетельствует о высокой эффективности программы в развитии эмоционального интеллекта и способности к эмпатии.

Средний уровень сократился до 20 % (6 подростков). Такое существенное уменьшение указывает на успешный переход большинства подростков на более высокий уровень эмоциональной восприимчивости.

Низкий уровень увеличился до 10 % (3 подростка), прибавив 3,3 % (1 подросток. Этот факт требует особого внимания и анализа причин недостаточной эффективности программы для данной группы.

Результаты диагностики толерантности старших подростков по методике общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко шкале 5 (Стремление переделать, перевоспитать партнёров) представлены на Рисунке 16 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблице 4.3.

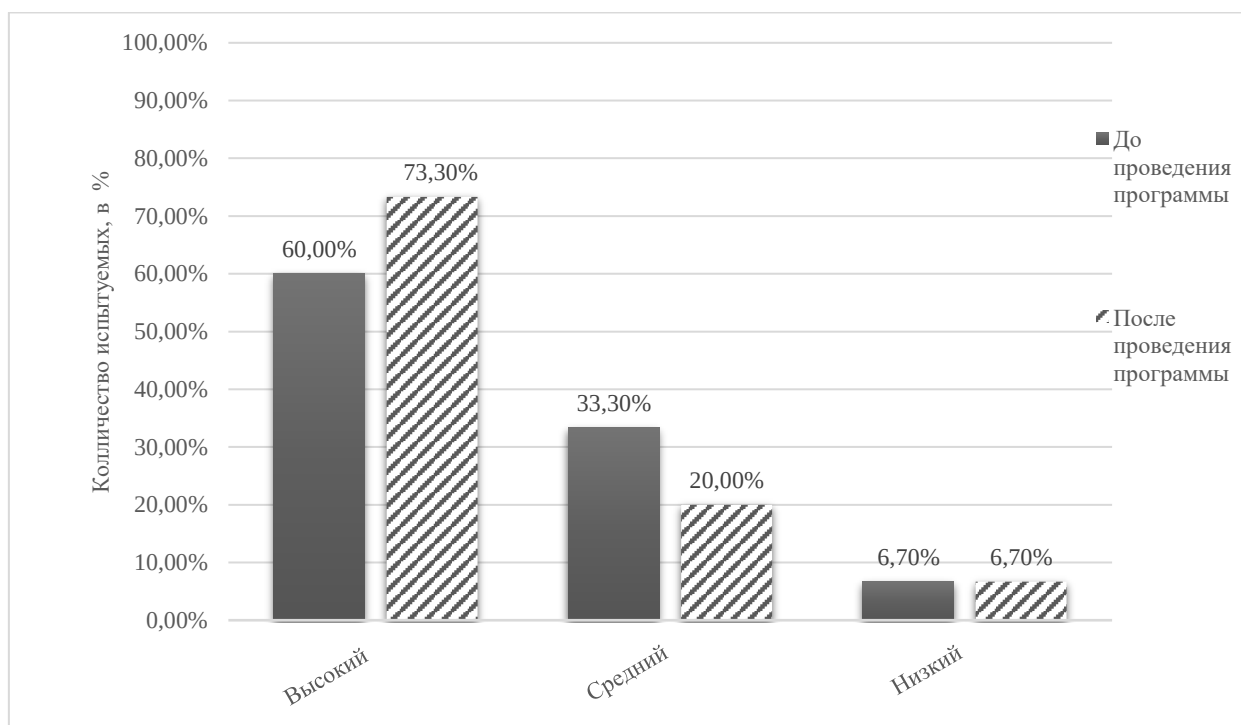


Рисунок 16 – Результаты исследования толерантности старших подростков по методике общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко шкале 5 (Стремление переделать, перевоспитать партнёров) до и после реализации программы

Высокий уровень увеличился до 73,3 % (22 подростков), что на 13,3 % (4 подростка) превышает исходный показатель. Это свидетельствует о существенном улучшении навыков конструктивного поведения в конфликтах.

Средний уровень сократился более чем вдвое – до 20 % (6 подростков). Такой значительный прогресс указывает на успешное освоение большинством подростков эффективных стратегий разрешения конфликтов.

Низкий уровень остался практически неизменным 6,67 % (2 подростка), что говорит о необходимости разработки специальных подходов для этой категории учащихся.

Результаты диагностики толерантности старших подростков по методике общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко шкале 6 (Стремление подогнать партнёра под себя, сделать его «удобным») представлены на Рисунке 17 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблице 4.3.

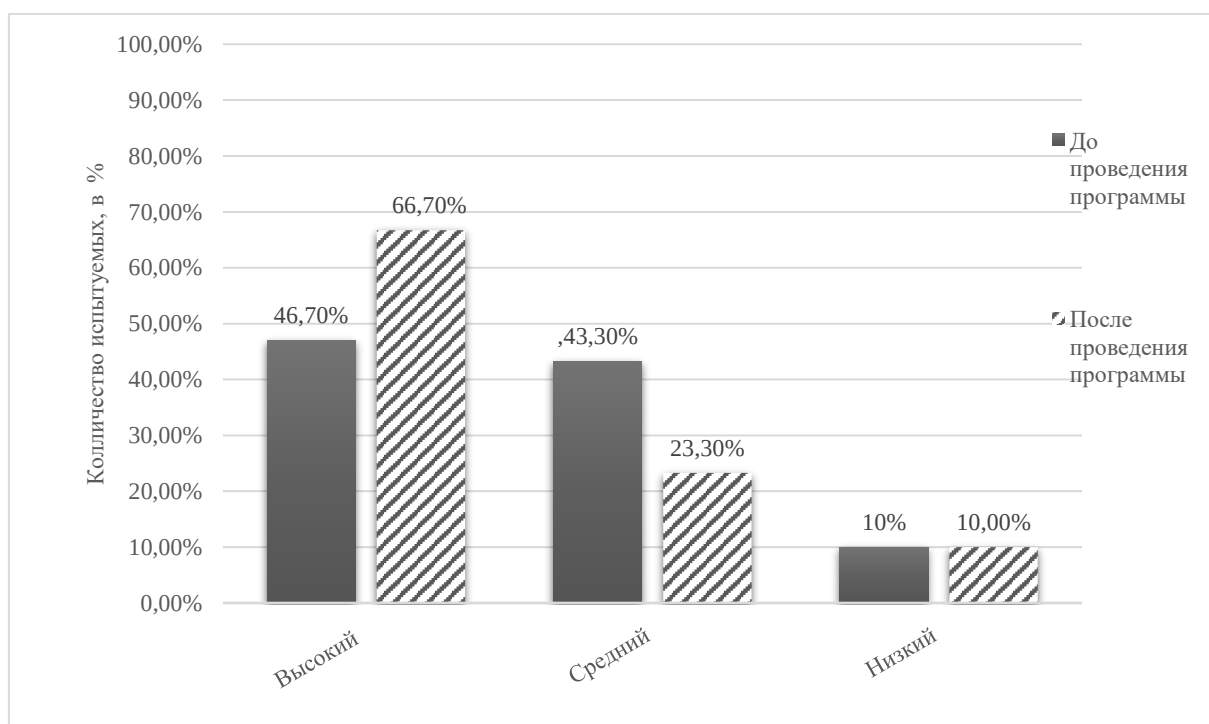


Рисунок 17 – Результаты исследования толерантности старших подростков по методике общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко шкале 6 (Стремление подогнать партнёра под себя, сделать его «удобным») до и после реализации программы

Высокий уровень значительно вырос до 66,7 % (20 подростков), что свидетельствует о существенном расширении культурных горизонтов участников.

Средний уровень сократился более чем вдвое – до 23,3 % (7 подростков), что указывает на массовый переход учащихся на более высокий уровень понимания.

Низкий уровень остался без изменений 10 % (3 подростка), что требует особого методического подхода.

Результаты диагностики толерантности старших подростков по методике общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко шкале 7 (Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причинённые неприятности) представлены на Рисунке 18 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблице 4.3.

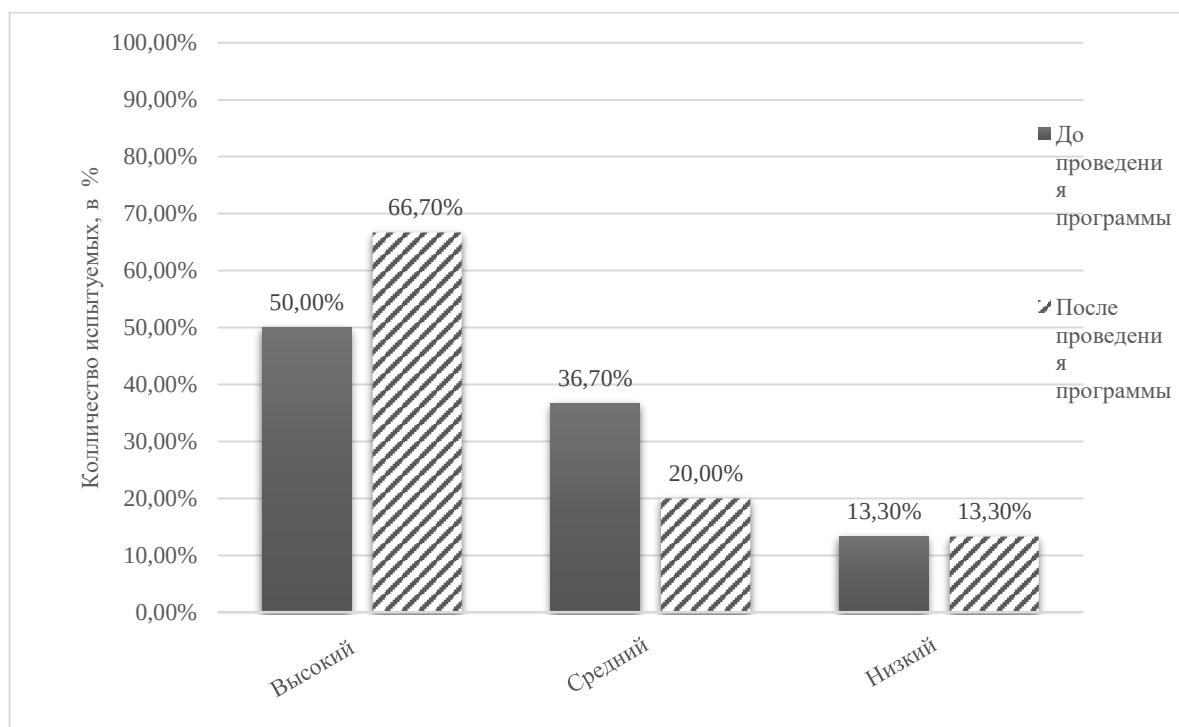


Рисунок 18 – Результаты исследования толерантности старших подростков по методике общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко шкале 7 (Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причинённые неприятности) до и после реализации программы

Высокий уровень толерантности достиг 66,70 % (20 подростков), что на 16,70 % (5 подростков) превышает исходные данные. Это свидетельствует о значительном улучшении способности подростков к эмпатии и эмоциональной поддержке окружающих.

Средний уровень сократился до 20 % (6 подростков) снижение на 16,7 %, что указывает на успешное развитие эмоционального интеллекта у большинства участников.

Низкий уровень остался стабильным 13,3 % (4 подростка), демонстрируя необходимость углубленной работы с эмоционально закрытыми подростками.

Результаты диагностики толерантности старших подростков по методике диагностики общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко шкале 8 (Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми) представлены на Рисунке 19 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблице 4.3.

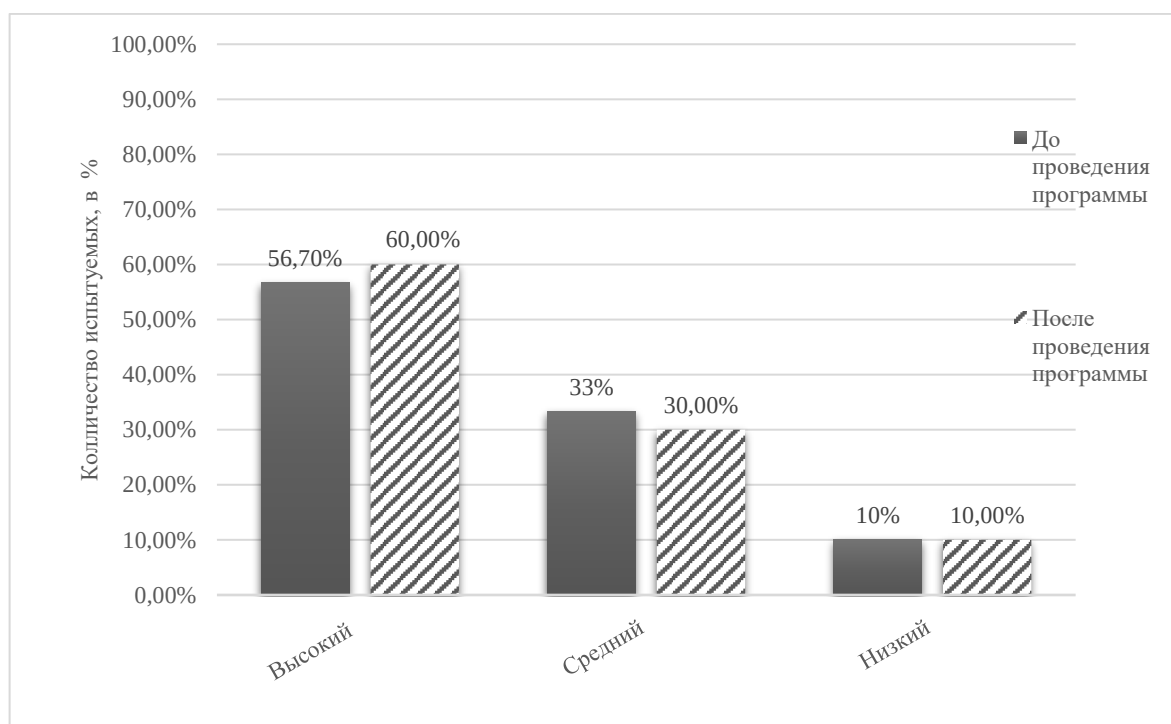


Рисунок 19 – Результаты исследования толерантности старших подростков по методике общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко шкале 8 (Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми) до и после реализации программы

Высокий уровень увеличился и достиг отметки 60 % (18 подростков), что подтверждает стабильность позитивных изменений.

Средний уровень составил 30 % (9 подростков) показывая постепенное улучшение показателей.

Низкий уровень остался без изменений 10 % (3 подростка), что требует разработки индивидуальных коррекционных маршрутов.

Результаты диагностики толерантности старших подростков по методике диагностики общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко шкале 9 (Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других) представлены на Рисунке 20 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблице 4.3.

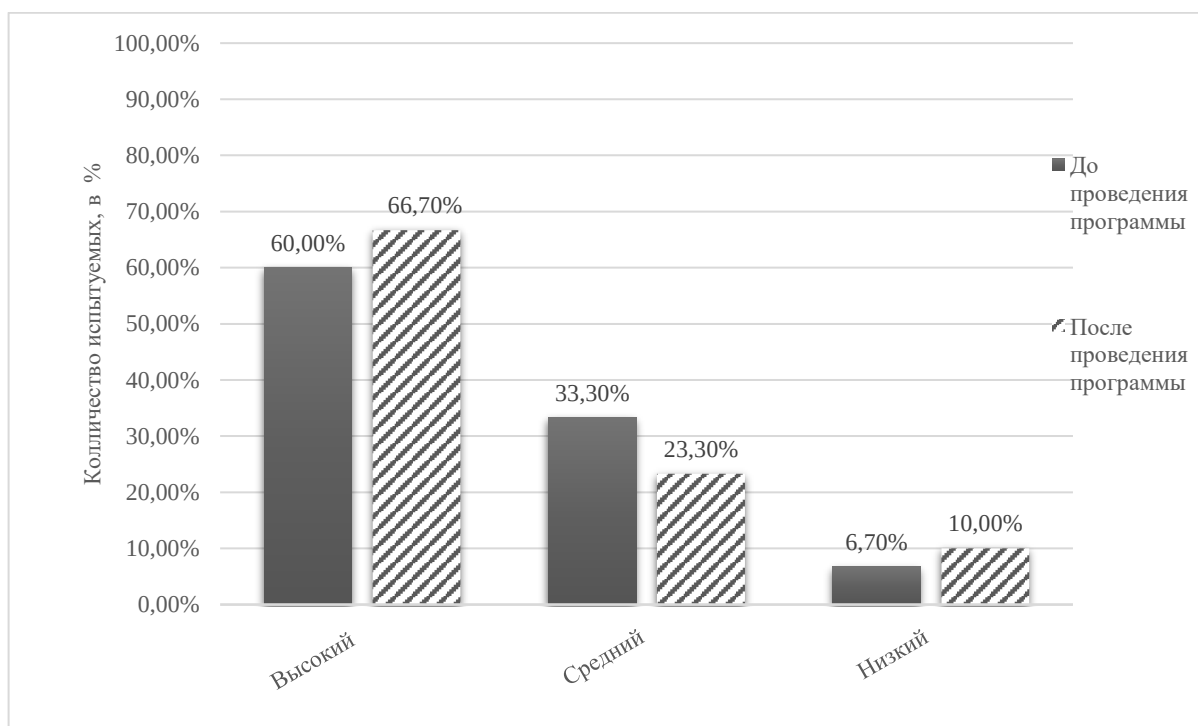


Рисунок 20 – Результаты исследования толерантности старших подростков по методике общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко шкале 9 (Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других) до и после реализации программы

Высокий уровень увеличился до 66,7 % (20 подростков), что на 6,7 % (2 подростка) превышает исходный показатель. Это свидетельствует о заметном прогрессе в принятии ценностного многообразия.

Средний уровень сократился до 23,3 % (7 подростков), уменьшившись на 10 %. Такое значительное снижение указывает на переход многих подростков в категорию с высокой толерантностью.

Низкий уровень вырос до 10 % (3 подростка). Этот факт требует особого внимания и анализа причин подобной динамики.

С целью проверки гипотезы исследования о том, что уровень толерантности у старших подростков, возможно, изменится, если разработать и реализовать психологическую программу, был использован Т- критерий Вилкоксона.

Для расчёта мы использовали показатели уровня толерантности по методике опросник шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности С. Баднера (в модификации Т.В. Корниловой, М.А. Чумаковой), которые представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблице 4.4.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня толерантности старших подростков не превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения уровня толерантности старших подростков.

H_1 : интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня толерантности старших подростков превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения уровня толерантности старших подростков.

$T_{\text{эмп}}$ – это эмпирическое значение Т- критерия Вилкоксона.

Так как, не типичных сдвигов нет, то $T_{\text{эмп}} = 0$.

Сопоставим эмпирическое значение критерия с критическими значениями для соответствующего объема выборки.

Критические значения Т- критерия Вилкоксона для $n=30$:

$$T_{\text{кр}}=120 (p \leq 0.01)$$

$$T_{\text{кр}}=151 (p \leq 0.05)$$

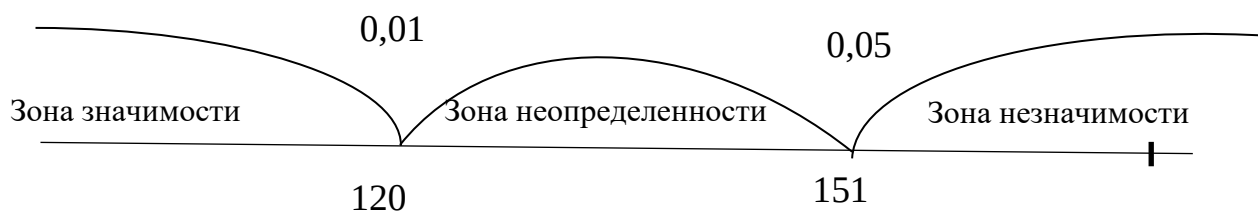


Рисунок 21 – Ось значимости

Типичный сдвиг является достоверно преобладающим по интенсивности, если $T_{\text{эмп}} \leq T_{0,05}$ и тем более достоверно преобладающим, если $T_{\text{эмп}} \leq T_{0,01}$.

$T_{\text{эмп}} \leq T_{\text{кр}}$, принимаем гипотезу H_1 : интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня толерантности старших подростков превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения уровня толерантности старших подростков.

Далее мы проверили показатели уровня толерантности по методике экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова), которые представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблице 4.5.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня толерантности старших подростков не превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения уровня толерантности старших подростков.

H_1 : интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня толерантности старших подростков превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения уровня толерантности старших подростков.

$T_{\text{эмп}}$ – это эмпирическое значение Т- критерия Вилкоксона.

Так как, не типичных сдвигов нет, то $T_{\text{эмп}} = 0$.

Сопоставим эмпирическое значение критерия с критическими значениями для соответствующего объема выборки.

Критические значения Т- критерия Вилкоксона для $n=30$:

$T_{\text{кр}}=120$ ($p \leq 0.01$)

$T_{\text{кр}}=151$ ($p \leq 0.05$)

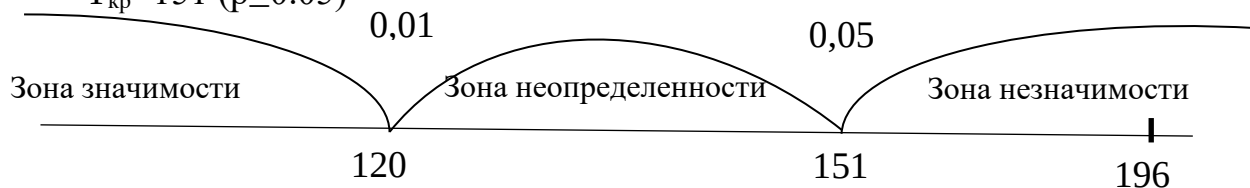


Рисунок 22 – Ось значимости

Типичный сдвиг является достоверно преобладающим по интенсивности, если $T_{\text{эмп}} \leq T_{0,05}$ и тем более достоверно преобладающим, если $T_{\text{эмп}} \leq T_{0,01}$.

$T_{\text{эмп}} \leq T_{\text{кр}}$, принимаем гипотезу H_1 : интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня толерантности старших подростков превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения уровня толерантности старших подростков.

Далее мы проверили показатели уровня толерантности по методике общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко, которые представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблице 4.6.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня толерантности старших подростков не превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения уровня толерантности старших подростков.

H_1 : интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня толерантности старших подростков превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения уровня толерантности старших подростков.

$T_{\text{эмп}}$ – это эмпирическое значение Т- критерия Вилкоксона.

Так как, есть нетипичные сдвиги, $T_{\text{эмп}} = 92$

Сопоставим эмпирическое значение критерия с критическими значениями для соответствующего объема выборки.

Критические значения Т- критерия Вилкоксона для $n=30$:

$T_{\text{кр}}=120$ ($p \leq 0.01$)

$T_{\text{кр}}=151$ ($p \leq 0.05$)

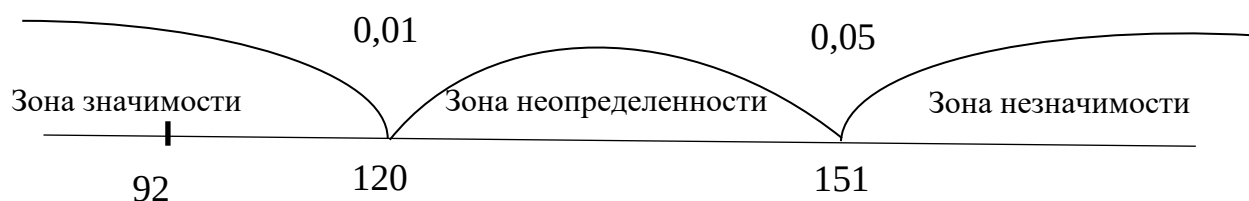


Рисунок 23 – Ось значимости

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае положительных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$.

Принимаем гипотезу H_1 : интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня толерантности старших подростков превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения уровня толерантности старших подростков.

Проведенное исследование подтвердило выдвинутую гипотезу о возможности повышения уровня толерантности у старших подростков посредством реализации специально разработанной психологической программы. Статистический анализ с использованием T -критерия Вилкоксона продемонстрировал значимые положительные изменения по всем исследуемым аспектам толерантности.

Результаты по методике «Толерантность к неопределенности» С. Баднера показали достоверное преобладание положительных сдвигов ($T_{\text{эмп}} = 0$, $p \leq 0.01$). Это свидетельствует о развитии у подростков способности принимать неоднозначные ситуации и адаптироваться к изменениям. Аналогичные результаты были получены при анализе данных экспресс-опросника «Индекс толерантности» ($T_{\text{эмп}} = 0$, $p \leq 0.01$), что подтверждает эффективность программы в формировании общего уровня толерантного сознания.

Таким образом, исследование не только подтвердило первоначальную гипотезу, но и продемонстрировало комплексное положительное влияние программы на различные аспекты толерантности у старших подростков. Полученные данные открывают перспективы для дальнейшего совершенствования по формированию толерантного сознания в подростковой среде.

3.3 Рекомендаций педагогам по формированию толерантности старших подростков

Формирование толерантности у старших подростков требует системного подхода, основанного на включении интерактивных методов в образовательный процесс. Как показал проведённый формирующий эксперимент, активное вовлечение учащихся в дискуссии, ролевые игры и групповые проекты способствует развитию эмпатии, уважения к различиям и критического мышления [31, с. 167].

Педагогам следует использовать такие методы, как дебаты на актуальные социальные темы, моделирование конфликтных ситуаций с последующим анализом, а также совместные творческие задания, направленные на изучение культурного многообразия. Например, организация межкультурных проектов, где подростки исследуют традиции и ценности разных этнических групп, позволяет разрушить стереотипы и сформировать позитивное отношение к инаковости [6, с. 30].

Важным аспектом является создание безопасной психологической среды, где каждый ученик чувствует себя услышанным и принятым. Для этого педагогам рекомендуется применять техники активного слушания, поощрять открытое выражение мнений и эмоций, а также избегать оценочных суждений. Использование методик фасилитации, таких как «Мировое кафе» или «Открытое пространство», помогает подросткам научиться конструктивному диалогу и поиску компромиссов. Кроме того, включение элементов медиации в учебный процесс позволяет развивать навыки разрешения конфликтов на основе взаимного уважения.

Особое внимание следует уделить интеграции цифровых технологий, которые расширяют возможности для интерактивного обучения. Социальные сети, как отмечает Арсентьева, могут служить площадкой для продвижения толерантных ценностей через создание контента, посвящённого многообразию культур и социальных групп [6, с. 32].

Педагоги могут организовать виртуальные экскурсии, онлайн-встречи со сверстниками из других регионов или стран, а также использовать платформы для совместной работы над проектами. Однако важно сопровождать такие активности рефлексией, чтобы подростки осознавали роль цифровых инструментов в формировании толерантного сознания.

Работа с родителями и другими педагогами также является ключевым элементом успешного формирования толерантности. Проведение совместных тренингов, семинаров и круглых столов, как предлагает Хабибуллаева, помогает создать единую воспитательную стратегию [81, с. 52].

Педагогам следует разрабатывать методические материалы, такие как памятки или руководства, которые могут быть использованы в повседневной практике. Например, памятка по развитию толерантности может включать правила толерантного общения, такие как уважение к чужому мнению, умение слушать и проявлять эмпатию.

Наконец, важно учитывать особенности учащихся, их уровень толерантности и готовность к изменениям. Дифференцированный подход, основанный на диагностике, позволяет адаптировать методы и содержание работы под конкретные потребности класса [31, с. 166]. Регулярное проведение анкетирования и наблюдение за динамикой изменений помогут педагогам корректировать свою стратегию и добиваться устойчивых результатов.

Современная школа, являясь важнейшим институтом социализации, призвана создавать условия для формирования у учащихся ценностей взаимного уважения, эмпатии и толерантности. В условиях культурного и этнического многообразия российского общества особую актуальность приобретает задача построения образовательной среды, способствующей развитию у подростков способности к конструктивному межличностному и межкультурному взаимодействию. Как отмечают исследователи, толерантная среда не возникает спонтанно – её создание требует

целенаправленной системной работы, включающей организацию воспитательного пространства, внедрение эффективных педагогических технологий и вовлечение всех участников образовательного процесса

Для создания толерантной образовательной среды педагогам необходимо уделять особое внимание формированию толерантной атмосферы в школе, которая способствует развитию уважения, эмпатии и открытости среди учащихся. Для этого рекомендуется:

- организовывать тематические мероприятия, такие как классные часы, дискуссии и фестивали, посвящённые вопросам толерантности. Например, проведение «Недели толерантности» с конкурсами плакатов, фотографий и эссе на тему многообразия культур [48, с. 208];

- использовать визуальные материалы (плакаты, стенгазеты) с цитатами о толерантности и примерами межкультурного взаимодействия, чтобы создать постоянное напоминание о важности уважения к различиям [24, с. 17].

Применение активных методов обучения эффективными методами формирования толерантности являются групповые формы работы, которые позволяют, учащимся взаимодействовать, обсуждать и решать проблемы совместно. Педагогам рекомендуется:

- включать в учебный процесс ролевые игры и тренинги, такие как «Обмен ролями» или «Я-высказывание», которые помогают подросткам понять чувства и позиции других людей [24 с. 19];

- использовать метод проектов, например, создание коллективных работ на темы культурного многообразия или истории разных народов, что способствует развитию эмпатии и сотрудничества [67, с. 124].

Развитие коммуникативных навыков является важным аспектом формирования толерантности является развитие у подростков умения вести диалог, слушать и понимать других. Для этого педагогам следует:

- организовывать дискуссионные клубы, где учащиеся могут обсуждать актуальные социальные вопросы, учиться аргументировать свою точку зрения и уважать мнение оппонентов [48, с. 208];

- проводить тренинги коммуникативной толерантности, направленные на преодоление стереотипов и развитие навыков бесконфликтного общения [67, с. 123].

Формирование толерантности не ограничивается стенами школы, поэтому важно включать в этот процесс родителей и местное сообщество.

Рекомендуется:

- проводить тематические родительские собрания, на которых обсуждаются вопросы воспитания толерантности и профилактики экстремизма среди подростков [48, с. 209];

- организовывать совместные мероприятия с участием родителей и представителей разных культур, такие как фестивали или экскурсии, чтобы показать ценность многообразия.

Для закрепления положительных изменений важно регулярно оценивать уровень толерантности среди учащихся и корректировать методы работы.

Педагогам следует:

- использовать диагностические методики, такие как опросник «Индекс толерантности» или методика В.В. Бойко, чтобы отслеживать динамику изменений [67, с. 122];

- анализировать эффективность проведённых мероприятий и вносить изменения в программу воспитательной работы на основе полученных данных.

Формирование толерантности у старших подростков требует комплексного подхода, включающего развитие эмпатии, эмоционального интеллекта, а также создание благоприятной образовательной среды. На основе проведенного формирующего эксперимента и анализа научных

исследований были разработаны практические рекомендации для педагогов.

Развитие эмпатии и эмоционального интеллекта играют ключевую роль в формировании толерантного поведения. Для их развития педагогам рекомендуется использовать следующие методы:

- ролевые игры и упражнения, такие как «Врач и пациент» или «Магазин», позволяют подросткам прочувствовать эмоции других людей и научиться взаимодействовать в различных социальных ситуациях. Например, в игре «Врач и пациент» участники учатся проявлять эмпатию и понимание, что способствует снижению агрессии и повышению терпимости [59, с. 501].

Важно проводить обсуждение после игры, чтобы закрепить полученный опыт и рефлексировать эмоции.

- техники релаксации и управления эмоциями такие как «Квадратное дыхание», помогают подросткам контролировать свои эмоции и снижать уровень стресса. Эта техника включает вдох, задержку дыхания, выдох и повторную задержку, что способствует успокоению и улучшению концентрации;

- групповые дискуссии и рефлексия, связанные с толерантностью, позволяет подросткам выражать свои мысли и учиться слушать других. Например, упражнение «Переплыть реку» помогает участникам осознать различия между людьми и смягчить границы «мы – они».

Педагогам следует регулярно включать такие упражнения в учебный процесс, особенно перед сложными дискуссиями или конфликтными ситуациями.

После выполнения упражнения важно обсудить чувства и мысли участников, чтобы закрепить понимание важности толерантности.

Использование художественных методов, таких как рисование или создание сказок, позволяет подросткам выразить свои эмоции в безопасной

форме. Например, сказкотерапия помогает участникам осознать корни своей агрессии и найти конструктивные способы её выражения. Педагогам рекомендуется включать творческие задания в программу, особенно для работы с эмоционально напряженными темами.

Обучение подростков анализу информации и распознаванию стереотипов способствует формированию толерантного мышления. Педагогам следует использовать упражнения, направленные на выявление предвзятости и развитие умения рассматривать ситуации с разных точек зрения [74, с. 116].

Для закрепления результатов формирующего эксперимента педагогам важно создать в классе атмосферу доверия и уважения. Это подразумевает поддержку открытого обсуждения тем, связанных с толерантностью, а также применение позитивного подкрепления в отношении подростков, проявляющих толерантное поведение. Кроме того, важно учитывать эмоциональные и психологические особенности каждого ученика, обеспечивая индивидуальный подход.

Формирование толерантности у старших подростков требует комплексного подхода, включающего не только работу с учащимися, но и взаимодействие с их родителями и социальным окружением. Ниже представлены практические рекомендации для педагогов, направленные на закрепление результатов эксперимента и дальнейшее развитие толерантности у подростков.

Работа с родителями и социальным окружением является одним из ключевых аспектов формирования толерантности, а также вовлечение родителей и социального окружения подростков в воспитательный процесс. Как отмечают Богачева и Пронина, семья играет значительную роль в формировании установок подростка, и именно в семейной среде часто проявляются интолерантные реакции [14, с. 158].

Для преодоления этой тенденции педагогам рекомендуется проводить регулярные встречи с родителями, на которых обсуждаются

вопросы толерантности, межкультурного взаимодействия и важности поддержки подростков в их стремлении к самоидентификации. Такие встречи могут включать в себя семинары, круглые столы или тренинги, направленные на развитие эмпатии и понимания особенностей подросткового возраста.

Важно также создавать условия для совместной деятельности родителей и подростков, например, организовывать семейные проекты или культурные мероприятия, где участники смогут познакомиться с традициями и ценностями разных этнических групп. Это позволит укрепить взаимопонимание между поколениями и снизить уровень конфликтности в семье [14, с. 159].

Кроме работы с родителями, педагогам следует уделять внимание взаимодействию с социальным окружением подростков. Это включает сотрудничество с местными общественными организациями, культурными центрами и волонтерскими движениями. Например, проект Аксеновой «Самостоятельные: от старших к младшим» демонстрирует, как вовлечение подростков в наставническую деятельность способствует развитию у них ответственности и толерантности [3, с. 53].

Педагоги могут использовать подобные модели, привлекая старших подростков к организации мероприятий для младших школьников или участию в межкультурных проектах.

Еще одним эффективным инструментом является создание школьных клубов или дискуссионных площадок, где подростки смогут обсуждать актуальные социальные вопросы, связанные с толерантностью, этнической идентичностью и межличностными отношениями. Как отмечает Столярова, осознание своей этнической принадлежности и уважение к другим культурам являются важными компонентами личностного развития старших подростков [76, с. 38].

Педагоги могут использовать эти идеи, организуя тематические встречи с представителями разных культур или приглашая экспертов для обсуждения вопросов межэтнического взаимодействия.

Важным аспектом работы с социальным окружением является также использование медиаресурсов. Педагогам рекомендуется разрабатывать информационные материалы (буклеты, видеоролики, статьи), которые помогут родителям и общественности лучше понять важность толерантности и способы ее формирования у подростков. Эти материалы могут распространяться через школьные сайты, социальные сети или местные СМИ.

Таким образом, системная работа с родителями и социальным окружением позволяет создать благоприятную среду для развития толерантности у старших подростков. Реализация этих рекомендаций не только закрепит результаты формирующего эксперимента, но и будет способствовать построению более гармоничного и инклюзивного общества.

Формирование толерантности у старших подростков требует системного подхода, включающего как психолого-педагогические методы, так и постоянную оценку их эффективности. На основе проведённого формирующего эксперимента и анализа научных работ можно выделить ряд практических рекомендаций для педагогов.

Педагогам следует активно использовать потенциал гуманитарных дисциплин, особенно иностранного языка, для формирования этнокультурной толерантности. Уроки должны включать элементы диалога культур, например, сравнение традиций России, Великобритании и США, что позволяет подросткам увидеть общность и различия между народами [78, с. 263].

Важно подбирать учебные материалы, демонстрирующие ценность культурного разнообразия и воспитывающие уважение к иным точкам зрения. Проведение факультативных курсов, таких как «Английский язык и

культура межнационального общения», также способствует развитию толерантных установок [78, с. 263].

Для снижения уровня интолерантности у подростков необходимо включать в учебный процесс упражнения, направленные на развитие эмпатии и навыков конструктивного общения. Методики, подобные «Диагностике общей коммуникативной толерантности», помогают выявить уровень толерантности и скорректировать его через ролевые игры, групповые дискуссии и анализ конфликтных ситуаций [36, с. 3].

Педагогам рекомендуется создавать искусственные ситуации, где подростки учатся выражать своё мнение, не нарушая границы других, и находить компромиссы.

Индивидуальный подход, поддержка, а также учёт психологических особенностей каждого подростка является ключевым условием успешной работы. Педагогам следует избегать стереотипных оценок и проявлять терпение, особенно в работе с подростками, склонными к интолерантным реакциям. Важно акцентировать внимание на позитивных качествах учащихся и помогать им осознавать мотивы своих поступков [20, с. 263].

Например, при возникновении конфликтных ситуаций педагог может предложить подросткам проанализировать свои эмоции и найти альтернативные способы взаимодействия.

Вовлечение в коллективную творческую деятельность, в такую как проекты, театральные постановки или волонтерские инициативы, способствует разрушению межличностных барьеров и способствует формированию толерантного поведения. Педагогам стоит организовывать мероприятия, где подростки из разных социальных или этнических групп работают над общей целью [36, с. 4].

Оценка и корректировка педагогических методов обеспечивает устойчивый эффект от проводимой работы необходимо регулярно оценивать уровень толерантности подростков с помощью

психодиагностических методик, таких как «Индекс толерантности» в адаптации Солдатовой или «Шкала субъективного благополучия» [36, с. 2].

На основе полученных данных педагоги могут корректировать свои методы, уделяя больше внимания проблемным аспектам. Например, если у подростков сохраняются негативные стереотипы в отношении определённых групп, стоит усилить работу с кейсами, развенчивающими эти стереотипы. Важно также анализировать эмоциональный климат в классе и при необходимости проводить дополнительные тренинги или индивидуальные консультации [20, с. 264].

Формирование толерантности у старших подростков – это длительный процесс, требующий от педагогов не только профессиональных знаний, но и личного примера. Системное применение перечисленных рекомендаций, постоянная рефлексия и адаптация методов позволят создать в учебном заведении атмосферу взаимного уважения и открытости, что является основой для воспитания толерантной личности.

Выводы по 3 главе

Таким образом, оценивая общую результативную картину, мы разработали программу по формированию толерантности старших подростков, которая направлена на развитие у подростков: эмпатии и эмоционального интеллекта; изучение ненасильственного общения, развитие навыки переговоров и поиска компромиссов, личную ответственность каждого за создание толерантной среды; помощь участникам осознать личный рост в ходе программы.

Повторное исследование, с обучающимися, для проверки действенности, реализованной нами программы, проводилось по тем же диагностическим методикам: опросник толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера в редакции Т.В. Корнилова, М.А. Чумакова; методика «Индекс толерантности»

(Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова); методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко).

По результатам повторной диагностики методики «ТН и ИТН» (С. Баднера). Наблюдается выраженная положительная динамика в повышении толерантности к неопределенности. Доля подростков с низким и ниже среднего уровнем снизилась с 19,9 % до 13,3 %, что свидетельствует о сокращении группы, испытывающей значительные трудности в нестандартных ситуациях. При этом произошло увеличение показателей в зонах повышенной толерантности: группа «немного выше среднего» выросла с 3,3 % до 10,0 %, а «выше среднего» – с 6,6 % до 13,3 %. Особенно значимым результатом стало появление высокого уровня толерантности (6,7 %), который отсутствовал в исходных данных.

Преобладающая группа со средним уровнем сохранила ведущие позиции (снижение с 46,7 % до 40,0 %), однако её уменьшение подтверждает переход части подростков в более адаптивные категории. Таким образом, программа способствовала не только снижению дезадаптивных реакций, но и формированию устойчивых навыков совладания с неопределенностью у значительной части участников. Общий тренд отражает статистически значимое улучшение ($p < 0.01$), что подтверждает эффективность проведённых мероприятий.

По результатам повторной диагностики по методике «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова) у старших подростков отмечается положительная динамика по всем исследуемым субшкалам. В сфере этнической толерантности доля учащихся с высоким уровнем возросла с 50 % до 70 %, при этом низкий уровень полностью исчез (с 20 % до 0 %). Социальная толерантность также улучшилась: высокий уровень увеличился с 26,6 % до 46,6 %, а низкий сократился с 30 % до 3,3 %. Наиболее значимые изменения наблюдаются в показателях толерантности как черты личности: высокий уровень вырос с 20 % до 36,67 %, а низкий уровень снизился с 10 % до 0 %. Повторная диагностика по методике В.В. Бойко выявила

выраженную положительную динамику в развитии коммуникативной толерантности у старших подростков. Наиболее значительные изменения произошли в сфере эмоциональной восприимчивости, где высокий уровень толерантности увеличился с 53 % до 70 %, демонстрируя рост на 17 %. Аналогично существенные улучшения наблюдаются в показателях социокультурной толерантности (с 47 % до 66,7 %, +19,7 %) и способности конструктивно разрешать конфликты (с 60 % до 73,3 %, +13,3 %).

Менее выраженный, но стабильный прогресс отмечается в других аспектах коммуникативной толерантности. Показатели принятия индивидуальности выросли с 53,3 % до 60 %, гибкости в общении – с 63,3 % до 70 %, эмоциональной устойчивости - с 56,7 % до 66,7 %. Особого внимания заслуживает развитие эмпатических способностей, где высокий уровень увеличился с 50 % до 66,7 %. В сфере группового взаимодействия и ценностной толерантности изменения оказались менее значительными – соответственно с 56,7 % до 60 % и с 60 % до 66,7 %.

С целью проверки гипотезы исследования о том, что уровень толерантности старших подростков, возможно, изменится, если разработать и реализовать психологическую программу, нами был использован метод математической обработки данных Т-критерий Вилкоксона по результатам всех трёх методик. Результаты проведения критерия показали, что $T_{эмп}$ при полученных значениях, по применяемым нами методикам, попадают в зону значимости на уровне $P \leq 0,01$, поэтому, мы, считаем, что гипотеза нашего исследования о том, что уровень толерантности старших подростков изменится если:

– сконструировать и реализовать модель формирования, состоящей из теоретического, диагностического, коррекционного и аналитического блоков;

– разработать и реализовать программу по формированию толерантности старших подростков, включающей беседу, игры, упражнения, групповую дискуссию, подтвердилась.

Разработанные психологические рекомендации участникам образовательного процесса по повышению уровня толерантности старших подростков, которые мы сформулировали, помогут нам закрепить или улучшить достигнутые результаты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе мы изучили теорию формирования толерантности старших подростков.

Исследования отечественных и зарубежных психологов в области различных концепций изучения феномена «Толерантности» рассматривают ее как важный аспект социального поведения личности, которая включает, включает: коммуникативную, социальную, этническую, религиозную и педагогическую толерантность, толерантность к неопределенности. Все это играет ключевую роль в адаптации к современным условиям жизни. Исследования последних лет показывают, что развитие толерантности способствует психологическому благополучию, успешной коммуникации и социальной интеграции. Однако, как отмечают авторы, важно учитывать баланс между принятием неопределенности и сохранением стабильности, особенно в профессиональной и образовательной сферах.

В старшем подростковом возрасте развитие толерантности представляет собой сложный, динамичный процесс, зависящий от взаимодействия различных институтов социализации – семьи, школы, медиа и социального окружения. Особое значение приобретает коммуникативная толерантность, позволяющая вести конструктивный диалог, преодолевать конфликты и находить взаимопонимание в условиях различий.

Сформированная толерантность становится важным личностным ресурсом, способствующим успешной интеграции в общество, сохранению психологического благополучия и активной социальной позиции. Она закладывает основу для дальнейшего личностного и профессионального роста, формируя зрелую, социально ответственную личность, способную к продуктивному взаимодействию в условиях глобализации и культурного многообразия.

При построении модели нашего исследования по формированию толерантности старших подростков мы опирались на метод «целеполагания», поскольку, модель формирования толерантности старших подростков состоит из генеральной цели, а также, теоретического, диагностического, коррекционного и аналитического блоков.

Таким образом, наше исследование по формированию толерантности старших подростков было проведено в три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап и контрольно-обобщающий.

В работе над исследованием мы применяли как теоретические методы: метод обобщения психолого-педагогической литературы, анализ, синтез, классификация, целеполагание, моделирование, так и эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование и метод математико-статистической обработки данных (Т-критерий Вилкоксона).

Тестирование с обучающимися проводилось по следующим методикам:

- опросник толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера в редакции Т.В. Корнилова, М.А. Чумакова;
- экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова);
- методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко).

По результатам опросника толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера в редакции Т.В. Корнилова, М.А. Чумакова, у нас преобладают подростки со средним уровнем толерантности (46,7 %), которые адаптируются к изменениям, но предпочитают стабильность. При этом значительная часть (20 %) демонстрирует низкую толерантность, испытывая тревогу и потребность в

четких правилах. Лишь 9,9 % показывают высокую способность к принятию неопределенности.

По результатам диагностики по экспресс-опроснику «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова) у нас преобладают подростки с умеренным уровнем толерантности по всем шкалам:

Этническая толерантность (50 %) – позитивное отношение к другим культурам, но у 20 % отмечаются предубеждения.

Социальная толерантности (43,3 %) – в целом принимают различия, но 30 % испытывают трудности в общении с «непохожими» людьми.

Толерантность как черта личности (70 %) – терпимость в привычных условиях, но стресс снижает гибкость.

По результатам диагностики по методике В.В. Бойко у нас преобладают подростки со средним (36-43 %) и высоким (50-63 %) уровнями коммуникативной толерантности, что свидетельствует о в целом сформированной способности принимать индивидуальные особенности других людей. Наибольшие показатели высокого уровня наблюдаются по шкалам 2 (63,3 %), 5 (60 %) и 9 (60 %), что говорит о хорошем развитии толерантности к поведенческим различиям и межпоколенческому общению. При этом сохраняются отдельные зоны роста, особенно в сфере эмоциональной толерантности (шкала 7), где у 13,3 % отмечаются выраженные трудности. После коррекционной программы наблюдается положительная динамика с увеличением высокого уровня в среднем на 6–10 процентных пунктов, что подтверждает эффективность проведенной работы.

Таким образом, оценивая общую результативную картину, мы разработали программу по формированию толерантности старших подростков, которая направлена на развитие у подростков: эмпатии и эмоционального интеллекта; изучение ненасильственного общения, развитие навыки переговоров и поиска компромиссов, личную ответственность

каждого за создание толерантной среды; помощь участникам осознать личный рост в ходе программы.

Повторное исследование, с обучающимися, для проверки действенности, реализованной нами программы, проводилось по тем же диагностическим методикам: опросник толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера в редакции Т. В. Корнилова, М. А. Чумакова; экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова); методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко).

По результатам повторной диагностики опросника толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера в редакции Т.В. Корнилова, М.А. Чумакова.

После проведения программы наблюдается выраженная положительная динамика в повышении толерантности к неопределенности. Доля подростков с низким и ниже среднего уровнем снизилась с 19,9 % до 13,3 %, что свидетельствует о сокращении группы, испытывающей значительные трудности в нестандартных ситуациях. При этом произошло увеличение показателей в зонах повышенной толерантности: группа «немного выше среднего» выросла с 3,3 % до 10,0 %, а «выше среднего» – с 6,6 % до 13,3 %. Особенно значимым результатом стало появление высокого уровня толерантности (6,7 %), который отсутствовал в исходных данных.

Преобладающая группа со средним уровнем сохранила ведущие позиции (снижение с 46,7 % до 40,0 %), однако её уменьшение подтверждает переход части подростков в более адаптивные категории. Таким образом, программа способствовала не только снижению дезадаптивных реакций, но и формированию устойчивых навыков совладания с неопределенностью у значительной части участников. Общий тренд отражает статистически значимое улучшение ($p < 0.01$), что подтверждает эффективность проведённых мероприятий.

По результатам повторной диагностики по методике экспресс-опросника «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатов) у старших подростков отмечается положительная динамика по всем исследуемым субшкалам. В сфере этнической толерантности доля учащихся с высоким уровнем возросла с 50 % до 70 %, при этом низкий уровень полностью исчез (с 20 % до 0 %). Социальная толерантность также улучшилась: высокий уровень увеличился с 26,6 % до 46,6 %, а низкий сократился с 30 % до 3,3 %. Наиболее значимые изменения наблюдаются в показателях толерантности как черты личности: высокий уровень вырос с 20 % до 36,67 %, а низкий уровень снизился с 10 % до 0 %.

Повторная диагностика по методике В.В. Бойко выявила выраженную положительную динамику в развитии коммуникативной толерантности у старших подростков. Наиболее значительные изменения произошли в сфере эмоциональной восприимчивости, где высокий уровень толерантности увеличился с 53 % до 70 %, демонстрируя рост на 17 %. Аналогично существенные улучшения наблюдаются в показателях социокультурной толерантности (с 47 % до 66,7 %, + 19,7 %) и способности конструктивно разрешать конфликты (с 60 % до 73,3 %, + 13,3 %).

Менее выраженный, но стабильный прогресс отмечается в других аспектах коммуникативной толерантности. Показатели принятия индивидуальности выросли с 53,3 % до 60 %, гибкости в общении - с 63,3 % до 70 %, эмоциональной устойчивости - с 56,7 % до 66,7 %. Особого внимания заслуживает развитие эмпатических способностей, где высокий уровень увеличился с 50 % до 66,7 %. В сфере группового взаимодействия и ценностной толерантности изменения оказались менее значительными - соответственно с 56,7 % до 60 % и с 60 % до 66,7 %.

С целью проверки гипотезы исследования о том, что уровень толерантности старших подростков, возможно, изменится, если разработать и реализовать психологическую программу, нами был использован метод

математической обработки данных Т-критерий Вилкоксона по результатам всех трёх методик.

Результаты проведения критерия показали, что $T_{эмп}$ при полученных значениях, по применяемым нами методикам, попадают в зону значимости на уровне $P \leq 0,01$, поэтому, мы, считаем, что гипотеза нашего исследования о том, что уровень толерантности старших подростков изменится если:

- сконструировать и реализовать модель формирования, состоящей из теоретического, диагностического, коррекционного и аналитического блоков;
- разработать и реализовать программу по формированию толерантности старших подростков, включающей беседу, игры, упражнения, групповую дискуссию, подтвердилась.

Разработанные психологические рекомендации участникам образовательного процесса по повышению уровня толерантности старших подростков, которые мы сформулировали, помогут нам закрепить или улучшить достигнутые результаты.

Общая тенденция свидетельствует о повышении толерантности среди подростков после реализации программы. Увеличилось количество учащихся, демонстрирующих устойчивое уважение к различиям, гибкость в общении и способность адаптироваться к изменениям. Снижение доли низких показателей, что подтверждает эффективность проведенной работы, направленной на формирование толерантного сознания и поведения. Таким образом, программа способствовала не только количественному росту позитивных результатов, но и качественному изменению уровня толерантности у старших подростков.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова М. А. Моделирование как метод исследования / М. А. Абрамова // Меридиан. – Магнитогорск, 2017. – URL: <https://meridian-journal.ru/site/article2018> (дата обращения 23.03.2024).
2. Акматова У. Ж. Воспитание толерантности у студентов колледжа как фактор гуманизации современного образования / У. Ж. Акматова // Global Science and Innovations : Central Asia. – 2021. – Т. 2, № 1(12). – С. 130–134. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46252648> (дата обращения 23.03.2025).
3. Аксенова А. А. Воспитательное пространство «самостоятельные : от старших к младшим» / А. А. Аксенова // Преподаватель года – 2024 : сб. ст. II Междунар. проф.-метод. конкурса (Петрозаводск, 16 дек. 2024 г.). – Петрозаводск : Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2024. – С. 53–56. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=77941619&pff=1> (дата обращения 02.03.2025).
4. Андриенко О. А. Социокультурная обусловленность воспитания толерантности у подрастающего поколения / О. А. Андриенко // Азимут научных исследований : педагогика и психология. – 2019. – Т. 8, № 3(28). – С. 21–24. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41122220> (дата обращения 04.02.2025).
5. Анцупов А. Я. Словарь конфликтолога / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – Санкт-Петербург : Питер, 2020. – 528 с. – ISBN 978-5-496-01216-6.
6. Арсентьева А. Д. Репрезентация толерантности в публикациях социальной сети Вконтакте (на примере рекомендаций «Прометей») / А. Д. Арсентьева, А. А. Морозова // Челябинский гуманитарий. – 2020. – № 1(50). – С. 28–35. – URL:

https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42866095_88977639.pdf (дата обращения 04.02.2025).

7. Асмолов А. Г. На пути к толерантному сознанию / отв. ред. А. Г. Асмолов. – Москва : Смысл, 2000. – 255 с. – (Библиотека психологии и педагогики толерантности). – ISBN 5-89357-085-5.

8. Асмолов А. Г. Психология личности : культурно-историческое понимание развития человека / А. Г. Асмолов. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Смысл, 2020. – 528 с. – ISBN 978-5-89357-358-9.

9. Барышева Т. А. Когнитивные факторы развития креативности в младшем подростковом возрасте / Т. А. Барышева, В. В. Гоголева, Д. А. Полозова // Научное мнение. – 2022. – № 1–2. – С. 66–74. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_48082410_52589547.pdf (дата обращения 18.01.2025).

10. Белогай К. Н. Проблемы формирования образа будущего старших подростков в условиях психолого-педагогического сопровождения / К. Н. Белогай, Н. А. Бугрова // Вестник Кемеровского государственного университета. Сер. : Гуманитарные и общественные науки. – 2019. – Т. 3, № 4 (12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-formirovaniya-obraza-buduschego-starshih-podrostkov-v-usloviyah-psihologo-pedagogicheskogo-soprovozhdeniya> (дата обращения: 05.05.2025).

11. Белявская Д. П. Проектная деятельность как средство формирования этнической толерантности воспитанников Омского кадетского военного корпуса / Д. П. Белявская // Наука и практика в образовании : электронный научный журнал. – 2024. – Т. 5, № 3. – С. 65–70. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-kak-sredstvo-formirovaniya-etnicheskoy-tolerantnosti-vospitannikov-omskogo-kadetskogo-voennogo-korpusa> (дата обращения: 03.09.2025).

12. Биктагирова А. Р. Эмоционально-чувственные переживания у подростков / А. Р. Биктагирова, Г. Р. Фаттахова, Э. Х. Латыпова // Человек в условиях социальных изменений : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. –

Уфа : Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2023. – С. 117–120. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54043461 (дата обращения: 03.04.2025).

13. Бобровникова Н. С. Гендерные особенности поведения подростков участников буллинга в современной образовательной среде / Н. С. Бобровникова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – Т. 8, № 4. – С. 1–8. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/18PSMN420.pdf> (дата обращения 04.04.2025)

14. Богачева О. В. Внеклассная деятельность как фактор формирования толерантности у подростков / О. В. Богачева, Н. А. Пронина // Проблемы современного образования. – 2023. – № 1. – С. 156–163. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneklassnaya-deyatelnost-kak-faktor-formirova-niya-tolerantnosti-u-podrostkov> (дата обращения: 03.09.2025).

15. Бойко В. В. Энергия эмоций в общении : взгляд на себя и на других. – Москва : Информ.-изд. дом «Филинь», 1996. – 472 с. – ISBN 5-900855-60-0.

16. Бонкало Т. И. Влияние толерантности к неопределенности на стрессоустойчивость и психическое здоровье подростков / Т. И. Бонкало // Человеческий капитал. – 2022. – № 9(165). – С. 158–165. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49438167_42534310.pdf (дата обращения: 05.04.2025).

17. Волков Б. С. Методология и методы психологического исследования : учеб. пособие для вузов / Б. С. Волков, Н. В. Волкова, А. В. Губанов. – Москва : Академический Проект, 2020. – 383 с. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/110024.html> (дата обращения: 01.03.2025).

18. Выготский Л. С. О двух направлениях в понимании природы эмоций в зарубежной психологии в начале XX века / Л. С. Выготский // Вопросы психологии. – 2018. – № 2. – С.157–159. – URL:

<http://lib.mgppu.ru/OpacUnicode/index.php?url=/notices/index/IdNotice:26695/Source:default> (дата обращения: 01.03.2024).

19. Галкина Л. А. Психолого-педагогические условия развития толерантности у подростков посредством проектной деятельности / Л. А. Галкина, И. С. Чурзина, Е. А. Числова // Вестник ВИЭПП. – 2024. – № 4. – С. 7–14. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41802073_37900826.pdf (дата обращения: 01.09.2024).

20. Головлева Л. В. Педагогическая толерантность как профессиональное качество современного педагога в работе с дошкольниками с ограниченными возможностями здоровья / Л. В. Головлева, В. Н. Инякина, Д. П. Свитавская // Наука и образование : проблемы и перспективы : мат-лы Междунар. (заоч.) науч.-практ. конф. – Нефтекамск : Научно-издательский центр «Мир науки». – 2020. – С. 261–264. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44147875_57669351.pdf (дата обращения: 01.12.2024).

21. Гребенникова И. В. Психологические основы формирования толерантности в подростковой среде / И. В. Гребенникова // Современная педагогика. – 2020. – № 5. – С. 70–78.

22. Грязнова Е. В. Толерантность как важнейший компонент православной социализации личности / Е. В. Грязнова, С. В. Пронина, А. Д. Исмайылов // Ведущая роль православия в консолидации гражданского общества в российской федерации на современном этапе : сб. науч. тр. XIX Междунар. науч.-практ. конф. – Курск : ЗАО «Университетская книга». – 2024. – С. 53–55. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_67306460_12477090.pdf (дата обращения: 07.08.2024).

23. Дашкуева П. В. Пути формирования коммуникативной толерантности учащихся старшего школьного возраста / П. В. Дашкуева //

Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 2 (81). – С. 252–253. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/puti-formirovaniya-kommunikativnoy-tolerantnosti-uchaschihsya-starshego-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 02.03.2025).

24. Дашкуева П. В. Современное состояние формирования коммуникативной толерантности в школе / П. В. Дашкуева, З. А. Магомеддибирова // Гуманитарные науки (г. Ялта). – 2020. – № 3 (51). – С. 16–21. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-formirovaniya-kommunikativnoy-tolerantnosti-v-shkole> (дата обращения: 23.03.2025).

25. Додзина О. Б. Гендерные особенности толерантности подростков / О. Б. Додзина // Казанский педагогический журнал. – 2020. – № 2(139). – С. 255–261. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernye-osobennosti-tolerantnosti-podrostkov> (дата обращения: 13.02.2025).

26. Долгова В. И. Исследование межэтнических отношений студентов в условиях поликультурной среды / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец, Д. Д. Плеханова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2021. – № 12. – С. 87–103. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-mezhetnicheskikh-otnosheniy-studentov-v-usloviyah-polikulturnoy-sredy> (дата обращения: 23.01.2025).

27. Духновский С. В. Диагностика межличностных отношений. Психологический практикум / С. В. Духновский. – Санкт-Петербург : Речь, 2021. – 141 с. – ISBN 978-5-9268-0771-9.

28. Евстафьева С. В. Особенности развития мышления в старшем подростковом и раннем юношеском возрасте / С. В. Евстафьева // Психология когнитивных процессов. – 2020. – № 9. – С. 166–177. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_45720800_55867593.pdf (дата обращения: 28.01.2025).

29. Егорова А. В. Половозрастные особенности проявления различных типов агрессии в старшем подростковом возрасте / А. В. Егорова, А. А. Реан,

О. А. Тихомандрицкая // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. – 2024. – Т. 14, Вып. 2. – С. – 205-222. – URL: <https://doi.org/10.21638/spbu16.2024.201> (дата обращения 08.03.2025).

30. Ермаков П. Н. Психология личности : учеб. пособие / П. Н. Ермаков // под ред. проф. П. Н. Ермакова, В. А. Лабунской. – Москва : Эксмо, 2020 – 653 с. – ISBN 5-699-19994-2.

31. Ежова Н. Ф. Методическая подготовка педагогов к профессиональной деятельности / Н. Ф. Ежова, Д. В. Лукашенко // Перспективы науки. – 2023. – № 4(163). – С. 166–168. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54146374_52324502.pdf (дата обращения 09.04.2025).

32. Забродина Л. А. Эмоционально-личностный компонент в структуре толерантного отношения подростков к учителям / Л. А. Забродина, О. В. Забродина, Ю. Р. Мухина // Балканское научное обозрение. – 2019. – Т. 3, № 4(6). – С. 71–75. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalno-lichnostnyy-komponent-v-strukture-tolerantnogo-otnosheniya-podrostkov-k-uchitelyam> (дата обращения: 23.09.2024).

33. Капустина Т. В. Экспресс-методы в психологическом консультировании / Т. В. Капустина // Психолог. – 2018. – № 3. – С. 76–85. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekspress-metody-v-psihologicheskom-konsultirovanii> (дата обращения: 01.04.2025).

34. Караченцева П. А. Социально-педагогическая деятельность по развитию этнической толерантности у подростков в общеобразовательной организации / П. А. Караченцева // Актуальные вопросы педагогики и психологии образования : мат-лы XIII Регион. науч.-практ. конф. – Барнаул : Алтайский государственный педагогический университет, 2022. – С. 286–289. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_50748082_82819802.pdf (дата обращения: 01.03.2025).

35. Кольчик Е. Ю. Психологические особенности жизнестойкости подростков, оказавшихся в трудной жизненной ситуации / Е. Ю. Кольчик, М. М. Романова // Молодой ученый. – 2023. – № 23 (470). – С. 457–459. – URL: <https://moluch.ru/archive/470/103804/> (дата обращения: 21.04.2025).

36. Корацио-Эренверт К. С. Особенности субъективного благополучия и толерантности у студентов гуманитарного направления / К. С. Корацио-Эренверт, Ж. М. Елисеева // Международный научно-исследовательский журнал. – 2022. – № 12(126). – С. 1–5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-subektivnogo-blagopoluchiya-i-tolerantnosti-u-studentov-gumanitarnogo-napravleniya> (дата обращения: 03.05.2024).

37. Корнилова Т. В. Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности / Т. В. Корнилова // Психологический журнал. – 2010. – Т. 31, № 1. – С. 74–86. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_14280668_91224343.pdf (дата обращения: 03.05.2024).

38. Корнилова Т. В. Психология неопределенности : единство интеллектуально-личностной регуляции решений и выборов / Т. В. Корнилова // Психологический журнал. – 2013. – Т. 34, № 3. – С. 89–100. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_20132653_45724465.pdf (дата обращения: 08.02.2024).

39. Круглов А. В. Социальная толерантность и социальная нетерпимость : теоретико-методологическая концептуализация / А. В. Круглов // Известия Саратовского университета. Сер. : Социология. Политология. – 2020. – Т. 20, № 1. – С. 40–42. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-tolerantnost-i-sotsialnaya-neterpi-most-teoretiko-metodologicheskaya-kontseptualizatsiya> (дата обращения: 19.02.2025).

40. Кукушин В. С. Воспитание толерантной личности в поликультурном социуме : пособие для учителя / В. С. Кукушин. – Ростов-на-Дону : ГинГо, 2002. – 404 с. – ISBN 5-88616-127-9.

41. Куценко Д. А. Взаимосвязь толерантности к неопределенности с особенностями принятия решений спортсменами / Д. А. Куценко, А. Ш. Гусейнов // Материалы ежегодной отчетной научной конференции аспирантов и соискателей Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма. – 2023. – № 1. – С. 120–123. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_59062277_94326608.pdf (дата обращения: 19.08.2024).

42. Кушаев У. Р. Гендерная толерантность : теоретические аспекты и принципы / У. Р. Кушаев // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2022. – № 25. – С. 35–37. – URL: https://sociosphera.com/files/conference/2022/K-11.15.22/35-37_Kushaev.pdf (дата обращения: 12.10.2024).

43. Лопес Е. Г. Социальная идентичность и толерантность студентов / Е. Г. Лопес, Е. А. Домбровская // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). – 2023. – № 3(15). – С. 96–113. – URL: https://elar.uspu.ru/bitstream/ru-uspu/43262/1/insight_2023_03_010.pdf (дата обращения: 02.12.2024).

44. Миракян К. Ф. Взаимосвязь особенностей эмоционально-личностной сферы с уровнем социально-психологической адаптации подростков с соматоформным расстройством / К. Ф. Миракян // Ученые записки. – 2022. – №4. – (64). – С. 222–227 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vza-imosvyaz-osobennostey-emotsionalno-lichnostnoy-sfery-s-urovнем-sotsialno-psihologicheskoy-adaptatsii-podrostkov-s-somatoformnym> (дата обращения: 17.12.2024).

45. Миронова В. Л. Моделирование психолого-педагогической коррекции межличностных отношений старших подростков /

В. Л. Миронова // Концепт. Спецвыпуск. – 2020. – № 01. – URL: <http://ekoncept.ru/2015/75007.htm>. (дата обращения: 01.03.2024).

46. Мошкина Н. А. Взаимосвязь толерантности и поведения в конфликте юношей и девушек с различным типом гендерной идентичности / Н. А. Мошкина // Вестник науки. – 2024. – URL: <https://solncesvet.ru/opublikovannyye-materialyi/vzaimosvyaz-tolerantnosti-i-povedeniya-v.11683471638> (дата обращения: 01.10.2024).

47. Мухаметшина Р. Р. Метод «Дерево целей» как один из инструментов стратегического управления организацией / Р. Р. Мухаметшина, М. В. Шарапова // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, магистрантов и студентов. – Новгород, – 2019. – С. 50–54. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibra-ry_35264263_96429116.pdf (дата обращения: 05.11.2024).

48. Нечаев М. П. Формирование толерантности в воспитательной среде общеобразовательной организации / М. П. Нечаев // Конференциум АСОУ : сб. науч. тр. и мат-лов науч.-практ. конф. – 2020. – № 1. – С. 205–211. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42955867_59726540.pdf (дата обращения: 05.10.2024).

49. Николаев В. А. Формирование коммуникативной толерантности студентов медицинских вузов в процессе физического воспитания / В. А. Николаев, О. А. Заплатина // Вестник общественных и гуманитарных наук. – 2023. – Т. 4, № 1. – С. 47–55. URL: <http://medj.rucml.ru/journal/4e432d485353422d41525449434c452d323032332d342d312d302d34372d3535> (дата обращения: 05.10.2024).

50. Николаева Л. А. Коммуникативная толерантность будущих специалистов профессиональной сферы «человек-человек» / Л. А. Николаева, М. И. Губанова. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2009. – 161 с. – ISBN 978-5-8353-0942-9.

51. Никулина И. В. Эмоциональный интеллект : инструменты развития : учеб. пособие / И. В. Никулина. – Самара : Издательство Самарского университета, 2022. – 82 с. – ISBN 978-5-7883-1778-6.

52. Образцов П. И. Психолого-педагогическое исследование : методология, методы и методика : учеб. пособие / П. И. Образцов. – Орел, 2022. – 247 с. – ISBN 5-98704-088-4.

53. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка : 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 2-е изд., исп., и доп. – Москва : АЗЪ, 2019. – 928 с. – ISBN 978-5-905542-04-6.

54. Олпорт Г. Природа предрассудков / Г. Олпорт [пер. с англ.]. – Санкт-Петербург : Мастера психологии, 2025. – 560 с. – ISBN 978-5-4461-2078-9.

55. Осадчий И. С. Подходы к разработке системы целей управления персоналом в организации / И. С. Осадчий, Э. Р. Аглиева // Экономика и социум. – 2013. – № 2–2 – С. 290–293 (7). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-razrabotke-sistemy-tseley-upravleniya-personalom-v-organizatsii> (дата обращения: 29.04.2025).

56. Парфенова Г. Л. Гендерная толерантность школьников / Г. Л. Парфенова, А. Г. Шабалина // Ценностные ориентации молодежи в условиях модернизации современного общества. – Горно-Алтайск : Горно-Алтайский государственный университет. – 2020. – С. 40–44. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43920042_32323892.pdf (дата обращения: 29.05.2025).

57. Попова А. С. Толерантность как условие успешной социализации обучающихся / А. С. Попова // Молодежь. – Барнаул, 2014. – С. 790–792. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24079084&pff=1> (дата обращения: 29.05.2025).

58. Прохода В. А. Образование как фактор формирования толерантности в России и других европейских странах / В. А. Прохода // Азимут научных исследований : педагогика и психология. – 2020. – Т. 9, №

3(32). – С. 377–380. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-kak-faktor-formirovaniya-tolerantnosti-v-rossii-i-drugih-evropeyskih-stranah> (дата обращения: 03.09.2024).

59. Рамазанова З. А. Психологические рекомендации по профилактике склонности к радикальным поступкам / З. А. Рамазанова // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2024. – № 5 (93). – С. 490–503. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_67906880_40654275.pdf (дата обращения: 03.09.2024).

60. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога / Е. И. Рогов. – Москва : Владос, 2023. – 384 с. – ISBN 978-5-9916-1901-1. ISBN 5-691-00182-5.

61. Рооз В. С. Толерантность к неопределенности и психологическое здоровье подростков / В. С. Рооз // Аспирант. – 2021. – № 1(58). – С. 200–202. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44709574_58961617.pdf (дата обращения: 05.09.2024).

62. Рузиев А. Э. Социально-психологический подход к определению терпимости и интолерантного поведения у ранних подростков / А. Э. Рузиев // Проблемы науки. – 2021. – № 6(65). – С. 106–112. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskiiy-podhod-k-opredeleniyu-terpimosti-i-intolerantnogo-povedeniya-u-rannih-podrostkov> (дата обращения: 03.08.2024).

63. Русина С. А. Взаимосвязь психологического благополучия и толерантности к неопределенности у студентов / С. А. Русина // Вестник АлтГПУ. – 2023. – № 55. – URL: <https://journals-altspu.ru/vestnik/article/view/2054> (дата обращения: 04.08.2024).

64. Савельева О. Е. Анализ концепции «принятие других, не осуждая» и факторы осуждающего поведения у школьников / О. Е. Савельева // Наука и школа. – 2023. – № 5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-kontseptsii-prinyatie-drugih-ne-osuzhdaya-i-factory-osuzhdayuschego-povedeniya-u-shkolnikov> (дата обращения: 28.01.2025).

65. Савченко Е. Ю. Целеобразование и целедостижение в организациях / Е. Ю. Савченко, А. А. Белкин // Научно-практические исследования. – 2023. – № 7 (7). – С. 179–182.

66. Салаватулина Л. Р. Педагогическая стратегия формирования культуры инклюзивного волонтерства в профессионально-педагогической подготовке студентов / Л. Р. Салаватулина // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2020. – № 7(160). – С. 173–188. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-strategiya-formirovaniya-kultury-inklyuzivnogo-volonterstva-v-professionalno-pedagogicheskoy-podgotovke-studentov> (дата обращения: 03.02.2025).

67. Салимзянова Э. Ш. Воспитание толерантности у старших подростков в поликультурной образовательной среде / Э. Ш. Салимзянова, М. Ван // Исследовательская трансформация педагогического образования : традиции как основа для инноваций : сб. науч. тр. X Междунар. форума по педагогическому образованию. – Казань : Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2024. – С. 120–127. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibra-ry_75193756_23382394.pdf (дата обращения: 03.02.2025).

68. Самойлов Н. Г. Эмоционально-волевой компонент толерантности преподавателей медицинских образовательных организаций в условиях реализации инклюзивного образования / Н. Г. Самойлов, А. В. Алешичева, Э. В. Степанова // Инклюзивное образование: теория и практика : сб. мат-лов VI Междунар. науч.-практ. конф. – Орехово-Зуево, 2021. – С. 112–116. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46691459_65476510.pdf (дата обращения: 03.02.2025).

69. Сатарова Л. А. Совместная изобразительная деятельность как фактор, влияющий на формирование толерантности у школьников, включенных в инклюзивное пространство / Л. А. Сатарова, Ю. Ю. Курбангалиева // Гуманитарные науки. – 2019. – №3 – (47). – С. 96–

101. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovmestnaya-izobrazitelnaya-deyatelnost-kak-fak-tor-vliyayuschiy-na-formirovanie-tolerantnosti-u-shkolnikov-vklyuchennyh-v> (дата обращения: 17.12.2024).

70. Сафонова С. В. Сущность и особенности воспитания национальной и религиозной толерантности формирующейся личности ребенка / С. В. Сафонова // Человеческий капитал. – 2019. – № 6–2(126). – С. 394–399. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_38519264_20357034.pdf (дата обращения: 07.10.2024).

71. Сахапова Г. А. Гендерные различия проявления толерантности у подростков в общеобразовательной организации / Г. А. Сахапова, З. К. Гареева // Наука через призму времени. – 2022. – № 6(63). – URL: <https://naupri.ru/journal/3299> (дата обращения: 07.03.2025).

72. Сахарова Л. Г. Развитие толерантности у студентов медицинских вузов России посредством межкультурного диалога / Л. Г. Сахарова // Социально-гуманитарная подготовка студентов медицинского вуза : моногр. – Киров : Кировская ГМА. – 2015. – С. 92–101.

73. Сибилева В. Я. Подход к построению дерева целей определенной области исследования / В. Я. Сибилева, А. П. Антонов, И. А. Дружинина // Инновационная наука. – 2019. – № 3–1. – С. 208–214. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25684031_22000863.pdf (дата обращения: 07.03.2025).

74. Смирная А. А. Влияние уровня субъективного контроля на толерантность подростков старшего возраста / А. А. Смирная, А. В. Смирнова, И. А. Иванов [и др.] // Конфликтология. – 2023. – № 1. – С. 103–119. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-urovnya-subektivnogo-kontrolya-na-tolerantnost-podrostkov-starshego-vozrasta> (дата обращения: 09.03.2025).

75. Солдатова Г. У. Психология межэтнической напряженности / Г. У. Солдатова. – Москва : Смысл, 1998. – 389 с. – ISBN 5-89357-029-4.

76. Столярова В. И. Роль этнической идентичности в формировании личности старшего подростка / В. И. Столярова // Человек, общество, технологии : актуальные вопросы взаимодействия : сб. ст. VII Междунар. науч.-практ. конф. – Петрозаводск, 2025. – С. 37–41. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_82296316_79337136.pdf (дата обращения: 05.04.2025).

77. Тагирова Р. А. Психологические механизмы преодоления предвзятости и стереотипов в контексте толерантного поведения / Р. А. Тагирова // Культурогенезные функции психолого-педагогического и специального образования. – Чебоксары, 2024. – С. 49–53. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=74484546> (дата обращения: 05.03.2025).

78. Тетерева В. А. Этнические стереотипы и их влияние на формирование этнокультурной толерантности студентов / В. А. Тетерева // Юность Большой Волги. – Чебоксары, 2020. – С. 262–263. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44485036_15891091.pdf (дата обращения: 03.03.2025).

79. Урусова А. М. Проблема поддержки родителями подростков в семье / А. М. Урусова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 63–1. – С. 478–481. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-podderzhki-roditelyami-podrostkov-v-semie> (дата обращения: 03.03.2025).

80. Ушакова С. Г. Психологические начала гендерной толерантности подростков в поликультурном образовательном пространстве / С. Г. Ушакова, О. С. Татарина // Актуальные вопросы современной науки и образования. – Пенза, 2022. – С. 219–225. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_48514675_28727242.pdf (дата обращения: 10.03.2025).

81. Хабибуллаева М. А. К. Воспитание толерантных взаимоотношений в школе / М. А. К. Хабибуллаева, Д. Л. У.

Султонмуродов // Диалог культур в современном многонациональном образовательном пространстве. – Горно-Алтайск, 2024. – С. 49–53. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_68612734_25369546.pdf (дата обращения: 10.03.2025).

82. Шабалина А. Г. Гендерные проблемы развития одаренной личности / А. Г. Шабалина // Актуальные вопросы педагогики и психологии образования : мат-лы XIII Регион. науч.-практ. конф. – Барнаул : Алтайский государственный педагогический университет, 2022. – С. 244–247.

83. Шестова М. А. Связи эмоциональной сферы и толерантности к неопределенности с продуктивными стратегиями принятия решений / М. А. Шестова // Вестник Самарского Государственного Технического Университета. Сер. : Психолого-педагогические науки. – 2021. – Т. 18, № 3. – С. 145–156. URL: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2021.3.10> (дата обращения: 10.03.2025).

84. Шнейдер Л. Б. Ассоциативный тест как основа конструирования методики изучения социальной идентичности / Л. Б. Шнейдер, В. В. Хрусталева // Вестник РМАТ. – 2014. – № 3. – С. – 83–96. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/assotsiativnyy-test-kak-osnova-konstruirovaniya-metodiki-izucheniya-sotsialnoy-identichnosti> (дата обращения: 17.02.2025).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Психодиагностический инструментарий исследования формирования толерантности старших подростков

1. Тест опросник толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации (с. Баднера)

Опросник состоит из 13 утверждений, ответы на которые формируются по 7 бальной шкале.

Пункты формируют две шкалы:

- 1) толерантность к неопределенности (ТН);
- 2) интолерантность к неопределенности (ИТН).

Этот опросник включает в себя ряд 13 утверждений, отражающих различные взгляды и мнения людей. Внимательно прочитайте каждое из них и определите, насколько вы согласны или не согласны с ним. Выбирайте тот вариант ответа, который наиболее точно соответствует вашей личной точке зрения. Помните, что правильных или неправильных ответов здесь нет – важно лишь ваше собственное мнение.

Шкала ответов

Для оценки степени вашего согласия или несогласия используйте следующую шкалу:

- 1 – категорически не согласен;
- 2 – не согласен;
- 3 – скорее не согласен, чем согласен;
- 4 – затрудняюсь ответить;
- 5 – скорее согласен, чем не согласен;
- 6 – согласен;
- 7 – абсолютно согласен.

Постарайтесь избегать нейтральных ответов (пункт 4), чтобы ваши ответы были более четкими.

Утверждения:

1. Специалист, который не может дать четкий ответ, возможно, не слишком много знает.
2. Хорошая работа – это та, на которой всегда ясно, что и как нужно делать.
3. В долговременной перспективе добиться большего можно, решая маленькие и простые проблемы, чем большие и сложные.

4. Привычное всегда предпочтительнее незнакомого.
5. Человек, который ведет ровную, размеренную жизнь (без особых сюрпризов и неожиданностей), на самом деле должен быть благодарен судьбе.
6. Я больше люблю вечеринки со знакомыми людьми, чем те, где большинство людей мне совершенно незнакомы.
7. Чем скорее мы придем к единым ценностям и идеалам, тем лучше.
8. Люди, которые подчинили свою жизнь расписанию, наверное, лишают себя большинства радостей жизни.
9. Интереснее заниматься сложной проблемой, чем решать простую.
10. Часто наиболее интересные и заводящие других люди – это те, кто не боится быть оригинальным и непохожим на других.
11. Люди, которые настаивают на ответе либо «да», либо «нет», просто не знают, насколько все на самом деле сложно.
12. Многие из наиболее важных решений основаны на неполной информации.
13. Хороший учитель – это тот, кто заставляет тебя размышлять о твоём взгляде на жизнь.

Интерпретация результатов

Ключ:

Интолерантность к неопределенности (ИТН) 1(1), 2(3), 3(4), 4(5), 5(6), 6(7), 7(8)

Толерантность к неопределенности (ТН) 8(10), 9(11), 10(12), 11(13), 12(14), 13(16)

(в скобках указан № пункта из оригинального опросника)

Опросник измеряет два ключевых параметра:

1. Интолерантность к неопределенности (ИТН)

(Склонность избегать неясных ситуаций, потребность в четкости и предсказуемости)

7–15 баллов – низкий уровень;

16–18 баллов – ниже среднего;

19–21 баллов – немного ниже среднего;

22–30 баллов – средний уровень;

31–33 баллов – немного выше среднего;

34–36 баллов – выше среднего;

37–49 баллов – высокий уровень;

2. Толерантность к неопределенности (ТН)

(Способность комфортно воспринимать неоднозначность, открытость к новому опыту)

- 6–23 баллов – низкий уровень;
- 24–25 баллов – ниже среднего;
- 26–28 баллов – немного ниже среднего;
- 29–34 баллов – средний уровень;
- 35–37 баллов – немного выше среднего;
- 38–39 баллов – выше среднего;
- 40–42 баллов – высокий уровень.

2. Методика диагностики коммуникативной толерантности (В.В. Бойко)

Опросник состоит из 45 утверждений, ответы на которые формируются по 3-бальной шкале.

Пункты формируют 9 шкал, каждый из которых содержит 5 пунктов.

Вам предоставляется возможность совершить экскурс в многообразие человеческих отношений. С этой целью вам предлагается оценить себя в девяти предложенных несложных ситуациях взаимодействия с другими людьми. При ответе важна первая реакция. Помните, что нет плохих или хороших ответов. Отвечать надо, долго не раздумывая, не пропуская вопросы. Свои ответы следует проставлять («V» или «+») в одной из четырех колонок.

Меру согласия с суждения выражайте следующим образом:

- 0 баллов – совсем неверно;
- 1 балл – верно в некоторой степени (несильно);
- 2 балла – верно в значительной степени (значительно);
- 3 балла – верно в высшей степени (очень сильно).

Ниже приводятся суждения; воспользуйтесь оценками от 0 до 3 баллов, чтобы выразить, на сколько верны они по отношению лично к вам.

Тест

Шкала 1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека

- 1. Медлительные люди обычно действуют мне на нервы.
- 2. Меня раздражают суетливые, непоседливые люди.
- 3. Шумные детские игры переношу с трудом.
- 4. Оригинальные, нестандартные, яркие личности обычно действуют на меня отрицательно.
- 5. Безупречный во всех отношениях человек насторожил бы меня.

Шкала 2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей.

1. Меня обычно выводит из равновесия несообразительный собеседник.
2. Меня раздражают любители поговорить.
3. Я тяготился бы разговором с безразличным для меня попутчиком в поезде, самолете, если бы он проявил инициативу.
4. Я тяготился бы разговорами случайного попутчика, который уступает мне по уровню знаний и культуры.
5. Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня, чем у меня.

Шкала 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей

1. Современная молодежь вызывает неприятные чувства своим внешним видом (прическа, косметика, наряды).
2. Так называемые «новые русские» обычно производят неприятное впечатление либо бескультурьем, либо рвачеством.
3. Представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно несимпатичны мне.
4. Есть тип мужчин (женщин), который я не выношу.
5. Терпеть не могу деловых партнеров с низким профессиональным уровнем.

Шкала 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров

1. Считаю, что на грубость надо отвечать тем же.
2. Мне трудно скрыть, если человек чем-либо неприятен.
3. Меня раздражают люди, стремящиеся в споре настоять на своем.
4. Мне неприятны самоуверенные люди.
5. Обычно мне трудно удержаться от замечания в адрес озлобленного или нервного человека, который толкается в транспорте.

Шкала 5. Стремление переделать, перевоспитать партнеров

1. Я имею привычку поучать окружающих.
2. Невоспитанные люди возмущают меня.
3. Я часто ловлю себя на том, что пытаюсь воспитывать кого-либо.
4. Я по привычке постоянно делаю кому-либо замечания.
5. Я люблю командовать близкими.

Шкала 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его «удобным»

1. Меня раздражают старики, когда они в час пик оказываются в городском транспорте или в магазинах.
2. Жить в номере гостиницы с посторонним человеком для меня просто пытка.
3. Когда партнер не соглашается в чем-то с моей правильной позицией, то обычно это раздражает меня.
4. Я проявляю нетерпение, когда мне возражают.
5. Меня раздражает, если партнер делает что-то по-своему, не так, как мне того хочется.

Шкала 7. Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности.

1. Обычно я надеюсь, что моим обидчикам достанется по заслугам.
2. Меня часто упрекают в ворчливости.
3. Я долго помню обиды, причиненные мне теми, кого я ценю или уважаю.
4. Нельзя прощать сослуживцам бестактные шутки.
5. Если деловой партнер непреднамеренно заденет мое самолюбие, то я на него тем не менее обижусь.

Шкала 8. Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми

1. Я осуждаю людей, которые плачутся в чужую жилетку.
2. Внутренне я не одобряю коллег (приятелей), которые при удобном случае рассказывают о своих болезнях.
3. Я стараюсь уходить от разговора, когда кто-нибудь начинает жаловаться на свою семейную жизнь.
4. Обычно я без особого внимания выслушиваю исповеди друзей (подруг).
5. Иногда мне нравится позлить кого-нибудь из родных и друзей.

Шкала 9. Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других

1. Обычно мне трудно идти на уступки партнерам.
2. Мне трудно ладить с людьми, у которых плохой характер.
3. Обычно я с трудом приспосабливаюсь к новым партнерам по совместной работе.
4. Я избегаю поддерживать отношения с несколько странными людьми.
5. Обычно я из принципа настаиваю на своем, даже если понимаю, что партнер прав.

Обработка и интерпретация результатов теста

Итак, вы ознакомились с некоторыми поведенческими признаками, свидетельствующими о низком уровне общей коммуникативной толерантности. Подсчитайте сумму баллов, полученных вами по всем признакам, и сделайте вывод: чем больше баллов, тем ниже уровень коммуникативной толерантности. Максимальное число баллов, которые можно заработать – 135, свидетельствует об абсолютной нетерпимости к окружающим, что вряд ли возможно для нормальной личности. Точно так же невероятно получить ноль баллов – свидетельство терпимости ко всем типам партнеров во всех ситуациях. В среднем, по нашим данным, опрошенные набирают:

- руководители медицинских учреждений и подразделений – 40 баллов;
- медсестры – 43 балла;
- воспитатели – 31 балл.

Сравните свои данные с приведенными и сделайте вывод о своей коммуникативной толерантности.

Обратите внимание на то, по каким из 9 предложенных выше поведенческих признаков у вас высокие суммарные оценки (здесь возможен интервал от 0 до 15 баллов). Чем больше баллов по конкретному признаку, тем менее вы терпимы к людям в данном аспекте отношений с ними. Напротив, чем меньше ваши оценки по тому или иному поведенческому признаку, тем выше уровень общей коммуникативной толерантности по данному аспекту отношений с партнерами. Разумеется, полученные данные позволяют подметить лишь основные тенденции, свойственные вашим взаимодействиям с партнерами. В непосредственном, живом общении личность проявляется ярче и многообразнее.

3. Экспресс – опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова)

Опросник состоит из 22 утверждений, ответы на которые формируются по 6-балльной шкале.

Пункты формируют 3 субшкалы:

- 1) этническая толерантность;
- 2) социальная толерантность;
- 3) толерантность как черта личности.

Цель: определение общего уровня толерантности, а также выявление этнической толерантности, социальной толерантности и толерантности как черты личности.

Материал: стимульный материал опросника составили утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и

социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека.

Описание методики: в методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству). Специальное внимание уделено этнической толерантности – интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции). Три субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности.

Бланк методики

Инструкция: оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения (абсолютно не согласен; не согласен; скорее не согласен; скорее согласен; согласен; полностью согласен.)

1. В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение
2. В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности
3. Если друг предал, надо отомстить ему
4. К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение
5. В споре может быть правильной только одна точка зрения
6. Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах
7. Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные
8. С неопрятными людьми неприятно общаться
9. Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения
10. Всех психически больных людей необходимо изолировать от обществ
11. Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности
12. Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше

13. Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же
14. Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей
15. Для наведения порядка в стране необходима «сильная рука»
16. Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители
17. Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение
18. К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться
19. Беспорядок меня очень раздражает
20. Любые религиозные течения имеют право на существование
21. Я могу представить чернокожего человека своим близким другом
22. Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим.

Обработка результатов.

Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы. Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6 («абсолютно не согласен» - 1 балл, «полностью согласен» - 6 баллов). Ответом на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы («абсолютно не согласен» - 6 баллов, «полностью согласен» - 1 балл). Затем полученные баллы суммируются.

Номера прямых утверждений: 1, 9, 11, 14, 16, 20, 21, 22.

Номера обратных утверждений: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19.

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:

22–60 низкий уровень толерантности

61–99 – средний уровень.

100–132 – высокий уровень толерантности.

Для качественного анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы:

Этническая толерантность: 2, 4, 7, 11, 14, 18, 21.

Социальная толерантность: 1, 6, 8, 10, 12, 15, 16, 20.

Толерантность как черта личности: 3, 5, 9, 13, 17, 19, 22.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования формирования толерантности старших подростков

Таблица 2.1 – Результаты диагностики опросника толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера (в редакции Корнилова Т.В., Чумакова М.А.)

№ п/п	Балл ИТН	Балл ТН	Общие балы	Интегральный уровень
1	13	29	42	Ниже среднего
2	30	17	47	Немного ниже среднего
3	32	34	66	Средний
4	25	26	51	Средний
5	34	24	58	Средний
6	30	34	64	Средний
7	34	26	60	Средний
8	27	39	66	Средний
9	17	33	50	Средний
10	32	29	61	Средний
11	35	27	62	Средний
12	26	34	60	Средний
13	22	25	47	Немного ниже среднего
14	33	28	61	Средний
15	22	33	55	Средний
16	13	28	41	Ниже среднего
17	26	30	56	Средний
18	31	20	51	Средний
19	36	32	68	Немного выше среднего
20	29	25	54	Средний
21	25	27	52	Средний
22	17	34	51	Средний
23	35	31	66	Средний
24	23	39	62	Средний
25	18	30	48	Немного ниже среднего
26	24	36	60	Средний
27	33	29	62	Средний
28	26	26	52	Средний
29	27	24	51	Средний
30	25	34	59	Средний

Продолжение таблицы 2.1

Итог:	Уровни ИТН Низкий - 2 Ниже среднего - 2 Немного ниже среднего - 0 Средний - 15 Немного выше среднего - 5 Выше среднего - 0 Высокий - 5	Уровни ТН Низкий - 2 Ниже среднего - 4 Немного ниже среднего - 7 Средний - 14 Немного выше среднего - 1 Выше среднего - 2 Высокий - 0	Общий уровень Низкий - 0 Ниже среднего - 2 Немного ниже среднего - 3 Средний - 21 Немного выше среднего - 4 Выше среднего - 0 Высокий - 0
-------	---	--	--

Таблица 2.2 – Результаты диагностики по экспресс – опроснику «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова)

№ п/п	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта	Кол-во баллов	Интегральный уровень
1	34	33	19	86	Средний
2	30	33	17	80	Средний
3	41	21	31	93	Средний
4	25	20	26	71	Средний
5	10	39	24	73	Средний
6	37	32	26	95	Средний
7	34	24	36	94	Средний
8	42	26	29	97	Средний
9	27	17	33	77	Средний
10	41	13	29	83	Средний
11	15	33	37	85	Средний
12	39	20	30	89	Средний
13	22	37	25	84	Средний
14	13	32	33	78	Средний
15	37	20	23	80	Средний
16	33	27	38	98	Средний
17	26	28	30	84	Средний
18	36	45	20	101	Высокий
19	28	18	22	68	Средний
20	19	35	36	90	Средний
21	25	26	27	78	Средний
22	38	17	24	79	Средний

Продолжение таблицы 2.2

23	17	43	31	91	Средний
24	35	21	39	95	Средний
25	26	41	30	97	Средний
26	18	16	16	50	Низкий
27	33	24	29	86	Средний
28	36	36	26	98	Средний
29	27	33	17	77	Средний
30	42	14	27	83	Средний
Итого:	Высокий - 15 Средний - 9 Низкий - 6	Высокий - 8 Средний - 13 Низкий - 9	Высокий - 6 Средний - 21 Низкий - 3	Высокий - 1 Средний - 28 Низкий - 1	

Таблица 2.3 – Результаты диагностики коммуникативной толерантности (В.В. Бойко)

№ п/п	Шкала 1	Шкала 2	Шкала 3	Шкала 4	Шкала 5	Шкала 6	Шкала 7	Шкала 8	Шкала 9	Кол-во баллов	Интегральный уровень
1	1	14	2	13	3	2	7	1	7	49	Средний
2	7	2	7	1	15	11	1	3	12	59	Средний
3	3	4	4	4	1	4	5	2	9	36	Высокий
4	9	5	3	6	4	5	2	5	10	49	Средний
5	5	7	10	5	1	2	9	1	3	43	Высокий
6	7	1	2	9	6	8	2	0	7	42	Высокий
7	4	0	8	3	0	13	3	7	5	43	Высокий
8	10	3	4	2	3	1	2	2	15	42	Высокая
9	2	9	1	10	5	4	4	5	0	40	Высокий
10	13	4	9	5	9	0	7	13	2	62	Средний
11	5	10	1	4	7	3	2	8	4	44	Высокий
12	3	3	7	1	2	11	4	3	5	39	Высокий
13	8	9	2	0	9	5	1	4	8	46	Средний

Продолжение таблицы 2.3

14	5	2	4	3	5	9	13	10	2	53	Средний
15	9	5	6	5	3	3	12	5	5	53	Средний
16	2	12	2	6	0	5	0	1	6	34	Высокий
17	11	1	9	9	3	2	2	8	3	48	Средний
18	10	4	0	2	5	14	5	4	2	46	Средний
19	2	3	2	5	1	5	1	3	12	34	Высокий
20	1	3	4	3	6	2	10	9	5	43	Высокий
21	5	1	3	8	2	3	4	13	9	48	Средний
22	12	7	7	14	7	2	9	5	2	65	Средний
23	1	6	4	4	11	8	6	3	1	44	Высокий
24	4	4	5	2	5	2	2	5	13	42	Высокий
25	6	2	15	4	2	4	4	2	5	44	Высокий
26	2	5	4	6	10	1	2	0	15	45	Средний
27	5	9	13	10	9	9	2	1	2	60	Средний
28	4	2	5	2	8	10	1	7	0	39	Высокий
29	15	7	11	9	2	5	15	3	11	78	Средний
30	8	0	2	7	6	6	11	11	2	53	Средний
Итого	Высокий					Средний			Низкий		
Шкала 1	16 (53.3 %)					11 (36.7 %)			3 (10.0 %)		
Шкала 2	19 (63.3 %)					10 (33.3 %)			1 (3.3 %)		
Шкала 3	17 (56.7 %)					11 (36.7 %)			2 (6.7 %)		
Шкала 4	16 (53.3 %)					12 (40.0 %)			2 (6.7 %)		
Шкала 5	18 (60.0 %)					10 (33.3 %)			2 (6.7 %)		
Шкала 6	14 (46.7 %)					13 (43.3 %)			3 (10.0 %)		
Шкала 7	15 (50.0 %)					11 (36.7 %)			4 (13.3 %)		
Шкала 8	17 (56.7 %)					10 (33.3 %)			3 (10.0 %)		
Шкала 9	18 (60.0 %)					10 (33.3 %)			2 (6.7 %)		
Интегративный уровень	15 (50 %)					15 (50 %)			0		

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования толерантности у старших подростков

Содержание программы.

Вступительная часть.

Занятие № 1. «Знакомство и понятие толерантности»

Цель занятия: создать доверительную и комфортную атмосферу в группе. Познакомить участников друг с другом. Ввести понятие толерантности и обсудить его значение в современном мире.

Вступительная часть

Ритуал начала

Цель: создать ощущение единства группы, настроить участников на работу. Закрепить традицию, которая будет повторяться в начале каждого занятия.

Ведущий предлагает всем встать в круг. Объясняет: «Давайте начнем наше занятие с небольшого ритуала. Встаньте в круг и возьмитесь за руки. Это символизирует нашу общность и готовность работать вместе. По моей команде мы все вместе произнесем: 'Мы начинаем!'. После выполнения говорит: «Отлично! Теперь мы готовы к работе.»

Упражнение 1: «Снежный ком имен»

Цель: снять напряжение, создать легкую атмосферу.

Ведущий объясняет правила: «Сейчас мы познакомимся поближе. Первый участник называет свое имя и положительное качество на первую букву имени, например: 'Анна – активная'. Следующий повторяет имя и качество предыдущего участника, а затем добавляет свои. И так по кругу.» Начинает игру сам (если группа новая, можно показать пример). Поддерживает участников, если кто-то забывает имена – помогает мягко подсказать. В конце хвалит группу: «Отлично справились! Теперь мы знаем друг друга немного лучше.»

Оборудование: не требуется.

Основная часть

Упражнение 2: «Что такое толерантность?»

Цель: дать участникам представление о толерантности и его многообразии.

Ведущий раздает заранее подготовленные карточки с определениями толерантности (например, из декларации ЮНЕСКО, из буддизма, западной и восточной философии). Предлагает участникам по очереди зачитать определения. Задает вопросы

для обсуждения: «Какое определение вам ближе? Почему? Как вы думаете, почему в разных культурах толерантность понимают по-разному? Приведите примеры толерантного и нетолерантного поведения из жизни.»

Подводит итог: «Толерантность – это уважение к различиям, готовность принимать других такими, какие они есть.»

Оборудование: Карточки с определениями.

Заключительная часть (10–15 минут)

Упражнение 3: «Мои ожидания»

Цель: понять, что участники ждут от тренинга; создать мотивацию для дальнейшей работы.

Ведущий раздает небольшие листочки и ручки. Инструкция: «Напишите, чего вы ждете от этих занятий. Это может быть что-то конкретное (хочу научиться понимать других) или просто ваши мысли.» После того как все написали, предлагает сложить листочки в специальную коробку/копилку (можно подписать её «Наши ожидания»). Говорит: «В конце тренинга мы откроем эту копилку и посмотрим, оправдались ли ваши ожидания.»

Оборудование: Листочки, ручки, коробка/конверт для сбора.

Завершение занятия

Ведущий благодарит участников: «Сегодня мы хорошо поработали, узнали друг друга и начали разговор о толерантности. Спасибо всем за активность!» Напоминает о следующей встрече. Проводит короткий рефлексивный круг (по желанию): «Одним словом – как вам сегодняшнее занятие?»

Ритуал окончания: все встают в круг, берутся за руки и хором говорят: «До встречи!»

Занятие № 2. «Разные, но равные»

Цель: Осознание многообразия людей и ценности различий.

Вступительная часть

Ведущий: «Ребята, сегодня мы продолжим говорить о толерантности, но сначала давайте создадим доброжелательную атмосферу. Сейчас мы выполним упражнение, которое поможет нам настроиться на работу и почувствовать себя комфортно в группе.»

Упражнение 1: «Комплимент по кругу»

Цель: создать позитивный настрой, укрепить доверие в группе, развить умение замечать хорошее в других.

Ведущий говорит: «Сейчас мы будем передавать мяч по кругу, и каждый, кто его получает, скажет своему соседу справа искренний комплимент. Это может быть что-то,

что вам в нём нравится: черта характера, внешность, поступок, который вас впечатлил. Важно, чтобы комплимент был добрым и конкретным.»

Начинает сам ведущий, показывая пример: «Саша, мне нравится, как ты всегда внимательно слушаешь других!»– и передаёт мяч. Если участники стесняются, мягко поддерживает: «Не бойтесь, это не соревнование, просто скажите то, что действительно думаете.» После завершения круга подводит итог: «Видите, как приятно и говорить, и слышать добрые слова? Это помогает нам чувствовать себя ценными и уважаемыми.»

Основная часть

Ведущий: «Теперь давайте перейдём к главной теме нашего занятия. Все люди разные, и это нормально. Но иногда различия могут вызывать непонимание или даже конфликты. Сегодня мы попробуем разобраться, почему различия – это не проблема, а ценность.»

Упражнение 2: «Чемодан различий»

Цель: показать, что различия между людьми естественны и обогащают общество, а не делят его.

Ведущий раздаёт заранее подготовленные карточки с характеристиками: национальность, религия, хобби, вкусы в музыке, особенности внешности и т.д. «Представьте, что мы собираем чемодан, но не вещей, а человеческих различий. Каждый из вас вытянет карточку и подумает: как эта характеристика может влиять на общение? Например: «Человек любит тяжёлую музыку, а его друг – классику. Может ли это помешать их дружбе?»

Организует обсуждение: «Как вы думаете, почему люди иногда негативно реагируют на чьи-то отличия? Можно ли дружить с тем, кто совсем не похож на вас?»

Подводит итог: «Различия делают мир интереснее. Если бы все были одинаковыми, жизнь была бы скучной. Главное – уважать выбор и особенности других.»

Упражнение 3: «Ситуации нетерпимости» (ролевая игра)

Цель: научиться распознавать и корректно реагировать на проявления нетерпимости, развивать эмпатию.

Ведущий раздаёт сценарии конфликтов (например: «Одноклассник смеётся над акцентом нового ученика. Девочку дразнят за немодную одежду»). «Сейчас мы разобьёмся на пары и разыграем эти ситуации. Ваша задача – не просто показать конфликт, но и найти толерантное решение. Как можно ответить обидчику? Как поддержать того, кого обижают?»

После проигрывания обсуждает с группой: «Какие эмоции вы испытывали в роли обиженного? А в роли агрессора? Какие слова или действия помогли бы разрядить ситуацию?»

Резюмирует: «Нетерпимость часто возникает из-за страха или незнания. Но если попытаться понять другого, многих конфликтов можно избежать.»

Заключительная часть

Рефлексия:

Ведущий: «Давайте подведём итоги. Что нового вы сегодня узнали о различиях между людьми? Были ли моменты, которые вас удивили? Как вы теперь относитесь к тем, кто не похож на вас?»

Даёт высказаться каждому желающему, затем завершает занятие: «Запомните: мы все разные, но равные в своих правах и чувствах. Умение принимать эти различия – шаг к настоящей толерантности. Спасибо за работу!»

Завершающий ритуал: можно предложить участникам встать в круг и сказать одно слово, которое ассоциируется у них с сегодняшним занятием (например: «уважение», «разнообразие», «понимание»).

Занятие № 3. «Стереотипы и предрассудки»

Цель: осознание влияния стереотипов на восприятие людей, формирование критического мышления и снижение предвзятости.

Вступительная часть

Ведущий говорит: «Сегодня мы поговорим о стереотипах –автоматических ярлыках, которые наш мозг наклеивает на людей. Они часто кажутся безобидными, но могут серьезно влиять на наше отношение к другим. Давайте начнём с небольшого упражнения, чтобы понять, как стереотипы работают в нашей голове.»

Упражнение 1: «Ассоциации»

Цель: выявить автоматические стереотипы, осознать их спонтанность.

Действия ведущего: «Я буду называть слова, а вы –сразу, не задумываясь, говорите первые ассоциации. Не старайтесь подбирать 'правильные' ответы, нам важно увидеть, что приходит в голову автоматически.» Называет слова по очереди:

- «Цыган» (возможные реакции: «вор», «кочевник», «танцы»),
- «Блондинка» («глупая», «весёлая», «кукла»),
- «Спортсмен» («сильный», «тупой», «дисциплинированный»).

Фиксирует ответы на доске без комментариев.

После упражнения задаёт вопросы: «Заметили, как быстро появляются эти ассоциации? Почему они у многих совпадают?» «Все ли цыгане –воры? Все ли

блондинки –глупые?» Подводит итог: «Стереотипы –это шаблоны, которые упрощают реальность. Но люди всегда сложнее ярлыков.»

Основная часть

Ведущий: «Теперь давайте разберёмся, откуда берутся эти шаблоны и как они влияют на наше поведение.»

Упражнение 2: «Откуда берутся стереотипы?»

Цель: анализ источников предрассудков (СМИ, семья, окружение), развитие осознанности.

Ведущий делит группу на мини-группы по 3–4 человека. «Обсудите в командах: где и как мы подхватываем стереотипы? Приведите примеры. На работу –5 минут.» После обсуждения заслушивает ответы, записывает на доску»; «СМИ (фильмы, где злодеи –иностранцы)»; «Родители (не дружи с теми, кто...)»; «Шутки (все программисты –ботаники)».

Обобщает: «Стереотипы часто передаются, как вирус. Но если мы их осознаём – можем вылечиться».

Упражнение 3: «Разрушение ярлыков»

Цель: показать условность стереотипов, научиться их «отключать».

Ведущий раздаёт стикеры и маркеры: «Напишите по одному стереотипу, который вам знаком (например, 'все богатые –жадные'). Анонимно –не подписываем!» Участники клеят стикеры на доску, ведущий зачитывает некоторые вслух. «Теперь снимем эти ярлыки. Каждый подойдёт, возьмёт один стикер и попробует его опровергнуть. Например: «Не все богатые жадные –многие помогают благотворительностью.» После «разбора» стикеров резюмирует: «Стереотипы –как плоские картинки. Но настоящие люди –объёмные, и ярлыки их искажают.»

Заключительная часть

Рефлексия:

Ведущий: «Давайте подведём итоги. Как стереотипы мешают общению? Приведите примеры из жизни. Что сегодняшнее занятие изменило в вашем восприятии?» Примерные вопросы для обсуждения: «Были ли вы сами жертвой стереотипов? Каково это?»; «Как можно остановить себя, когда ловишь на мысли вроде все такие...?»

Завершение:

«Запомните: стереотипы экономят наше мышление, но обедняют отношения. Попробуйте в течение недели замечать, когда ваш мозг «клеит ярлыки», и задавать себе вопрос: «А так ли это на самом деле?»

«Спасибо за работу!».

Дополнительно: можно предложить участникам в конце встать в круг и символически «порвать» воображаемый ярлык со словами: «Я не сужу по шаблонам!»

Занятие № 4. «Эмпатия – шаг к пониманию»

Цель: развитие способности к сопереживанию и пониманию чувств других людей.

Вступительная часть

Ритуал начала:

Ведущий собирает группу в круг и предлагает всем хором произнести: «Сегодня мы учимся понимать друг друга!»

Зачем: это создает настрой на совместную работу, объединяет группу и задает эмоциональный тон занятию.

Упражнение 1: «Зеркало эмоций»

Цель: снять напряжение, активизировать эмоциональную сферу и подготовить участников к более глубокой работе над эмпатией.

Ведущий озвучивает инструкцию: «Сейчас мы разобьемся на пары. Один из вас будет показывать эмоцию – радость, злость, грусть или любую другую. Второй должен максимально точно повторить, как зеркало. Затем меняемся ролями.» Помогает участникам разбиться на пары (если нужно, сам включается в игру). Напоминает: «Старайтесь не просто копировать выражение лица, но и почувствовать эмоцию, которую изображаете.»

Обсуждение (после упражнения) «Какие эмоции было легко отражать? Какие сложнее? Что вы чувствовали, когда «отражали» или когда «показывали?»»

Основная часть

Упражнение 2: «История без слов»

Цель: Развитие эмпатии через невербальное общение.

Ведущий раздает карточки с ситуациями («человек потерял кошелек», «ученик получил двойку», «кто-то увидел друга после долгой разлуки» и т.д.).

Зачитывает инструкцию: «Каждый получил ситуацию. Ваша задача – изобразить эмоции человека в этой ситуации без слов, только жестами и мимикой. Остальные будут угадывать.» Дает время на подготовку (1–2 минуты). Поочередно участники демонстрируют эмоции, группа пытается угадать ситуацию. Обсуждение: «Трудно ли было понять чувства другого? Что помогало угадать эмоцию? Какие невербальные сигналы вы заметили?»

Упражнение 3: «Письмо от другого»

Цель: умение поставить себя на место другого человека, понять его переживания.

Ведущий говорит: «Представьте, что вы –человек из другой социальной группы (мигрант, пожилой человек, подросток с инвалидностью и т.д.). Напишите от его лица короткое письмо: о чем он думает, что чувствует, с какими трудностями сталкивается.» Раздает листы бумаги, дает 5–7 минут на написание. Предлагает желающим зачитать письмо (по желанию, без принуждения).

Рефлексия:

«Что вы почувствовали, когда писали от чужого имени? Было ли сложно представить себя в этой роли? Что нового вы узнали о чувствах других людей?»

Заключительная часть

Упражнение 4: «Круг поддержки»

Цель: закрепить позитивный опыт эмпатии, создать атмосферу принятия.

Ведущий озвучивает инструкцию: «Давайте встанем в круг. Каждый по очереди повернется к соседу справа, посмотрит ему в глаза и скажет: «Я тебя понимаю». Важно говорить осознанно, чувствуя эти слова.» Начинает сам, показывая пример (может слегка положить руку на плечо участника для усиления контакта).

Завершение: «Как вы себя чувствуете после этого упражнения? Легко ли было сказать эти слова? Что для вас значит «понимать другого»?»

и мотивирует участников применять эмпатию в жизни.

Финальные слова ведущего:

«Сегодня мы учились понимать чувства других –через эмоции, жесты, примерку чужой роли. Это важный шаг к толерантности. Попробуйте в течение дня замечать эмоции окружающих и спрашивать себя: «Что они чувствуют сейчас?» До следующей встречи!»

Занятие № 5. «Конфликты и толерантность»

Цель: научить конструктивно разрешать конфликты, учитывая интересы всех сторон.

Вступительная часть

Упражнение 1: «Гром-ураган-землетрясение»

Цель: снять напряжение, создать атмосферу доверия и раскрепощения перед серьезной темой.

Ведущий предлагает участникам разбиться на пары и объясняет задание: «Сейчас мы будем изображать природные явления. Один из вас будет «громом» –громко топает ногами и хлопает в ладоши. Второй –«ураганом»: кружится на месте, размахивая руками. Через минуту поменяемся ролями. А потом добавим «землетрясение» –оба прыгаем и трясемся, как при толчках!» Ведущий активно участвует в процессе, демонстрируя

пример, чтобы снять возможную скованность. После упражнения спрашивает: «Какие эмоции вы сейчас испытываете? Стало ли легче взаимодействовать друг с другом?»

Основная часть

Упражнение 2: «Айсберг конфликта»

Цель: понять скрытые причины конфликтов, научиться видеть не только внешние проявления, но и глубинные мотивы.

Ведущий рисует на доске или ватмане схему айсберга, где над водой – небольшая верхушка, а под водой – огромная скрытая часть. «Конфликт – как айсберг. На поверхности мы видим только повод: например, двое учеников поссорились из-за подсказки на уроке. Но настоящие причины – глубоко под водой: страх получить двойку, обида из-за прошлых разногласий, стереотипы («он меня не уважает»). Давайте вместе разберем примеры: какие скрытые причины могут быть у конфликтов?»

Участники предлагают ситуации, ведущий записывает их на доске, разделяя «видимую» и «невидимую» части. Затем задает вопросы: «Как понимание этих причин может помочь разрешить конфликт? Были ли у вас ситуации, где истинная причина оказалась неочевидной?»

Оборудование: Доска или ватман, маркеры.

Упражнение 3: «Переговоры» (ролевая игра)

Цель: Отработка толерантного поведения в конфликте, поиск компромиссов.

Ведущий раздает карточки с ролями («учитель – ученик, опоздавший на урок», «родитель – подросток, который хочет поздно гулять», «два друга, делящие последний билет на концерт»). «Сейчас вы разобьетесь на пары и разыграете конфликт. Ваша задача – не просто отстоять свою позицию, а найти решение, которое учтет интересы обоих. Помните: агрессия или уход от разговора не решают проблему. Пробуйте задавать вопросы, слушать и предлагать варианты.»

После 5–7 минут игры каждая пара кратко рассказывает, к какому решению они пришли. Ведущий подводит итог: «Какие стратегии помогли прийти к согласию? Кто смог услышать другую сторону? Что было труднее всего?»

Оборудование: Карточки с описанием ролей.

Заключительная часть

Рефлексия: «Я научился сегодня...»

Цель: закрепить осознание полученного опыта, сформулировать личные выводы.

Ведущий предлагает участникам встать в круг и по очереди завершить фразу: «Я научился сегодня...». Примеры возможных ответов: «...видеть скрытые причины конфликтов», «...слушать, а не сразу спорить», «...предлагать компромиссы».

После этого ведущий резюмирует: «Конфликты – часть жизни, но толерантность помогает превращать их в возможность понять другого. Попробуйте в ближайшие дни применить хотя бы один прием, который мы сегодня обсуждали.»

Зачем: Рефлексия помогает участникам осознать личный прогресс и наметить пути применения новых навыков в реальной жизни.

Финальные слова ведущего: «Конфликт – это не война, а точка роста. Чем лучше мы понимаем себя и других, тем меньше разрушаем и больше создаем. До следующей встречи!»

Занятие № 6. «Культурное многообразие»

Цель: познакомить подростков с традициями разных культур, показать ценность культурного разнообразия и сформировать уважительное отношение к иным обычаям и нормам.

Вступительная часть

Упражнение 1: «Приветствие по-разному»

Цель: продемонстрировать многообразие культурных норм через невербальные формы общения, снять напряжение и создать доброжелательную атмосферу.

Ведущий объясняет, что в разных странах существуют свои традиции приветствия. Предлагает участникам попробовать поздороваться различными способами:

- Япония – поклон со сложенными руками;
- Россия/Европа – рукопожатие;
- Индия – жест «намасте» (ладони вместе у груди);
- Новая Зеландия (маори) – приветствие «хонги» (соприкосновение носами);
- Африка (некоторые племена) – приветствие прыжками.

После выполнения упражнения задает вопросы: «Какое приветствие было самым необычным?» «Как вы думаете, почему в разных культурах такие разные традиции?»

Основная часть

Упражнение 2: «Легенды мира»

Цель: расширить знания участников о культурных особенностях разных народов через их мифологию и фольклор.

Ведущий заранее подбирает отрывки из мифов, легенд или сказок разных народов (например, греческие мифы, скандинавские саги, африканские сказания, японские легенды). Зачитывает отрывки (без указания происхождения), а участники пытаются угадать, к какой культуре они относятся. После обсуждения ведущий рассказывает

кратко о каждой культуре, подчеркивая, что мифы отражают ценности и мировоззрение народа.

Оборудование: распечатанные отрывки из легенд; аудиозаписи или видеоролики с национальной музыкой/иллюстрациями.

Упражнение 3: «Создай свой праздник»

Цель: развитие уважения к культурным традициям через творческое осмысление и комбинирование элементов разных культур.

Действия ведущего: участники делятся на небольшие группы (3–4 человека). Каждая группа придумывает новый праздник, который объединяет традиции нескольких культур (например, японский фестиваль с русскими хороводами и мексиканскими украшениями). Группы рисуют плакат с описанием праздника: его название, атрибуты, традиционные действия, еда, музыка. После подготовки каждая группа презентует свой праздник. Ведущий подводит итог, подчеркивая, что культурное многообразие делает мир интереснее.

Оборудование: бумага А4 или ватман, фломастеры, цветные карандаши, стикеры;

Заключительная часть

Рефлексия

Цель: закрепить полученные знания, сформировать осознанное отношение к культурному многообразию.

Ведущий задает вопросы для обсуждения: «Что нового вы узнали сегодня о других культурах?»; «Что вас удивило или показалось необычным?»; «Как вы думаете, почему важно уважать традиции других народов?». Подводит итог занятия, подчеркивая, что различия между культурами – это не повод для конфликтов, а возможность обогатить свой опыт.

Занятие № 7. «Я – часть общества»

Цель: помочь подросткам осознать свою роль в формировании толерантной среды, развить чувство ответственности за создание доброжелательного и уважительного общества.

Вступительная часть

Упражнение 1: «Паутина связей»

Цель: продемонстрировать взаимосвязь людей в обществе, показать, что каждый человек является частью большой социальной системы.

Ведущий берет клубок ниток и объясняет правила: «Сейчас мы создадим паутину, которая покажет, как мы все связаны друг с другом. Я начну: называю свое имя и говорю, как я связан с другими людьми (например: «Я – Мария, я работаю в школе, общаюсь с

учениками, читаю новости в интернете»). Затем я передаю клубок следующему, держа конец нити в руке.» Участники по очереди называют свои связи (семья, друзья, школа, соцсети, хобби и т.д.), передавая клубок и оставляя нить натянутой. В конце образуется «паутина». Ведущий подчеркивает: «Видите, как мы все связаны? Каждое наше действие влияет на других. Если кто-то дернет нить – почувствуют все. Так и в жизни: наши слова и поступки отражаются на окружающих.»

Оборудование: клубок толстых ниток или пряжи (лучше яркого цвета).

Основная часть

Упражнение 2: «Дерево толерантности»

Цель: визуализировать личный вклад каждого в создание толерантного общества, сформировать осознанное отношение к своим действиям.

Ведущий на ватмане заранее подготовил большое дерево без листьев. Ведущий объясняет: «Это дерево символизирует наше общество. Каждый листок – это поступок, который делает мир добрее и терпимее. Давайте вместе «вырастим его!» Участники получают бумажные листочки (стикеры) и пишут на них: «Что они уже делают для толерантности (например, «помогаю новичку в классе», «не поддерживаю насмешки»); «Что могут сделать в будущем («научусь слушать других», «перестану использовать обидные слова»)). Затем листочки приклеиваются к дереву.

Ведущий комментирует: «Посмотрите, какое пышное дерево у нас получилось! Даже маленькие действия важны. Толерантность – это не абстрактное понятие, а ежедневный выбор каждого.»

Оборудование: ватман с нарисованным деревом, цветные стикеры или вырезанные из бумаги листочки, клей-карандаш или скотч, маркеры.

Упражнение 3: «Антиреклама нетерпимости»

Цель: закрепить негативное отношение к дискриминации и ксенофобии через творческое осмысление проблемы.

Ведущий делит участников на группы по 3–4 человека. Дает следующее задание: «Представьте, что нетерпимость – это «товар», который нужно «продать» как можно хуже. Ваша цель – создать антирекламу: плакат, разоблачающий предрассудки (расизм, буллинг, насмешки над чужими традициями). Используйте рисунки, слоганы, примеры.» После подготовки каждая группа презентует свой плакат. Ведущий подводит итог: «Нетерпимость ведет к конфликтам и страданиям. Но мы можем этому противостоять – своим примером, словами, действиями.»

Оборудование: листы А3 или ватман, фломастеры, карандаши, краски; журналы для коллажей (по желанию).

Заключительная часть

Ритуал: «Мы – за толерантность!»

Цель: закрепить положительный эмоциональный настрой, создать ощущение единства и личной причастности к изменениям.

Ведущий просит всех участников встать вокруг «Дерева толерантности». Ведущий говорит: «Давайте положим руки на наше дерево. Оно символизирует наше общее стремление к миру и уважению. На счет три скажем хором: «Мы – за толерантность!»

После ритуала ведущий благодарит группу: «Спасибо, что сегодня каждый из вас сделал шаг к более доброму обществу. Помните: изменения начинаются с нас самих.»

Оборудование: ватман с «Деревом толерантности» (из упражнения 2).

Занятие № 8. «Итоги: дорога к толерантности»

Цель: закрепить полученные знания и навыки, провести рефлексию личностных изменений, сформировать устойчивую мотивацию к толерантному поведению в будущем.

Вступительная часть

Упражнение 1: «Цепочка добрых слов»

Цель: создать положительную атмосферу, активизировать эмоциональную отзывчивость, закрепить навыки доброжелательного общения.

Ведущий просит участников встать в круг. Ведущий объясняет задание: «Сегодня у нас итоговое занятие, и давайте начнем его с чего-то приятного. Сейчас каждый по очереди скажет своему соседу справа искренний комплимент или доброе пожелание. Например: «Мне нравится твоя улыбка» или «Ты очень надежный человек». Тот, кто получил комплимент, говорит: «Спасибо» и передает следующему свой комплимент – и так по цепочке, пока круг не замкнется.» Ведущий начинает первым, показывая пример. После завершения подводит мини-итог:

«Видите, как просто сделать мир добрее? Такие маленькие шаги помогают нам быть терпимее друг к другу.»

Основная часть

Упражнение 2: «Карта моего роста»

Цель: помочь участникам осознать свои личные изменения за время программы, развить навыки саморефлексии.

Ведущий раздает заранее подготовленные шаблоны в виде схематичной «карты» с пунктами: «Что я узнал(а) нового о толерантности?»; «Какие качества во мне

изменились?»; «Какой момент занятий запомнился больше всего?»; «Что было самым трудным?»

Объясняет: «Представьте, что это карта вашего путешествия к толерантности. Заполните её, вспомнив все наши занятия. Не спешите, будьте честны с собой.» Дает 7–10 минут на заполнение, затем предлагает желающим поделиться одним-двумя пунктами.

Резюмирует: «Каждый из вас прошел свой путь. Кто-то научился лучше понимать других, кто-то контролировать эмоции. Это и есть рост!»

Оборудование: распечатанные шаблоны «карт» (листы А4 с таблицей или рисунком дороги с остановками); ручки или карандаши.

Упражнение 3: «Письмо в будущее»

Цель: закрепить намерения участников применять навыки толерантности в жизни, создать психологическую установку на позитивные изменения.

Ведущий раздает конверты и листы бумаги, объясняет задание: «Сейчас вы напишете письмо самим себе – тому «я», которое будет через полгода. Обещайте себе, что сохраните те важные уроки, которые получили здесь. Например: «Я буду уважать чужое мнение», «Не стану молчать, если вижу несправедливость». Можно добавить и личные обещания.» Подчеркивает, что письма останутся у ведущего, и он отправит их через 6 месяцев (если программа долгосрочная). После написания участники запечатывают конверты, подписывают их и передают ведущему.

Оборудование: конверты (по количеству участников); листы А5 или тетрадные листы; ручки, маркеры для подписи.

Заключительная часть

Ритуал окончания: «Мы стали терпимее!»

Цель: создать торжественную атмосферу завершения программы, подчеркнуть значимость пройденного пути.

Ведущий прочит участникам встать в круг. Ведущий произносит: «Мы прошли большой путь вместе. Давайте встанем плотнее, возьмемся за руки и хором скажем: «Мы стали терпимее». После этого вручает символические «сертификаты толерантности» (можно шуточные, с печатью или подписями).

Завершает занятие словами: «Теперь вы – агенты толерантности. Несите эти знания в мир, и помните: даже один человек может изменить многое.»

Оборудование: сертификаты (распечатанные шаблоны с текстом: «Награждается за успехи в освоении искусства толерантности»); возможно, небольшие сувениры (значки, наклейки с символикой программы).

Завершение программы

Подведение итогов. Обмен чувствами, впечатлениями от занятий.

Анкета обратной связи по тренингу.

Ответить на вопросы психолога:

1. Что Вы получили на этом тренинге?
2. Больше всего мне понравилось на тренинге ...
3. Мне не очень понравилось на тренинге...
4. Думаю, что после тренинга изменится...

Таким образом, по завершению апробации программы необходимо оценить ее эффективность. Для этого мы провели формирующий эксперимент по тем же методикам и с помощью критерия Т-Вилкоксона проанализировали сдвиги и возникшие изменения уровня эмоционального интеллекта в учебном коллективе младших подростков.

Список использованных источников

1. Алехина С. В. Воспитание толерантности в молодежной среде : учеб.-метод. пособие / С. В. Алехина, И.А. Аникина. – Борисоглебск : ООО «Кристина и К», 2019. – 68 с.
2. Асмолов А. Г. На пути к толерантному сознанию / отв. ред. А. Г. Асмолов. – Москва : Смысл, 2000. – 255 с. : (Библиотека психологии и педагогики толерантности) – ISBN 5-89357-085-5.
3. Богачева О. В. Внеклассная деятельность как фактор формирования толерантности у подростков / О. В. Богачева, Н. А. Пронина // Проблемы современного образования. – 2023. – № 1. – С. 156–163.
4. Галкина Л. А. Психолого-педагогические условия развития толерантности у подростков посредством проектной деятельности / Л. А. Галкина, И. С. Чурзина, Е. А. Числова // Вестник ВИЭПП. – 2024. – № 4. – С. 7–14.
5. Жданова Л. Г. Развитие толерантности у современных подростков средствами психологического тренинга / Л. Г. Жданова, П. А. Лысова // Наука XXI века : вызовы, становление, развитие : сб. ст. XX Междунар. науч.-практ. конф. – Петрозаводск : Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2024. – С. 163–167.
6. Коровина А. М. Психологические основы развития коммуникативной толерантности современных подростков / А. М. Коровина // Вестник науки. – 2023. – Т. 5, № 6(63). – С. 291–297.

7. Кукушин В. С. Воспитание толерантной личности в поликультурном социуме : пособие для учителя / В. С. Кукушин. – Ростов-на-Дону : ГинГо, 2002. – 404 с. – ISBN 5-88616-127-9.
8. Нечаев М. П. Формирование толерантности в воспитательной среде общеобразовательной организации / М. П. Нечаев // Конференциум АСОУ : сб. науч. тр. и мат-лов науч.-практ. конф.. – 2020. – № 1. – С. 205–211.
9. Сушкова Т. В. «В поисках толерантности» : тренинг для подростков / Т. В. Сушкова, Т. В. Еремина // Этнодиалоги. 2015. №1 (48). С. 176–188 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/v-poiskah-tolerantnosti-trening-dlya-podrostkov> (дата обращения: 01.03.2025).
10. Хабибуллаева М. А. Воспитание толерантных взаимоотношений в школе / М. А. Хабибуллаева, Д. Л. Султонмуродов // Диалог культур в современном многонациональном образовательном пространстве : сб. ст. по мат-лам Междунар. науч.-практ. конф., Горно-Алтайск, 03 ноября 2023 года. – Горно-Алтайск : Горно-Алтайский государственный университет. – 2024. – С. 49–53.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования формирования толерантности старших подростков после реализации программы

Таблица 4.1 – Результаты диагностики опросника шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности С. Баднера (в модификации Т.В. Корниловой, М. А. Чумаковой)

№ п/п	Балл ИТН	Балл ТН	Общие балы	Интегральный уровень
1	11	35	46	Немного ниже среднего
2	28	25	53	Средний
3	30	40	70	Немного выше среднего
4	23	34	57	Средний
5	36	28	64	Средний
6	28	40	68	Немного выше среднего
7	32	34	66	Средний
8	25	45	70	Немного выше среднего
9	15	39	54	Средний
10	30	37	67	Средний
11	33	35	68	Немного выше среднего
12	24	40	64	Средний
13	20	33	53	Средний
14	31	36	67	Средний
15	20	39	59	Средний
16	11	36	47	Немного ниже среднего
17	24	38	62	Средний
18	29	28	57	Средний
19	34	40	74	Выше среднего
20	27	33	60	Средний
21	23	35	58	Средний
22	15	40	55	Средний
23	33	39	72	Немного выше среднего
24	21	45	66	Средний
25	16	38	54	Средний
26	22	42	64	Средний
27	31	37	68	Немного выше среднего
28	24	34	58	Средний
29	25	32	57	Средний
30	23	40	63	Средний

Продолжение таблицы 4.1

Итог:	Уровни ИТН Низкий – 4 Ниже среднего - 1 Немного ниже среднего - 3 Средний - 15 Немного выше среднего - 5 Выше среднего - 2 Высокий - 0	Уровни ТН Низкий - 0 Ниже среднего - 1 Немного ниже среднего - 2 Средний - 6 Немного выше среднего - 7 Выше среднего - 5 Высокий - 9	Общий уровень Низкий - 0 Ниже среднего - 0 Немного ниже среднего - 2 Средний - 21 Немного выше среднего - 6 Выше среднего - 1 Высокий - 0
-------	---	---	--

Таблица 4.2 – Результаты диагностики по методике экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова)

№ п/п	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта	Кол-во баллов	Интегральный уровень
1	38	35	22	95	Средний
2	34	36	20	90	Средний
3	42	28	35	105	Высокий
4	30	25	30	85	Средний
5	15	42	28	85	Средний
6	40	35	30	105	Высокий
7	38	28	40	106	Высокий
8	40	35	32	107	Высокий
9	32	20	37	89	Средний
10	42	20	32	94	Средний
11	20	36	40	96	Средний
12	42	25	35	102	Высокий
13	28	40	30	98	Средний
14	18	35	38	91	Средний
15	40	25	28	93	Средний
16	36	30	42	108	Высокий
17	30	32	35	97	Средний
18	40	48	25	113	Высокий
19	32	22	25	79	Средний
20	24	38	40	102	Высокий

Продолжение таблицы 4.2

21	30	30	32	92	Средний
22	42	20	28	90	Средний
23	22	46	35	103	Высокий
24	38	25	42	105	Высокий
25	30	44	35	109	Высокий
26	25	20	20	65	Средний
27	36	28	32	96	Средний
28	40	38	30	108	Высокий
29	32	36	20	88	Средний
30	41	22	30	93	Средний
	Высокий - 19 Средний - 9 Низкий - 2	Высокий - 7 Средний - 17 Низкий - 6	Высокий - 16 Средний - 14 Низкий - 0	Высокий -12 Средний - 18 Низкий - 0	

Таблица 4.3 – Результаты диагностики коммуникативной толерантности В.В. Бойко

№ п/п	Шкала 1	Шкала 2	Шкала 3	Шкала 4	Шкала 5	Шкала 6	Шкала 7	Шкала 8	Шкала 9	Кол-во баллов	Интегральный уровень
1	0	14	2	13	2	2	7	1	2	43	высокий
2	7	1	7	1	15	10	1	3	10	55	средний
3	3	4	3	4	1	4	5	2	4	30	высокий
4	9	4	3	5	3	5	1	5	5	40	высокий
5	5	7	10	5	1	2	9	1	2	42	высокий
6	6	1	2	9	5	8	2	0	8	41	высокий
7	4	0	7	2	0	13	2	7	13	48	средний
8	9	3	4	2	2	1	2	2	1	26	высокий
9	2	9	1	10	5	4	4	5	4	44	высокий
10	13	4	9	5	8	0	6	13	0	58	средний
11	4	10	0	3	5	2	1	8	2	35	высокий
12	2	2	7	1	1	11	3	3	11	41	высокий
13	8	10	2	0	8	6	0	5	6	45	средний
14	4	1	3	2	4	10	13	10	10	57	средний
15	8	4	5	4	2	2	12	6	2	45	средний
16	1	12	1	5	0	4	1	2	4	30	высокий
17	10	0	8	8	2	1	1	9	1	40	высокий
18	9	3	0	1	4	14	4	5	14	54	средний
19	1	2	1	4	0	4	0	4	4	20	высокий
20	0	2	3	2	5	1	10	9	1	33	высокий
21	4	0	2	7	1	2	5	13	2	36	высокий
22	11	8	8	15	6	1	10	6	1	66	средний
23	0	5	3	3	11	7	5	4	7	45	средний
24	3	3	4	1	4	1	1	6	1	24	высокий
25	5	1	15	5	1	3	3	3	3	39	высокий
26	1	4	3	5	9	0	1	1	0	24	высокий
27	4	10	13	11	7	8	1	2	8	64	средний
28	3	1	4	1	7	10	0	7	10	43	высокий
29	15	6	12	10	1	4	15	2	4	69	средний
30	7	0	1	6	5	5	11	11	5	51	средний

Продолжение таблицы 4.3

Итоги	Высокий	Средний	Низкий
Шкала 1	18	9	3
Шкала 2	21	7	2
Шкала 3	20	7	3
Шкала 4	21	6	3
Шкала 5	22	6	2
Шкала 6	20	7	3
Шкала 7	20	6	4
Шкала 8	18	9	3
Шкала 9	20	7	3
Интегративный уровень	18	12	0

Таблица 4.4 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по результатам диагностики опросник шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности С. Баднера (в модификации Т.В. Корниловой, М.А. Чумаковой)

№	До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-$ $t_{после}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранг
1	42	46	4	4	6
2	47	53	6	6	21
3	66	70	4	4	6
4	51	57	6	6	21
5	58	64	6	6	21
6	64	68	4	4	6
7	60	66	6	6	21
8	66	70	4	4	6
9	50	54	4	4	6
10	61	67	6	6	21
11	62	68	6	6	21
12	60	64	4	4	6
13	47	53	6	6	21
14	61	67	6	6	21
15	55	59	4	4	6
16	41	47	6	6	21
17	56	62	6	6	21
18	51	57	6	6	21
19	68	74	6	6	21
20	54	60	6	6	21
21	52	58	6	6	21
22	51	55	4	4	6
23	66	72	6	6	21
24	62	66	4	4	6
25	48	54	6	6	21
26	60	64	4	4	6
27	62	68	6	6	21
28	52	58	6	6	21
29	51	57	6	6	21
30	59	63	4	4	6
Итого:					465

Таблица 4.5 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по результатам методики экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова)

№	До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-$ $t_{после}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранг
1	86	95	9	9	1
2	80	90	10	10	5.5
3	93	105	12	12	18.5
4	71	85	14	14	28
5	73	85	12	12	18.5
6	95	105	10	10	5.5
7	94	106	12	12	18.5
8	97	107	10	10	5.5
9	77	89	12	12	18.5
10	83	94	11	11	12
11	85	96	11	11	12
12	89	102	13	13	24.5
13	84	98	14	14	28
14	78	91	13	13	24.5
15	80	93	13	13	24.5
16	98	108	10	10	5.5
17	84	97	13	13	24.5
18	101	113	12	12	18.5
19	68	79	11	11	12
20	90	102	12	12	18.5
21	78	92	14	14	28
22	79	90	11	11	12
23	91	103	12	12	18.5
24	95	105	10	10	5.5
25	97	109	12	12	18.5
26	50	65	15	15	30
27	86	96	10	10	5.5
28	98	108	10	10	5.5
29	77	88	11	11	12
30	83	93	10	10	5.5
Итого:				465	

Таблица 4.6 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по результатам методики общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко

№	До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}$ - $t_{после}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранг
1	49	43	-6	6	17.5
2	59	55	-4	4	11
3	36	30	-6	6	17.5
4	49	40	-9	9	23
5	43	42	-1	1	3
6	42	41	-1	1	3
7	43	48	5	5	15.5
8	42	26	-16	16	28
9	40	44	4	4	11
10	62	58	-4	4	11
11	44	35	-9	9	23
12	39	41	2	2	6.5
13	46	45	-1	1	3
14	53	57	4	4	11
15	53	45	-8	8	20
16	34	30	-4	4	11
17	48	40	-8	8	20
18	46	54	8	8	20
19	34	20	-14	14	27
20	43	33	-10	10	25
21	48	36	-12	12	26
22	65	66	1	1	3
23	44	45	1	1	3
24	42	24	-18	18	29
25	44	39	-5	5	15.5
26	45	24	-21	21	30
27	60	64	4	4	11
28	39	43	4	4	11
29	78	69	-9	9	23
30	53	51	-2	2	6.5
Итого:					92