



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**РАЗВИТИЕ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА СРЕДСТВАМИ ДИДАКТИЧЕСКИХ
УПРАЖНЕНИЙ**

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 22 » март 2026 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расщектаева Расщектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-165-4-1
Журавлева Диана Камилевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Шебельбайн Яна Олеговна

Челябинск
2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	6
1.1 Сущность понятия «орфографическая зоркость» младших школьников в психолого-педагогической литературе	6
1.2 Приемы формирования навыка орфографической зоркости младших школьников	9
1.3 Развитие навыков орфографической зоркости младших школьников средствами дидактических упражнений.....	14
Выводы по первой главе.....	18
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	21
2.1 Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по развитию навыков орфографической зоркости младших школьников	21
2.2 Комплекс упражнений, направленный на развитие навыков орфографической зоркости младших школьников	29
2.3. Анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по развитию навыков орфографической зоркости младших школьников	30
Выводы по второй главе	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	41
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	44
ПРИЛОЖЕНИЕ	48

ВВЕДЕНИЕ

Формирование орфографической грамотности главная задача обучения русскому языку младших школьников. Орфографическая грамотность является одной из составных частей общей языковой культуры, обеспечивая точность выражения мыслей и взаимопонимания в письменном общении. Ее основы закладываются в начальных классах. Одним из условий формирования орфографических навыков является формирование орфографической зоркости.

М. Р. Львов определяет: «Целенаправленное обучение обнаруживанию орфограмм должно начинаться с первого года обучения, главным образом в процессе звуко-буквенного анализа слов». Поэтому обучение орфографической зоркости должно начинаться с начального этапа.

Проблема обучения детей грамоте, развитию орфографической зоркости всегда стояла чрезвычайно остро не только в педагогике, но и в социальной жизни. Под грамотностью понимается степень владения человеком навыками письма и чтения на родном языке, а также способность писать согласно установленным нормам грамматики и правописания. Орфографическая зоркость характеризуется как способность (или умение) быстро обнаруживать в тексте орфограммы и определять их типы. Орфографическая зоркость предполагает умение обнаруживать ошибки, допущенные пишущим (собственные ошибки или чужие). При таком представлении орфографической зоркости в ее содержание входит и обнаружение орфограмм, и их распознавание, сопоставление с определенными орфографическими правилами.

Начальная школа накопила богатый опыт обучения орфографии, нашедший отражение в трудах Я.К. Грота, Н.А. Корфа, Л.К. Назаровой, Н.С. Рождественского, Д.И. Тихомирова, М.В. Ушакова, К.Д. Ушинского,

И.Н. Шапошникова, В.П. Шереметевского, психологов Н.Д. Богоявленского, С.Ф. Жуйкова.

Широкую известность получили труды методистов Т.Г. Рамзаевой, М.М. Разумовской; представителя научной школы дидакта Л.В. Занкова – А.В. Поляковой; последователей психолога Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, В.В. Репкина, П.С. Жедек.

Главной причиной плохой орфографической зоркости в начальном звене являются несформированные орфографические навыки. Орфографический навык является сложнейшим навыком. Он формируется в результате длительных упражнений и основывается на навыках письма, умении распознавать морфемный состав слов, на анализе слов с фонетической стороны, а также умении пользоваться соответствующим ей правилам.

Неумение выделять орфограммы при письме – одна из главных причин, снижающих развитие орфографического навыка. Орфографический навык является сложнейшим навыком. Развить у обучающихся орфографическую зоркость, научить их пользоваться орфографическими правилами – задача каждого преподавателя начальных классов.

Цель работы: теоретически изучить проблему развития орфографической зоркости младших школьников и составить комплекс упражнений, способствующих их развитию.

Объект – развитие навыков орфографической зоркости младших школьников.

Предмет – дидактические упражнения как средство развития навыков орфографической зоркости младших школьников.

Гипотеза: применение дидактических упражнений на уроках русского языка будут способствовать развитию орфографической зоркости младших школьников.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность понятия «орфографическая зоркость» в психолого-педагогической литературе.

2. Изучить приёмы формирования орфографической зоркости младших школьников.

3. Описать пути развития орфографической зоркости младших школьников средствами дидактических заданий.

4. Провести констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по развитию орфографической зоркости младших школьников.

5. Составить комплекс упражнений для младших школьников.

6. Провести анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по развитию орфографической зоркости младших школьников.

Методы: теоретические методы (анализ педагогической, психологической и методической литературы; обобщение, систематизация); практические методы (диагностика); методы обработки и интерпретации данных.

База исследования: МБОУ «СОШ №105 имени В.П. Середкина», 3 «В» класс.

Практическая значимость: представленный комплекс упражнений могут использовать учителя при изучении и закреплении темы «Орфография» для профилактики орфографических ошибок.

Структура: квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность понятия «орфографическая зоркость» младших школьников в психолого-педагогической литературе

Орфографическая зоркость – это многогранное понятие, охватывающее не только способность выявлять орфографические ошибки, но и более глубокие когнитивные процессы, которые способствуют грамотному письму. Это умение включает в себя активное внимание к деталям, аналитическое мышление и способность к самоконтролю при написании текстов. В методической литературе орфографическая зоркость рассматривается как важный аспект формирования языковой компетенции, который включает в себя знание орфографических норм и правил, а также их практическое применение [25].

По определению Н.Е. Михайловой, орфографическая зоркость – это «способность быстро и точно обнаруживать орфографические ошибки и неточности в тексте» [24]. Это определение подчеркивает важность не только теоретического знания правил орфографии, но и способности применять эти знания в процессе письма и чтения. Таким образом, орфографическая зоркость становится критически важной для успешного освоения письменной речи, особенно в условиях современного информационного общества.

Согласно исследованиям К.Л. Костюченко, орфографическая зоркость формируется на основе зрительного восприятия и памяти, что подтверждается утверждением: «Орфографическая зоркость - это не только знание правил, но и способность их применять в процессе чтения и письма» [16]. Это утверждение указывает на то, что развитие орфографической

зоркости требует интеграции различных когнитивных процессов, включая визуальное восприятие, память и внимание.

Методические подходы к развитию орфографической зоркости включают в себя разнообразные стратегии, направленные на улучшение навыков самоконтроля и коррекции ошибок у обучающихся. Например, Н.Ю. Соловьева отмечает, что «эффективное обучение орфографии невозможно без активного вовлечения учащихся в процесс самокоррекции и анализа собственных ошибок» [33]. Это подчеркивает важность активного обучения, где обучающиеся не просто запоминают правила, но и учатся применять их в реальных условиях.

В рамках психолого-педагогической литературы также исследуется влияние на орфографическую зоркость таких факторов, как мотивация и индивидуальные особенности обучающихся. А.В. Романовский в своих работах утверждает, что «высокий уровень мотивации способствует более глубокому усвоению орфографических норм и увеличивает вероятность успешного выявления и исправления ошибок» [32]. Это говорит о том, что для эффективного обучения необходимо создавать условия, способствующие повышению интереса и вовлеченности обучающихся.

Говоря о понятии «орфографическая зоркость», которая предполагает умение обнаруживать орфограммы и соотносить их с орфографическим правилом, необходимо рассмотреть, что такое орфография. Обратимся к определению «орфография», которое дает М.Р. Львов: «Орфограмма - это та буква, та часть слова или текста, где возникает опасность ошибки, это написание, требующее проверки» [20]. По мнению М.Р. Львова, способность обнаруживать орфограммы является важнейшим орфографическим умением.

По определению М.Р. Львова «Орфографическая зоркость – это способность, умение быстро обнаруживать в тексте, в словах и их сочетаниях орфограммы и определять их типы» [22]. Данное определение акцентирует внимание на важности данной способности в формировании

грамотной письменной речи у младших школьников и в их общем языковом развитии. Это умение не только улучшает качество их письменной коммуникации, но и способствует развитию когнитивных навыков, необходимых для успешного обучения в будущем. Определение М.Р. Львова в данной квалификационной работе будет использовано как основное определение орфографической зоркости.

Кроме того, орфографическая зоркость является важной составляющей общего языкового развития и способна влиять на формирование других языковых навыков, таких как грамматическая и синтаксическая зоркость. Исследования И.А. Барановой подчеркивают, что «правильное понимание структуры предложения и использование синтаксических правил может значительно упростить процесс написания и редактирования текста» [3]. Это подтверждает взаимосвязь между различными аспектами языковой компетенции и подчеркивает необходимость комплексного подхода к обучению.

Орфографическая зоркость также отражает уровень языковой культуры обучающихся и их способность к рефлексии. Учебные практики, направленные на развитие этого навыка, могут включать в себя анализ текстов, выявление и исправление ошибок, а также занятия, направленные на развитие критического мышления и внимания к языковым нюансам. Важно, чтобы обучающиеся осознавали не только наличие ошибок, но и их влияние на восприятие текста и коммуникацию [19].

В заключение, орфографическая зоркость является многогранным понятием, которое охватывает как когнитивные, так и практические аспекты грамотного письма. В методической и психолого-педагогической литературе данное понятие анализируется с различных точек зрения, что позволяет глубже понять его значение и разработать эффективные методы для его развития у обучающихся. Успешное формирование орфографической зоркости способствует не только повышению уровня

грамотности, но и развитию общих учебных навыков, что делает её одним из ключевых аспектов современного образовательного процесса.

1.2 Приемы формирования навыка орфографической зоркости младших школьников

Младший школьный возраст – этап развития ребёнка, который соответствует периоду обучения в начальной школе. Хронологические границы могут быть условно определены в интервале от 6-7 до 10-11 лет, их уточнение зависит от официально принятых сроков начального обучения [9].

Среди многих проблем, встающих при обучении русскому языку в начальной школе, одной из главных и нерешенных остается проблема формирования грамотной письменной речи у младших школьников.

Орфографические способности и навыки формируются через систематические занятия, подкрепленные специально подобранными упражнениями. В начальной школе обучающимся предоставляются условия и возможности, способствующие успешному освоению и постепенному развитию основных орфографических навыков [30].

М.В. Игнатенко обозначает следующие условия формирования орфографической зоркости на уроках русского языка в начальной школе:

1. учет концептуальных принципов формирования орфографической зоркости (личностно-ориентированный характер процесса формирования орфографической зоркости; непрерывность, систематичность, усложнение содержания, форм и методов от класса к классу в течение четырехлетнего начального обучения; связь теоретических знаний с практическими умениями и навыками; творческий характер процесса формирования орфографической зоркости; использование информационных технологий в организации процесса формирования орфографической зоркости);

2. интеграция предметов гуманитарного, естественнонаучного и художественно-эстетического циклов, ориентированная на синтетичную природу орфографических навыков, а также интеграция содержания учебной и внеучебной деятельности;

3. организация систематического консультирования семьи с целью комплексного психолого-педагогического воздействия на личность обучающегося и единства педагогических требований семьи и школы;

4. обеспечение положительного воздействия культуры личности учителя начальных классов, грамотной речи и письма на освоение обучающимся родного языка в личностно-ориентированном взаимодействии учителя и обучающегося;

5. дифференциация и индивидуализация содержания и организации процесса формирования орфографической зоркости у обучающихся начальной школы [13].

В структуре орфографической зоркости можно выделить следующие компоненты: мотивационный, операционный, контролирующий [1]. Мотивационный компонент связан с коммуникативной направленностью письменной речи. Он позволяет обучающимся осознать необходимость грамотного письма и постановки орфографической задачи.

Операционный компонент связан с опознанием орфограммы на основе знания её признаков и их определением в речевой ситуации. На первоначальном этапе формирования орфографической зоркости этот компонент предполагает активное участие фонематического слуха, звукового анализа в процессе проговаривания, а на последующих этапах – целенаправленное зрительное восприятие [11].

Контролирующий компонент складывается на основе самопроверки написанного сличением воспринимаемых зрительных образцов с их следом в памяти [14].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что на формирование орфографической зоркости оказывают большое влияние

следующие процессы: а) активное зрительное и слуховое восприятие, которые включают в себя целенаправленный анализ; б) логические операции (сравнение, конкретизация, систематизация, классификация); в) зрительная память (запоминание и воспроизведение зрительных образов орфограмм); г) непроизвольное и произвольное внимание, именно оно обеспечивает действие самоконтроля и самопроверки.

Для формирования орфографической зоркости и ее повышения в младших классах сложились три направления в обучении правописанию (орфографии), которые опираются на определенные закономерности и порождают свои направления и методы [29].

В работе над формированием орфографической зоркости выбор метода зависит от:

- особенностей орфографического материала, от типов орфограмм;
- возрастных особенностей, возможностей младших школьников, их языковой подготовки, от изученного материала по курсу русского языка;
- психологических условий – возможности опоры на зрительный, слуховой, логический, мыслительный фактор.

Сам выбор метода состоит в том, чтобы обоснованно определить главный, ведущий метод для разных разделов и тем курса. Метод языкового анализа и синтеза, по мнению М.Р. Львова, обеспечивает сознательно-языковую основу орфографии и выполняет исследовательскую функцию.

На ранних этапах обучения, в период обучения грамоте, работа проводится методом языкового анализа и синтеза.

Основные виды и приемы языкового анализа, используемые в правописании:

- звуко-буквенный анализ слов, словосочетаний является ведущим видом анализа в 1 классе;
- семантический анализ - выяснение значений слов (прямых, переносных, многозначности, оттенков значения);

– словообразовательный и морфемный и этимологический анализ, применяемый при изучении правописания корней слов, морфологический анализ при изучении частей речи и их форм, склонения, спряжения, при различии предлогов и приставок, при изучении правописания падежных и личных окончаний;

– синтаксический анализ (выделение предложений из текста, установление связей между словами в предложении, различие членов предложения), способствует проверке правописания падежных и личных окончаний;

– орфографический разбор, то есть нахождение орфограмм, их определение и комментирование, указание способа проверки [23].

Синтез в области орфографии – это проверка орфограммы и написание слова (словосочетания, предложения) по результатам проверки.

Используются следующие приемы:

– синтез на уровне звуков и букв (составление слова из букв или звуков, слогов и слов, запись слов на доске или в тетрадах);

– синтез слов, или словообразование: синтез слов по образцу, по простейшим моделям, с заданным корнем, суффиксом, приставкой;

– синтез на уровне формообразования – склонение и спряжение, запись полученных форм, связывание их с другими словами;

– синтез синтаксических конструкций: словосочетаний и предложений, обеспечение связи слов, согласование и управление, передача мысли говорящего и пишущего, пунктуация [26].

Имитативный метод (метод запоминания, заучивания).

Запоминание – это психологическая основа имитационного метода, в рамках которого применяются такие приемы:

1. использование различного рода словарей: орфографических, толковых, словообразовательных, составление собственных ученических словариков;

2. зрительные диктанты, различные виды письма по памяти, списывания.

Часто в работе используют списывание с заданием: с выделением орфограмм или грамматических форм, с частичной перестройкой текста (с переменной глагольного времени с настоящего на прошедшее), с грамматическим разбором, выборочное списывание, списывание с грамматическим или орфографическим комментированием [17].

П.С. Жедек предлагает учить детей списывать, пользуясь следующим алгоритмом:

1. Внимательно прочитайте предложение;
2. Повторите его, не заглядывая в текст;
3. Подчеркните в предложении все орфограммы;
4. Прочитайте предложение орфографически;
5. Повторите еще раз предложение, орфографически проговаривая все звуки;
6. Закройте текст;
7. Начинайте писать, диктуя себе по слогам (орфографически) и подчеркивая орфограммы;
8. Проверьте списанное с текстом, особое внимание обратите на орфограммы [12].

В списывании действует не только зрительная память, но и логическая, слуховая память. Одной из высших форм списывания можно считать письмо по памяти заученного текста, ведь в процессе письма обучающиеся должны сами найти все трудные места, проверить их. Иногда этот вид письма называют диктантом «Проверяю себя» или самодиктантом [4].

Также используются следующие приемы:

- орфографическое проговаривание в сопоставлении с орфоэпическим;
- заучивание различных рифмовок, слов [28];

– использование таблиц, схем, графических выделений [39].

Работа речевого аппарата в процессе проговаривания создает запоминающийся образ слова, а многократное повторение вслух и про себя способствует прочному запоминанию его написания. И если обучающийся вдруг проговорил с ошибкой, то класс и учитель вовремя заметят и поправят неправильное написание слова. Если ежедневно на каждом уроке (математике, русскому языку, чтении, природоведении) отводить по 5-7 минут для орфографического чтения, это даст хороший результат [15].

Постепенно орфографическое чтение автоматизируется, уходя на периферию сознания, то есть включается в структуру смыслового чтения в качестве одной из его операций [41].

1.3 Развитие навыков орфографической зоркости младших школьников средствами дидактических упражнений

Дидактическое упражнение представляет собой основное звено практической учебной деятельности, специально организованное и повторяемое действие, направленное на овладение конкретным учебным умением или навыком [40].

В контексте формирования орфографической зоркости дидактические упражнения выступают в качестве основного практико-ориентированного инструмента, обеспечивающего переход от пассивного знания правила к активному умению обнаруживать и решать орфографические задачи. Система таких упражнений строится на принципах последовательности, цикличности, возрастающей сложности и связи с коммуникативной деятельностью, что позволяет организовать планомерную и эффективную работу по развитию «орфографического зрения» обучающихся [2].

Целенаправленный подбор и использование дидактических упражнений на уроках русского языка обеспечивает реализацию нескольких ключевых педагогических условий: создание ситуаций многократной

встречи с орфограммой в различных контекстах; формирование алгоритма орфографического действия через его поэтапное выполнение; развитие оперативного самоконтроля; поддержание познавательного интереса к языковым явлениям.

Применение устных и письменных упражнений с элементами кодирования или шифрования способствует развитию звукового анализа и синтеза, предупреждает и корректирует нарушения письма и чтения [10].

Использование упражнений с кодами (раскодировать предложение с помощью таблицы-ключа и др.) и шифрами (расшифровать пословицу в цепочке геометрических фигур и др.) развивает интерес к изучению русского языка [7].

Отработка навыков правописания происходит во время выполнения упражнений. Одним из самых распространенных упражнений при обучении орфографии является списывание. Суть списывания состоит в том, что обучающиеся занимаются воспроизведением в тетрадях находящегося перед ними текста. Во время списывания происходит запоминание правописания слов. Списывание бывает: полным (списывание всех слов упражнения с разными заданиями), выборочным (списывание части текста, слов, соответствующих поставленному заданию), с пропущенными буквами, с изменением формы данного в тексте слова, с заменой слов или выражений, списывание по вопросам и другие [31].

Важную роль в развитии орфографических способностей играет такой вид упражнений, как диктант. Сущность данного упражнения заключается в записи воспринимаемых на слух слов, предложений, текстов [34].

Комментированное письмо является обучающим диктантом, в ходе записи которого проводится орфографический разбор диктуемого текста. Текст диктуется педагогом, обучающиеся его записывают, при этом один из них комментирует, разбирает вслух написание каждого слова диктуемого текста. Комментированное письмо способствует развитию орфографической зоркости, самоконтроля, мышления [5].

Короткая диктовка, или диктант с проговариванием - вид проверочного диктанта, имеющий обучающий характер. Данный диктант содержит от 2 до 10 слов с «опасными местами» - орфограммами. Перед записыванием этих слов обучающиеся проговаривают их шепотом по слогам, при этом четко выговаривая буквы и запоминая их написание. В ходе проговаривания написание слов не обосновывается, а только фиксируется, закрепляется, что способствует запоминанию [36].

Суть выборочного диктанта заключается в том, что педагог диктует предложение, обучающиеся записывают только одно слово/словосочетание с заданной орфограммой. Так происходит отработка правописания слов на изучаемое правило [17].

В ходе творческого диктанта педагогом диктуются трудные слова, обучающиеся составляют с ними предложения. То есть самостоятельно создают текст [18].

Самодиктант, или письмо по памяти. Обучающимися запоминается текст, который они слышали или увидели, затем они пишут его самостоятельно.

В ходе устного диктанта педагогом называются слова с изучаемой орфограммой или слова из словаря, а учащиеся поднимают карточки с правильными буквами.

Лексико-орфографические упражнения заключают в себе работу над семантикой разбираемого слова. Например, обучающиеся, заметив ошибку в слове, могут изменить его значение: «Луг - лук, лиса - леса и т.д.». Лексико-орфографическим упражнением выступает и работа со словарем, где обучающиеся могут найти написание слова и его значение, что способствует пополнению их словарного запаса.

Графическое выделение орфограмм. В ходе выполнения письменных работ обучающиеся находят, подчеркивают, объясняют орфограммы. Такая работа развивает орфографическую зоркость

Поиск орфограмм в «чистом» тексте. Каждому обучающемуся предлагается карточка с заданиями для самостоятельной работы (найти и подчеркнуть орфограммы, переписать «трудные» слова и т.д.) [28].

Выполнение упражнения на нахождение опасных мест в написанных словах также формирует орфографическую зоркость, орфографическую память, способствует развитию самопроверки, самоконтроля.

При изучении орфографии целесообразно проводить работу над значением слов и фразеологизмов. Данная работа формирует орфографический навык и обогащает словарь обучающихся, например: «Тушь - туш, не покладая рук и т.д.» [38].

В ходе работы на уроке можно проводить коллективное обсуждение решения орфографической задачи. В коллективной работе принимают участие не только успевающие обучающиеся, но и те, которые плохо усваивают учебный материал [37].

Следует отметить необходимость индивидуализации в подборе упражнений для обучающихся. На занятии очень часто обучающиеся в одном классе работают над материалом разной сложности [35].

Важным условием развития орфографических способностей, особенно на начальной ступени обучения, выступает использование занимательного учебного материала, где правила подаются не в «сухой форме» [6].

Применение разнообразных творческих письменных работ, носящих занимательный характер (письма друзьям, заметки в газету и др.), не только развивает орфографические навыки, навыки связной письменной речи, но и обогащает словарный запас [27].

Применение различных игр также оказывает воздействие на эмоциональную сферу обучающихся и способствует развитию у них интереса и мотивации к изучению русского языка. Выбирая игру, необходимо исходить из целей, содержания, этапов занятия, на котором она проводится. Игра призвана реализовать познавательные, воспитательные и

коррекционные задачи обучения, поэтому выступать исключительно развлекательным элементом занятия она не может [8].

В заключении, орфографическая зоркость развивается системно - через многократное, вариативное и осмысленное встречи с орфограммой в разных контекстах и форматах деятельности. От простого списывания и диктантов - к творческим и игровым заданиям, от индивидуальной работы - к коллективному обсуждению, от фиксации написания - к глубокой семантической и алгоритмической работе со слово.

Выводы по первой главе

Способность видеть орфограммы – это необходимое условие для овладения орфографическими нормами, для успешного применения правил.

Значит, эту способность у обучающихся нужно воспитывать. В умении обнаруживать звук, находящийся в слабой позиции, прежде всего и состоит орфографическая зоркость.

Орфографическая зоркость предполагает умение обнаруживать ошибки, допущенные пишущим (собственные ошибки или чужие).

Отсутствие орфографической зоркости или ее слабая сформированность является одной из главных причин допускаемых ошибок. Эта причина сводит на нет даже хорошее знание правил и умение их применять: школьник не видит орфограмм в процессе письма. Главной причиной слепоты школьников ученые и учителя считают отсутствие эффективных способов формирования орфографической зоркости.

Способность выделять орфограммы и определять их тип необходимо воспитывать с 1 класса.

Главным средством воспитания орфографической зоркости является правильное, своевременное формирование понятия об орфограмме. При этом обучение умению находить орфограммы, ставить орфографические

задачи – рассматривается как первоначальный и специальный период в обучении правописанию.

Выделяют следующие виды и приемы языкового анализа, используемые в правописании:

- звуко-буквенный (фонетико-графический) анализ слов;
- семантический анализ – выяснение значений слов;
- словообразовательный и морфемный и этимологический анализ;
- синтаксический анализ;
- орфографический разбор.

Используются следующие приемы:

- синтез на уровне звуков и букв;
- синтез слов, или словообразование;
- синтез на уровне формообразования;
- синтез синтаксических конструкций.

Целенаправленная, систематическая работа по формированию орфографической зоркости дает хорошие результаты. Обучающиеся усваивают основные орфограммы, учатся определять место в слове, где возникают орфографические трудности, учатся видеть орфограммы, еще не изученные.

Вся эта работа помогает умственному развитию обучающихся, развивает память, наблюдательность, зоркость, учит обучающихся анализировать и синтезировать.

Целенаправленный подбор и использование дидактических упражнений на уроках русского языка обеспечивает реализацию нескольких ключевых педагогических условий: создание ситуаций многократного встречи с орфограммой в различных контекстах; формирование алгоритма орфографического действия через его поэтапное выполнение; развитие оперативного самоконтроля; поддержание познавательного интереса к языковым явлениям.

Системное применение подобранных дидактических упражнений на уроках русского языка направлено на выполнение ключевых педагогических условий, включающих вариативное закрепление орфограмм, алгоритмизацию действий по их применению, выработку механизмов самоконтроля и стимулирование познавательной активности учащихся в области языковых явлений.

Развитие у обучающихся орфографических способностей процесс сложный, требующий довольно большого количества времени. При работе над развитием орфографических способностей обучающихся следует применять различные методы, приемы и способы обучения орфографии, задания и упражнения творческой и игровой направленности.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по развитию навыков орфографической зоркости младших школьников

Для реализации цели и задач исследования нами был проведен констатирующий этап эксперимента, целью которого являлось выявление уровня развития орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка.

Эксперимент проводился на базе МБОУ «СОШ №105 имени В.П. Середкина». В исследовании приняли участие обучающиеся 3 «В» класса в количестве 30 человек. Для его осуществления были определены этапы (констатирующий, формирующий и контрольный).

Целью опытно-экспериментальной работы является диагностика уровня сформированности орфографической зоркости у детей младшего школьного возраста. В опытно – экспериментальной работе ставились и решались следующие задачи:

- 1) Подобрать методики для определения уровня сформированности орфографической зоркости;
- 2) Выявить уровень сформированности орфографической зоркости;
- 3) Составить и внедрить сборник упражнений, направленный на развитие орфографической зоркости младших школьников.
- 4) Провести контрольный этап эксперимента.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены следующие методики с целью выявления уровня развития орфографической младших школьников:

1. Методика А.Ю Азимов «Орфографический текст»;
2. Диагностика орфографической зоркости М. Ю. Старкова;

3. Тестирование А. И. Шевченко, с целью выявления уровня сформированности орфографической зоркости.

1. Методика А.Ю. Азимова «Орфографический текст» представлена в виде практического задания и направлена на выявление уровня орфографической грамотности (приложение 1). По окончании анализа результатов работ детей нами было определено три уровня орфографической грамотности: высокий, средний и низкий.

К высокому уровню развития орфографической зоркости мы отнесли детей, которые не допустили ни одной ошибки или допустили одну ошибку. Средний уровень предусматривает наличие не более четырех ошибок в тесте, низкий уровень – наличие 5 и более ошибок.

Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографической зоркости по методике А.Ю. Азимова «Орфографический текст» на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя обучающегося	Количество ошибок	Уровень
1	2	3	4
1.	Ринат П.	2	Средний
2.	Эрика Г.	3	Средний
3.	Тимофей Р.	5	Низкий
4.	Вероника К.	5	Низкий
5.	Екатерина С.	5	Низкий
6.	Мария В.	5	Низкий
7.	Анна М.	1	Высокий
8.	Александр Ч.	3	Средний
9.	Виктория М.	0	Высокий
10.	Григорий В.	6	Низкий
11.	Арсений О.	5	Низкий
12.	Майя П.	3	Средний
13.	Виктория К.	3	Средний
14.	Динар И.	4	Средний
15.	Полина С.	6	Низкий
16.	Зарина А.	0	Высокий
17.	Дмитрий К.	3	Средний
18.	Абдуллох Б.	2	Средний
19.	Елизавета П.	4	Средний
20.	Арина Г.	6	Низкий
21.	Виктория А.	0	Высокий
22.	Ева К.	5	Низкий
23.	Ян Т.	1	Высокий
24.	Валерия Н.	3	Средний

Продолжение таблицы № 1

1	2	3	4
25.	Руслан Л.	2	Средний
26.	Мария Л.	3	Средний
27.	Семен П.	2	Средний
28.	Софья Г.	2	Средний
29.	Марфа Б.	3	Средний
30.	Владислав З.	4	Средний

Исходя из полученных результатов, мы видим, что в классе высокий уровень орфографической зоркости был выявлен у 10 человек (33%), средний уровень у 15 человек (50%), и низкий уровень у 5 человек (17%). Преобладающим уровнем является средний.

Для более наглядного представления результатов покажем их на рисунке 1.

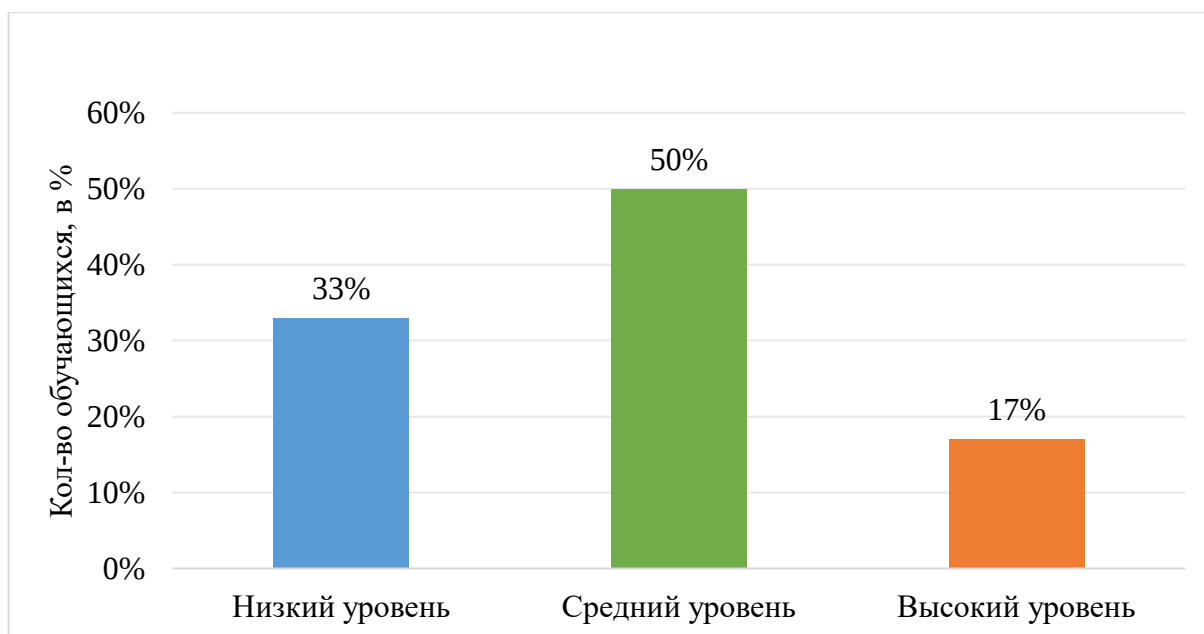


Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографической зоркости по методике А.Ю. Азимова «Орфографический текст» на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из результатов методики А.Ю. Азимова «Орфографический текст», мы можем сделать вывод, что большая часть обучающихся имеет средний уровень сформированности орфографической зоркости.

2. Диагностика орфографической зоркости М. Ю. Старкова (Приложение 2).

В данной методике младшим школьникам предоставляется текст с ошибками. Перед обучающимися ставится задача исправить эти ошибки. Как показатель сформированности орфографического самоконтроля учитывается количество неисправленных детьми ошибок в тексте.

На основе полученных данных определяются следующие уровни автоматизма в орфографических действиях детей:

- Высокий уровень - не исправлено менее 2 ошибок;
- Средний уровень - не исправлено менее 5 ошибок;
- Низкий уровень - не исправлено более 6 ошибок.

Таблица 2 – Распределение младших школьников по уровням сформированности орфографической зоркости по методике М.Ю. Старковой на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя обучающегося	Количество ошибок	Уровень
1	2	3	4
1.	Ринат П.	4	Средний
2.	Эрика Г.	1	Высокий
3.	Тимофей Р.	7	Низкий
4.	Вероника К.	4	Средний
5.	Екатерина С.	6	Низкий
6.	Мария В.	3	Средний
7.	Анна М.	3	Средний
8.	Александр Ч.	6	Низкий
9.	Виктория М.	4	Средний
10.	Григорий В.	4	Средний
11.	Арсений О.	7	Низкий
12.	Майя П.	3	Средний
13.	Виктория К.	6	Низкий
14.	Динар И.	3	Средний
15.	Полина С.	6	Низкий
16.	Зарина А.	5	Средний
17.	Дмитрий К.	6	Низкий
18.	Абдуллох Б.	4	Средний
19.	Елизавета П.	3	Средний
20.	Арина Г.	6	Низкий
21.	Виктория А.	4	Средний
22.	Ева К.	4	Средний
23.	Ян Т.	0	Высокий
24.	Валерия Н.	6	Низкий
25.	Руслан Л.	4	Средний
26.	Мария Л.	6	Низкий
27.	Семен П.	3	Средний

Продолжение таблицы № 2

28.	Софья Г.	5	Средний
29.	Марфа Б.	2	Высокий
30.	Владислав З.	7	Низкий

Исходя из таблицы 2, мы видим следующие результаты: высокий уровень орфографического самоконтроля выявлен у 9 (30%) детей. Средний уровень орфографического самоконтроля выявлен у 16 (50%) учеников. Низкий уровень орфографического самоконтроля - у 6 (20%) обучающихся.

Для более наглядного представления покажем результат на рисунке 2.

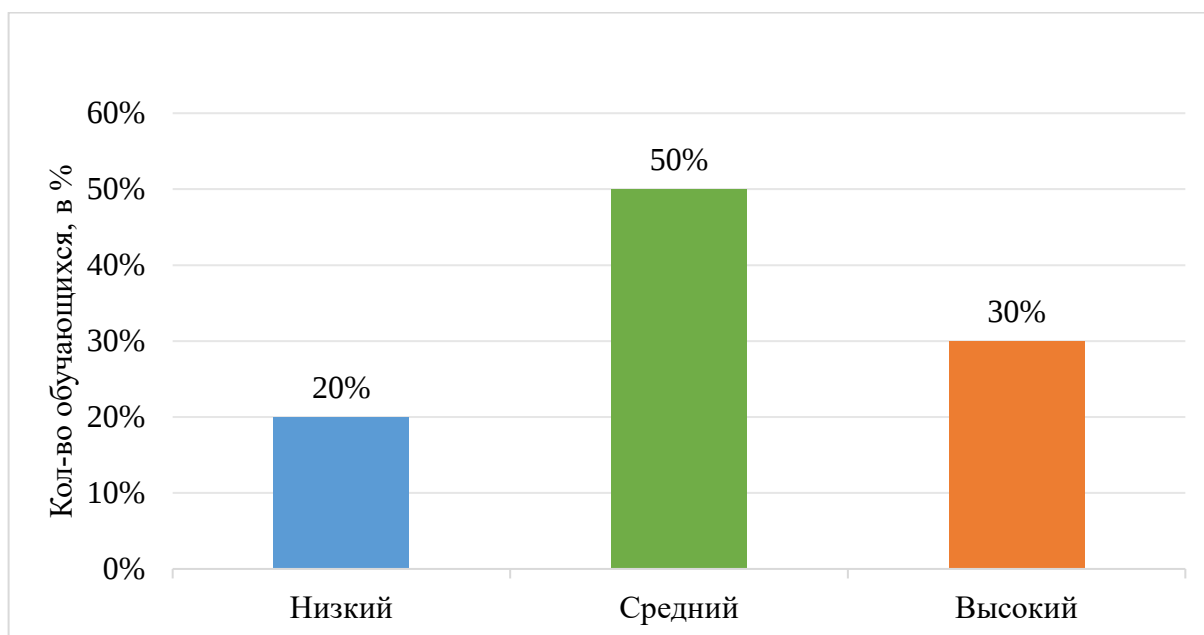


Рисунок 2 – Распределение младших школьников по уровням сформированности орфографической зоркости по методике М.Ю. Старковой на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из результатов методики М.Ю. Старковой, мы можем сделать вывод, что большая часть обучающихся имеет средний уровень сформированности орфографической зоркости.

Тестирование А. И. Шевченко, с целью выявления уровня сформированности орфографической зоркости (Приложение 3).

Была представлена в виде теста и направлена на выявления исходного уровня орфографической зоркости у учеников.

Критерии оценивания теста:

- Высокий уровень - ученики, получившие оценку «5».
- Средний уровень - ученики, получившие оценку «4» и «3».

- Низкий уровень - ученики, получившие оценку «2».
- Результаты, полученные в исследовании представлены в таблице

Таблица 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографической зоркости по тестированию А. И. Шевченко на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя обучающегося	Количество ошибок	Уровень
1	2	3	4
1.	Ринат П.	2	Высокий
2.	Эрика Г.	6	Средний
3.	Тимофей Р.	11	Низкий
4.	Вероника К.	7	Средний
5.	Екатерина С.	6	Средний
6.	Мария В.	12	Низкий
7.	Анна М.	6	Средний
8.	Александр Ч.	6	Средний
9.	Виктория М.	3	Высокий
10.	Григорий В.	7	Средний
11.	Арсений О.	6	Средний
12.	Майя П.	9	Средний
13.	Виктория К.	11	Низкий
14.	Динар И.	7	Средний
15.	Полина С.	6	Средний
16.	Зарина А.	8	Средний
17.	Дмитрий К.	12	Низкий
18.	Абдуллох Б.	5	Высокий
19.	Елизавета П.	7	Средний
20.	Арина Г.	11	Низкий
21.	Виктория А.	8	Средний
22.	Ева К.	13	Низкий
23.	Ян Т.	4	Высокий
24.	Валерия Н.	11	Низкий
25.	Руслан Л.	7	Средний
26.	Мария Л.	15	Низкий
27.	Семен П.	3	Высокий
28.	Софья Г.	8	Средний
29.	Марфа Б.	5	Высокий
30.	Владислав З.	8	Средний

Самыми распространенными ошибками стали:

- безударная гласная в корне слова – 22 ошибки;
- пропуск буквы, слога - 6 ошибок;
- написание словарных слов – 12 ошибок;

- ь в конце и середине слова – 7 ошибок;
- другие ошибки – 10 ошибок.

Высокий уровень орфографической зоркости показали 9 человек (30%), средний уровень у 16 человек (53%), и низкий уровень у 5 человек (17%).

Для более наглядного представления покажем результат на рисунке 2.

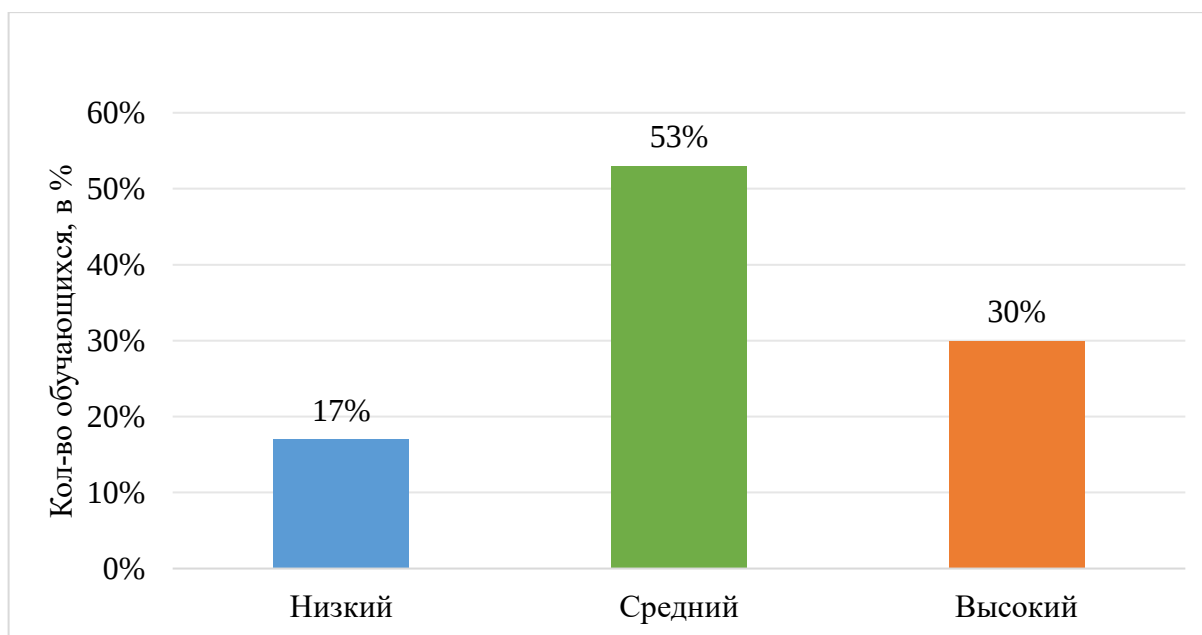


Рисунок 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографической зоркости по тестированию А.И. Шевченко на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из результатов исследования, мы можем сделать вывод о том, что орфографическая зоркость у младших школьников развита преимущественно на среднем уровне, что говорит о необходимости организации работы по развитию орфографической зоркости.

Сопоставив результаты 3-х методик на констатирующем этапе эксперимента, мы получили следующий результат, представленный в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографической зоркости на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя обучающегося	Методики орфографической зоркости			Результаты
		А.Ю. Азимова	М.Ю. Старкова	А.И. Шевченко	
1.	Ринат П.	Средний	Высокий	Средний	Средний
2.	Эрика Г.	Средний	Средний	Высокий	Средний
3.	Тимофей Р.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
4.	Вероника К.	Низкий	Средний	Средний	Средний
5.	Екатерина С.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
6.	Мария В.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
7.	Анна М.	Высокий	Средний	Средний	Средний
8.	Александр Ч.	Средний	Средний	Низкий	Средний
9.	Виктория М.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
10.	Григорий В.	Низкий	Средний	Средний	Средний
11.	Арсений О.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
12.	Майя П.	Средний	Средний	Средний	Средний
13.	Виктория К.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
14.	Динар И.	Средний	Средний	Средний	Средний
15.	Полина С.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
16.	Зарина А.	Высокий	Средний	Средний	Средний
17.	Дмитрий К.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
18.	Абдуллох Б.	Средний	Высокий	Средний	Средний
19.	Елизавета П.	Средний	Средний	Средний	Средний
20.	Арина Г.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
21.	Виктория А.	Высокий	Средний	Средний	Средний
22.	Ева К.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
23.	Ян Т.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
24.	Валерия Н.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
25.	Руслан Л.	Средний	Средний	Средний	Средний
26.	Мария Л.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
27.	Семен П.	Средний	Высокий	Средний	Средний
28.	Софья Г.	Средний	Средний	Средний	Средний
29.	Марфа Б.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
30.	Владислав З.	Средний	Средний	Низкий	Средний

Исходя из результатов, мы видим, что высокий уровень сформированности орфографической зоркости на констатирующем этапе эксперимента определен у 3 человек, что составляет 10%, средний уровень выявлен у 16 человек (53%) и низкий уровень выявлен у 11 человек, что составляет 37%.

Представим полученные результаты на рисунке 4.

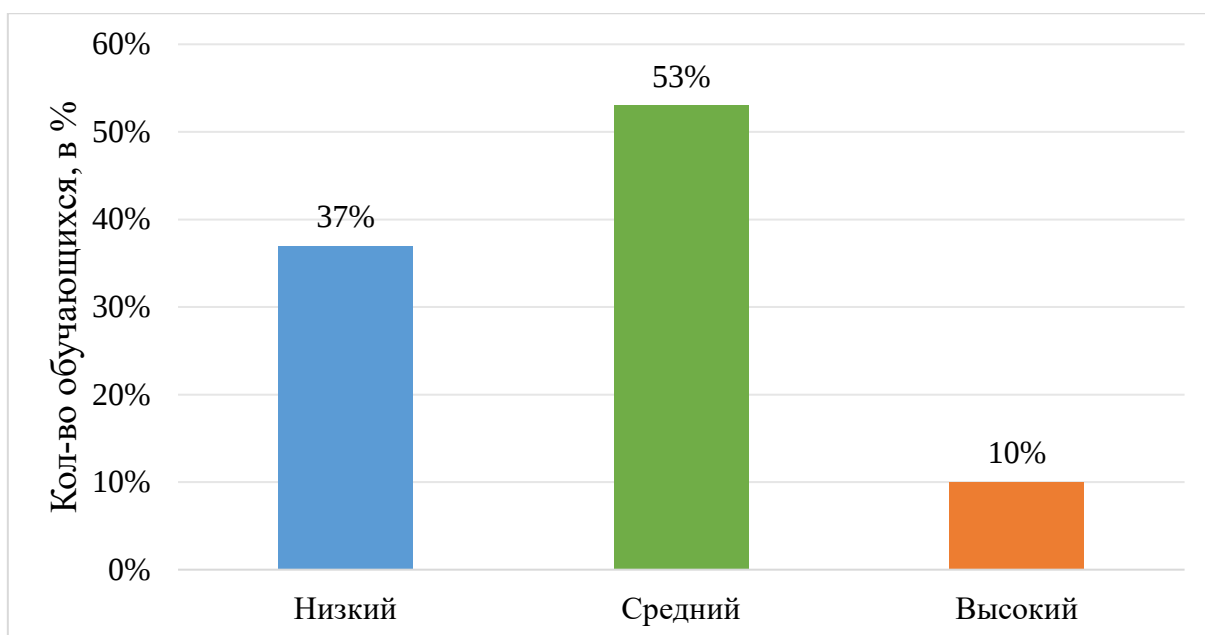


Рисунок 4 - Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографической зоркости на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, мы можем заметить, что преобладает средний и низкий уровень сформированности орфографической зоркости у младших школьников, поэтому в дальнейшем наша работа заключается в составлении комплекса упражнений, направленных на развитие навыков орфографической зоркости младших школьников.

2.2 Комплекс упражнений, направленный на развитие навыков орфографической зоркости младших школьников

Выявив в ходе проведенной нами диагностики трудности обучающихся, а именно: проблемы в написании различных орфограмм, трудности в определении типов орфограмм, сложности в выделении орфограмм в словах и распределении слов по типам орфограмм, мы составили комплекс упражнений, направленный на формирование орфографической зоркости.

Орфографическая зоркость развивается постепенно, на основе выполнения разнообразных упражнений, которые помогают запоминать,

воспринимать орфографический материал с помощью зрительного, слухового, артикуляционного и моторного восприятия (движение руки).

Для успешного формирования орфографической зоркости у младших школьников мы составили комплекс упражнений. Данный комплекс был разделен на 7 разделов, которые соответствуют темам УМК «Школа России» по русскому языку для 3 класса:

1. Безударная гласная;
2. Непроизносимая согласная;
3. Падежи;
4. Состав слова;
5. Разделительные мягкий и твердый знаки;
6. Парные согласные;
7. Проверяем сами.

Данные разделы позволяют комплексно развивать необходимые навыки и умения, формировать осознанный подход к письму и обеспечивать успешное освоение программы по русскому языку, а что самое главное – они способствуют формированию орфографической зоркости.

Все упражнения использовались поочередно в рамках изучения различных тем.

Сборник упражнений представлен в приложении 4.

2.3. Анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по развитию навыков орфографической младших школьников

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня развития орфографической зоркости и определения результативности применения комплекса упражнений на уроках русского языка для младших школьников.

По первой методике, А.Ю. Азимова «Орфографический текст» мы получили следующие результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографической грамотности по методике «Орфографический текст» А.Ю. Азимова на контрольном этапе эксперимента

№	Имя обучающегося	Количество ошибок	Уровень
1	2	3	4
1.	Ринат П.	2	Высокий
2.	Эрика Г.	3	Высокий
3.	Тимофей Р.	5	Низкий
4.	Вероника К.	5	Высокий
5.	Екатерина С.	5	Средний
6.	Мария В.	5	Низкий
7.	Анна М.	1	Высокий
8.	Александр Ч.	3	Средний
9.	Виктория М.	0	Высокий
10.	Григорий В.	6	Средний
11.	Арсений О.	5	Средний
12.	Майя П.	3	Высокий
13.	Виктория К.	3	Средний
14.	Динар И.	4	Высокий
15.	Полина С.	6	Средний
16.	Зарина А.	0	Высокий
17.	Дмитрий К.	3	Средний
18.	Абдуллох Б.	2	Средний
19.	Елизавета П.	4	Высокий
20.	Арина Г.	6	Низкий
21.	Виктория А.	0	Высокий
22.	Ева К.	5	Средний
23.	Ян Т.	1	Высокий
24.	Валерия Н.	3	Средний
25.	Руслан Л.	2	Средний
26.	Мария Л.	3	Средний
27.	Семен П.	2	Средний
28.	Софья Г.	2	Средний
29.	Марфа Б.	3	Высокий
30.	Владислав З.	4	Средний

Исходя из полученных результатов, мы видим, что в классе высокий уровень орфографической зоркости был выявлен у 12 человек (40%), средний уровень у 15 человек (50%), и низкий уровень у 3 человек (10%).

Для более наглядного представления результатов покажем их на рисунке 5.

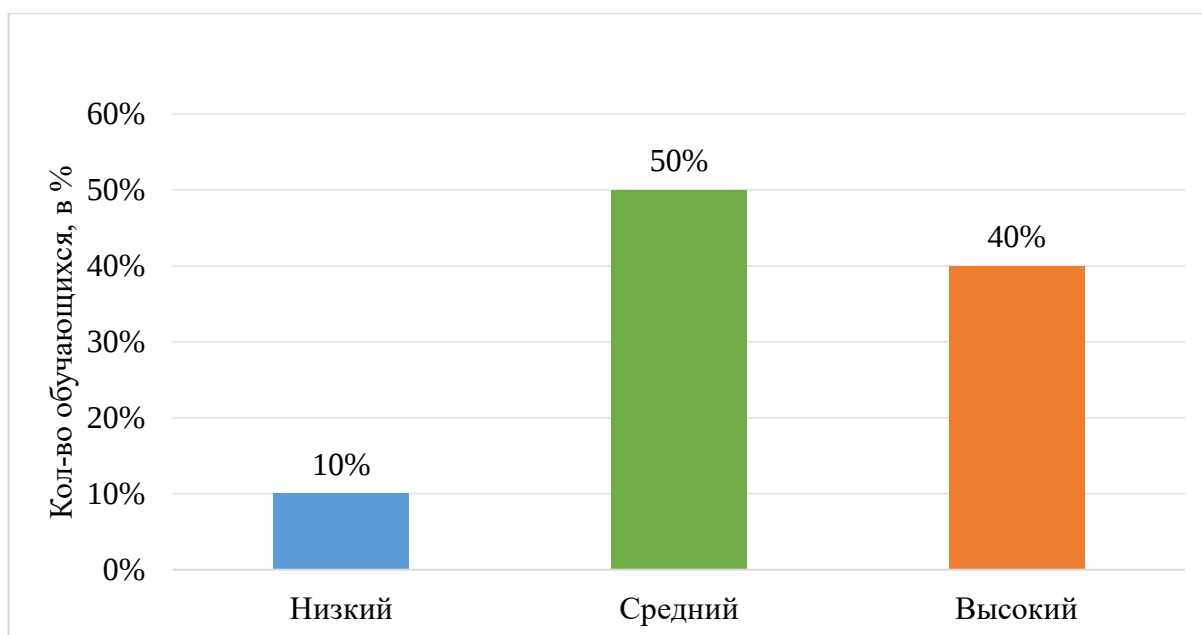


Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографической зоркости по методике А.Ю. Азимова «Орфографический текст» на контрольном этапе эксперимента

Сравним, полученные результаты с результатами констатирующего этапа. Мы видим, что высокий уровень повысился с 33% до 40%, средний уровень остался 50%, низкий уровень понизился с 17% до 10%.

Представим полученные результаты на рисунке 6.

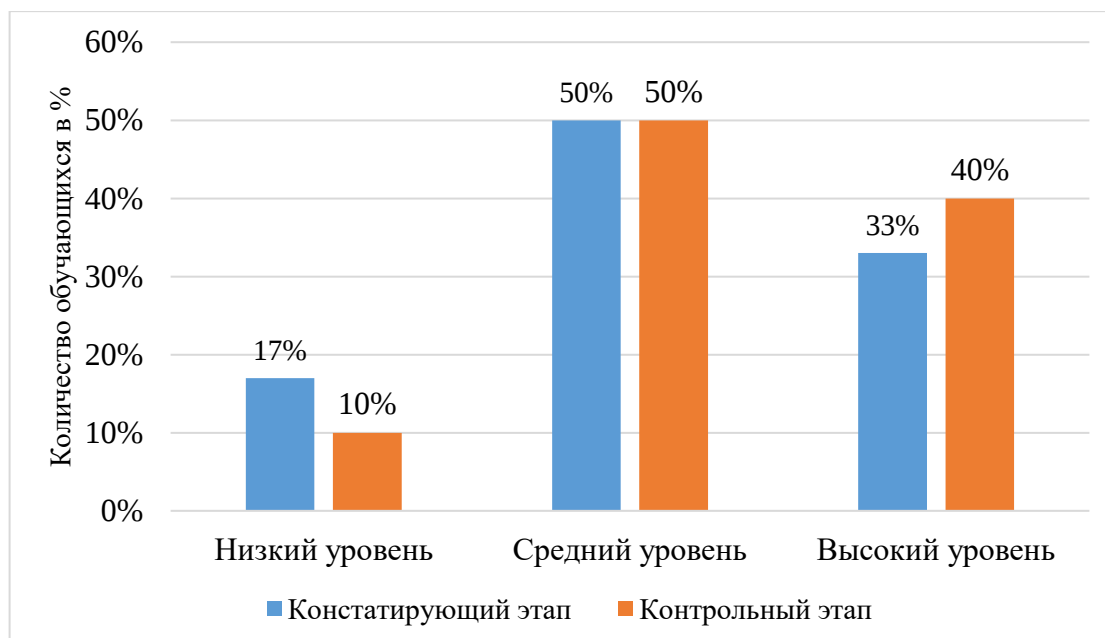


Рисунок 6 - Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографической грамотности по методике «Орфографический текст» А.Ю. Азимова на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

По диагностике орфографической зоркости М. Ю. Старкова, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение младших школьников по уровням сформированности орфографической зоркости по методике М.Ю Старковой на контрольном этапе эксперимента

№	Имя обучающегося	Количество ошибок	Уровень
1	2	3	4
1.	Ринат П.	4	Высокий
2.	Эрика Г.	1	Высокий
3.	Тимофей Р.	7	Средний
4.	Вероника К.	4	Высокий
5.	Екатерина С.	6	Низкий
6.	Мария В.	3	Средний
7.	Анна М.	3	Высокий
8.	Александр Ч.	6	Средний
9.	Виктория М.	4	Средний
10.	Григорий В.	4	Высокий
11.	Арсений О.	7	Низкий
12.	Майя П.	3	Средний
13.	Виктория К.	6	Средний
14.	Динар И.	3	Средний
15.	Полина С.	6	Средний
16.	Зарина А.	5	Высокий
17.	Дмитрий К.	6	Средний
18.	Абдуллох Б.	4	Средний
19.	Елизавета П.	3	Высокий
20.	Арина Г.	6	Средний
21.	Виктория А.	4	Средний
22.	Ева К.	4	Средний
23.	Ян Т.	0	Высокий
24.	Валерия Н.	6	Низкий
25.	Руслан Л.	4	Высокий
26.	Мария Л.	6	Низкий
27.	Семен П.	3	Высокий
28.	Софья Г.	5	Высокий
29.	Марфа Б.	2	Высокий
30.	Владислав З.	7	Средний

Исходя из таблицы 6, мы видим следующие результаты: высокий уровень орфографического самоконтроля выявлен у 12 (40%) детей. Средний уровень орфографического самоконтроля выявлен у 14 (47%) учеников. Низкий уровень орфографического самоконтроля - у 4 (13%) обучающихся.

Покажем полученные результаты на рисунке 6.

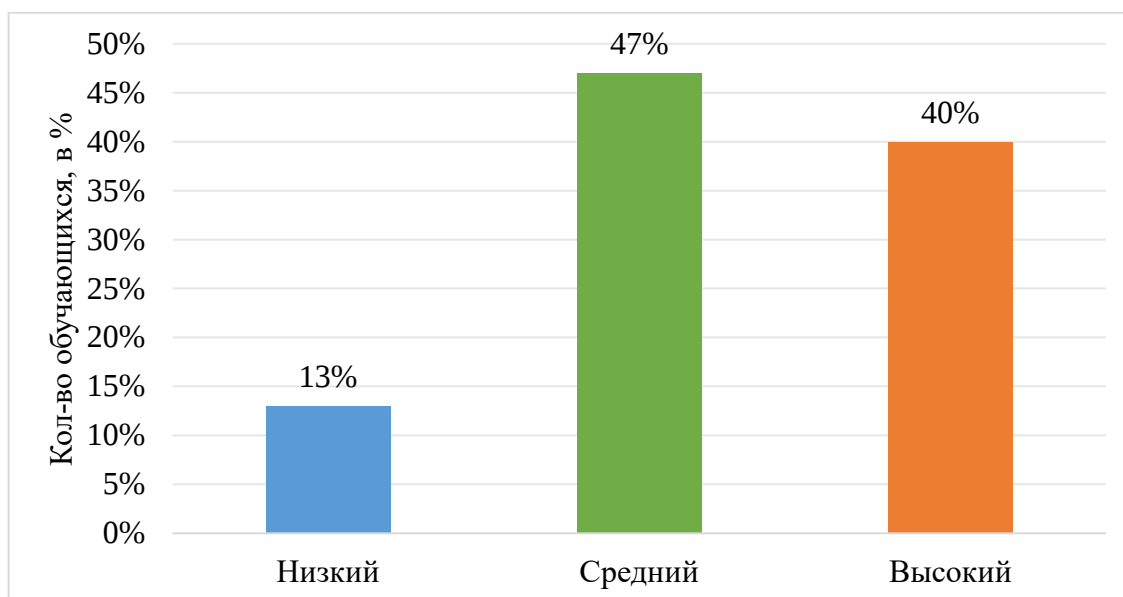


Рисунок 6 - Распределение младших школьников по уровням сформированности орфографической зоркости по методике М.Ю. Старковой на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов. Высокий уровень повысился с 30% до 40%, средний уровень сократился с 50% до 47%, низкий уровень уменьшился с 20% до 13%.

Покажем результаты на рисунке 7.

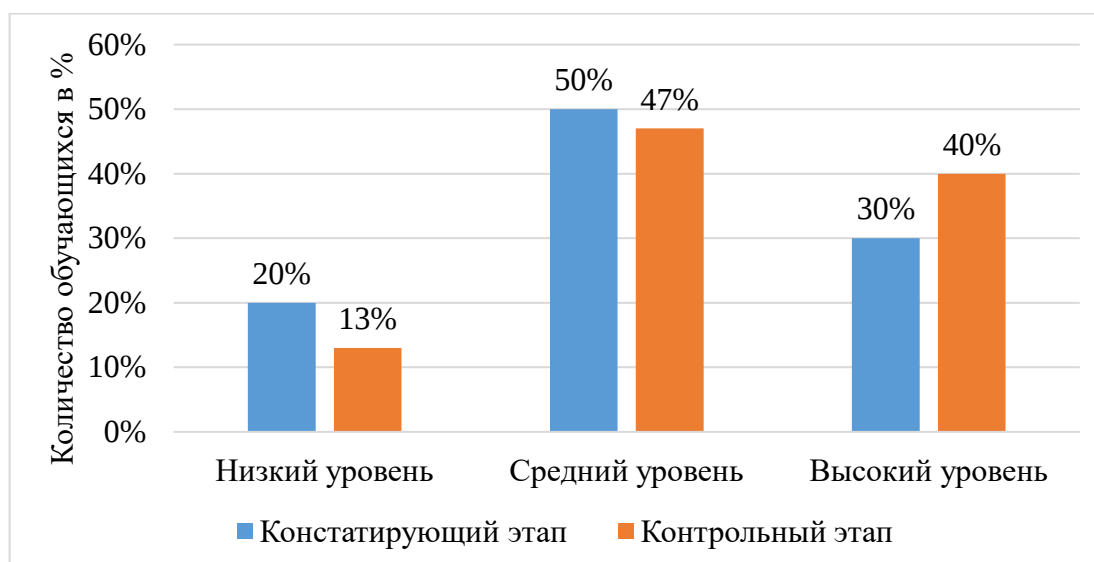


Рисунок 7 - Распределение младших школьников по уровням сформированности орфографической зоркости по методике М.Ю. Старковой на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

По тестированию А.И. Шевченко, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографической зоркости по тестированию А.И. Шевченко на контрольном этапе эксперимента

№	Имя обучающегося	Количество ошибок	Уровень
1	2	3	4
1.	Ринат П.	2	Высокий
2.	Эрика Г.	6	Высокий
3.	Тимофей Р.	11	Низкий
4.	Вероника К.	7	Средний
5.	Екатерина С.	6	Средний
6.	Мария В.	12	Средний
7.	Анна М.	6	Средний
8.	Александр Ч.	6	Средний
9.	Виктория М.	3	Высокий
10.	Григорий В.	7	Средний
11.	Арсений О.	6	Средний
12.	Майя П.	9	Средний
13.	Виктория К.	11	Средний
14.	Динар И.	7	Средний
15.	Полина С.	6	Средний
16.	Зарина А.	8	Высокий
17.	Дмитрий К.	12	Средний
18.	Абдуллох Б.	5	Высокий
19.	Елизавета П.	7	Высокий
20.	Арина Г.	11	Средний
21.	Виктория А.	8	Высокий
22.	Ева К.	13	Средний
23.	Ян Т.	4	Высокий
24.	Валерия Н.	11	Низкий
25.	Руслан Л.	7	Высокий
26.	Мария Л.	15	Средний
27.	Семен П.	3	Высокий
28.	Софья Г.	8	Высокий
29.	Марфа Б.	5	Высокий
30.	Владислав З.	8	Средний

Высокий уровень орфографической зоркости показали 12 человек (40%), средний уровень у 16 человек (53%), и низкий уровень у 2 человек (7%).

Для более наглядного представления покажем результат на рисунке 8.

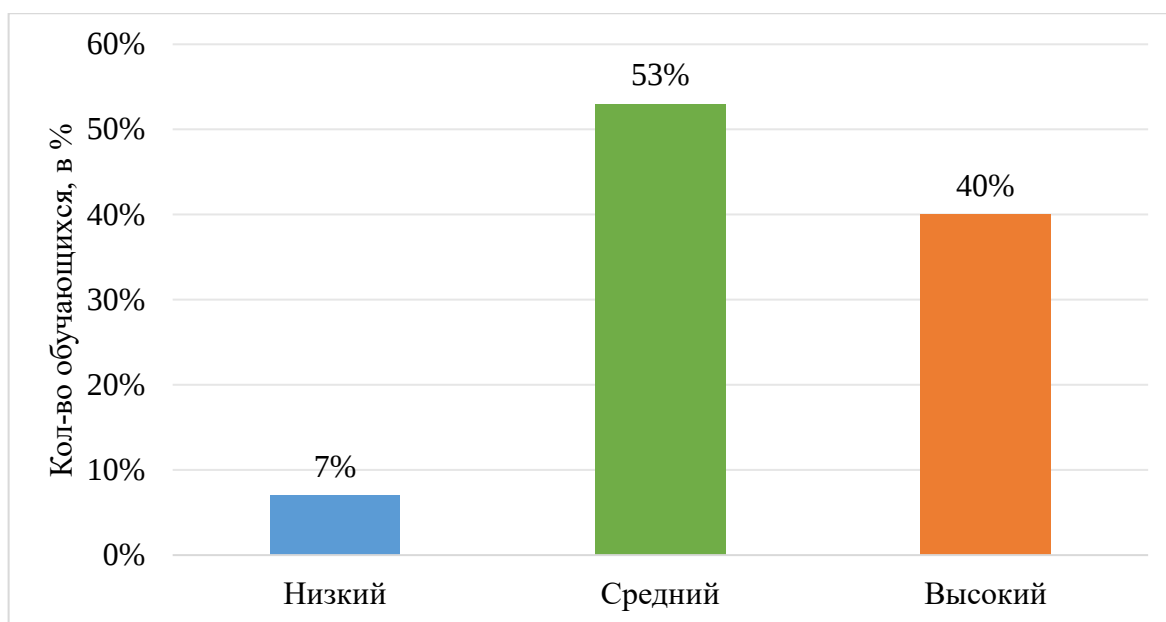


Рисунок 8 - Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографической зоркости по тестированию А.И. Шевченко на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень повысился с 30% до 40%, средний уровень не изменился (53%), низкий уровень сократился с 17% до 7%.

Представим результаты на рисунке 9.

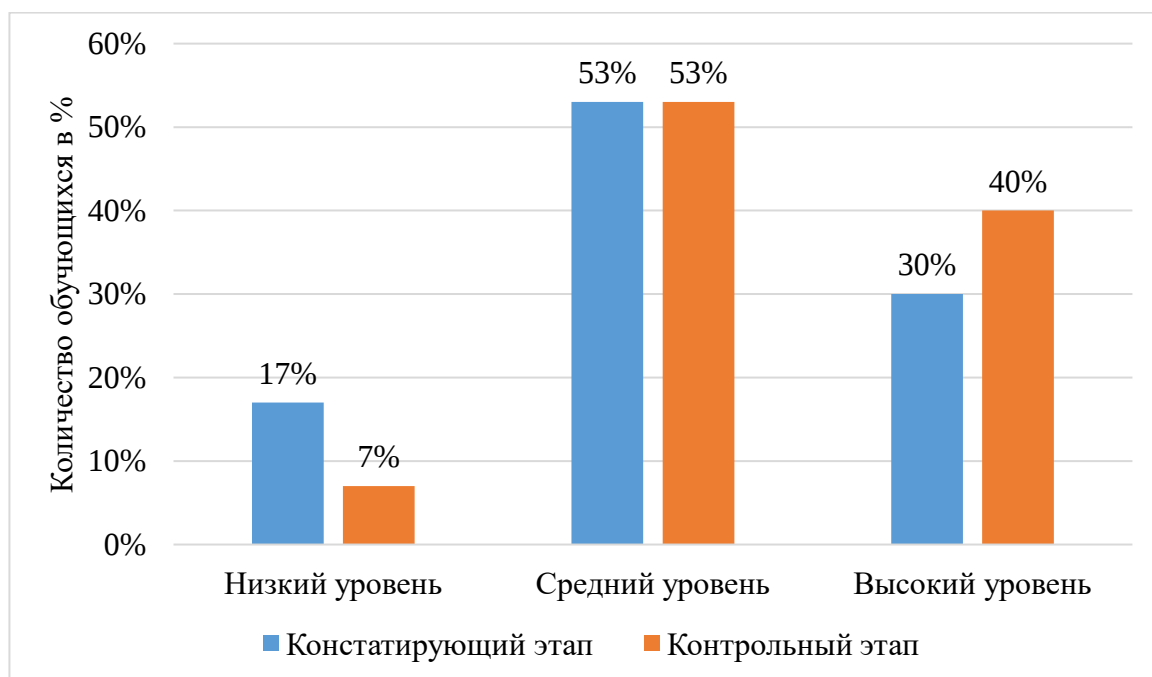


Рисунок 9 - Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографической зоркости по тестированию А.И. Шевченко на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты 3-х методик на контрольном этапе эксперимента, мы получили следующий результат, представленный в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографической зоркости на контрольном этапе эксперимента

№	Имя обучающегося	Методики уровня орфографической зоркости			Результаты
		А.Ю. Азимова	М.Ю. Старкова	А.И. Шевченко	
1.	Ринат П.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
2.	Эрика Г.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
3.	Тимофей Р.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
4.	Вероника К.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
5.	Екатерина С.	Средний	Средний	Низкий	Средний
6.	Мария В.	Низкий	Средний	Средний	Средний
7.	Анна М.	Высокий	Высокий	Низкий	Высокий
8.	Александр Ч.	Средний	Средний	Средний	Средний
9.	Виктория М.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
10.	Григорий В.	Средний	Высокий	Средний	Средний
11.	Арсений О.	Средний	Низкий	Средний	Средний
12.	Майя П.	Высокий	Средний	Средний	Средний
13.	Виктория К.	Средний	Средний	Высокий	Средний
14.	Динар И.	Высокий	Средний	Средний	Средний
15.	Полина С.	Средний	Средний	Средний	Средний
16.	Зарина А.	Высокий	Высокий	Средний	Средний
17.	Дмитрий К.	Средний	Средний	Средний	Средний
18.	Абдуллох Б.	Средний	Средний	Высокий	Средний
19.	Елизавета П.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
20.	Арина Г.	Низкий	Средний	Средний	Средний
21.	Виктория А.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
22.	Ева К.	Средний	Средний	Средний	Средний
23.	Ян Т.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
24.	Валерия Н.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
25.	Руслан Л.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
26.	Мария Л.	Средний	Низкий	Средний	Средний
27.	Семен П.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
28.	Софья Г.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
29.	Марфа Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
30.	Владислав З.	Средний	Средний	Средний	Средний

Исходя из результатов контрольного этапа эксперимента, мы видим следующий результат: высокий уровень – 12 человек (40%), средний уровень – 16 человек (53%), низкий уровень – 2 человека (7%).

Представим полученные результаты на рисунке 10.

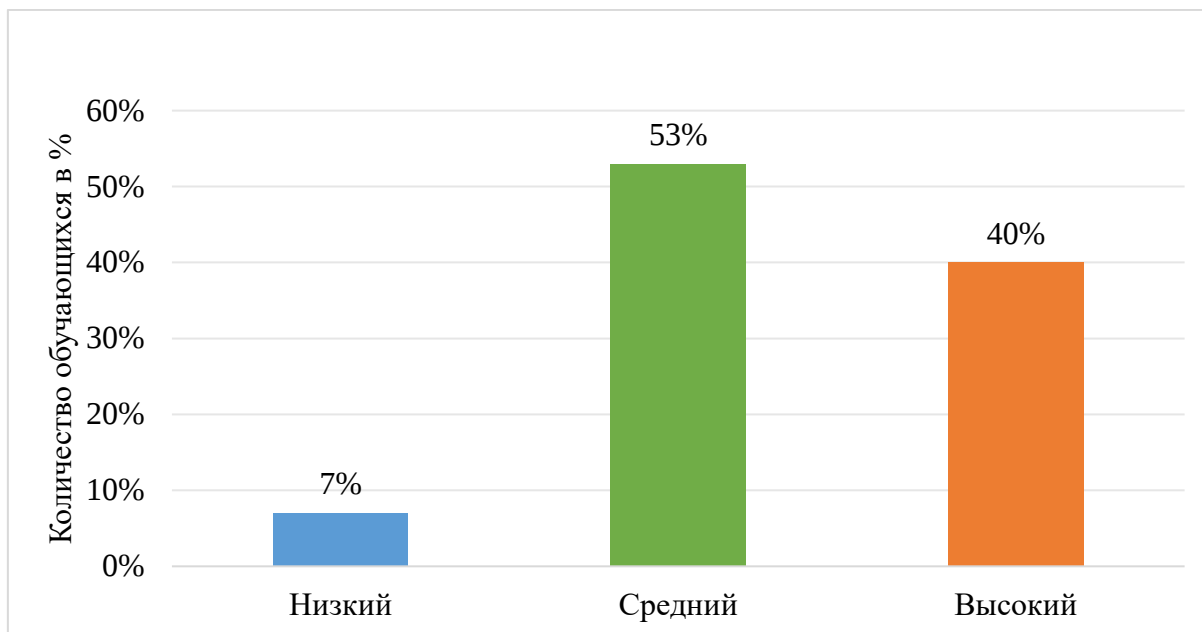


Рисунок 10 - Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографической зоркости на контрольном этапе эксперимента

Сравним, полученные результаты, с результатами констатирующего этапа. Высокий уровень изменился с 10% до 40%, средний уровень сохранился 53%, низкий уровень сократился с 37% до 7%.

Представим полученные результаты на рисунке 11.

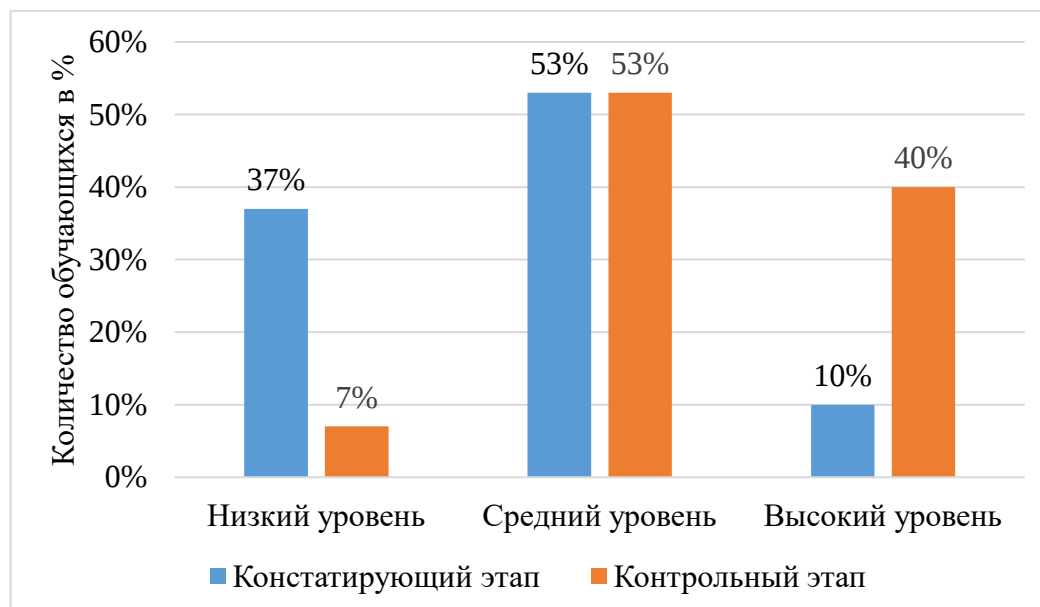


Рисунок 11 - Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографической зоркости на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Таким образом, выполнив сравнительный анализ результатов двух этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика в развитии орфографической зоркости. Следовательно, можно сделать вывод об результативности применения комплекса упражнений, как средства развития орфографической зоркости младших школьников на уроках русского языка.

Выводы по второй главе

Для формирования орфографической зоркости у обучающихся младших школьников была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включала в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по формированию орфографической зоркости младших школьников была проведена в МБОУ «СОШ №105 имени имени В.П. Середкина». В исследовании приняли участие обучающиеся 3 «В» класса – 30 человек .

В ходе констатирующего эксперимента мы провели диагностики исходного уровня сформированности орфографической зоркости обучающихся, рассмотрели виды ошибок, допущенных в работах.

Формирующий эксперимент включал в себя работу по развитию орфографической зоркости младших школьников в процессе работы с текстом на уроках русского языка. Мы разработали комплекс упражнений, приобщали детей к самостоятельной работе над ошибками.

В результате исследования мы пришли к выводу о том, что орфографические упражнения влияют на развитие орфографической зоркости.

После проведения формирующего этапа с применением упражнений, заданий для развития орфографической зоркости, мы провели третий этап исследования – контрольный эксперимент. Здесь мы проанализировали результативность применения упражнений по развитию орфографической зоркости младших школьников, сравнили результаты констатирующего эксперимента с контрольным и увидели положительную динамику.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Неумение выделять орфограммы при письме – одна из главных причин, снижающих развитие орфографического навыка. Орфографический навык является сложнейшим навыком. Развить у обучающихся орфографическую зоркость, научить их пользоваться орфографическими правилами – задача каждого преподавателя начальных классов.

В данной работе мы рассматривали одну из актуальных проблем начальной школы – формирование орфографической зоркости младших школьников. Способность видеть орфограммы – это необходимое условие для овладения орфографическими нормами, для успешного применения правил. Значит, эту способность у обучающихся нужно воспитывать.

Цель нашей работы – теоретически изучить проблему развития орфографической зоркости младших школьников и составить комплекс упражнений, способствующих их развитию. В процессе исследования нами были поставлены и решались следующие задачи:

1. Раскрыть сущность понятия «орфографическая зоркость» в психолого-педагогической литературе.
2. Изучить приёмы формирования орфографической зоркости младших школьников.
3. Описать пути развития орфографической зоркости младших школьников средствами дидактических заданий.
4. Провести констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по развитию орфографической зоркости младших школьников.
5. Составить комплекс упражнений для младших школьников.
6. Провести анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по развитию орфографической зоркости младших школьников.

В теоретической части работы нами были рассмотрены понятия «орфограмма», «орфографическая зоркость» в психолого-педагогической литературе.

Орфографическая зоркость предполагает умение обнаруживать ошибки, допущенные пишущим (собственные ошибки или чужие).

Отсутствие орфографической зоркости или ее слабая сформированность является одной из главных причин допускаемых ошибок. Эта причина сводит на нет даже хорошее знание правил и умение их применять: школьник не видит орфограмм в процессе письма. Главной причиной слепоты школьников ученые и учителя считают отсутствие эффективных способов формирования орфографической зоркости.

Главным средством воспитания орфографической зоркости является правильное, своевременное формирование понятия об орфограмме. При этом обучение умению находить орфограммы, ставить орфографические задачи - рассматривается как первоначальный и специальный период в обучении правописанию.

На основании проделанной работы можно сделать соответствующие выводы о том, что одной из основных причин недостаточно высокой орфографической грамотности младших школьников является несформированность их орфографической зоркости, т.е. неумение увидеть в тексте орфограммы.

Опытно-экспериментальная работа по формированию орфографической зоркости младших школьников была проведена в МБОУ «СОШ №105 имени имени В.П. Середкина». В исследовании приняли участие обучающиеся 3 «В» класса – 30 человек.

В ходе констатирующего эксперимента мы провели диагностики исходного уровня сформированности орфографической зоркости обучающихся, рассмотрели виды ошибок, допущенных в работах.

Формирующий эксперимент включал в себя работу по развитию орфографической зоркости младших школьников в процессе работы с

текстом на уроках русского языка. Мы разработали комплекс упражнений по работе с текстом, приобщали детей к самостоятельной работе над ошибками.

В результате исследования мы пришли к выводу о том, что орфографические упражнения влияют на развитие орфографической зоркости.

После проведения формирующего этапа с применением упражнений, заданий для развития орфографической зоркости, мы провели третий этап исследования – контрольный эксперимент. Здесь мы проанализировали результативность применения упражнений по развитию орфографической зоркости младших школьников, сравнили результаты констатирующего эксперимента с контрольным и увидели положительную динамику.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования: теоретически изучить проблему развития орфографической зоркости младших школьников и составить комплекс упражнений, способствующих их развитию - достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алгазина Н. Н. Формирование орфографических навыков: пособие для учителя / Н. Н. Алгазина. – Москва : Просвещение, 2023. – 160 с.
2. Баранов М. Т. Методика преподавания русского языка в школе / М. Т. Баранов. – Москва : Академия, 2022. – 368 с.
3. Баранова И. А. Формирование языковой компетенции младших школьников: интегративный подход / И. А. Баранова. – Москва : Знание, 2020. – С. 32-36.
4. Богоявленский Д. Н. Психология усвоения орфографии / Д. Н. Богоявленский. – Москва : Просвещение, 2024. – 308 с.
5. Булохов В. Я. Орфографические ошибки и пути повышения грамотности учащихся / В. Я. Булохов. – Начальная школа, 2022. – С. 30-34.
6. Волина В. В. Веселая грамматика / В. В. Волина. – Москва : Знание, 2023. – 336 с.
7. Волина В. В. Учимся играя / В. В. Волина. – Москва : Новая школа, 2024. – 448 с.
8. Выготский Л. С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка / Л. С. Выготский. – Москва : Вопросы психологии, 2021. – 76 с.
9. Выготский Л.С. Психология развития ребенка / Л. С. Выготский. – Москва : Эксмо, 2022. – 512 с.
10. Елецкая О.В. Горбачевская Н.Ю. Логопедическая помощь школьникам с нарушениями письменной речи / Елецкая О.В. – Санкт-Петербург : Речь, 2023. – 256 с.
11. Жедек П.С. Вопросы теории и методики обучения фонетике, орфоэпии, графике и орфографии / Жедек П.С. – Томск : Пеленг, 2024. – 120 с.

12. Жедек П.С. Методика обучения орфографии: теоретические основы обучения русскому языку в начальных классах / Жедек П.С. – Москва : Просвещение, 2025. – 224 с.
13. Игнатенко М.В. Педагогические условия формирования орфографической зоркости у младших школьников / Игнатенко М.В. – Москва : Начальная школа плюс До и После, 2022. – 28-32 с.
14. Климанова Л.Ф., Бабушкина Т.В. Обучение грамоте: методическое пособие/ Климанова Л.Ф., Бабушкина Т.В. – Москва : Просвещение, 2023. – 128 с.
15. Комиссарова Л.Ю. Упражнения для формирования орфографической зоркости / Комиссарова Л.Ю.– Москва : Начальная школа, 2024. – 18-23 с.
16. Костюченко К.Л. Развитие орфографической зоркости у младших школьников: психолого-педагогический аспект / Костюченко К.Л. – Москва : Начальная школа, 2025. – 22-26 с.
17. Кузьменко Н.С. Формирование орфографических навыков у младших школьников / Кузьменко Н.С.– Москва : Грамотей, 2022. – 96 с.
18. Ладыженская Т.А. Система работы по развитию связной устной и письменной речи учащихся / Ладыженская Т.А. – Москва : Педагогика, 2023. – 256 с.
19. Лурия А.Р. Письмо и речь: нейролингвистические исследования / Ладыженская Т.А. – Москва : Академия, 2024. – 352 с.
20. Львов М.Р. Основы обучения правописанию в начальной школе / Львов М.Р. – Москва : Академия, 2021. – 256 с.
21. Львов М.Р. Правописание в начальных классах / Львов М.Р.– Москва : Просвещение, 2025. – 160 с.
22. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка / Львов М.Р. – Москва : Просвещение, 2023. – 240 с.

23. Львов М.Р., Горецкий В.Г., Сосновская О.В. Методика преподавания русского языка в начальных классах / Львов М.Р., Горецкий В.Г., Сосновская О.В. – Москва : Академия, 2022. – 464 с.
24. Михайлова Н.Е. Методика развития орфографической зоркости в начальной школе / Михайлова Н.Е. – Москва : Просвещение, 2023. – 128 с.
25. Михайлова Н.Е. Формирование орфографической зоркости у младших школьников / Михайлова Н.Е. – Москва : Просвещение, 2024. – 112 с.
26. Панов Б.Т. Типы и структура уроков русского языка / Панов Б.Т. – Москва : Просвещение, 2025. – 208 с.
27. Политова Н.И. Развитие речи учащихся начальных классов на уроках русского языка / Политова Н.И. – Москва : Просвещение, 2022. – 192 с.
28. Полякова А.В. Творческие учебные задания по русскому языку для учащихся начальных классов / Полякова А.В. – Москва : Просвещение, 2022. – 143 с.
29. Разумовская М.М. Методика обучения орфографии в школе / Разумовская М.М. – Москва : Дрофа, 2023. – 192 с.
30. Рамзаева Т.Г. Методика обучения русскому языку в начальных классах / Рамзаева Т.Г. – Санкт - Петербург : Просвещение, 2024. – 288 с.
31. Рождественский Н.С. Обучение орфографии в начальной школе / Рождественский Н.С. – Москва : Просвещение, 2025. – 200 с.
32. Романовский А.В. Психологические условия формирования орфографической зоркости / Романовский А.В. – Москва : МПГУ, 2022. – 184 с.
33. Соловьева Н.Ю. Активные методы обучения орфографии в начальной школе / Соловьева Н.Ю. – Санкт-Петербург : Речь, 2023. – 160 с.
34. Текучев А.В. Методика русского языка в средней школе / Текучев А.В. – Москва : Просвещение, 2024. – 414 с.

35. Унт И.Э. Индивидуализация и дифференциация обучения / Унт И.Э. – Москва : Педагогика, 2025. – 192 с.
36. Федоренко И.Т. Формирование орфографической зоркости у младших школьников / Федоренко И.Т. – Киев : Радянська школа, 2023. – 140 с.
37. Цукерман Г.А. Виды общения в обучении / Цукерман Г.А. – Томск : Пеленг, 2024. – 268 с.
38. Шанский Н.М. Фразеология современного русского языка / Шанский Н.М. – Москва : Высшая школа, 2022. – 160 с.
39. Шклярова Т.В. Как научить младшего школьника грамотно писать: пособие для учителя / Шклярова Т.В. – Москва : Грамотей, 2023. – 80 с.
40. Щукин А.Н. Лингводидактический энциклопедический словарь / Щукин А.Н. – Москва : Астрель, 2024. – 746 с.
41. Эльконин Д.Б. Как учить детей читать / Эльконин Д.Б. – Москва : Педагогика, 2025. – 64 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ЗАДАНИЯ МЕТОДИКИ А.Ю. АЗИМОВА «ОРФОГРАФИЧЕСКИЙ ТЕКСТ»

Задание 1: В...сковой, л...сник, н...ябрь, п...тнистый, м...ряк.

Задание 2: Ноч...ка, птен...чик, бан..тик, кач...ка, боч...ка.

Задание 3: Малыш..., мощ..., меч..., , ноч..., шалаш....

Задание 4: Об...едение, об..явление, об...ращение, об...яснение,
под...небесье

Задание 5: Высокогорное пас...бище, чу...ство патриотизма, звёз..ное
небо, искус...ная работа, яркое со...нце, ярос...ная атака.

Задание 6: Сно..., про..ка, дроз..., лягу...ка, пиро...

Задание 7: Н..бросить, пр..стоит, п..дбежал, р..згрузить, з...грузить.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ТЕКСТ С ОШИБКАМИ ДЛЯ МЕТОДИКИ М.Ю. СТАРКОВОЙ

Исправить ошибки в предложениях:

Рысь бижала в чащю. Таварищ поймал двух лицей. Пают чижы и дразды. К рике полс уш. Заец грыс кару асины. В марос прут зостыл. В лицо дул сильный ветир. Пушистый снec укрыл диревя. На сигу птичи слиды. Нат елю кружыла стайка клистов. Часта лют дажди.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ТЕСТИРОВАНИЕ А.И. ШЕВЧЕНКО, С ЦЕЛЬЮ ВЫЯВЛЕНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ

1. Допиши окончание, обозначь склонение и падеж имени существительного:

сизу на крыш...—

шли по площад...—

подошел к изгород...—

живу у дедушк...—

сидел в сара...—

вышел из роц...—

2. Каждое слово из первого столбика соедини с проверочным словом:

Заглянула	глядеть
Свистнул	свистнули
Замазка	мазать
Записал	ошибаться
Ошибка	взгляд
	запись
	ошибся
	свистишь
	письма
	мазки

3. Укажи (+) глаголы, у которых в окончании пишется Е:

верт...шь	свет...шь	танцу...шь
Работа...шь	утеша...шь	тороп...шься
дар...шь	указыва...шь	помога...шь
Понима...шь	отдыха...шь	став...шь

4. Соедини окончание с именем прилагательным, к которому оно подходит:

полем широк...	ом
в краю далек...	ем
Лентой син...	ым
Карандашом красн...	им
о дне весенн...	ой
для мамы ласков...	ей

5. Укажи (+) существительные с окончанием И:

на восток...	в чащ...
на сирен...	у старушк...
к пристан...	от ёлк...
в обрыв...	на улиц...
к опушк...	тетрад...

6. Вставь пропущенные окончания прилагательных:

По ясн... небу едва неслись высок... и редк... облака. Они были похожи на весенн... запоздал... снег. Облачка быстро таяли на син... небе. Трава обильно поливалась горяч... солнцем.

7. Укажи (+) существительные с окончанием Е:

на топол...	к проруб...
от деревн...	на паутин...
к лестниц...	от речк...
в мор...	по математик...
на дорог...	в тетрадк...

8. Вставь безударные гласные:

На самой в..рхушке елки мальчики укр..пили зв..зду. Туча сп..лзла с горных в..ршин и медленно т..щи́лась над д..линой. В..сной цв..тет душистая ч..ремуха. Меж р..деющих в..рхушек пок..залась с..нева. Острый х..лодок загл..нул в осинник.

9. Найди (+) слова с мягким знаком на конце:

Говориш...	кричат...
судят...	средиш...
Плачеш...	бежиш...
Пишут...	дарят...
Бежиш...	танцуеш...

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. КОМПЛЕКС УПРАЖНЕНИЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Комплекс упражнений по формированию орфографической зоркости

3 класс



Аннотация

Дорогие педагоги, родители и обучающиеся! Орфографическая зоркость - это умение быстро и безошибочно находить в тексте орфограммы, требующие проверки, и применять соответствующие правила. Развитие этой способности является ключевым фактором успешного овладения письменной речью и грамотным правописанием. Данный комплекс упражнений разработан для формирования орфографической зоркости у обучающихся 3 класса. Он будет полезен учителям начальных классов, родителям, заинтересованным в повышении грамотности своих детей, и самим обучающимся, стремящимся к успешному овладению русским языком.



2

Содержание

1. Безударная гласная
2. Непроизносимая согласная
3. Падежи
4. Состав слова
5. Разделительные мягкий и твердый знаки
6. Парные согласные
7. Проверяем сами



3

Безударная гласная

Упражнение 1

Вставьте пропущенные буквы:

Ночка ук...тила за л...са, за горы. Утренней пр...хладой в воздухе п...хнуло. Серые туманы поднялись в д...линах. Звездочки п...гасли. Мес...ц рогатый побл...днел и меркнет. С высоты н...бесной видит он, что тучки все б...гут к в...стоку. Вес...ло и бодро всплывает со...нце з...лотое. Яркими лучами будит оно речку, поле, луг и рощ... Будит птиц на ветках и зверя в ч...ще. Гов...рит всем нежно со...нце зо...лотое: «Отдохнули - пора и за дело!»

Упражнение 2

Найдите «опасные места». Объясните их правописание. Аргументируйте правилом. Грибочки, трость, очки, ключ, Эля, арбуз, дружина, трава.

Упражнение 3

Вставьте пропущенные буквы, выделите корень. Подчеркните слова с безударной гласной в корне, проверяемой ударением. Охв...тил, б...рёг, п...ляна, скат...рть, пос...лился, г...ризонт, д...лина, зад...ржать.

4

Непроизносимая согласная

Упражнение 1

Выберите в каком ряду все слова с непроизносимым согласным.

- а) погода, работа, земляника, месяц, пенал.
- б) чуткий, подвиг, крышка, косьба, фуражка.
- в) звёздный, пастбище, гигантский, властный, сердце.
- г) морской, кормить, поля, стекло, ценить.

Упражнение 2

Найдите слова с непроизносимыми согласными. Весть, известность, известный. Поздний, поздно, опоздать. Тростник, тростинка. Праздник, праздничный, празден, праздновать.

Упражнение 3

Напишите слова, которые отвечают на вопрос какой?

Образец: запаслив – (какой?)
запасливый.

Вкусен – (какой?) –

Чудесен – (какой?) –

Опасен – (какой?) –

Прекрасен – (какой?) –

5

Падежи

Упражнение 1

Определите падеж имён существительных:

Пробежал по лестнице (_____),
смотрю на картину (_____),
перекусил яблоком (_____),
подготовился к празднику (_____).

Упражнение 2

Впишите подходящие по смыслу предлоги, укажите падеж существительных.

Добежать ... реки, подъехал ... заводу, летел ...
полем, читал ... животных, смотрел ... картину,
нашёл ... портфеле, поставил ... полку, ушёл ...
другом, увидел ... кроватью, поздравление ...
мамы, поскакал ... дороге.

Упражнение 3

Составьте и запишите верно 2 предложения. У имён существительных определите падеж.

Наш, стоит, на, город, реке, Неве
Горожане, рекой, гордятся, Невой

6

Состав слова

Упражнение 1

Подберите и запишите 3 слова к схеме.



Упражнение 2

Подберите по одному слову к схемам.

- а) приставка + корень + окончание
- б) приставка + корень + суффикс

Упражнение 3

Разберите слова по составу.

Известные, подбородок,
перекличка, тяжелый, быстроходный,
предгрозовая, дедушка, прадед,
прабабушка, речушка, охотники,
полотно, предрассветная

7

Разделительные твердый и мягкий знаки

Упражнение 1

Распределите слова на группы, выделите орфограммы.

Сынов...я, с...ёмная, непод...ёмная, при...
ехать, об...яснил, тетрад...ю, пере...хал,
здоров...е, под...ехал, за...явление.

Упражнение 2

Вставьте пропущенную букву. Подчеркните одной чертой слова с разделительным мягким знаком.

Сынов...я, пен...ки, пер...я, нал...ю,
слов...и, ден...ги, кол...цо, осен...ю.

Упражнение 3

Вставьте пропущенные буквы.

Вороб...ишка над руч...ём
Своей сем...е построит новый дом.
Крыл...ями помашет,
Вот кол...я воб...ёт.
И в...юга в их дом никогда не войдёт!

8

Парные согласные

Упражнение 1

Вставьте пропущенные буквы, выделить орфограммы.

Оха...ка цветов, хру...кий ледок, яичная скорлу...ка, глупая оши...ка, кре...кий кофе, добрая улы...ка.

Упражнение 2

Вставьте пропущенные буквы и подберите проверочное слово:

Ре(з,с)кий, бума(ж,ш)ка, погру(з,с)ка, вере(в,ф)ка, поса(д,т)ка, ло(г,к)ти, краси(ф,в), ро(б,п)кий.

Упражнение 3

Запиши слова по образцу, подчеркни орфограммы

Рубить дрова - рубка дров

Покупать игрушки -

Упаковать вещи -

Диктовать слова -

Пересадить растения -

9

Проверяем сами

Упражнение 1

Спишите текст, исправив ошибки:

Рибята шли через поле. Узинькая трапинка привила их в рож. Жолтые стбли густой ржи стояли па старанам. Калося ласково шуршали нат галавой. Рож дышала детям в лецо запахои спелых калосев. Слатко пахли восельки и розовая кашка.

Упражнение 2

Спишите текст, исправив ошибки:

Солнце.

Выплыла из-за леса сонце. Повеселела лесная паляна.

Капельки расы заиграли в каждом цветке, в каждой травинке. Но вот набежала туча и закрыла всё небо. Загрустила природа. Столп пыли полетел к озиру. От реского ветра с деревьев посыпались сухие сучя. Лес глухо и грозно зашумел. На земле поевились мокрые пятна. С халмов потикли ручьи. Удары грома аглушили всю месность. Но граза быстро прошла. И снова над лесом светит солнце.

Упражнение 3

Спишите текст, исправив ошибки:

Лес

Красив русский лес земой. Белые кружева за стыли набирёсках. Блистят пушыстые шабки навиковых соснах. Вот и солнышко за гленула влес. За ескрились шышки наветках ёлки. Налисной трапе за тоилась рысь. Наполянку вы лител ряпчик. Он у селся надериво. Витерок весило играл сбирёзами. Лител белый пух земы. Лес за пел песню. О чём она!

10