

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
Южно-Уральский научный центр
Российской академии образования

Н.С. Касаткина

Н.С. Шкитина

**МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ И ЗАЩИТЫ КУРСОВОЙ
РАБОТЫ ПО ПЕДАГОГИКЕ**
Учебно-методическое пособие

Челябинск

2020

УДК 371 : 378
ББК 74.00 : 74.480.268
К - 28

К-28 Касаткина, Н.С. Методика написания и защиты курсовой работы по педагогике: учебно-методическое пособие [Текст] / Н.С. Касаткина, Н.С. Шкитина; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – [Челябинск] : Южно-Уральский научный центр РАО, 2020. – 105 с. – 500 экз. – ISBN 978-5-907284-41-8 – Текст : непосредственный + изображение (неподвижное).

ISBN 978-5-907284-41-8

Учебно-методическое пособие разработано в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 440305 – «Педагогическое образование». В данном издании содержатся материалы и практические рекомендации по подготовке и защите курсовых работ по педагогике, включающие в себя логику подготовки курсового проекта, основные рекомендации по каждому этапу выполнения курсовой работы, основные требования к подготовке и защите курсовой работы.

Учебно-методическое пособие написано в помощь студентам всех педагогических специальностей, адресовано также преподавателям, осуществляющим научное руководство курсовыми работами.

Рецензенты:

Г.Я. Гревцева, доктор педагогических наук,
профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный институт культуры»

М.Г. Федотова, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры английского языка и методики обучения английскому
языку ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

ISBN 978-5-907284-41-8

Работа выполнена в рамках научного проекта Комплексной программы и плана научно-исследовательской, проектной и научно-организационной деятельности научного центра Российской академии образования на базе Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета на 2019-2021 гг.

© Н.С. Касаткина, Н.С. Шкитина, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
1. Выбор темы исследования	7
2. Структура курсовой работы	10
2.1 Титульный лист курсовой работы	10
2.2 Содержание курсовой работы.....	10
2.3 Введение	12
2.4 Основная часть курсовой работы	32
2.5 Заключение.....	48
2.6 Список использованных источников	49
2.7 Приложения	49
3. Требования к оформлению курсовой работы	51
4. Защита курсовой работы	60
5. Требования к результатам	63
Список использованных источников.....	66
Приложения.....	68

ВВЕДЕНИЕ

Выполнение курсовых работ – один из важных видов исследовательской деятельности студентов в системе высших учебных заведений. Ее выполнение является обязательным для всех обучающихся.

В стенах учебных заведений студенты делают первые шаги в исследовательской деятельности, знакомятся с логикой и методами педагогического исследования, овладевают основными исследовательскими подходами и умениями, учатся осмысливать свою работу с научных позиций.

Курсовое проектирование – один из видов самостоятельной работы студента, представляющий собой решение учебной или реальной профессиональной задачи по изучаемой дисциплине. Курсовое проектирование является подготовительным этапом к выполнению выпускной квалификационной работы и одной из форм текущей аттестации студента по учебной дисциплине.

Виды курсового проектирования: курсовой проект; курсовая работа.

Курсовой проект – учебная работа, содержащая решение поставленной задачи по отдельной дисциплине или профилю подготовки, оформленная в виде конструкторских, технологических, программных, творческих и других программных документов. Проект должен способствовать развитию навыков и умений путем решения конструкторских или (и) технологических задач, проведения инженерных расчетов, социометрии,

оформления графической части проекта, а также подготовке студентов к творческому решению конкретных задач при выполнении выпускной квалификационной работы (ВКР).

Курсовая работа – учебная работа, содержащая результаты теоретических и (или) экспериментальных исследований по отдельной учебной дисциплине. Целью работы является развитие навыков теоретических и экспериментальных исследований, инженерных и иных расчетов, оценки результатов исследований, способствующих подготовке к выполнению ВКР.

Таким образом, курсовая работа – один из основных видов учебной самостоятельной работы студентов. Основная цель курсовой работы – расширение, углубление и обобщение знаний студентов в области профессиональной подготовки, овладение методами научных исследований и формирование навыков научно-исследовательской деятельности.

Курсовая работа выполняется в соответствии с положением о курсовой работе (проекте), утвержденном на заседании Ученого совета ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» от 31.10.2019 года, протокол № 4, с которым можно ознакомиться, пройдя по ссылке: ftp://ftp.cspu.ru/upload/sveden/document/Pol_kurs_rab_31.10.19.pdf.

Студент, которому предстоит выполнить курсовую работу, сталкивается с рядом трудностей: выбор темы курсовой работы, определение ее структуры, оформление текста и списка использованной литературы, представление работы на обсуждение.

Курсовая работа должна отвечать следующим общим требованиям:

- соответствие названия работы ее содержанию;
- структурирование содержания с учетом принятой научной технологии, изложение материала должно в логической последовательности;
- научный стиль изложения материала;

– обработка и систематизации изучаемого материала со ссылкой на источники ее получения;

– корректное использование понятийно-категориального аппарата, краткие, точные формулировки, исключающие субъективность и неоднозначность толкования;

– достоверность (доказательность) выводов, предложений и рекомендаций по итогам проведенного теоретического анализа и эмпирического исследования (при его наличии) основанных на убедительной аргументации, результатах анализа и расчетов, построенных на конкретном эмпирическом материале.

Данное учебно-методическое пособие поможет студентам ответить на возникающие вопросы и успешно выполнить курсовую работу.

1. ВЫБОР ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Формулируя *тему* исследования, мы отвечаем на вопрос: *как назвать то, чем мы собираемся заниматься?* Нужно так обозначить тему, чтобы в ней нашло отражение движение от старого, имеющегося знания к новому, т.е., с одной стороны, было бы понятно, с какими более широкими категориями и проблемами педагогики данная тема соотносится, а с другой, какой новый познавательный и практический материал предполагается освоить.

Темы курсовых работ могут определяться различными способами.

1. Тему предлагает преподаватель. Если он ведет исследовательскую работу по какой-либо проблеме, то может привлечь к ее разработке и студентов, придав их творческому поиску конкретное направление.

2. Студент выбирает тему, связанную с преодолением затруднений, возникших в его практической деятельности. Как правило, такие темы разрабатывают студенты, которые до обучения в вузе имели опыт работы с детьми или совмещают учебу и работу.

3. Студент работает по теме, соответствующей его интересам.

Самостоятельно выбрать тему исследования помогают следующие *приемы*:

– просмотр аналитических обзоров достижений науки, написанных ведущими специалистами (в конце таких обзоров часто указываются нерешенные проблемы);

– выбор по принципу повторения ранее выполненных исследований, но с использованием новых, более совершенных методов;

– проверка одной из гипотез, выдвинутой, но не проверенной ранее исследователями;

– ознакомление со специальной литературой и периодическими педагогическими изданиями;

– консультации с ведущими учеными для выявления малоизученных проблем и вопросов по теме, имеющих актуальное значение.

По своему характеру и содержанию исследования в области педагогики разделяются на **фундаментальные, прикладные и разработки.**

Фундаментальные исследования призваны разрешать задачи стратегического характера. Их основные отличительные признаки:

– теоретическая актуальность, выражающаяся в выявлении закономерностей, принципов или фактов, имеющих принципиально важное значение;

– концептуальность;

– историзм;

– критический анализ научно несостоятельных положений;

– использование методик, адекватных природе познаваемых объектов действительности;

– новизна и научная достоверность полученных результатов.

Однако главным критерием фундаментального исследования в области педагогики служит решение перспективной задачи: подготовить развитие науки в течение ближайших 10-15 и более лет, а также сделать теоретические выводы, ко-

торые внесут серьезные изменения в логику развития самой науки.

Основными признаками **прикладных исследований** являются:

- приближенность к актуальным запросам практики;
- сравнительная ограниченность выборки исследования;
- оперативность в проведении и внедрении результатов и др.

Прикладные исследования дают ценный материал для фундаментальных исследований.

К **разработкам** в педагогике относятся, как правило, методические рекомендации по тем или иным вопросам обучения и воспитания, инструкции, методические средства и пособия. Они опираются на прикладные исследования и передовой педагогический опыт. Отличительные черты разработок: целевая направленность, конкретность, определенность и сравнительно небольшой объем. Особо следует отметить такой вид научно-педагогического исследования, как **изучение, обобщение и внедрение в практику передового опыта** обучения и воспитания. Специфика исследований подобного рода заключается в том, что они, как правило, вплетены в конкретную педагогическую практику и доступны каждому преподавателю.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Примерная тематика курсовых работ по педагогике представлена в приложении 1.

2. СТРУКТУРА КУРСОВОЙ РАБОТЫ

В структуру курсовой работы по педагогике входят титульный лист, продуманное содержание, сформулированное введение, основной текст, который разбит на определенные главы, а главы – на параграфы, подведенное заключение, грамотно оформленный список литературы, приложения (при необходимости).

2.1. Титульный лист курсовой работы – это первый лист работы. Он не пронумерован, оформляется в соответствии требованиями. Титульный лист – это визитная карточка всей работы, поэтому необходимо оформить его правильно.

2.2. Содержание курсовой работы размещается на втором листе, который также не нумеруется. Содержание представляет собой список разделов работы.

Как правило, в курсовой работе должно содержаться 2 главы по исследуемой теме. Каждая глава разбита на параграфы. Идеально, если количество параграфов в главах будет одинаковым. Первая глава, как правило, посвящена теоретической части, а вторая глава – практической части курсовой работы.

В практике сложилось два подхода к процедуре составления плана курсовой работы.

Первый подход состоит в том, что студент, продумав тему определяет круг вопросов, которые, по его мнению, позволяют полно и глубоко ее раскрыть. При дальнейшей работе с различными источниками он отбирает только тот материал, который соответствует жесткой схеме составленного им плана. Все остальное отсекается.

Второй подход состоит в том, что непосредственному составлению плана предшествует поиск и изучение источ-

ников – документальных, научных, исследовательских, литературных и т.д.

Разумеется, какие-то наброски плана есть и в этом случае, так как любая тема предполагает определенный набор вопросов. Но черновые наброски плана при втором подходе не являются жесткой, неизменной схемой.

Работая с источниками, студент находит много интересного материала, о существовании которого он и не подозревал, знакомится с документами, которых раньше не знал, читает научные статьи, о которых до этого только слышал.

Все это позволяет ему по-иному взглянуть на тему, заново осмыслить ее. План, составленный после такой предварительной работы, будет более полным, емким, а курсовая, написанная по такому плану, – более содержательной информационно насыщенной.

Понятно, что педагогически обоснованным и эффективным является второй подход к составлению плана.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Если обобщить требования, предъявляемые к плану курсовой работы, они будут выглядеть так:

- план содержит вопросы, необходимые для полного и глубокого раскрытия темы, и концентрированно отражает содержание работы;

- план предусматривает последовательное, логичное, взаимосвязанное раскрытие результатов исследования;

- если какой-то пункт плана (по замыслу автора) имеет подпункты, то их (подпунктов) должно быть не менее двух;

- написание плана в форме утвердительных, а не вопросительных предложений.

Слово «план» используется и на предварительном (подготовительном) этапе работы, и на исполнительском этапе. Но при оформлении курсовой слово «план» не пишется. На странице, следующей за титульной, вверху пишут прописными буквами: «СОДЕРЖАНИЕ». А под ним – то, что собственно и составляет план работы.

План курсовой, разработанный студентом, подлежит обязательному согласованию с преподавателем – руководителем работы.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Пример оформления содержания курсовой работы представлен в приложении 2.

2.3. Введение – наиболее формализованная часть курсовой работы. Введение должно быть четко структурировано, в нем отражается по пунктам сама программа исследования. Введение предусматривает элементы научного аппарата, определяющих область исследования. Эта часть содержит обоснование актуальности темы исследования и основные характеристики курсовой работы: проблема, объект, предмет, цель, задачи и гипотезу. Все названные элементы образуют методологический аппарат данного исследования. Рассмотрим более подробно каждый элемент.

Актуальность темы исследования – это главное требование, которое предъявляется к любой научной работе, и в том числе, к курсовой. Независимо от того, какую тему выбрал автор, в первую очередь работа студента должна воплощать в себе практический интерес и быть актуальной.

Обосновать *актуальность* исследования – значит объяснить, *почему данную проблему нужно изучать на данном этапе*.

На практике применяют две формы изложения актуальности темы:

1. Начало может быть следующим: «Актуальность темы курсовой работы связана с тем, что на данный момент ...», а далее излагают аргументы.

2. Или сначала излагают аргументы, а в заключение указывают: «вышеизложенным и обоснована актуальность данной темы».

Автору следует помнить, что преподаватели особо ценят личное мнение автора, его взгляды на существующие проблемы и пути их решений.

Поэтому, после выполнения курсовой работы, когда автор уже хорошо разбирается в теоретической и практической стороне проблемы, имеет смысл вернуться к уже изложенной актуальности темы. Таким образом, автору будет намного легче откорректировать изложенную ранее актуальность и добавить личные суждения.

Если трудно своими словами изложить актуальность, то можно подобрать несколько книг, в которых есть главы с выбранной темой. В самом начале главы всегда описывается значимость и важность конкретной темы. Беря за основу готовые предложения и перефразируя их, можно написать актуальность темы.

При описании актуальности исследования желательно придерживаться следующей логики:

- а) показать важность направления исследования;
- б) выделить специфику исследования данной темы;
- в) охарактеризовать актуальность как для науки, так и для практики;

г) показать, какие задачи стоят перед практикой обучения и воспитания и перед педагогической наукой в аспекте избранного для исследования направления в конкретных социально-экономических условиях развития общества;

д) сформулировать, что сделано предшественниками и кем (в самом общем, конспективном положении, указать ФИО ученых и практиков);

е) указать, что осталось нераскрытым, что предстоит сделать;

ж) сформулировать противоречие.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Словосочетание «актуальность темы» (или проблемы) может идти сразу после заголовка «введение». Другой вариант – сначала идет текст, раскрывающий актуальность темы или проблемы, а затем актуальность обобщается в одном абзаце или нескольких предложениях.

Противоречие – это взаимодействие между взаимоисключающими, но при этом взаимообуславливающими и взаимопроницающими друг в друга противоположностями внутри единого объекта и его состояния.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Противоположные стороны выявленного Вами противоречия относятся либо к практике, либо к теории.

Примеры:

– противоречие между педагогическими требованиями и профессиональной деятельностью преподавателей, с одной стороны, и отсутствием специальной психолого-педагогической подготовки этой категории педагогов, с дру-

гой. Сформулированное противоречие относится к практике обучения;

Неправильный пример: противоречие между общественной потребностью в осуществлении профессиональной консультации учащихся и недостаточной ее научной разработкой. Здесь одна часть противоречия относится к практике воспитания, другая – к теории.

В качестве противоречий, существующих сегодня в системе образования, можно выделить такие:

– противоречие между объективной необходимостью подготовки высококвалифицированных специалистов и реально сложившейся практикой подготовки их в вузе с использованием традиционных форм и методов обучения;

– противоречие между усилением требований к самостоятельной работе студентов и недостатком у них знаний и умений по организации самостоятельной познавательной деятельности и т.д.

Проблема исследования

Проблема исследования логически вытекает из противоречий, из которых вычленяется то, что имеет отношение только к науке. Поставить проблему, значит ответить на вопрос «*Что надо изучить из того, что раньше не было изучено?*». В проблеме находят отражение противоречия, возникающие в науке и практике, между фактами и их теоретическим осмыслением. Эти противоречия и разрешаются автором в процессе исследования. Чаще всего проблема формулируется в виде вопроса.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Тема исследования: Интеллектуальное развитие обучающихся на уроках иностранного языка.

Проблема исследования: каким образом учитель может эффективно содействовать интеллектуальному развитию обучающихся на уроках иностранного языка?

Цель исследования: разработать и реализовать на практике систему методов и приемов интеллектуального развития обучающихся на уроках иностранного языка.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Тема исследования пишется в тексте введения курсовой работы.

Актуальность проблемы, ее теоретическая и практическая значимость, существующие противоречия обусловили выбор **темы** нашего исследования: «Технология проектной деятельности в обучении иностранному языку».

Объект исследования – это то направление, в рамках которого проводится исследование. Для того, чтобы определить объект исследования, необходимо ответить на вопрос: «*Что рассматривается?*». Чаще всего объект исследования лежит в области учебно-воспитательного процесса.

Предмет исследования – это часть объекта, тот аспект, та сторона, с которой рассматривается объект. Грамотно сформулированный предмет исследования чаще всего коррелирует с его темой. Для того, чтобы определить предмет исследования, необходимо ответить на вопрос: «*Как рассматривается объект, в каких отношениях, связях, аспектах, функциях?*».

Итак, **предмет исследования** уже и конкретнее **объекта**, а также указывает, какая сторона объекта будет исследоваться автором.

Объект принадлежит всем, а предмет – личное достояние исследователя, его собственное видение части объекта. Он це-

ленаправленно конструирует предмет, выделяет в объекте то, о чем он и только он намерен получить новое научное знание.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Тема исследования: «Развитие творческих способностей на уроках иностранного языка на начальном этапе обучения». *Объект исследования* – процесс развития творческих способностей на уроках иностранного языка на начальном этапе обучения (или – процесс обучения на уроках иностранного языка). *Предмет исследования* – пути и способы развития творческих способностей на уроках иностранного языка на начальном этапе обучения (или методы и приемы развития творческих способностей на уроках иностранного языка на начальном этапе обучения).

Тема исследования: «Развитие познавательного интереса обучающихся на уроках иностранного языка». *Объект исследования* – процесс формирования познавательного интереса обучающихся на уроках иностранного языка (или процесс обучения на уроках иностранного языка). *Предмет исследования* – нетрадиционные формы и методы обучения иностранному языку, направленные на формирование познавательного интереса обучающихся.

Основными ошибками при определении объекта и предмета исследования являются следующие:

– объект исследования относится к области другой науки. Например, объект исследования – процесс восприятия художественного образа детьми. Это, скорее, область психологии, чем педагогики;

– в качестве объекта исследования выбираются учащиеся или студенты, что неверно, не соответствует определению объекта педагогического исследования.

Цель исследования – это обоснованное представление об общих, конечных или промежуточных результатах научного поиска. По существу, в цели формулируется общий замысел исследования. Поэтому она должна быть сформулирована лаконично и предельно точно в смысловом отношении. Как правило, определение цели позволяет исследователю окончательно определиться с темой научной работы. Для того, чтобы определить цель исследования необходимо ответить на вопрос: *«Какой результат исследования вы намерены получить?»*.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Наиболее часто встречаются следующие *формулировки цели*: выявление, обоснование и экспериментальная проверка педагогических (дидактических, методических, организационно-педагогических ...) условий формирования (воспитания, развития)...; обоснование содержания, форм, методов и средств...; разработка методики (методической системы), технологии формирования чего-либо...; определение и разработка педагогических средств...; разработка теоретической модели... .

Нежелательно использовать в формулировке цели исследования термины «меры», «пути» (пути совершенствования, обосновать пути эффективности и т.д.), это делает цель расплывчатой, неконкретной. Также некорректность формулировки цели исследования отмечается в случае подмены цели научного исследования целями чисто практическими (например, «совершенствование процесса обучения иностранному языку...», «сформировать у детей представления о ...» и т.д.).

Таким образом, чаще всего можно встретиться со следующими *видами целей исследования*:

1) определение характеристик явления (основанием для такой цели может служить неполнота описания характеристик

изучаемого явления, противоречия между эмпирическими данными).

Например, выявить специфику методов ускоренного обучения на уроке иностранного языка.

2) выявление взаимосвязи изучаемых явлений (при этом в число задач должно быть включено определение направленности, устойчивости взаимосвязей, объяснение целостности, структуры взаимосвязей).

Например, определить взаимосвязь между познавательным интересом и проблемным обучением.

3) описание нового феномена (задачами при этом могут быть выявление факторов, определяющих наличие/отсутствие феномена, определение силы, разнообразия, устойчивости и условий его проявления, объяснение феномена);

Например, определить содержание профессиональной компетентности педагога.

4) открытие новой (другой) природы явления;

Например, определить причины педагогического конфликта.

Четкое формулирование цели – одно из важнейших требований к программе педагогического исследования.

Типичные ошибки:

1. Неопределенность, расплывчатость формулировок.

Например, «разработать эффективные пути, систему мер...», «изучить причины школьной тревожности...», «рассмотреть взаимосвязь...».

2. Подмена намечаемого научного результата (нового научного знания) чисто практическими целями. Итог любого научного исследования – новое научное знание, которое при оп-

ределенных условиях может стать основой для решения задач практики.

Гипотеза исследования – это научное предположение, допущение, истинное значение которого неопределенно.

Слово «гипотеза» произошло от греческого *hypothesis* — «основание, предположение».

Формулируя гипотезу, Вы строите предположение о том, каким образом Вы намерены достичь поставленной цели исследования. Гипотеза возникает из потребностей общественной практики, отражает научные абстракции, систематизирует имеющиеся теоретические представления, включает суждения, понятия, умозаключения. Научная гипотеза всегда выходит за пределы изученного круга фактов, не только объясняет их, но и выполняет прогностическую функцию. Любое педагогическое исследование предполагает формулировку гипотезы, но поскольку курсовая работа имеет целью лишь первоначальное приобщение студентов к педагогическому исследованию, и не всегда она может быть проверена студентом в исследовании, то не всегда есть необходимость ее формулировать. Для того, чтобы сформулировать гипотезу, необходимо ответить на вопрос: «*Каким из возможных путей следует идти, чтобы достичь цели исследования?*».

Выделяют различные типы научных гипотез. Представим некоторые из них. По структуре гипотезы можно разделить на *простые* и *сложные*. Первые по своей функциональной направленности можно классифицировать как описательные и объяснительные: одни кратко резюмируют изучаемые явления, описывают общие формы, их связи, другие раскрывают возможные следствия из определенных фактов и условий. Сложные гипотезы одновременно включают в свою структуру опи-

сание изучаемых явлений и объяснение причинно-следственных отношений.

Структура гипотезы может быть трехсоставной, то есть включать: а) утверждение; б) предположение; в) научное обоснование. Однако гипотеза может выглядеть и по-другому, когда обоснование в явном виде не формулируется. При этом структура гипотезы становится двусоставной. Подобная гипотеза становится возможной в том случае, когда утверждение и предположение сливаются воедино в форме гипотетического утверждения.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Пример трехсоставной гипотезы: учебно-воспитательный процесс будет таким-то, если сделать вот так и вот так, потому что существуют следующие педагогические закономерности:

во-первых,

во-вторых,

в-третьих,

Пример двусоставной гипотезы: это будет эффективным, если, то ...

Приведем пример удачно выстроенной гипотезы.

Подготовка обучающихся к обоснованному выбору профессии будет результативной, если включать обучающихся в творческую деятельность по решению реальных социально значимых задач в предпочитаемых ими сферах производства и обслуживания.

Основной ошибкой формулировки гипотезы является ее очевидный характер, т.е. автор работы утверждает, что если хорошо учить и воспитывать, то и результаты будут хорошими.

Пример неудачно сформулированной гипотезы: соединение обучения с производительным трудом выступает важным средством воспитания социальной активности старшеклассников, если: осуществляется связь теоретических знаний с производительным трудом: в процессе производительного труда обогащается социальный опыт учащихся; педагогически целенаправленно строятся отношения старшеклассников к результатам труда; в процессе трудовой деятельности раскрываются научные основы техники и технологии современного производства и т.д..

Как видно, эти утверждения носят очевидный характер, вряд ли против них что-то можно возразить.

Практические рекомендации для описания гипотезы исследования:

- она не должна включать слишком много предположений (как правило, делается одно основное предположение, крайне редко – больше);

- в нее нельзя включать неоднозначные или не уясненные самим исследователем понятия и категории;

- при формулировке гипотезы следует избегать оценочных суждений;

- гипотезе следует адекватно отвечать на поставленный вопрос, соответствовать фактам, быть проверяемой и приложимой к широкому кругу явлений;

- оформление гипотезы должно быть стилистически безупречным, а также логически простым;

- гипотеза предполагает соблюдение преемственности с уже имеющимся знанием.

Задачи исследования

Намечая логику исследования, формулируются исследовательские задачи, которые в своей совокупности должны дать представление о том, что нужно сделать для достижения цели.

Таких задач рекомендуется выделять сравнительно немного, не более трех-четырех.

Первая задача, по мнению В.П. Давыдова, как правило, связана с выявлением, уточнением, углублением, методологическим обоснованием и т.п. сущности, природы, структуры изучаемого объекта; *вторая* – с анализом реального состояния предмета исследования, динамики и внутренних противоречий его развития; *третья* – со способами его преобразования, опытно-экспериментальной проверки; *четвертая* – с выявлением путей и средств повышения эффективности, совершенствования исследуемого явления, процесса, т.е. с прикладными аспектами работы.

По мнению В.И. Загвязинского, в психолого-педагогическом исследовании целесообразно выделять три группы задач. Как правило, первая группа – *историко-диагностическая* – связана с изучением истории и современного состояния проблемы, определением или уточнением понятий, общенаучных и психолого-педагогических оснований исследования; вторая – *теоретико-моделирующая* – с раскрытием структуры и сущности изучаемого, факторов, модели структуры, функций и способов преобразования объекта исследования; третья – *практически-преобразовательная* группа задач – с разработкой и использованием методов, приемов и средств рациональной организации педагогического процесса, его предполагаемого преобразования, а также с разработкой практических рекомендаций. Представленные группы задач не противоречат друг другу, а лишь подчеркивают, что определять научные задачи необходимо, строго исходя из логики предполагаемого исследования, его объекта, предмета и цели.

Задачи исследования раскрывают содержание предмета исследования, согласуются с гипотезой. Целесообразнее фор-

мулировать задачи после того, как сформулированы цель и гипотеза, так как они логически определяют задачи: Что необходимо сделать для достижения цели и для проверки гипотезы?

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

В одной из научных работ по педагогике высшей школы **цель** обозначена так: выявить педагогические условия успешного применения дидактических игр, обеспечивающие развитие профессионально значимых качеств личности обучающегося в процессе изучения иностранного языка.

Последовательный ряд задач отразил логику исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую теорию организации дидактической игры с позиции личностно ориентированного обучения и определить ведущие условия влияния игровой деятельности на развитие профессионально значимых качеств будущего специалиста;

2. Спроектировать и реализовать систему дидактических игр на занятиях иностранного языка в вузе, обеспечивающую развитие профессионально- значимых качеств будущего специалиста;

3. Экспериментально выявить и обосновать педагогические условия и факторы, обеспечивающие успешность становления профессионально- значимых качеств будущего специалиста в процессе игровой учебной деятельности;

4. Разработать методические рекомендации в помощь преподавателям иностранного языка по использованию дидактических игр для развития профессионально-значимых качеств обучающихся в вузе.

Чаще всего задачи формулируются как относительно самостоятельные, законченные этапы исследования.

Пример.

Тема исследования: «Персональный компьютер как средство коррекции знаний по математике».

Задачи:

1. Выявить особенности коррекции математических знаний как части учебного процесса;

2. Выявить возможности персонального компьютера в управлении деятельностью обучающихся в процессе коррекции знаний по математике;

3. Разработать педагогическое программное средство по одной из тем школьной программы и методику его использования;

4. Проверить эффективность разработанной методики в учебном эксперименте.

Типичные ошибки:

1. Цели и задачи смешиваются.

Например, «цели и задачи нашей работы следующие ...».

2. Подмена изложения исследовательских задач описанием плана предстоящей работы.

Например, «проанализировать литературу по теме»; «провести эксперимент»; «обработать эмпирические данные»; «проанализировать полученные данные и сделать выводы». Это последовательность шагов любого научного исследования. Необходимо описать конкретные шаги для данного конкретного исследования. Например, «Дать характеристику понятия «академическая неуспеваемость»; «провести экспериментальное исследование, направленное на выявление причин академической неуспеваемости подростков».

Теоретико-методологическая база (основа) исследования – это концепции и теории, которые легли в основу исследова-

дования. Имеются в виду не все публикации, на которые ссылается автор, а только те (обычно их бывает от трех до пяти), которые определяют логику исследования, основные принципы, подходы, парадигму мышления. Грамотно описанная теоретико-методологическая база исследования позволит студенту определиться с собственной профессиональной позицией, расставить приоритеты.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Теоретико-методологические основы исследования формулируются примерно так: «Теоретико-методологической базой исследования являются...». *Например,*

– теория гуманной педагогики (Ш.А. Амонашвили, В.А. Сухомлинский);

– теория деятельности А.Н. Леонтьева;

– концепция развивающего обучения В.В. Давыдова;

– концепция персонализации В.А. Петровского;

– теория установки Д.Н. Узнадзе.

Если Вы упоминаете фамилии авторов, то их труды должны обязательно быть отражены в списке использованной литературы.

Методы исследования

После постановки задач необходимо определить **методы исследования**, которые позволят всесторонне изучить предмет. Для каждого этапа исследования определяется своя группа методов, соответствующая логике исследования и позволяющая правильно решить поставленные задачи.

Методы исследования делятся на теоретические, эмпирические и методы математической обработки результатов.

Группа *теоретических методов* включает в себя следующие методы исследования: абстрагирование, аналогия,

классификация, обобщение, сравнительный анализ, анализ литературы, изучение и анализ документации, архивных источников и т.д.

Эмпирические (научные) методы исследования включают в себя методы: эксперимент, наблюдение, моделирование, беседа или интервью, опрос и т.д.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Метод, используемый в курсовой работе, раскрывается в практической части работы. Также в ней описываются результаты применения метода и их анализ. Нельзя выбирать метод исследования наугад. Он должен быть обоснованным и необходимым для конкретной работы.

Перечень методов исследования, наиболее распространенных в педагогических исследованиях.

Методы теоретического исследования: анализ, синтез, абстрагирование, конкретизация, аналогия, моделирование.

Методы эмпирического исследования: изучение литературы, наблюдение, анкетирование, опрос, беседа, интервьюирование, метод экспертных оценок, изучение и обобщение педагогического опыта, педагогический эксперимент.

База исследования

Исследовательской базой в работах педагогической направленности зачастую выступают все участники образовательного процесса (учащиеся, родители и педагоги). Обычно все они проживают в определенной местности и являются участниками каких-либо организаций.

База исследования – это, как правило, образовательное учреждение, в условиях которого проводилась эмпирическая часть исследования.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Например,

База исследования: Муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 21» города Миасса. В исследовании приняли участие учащиеся 4 класса в количестве 25 человек, а также 4 педагога.

Практическая значимость исследования

Это конкретная польза, которую могут принести результаты исследования, помощь кому-либо в его практической деятельности. Как правило, практическая значимость заключается в наличии научно-обоснованной и апробированной системы методов и средств, программы, методики совершенствования образовательного процесса, психолого-педагогического сопровождения процесса развития личности учеников, воспитанников.

Если курсовая работа носит теоретический характер, практическая значимость может проявиться в апробации результатов исследования на научно-практических конференциях, педагогических советах школы любого учебного заведения, в использовании научных разработок в учебном процессе высших и средних учебных учреждений.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Тема исследования: «Подготовка к проектной деятельности на начальном этапе обучения».

В настоящее время назрела необходимость в научно обоснованных подходах, к разрешению проявляющихся на начальном этапе обучения противоречий:

– между необходимостью специальной деятельности на начальном этапе обучения по организации исследовательского поиска обучающихся и отсутствием разработанной системы

деятельности в данном направлении;

– между необходимостью организации проектного обучения на уроках, способствующего развитию творческих способностей обучающихся на начальном этапе обучения, и недостаточной разработанностью его содержательно-методического компонента.

На основе анализа научной литературы, существующих исследований, выявленных противоречий и тенденций современного образования была сформулирована **проблема исследования**: выявление условий внедрения проектной деятельности в учебно-воспитательный процесс на начальном этапе обучения.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и внедрить в учебно-воспитательный процесс методику организации проектной деятельности обучающихся, способствующую развитию умений, формирующихся в ходе работы над проектами.

Объект исследования – процесс обучения на начальном этапе.

Предмет исследования – проектная деятельность обучающихся как структурная единица образовательного процесса.

Гипотеза исследования: подготовка обучающихся к проектной деятельности на начальном этапе будет происходить эффективно, если разработана и внедрена в учебно-воспитательный процесс методика организации проектной деятельности на начальном этапе обучения, способствующая развитию умений обучающихся, формирующихся в ходе работы над проектами.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в ходе исследования решались следующие **задачи**:

1. Раскрыть сущность метода проектов, его роль, значение и место в процессе обучения.

2. Рассмотреть особенности учебных проектов на начальном этапе обучения.

3. Провести диагностику уровня готовности обучающихся начальных классов к проектной деятельности, при помощи разработанных критериев и уровней.

4. Разработать и внедрить в учебно-воспитательный процесс методику организации проектной деятельности на начальном этапе обучения, способствующую развитию умений обучающихся, формирующихся в ходе работы над проектами.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

Философская основа исследования связана с гуманистическим характером современного образования, с его ориентацией на гармоничное развитие личности, на приоритет нравственных ценностей. Его стержнем стали идеи современного гуманизма, отраженные в научных работах и практической деятельности философов, социологов, педагогов, психологов (Н.А. Бердяева, В.И. Вернадского, И.С. Кагана, А.Ф. Лосева, Ю.М. Лотмана, П.И. Пирогова, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского и др.).

Общенаучной методологией исследования является личностно-деятельностный подход, отвечающий основным направлениям научного познания и обеспечивающий единство познавательных и преобразующих функций научного познания (В.Г. Афанасьев, С.Л. Выготский, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков и др.).

В разработке обоснования методологических основ учитывались основные положения концепций: формирование и развитие личности в процессе деятельности (А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн и др.); учебной деятельности (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин); творческой, в том числе проектной деятельности (П.Р. Атутов, И.П. Волков, Н.В. Матяш,

В.А. Моляко, В.А. Поляков, В.В. Рубцов, В.Д. Симоненко, Л.М. Фридман, В.Ф. Шаталов); содержание процесса обучения (И.А. Зимняя, И.И. Ильясов, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, И.С. Якиманская).

Вопросы использования в учебно-воспитательном процессе проблемного способа обучения и современных образовательных технологий отражены в исследованиях А.М. Матюшкина, М.И. Махмутова, Е.Н. Орловой, П.И. Пидкасистого, Л.Ф. Спирина, Л.М. Фрумкина и др.

Для успешной реализации поставленных задач и проверки выдвинутых положений гипотезы использовались различные **методы исследования:**

– Теоретические методы: изучение и анализ философской, психолого-педагогической, методической и специальной литературы; обобщение передового педагогического опыта.

– Эмпирические: наблюдение, анкетирование, анализ продуктов мыслительной деятельности; анализ учебного материала, педагогический эксперимент, метод экспертных оценок, методы математической статистики.

База исследования: Муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 21» города Миасса. В исследовании приняли участие учащиеся 4 класса в количестве 25 человек, а также 4 педагога.

Практическая значимость: разработанная методика организации проектной деятельности на начальном этапе обучения, способствующая развитию умений обучающихся, формирующихся в ходе работы над проектами, дает возможность совершенствовать процесс подготовки обучающихся начальных классов к проектной деятельности и может быть рекомендована для использования учителям начальных классов, а также студентам педагогических вузов.

Структура курсовой работы

В данном структурном элементе введения указывается из каких разделов состоит курсовая работа.

Апробация и внедрение результатов исследования – это опыт представления, защиты и использования основных идей и результатов исследования. Это могут быть:

- научные публикации по теме исследования (статьи, тезисы);
- выступления на научно-практических конференциях;
- использование результатов исследования в практической работе.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Примеры написания введения к курсовой работе представлен в приложении 3.

2.4. Основная часть курсовой работы

Следом за введением в курсовой работе располагается ее **основная часть**. В ней автор работы обобщает сведения по исследуемой проблеме, добытые им из разнообразных источников, показывает авторский подход, подтвержденный научными исследованиями, к изучаемым концепциям и существующим точкам зрения.

Основная часть курсовой работы состоит из двух глав, которые разбиты на параграфы. Первая глава – теоретическая, вторая глава – практическая.

Рассмотрим подробнее правила написания и содержание глав курсовой работы.

Первая глава (теоретическая).

Формулировка названия главы должна отражать тему и теоретический аспект проблемы исследования.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Пример,

«Теоретические аспекты изучения...», «Феномен ... в педагогике и смежных науках», «Изучение проблемы... в педагогической науке».

Содержание теоретической главы. Теоретическая глава – это **фундамент работы**, она представляет собой не просто описание научных подходов, а их научный анализ, сопоставление, оценку с точки зрения возможностей решения поставленной проблемы. Содержание теоретической главы (в зависимости от темы курсовой работы) отражает основные научные подходы, концепции, идеи, законы, закономерности, принципы, механизмы, факторы, условия, понятия и их толкование, показывает связи между основными понятиями (и, соответственно, изучаемыми вопросами, феноменами). Любое понятие после того, как дано его определение, должно употребляться в том же значении в ходе всей работы.

Логика построения текста главы зависит от замысла автора, спектра рассматриваемых вопросов (в зависимости от темы), ширины и глубины «охвата» проблемы, необходимости и целесообразности рассмотрения тех или иных вопросов, особенностей литературных источников, которые анализирует и на которые ссылается автор. Логика изложения может строиться на:

– переходе от рассмотрения общих проблем к описанию конкретных вопросов (*например*, по теме «Проблема адаптации студентов-первокурсников к условиям вуза» целесообразно начать с описания феноменологии и подходов к изучению адаптации, затем описать категорию «адаптация к условиям вуза», потом – перейти к специфике адаптации первокурсников);

– хронологии исследований в той области, где описывается история изучения проблемы по периодам, основные этапы ее разработки учеными, исследовательские парадигмы (*например*,

«Проблема адаптации стала впервые изучаться...»; «Следующим этапом в разработке проблемы адаптации стало...»; «На современном этапе развития этой проблемы важно...» и т.п.);

– подходах к исследованию проблемы – акцент делается на анализе разных исследовательских подходов в разных научных школах или у разных групп исследователей;

– изучении отдельных сторон проблемы: описание понятия адаптации, адаптации к условиям вуза, причин затруднений и проблем адаптации, последствий дезадаптации.

Описанные особенности логики построения теоретической части могут сочетаться.

С чего начинать. Работу следует начинать с *подбора литературы* по теме исследования. Выделяют три источника библиографической информации:

– первичный (статьи, диссертации, монографии и т.д.);

– вторичный (библиография, реферативные журналы, сигнальная информация и т.д.);

– третичный (обзоры, справочные книги и т.д.).

Необходимо различать библиографическую информацию (где, в каких источниках содержатся нужные сведения) и собственно научную – о самом содержании уже известных знаний.

При написании курсовой работы следует просмотреть общепедагогические журналы: «Педагогика», «Народное образование», «Воспитание школьников», «Мир образования», «Магистр», «Классный руководитель» и др., а также методические журналы, имеющие отношение к специальности: «Начальная школа», «Иностранные языки в школе» и др. (тематические указатели статей за год печатаются в последних номерах журналов).

Полезно также ознакомиться с обзорами литературы по определенным темам.

В результате сбора информации по теме исследования должны быть получены следующие сведения:

- какие исследователи, в каких научных центрах уже работали и работают по теме исследования;
- где (в каких источниках) опубликованы результаты этой работы;
- в чем заключаются результаты исследования.

Вся добытая студентом информация фиксируется в виде записей. В соответствии с принятой классификацией научной информации материалы, которые собирает и обрабатывает студент в процессе информационного поиска, относят к первичным, вторичным или третичным источникам информации.

Первичные материалы – записи, выписки, прямые цитаты, ксерокопии, микрофильмы, алфавитный каталог по проблеме исследования и т.д.

Вторичные материалы – записи, являющиеся продуктом аналитико-синтетической переработки информации, содержащейся в одном научном документе: планы (простые и сложные), схемы, самостоятельно составленные предметные указатели, аннотации, тезисы, конспекты и т.д.

Третичные материалы – записи, обобщающие первичные и вторичные. Их представляют в виде содержательного обзора, в котором фиксируют полученное знание об уже известных в науке фактах, закономерностях, теориях, объяснениях по теме исследования.

Перед составлением обзора литературы необходимо определить *основные понятия* по теме исследования. Это означает, то или иное понятие, которое в педагогике разными авторами может трактоваться по-разному (например, воспитание в «широком» и «узком» смыслах) должно во всем тексте данной работы, от начала до конца, иметь лишь одно, четко опреде-

ленное автором значение. Толкование выделенных понятий можно найти в следующих источниках:

- энциклопедии: общие (БСЭ, МСЭ и др.) и специальные (например, педагогическая, психологическая, философская и др.);
- толковые словари: общие (С.И. Ожегова, В.И. Даля и др.) и специальные (например, педагогический, психологический, социологический);
- оглавления и предметные указатели основных учебников и монографий по теме исследования.

Найденные определения понятий фиксируют и подвергают анализу, сравнению, классификации, обобщению и др.

Для упорядочения работы можно представить результаты проведенного поиска и обработки в виде совокупности записей:

Текст 1 (констатирующий, текст-рассуждение). Выделяются основные понятия исследования и определяются логические связи между ними, т.е. создается понятийный аппарат будущей работы.

Текст 2 (констатирующий). Дается толкование основных понятий различными авторами (с указанием сносок), но без анализа.

Текст 3 (творческий текст). Анализируются, сравниваются, сопоставляются различные толкования одного и того же понятия. Классифицируются понятия по выбранному параметру. Делается предварительный вывод о тех толкованиях терминов, которые будут приняты за основу в данном исследовании, или о собственных толкованиях основных понятий работы.

Именно *текст 3*, как итог работы над понятиями, входит в основную часть курсовой разработки.

Изучение литературы предполагает:

- *составление библиографии*, т.е. списка литературы, использованной автором;

- *реферирование*, т.е. сжатое изложение основной информации первоисточника на основе ее смысловой переработки;
- составление *тезисов*, т.е. положений, отражающих смысл значительной части текста;
- *конспектирование*, т.е. краткое изложение главных положений и идей изучаемого текста;
- *аннотирование*, т.е. краткая характеристика печатного материала с точки зрения содержания, назначения и других особенностей;
- *цитирование*, т.е. точная, буквальная выдержка из текста.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Литературный источник, на который ссылается автор в тексте курсовой работы, должен быть включен в библиографический список. И, наоборот, источник, включенный в список, должен быть назван в тексте работы.

Как показала практика, для написания обзора по теме исследования необходимо использовать не менее 25 источников.

Важным аспектом является **стиль изложения теоретической главы**. Тема работы должна раскрываться логично и последовательно. Этому способствует **стиль научной речи – соответствие изложения нормам литературного и профессионального языка**: грамотность письменной речи; владение категориальным аппаратом педагогики (научными понятиями); оперирование речевыми оборотами, принятыми в научной литературе и облегчающими понимание логики изложения материала.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Общепринятые лексические средства, используемые при написании курсовых работ, представлены в приложении 4.

Результаты теоретической главы –это, прежде всего, позиция автора, ненавязчивое и корректное выражение его отношения к разным подходам, идеям, точкам зрения, собственный оригинальный творческий подход (если он обоснован и обеспечен профессионально-личностными ресурсами студента). **Завершением теоретической главы может стать:** определение теоретических ориентиров для дальнейшего эмпирического исследования, теоретическая модель процесса или феномена, сравнительный анализ с выделением ключевых свойств процесса или явления, выявлением их особенностей, классификация, систематизация материала.

Выводы по первой главе

Выводы – это завершение главы. Они должны **отражать ее основное содержание, последовательность и логику изложения материала, уровень решения задач, соответствующих теоретической части исследования.** Они представляют собой обобщение содержания с точки зрения избранной теоретической концепции и отражают концепцию работы. Можно сказать, что это краткий конспект (1-2 страницы) главы и одновременно ответ на поставленные в начале исследования вопросы. Желательно оформлять выводы в виде пронумерованных тезисов (5-7). Допустимо оформление в виде простого текста, разбитого на абзацы. Выводы не должны дублировать содержание главы. Важно, чтобы в Выводах отражалась связь с последующим эмпирическим исследованием (глава 2).

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Ошибки, допускаемые при написании теоретической главы.

1. Эклектическое стыкование не переработанных отрывков из разных источников, чаще всего без указания авторов.

При этом совершенно одинаковые подходы к данному вопросу могут выдаваться как различные, так как за отличающимся внешним речевым оформлением идей автор не видит их содержательной однозначности.

2. Сплошное цитирование или пересказ тех или иных подходов без анализа и обобщения. Этот вариант несколько лучше предыдущего хотя бы тем, что не является бездумным плагиатом. Однако это очень примитивный уровень работы над состоянием проблемы в науке.

3. Теоретическое изложение материала, в котором ни одна идея не подтверждается конкретными примерами и их трактовкой самим автором.

4. Искажение авторской мысли.

5. При составлении плана работы выделяются мелкие вопросы проблемы, по которым нельзя набрать достаточный для полновесной главы материал из-за его дробности, или из-за неразработанности. Тогда глава содержит 5-6 параграфов, многие из которых содержат по одной, полторы, две страницы. Полноценный по объему параграф, как правило, содержит 3-5 страниц.

6. Чрезмерная краткость и/или сжатость изложения, что чаще всего свидетельствует о неумении анализировать, отбирать и группировать материал.

7. Неграмотность (языковая, компьютерная), неаккуратность.

8. Претенциозность.

9. Псевдонаучный стиль изложения.

10. Представление описания от 1 лица ед. числа («Я считаю...»), а не от 1 лица мн. числа («Мы считаем...»).

11. Злоупотребление иностранными терминами.

12. Отсутствие четких выводов по результатам теоретического анализа литературы.

Вторая глава (практическая).

Курсовые работы могут быть **разных типов**. Рассмотрим основные из них.

Курсовая работа реферативного типа.

Цель данного вида курсовых работ – развитие у студентов навыков самостоятельной исследовательской работы на основе критического анализа научной литературы по заданной проблеме.

Структура курсовой работы реферативного типа

Титульный лист.

Содержание.

Введение, в котором раскрывается актуальность выбора темы, историография изучаемой проблемы, объект, предмет, цель, задачи, методы исследования, практическая значимость, структура исследования.

Основная (теоретическая) часть, состоящая из 2-х глав. В ней дается обоснование разрабатываемой проблемы в теории и практике посредством глубокого сравнительного анализа литературы. Взгляды ученых следует систематизировать в следующем порядке:

- что в науке говорится о сущности данного явления, позиции каких ученых и в чем совпадают;
- что входит в содержание данного явления, процесса (его компоненты, звенья, стадии, этапы развития);
- что говорят ученые о путях решения данной проблемы на практике;

- какие трудности, отмеченные в предшествующих исследованиях, встречаются при практическом решении задачи;
- какие условия эффективной деятельности в данной области выделены учеными.

Заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей использования материалов исследования.

Список использованных источников, содержащий не менее 25 источников.

Приложение (если необходимо).

Требования к курсовым работам исследовательского типа

Цель данного вида курсовых работ – анализ определенного фактического материала, позволяющего сделать научно убедительные выводы.

Следует отметить, что особенностью исследовательских работ является то, что они обычно представляют собой различные комбинации реферативного, аналитического и исследовательского элементов. К примеру, любая исследовательская работа должна содержать реферативную часть для теоретического обоснования выбора темы, аргументации точки зрения, которой придерживается автор и т.д.

Структура курсовой работы исследовательского типа

Титульный лист.

Содержание.

Введение, в котором раскрывается актуальность выбора темы, историография изучаемой проблемы, объект, предмет, цели, задачи, гипотеза, план исследовательской работы, мето-

ды исследования, практическая значимость, структура исследования.

Основная часть, которая состоит из двух глав:

теоретической, в которой дается история вопроса, теоретические аспекты, научные подходы к изучению проблемы, психолого-педагогическое (социально-педагогическое, социальное и др.) обоснование проблемы;

опытно-экспериментальной, в которой должны быть представлены: план проведения эксперимента, характеристика методов экспериментальной работы.

План проведения эксперимента должен включать **3 этапа**:

Констатирующий – проводится в начале исследования и ставит своей целью выяснение на практике параметров изучаемого явления путем проведения диагностического исследования. При этом могут быть использованы разнообразные методы исследования: наблюдение, беседа, анкетирование, анализ работ детей, уроков, анализ деятельности конкретного образовательного учреждения, и т. д. На этом этапе очень важны методика фиксации хода и результатов опытной работы и последующего анализа полученных данных.

Формирующий – направлен на практическую проверку выдвинутой гипотезы посредством введения новых условий, изучения их влияния на изменение ситуации (повышение эффективности). Например, можно описать ход реализации выбранной программы коррекционных мероприятий, системы уроков, внеклассных занятий, комплекса упражнений и т. д.

Обобщающий (итоговый) – проводится с обязательным использованием тех же диагностических методов, которые использовались на констатирующем этапе. Данный этап дает возможность сравнить результаты констатирующего и обобщающего (итогового) этапов. На этом этапе особую значимость приобретает статистическая обработка данных, состав-

ление обобщающих таблиц, построение графиков и другие обобщающие методы.

Заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей практического применения полученных результатов, позволяющих сделать вывод о правильности или ошибочности выдвинутой во введении гипотезы.

Список использованных источников (не менее 25 источников).

Приложение, содержащее таблицы, рисунки, описание диагностических методик и т.д.

Структура курсовой работы практического типа

Титульный лист.

Содержание.

Введение, в котором раскрывается актуальность выбора темы, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, план исследовательской работы, методы исследования, практическая значимость, структура исследования.

Основная часть, состоящая из:

теоретической части, в которой описывается история вопроса, теоретические аспекты, научные подходы к изучению проблемы, психолого-педагогическое (социально-педагогическое, социальное) обоснование проблемы;

практической части, которая должна быть направлена на решение выбранной проблемы и состоять из моделирования педагогической, социальной, социокультурной и др. деятельности, описания ее частичной или полной реализации, возможной оценки ее результативности. В практической части должны быть представлены:

план проведения эксперимента,

характеристика методов экспериментальной работы,

План проведения эксперимента может быть двух видов и включать 2 этапа:

1 вариант – констатирующий и формирующий этапы;

2 вариант – констатирующий и обобщающий этапы.

Если автор выбирает 1-ый вариант, то следует ориентироваться на следующее.

Констатирующий этап проводится в начале исследования и ставит своей целью выяснение на практике параметров изучаемого явления путем проведения диагностического исследования. При этом могут быть использованы разнообразные методы исследования: наблюдение, беседа, анкетирование, анализ работ детей, уроков, анализ деятельности образовательного учреждения и т. д. На этом этапе очень важны методика фиксации хода и результатов опытной работы и последующего анализа полученных данных.

Формирующий этап – направлен на практическое создание новых условий для эффективного преобразования проблемной ситуации, диагностированной на констатирующем этапе. Практическая часть может включать в себя систему разработанных занятий, уроков, внеклассных форм работы, комплектов учебно-наглядных или учебно-методических пособий, описание опыта практической работы (отдельного педагога, системы обучения, системы воспитания конкретного образовательного учреждения и др.) с обоснованием их разработки и методическими указаниями по их применению. Если решение данной проблемы носит длительный характер (например, социальные проблемы), то достаточно ограничиться составлением модели.

Если автор выбирает 2-ой вариант проведения эксперимента, то план будет следующим.

Констатирующий этап проводится в начале исследова-

ния и ставит своей целью выяснение на практике изучаемого явления путем проведения диагностического исследования. При этом могут быть использованы разнообразные методы исследования: наблюдение, беседа, анкетирование, анализ работ детей, уроков, анализ деятельности образовательного учреждения и т.д. На этом этапе очень важны методика фиксации хода и результатов опытной работы и последующего анализа полученных данных.

Обобщающий этап ставит своей целью качественный и количественный анализ данных, полученных в ходе констатации какого-либо явления, как правило, с использованием методов математической статистики.

Заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей практического применения полученных результатов, позволяющих сделать вывод о правильности или ошибочности выдвинутой во введении гипотезы.

Список использованных источников (не менее 25 источников).

Приложение, содержащее таблицы, рисунки, описание диагностических методик и т.д.

Требования к курсовым работам проектного типа

Цель курсовых работ проектного типа – разработка авторских проектов или продукта творческой деятельности в их многообразии, обусловленных спецификой отрасли.

Структура курсовой работы проектного типа

Титульный лист.

Содержание.

Пояснительная записка, в которой излагается теоретическое, а при необходимости и методическое обоснование создаваемых продуктов творческой деятельности. Структура и со-

держание пояснительной записки должна включать: описание проблемы, анализ проблемы, методологию исследования проблемы, основные идеи проекта/аннотацию, цели, задачи, механизмы реализации проекта (не более 1 страницы), ожидаемые результаты и методы их оценки, перспективы (возможность продолжения деятельности после завершения проекта), структуру исследования. Объем пояснительной записки должен составлять от 10 до 15 страниц печатного текста.

Практическая часть, включающая описание следующих параметров: рабочий план реализации проекта, особенности финансирования проекта, содержащих сведения об общей стоимости проекта, имеющихся источниках финансирования, необходимом объеме дополнительного финансирования, возможных источниках привлечения средств на проект, бюджете проекта (по статьям расходов), возможных рисках, пояснений к смете расходов, рекламной деятельности.

В практической части могут быть представлено описание готовых продуктов творческой деятельности, сценариев, серий наглядных пособий, компьютерных обучающих программ и презентаций и т.п. в соответствии с видами профессиональной деятельности и темой проекта. Практическая часть может быть представлена в виде демонстрации моделей, исполнения художественных произведений (спектаклей, музыкальных произведений и др.) с обязательным сохранением видеоматериалов. Например, практическая часть проекта может быть представлена в виде сценариев праздников, концертов, музыкальных гостиных и т.п. и методики преподавания предмета, включающей в себя наглядное обеспечение.

Заключение, в котором содержатся выводы, рекомендации, перспективы относительно возможностей дальнейшего практического применения проекта.

Список использованных источников (не менее 25 источников).

Приложение (если есть).

Таким образом, структура и содержание курсовой работы, в первую очередь, зависит от выбранной *темы* и *типа исследования*. Поэтому важным условием успешного выполнения исследования является прочное и осмысленное понимание сущности проблемы. А глубокое изучение теоретического курса изучаемой дисциплины, безусловно, позволяет студенту лучше ориентироваться при выборе темы, аргументировано обосновывать свой выбор и последовательно выполнять исследование.

Выводы по второй главе представляются в тексте как самостоятельный раздел. Общее количество выводов может быть разным, но лучше воспринимается количество, равное 5-7. Выводы должны содержать оценку соответствия результатов поставленным задачам. Выводы – это утверждения, выражающие в краткой форме содержательные итоги исследования, они в тезисной форме отражают то новое, что получено самим автором. Выводы должны быть конкретными. В выводах целесообразно отметить, в рамках какого подхода получены результаты, излишне упоминания конкретных методик, с помощью которых получены доказательства.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Ошибки, допускаемые при написании практической главы.

1. Отсутствие четкой структуры и выбранных методов проведения эксперимента.
2. Несоразмерность теоретической и практической глав.
3. Отсутствие логической связи между теоретической и практической главами.

4. Подмена описания результатов проведенного исследования и дальнейшего анализа представлением диагностического материала, конспектов уроков, внеклассных мероприятий и т.д.

5. Перегруженность иллюстративным, цифровым материалом и др. без необходимых пояснений, анализа.

6. Отсутствие четких выводов по результатам проведенного эксперимента.

2.5. Заключение

В **заключении** курсовой работы логически последовательно излагаются теоретические и практические выводы и предложения, к которым пришел студент в результате исследования. Заключение должно содержать только те выводы, которые согласуются с целью исследования, сформулированной в разделе «Введение» и должны быть изложены таким образом, чтоб их содержание было понятно без чтения текста работы. Выводы формулируются по пунктам так, как они должны быть оглашены в конце доклада на защите курсовой работы. В заключении суммируют теоретические и практические выводы, а также те предложения, к которым автор пришел в результате проведенного исследования. Заключение завершается предположениями по поводу дальнейших возможностей исследования данной проблемы. Именно здесь в концентрированной форме закрепляется так называемое «выводное знание», являющееся новым по отношению к исходному материалу, и именно оно выносится на защиту. Соответственно, данные выводы и предложения должны быть четкими, понятными и доказательными, логически вытекать из содержания разделов (глав) работы. Важнейшее требование к заключению – его

краткость и обстоятельность. Не следует повторять содержание введения и основной части работы.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

В целом заключение должно давать ответы на следующие вопросы:

С какой целью предпринято студентом данное исследование?

Что сделано автором исследования?

К каким выводам пришел автор?

2.6. Список использованных источников

Список использованной литературы и источников курсовой работы оформляется в соответствии с установленными требованиями. Нумерованный перечень использованных при написании работы литературных источников по проблеме, составляется в алфавитном порядке с обязательным указанием автора, названия работы, городом и годом издания, количеством страниц.

2.7. Приложения

Не вошедшие в основной текст материалы приводятся в конце работы в виде *приложений*. Это могут быть расчеты, иллюстрации, таблицы, графики, анкеты (составленные самостоятельно), опросники, тесты, с помощью которых осуществляется сбор эмпирического материала, конспекты уроков или воспитательных мероприятий, протоколы наблюдений, сценарии праздников, программы развивающих занятий, тренинги, рекомендации для педагогов или родителей, фотографии и т.д.

Приложения нумеруются. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы, в правом верхнем углу иметь

надпись «Приложение» с указанием порядкового номера и заголовков посередине страницы. Располагаются приложения в порядке появления ссылок на них в тексте работы.

Пример оформления приложений курсовой работы представлен в приложении 6.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Курсовая работа оформляется в соответствии с Регламентом оформления письменных работ, утвержденным на заседании Ученого совета ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» от 30. 08. 2019 года, протокол № 1, с которым можно ознакомиться, пройдя по ссылке: ftp://ftp.cspu.ru/upload/sveden/document/Reglament_oformleniya_pism_rabot_30.08.19.pdf.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Не рекомендуется вести изложение от первого лица единственного числа: *«я наблюдал», «я считаю», «по-моему мнению»* и т.п. Корректнее использовать местоимение *«мы»*, но можно обойтись и без него. Допустимы обороты с сохранением первого лица множественного числа, в которых отсутствует местоимение *«мы»*, т.е. фразы строятся с употреблением слов: *«наблюдаем», «устанавливаем», «имеем»*. Можно использовать выражения: *«на наш взгляд», «по-нашему мнению»*, – однако предпочтительнее писать: *«по мнению автора»* (курсовой работы) или выражать ту же мысль в безличной форме: *«изучение педагогического опыта свидетельствует о том, что...», «на основе выполненного анализа можно утверждать...», «проведенные исследования подтвердили...»* и т.п.

В курсовой работе необходимо соблюсти *единство стиля* изложения, обеспечить орфографическую, синтаксическую и стилистическую грамотность в соответствии с нормами со-

временного русского языка и еще раз проверить однозначность трактовки ключевых для данной работы понятий.

Оформление списка использованных источников

Список литературы является неотъемлемой частью курсовой работы и показывает умение автора применять на практике знания, полученные при изучении соответствующих дисциплин.

В список включаются библиографические сведения об **использованных** при подготовке работы источниках.

Рекомендуется представить единый список литературы к работе в целом. Наиболее удобным является **алфавитное расположение материала** без деления на части по видовому признаку (например, книги, статьи). Произведения одного автора расставляются в списке по алфавиту заглавий или по годам публикации, в прямом хронологическом порядке (такой порядок группировки позволяет проследить за динамикой взглядов определенного автора на проблему). Затем все библиографические записи в списке **последовательно нумеруются**. **«Список использованных источников» размещается после текста работы и предшествует приложениям.** Сведения о наличии списка литературы отражаются в «Содержании», помещаемом, как правило, после титульной страницы.

Библиографическая ссылка – совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документа другом документе, необходимых для его общей характеристики, идентификации и поиска.

Объектами составления библиографической ссылки являются все виды опубликованных и неопубликованных документов на любых носителях, а также составные части документов.

Список использованных документов (источников):

– является обязательной частью любой научно-исследовательской работы и помещается после основного текста работы;

– позволяет автору документально подтвердить достоверность и точность цитируемых материалов (таблиц, иллюстраций, фактов, текстов документов);

– характеризует степень изученности конкретной проблемы автором;

– представляет самостоятельную ценность, как справочный аппарат для других исследователей.

Рекомендации по оформлению библиографических списков:

– количество источников в списке литературы зависит от степени разработанности темы и отражении ее в документальных потоках;

– список должен иметь сквозную порядковую нумерацию включенных в него документов;

– сведения об источниках нумеруются арабскими цифрами и печатаются с абзацного отступа (с красной строки).

– В одной позиции списка не должно быть двух и более описаний (исключения: описания многотомного, серийного, периодического или продолжающегося издания в целом либо группы составляющих его томов и выпусков; различных публикаций (переизданий, оттисков, переводов) одного документа и относящихся к нему других документов – рецензий, рефератов и т. п.; несколько статей, объединенных в цикл, под обобщающим заглавием; сборника или другого документа с полным либо частичным раскрытием его содержания).

– Если в список включено аналитическое описание статьи из сборника, библиографическое описание сборника в целом включать не следует.

– Каждый источник упоминается в списке только один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте работы.

– Наиболее распространенным способом группировки источников является *алфавитный* способ, при котором описания книг и статей располагаются в общем алфавите фамилий авторов или заглавий (если авторов более трёх). Расположение материала в списках либо определяется автором, либо автор согласовывает его с правилами, принятыми в данной организации. В любом случае внутри разделов сведения об источниках располагаются в алфавите библиографического описания (автор или заглавие).

Существуют и другие способы группировки литературы в библиографических списках:

– *систематический* (по отдельным отраслям знания, вопросам и темам в их логическом соподчинении);

– *топографический* (по местностям, которым посвящена литература – по странам, областям, городам, т.д.);

– *хронологический* (хронология публикации документов или хронология событий, применяется, как правило, в исследованиях исторического плана, посвященных развитию науки или деятельности определенного лица);

– *по видам источников* (официальные документы, исторические источники, научная литература, справочная литература, т.д.);

– *в порядке первого упоминания* (литературу располагают в тексте и нумеруют арабскими цифрами без точки с абзацного отступа).

Независимо от выбранного способа группировки в начало списка, как правило, помещают официальные документы (законы, постановления, указы и т.д.), которые располагаются по юри-

дической силе. Расположение внутри равных по юридической силе документов – по дате принятия, в обратной хронологии:

1. Международные нормативные акты.
2. Конституция РФ.
3. Федеральные конституционные законы.
4. Постановления Конституционного Суда.
5. Кодексы.
6. Федеральные законы.
7. Законы.
8. Указы Президента.
9. Акты Правительства:
 - а) постановления;
 - б) распоряжения.
10. Акты Верховного и Высшего Арбитражного Судов.
11. Нормативные акты министерств и ведомств:
 - а) постановления;
 - б) приказы;
 - в) распоряжения;
 - г) письма.

Вслед за указанными документами располагается вся остальная литература: книги, статьи в алфавитном порядке и электронные издания.

В конце списка приводятся описания источников на иностранных языках, которые составляются в соответствии с теми же ГОСТами, что и описания русскоязычных источников, и располагаются в латинском алфавите.

Описания произведений авторов-однофамильцев располагают обычно в алфавите их инициалов.

Работы одного автора и его работы с соавторами включают в список в алфавите первых слов заглавий, при этом не учитываются фамилии соавторов.

Сведения о нормативных документах и статьях из периодических изданий приводятся с обязательным указанием источника опубликования.

Если вы использовали в своей работе электронный документ из Интернета, в источнике опубликования укажите адрес сервера или базы данных и дату обращения к данному ресурсу.

При оформлении списка необходимо соблюдать основные правила библиографического описания документов, закрепленные ГОСТами.

В состав библиографической записи входят *заголовок* библиографической записи и *библиографическое описание*.

Заголовок – это элемент библиографической записи, расположенной перед библиографическим описанием и предназначенный для упорядочения и поиска библиографических записей.

Библиографическое описание – совокупность библиографических сведений о документе, его составной части или группе документов, приведенных по определенным правилам, устанавливающим наполнение и порядок следования областей и элементов, и предназначенных для общей характеристики и идентификации документа.

Государственные стандарты библиографических описаний

На сегодняшний день в России действуют следующие ГОСТы, регулирующие порядок создания библиографических описаний. Полные тексты этих ГОСТов в формате PDF можно найти на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (<http://protect.gost.ru/>):

– ГОСТ 7.82-2001. «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов.

Общие требования и правила составления» (действует с 30 июня 2002 г.). URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=131137>

- ГОСТ 7.1-2003. «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» (действует с 30 июня 2004 г.). URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=129865>

- ГОСТ 7.0.5-2008. «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» (действует с 1 января 2009 г.). URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=173511>

Раньше для библиографических описаний использовался ГОСТ 7.1-84, но он утратил силу с введением ГОСТ 7.1-2003.

Существование нескольких действующих ГОСТов, рекомендации которых расходятся друг с другом, часто вносит путаницу и сумятицу в ряды студентов и диссертантов. Каким ГОСТом пользоваться при составлении списка использованной литературы?

Заглянем в ГОСТы и узнаем, для чего каждый из них предназначен.

Стандарт 2003 года, как следует из его названия, мог бы пригодиться при составлении библиографических списков, но в нем указано, что «стандарт распространяется на описание документов, которое составляется библиотеками, органами научно-технической информации, центрами государственной библиографии, издателями, другими библиографическими учреждениями. Стандарт не распространяется на библиографические ссылки».

А правилам составления библиографических ссылок посвящен ГОСТ 7.0.5-2008. Познакомимся с приведенным в нем определением библиографической ссылки: «Библиографическая ссылка содержит библиографические сведения о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документа другом документе».

Может возникнуть такое впечатление, что понятие, которое в учебных и научных работах носит названия «Список использованной литературы», «Библиографический список», «Библиография», подпадает и под то, и под другое определение. С одной стороны, это список цитируемых, рассматриваемых и упоминаемых в работе документов, с другой стороны, это все же список библиографический.

На практике оказалось, что библиографическое описание, составленное по ГОСТ 7.1-2003, слишком громоздкое для списка литературы даже научного издания, не говоря уже о курсовых и дипломных работах, содержит много лишних сведений (даже если брать только обязательные элементы, опуская факультативные), а описание по ГОСТ 7.0.5-2008 – недостаточно полное.

Поэтому в рекомендациях по оформлению библиографических списков, изданных разными вузами, использовались некие промежуточные варианты, причем они различались между собой.

Некоторую определенность в оформлении списка литературы внес стандарт ГОСТ Р 7.0.11-2011, касающийся оформления библиографических записей в списке литературы для диссертаций и авторефератов диссертаций. Взяв за основу ГОСТ 7.1-2003, он создал самый оптимальный вариант библиографической записи в списке литературы, который выражает принцип разумной достаточности. Его и следовало бы при-

менять при составлении библиографических списков других научных, а также учебных работ.

Примеры оформления библиографических записей представлены в приложении 7.

4. ЗАЩИТА КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Защита курсовой работы проводится в установленное руководителем курсовой работы время в присутствии научного руководителя перед специальной комиссией (из 2–4 человек). Защита проводится в форме публичного выступления студента с докладом продолжительностью до 7 минут, сопровождаемым мультимедийной презентацией, визуализирующей результаты проведенного исследования, с последующими ответами докладчика на вопросы членов комиссии. По усмотрению руководителя курсовой работы с согласия студента защита работы может осуществляться в форме представления доклада на студенческой научно-практической конференции.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Доклад, в котором студент раскрывает содержание своего исследования и сообщает о научных результатах и практической значимости должен быть построен в следующем порядке:

а) тема курсовой работы, ее обоснование, объект исследования, источники, цель, задачи и методы исследования;

б) структура курсовой работы, содержание основных разделов, выводы по главам, научные результаты, положения, выносимые на защиту;

в) теоретическая и практическая значимость полученных результатов и область их возможного применения;

г) обзор перспектив дальнейшего изучения проблемы, поставленной в работе; наличие нерешенных дискуссионных во-

просов, нуждающихся в дальнейшем исследовании (всего – 7 минут).

Рекомендации студенту для подготовки «защитного слова» и публичного выступления.

1. Тщательно продумайте логику выступления и подготовьте конспект выступления. *Во время защиты студент должен свободно владеть текстом доклада*, но, в крайнем случае, может пользоваться своими записями.

2. Предварительно отрепетируйте выступление, засекая время, так как доклад не должен превышать выделенного времени. Неоднократно проговаривайте трудные термины в период подготовки выступления, чтобы во время доклада они легко произносились.

3. Следует с особой тщательностью продумать первые минуты выступления. Помните, основная задача вступления – подготовить слушателей к восприятию информации и заинтересовать темой сообщения.

4. Речь должна быть ясной, грамотной, понятной. Выбирая манеру речи, помните:

– слишком громкая речь создает впечатление, что Вы навязываете свое мнение;

– слишком тихая речь мешает восприятию и требует встречных вопросов;

– слишком медленное изложение вызывает мысль, что Вы тянете время и снижает интерес к Вашему выступлению;

– торопливое изложение затрудняет усвоение информации.

5. Не злоупотребляйте цифровым материалом, его восприятие «на слух» затруднено. Лучше представить его в «раздаточном материале» и обращать при необходимости слушателей к необходимым материалам иллюстративного или графического характера.

6. Подчеркивайте важные мысли темпом, интонацией, жестом.

7. Избегайте речевых ошибок (особенно недопустимо использование неправильных ударений).

8. Избегайте «дежурных», общих ничего не содержащих фраз и жаргона.

9. Заключение выступления должно быть специально построенным. Оно остается в памяти и позволяет еще раз обратить внимание на важнейшие аспекты выступления, готовит слушателей к дискуссии. Без заключения выступление воспринимается как оборванное.

10. Владейте собой, будьте спокойны и уверены.

11. Отвечая на вопросы членов комиссии, не прерывайте спрашивающего, дайте ему высказаться, тщательно продумайте ответ.

12. Не используйте при ответе «дежурные» фразы, отвечайте по сути вопроса.

13. Если вопрос не понятен, попросите уточнить его формулировку.

14. Отстаивайте свою точку зрения, авторскую позицию. Это показатель глубокого понимания сути исследуемой Вами проблемы.

5. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ

По итогам защиты за курсовую работу студенту выставляется **оценка**.

Критерии оценки курсовой работы

При определении требований к оценке курсовых работ предлагается руководствоваться следующими критериями:

Оценки **«отлично»** заслуживает студент, который свободно ориентируется в современных научных концепциях, грамотно ставит и решает исследовательские и практические задачи. Представленная работа в печатном виде соответствует всем требованиям, предъявляемым к оформлению, объему и качеству данных работ, имеет четкую, логичную и научно выверенную структуру. Качество устного доклада соответствует предъявляемым требованиям; ответы на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы четки и обоснованы.

Оценки **«хорошо»** заслуживает студент, который в основном ориентируется в современных научных концепциях, грамотно ставит и решает исследовательские и практические задачи. Представленная курсовая работа в печатном виде соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ; структура работы четкая, логичная и научно выверенная; объем и качество исследовательской работы, качество устного доклада соответствует предъявляемым требованиям; ответы на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы в основном обоснованы.

Оценки **«удовлетворительно»** заслуживает студент, который частично раскрывает некоторые аспекты проблемы в обзоре литературы; работа имеет структуру. Ответы на вопро-

сы и замечания носят общий характер и не всегда соответствуют сути вопроса.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, представившему работу, несоответствующую предъявляемым требованиям как собрание отдельных реферативных материалов, в которой отсутствуют теоретико-методологические основы исследования. Студент не способен ответить на вопросы и замечания комиссии.

В случае неудовлетворительной оценки за курсовую работу студент проходит повторную защиту, учитывая и исправляя замечания членов комиссии.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Обратите особое внимание на то, что ошибки в оформлении работы могут привести к снижению оценки на один балл. Орфографические, грамматические и пунктуационные ошибки неизбежно приводят к существенному снижению оценки, даже при условии качественного выполнения исследования.

Все курсовые работы проходят обязательную проверку в системе «Антиплагиат». К курсовой работе прикладывается справка с результатами данной проверки с печатью. Курсовая работа, не прошедшая проверку, или возвращается на доработку, или вообще заменяется тема и начинается весь процесс сначала.

Зачем нужна проверка?

– Во-первых, чтобы повысить качество обучения, а заодно приучать студентов самостоятельно думать.

– Во-вторых, чтобы за скаченные из интернета работы не требовали высоких баллов.

– В-третьих, чтобы научный руководитель был уверен, что его подопечные успешно применили теорию на практике.

– В-четвертых, это отлично воспитывает у студентов чувство ответственности за выполняемую работу и ее результат.

Что означает высокая уникальность текста? Это – свидетельство того, что работа выполнена самостоятельно, тема творчески осмыслена, проведены соответствующие исследования, подтверждающие гипотезу.

Какой же процент оригинальности должен быть у курсовой?

– **от 15 до 30 %** – это работа с низким процентом уникальности и над ней придется поработать, прежде чем сдать ее на кафедру;

– **30 до 40 %** – эта работа требует доработки, однако она находится на пути к успешной защите, т.к. это порок уникальности выше среднего;

– **от 40 и выше** – эта работа готова к сдаче. Мы вас поздравляем! У вас получилось написать курсовую работу!

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бережнова, Е.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов [Текст] : учебник для студ. учеб. заведений / Елена Бережнова. – 3-е изд. – М.: «Академия», 2007. – 128 с. ГОСТ Р 7.0.5. – 2008 СИБИД. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления URL: <http://www.skonline.ru/doc/52532.html>.

2. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие для пед. вузов [Текст] / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М.: Академия, 2001. – 208 с.

3. Касаткина, Н.С. Курсовая работа по педагогике: методика написания, правила оформления и порядок защиты [Текст] : учебно-методическое пособие / Н. С. Касаткина, Н. С. Шкитина. – Челябинск: Изд-во «Цицеро», 2017. – 65 с.

4. Касаткина, Н. С. Организация и сопровождение самостоятельной работы студентов по дисциплине «Педагогика» [Текст] / Н. С. Касаткина, Н. С. Шкитина. – Челябинск: Южно-Уральский научный центр Российской академии образования, 2018. – 84 с.

5. Касаткина, Н.С. Самостоятельная работа по дисциплине «Педагогика»: организация и контроль [Текст] / Н. С. Касаткина, Н.С. Шкитина. – Челябинск: Южно-Уральский научный центр Российской академии образования, 2019. – 89 с.

6. Касаткина, Н.С. Сравнительный анализ организации самостоятельной работы в учебных заведениях России и развитых стран Запада [Текст] / Н. С. Касаткина, Е. Ю. Немудрая, Н. С. Шкитина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 5. – С. 66–70.

7. Касаткина, Н.С. Сравнительный анализ систем контроля и оценивания результатов обучения в России и за рубежом [Текст] /

Н. С. Касаткина, Е. Ю. Немудрая, Н. С. Шкитина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2017. – № 5. – С. 64–69.

8. Приказ Министерства образования и науки РФ от 9 февраля 2016 г. № 91 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата)» [Электронный ресурс] / ГАРАНТ. РУ, режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71245782/#ixzz50VvzRrUS>.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Примерная тематика курсовых работ по педагогике

1. Игра как средство обучения иностранному языку младших школьников
2. Эстетическое воспитание младших школьников
3. Народные сказки как средство воспитания детей младшего школьного возраста
4. Влияние телевизионных программ на поведение современных подростков
5. Социализация личности подростка в условиях ДОЛ
6. Развитие критического мышления обучающихся на уроках иностранного языка
7. Дифференцированный подход в обучении иностранному языку
8. Самостоятельная работа обучающихся на уроках иностранного языка
9. Использование современных информационных технологий на уроках иностранного языка
10. Нравственное воспитание на начальном этапе обучения
11. Адаптация иностранных студентов
12. Современные педагогические технологии в преподавании иностранного языка
13. Досуговая деятельность детей в условиях ДОЛ
14. Технология драматизации в преподавании иностранного языка
15. Использование технологии портфолио на уроках иностранного языка

16. История, реалии и перспективы развития инклюзивного образования в России
17. Информационно-коммуникационные технологии в преподавании иностранного языка
18. Современный урок иностранного языка на старшей ступени обучения в общеобразовательной школе
19. Особенности обучения дошкольников иностранному языку
20. Дидактическая игра как средство обучения иностранному языку младших школьников
21. Использование мнемонических приемов запоминания на уроках иностранного языка
22. Невербальные средства общения в педагогической деятельности
23. Сравнительный анализ систем образования России и Германии
24. Деятельность классного руководителя по приобщению обучающихся к системе культурных ценностей
25. Использование техник запоминания слов на уроках иностранного языка
26. Технология проектной деятельности в обучении иностранному языку
27. Использование технологии В.Ф. Шаталова на уроках иностранного языка
28. Формирование межкультурной компетенции обучающихся на уроках иностранного языка
29. Использование технологии показательного портфолио в подготовке абитуриентов
30. Методы и приемы работы с детьми с СДВГ на уроках иностранного языка
31. Воспитательная система современной школы

32. Религиозные праздники и обряды в воспитании детей младшего школьного возраста
33. Использование индивидуального подхода в работе с одаренными детьми
34. Методика формирования временного детского коллектива в летних оздоровительных лагерях
35. Методы активного обучения: разновидности, классификация, применение
36. Особенности использования развивающих игр на уроках
37. Педагогическое общение как условие формирования личности
38. Предупреждение правонарушений: формы и методы работы с педагогически запущенными детьми
39. Проблемные ситуации в процессе обучения как средство активизации обучающихся
40. Профориентационная работа со школьниками в учебной и внеучебной деятельности школы
41. Система работы классного руководителя: функции и направления деятельности
42. Технология коллективного творческого дела: идеи и практика
43. Формирование творческих способностей школьников в процессе обучения
44. Формы и методы дифференциации обучения в преподавании ... (учебного предмета)
45. Формы и методы работы отрядного вожатого в летнем оздоровительном лагере
46. Внеклассные формы организации обучения
47. Самостоятельная работа обучающихся на уроке иностранного языка

48. Содержание гражданского воспитания старшеклассников
49. Технология модульного обучения и рейтингового контроля
50. Технология проблемного обучения
51. Гражданско-патриотическое воспитание школьников средствами туризма
52. Мнемонические приемы запоминания как средство повышения познавательного интереса на уроке иностранного языка
53. Деловая игра на уроке иностранного языка
54. Технология драматизации как средство повышения познавательного интереса на уроке иностранного языка
55. Формирование креативности обучающихся на уроке иностранного языка
56. Формирование эмпатийной компетенции обучающихся как условие эффективного общения на уроке иностранного языка
57. Формирование партисипативной компетенции как условие эффективного педагогического взаимодействия на уроке иностранного языка

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Примеры оформления содержания курсовой работы

Тема: Проектирование современного учебного занятия

СОДЕРЖАНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1	КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ФГОС ООО К СОВРЕМЕННОМУ УЧЕБНОМУ ЗАНЯТИЮ	7
1.1	Федеральный государственный образова- тельный стандарт основного общего обра- зования как основа проектирования со- временного учебного занятия	7
1.2	Характерные особенности учебного заня- тия в контексте ФГОС ООО	12
1.3	Вариативность форм представления кон- спекта современного учебного занятия	17
	ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ	20
ГЛАВА 2	ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО УЧЕБНОГО ЗАНЯ- ТИЯ	23
2.1	Методические рекомендации по проекти- рованию учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС ООО	23
2.2	Технологическая карта учебного занятия иностранному языку для 6 класса по теме: «Моя семья»	27
	ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	33
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	35
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИС- ТОЧНИКОВ	37
	ПРИЛОЖЕНИЯ	39

**Тема: Внеклассные формы организации
обучения иностранному языку**

СОДЕРЖАНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВНЕКЛАССНОЙ РАБОТЫ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ	7
1.1	Внеклассная работа по иностранному языку как педагогическое явление	7
1.2	Цели и задачи внеклассного обучения	
1.3	Внеклассное обучение иностранному язы- ку как педагогическая система	17
	ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ	20
ГЛАВА 2	ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕКЛАССНОЙ РАБО- ТЕ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ	23
2.1	Мотивы изучения иностранного языка во внеклассной работе	23
2.2	Неделя иностранного языка в школе как форма внеклассной работы	27
2.3	Факультативные занятия по иностранному языку	31
	ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	33
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	35
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧ- НИКОВ	37
	ПРИЛОЖЕНИЯ	39

Примеры введения курсовой работы

Тема: Подготовка обучающихся к проектной деятельности на начальном этапе обучения

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы и темы исследования

Новая парадигма педагогики смещает центр проблем с формирования знаний, умений и навыков на целостное развитие личности.

Одной из приоритетных задач современной школы является создание необходимых и полноценных условий для личностного развития каждого ребенка, формирование активной позиции, субъектности обучающихся в учебном процессе.

Исходя из теории Л.С. Выготского, развитие младшего школьника как личности определяется процессом обучения.

Поэтому необходимо искать новые пути по внедрению в учебно-воспитательный процесс современных технологий.

Одним из эффективных методов, по сравнению с традиционными, носящими репродуктивный характер, является проектное обучение, которое имеет высокую степень самостоятельности, инициативности обучающихся и их познавательной мотивированности; развитие социальных навыков школьников в процессе групповых взаимодействий; приобретение детьми опыта исследовательско-творческой деятельности, межпредметная интеграция знаний, умений и навыков.

В целом, как подчеркивает В. Гузеев, «проектное обучение поощряет и усиливает истинное учение со стороны обу-

чающихся, расширяет сферу субъективности в процессе самоопределения, творчества и конкретного участия».

Несмотря на очевидную необходимость использования исследовательских методов в обучении, по-прежнему традиционное обучение, в особенности в нашей стране, строится не на методах самостоятельного, творческого исследовательского поиска, а на репродуктивной деятельности, направленной на усвоение уже готовых, кем-то добытых истин. Итогом становится потеря любознательности, способности самостоятельно мыслить, что в значительной степени блокирует исследовательскую активность ребенка, делая в итоге практически невозможным процессы самообучения, самовоспитания, а, следовательно, и саморазвития. Между тем, общая тенденция развития современного общества такова, что творческий, исследовательский поиск становится неотъемлемой частью любой профессии. Исследовательское поведение в современном мире рассматривается не как узкоспециализированная деятельность, характерная для небольшой профессиональной группы научных работников, а как неотъемлемая характеристика личности, входящая в структуру представлений о профессионализме в любой сфере деятельности. И даже шире – как стиль жизни современного человека.

Поэтому подготовка ребенка к исследовательской деятельности, обучение его умениям и навыкам исследовательского поиска, становится важнейшей задачей современного образования.

Проблемы проектирования находятся в центре научных интересов многих отечественных и зарубежных исследователей, таких как О.И. Генисаретский, В.М. Глазычев, И.И. Ляхов, Н.Н. Нечаев, В.М. Розин, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, В.А. Сластенин, В.Ф. Сидоренко, Г.П. Щедровицкий,

К.М. Кантор, Дж.К. Джонс, Т. Мальдонадо и др. Методические аспекты обучения проектированию в образовательном процессе рассмотрены в трудах П.Р. Атутова, Н.В. Матяш, М.Б. Павловой, В.Д. Симоненко и др. В этих теоретико-методических исследованиях рассматривается проектная деятельность, в которую включены субъекты образовательного процесса в ходе выполнения творческих проектов.

Значительными для нашего исследования являются работы П.Р. Атутова, А.Н. Богатырева, Н.В. Матяш, С.Н. Николаевой, М.Б. Павловой, Е.С. Полат, В.А. Полякова, Н.А. Рыжовой, А.И. Савенкова, В.Д. Симоненко, А.А. Хромова, Дж. Пита, раскрывающие сущность проектной деятельности и ее особенности в младшем школьном возрасте.

Анализ научной литературы свидетельствует о проблеме повышения качества обучения, использовании нетрадиционных педагогических технологий, способствующих развитию творческой личности уже на начальном этапе школьного обучения.

Однако недостаточно исследованы вопросы подготовки младшего школьника к выполнению творческих проектов в процессе обучения.

В настоящее время назрела необходимость в научно обоснованных подходах, к разрешению проявляющихся в процессе обучения младших школьников **противоречий**:

– между необходимостью специальной деятельности в начальной школе по обучению детей умениям и навыкам исследовательского поиска и отсутствием разработанной системы деятельности в данном направлении для конкретных условий;

– между необходимостью организации проектного обучения на уроках, способствующего развитию творческих способ-

ностей младших школьников и недостаточной разработанностью его содержательно-методического компонента.

На основе анализа научной литературы, существующих исследований, выявленных противоречий и тенденций современного образования была сформулирована **проблема исследования**: выявление условий внедрения проектной деятельности в учебно-воспитательный процесс на начальном этапе обучения.

Актуальность проблемы, ее теоретическая и практическая значимость, существующие противоречия обусловили выбор **темы исследования**:

«Подготовка обучающихся к проектной деятельности на начальном этапе обучения».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и внедрить в учебно-воспитательный процесс методику организации проектной деятельности, способствующую развитию умений обучающихся, формирующихся в ходе работы над проектами.

Объект исследования – процесс обучения на начальном этапе

Предмет исследования – проектная деятельность обучающихся как структурная единица образовательного процесса.

Гипотеза исследования является предположение о том, что подготовка обучающихся к проектной деятельности на начальном этапе обучения будет происходить эффективно, если:

– организация учебного процесса центрируется на осмыслении сущности теоретико-методических положений о содержании учебной проектной деятельности, ее особенностях в младшем школьном возрасте;

– определены критерии и показатели готовности младших школьников к проектной деятельности;

– разработана и внедрена в учебно-воспитательный процесс методика организации проектной деятельности, способствующая развитию умений, формирующихся в ходе работы над проектами.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в ходе исследования решались следующие **задачи**:

1. Раскрыть сущность метода проектов, его роль, значение и место в процессе обучения.

2. Рассмотреть особенности учебных проектов младших школьников.

3. Провести диагностику уровня, при помощи разработанных критериев и уровней.

4. Разработать и внедрить в учебно-воспитательный процесс методику организации проектной деятельности, способствующую развитию умений, формирующихся в ходе работы над проектами.

5. Оценить результаты опытно-экспериментальной работы.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

Философская основа исследования связана с гуманистическим характером современного образования, с его ориентацией на гармоничное развитие личности, на приоритет нравственных ценностей. Его стержнем стали идеи современного гуманизма, отраженные в научных работах и практической деятельности философов, социологов, педагогов, психологов (Н.А. Бердяева, В.И. Вернадского, И.С. Кагана, А.Ф. Лосева, Ю.М. Лотмана, П.И. Пирогова, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского и др.).

Общенаучной методологией исследования является личностно-деятельностный подход, отвечающий основным направлениям научного познания и обеспечивающий единство познавательных и преобразующих функций научного познания

(В.Г. Афанасьев, С.Л. Выготский, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков и др.).

В разработке обоснования методологических основ учитывались основные положения концепции: формирования и развития личности в процессе деятельности (А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн и др.); учебной (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин); творческой, в том числе проектной деятельности (П.Р. Атутов, И.П. Волков, Н.В. Матяш, В.А. Моляко, В.А. Поляков, В.В. Рубцов, В.Д. Симоненко, Л.М. Фридман, В.Ф. Шаталов); содержания и процесса обучения (И.А. Зимняя, И.И. Ильясов, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, И.С. Якиманская).

Вопросы использования в учебно-воспитательном процессе проблемного способа обучения и современных образовательных технологий отражены в исследованиях А.М. Матюшкина, М.И. Махмутова, Е.Н. Орловой, П.И. Пидкасистого, Л.Ф. Спирина, Л.М. Фрумкина и др.

Для успешной реализации поставленных задач и проверки выдвинутых положений гипотезы использовались различные **методы исследования:**

Теоретические методы: изучение и анализ философской, психолого-педагогической, методической и специальной литературы; обобщение передового педагогического опыта. Эмпирические: наблюдение, анкетирование, анализ продуктов мыслительной деятельности; анализ учебного материала, педагогический эксперимент, метод экспертных оценок, методы математической статистики.

База исследования: Муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 21» города Миасса. В исследовании приняли участие учащиеся 4 класса в количестве 25 человек, а также 4 педагога.

Практическая значимость: разработанная методика организации проектной деятельности в начальной школе, способствующая развитию умений, формирующихся в ходе работы над проектами, дает возможность совершенствовать процесс подготовки учащихся начальных классов к проектной деятельности и может быть рекомендована для использования учителям начальных классов, а также студентам педагогических вузов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты исследования были представлены на III Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием «Молодежь XXI века: образование, наука, инновации» (заочное участие, публикация статьи) в г. Новосибирске 14 октября 2016 года, на XX научной студенческой конференции «Интеллектуальный потенциал Сибири» в КФ НГПУ 16 апреля 2016 г. (выступление с докладом, публикация статьи).

Структура работы: курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (55 источников) и 3 приложений. Во введении обосновывается актуальность исследуемой проблемы, сформулированы предмет, объект, определены цель и задачи исследования, описывается структура данной работы.

Первая глава является теоретической базой, в которой дается характеристика исследуемой проблемы и описываются сущность метода проектов, его роль, значение и место в процессе обучения, а также особенности учебных проектов младших школьников.

Во второй главе охарактеризованы критерии и уровни готовности учащихся начальных классов к проектной деятельности, описана методика организации проектной деятельности, способствующая развитию умений, формирующихся в ходе работы над проектами.

Тема: Развитие критичности мышления на уроке иностранного языка

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы и темы исследования. Век информационных технологий – вот как называют XXI век. Мир перенасыщен информацией, и в этом информационном шуме трудно отличить собственные мысли от тех, которые нам внушают. В отличие от средневекового человека, современный человек стал менее творческим, а свобода мышления ограничена из-за переизбытка информации. Сегодня современному обществу, а значит и системе образования, нужен человек вольный, обладающей критическим мышлением.

Существует множество методов, направленных на формирование критического мышления, а также не менее важный фактор – рефлексии. Многие из них предполагают развитие аналитического подхода к различному материалу, а также развивает умение поиска решения трудностей, возникающих в процессе работы с любым материалом.

Современный ученик общеобразовательного учреждения не так мотивирован к познавательной деятельности и к самостоятельной работе над материалом, исследованию феноменов и, в целом, к коммуникации. У обучающихся возникают трудности уже на этапе восприятия и обработки учебного материала по школьным дисциплинам. Одна из главных причин – недостаточно развитое критическое мышление. Образование, которое учитывает изменения в будущем, должно быть построено на основе двух принципов: обладать навыком и умением быстро ориентироваться в растущем потоке информации, поиском и выделением нужной информации. Второй принцип – это умение осмыслить и в верной форме применить полученную информацию.

Обладать критическим умом, значит быть способным к самостоятельной аргументации, уметь объективно оценить не только чужие, но и свои мысли, делать выводы и прогнозировать последствия решений, т.е. развивает умение принятия ответственности за сделанный выбор.

Сегодня актуальность критичности мышления, а, следовательно, и поиска методов его развития, обусловлена модификацией образа жизни мирового сообщества XXI века, а также вступлением государств в информационное сообщество. Большое количество информации, которая появляется и распространяется с высокой скоростью, так же быстро становится не актуальной. И мы вынуждены пересматривать и корректировать информацию вновь. Никогда раньше общество не наблюдало такой динамики появления и устаревания информации.

Всем знакома фраза: «Кто владеет информацией – тот владеет миром». Но в ближайшем будущем скорее будет верно сказать: «Кто владеет умением отбирать и сортировать информацию – тот владеет миром». Это обусловлено тем, что получить доступ к информации становится легче, но вместе с тем сложнее анализировать огромные информационные потоки. Именно по этой причине формирование критичности мышления становится основной формой подготовки для успешного существования и деятельности в информационном обществе. Наиболее полную реализацию этой задачи способна выполнить система образования, так как начинать развития критического мышления следует преднамеренно, начиная со школы и продолжая в высшем учебном заведении.

Степень изученности трудно оценить точно, т.к. в целом развитие навыка критического мышления стало действительно востребовано для широких масс людей не так давно, но, тем не менее, база методических разработок требует доработки и расширения.

Объектом исследования выступает процесс обучения иностранному языку в общеобразовательных учреждениях, а **предметом исследования** – развитие критического мышления у обучающихся на уроке иностранного языка.

Цель исследования: создание рекомендаций по использованию комплекса методов и приемов развития критического мышления на уроке иностранного языка.

Задачи исследования:

- изучение и анализ феномена «критическое мышление»;
- выявление и изучение условий формирования критического мышления обучающихся в процессе обучения иностранному языку;
- разработка рекомендаций по реализации технологии развития критического мышления обучающихся на уроке иностранного языка;
- апробация программы развития критического мышления обучающихся на уроке иностранного языка и оценка эффективности проведённой психолого-педагогической работы.

В своей работе мы опирались на теоретическую базу деятелей науки Бутенко А.В., Халперн Д., Мередит К.С, Аверин А.В. и др.

При исследовании данной проблемы мы использовали следующие **методы исследования:**

- теоретические: анализ психологической, педагогической и методической литературы по исследуемой проблеме; изучение и обобщение педагогического опыта преподавателей, моделирование;
- эмпирические: наблюдение, констатирующий, формирующий и обобщающий эксперимент, метод экспертной оценки, беседа, анкетирование, тестирование.

Тема: Формирование креативности у обучающихся на уроке иностранного языка

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы и темы исследования. В Федеральном законе «Об образовании» в статье 48 в пункте 4 указывается, что обязанностью педагогического работника является развитие творческих способностей обучающихся, т.е. педагогический работник должен выявить уровень творческих способностей обучающихся и содействовать формированию творческой личности.

В Федеральном государственном образовательном стандарте отмечается, что образование направлено на становление и формирование личности обучающегося, развитие интереса к познанию и творческих способностей обучающихся. Таким образом, наряду с получением знаний, обучающиеся посредством образования развивают творческие способности.

Творческая личность мыслит нестандартно, умеет грамотно работать с информацией, способна рассматривать какую-либо проблему с разных сторон, а также находить необычные пути решения разнообразных проблем. Таким образом, креативность предполагает гибкость в решении проблем.

Национальная доктрина образования в Российской Федерации, устанавливающая приоритет образования в государственной политике и определяющая цели воспитания и обучения, а также пути их достижения посредством государственной политики в области образования, признает создание условий для развития творческих способностей обучающихся [30], т.е. посредством воспитания и обучения должно осуществляться развитие творческих способностей обучающихся.

Иностранный язык является общеобразовательным предметом и может внести свой вклад в формировании творческих способностей у обучающихся. Цель обучения иностранному языку – формирование коммуникативной компетенции, однако не менее важным является формирование творческих способностей на уроке иностранного языка.

Многими учеными (Дж. Гилфорд, Е. Торренс, К. Тейлор, Э. де Боно, А. Маслоу, В.И. Андреев, В.С. Библер, А.В. Брушлинский, С.С. Гольдентрихт, А. Матюшкин, Я.А. Пономарев, Д.Б. Богоявленская, Р.М. Грановская, В.Н. Дружинин, Л.Б. Ермолаева-Томина, В.Н. Козленко и др.) рассматривалась проблема креативности и творческих способностей. В результате исследований было установлено, что творческие способности не являются врожденными, каждый человек способен их развивать, а также разрабатывались подходы к развитию творческих способностей.

С целью выявления степени разработанности темы был проведен анализ теоретических основ по проблеме формирования креативности, который позволил выявить противоречие между необходимостью развития творческих способностей обучающихся и организацией процесса обучения на уроке иностранного языка.

В настоящее время осуществляется переход от теоретических основ развития креативности к нахождению путей развития творческих способностей, разрабатываются методики по развитию креативности. Выявлена природа творческих способностей, определены особенности, структура и критерии креативности, факторы, влияющие на развитие креативности, однако методы и приемы формирования творческих способностей у обучающихся разработаны недостаточно.

Для развития у обучающихся творческих способностей, учитель должен знать особенности и механизмы формирования креативности, уметь выявлять творческие способности у обучающихся, уровень их развития, а также уметь определять пути обучения, направленные на развитие творческих способностей обучающихся. Этим и обусловлена актуальность выбранной темы: «Формирование креативности у обучающихся на уроке иностранного языка».

Цель исследования: создание и апробация комплекса методов и приемов, направленных на формирование креативности обучающихся на уроке иностранного языка.

Объект исследования: процесс обучения иностранному языку.

Предмет исследования: формирование креативности обучающихся на уроке иностранного языка.

Гипотеза исследования: если включить в образовательную программу по иностранному языку комплекс методов и приемов, направленных на формирование креативности обучающихся, то уровень развития креативности обучающихся будет повышаться.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи:**

1. Изучить особенности формирования креативности обучающихся образовательного учреждения.

2. Определить содержание и структуру креативности.

3. Создать комплекс методов и приемов, направленных на формирование креативности обучающихся на уроке иностранного языка.

4. Апробировать комплекс методов и приемов, направленных на формирования креативности обучающихся на уроке иностранного языка.

Этапы исследования:

1. Изучение теоретического материала по проблеме креативности у обучающихся (сентябрь-октябрь 2019 г.).
2. Создание комплекса методов, направленных на формирование креативности (ноябрь-декабрь 2019 г.).
3. Апробация комплекса методов, направленных на формирование креативности (февраль-март 2020 г.).
4. Обобщение результатов исследования (апрель-май 2020 г.).

Методы исследования:

- 1) теоретический анализ литературы по проблеме формирования креативности у обучающихся на уроках иностранного языка;
- 2) метод наблюдения, изучения опыта, беседы, эксперимента.

База эксперимента: город Челябинск, МБОУ «Гимназия №1».

Научная новизна работы состоит в уточнении определения креативности, в создании критериально-уровневой основы развития креативности у обучающихся, в создании комплекса методов и приемов, направленных на формирование креативности обучающихся на уроке иностранного языка.

Практическая значимость работы состоит в том, что созданный комплекс методов и приемов, направленный на формирование креативности обучающихся, можно применять на уроках иностранного языка в средней общеобразовательной школе и других образовательных организациях, где изучается иностранный язык.

Структура работы. Курсовая работа состоит из введения, двух глав, представляющих теоретическую и практическую части, заключения и списка использованной литературы.

Во введении поставлены задачи и намечена цель; обоснована актуальность выбранной темы; определены предмет и объект исследования; а также дан краткий анализ психолого-педагогической литературы. В заключении подводятся общие итоги исследования, формулируются выводы по проделанной работе. Библиографический список представлен 28 источниками. Объем работы – 34 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Общепринятые лексические средства, используемые при написании курсовых работ

<i>Речевая функция</i>	<i>Лексические средства</i>
Причина и следствие, условие и следствие	(И) поэтому (потому, так как) ...
	Следовательно, поскольку
	Отсюда (откуда) следует...
	Вследствие ...
	В результате...
	В силу (ввиду) этого, тем самым...
	В зависимости от...
	В связи с этим (согласно этому)...
	В таком (этом) случае, таким образом...
	(А) если даже... то...
	Что свидетельствует (указывает, говорит, соответствует, дает возможность, позволяет, способствует, имеет значение и т.д.)...
Временная соотнесенность и порядок	Сначала (прежде всего, в первую очередь)...
	Первым (последующим, предшествующим) шагом...
	Одновременно (в то же время)...
	Наряду с этим...
	Предварительно (ранее, выше)...
	Еще раз (вновь, снова)...
	Затем (далее, потом, ниже)...
	В дальнейшем (в последующем, впоследствии)...
	Во-первых (во-вторых, и т.д.)...
	В настоящее время (до настоящего времени)...
	Наконец (в заключении)...

<i>Речевая функция</i>	<i>Лексические средства</i>
Сопоставление и противопоставление	Однако (но, а, же), все же...
	Как... так и (так же, как и)...
	Не только, но и...
	По сравнению (если, то)...
	В отличие от (в противоположность, наоборот)...
	Аналогично (также, таким же образом)...
	С одной стороны (с другой стороны)...
	В то же время как (между тем, вместе с тем)...
	Тем не менее...
Дополнение и уточнение	Также и (причем, при этом, вместе с тем)...
	Кроме (сверх, более) того...
Ссылки на предыдущие или последующие высказывания	Тем более, что...
	В том числе (в случае, то есть, а именно)...
	Как было сказано (показано, упомянуто, отмечалось, получено, обнаружено, установлено, найдено)...
	Как говорилось (указывалось, отмечалось, подчеркивалось) выше...
	Согласно (сообразно, соответственно) этому...
	В соответствии с этим...
	Такой же (такой, подобный, аналогичный, сходный, подобного рода)...
	Многие из них (один из всех, некоторые из них)...
	Большая часть (большинство)...
Обобщение, вывод	В результате (в итоге, в конечном счете)...
	Отсюда (из этого) следует (вытекает, понятно, ясно)...
	Это позволяет сделать вывод (сводится к следующему)...
	Наконец (в заключение)...

<i>Речевая функция</i>	<i>Лексические средства</i>
Иллюстрация сказанного. Ве- дение примеров.	Например (так, в качестве примера)...
	Примером может служить...
	Такой как (например)...
	В случае (для случая)...
	О чем можно судить...
	Рассмотрим следующие случаи...
	Остановимся подробно на...
Введение новой информации.	Основные преимущества этого метода...
	Некоторые дополнительные замечания...
	Несколько слов о перспективах исследования.

Правила оформления формул

Для подтверждения научной гипотезы и эффективности экспериментальной работы, мы воспользовались методом математической статистики.

Для обоснованности выводов, мы использовали t – критерий Стьюдента, а именно формулу (1) для сравнения в рамках одной группы, по принципу «до-после».

$$t = \frac{\sum d}{\sqrt{\frac{n \sum d^2 - (\sum d)^2}{n-1}}} \quad (1), \text{ где}$$

d – разность между результатами в каждой паре;

$\sum d$ – сумма этих частных разностей;

$\sum d^2$ – сумма квадратов частных разностей.

Пример оформления приложений курсовой работы

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета для преподавателей «Контроль учебной деятельности студентов на уроках информатики»

Уважаемые преподаватели! С целью повышения эффективности и качества педагогического контроля на уроках информатики, предлагаем вам ответить на ряд вопросов. Анкета является анонимной. Нам очень важно Ваше мнение.

1. Что понимается под контролем знаний? Какую роль он играет в учебно-воспитательном процессе?

2. Какие виды контроля Вы наиболее часто проводите на занятиях по информатике?

- а) входной;
- б) текущий;
- в) рубежный;
- г) итоговый.

3. Всегда ли в начале каждого семестра вы проводите входной контроль по информатике?

- а) да;
- б) нет.

4. Считаете ли вы, что текущий контроль необходимо проводить систематически?

- а) да;
- б) нет.

5. Как вы думаете, какая польза для студента от текущего контроля?

Отв.:

6. Как часто в течении семестра вы проводите рубежный контроль по информатике?

- а) в конце каждого раздела;
- б) 1 раз в семестр;
- в) не провожу.

7. Наиболее эффективным методом контроля, на ваш взгляд, является:

- а) устный опрос;
- б) письменный опрос;
- в) только их сочетание.

8. В каком виде вы предпочитаете проводить устный опрос?

- а) индивидуального;
- б) фронтального;
- в) устных зачетов;
- г) устных экзаменов;
- д) программированного опроса;
- е) устного самоконтроля.

9. Какие виды письменного контроля для вас предпочтительны?

- а) контрольные письменные работы;
- б) письменные зачеты;
- в) письменные экзамены;
- г) программированные письменные работы;
- д) письменный самоконтроль;
- е) тестирование.

10. Преимуществами и недостатками тестового контроля, на ваш взгляд, являются:

а) преимущества:

б) недостатки:

11. Наиболее эффективные формы итогового контроля:

а) коллоквиум;

б) зачет;

в) экзамен.

12. Как вы считаете, не изжила ли себя такая форма контроля, как экзамен?

а) да;

б) нет.

Примеры оформления библиографических записей

Примеры библиографических записей полностью соответствуют требованиям ГОСТ Р 7.0.100–2018 библиографического описания. При оформлении списка литературы необходимо учитывать, что в описании книг (и других источников), изданных ранее 2019 г., могут отсутствовать указанные ниже элементы (количество таблиц, иллюстрации, другие уточняющие данные). В таком случае необходимо указать все известные элементы библиографического описания.

КНИГИ

ОДНОТОМНЫЕ ИЗДАНИЯ

Книги одного автора

Андреев, Л. Н. Иуда Искарот [Текст] : повести и рассказы / Леонид Андреев. – Москва : Эксмо, 2007. – 655 с. : ил.

Мюссе, Л. Варварские нашествия на Западную Европу [Текст] : вторая волна / Люсьен Мюссе ; пер. с фр. А. Тополева ; [примеч. А.Ю. Карчинского]. – Санкт-Петербург : Евразия, 2001. – 350 с. : ил. – Загл. пер. и корешка: Варварские нашествия на Европу.

Владимир (Котляров В. С.). Обитель северной столицы [Текст] : Св.-Троиц. Сергиева пустынь : ист. очерк / митр. Санкт-Петербургский и Ладожский Владимир ; [послесл. игум. Николая и др.]. – Санкт-Петербург : Сатись : Домострой, 2002. – 223 с. : ил.

Книги двух авторов

Абашева, М. П. Русская женская проза на рубеже XX–XXI веков [Текст] : учеб. пособие по спецкурсу / М. П. Абашева, Н. В. Воробьева; Федер. агентство по образованию. – Пермь : Изд-во ПОНИЦАА, 2007. – 176 с.

Книги трех авторов

Агафонова, Н. Н. Гражданское право [Текст] : учеб. пособие для вузов / Н. Н. Агафонова, Т. В. Богачева, Л. И. Глушкова ; под. общ. ред. А.Г. Калпина ; авт. вступ. ст. Н. Н. Поливаев ; Моск. гос. юрид. акад. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва : Юристъ, 2002. – 542 с.

Запись под заглавием (книги, у которых больше трех авторов)

Золотой ключик [Текст] : сказки рос. писателей : [для мл. и сред. шк. возраста] / сост. И. Полякова ; худож. В. Бритвин, Н. Дымова, С. Муравьев. – Москва : Оникс, 2001. – 381 с. : ил. – (Золотая библиотека).

История России [Текст] : учеб. пособие для студентов всех специальностей / В. Н. Быков и др. ; отв. ред В. Н. Сухов ; М-во образования Рос. Федерации, Санкт-Петерб. гос. лесотехн. акад. – 2-е изд., перераб. и доп. / при участии Т. А. Суховой. – Санкт-Петербург : СПбЛТА, 2001. – 231 с.

Запись под заглавием (законодательные материалы)

Конституция Российской Федерации [Текст]. – Москва : Приор, [2001]. – 33 с.

Гражданский процессуальный кодекс РСФСР [Текст] : [принят третьей сес. Верхов. Совета РСФСР шестого созыва 11 июня 1964 г.] : офиц. текст : по состоянию на 15 нояб. 2001 г. / М-во юстиции Рос. Федерации. – Москва : Маркетинг, 2001. – 160 с.

МНОГОТОМНЫЕ ИЗДАНИЯ

Документ в целом

Гиппиус, З. Н. Сочинения [Текст] : в 2 т. / Зинаида Гиппиус ; [вступ. ст., подгот. текста и коммент. Т. Г. Юрченко ; Рос. акад. наук]. – Москва : Лаком-книга : Габестро, 2001. – 2 т. – (Золотая проза серебряного века).

Отдельный том

Казьмин, В. Д. Справочник домашнего врача [Текст]. В 3 ч. Ч. 2. Детские болезни / Владимир Казьмин. – Москва : АСТ : Астрель, 2002. – 503 с. : ил.

Или:

Казьмин, В. Д. Справочник домашнего врача [Текст]: в 3 ч. Ч. 2. Детские болезни / Владимир Казьмин. – Москва : АСТ : Астрель, 2002. – 503 с. : ил.

Диссертации

Белозеров, И. В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII–XIV вв. [Текст] : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 : защищена 22.01.02 : утв. 15.07.021 / Белозеров Иван Валентинович. – Москва, 2002. – 215 с.

Вишняков, И. В. Модели и методы оценки коммерческих банков в условиях неопределенности [Текст] : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.13: защищена 12.02.02 : утв. 24.06.02 / Вишняков Илья Владимирович. – Москва, 2002. – 234 с.

СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ ДОКУМЕНТОВ

Статья из...

... книги или другого разового издания

Двинянинова, Г. С. Комплимент : Коммуникативный статус или стратегия в дискурсе [Текст] / Г. С. Двинянинова // Социальная власть языка : сб. науч. тр. / Воронеж. межрегион. ин-

т обществ. наук, Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж, 2001. – С. 101–106.

... сериального издания

Михайлов, С. А. Езда по-европейски [Текст] : система платных дорог в России находится в начальной стадии развития / Сергей Михайлов // Независимая газета. – 2002. – 17 июня.

Серебрякова, М. И. Дионисий не отпускает [Текст] : [о фресках Ферапонтова монастыря, Вологод. обл.] : беседа с директором музея Мариной Серебряковой / записал Юрий Медведев // Век. – 2002. – 14–20 июня (№ 18). – С. 9.

Боголюбов, А. Н. О вещественных резонансах в волноводе с неоднородным заполнением [Текст] / А. Н. Боголюбов, А. Л. Делицын, М. Д. Малых // Вестник Московского университета. Сер. 3, Физика. Астрономия. – 2001. – № 5. – С. 23–25.

Казаков, Н. А. Запоздалое признание [Текст] : повесть / Николай Казаков ; рисунки Е. Спиридонова // На боевом посту. – 2000. – № 9. – С. 64–76 ; № 10. – С. 58–71.

Белова, Г. Д. Некоторые вопросы уголовной ответственности за нарушение налогового законодательства [Текст] / Г. Д. Белова // Актуальные проблемы прокурорского надзора / Ин-т повышения квалификации рук. кадров Генер. прокуратуры Рос. Федерации. – 2001. – Вып. 5 : Прокурорский надзор за исполнением уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Организация деятельности прокуратуры. – С. 46–49.

Раздел, глава

Малый, А. И. Введение в законодательство Европейского сообщества [Текст] / А. И. Малый // Институты Европейского союза : учеб. пособие / А.И. Малый, Дж. Кемпбелл, М. О'Нейл. – Архангельск, 2002. – Разд. 1. – С. 7–26.

Глазырин, Б. Э. Автоматизация выполнения отдельных операций в Word 2000 [Текст] / Б. Э. Глазырин // Office 2000 :

5 кн. в 1 : самоучитель / Э.М. Берлинер, И. Б. Глазырина, Б. Э. Глазырин. – 2-е изд., перераб. – Москва, 2002. – Гл. 14. – С. 281–298.

Рецензии

Гаврилов, А. В. Как звучит? [Текст] / Андрей Гаврилов // Книжное обозрение. – 2002. – 11 марта (№ 10–11). – С. 2. – Рец. на кн.: Музыкальный запас. 70-е : проблемы, портреты, случаи / Т. Чередниченко. – Москва : Новое литературное обозрение, 2002. – 592 с.

или

Зданович, А. А. Свои и чужие – интриги разведки [Текст] / Александр Зданович. – Москва : ОЛМА-пресс : МассИнформМедиа, 2002. – 317 с.

Рец. : Мильчин, К. На невидимом фронте без перемен // Книжное обозрение. – 2002. – 11 марта (№10–11). – С. 6.

ПРИМЕРЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ЗАПИСЕЙ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ РЕСУРСЫ ЛОКАЛЬНОГО ДОСТУПА

Под автором

Бабурина, Нина Ивановна. 1917. Плакат в революции – революция в плакате [Электронный ресурс] : из истории рус. и сов. плаката нач. XX в. : мультимед. компьютер. курс / Нина Бабурина, Клаус Вашик, Константин Харин ; Рос. гос. гуманитар. ун-т и Моск. науч. центр по культуре и информ. технологиям, Ин-т рус. и сов. культуры им. Ю.М. Лотмана (Бохум, ФРГ) – Электрон. дан. – Москва : РГГУ, сор. 1999. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : зв., цв. ; 12 см. – Систем. требования: IBM PC 486 (рекомендуется Pentium или выше) ; MicrosoftWindows 95 или Windows NT 4.0 (рекомендуются ру-

сифицир.); 20 Мб ; видеокарта и монитор, поддерживающий режим 800 x 600, 65 тыс. цв. ; мышь или аналогич. устройство ; зв. карта, совместимая с MicrosoftWindows. – Загл. С этикетки диска.

Даль, Владимир Иванович. Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля [Электронный ресурс] : подгот. по 2-му печ. изд. 1880–1882 гг. – Электрон. дан. – Москва : АСТ [и др.], 1998. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) ; 12 см + рук. пользователя (8 с.) – (Электронная книга). – Систем. требования: IBMPC с процессором 486 ; ОЗУ 8 Мб ; операц. система Windows (3x, 95, NT) ; CD-ROM дисковод ; мышь. – Загл. с экрана.

Сидыганов, Владимир Устинович. Модель Москвы [Электронный ресурс] : электрон. карта Москвы и Подмоскovie / В. У. Сидыганов, С. Ю. Толмачев, Ю. Э. Цыганков – Версия 2.0. – Электрон. дан. и прогр. – Москва : FORMOZA, 1998. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) ; 12 см. – Систем. требования: ПК 486 ; Windows 95 (OSR). – Загл. с экрана. – № гос. регистрации 0329600098, 2000 экз.

Цветков, Виктор Яковлевич. Компьютерная графика: рабочая программа [Электронный ресурс] : для студентов заоч. формы обучения геодез. и др. специальностей / В. Я. Цветков. – Электрон. дан. и прогр. – Москва : МИИГАиК, 1999. – 1 дискета. – Систем. требования: IBMPC, Windows 95, Word 6.0. – Загл. с экрана. – № гос. регистрации 0329900020.

Вестник ОГГГГН РАН [Электронный ресурс] / Объед. инт физики Земли им. О.Ю. Шмидта Рос. Акад. наук. – Электрон. журн. – Москва : ОГГГГН РАН, 1997. – 4 дискеты. – Систем. требования: от 386 ; Windows ;Internet-браузер кл. NetscapeNavigator 3.0 и выше. – Загл. с экрана. – Периодичность выхода 4 раза в год.

Под заглавием

Александр и Наполеон [Электронный ресурс] : История двух императоров / Музей-панорама «Бородинская битва», Интерсофт. – Электрон. дан. – Москва : Интерсофт, сор. 1997. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : зв., цв.12 см. – Систем. требования: ПК с процессором 486 DX2-66 ; 8 Мб ОЗУ ; Microsoft Windows 3.1 или Windows 95 ; 2-скоростной дисковод CD-ROM ; видеокарта SVGA 256 цв. ; зв. карта 16 бит стандарта MPC ; стереоколонки или наушники. – Загл. с этикетки диска.

Атлас-98 [Электронный ресурс] : 3D : самый подроб. полностью трехмер. Атлас мира. – Электрон. дан. и прогр. – [Б. м.], 1998. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : зв., цв.; 12 см. – (abc) (Весь мир в 3D). – Систем. требования: PC 486 DX-33 ; 8 Мб RAM ; 15 Мб HDD ; Windows 3.1 или Windows 95 ; 2-скоростной дисковод ; 256 цв. SVGA дисплей ; зв. карта ; мышь. – Загл. с контейнера.

Библиография по социальным и гуманитарным наукам, 1993–1995 [Электронный ресурс] / Ин-т науч. информ. по обществ. наукам (ИНИОН). – Электрон. дан. и прогр. (33 файла: 459658539 байт). – Москва, [1995]. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. – Систем. требования: ИПС «IRBIS» 500 Кб ; DOS 3.3 и выше. – Загл. с вкладыша контейнера.

Бобовые Северной Евразии [Электронный ресурс] : информ. система на компакт-диске / Ю. Р. Росков, Г. П. Яковлев, А. К. Сытин, С.А. Жезняковский. – Электрон. дан. – Санкт-Петербург : СПХФА, 1998. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : цв. ; 12 см. – Систем. требования: IBM-совместимый PC ; CPU с сопроцессором и выше ; 530 Мб ; 6 Мб на винчестере ; MSDOS 6.0 и Windows 95 ; дисковод CD-ROM 2x и выше ; SVGA монитор ; видеоадаптер (800 x 600, 256 цв.) ; мышь. – Загл. с контейнера.

Большой толковый словарь английского и русского языков [Электронный ресурс] : 2 в 1. – Электрон. дан. и прогр. – Macclesfield (UK) : EuropaHouse, [1999]. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: PC 486 ; 4 Mb RAM ; VGA; Windows 95/98 ; CD-ROM дисковод ; mouse ; 4 Mbharddisk. – Загл. с контейнера. – Содерж.: Большой оксфордский словарь. Толковый словарь живого великорусского языка / Владимир Даль.

Britannica CD-98 [Электронный ресурс] = Британника CD-98 : Encyclopedia : Knowledgefortheinformationage. – Multimediaed. – Электрон. интерактив. мультимедиа. – [Б. м.], 1998. – 3 электрон. опт. диска (CD-ROM, includes: installationCD, advancedsearchCD, multimediaCD). – Систем. требования: Pentium 100 МГц ; 16 Мб RAM ; Windows 95 ; 2-скоростной дисковод ; SVGA видеокарта, 256 цв. ; зв. карта ; мышь. – Загл. с контейнера. – Содерж.: textof 32-volumeprintsetplusmore..!

Internet шаг за шагом [Электронный ресурс] : [интерактив. учеб.]. – Электрон. дан. и прогр. – Санкт-Петербург : Питер Ком, 1997. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) + прил. (127 с.). – Систем. требования: ПК от 486 DX 66 МГц ; RAM 16 Мб ; Windows 95 ; зв. плата ; динамики или наушники. – Загл. с экрана.

Oxfordinteractiveencyclopedia [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. и прогр. – [Б. м.] : TheLearningCompany, 1997. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : зв., цв. ; 12 см. – Систем. требования: ПК с процессором 486 + ; Windows 95 или Windows 3.1; дисковод CD-ROM ; зв. карта. – Загл. с этикетки диска.

Ресурсы удаленного доступа (Интернет)

Исследовано в России [Электронный ресурс] : многопредмет. науч. журн. / Моск. физ.-техн. ин-т. – Электрон. журн. – Долгопрудный : МФТИ, 1998. – Режим доступа к журн.:

<http://zhurnal.mipt.rssi.ru>. Доступен также на дискетах. – Систем. требования для дискет: IBMPC ; Windows 3.xx/95 ; NetscapeNavigator или InternetExplorer; AcrobatReader 3.0. – Загл. с экрана. – № гос. регистрации 0329900013.

Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий РГБ ; ред. Власенко Т. В. ; Web-мастер Козлова Н. В. – Электрон. дан. – Москва : Рос. гос. б-ка, 1997. – Режим доступа: <http://www.rsl.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

Российский сводный каталог по НТЛ [Электронный ресурс] : база данных содержит сведения о зарубеж. и отечеств. кн. и зарубеж. период. изд. по естеств. наукам, технике, сел. хоз-ву и медицине, поступившие в организации-участницы Автоматизированной системы Рос. свод. кат. по науч.-техн. лит. : ежегод. пополнение ок. 30 тыс. записей по всем видам изд. – Электрон. дан. (3 файла). – Москва, [1990]. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/search/help/rsk.html>. – Загл. с экрана.

Электронный каталог ГПНТБ России [Электронный ресурс] : база данных содержит сведения обо всех видах лит., поступающей в фонд ГПНТБ России. – Электрон. дан. (5 файлов, 178 тыс. записей). – Москва, [1990]. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/search/help/el-cat.html>. – Загл. с экрана.

Учебное издание

Наталья Степановна Касаткина

Наталья Сергеевна Шкитина

**МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ И ЗАЩИТЫ КУРСОВОЙ
РАБОТЫ ПО ПЕДАГОГИКЕ**

Учебно-методическое пособие

Ответственный редактор

Е.Ю. Никитина

Корректор

Е.Ю. Немудрая

Компьютерная верстка

В. М. Жанко

План выпуска 2020 г. Подписано в печать 14.09.2020.

Формат 60x84/16. Бумага для множительных аппаратов.

Печать на ризографе. Гарнитура Times New Roman.

Уч.-изд. л 3,3

Тираж 500 экземпляров. Заказ № 320.

Оригинал-макет изготовлен в Южно-Уральском научном центре

Российской академии образования.

454080 г. Челябинск, проспект Ленина, 69, к. 502.

Телефон: (351) 216-56-65.

Отпечатано в типографии издательства Южно-Уральского

гуманитарно-педагогического университета

454080 г. Челябинск, проспект Ленина, 69.

Телефон: (351) 216-56-16