



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЧГПУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ**

**КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК**

**Лего-конструирование как средство формирования**  
**коммуникативных универсальных учебных действий у младших**  
**школьников**

**Выпускная квалификационная работа**

**по направлению 44.03.01 – «Педагогическое образование»**

**Направленность программы бакалавриата**

**«Начальное образование»**

Выполнила:  
Студентка группы ОФ-408/070-4-1  
Агеева Оксана Викторовна

Научный руководитель:  
кандидат пед.наук, доцент  
кафедры  
Фролова Елена Владимировна

Работа допущена к защите  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.  
зав. кафедрой ППиПМ  
\_\_\_\_\_ д.п.н.  
Волчегорская Евгения Юрьевна

**Челябинск**  
**2016 год**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
Глава I. Теоретический анализ проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников средствами лего-конструирования.....	
1.1. Коммуникативные универсальные учебные действия в рамках ФГОС.....	7
1.2. Возможности лего-конструирования как средства формирования коммуникативных умений у младших школьников.....	18
Выводы по I главе.....	31
Глава II. Экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий посредством лего-конструирования.....	
2.1. Цель, задачи и содержание исследования.....	33
2.2. Фрагмент программы по внеурочной деятельности по лего-конструированию «Первые шаги в геометрию».....	38
2.3. Анализ и оценка результатов эксперимента по формированию коммуникативных универсальных учебных действий средствами лего-конструирования.....	41
Выводы по II главе.....	54
Заключение.....	56
Список литературы.....	60

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы в нашей работе связана с тем, что в современном, постоянно изменяющемся мире меняются требования к содержанию образования и процессу обучения. В соответствии с ФГОС предметные результаты стали не единственными в учебном процессе, должны присутствовать все три группы результатов: личностные, метапредметные. На современный урок мы должны идти с новой установкой: «Я формирую три группы результатов» [30, с.42].

Согласно ФГОС, коммуникативная сторона развития считается одной из приоритетных задач школьного образования. Относительно коммуникативных универсальных учебных действий, стоит отметить, что проблема в формировании их у детей не потеряла своей остроты. А особенно актуальной, стала в связи с переходом школы на работу по новым образовательным стандартам, учитывающим, что в младшем школьном возрасте происходит становление основ гражданской идентичности и мировоззрения, а также рост коммуникативной компетенции ребенка [5, с.44-45].

По мнению М.Р. Битяновой, коммуникативные УУД развивают умение общаться, слушать, говорить, возражать, соблюдать нормы речевого этикета, сотрудничать и очень важное действие: допускать возможность различных точек зрения, понимать собеседника, высказывать и аргументировать своё мнение.

Учебно-коммуникативные трудности, с которыми сталкиваются младшие школьники, рассмотрены в трудах Г.В. Бурменской, И.В. Дубровиной, А.Н. Корнева, ГФ. Кумариной, Р.В. Овчаровой, И.Н. Садовниковой и др [10, с.145].

Для формирования коммуникативных УУД существует большая методическая копилка, которая включает в себя специальные творческие задания, тесты, игры, головоломки, ребусы, развивающие логическое мышление и воображение, способствующие развитию умения общаться,

обосновывать свою точку зрения. Но стоит отметить, что в последние годы, появляются все более эффективные и доступные учителю способы и средства обучения, способствующие реализации задач современного обучения. Одной из новинок стало использование на уроках и во внеурочной деятельности лего-конструирования, которое в свою очередь способствует не только развитию логического мышления, но и воображения, а так же способствует развитию умения слушать высказывания другого, подбирать какие-то доказательства и даже научиться обоснованно возражать, что не характерно для младших школьников, но является довольно важной чертой в коммуникации. Например, мы можем пронаблюдать то, что у тех учащихся которые занимаются во внеурочной деятельности именно лего-конструированием, у них появляется больше возможностей раскрыть себя. То есть, в зависимости от уровня обогащения образовательной программы, у ребенка есть возможность «вырасти» в плане коммуникативного взаимодействия. Если на первом уровне ученик выступает только в роли слушателя или зрителя, то при качественной и четко разработанной программе, ребенок может достигнуть третьего уровня, на котором он уже не посредственно выступает в роли исследователя, который не только настойчиво овладевает методами решения различных задач, но и стремится прежде всего применить эти знания [47, с.108].

Диалог, живое общение, языковая коммуникация, являются тем фундаментом, на котором будут расти и развиваться школьники. Основная характеристика коммуникативного подхода в обучении – «учиться общению общаясь». Работа в парах и группах, используемая на занятии, помогает организации общения, так как абсолютно каждый ребенок имеет возможность говорить с заинтересованным собеседником.

Одно из главных организаций диалога – это создание атмосферы доверия и доброжелательности, свободы и взаимопонимания, сотворчества равных и разных. Участие детей в лего-конструировании во внеурочной деятельности\_обеспечивает возникновение между детьми доброжелательных

отношений, а групповая поддержка вызывает чувство защищенности, и даже самые робкие и тревожные дети преодолевают страх. Работа в группе поможет ребенку осмыслить учебные действия [29, с.152].

Противоречие данной работы заключается между необходимостью формирования коммуникативных УУД во внеурочной деятельности и не достатком методического обеспечения данного процесса.

**Цель** – изучить теоретические основы формирования коммуникативных УУД во внеурочной деятельности для разработки фрагмента программы по лего-конструированию «Первые шаги в геометрии».

**Объектом исследования** является формирование коммуникативных УУД у младших школьников во внеурочной деятельности.

**Предмет исследования** – лего-конструирование как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

**Задачи:**

1. Изучить теоретические основы коммуникативных универсальных учебных действий в рамках ФГОС;
2. Определить возможности лего-конструирования в формировании коммуникативных универсальных учебных действий;
3. Проанализировать полученные результаты эксперимента;
4. Разработать фрагмент программы по внеурочной деятельности по лего-конструированию для младших школьников «Первые шаги в геометрии».

**База** нашего исследования: МАОУ гимназия №80 Челябинской области г.Челябинск. В исследовании принимали участие учащиеся «1-2» и «1-3» класса в количестве 23 человека.

**Практическая значимость исследования:** разработанная программа для формирования коммуникативных УУД у младших школьников во внеурочной деятельности средствами лего-конструирования может быть использована педагогами во внеурочной деятельности в начальной школе.

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав, выводов по двум главам, заключения, библиографического списка (источников). Объем работы – 65 страниц печатного текста. В тексте имеется 3 таблицы.

# **Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ ЛЕГО-КОНСТРУИРОВАНИЯ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

## **1.1. Коммуникативные универсальные учебные действия в рамках ФГОС**

В новых ФГОС коммуникативная компетентность относится к группе ключевых, то есть имеющих особую значимость в жизни человека, поэтому ее формированию следует уделять пристальное внимание [50].

Во-первых, она влияет на учебную успешность.

Во-вторых, от коммуникативной компетентности во многом зависит процесс адаптации ребенка к школе, в частности его эмоциональное благополучие в классном коллективе.

В-третьих, коммуникативная компетентность учащихся может рассматриваться в образовательном процессе не только как условие сегодняшней эффективности и благополучия ученика, но и как ресурс эффективности и благополучия его будущей взрослой жизни.

Понятия «коммуникативные умения» рассматриваются в различных науках: в психологии, педагогике, дидактике, методике и в каждой из них трактуются по своему. Для данного исследования наибольший интерес представляет определение этих понятий в психологии и педагогике. Некоторые аспекты коммуникативной направленности уже ставились в самом начале развития методических идей в России К.Д. Ушинским, Н.М. Соколовым, В.И. Чернышевым, которые считали одной из важных целей образования подготовку учащихся к практической деятельности, для этого необходимы реальные прикладные знания; они указывали на необходимость формирования у школьников различных умений и по сути, сформулировали понятие одного из важных коммуникативных умений (не называя этого термина) – умение легко, понятно, красиво говорить на своем языке [1, с.70].

Коммуникативные действия обеспечивают:

- социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности;
- умение слушать и вступать в диалог;
- участвовать в коллективном обсуждении проблем;
- интегрироваться в группу сверстников и выстраивать продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми;

К коммуникативным действиям относятся:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка его действий;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации [3, с.264].

В теории привязанности Д.Боулби, М. Эйнсворт) было показано, что автономия ребенка и его познавательное развитие в значительной степени предопределены типом его привязанности, особенностями его взаимоотношений и сотрудничества с близким взрослым [17].

Можно утверждать, что содержание и способы общения и коммуникации обуславливают развитие способности ребенка к регуляции поведения и деятельности, познанию мира, определяют образ «Я» как систему представлений о себе и не посредственно отношения к себе.

Именно поэтому особое внимание в концепции развития универсальных учебных действий уделяется становлению коммуникативных



универсальных учебных действий уделяется становлению коммуникативных универсальных учебных действий.

Если учесть, что ребенок начинает общаться и говорить с ранних лет своей жизни, то стоит полагать, что к моменту поступления в школу, ребенку необходимо обладать целым рядом коммуникативных и речевых компетенций. В психологии и педагогике развитию речи и общения в дошкольном возрасте, а также коммуникативно-речевой стороне готовности детей к школе традиционно уделяется большое внимание. Известно, что, хотя уровень развития реальной коммуникативной компетентности школьников весьма различен, в целом он очень далек от желаемого. Это и побуждает разработчиков нового проекта Государственных стандартов общего образования считать эту сторону развития одной из приоритетных, а не факультативных задач школьного образования.

По данным ряда исследователей, от 15% до 60% учащихся в начальной общеобразовательной школе испытывают трудности в учении, в частности, трудности коммуникативного характера (А.Ф. Ануфриев, В.С. Казанская, Е.В. Коротаева, С.Н. Костромина, О.А. Яшнова и др.) [4].

Следует напомнить, что в контексте предлагаемой концепции универсальных учебных действий коммуникация рассматривается как смысловой аспект общения и социального взаимодействия, начиная с установления контактов и вплоть до сложных видов кооперации (организации и осуществления совместной деятельности), а так же налаживания межличностных отношений и др. Поскольку коммуникативная компетентность имеет исключительно многогранный характер, необходимо выделение основного состава коммуникативных и речевых действий, т.е. тех действий, которые имеют наиболее общее значение с точки зрения достижения целей образования, зафиксированных в новом проекте стандартов. Основой решения этой задачи стало ключевое значение коммуникации для психологического и личностного развития ребенка: содействие и сотрудничество выступают как реальная деятельность, внутри

которой совершаются не только процессы психического развития, но и, становление личности [14, с.272].

В соответствии с этими положениями были выделены три базовых аспекта коммуникативной деятельности, а также необходимые характеристики общего уровня развития общения у детей, поступающих в начальную общеобразовательную школу.

Представим далее кратко возрастные особенности развития выделенных аспектов.

При поступлении в школу ребенок имеет определенный уровень развития общения. В состав базовых (т.е. абсолютно необходимых для начала обучения ребенка в школе) предпосылок входят следующие компоненты:

- Потребность ребенка в общении с взрослыми и сверстниками;
- Владение определенными вербальными и невербальными средствами общения;
- Приемлемое (т.е. не негативное, а желательно эмоционально позитивное) отношение к процессу сотрудничества;
- Ориентация на партнера по общению;
- Слушать собеседника [30, с.2-33].

Каковы же конкретные возрастные особенности развития перечисленных компетенций у детей, поступающих в школу?

Считается, что в соответствии с нормативно протекающим развитием к концу дошкольного возраста большинство детей умеют устанавливать контакт со сверстниками. Но при этом, стоит отметить, что многие из них уже проявляют степень уверенности и инициативности (например, задают вопросы и обращаются за поддержкой в случае затруднений) (О.М. Дьяченко, Т.В. Лаврентьева, 1999; Л.Л. Коломинский, Б.П. Жизневский, 1989). К 6 – 6,5 года дети должны уметь слушать и понимать чужую речь (необязательно обращенную к ним), а так же грамотно оформлять свою мысль в грамматически несложных выражениях устной речи [19, с.320]. Они

должны владеть такими элементами культуры общения, как сформированное умение приветствовать, прощаться, выразить просьбу, благодарность, извинение и др., уметь выражать свои чувства (основные эмоции) и понимать чувства другого, владеть элементарными способами эмоциональной поддержки сверстника, взрослого. В общении дошкольников зарождается осознание собственной ценности и ценности других людей, возникают проявление эмпатии и толерантности [33]. Важной характеристикой коммуникативной готовности 6-7 летних детей к школьному обучению считается появление к концу дошкольного возраста произвольных форм общения с взрослыми – это контекстное общение, где сотрудничества ребенка и взрослого осуществляется не непосредственно, а именно опосредствованно задачей, правилом или образцом. На их основе у ребенка постепенно складывается более объективное, опосредованное отношение к себе (Е.Е. Кравцова, 1991) [34, с.128]. Подчеркнем, что перечисленные выше компетенции характеризуют лишь базисный уровень развития общения ребенка, без достижения которого теряет смысл какой-либо разговор о конкретных коммуникативных действиях.

Коммуникативные действия можно разделить на три группы в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности: коммуникацией как взаимодействием, коммуникацией как сотрудничеством и коммуникацией как условием интериоризации. Рассмотрим каждую группу коммуникативных универсальных учебных действий.

#### Коммуникация как взаимодействие

Первая группа – коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации). Весьма важной вехой в развитии детей при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту принято считать преодоление эгоцентрической позиции в межличностных и пространственных отношениях. Как известно, изначально детям доступна лишь одна точка зрения, т.е. та, которая совпадает с их собственной. При

этом детям свойственно бессознательно присваивать свою точку зрения – другим людям (будь то взрослые или сверстники).

В 6-7 летнем возрасте дети впервые перестают считать собственную точку зрения единственно возможной. Происходит процесс децентрации, главным образом, в общении со сверстниками и прежде всего под влиянием столкновения их различных точек зрения в игре и других совместных видах деятельности, в процессе споров и поиска общих договоренностей. В этой связи следует особо подчеркнуть незаменимость общения со сверстниками, поскольку взрослый, будучи для ребенка априори более авторитетным лицом, не может выступать как равный ему партнер [21].

Таким образом, от первоклассника требуется хотя бы элементарное понимание (или допущение) возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос, а также ориентация на позицию других людей, которая по его мнению значительно отличается от его собственной. В числе способов преодоления разнообразных трудностей учения исследователи называют социальную организацию общения младших школьников. Данной проблемой занимались Ш.А. Амонашвили, А.Г. Асмолов, Я.Л. Коломинский, А.В. Мудрик и др [2, с.452].

#### Коммуникация как операция

Вторую большую группу коммуникативных универсальных учебных действий образуют действия, направленные на кооперацию, сотрудничество. Содержательным ядром этой группы коммуникативных действий является согласование усилий по достижению общей цели, организации, и осуществлению совместной деятельности, а необходимым компонентом для этого служит ориентация на партнера по деятельности. Способность к согласованию усилий, зарождается глубоко в дошкольном детстве, далее, интенсивно развивается на протяжении всего периода обучения ребенка в школе. Так, на этапе, предшкольной подготовки, от детей, уже способных участвовать в играх, на занятиях конструированием и т.д., правомерно

ожидать лишь простейших форм умения договариваться и находить общее решение.

Скорее, здесь может идти речь об общей готовности ребенка обсуждать и договариваться по поводу конкретной ситуации, вместо того чтобы просто настаивать на своем, навязывая свое мнение или решение, либо покорно и послушно, но без внутреннего согласия подчиниться авторитету партнера. Такая готовность является необходимым условием для способности детей сохранять доброжелательное отношение друг к другу не только в случае общей заинтересованности, но и в не редко возникающих на практике ситуациях конфликта интересов [11, с.192].

Между тем, стоит обратить внимание, что становление данной способности у дошкольников часто запаздывает, и многие дети приходя в школу, обнаруживают ярко выраженные индивидуалистические тенденции. Например: склонность работать, не обращая внимания на партнера. Это делает крайне актуальной задачу подготовки детей к началу обучения в школе с точки зрения предпосылок учебного сотрудничества.

Естественно, что в условиях специально организуемого учебного сотрудничества формирование коммуникативных действий происходит более интенсивно (т.е. более в ранние сроки), с более высокими показателями и в более широком спектре. Так, например, в число основных составляющих организации совместного действия входят:

- Распределение начальных действий и операций;
- Обмен способами действия для получения продукта совместной работы;
- Взаимопонимание;
- Коммуникация (общение), обеспечивающая реализацию процессов распределения, обмена и взаимопонимания;
- Планирование общих способов работы;
- Рефлексия [13, с.383].

Концепция учебного сотрудничества предполагает, что большая часть обучения строится как групповое, и именно совместная деятельность обучающего и обучаемых обеспечивает усвоение обобщенных способов решения задач.

Что касается групповой работы младших школьников, то не стоит забывать о ряде важных правил, одно из которых: нельзя принуждать детей к групповой работе или высказывать свое недовольство тому, кто не хочет работать (позднее обязательно нужно выяснить причину отказа); также, следует помнить, что совместная работа не должна превышать 10-15 минут, во избежание утомления и снижения эффективности. Кроме этого, не редко требуются специальные усилия педагога по налаживанию взаимоотношений между детьми. Для групповой работы можно использовать время на уроках. Однако можно привлекать другие формы, например, проектные задания, специальные тренинговые занятия по развитию коммуникативных навыков [7, с.315].

Однако приведенные выше формы занятий и другие рекомендации могут оказаться полезными только в том случае, если созданная педагогом благоприятная атмосфера в классе будет включать в себя не только поддержку, но и заинтересованность детей друг в друге.

Коммуникативные действия можно разделить (с неизбежной долей условности, поскольку они исключительно тесно связаны между собой) на три группы в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности:

- коммуникация как взаимодействие (действия, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности);
- коммуникация как сотрудничество (действия, направленные на согласования усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности).

Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения требует, что в результате изучения всех без исключения

предметов на ступени начального общего образования у выпускников будут сформированы в том числе и коммуникативные универсальные учебные действия как основа умения учиться.

В сфере коммуникативных универсальных учебных действий выпускники приобретут умение учитывать позицию собеседника (партнера), организовывать и осуществлять сотрудничество и кооперацию с учителем и сверстниками, адекватно воспринимать и передавать информацию, отражать предметное содержание и условия деятельности в сообщениях, важнейшими компонентами которых являются тексты [41].

Планируемые результаты основной образовательной программы, описывающие группу целей, характеризующих систему учебных действий в отношении опорного учебного материала, приводятся в блоках «Выпускник научится».

Планируемые результаты, описывающие цели, характеризующие систему учебных действий в отношении знаний, умений, навыков, расширяющих и углубляющих опорную систему или выступающих как пропедевтика для дальнейшего изучения данного предмета, приводятся в блоках «Выпускник получит возможность научиться».

В области коммуникативных УУД выпускник научится:

- адекватно использовать коммуникативные, прежде всего речевые, средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое высказывание ( в том числе сопровождая его аудиовизуальной поддержкой), владеть диалогической формой коммуникации, используя в том числе средства и инструменты ИКТ и дистанционного общения;
- допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной, и ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии;
- учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;

- формировать собственное мнение и позицию;
- договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе ситуации столкновения интересов;
- строить понятные для партнеров высказывания, учитывающие что партнер знает и видит, а что нет;
- задавать вопросы;
- контролировать действия партнеров;
- использовать речь для регуляции своего действия;
- адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологические высказывания, владеть диалогической формой речи.

Выпускник получит возможность научиться:

- учитывать и координировать в сотрудничестве позиции других людей, отличные от собственной;
- учитывать разные мнения и интересы, уметь обосновывать собственную позицию;
- понимать относительность мнений и подходов к решению проблемы;
- аргументировать свою позицию и координировать её с позицией партнеров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности;
- продуктивно содействовать разрешению конфликтов на основе учета интересов и позиции всех участников;
- с учетом целей коммуникации достаточно точно, последовательно точно передавать партнеру необходимую информацию как ориентир для построения действия;
- задавать вопросы необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером;



- осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь;
- адекватно использовать речь для планирования и регуляции своей деятельности;
- адекватно использовать речевые средства для эффективного решения разнообразных коммуникативных задач [42].

Начальная школа – фундамент дальнейшего образования, и от успешности прохождения этого периода во многом зависит результативность обучения на последующих ступенях общеобразовательной школы. В связи с этим возникает необходимость диагностики и контроля сформированности или несформированности коммуникативных УУД, способствующих успешной реализации учебно-познавательного процесса.

Таким образом, коммуникативные универсальные учебные действия являются неотъемлемым компонентом в развитии личности ребенка. Из всего выше перечисленного, гуманным будет сделать выводы о том, что коммуникативная деятельность – неприемлемый атрибут социального сообщества, в котором зарождаются социальные нормы и ценности. Общение со сверстниками – важный компонент информации, по которому дети узнают полезные для себя вещи. Умение правильно взаимодействовать, владеть своей речью, сыграет важную роль в любой деятельности младшего школьника [39, с.170].

## **1.2. Возможности лего-конструирования как средства формирования коммуникативных умений у младших школьников**

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) основная образовательная программа начального общего образования реализуется образовательным учреждением, в том числе, и через внеурочную деятельность.

Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС НОО следует понимать образовательную деятельность. Внеурочная деятельность, в свою очередь, так же как и деятельность обучающихся в рамках уроков направлена на достижение результатов освоения основной образовательной программы. Но в первую очередь – это достижение личностных и метапредметных результатов [12, с.192].

Именно этот фактор определяет и специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающийся, не столько должен узнать, сколько научиться действовать, чувствовать, принимать решения и др. Если предметные результаты достигаются в процессе усвоения школьных дисциплин, то в достижении метапредметных, а в особенности личностных результатов – ценностей, ориентиров, потребностей, интересов человека. Исходя из этого, следует понимать, что удельный вес внеурочной деятельности гораздо выше, так как ученик выбирает ее исходя из своих интересов, мотивов.

Таким образом, формируя достаточно глубокое представление о внеурочной деятельности, нам необходимо ознакомиться с задачами внеурочной деятельности.

Итак, внеурочная деятельность, включает в себя ряд последующих необходимых задач:

- Обеспечить благоприятную адаптацию ребенка в школе;
- Оптимизировать учебную нагрузку обучающихся;
- Улучшить условия для развития ребенка;

- Учесть возрастные и индивидуальные особенности обучающегося [18, с.14-15].

Так же, следует всегда помнить о том, что именно внеурочная деятельность является обязательной деятельностью для образовательного учреждения, которая непременно должна найти отражение в образовательной программе школы. Но не стоит и забывать, что она не включается в учебный план, а ее количество не определяется в часах аудиторной нагрузки.

Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (спортивно – оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) [9].

В нашем исследовании, мы будем разрабатывать программу по формированию коммуникативных УУД посредством лего-конструирования в рамках общеинтеллектуального направления.

Данные направления внеурочной деятельности могут быть реализованы в таких формах как экскурсии, секции, кружки, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики.

Следует обратить внимание на то, что по мнению С.И. Сабельниковой, для успешного ведения ФГОС, в том числе и внеурочной деятельности, необходимо проведение ряда мероприятий по нормативному, организационному, информационному, научно-методическому, кадровому обеспечению.

Нормативное обеспечение реализации внеурочной деятельности должно создавать соответствующее правовое поле для организации взаимодействия школы с другими учреждениями и организациями, деятельности ее структурных подразделений, а также участников образовательного процесса. Разрабатываемые или скорректированные локальные акты образовательного учреждения должны соответствовать

действующему законодательству Российской Федерации в области образования:

- 1) Закон Российской Федерации «Об образовании (в действующей редакции);
- 2) Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 года № 373, зарегистрирован в Минюсте России 22 декабря 2009 года, регистрационный № 17785) с изменениями (утверждены приказом Минобрнауки России от 26 ноября 2010 года № 1241, зарегистрирован в России 4 февраля 2011 года, регистрационный № 19707);
- 3) Федеральные требования к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений (утверждены приказом Минобрнауки России от 4 октября 2010 года № 986, зарегистрирован в Минюсте России 3 февраля 2011 года, регистрационный № 19682);
- 4) СанПин 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 года № 189, зарегистрировано в минюсте России 3 марта 2011 года, регистрационный №19993);
- 5) Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы «Санитарно-эпидемиологические требования к учреждениям дополнительного образования детей СанПиН 2.4.4.1251-03» (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 3 апреля 2003 года №27, зарегистрировано в Минюсте России 27 мая 2003 года, регистрационный № 4594);
- б) Методические рекомендации об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования Департамента общего образования Минобрнауки России от 12.05.2011;

7) Примерные основные образовательные программы начального и основного общего образования.

Виды внеурочной деятельности достаточно многогранны, начиная от познавательных и заканчивая социально творческими. Но, стоит обратить внимание на то, что все виды внеурочной деятельности должны быть строго ориентированы на воспитательные результаты [16, с.128].

Особенностью организации внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС НОО является рабочая программа. Рабочая программа внеурочной деятельности как документ регламентирует деятельность педагога; учитывает специфику учреждения и уровень подготовленности учащихся конкретного класса; обеспечивает достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

И.М. Логинова отмечает, что образовательное учреждение может разработать и утвердить приказом директора школы положение о структуре программы внеурочной деятельности. В нем целесообразно рассмотреть вопрос об обсуждении и утверждении данных программ на уровне методического объединения; прописать процедуру согласования программ внеурочной деятельности с учреждениями дополнительного образования детей, спорта, культуры и другими организациями, с которыми осуществляется взаимодействие в ходе реализации внеурочной деятельности [20, с.52-58].

Главное, при разработке программы по любому виду внеурочной деятельности школьников – выстроить формы деятельности и содержание таким образом, чтобы они обеспечили устойчивое развитие воспитательных результатов [27, с.96].

Следует помнить, что требования Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования не только определяют результаты освоения основной образовательной программы, но и в первую очередь они нацелены на то, чтобы в учебном процессе обязательно использовались новые технологии. А в свою очередь, эти технологии,

должны основываться на применении современных средств обучения. Реализация современных технологий в обучении, возлагается прежде всего на учителя и во многом зависит от его профессиональной подготовки, которая непременно должна интегрировать в себе всевозможные педагогические и методические компетенции [26].

При составлении рабочей программы внеурочной деятельности, по мнению Ю.В. Науменко, педагог должен учитывать:

- требования ФГОС;
- концепцию образовательного учреждения, его целевые ориентиры;
- образовательные потребности семьи и ребенка (ориентир – основная образовательная программа ступени общего образования учреждения);
- планируемые результаты освоения основной образовательной программы общего образования;
- уровень профессиональной компетентности педагогов;
- особенности учащихся;
- материально-техническое обеспечение образовательного учреждения [23, с.237].

Рабочая программа по внеурочной деятельности составляется, как правило, на ступень образования, но может также составляться педагогом на каждый год в отдельности.

Основными структурными элементами программы являются следующие:

- 1) титульный лист;
- 2) пояснительная записка или введение;
- 3) требования к результатам освоения курса внеурочной деятельности учащимися (основание – ФГОС);
- 4) учебно-тематический план;
- 5) содержание изучаемого курса;
- 6) методическое обеспечение;

7) список литературы.

Титульный лист программы, как правило, содержит следующую информацию:

- наименование образовательного учреждения;
- гриф согласования программы;
- гриф утверждения программы руководителем образовательного учреждения;
- название курса внеурочной деятельности;
- фамилия, имя, отчество, должность ее автора (авторов);  
название населенного пункта, в котором реализуется программа;
- год разработки программы.

В требованиях к результатам конкретизируются предметные, метапредметные и личностные результаты, которые могут быть достигнуты обучающимися в ходе освоения данного курса внеурочной деятельности.

В качестве организационного механизма реализации внеурочной деятельности в образовательном учреждении может быть использован план внеурочной деятельности. Под планом внеурочной деятельности следует понимать нормативный документ образовательного учреждения, который определяет общий объем внеурочной деятельности обучающихся, состав и структуру направлений внеурочной деятельности по годам обучения или для ступени общего образования.

В учебно-тематическом плане отражаются название и последовательность изложения содержания курса, количество часов (теоретические и практические занятия); указывается виды деятельности и форма подведения итогов освоения темы, раздела или курса (выставка, ярмарка, слет, конференция, конкурс, фестиваль, отчетный концерт и т.д.).

При составлении расписании внеурочной деятельности необходимо учитывать, что время занятий определяются по согласованию с родителями, законными представителями. Целесообразно мероприятия по спортивно-оздоровительному направлению (хореография, танцы, ритмика, общая

физическая подготовка, подвижные игры, коррекционно-оздоровительная гимнастика, плавание и т.п.) планировать во время проведения учебных занятий и использовать их в качестве динамических пауз, перерывов между уроками и внеурочными занятиями целесообразно сформировать группы продленного дня для кратковременного пребывания, в которых учащиеся под руководством педагога могли пообедать, отдохнуть, погулять, получить необходимые консультации по учебной и внеучебной деятельности.

Содержание изучаемого курса отражается через краткое описание материала для изучения детьми тем, включенных в учебно-тематический план программы.

Список литературы состоит из перечня публикаций и электронных источников, в которых содержится важная, полезная и интересная информация как для педагога, организующего внеурочную деятельность учащихся, так и для детей, участвующих в реализации выбранной ими программы.

В ходе реализации внеурочной деятельности образовательному учреждению необходимо решать ряд организационных вопросов, ссылаясь на действующие нормативные документы. Так длительность занятий зависит от возраста учащихся и вида деятельности. Продолжительность таких видов деятельности, как чтение, музыкальные занятия, занятия по лего-конструированию, должны составлять не более 50 минут в день для обучающихся 1-2 классов, и не более 1,5 часа в день – для остальных классов.

Просмотры телепередач и кинофильмов не следует проводить чаще двух раз в неделю с ограничением длительности просмотра до 1 ч для обучающихся 1-3 классов и 1,5 ч – для обучающихся 4-х классов.

Рекомендуется для организации различных видов внеурочной деятельности использовать общешкольные помещения: читальный, актовый и спортивные залы, библиотеку, а также помещения близко расположенных



домов культуры, центры детского досуга, спортивные сооружения, стадионы (СанПин 2.4.2.2821 – 10).

Согласно приказу Минобрнауки России от 26 ноября 2010 года №1241 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года 373», нет никаких требований к количеству часов, предусмотренных на реализацию внеурочной деятельности [21, с.58-64].

Таким образом, с учетом требований двух государственных документов (ФГОС и норм СанПиНа) школы должны разумно и целесообразно организовывать внеурочную деятельность, чтобы не навредить здоровью и эмоциональному состоянию младшего школьника.

Е.Н. Степанов считает, что организационное обеспечение предполагает выбор модели внеурочной деятельности, создание ресурсных центров, интеграцию в открытое образовательное пространство на основе современных информационно-коммуникационных технологий, сетевое взаимодействие образовательных учреждений различных типов и видов для обеспечения максимального учета индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся [39].

Следует отметить, что не смотря на выше сказанное, реализация внеурочной деятельности на основе модели дополнительного образования непосредственно предусмотрена в ФГОС НОО, в котором сказано, что образовательное учреждение в рамках соответствующих государственных муниципальных заданий, формируемых учителем, может использовать возможности образовательных учреждений дополнительного образования детей, организаций культуры и спорта [41]. Данная модель предполагает создание общего программно-методического пространства внеурочной деятельности и дополнительного образования детей, осуществление перехода от управления образовательными учреждениями к управлению образовательными программами.

Данная модель ориентирована на обеспечение готовности к территориальной, социальной и академической мобильности детей. Преимущества модели заключаются в предоставлении широкого выбора для ребенка на основе спектра направлений детских объединений по интересам, возможности свободного самоопределения и самореализации ребенка, привлечении к осуществлению внеурочной деятельности квалифицированных специалистов, а также практико-ориентированная и деятельностная основа организации образовательного процесса, присущая дополнительному образованию детей.

М.И. Солодкова, Ю.Ю. Баранова, А.В. Кисляков предлагают такие модели внеурочной деятельности, как:

- модель «школы полного дня»;
- оптимизационная модель;
- инновационно-образовательная модель;
- модель проектов;
- модель «компьютерная сеть» [38].

Заботясь об интеллектуальном развитии ребенка, педагоги и родители отдают предпочтение «умным» играм, способствующие развитию своего ребенка. Ведь развивающие игры, в свою очередь, привлекают свободой выбора, непринужденностью, самореализацией, самовыражением, возможностью проявить себя в разных областях. Так, к примеру, всем известный и популярный конструктор, датской фирмы «Лего» – удивительно яркий, красочный, полифункциональный материал, предоставляющий огромные возможности для поисковой, экспериментально-исследовательской деятельности ребенка. Несомненно, конструктор стимулирует детскую фантазию, воображение, формирует моторные навыки, конструктивные способности, а главное «учиться общению общаясь» [31, с.122].

В условиях занятий во внеурочной деятельности, использование лего имеет свои преимущества – качественную подготовку к сложностям, а конкретно, ограниченному количеству времени работы.

Стоит обратить внимание на то, что наше внимание пало на лего-конструирование, совершенно не случайно, ведь именно при осуществлении деятельности в лего-конструировании используют Универсальную Модель Конструирования (УМК). УМК в свою очередь, обладает рядом положительных сторон, например, благодаря ему, сокращается время, отведенное ребенку на выполнение задания по конструированию, а педагог соблюдает временные рамки занятия. Также, «модельное» конструирование является хорошим средством формирования воображения, образного мышления, но и самое главное средством коммуникации. Именно, при универсальной модели конструирования, практически все дети успевают довести работу до конца, увидеть результат собственной деятельности, что в свою очередь создает ситуацию успеха и интереса к конструкторской деятельности [32].

Универсальная модель конструирования имеет ряд определенных задач:

- Демонстрация специфического подхода в организации занятий по лего-конструированию;
- Обобщения опыта работы педагогов по использованию Универсальной Модели Конструирования» «УМК» на занятиях ЛЕГО;
- Снятие стереотипов мышления в деятельности, активизация творческого воображения.

В свою очередь, в программах, разработанных для внеурочной деятельности, именно по ЛЕГО-конструированию, рассматривается в единстве развития творческих способностей детей и осуществляется с целью приобщения детей к конструированию и формированию полноценной языковой коммуникации, посредством работы в группах, парах [35].

Задачи решаемые в ЛЕГО-конструировании:

1. Отбор и использование в обучении Универсальной Модели Конструирования «УМК», позволяющей детям экспериментировать, вести

широкую ориентировочно-поисковую деятельность, находить варианты решения одной и той же задачи, реализовывать разнообразные замыслы.

2. Организация целенаправленной системы обучения:

2.1. Создание условий для широкого самостоятельного детского экспериментирования с ЛЕГО-материалом;

2.2. Решение задач, направленных на формирование обобщенных способов конструирования;

2.3. Самостоятельное конструирование по замыслу самих детей.

3. Организация конструирования в тесной взаимосвязи с другими видами детской деятельности (игра, развитие речи и т.д.).

Организация занятий

Лего-конструирование проводится в первую половину дня по подгруппам 8-12 человек, в специально оборудованном кабинете, 1 раз в неделю. Длительность занятий – не более 25-30 минут для первого класса и не менее одного часа начиная со второго класса [37, с.80].

Учебная нагрузка должна быть в первую очередь составлена с учетом требований инструктивно-методического письма Министерства Образования РФ от 14.03.2010г. № 65/23-16 «О гигиенических требованиях к максимальной нагрузке на детей младшего школьного возраста в организованных формах обучения» и в соответствии с «Постановлением Главного Государственного Санитарного врача РФ от 26.03.2003 №24» [48, с.36].

Занятие по лего-конструированию начинается с проведения комплекса пальчиковой гимнастики. Далее учащиеся делятся на две подгруппы:

1 вариант работы:

- одна группа работает по заданию педагога,
- вторая группа – самостоятельно играет в лего-городке.

Что касается работы, выполняемой по заданию педагога, то стоит отметить, что у детей, начинает формироваться инициативная и активная

позиция в общении с взрослыми и сверстниками, а также начинает формироваться умение договариваться и появляется взаимный контроль.

В свою очередь, такая работа, позволяет учащимся развить три основные категории средств общения:

- Экспрессивные (улыбка, смех, мимические движения);
- Предметно-действенные (приближения, позы, повороты, указательные жесты, передача предметов);
- Речевые средства общения (вербальные и невербальные).

2 вариант работы:

- одна подгруппа – выполняет задание с кубиками лего-wedo,
- вторая группа – с кубиками лего-sistem [40, с.368].

Относительно этой работы учащихся, мы тоже можем пронаблюдать ряд преимуществ, которое оказывает лего на коммуникативное взаимодействие между детьми. К примеру работа с кубиками лего-wedo дает детям более широкий выбор для индивидуального моделирования, нежели лего-sistem. В связи с этим, без участия педагога, ребята начинают взаимодействовать с остальными ребятами из группы, для анализа своей работы, так как образец не представлен. Что в свою очередь, положительно влияет на взаимодействие и на формирование умения выразить свою точку зрения. Формируется взаимопонимание [42, с.38-40].

Что касается работы с кубиками лего-sitem, то здесь, мы можем пронаблюдать следующую ситуацию: во время работы, учащиеся учитывают позиции других ребят, участвуют в коллективном обсуждении проблем. Связано это прежде всего с тем, что конструктор лего-sistem включает в себя более усложненные детали, нежели чем в предыдущем. В связи с этим, у младших школьников возникают трудности, которые преодолеть без помощи «союзника» не возможно. Таким образом, ребята вступают в продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками [41, с.288].

Следует отметить, что при выборе темы для программы, которую мы будем в дальнейшем разрабатывать, наш выбор, который пал на изучение

геометрии, был не случайным. А объясняется это тем, что на современном этапе для начального математического образования характерно возрастание интереса младших школьников к изучению геометрического материала. Обратите внимание, что Федеральный государственный образовательный стандарт расширяет содержание геометрических понятий, представление о которых непосредственно должно быть сформировано у младших школьников [36, с.28-33].

В геометрической линии, которая четко представлена в программах по геометрии, рассматриваемых в начальной школе, представлена концепция целенаправленного развития мышления всех учащихся в процессе усвоения программного содержания. Понятием «пространственное мышление» обозначается довольно сложное явление, включающее в себя как логические операции, так и прежде всего непосредственное отражение действительности органами чувств [54, с.152]. Над темой «пространственное мышление» работали сотни заслуженных психологов. Среди них, стоит выделить доктора психологических наук, профессора И. С. Якиманская, которая пришла к выводу о том, что пространственное мышление формируется в результате общего психического развития ребёнка, включающее в себя: взаимодействия с окружающим миром. Именно в ходе такого взаимодействия, ученик познаёт пространственные свойства и пространственные отношения объектов в их взаимосвязи и взаимозависимостях [45, с.212].

Из выше сказанного, следует сделать вывод о том, что для общего понимания пространства и развития пространственного мышления необходимо создать младшему школьнику дидактические условия, соответствующие его возрасту.

### **Выводы по I главе**

Таким образом, следует выделить, что изучение теоретических аспектов по проблеме формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках лего-конструирования во внеурочной деятельности предоставило нам возможность тщательно ознакомиться с главными составляющими коммуникативных универсальных учебных действий в рамках ФГОС, а то есть, с такими понятиями как коммуникативные действия, внеурочная деятельность, лего-конструирование. Так же, мы сумели более подробно рассмотреть на какие три группы подразделяются коммуникативные действия (коммуникация как взаимодействие, коммуникация как сотрудничество, коммуникация как условие интериоризации), какие задачи, направления, виды включает в себя внеурочная деятельность. Нами так же была рассмотрена теория по задачам, решаемых в лего-конструировании и преимуществам, которое оказывает лего на коммуникативное взаимодействие между детьми.

В ходе нашего изучения коммуникативных универсальных учебных действий, мы непременно можем согласиться с тем, что некоторые аспекты коммуникативной направленности уже ставились в самом начале развития методических идей в России К.Д. Ушинским, Н.М. Соколовым, В.И. Чернышевым.

Просмотрев и изучив более подробно специфику коммуникативных универсальных учебных действий, мы можем полагать, что коммуникативные универсальные учебные действия являются неотъемлемым компонентом в развитии личности ребенка. Из изученной нами теории по этой теме, гуманным будет сделать выводы о том, что коммуникативная деятельность – приемлемый атрибут социального сообщества, в котором зарождаются социальные нормы и ценности. Общение со сверстниками – важный компонент информации, по которому дети узнают полезные для себя вещи. Умение правильно взаимодействовать, владеть своей речью, сыграет важную роль в любой деятельности младшего школьника.

Стоит отметить, что наше внимание пало на лего-конструирование во внеурочной деятельности совершенно не случайно, ведь именно при осуществлении деятельности в лего-конструировании используют универсальную модель конструирования (УМК), которая в свою очередь обладает рядом положительных сторон. Так же, такое конструирование является хорошим средством формирования воображения, образного мышления, а самое главное средством коммуникации.

Таким образом, проанализировав понятия коммуникативные действия, внеурочная деятельность, лего-конструирование, мы с полной точностью можем сделать вывод о том, что формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках лего-конструирование во внеурочной деятельности – это очень сложный и кропотливый процесс. И поэтому, при формировании его, нужно уделять особое внимание, во избежание негативных последствий.



## **Глава II. Экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий**

### **2.1 Цель, задачи и содержание исследования**

Цель – выявить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников и разработать программу внеурочной деятельности по лего-конструированию «Первые шаги в геометрии» для дальнейшего развития коммуникативных универсальных учебных действий.

Задачи:

Подобрать методики для диагностики уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий;

- Провести диагностику;
- Подобрать программу по лего-конструированию для формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

База исследования:

Исследование проводилось на двух первых классах МАОУ гимназии № 80 Челябинской области г. Челябинск.

#### **Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман)**

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия. Возраст: 6,5 – 7 лет.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т.е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им необходимо договориться между собой, какой узор они будут рисовать.

Каждой паре учеников предоставляется изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и на левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей [38, с.138].

Критерии оценивания:

- Продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- Умение детей прийти к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.,
- Взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, реагируют ли на эти недочеты, как именно реагируют;
- Взаимопомощь по ходу рисования;
- Эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (ребята взаимодействуют с друг другом по мере необходимости); или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся во время взаимодействия, причинение намеренной физической боли).

Уровни оценивания:

Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

Средний уровень: сходство имеется, но частичное, т.е. по отдельным признакам (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно участвуют в обсуждении выбора всевозможных вариантах узоров; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла [51, с.280].

### **Методика «Узор под диктовку»**

Описание задания: двоих детей усаживают друг на против друга за стол, перегороженный экраном (ширмой), одному из них дается образец узора на карточке, другому ребенку – фишки, из которых этот узор ему необходимо выложить. Первый ребенок диктует, как выкладывать узор, второй – действует по его инструкции. Этому ребенку разрешается задавать любые вопросы, которые помогут ему в точности приблизить свой узор к той модели узора, которую он слышит. После выполнения задания, дети меняются ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности. Для тренировки вначале детям разрешается ознакомиться с материалами и сложить один-два узора по образцу [52, с.256].

Материал: набор из трех белых и трех цветных квадратных фишек (одинаковых по размеру), четыре карточки с образцами узоров.

Инструкция: «Сейчас мы с вами, будем складывать картинки по образцу. Но дело в том, что выполнять эту работу мы будем не как обычно, а вдвоем, с помощью под диктовки друг друга. Пожалуйста, обратите внимание, что один из вас получит карточку с образцом узора, а другой – квадраты и заготовки для его составления. Тот, кому выпала обязанность диктовать, должен так четко продиктовать свои указания, чтобы ваш сосед смог выложить узор в такой же точности как и у вас на рисунке. Тому, кто складывает, разрешается задавать вопросы связанные с уточнением расположения узора, но не в коем случае нельзя подглядывать на узор. Сначала диктует один, потом другой, - Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте потренируемся, как надо складывать узор».

- Приклеиваем первый квадрат в первом ряду, затем второй во втором ряду;
- Приклеиваем первый квадрат в первом ряду, затем второй во втором ряду, третий квадрат в первом ряду.
- Приклеиваем первый квадрат в первом ряду, затем второй во втором ряду, третий квадрат в первом ряду.

Критерии оценки «Узор под диктовку»:

- Продуктивность совместной деятельности оценивается только по сходству выложенных узоров в соответствии с образцами;
- Способность строить понятные для партнера высказывания, опираясь на то, что он знает и видит, а что нет ( в данном случае, достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры действия по построению узора);
- Умение точно и правильно задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- Способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- Эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (т.е. когда дети взаимодействуют в паре с удовольствием и интересом), нейтральное ( взаимодействие с друг другом происходит только по мере необходимости или при возникновении трудностей при переходе на следующий ряд), негативное ( отсутствует взаимодействие между партнерами, дети не вступают в диалог даже по мере необходимости, случаются конфликты при не совпадении желаемого результата с тем, что задумано) [52, с.25].

Показатели уровня выполнения задания:

1. Низкий уровень – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно для партнера;
2. Средний уровень – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы, возникающие у детей, позволяют им в первую очередь получить недостающую информацию, присутствует частичное взаимопонимание;
3. Высокий уровень – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, а так же

доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и соблюдением правил.

## 2.2. Анализ и оценка результатов экспериментальной работы

Нами были проведены две методики «Рукавички» и «Узор под диктовку» для диагностики уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. Диагностика проводилась на двух первых классах («1-2» и «1-3»).

После проведения методик мы решили сравнить результаты и получили следующее:

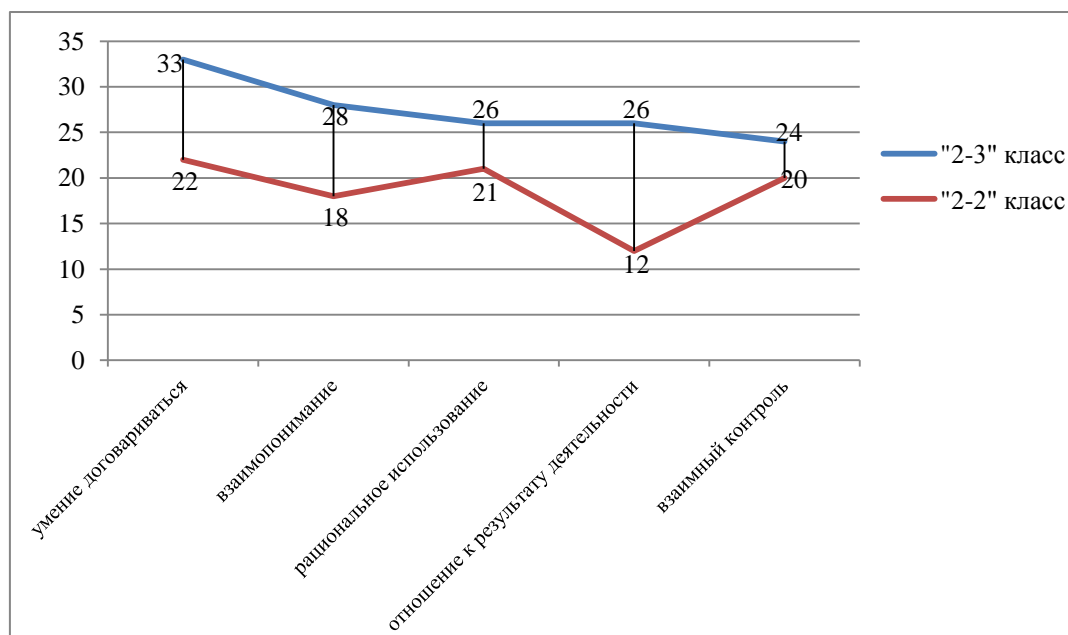


Рисунок 1. Результаты методики «Рукавички»

Данные по классу «1-3» представлены в процентном соотношении:

- 33% - умение договариваться
- 28%- взаимопонимание
- 26% - рациональное использование
- 26% - отношение к результату деятельности
- 24% - взаимный контроль

Данные по классу «1-2» представлены в процентном соотношении:

- 22% - умение договариваться
- 21% - рациональное использование
- 20% - взаимный контроль
- 18% - взаимопомощь
- 12% - отношение к результату деятельности

Далее рассмотрим результаты проведения методики «Узор под диктовку» на примере классов «1-3» и «1-2».

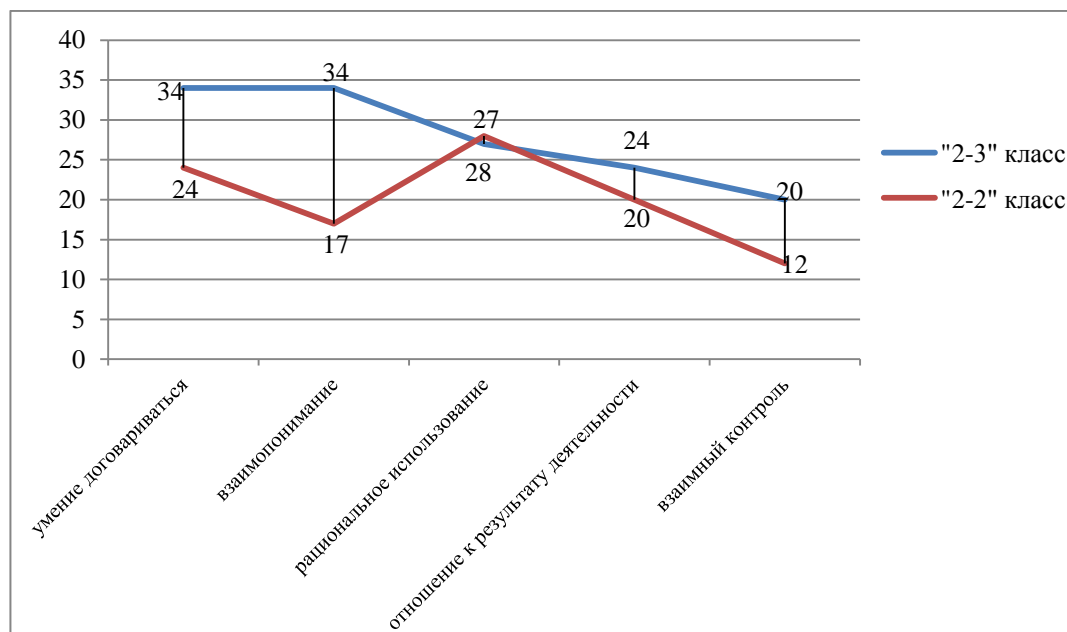


Рисунок 2. Результаты методики «Узор под диктовку»

Данные по классу «1-3» представлены в процентном соотношении:

- 34% - умение договариваться
- 34% - взаимопомощь
- 27% - рациональное использование
- 24% - отношение к результату деятельности
- 20% - взаимный контроль

Данные по классу «1-2» представлены в процентном соотношении:

- 28% - рациональное использование
- 24% - умение договариваться
- 20% - отношение к результату деятельности
- 17% - взаимопомощь
- 12% - взаимный контроль

Таким образом, мы видим, что наличие положительного роста факторов в первой группе детей, отмечается по всем отслеженным показателям. Во второй группе детей, практически отсутствует четвертый показатель: отношение к результату деятельности как к своему, так и партнера. Здесь вероятно проявляется привычка ожидания более

компетентной оценки со стороны взрослого, нежели со стороны сверстника. Важность оценки и умение ее делать, проявляется достаточно ярко, в первой группе детей.

Отметим, что у детей первой группы общение со сверстниками отличается от общения детей во второй группе. Например: в игре наблюдается активное использование когнитивных моментов общения – приведение примеров, доводов, показывающих в первую очередь необходимость выполнения определенных действий.

Значительный рост коммуникативных навыков и умений в «1-3» классе, свидетельствует о том, что дети во внеурочной деятельности имеют больше времени на общение, чем в «1-2» классе, где отсутствует внеурочная деятельность. Дети при постоянном педагогическом сопровождении учителей, приобщаются к самостоятельности, целенаправленно приобретают опыт взросления через призму социального опыта старших, удачнее адаптируются к возникающим ситуациям.

По результатам данных диагностик можно сделать вывод: что дети, посещающие занятия по внеурочной деятельности обладают большим спектром социальных контактов друг с другом и выработали адекватные модели поведения в среде сверстников. Дети другого класса в силу отсутствия дополнительных занятий, не могут испытать в полной мере тех дружеских привязанностей, заинтересованности в партнере, а значит не вполне овладевают моделями сотрудничества со сверстниками.

При составлении рабочей программы по внеурочной деятельности «Первые шаги в геометрию», нами был подобран комплекс следующих занятий, который, напрямую связан с формированием коммуникативных универсальных учебных действий для детей испытывающих трудности в общении со сверстниками.



### **2.3. Программа внеурочной деятельности «Первые шаги в геометрию»**

Программа внеурочной деятельности, направленная на формирование коммуникативных УУД младших школьников:

#### **Пояснительная записка**

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС начального общего образования (второго поколения), согласно базисному учебному плану, с целью формирования и развития коммуникативных навыков и способности взаимодействия с другими учащимися [49].

Занятия с детьми целесообразно проводить не более двух раз в неделю. На реализацию программы отводится 2 часа в неделю, 1 занятие продолжительностью 35 минут, всего 44 часа.

Программа «Первые шаги в геометрию» разработана на основе следующих нормативных документов и методических рекомендаций:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ.
2. Приказ Министерства образования РФ от 05.03.2004г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования».
3. Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 09.07.2012 г. № 01-1786 «О введении ФГОС основного общего образования в общеобразовательных учреждениях Челябинской области с 01.09.2012 года».
4. Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 31.07.2009г. № 103/3404 «О разработке рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) в общеобразовательных учреждениях Челябинской области».
5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 04.10.2010 г. № 986 «Об утверждении федеральных

требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений».

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 г. № 373, с изменениями от 26 ноября 2010 г. № 1241 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» [49, с.12-17].

#### Общая характеристика учебного предмета

Цель данной программы состоит в том, чтобы дать возможность детям развить навыки общения, осознать значимость отношений между собой и окружающими, а также освоить новые социальные роли: школьник, член классного коллектива.

#### Задачи:

- Сформировать умение искать и преобразовывать необходимую информацию на основе различных информационных технологий (графических - текст, рисунок, схема; информационно-коммуникативных);
- Сформировать умение договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности;
- Создать положительно-эмоциональный фон в различных видах деятельности обучающихся;
- Развить умение излагать мысли в четкой логической последовательности, отстаивать свою точку зрения;
- Развить умение анализировать ситуацию и самостоятельно находить ответы на вопросы путем логических рассуждений;
- Научить учащихся строить речевые высказывания в устной и письменной форме.

#### Ценностные ориентиры содержания программы

Целенаправленная организация и планомерное формирование внеурочной деятельности способствуют личностному развитию учащихся:

успешному формированию коммуникативных УУД; повышение умения договариваться между собой, осуществление взаимного контроля, а также формирование умения осуществлять взаимопомощь [8, с.24]. Основой в системе формирования коммуникативных УУД, мы можем считать следующие формы работы по лего-конструированию, как: групповые, индивидуальные [53, с.5-11].

Перечисленные разновидности, значительно давно используются в целях формирования, так как объединяются одной общей целью: это повышение коммуникативных навыков, приводящих к преодолению замкнутости, неумения договариваться и организовывать совместную деятельность с другими школьниками [6, с.478].

Результаты изучения программы внеурочной деятельности

Личностные результаты:

- Развитие коммуникативных навыков, способности взаимодействия с другими учащимися;
- Овладение способностью к реализации себя, через активную деятельность в процессе практической работы по созданию моделей и проведения в ходе урока с ними исследования

Метапредметные результаты:

- Определение целей деятельности;
- Работа по составленному плану с сопоставлением полученных результатов с исходным замыслом;
- Применение знаково-символических и речевых средств для решения формирующих задач.

Предметные результаты:

- Развить устойчивый интерес к арифметическим действиям с величинами;
- Организовать в процессе групповой деятельности актуализацию коммуникативных навыков;

- Участие в занимательных формирующих упражнениях через различные виды взаимодействия, а так же участие в анализе своих действий и действий других учащихся.

Содержание программы внеурочной деятельности:

Для формирования коммуникативных УУД младших школьников посредством лего-конструирования, нами была разработана программа внеурочной деятельности «Первые шаги в геометрию» (в рамках реализации ФГОС НОО по направлению: общеинтеллектуальное).

Программа предназначена для организации внеурочной деятельности, ориентирована на формирование коммуникативных УУД младших школьников, посредством лего-конструирования, а также, на творческом развитие ребенка. Программа разработана с учётом возрастных и индивидуальных особенностей детей младшего школьного возраста. Программа может быть использована учителями начальных классов для реализации во внеурочной деятельности для учащихся 2 класса, сроком продолжительности: 1 полугодие (44 часа).

Таблица 1

### Основные разделы программы

#### Учебно-тематическое планирование

№	Название раздела	Общее количество часов	Часы аудиторных занятий (теория)	Часы внеаудиторных занятий (практика)
1	Спонтанная индивидуальная лего-игра (знакомство с лего): «Знакомьтесь, я – веселый робик Робби»	2	1	1
2	Исследование форм, размеров, названий кирпичей: «Робби желает исследовать»	2	1	1
3	Изучение баланса конструкций, видов крепежа; отработка вариантов	3	1	2

	скреплений формочек и кирпичиков, развитие фантазии и речи: «Робби желает учиться»			
4	Вводный урок «Путешествие в страну геометрию с веселым Робби».	1	1	-
5	Знакомство с прямым углом. Работа с вершиной угла, его сторонами: «Робби в городе прямых углов»	2	1	1
6	Знакомство с острым углом. Работа с вершиной в центре Геоконта (точка Ц): «Робби в городе острых углов»	2	1	1
7	Введение в тему тупой угол. Знакомство с вершиной в центре Геоконта: «Робби в городе тупых углов»	2	1	1
8	Знакомство с темой развернутый угол: «Робби в городе развернутых углов»	2	1	1
9	Углубленное изучение тем: острый, прямой и тупой угол с вершиной в любой точке Геоконта: «Робби хочет рассказать, как углы вам различать»	3	1	2
10	Проект на тему: «Углы в нашей жизни»	2	1	1
11	Знакомство с темой треугольник. Изучение условий для его построения: «Робби в городе треугольников»	1	1	-
12	Знакомство с темой типы треугольников: прямоугольный, остроугольный, тупоугольный: «Робби в городе треугольников. Продолжение»	2	1	1
13	Введение в тему: четырехугольник, прямоугольник: «Робби в городе четырехугольников»; «Робби в городе прямоугольников»	2	1	1
14	Знакомство с темой равносторонний прямоугольный четырехугольник – квадрат: «Робби в городе квадратов». Введение в тему ромб: «Робби в городе ромбиков»	2	1	1
15	Углубленное изучение темы квадрат: «Робби с квадратом – лучшие друзья	2	1	1

	и Вам ребята без него нельзя»			
16	Обобщение изученного	4	-	4
17	Изучение темы плоские фигуры и объемные тела: «Робби в городе фигур»	2	1	1
18	Закрепляющая работа по теме многоугольники: «Робби в городе многоугольников. Закрепление»	3	-	3
19	Сумма часов по всем разделам	39	16	23

**Содержание урока и деятельность участников образовательной деятельности в реализации программы «Первые шаги в геометрию»**

Занятие по лего-конструированию во 2 классе.

Тема: Знакомство с прямым углом «Робби в городе прямых углов»

Цель: содействовать формированию и развитию коммуникативных навыков у младшего школьного возраста посредством овладения лего-конструирования.

Задачи:

Обучающие:

1. Содействовать формированию знаний о геометрических фигурах;
2. Содействовать развитию пространственного мышления детей;
3. Создать условия для овладения основами конструирования;
4. Способствовать формированию знания и умения ориентироваться в технике чтения элементарных схем.

Развивающие:

1. Создать условия для развития внимания, памяти, образного и пространственного мышления;
2. Способствовать развитию творческой активности ребёнка;
3. Способствовать расширению кругозора и развитию представлений об окружающем мире.

Воспитательные:

1. Создать условия для развития навыков межличностного общения;

2. Содействовать развитию умения выстраивать отношения с другими людьми, работать в группе и коллективе;

3. Содействовать формированию умения составлять план действий и применять его для решения практических задач, осуществлять анализ и оценку проделанной работы [20].

Используемый материал: мультимедийная презентация, конструктор лего-wedo, лего-sistem, рабочие тетради «Наглядная геометрия» (автор проф. Н.Б. Истомина), карточки для записи примеров, чертежный треугольник.

### 1. Организационный момент (2 мин.)

Стук в дверь. Почтальон приносит письмо (видео). Вместе с ребятами учитель смотрит видео - письмо. "Здравствуйте дорогие ребята, со мной вы уже знакомы, но давайте еще раз вспомним мое имя. Как меня зовут? Правильно, меня зовут робик Робби. Ребята, я знаю что вы очень добрые и трудолюбивые, ходите в школу и получаете там новые и полезные знания. А вот в моей стране школы нет, но я бы очень хотел научиться основам геометрии. Ведь это так здорово и интересно знать про разные виды фигур, углов. Может быть вы возьмете меня с собой на уроки по геометрии?"

Учитель: Ну что ребята поможем Робби?

Ученики: Да!

Учитель: Тогда я предлагаю вам, вместе с робиком Робби отправиться в путешествие по стране геометрии и сделать первую остановку в городе «прямые углы», где вы узнаете что же такое прямой угол, что же такое вершина прямого угла и поработаете с нахождением вершины с помощью лего конструктора.

Учитель: - А на чем мы можем отправиться в это путешествие? (принимаются варианты ответов детей). Давайте прикрепим эмблемы автобусы (с своими фотографиями) на нашей карте страны геометрии.

Учитель: Ну что ребята за работу!

### 2. Сообщение темы и целей урока (2мин.)

Учитель: - Посмотрите пожалуйста на нашу карту, смотрите, сколько здесь разных городов. А как вы думаете что изучает геометрия?

Ученики: - Геометрия изучает геометрические фигуры.

Учитель: Верно. О чем мы сегодня будем говорить на занятии?

Ученики: - О геометрических фигурах.

### 3. Устный счет. (5 мин.)

Учитель: - Хорошо. Давайте для начала повторим названия геометрических фигур, но немного в необычной форме. Ребята, вам необходимо разделиться на группы по 4 человека. И сейчас мы поиграем в игру «Молчанка». Я вам показываю геометрическую фигуру, на которой записано выражение, а вы записываете только его значение. После того как вы справитесь с заданием, вам необходимо произвести взаимопроверку, обменявшись карточками. После чего, если вы уверены в правильности своих вариантах ответа, вам необходимо выложить из конструктора все три геометрические фигуры и даже кляксу. Если в каком-то примере вы не уверены, то геометрическую фигуру этого решения вы не выкладываете. Итак, начинаем.

На доске:

Квадрат –  $30+56$  (86)

Треугольник –  $50-35$  (15)

Круг –  $33-20$  (13)

Овал –  $24-8$  (16)

Прямоугольник –  $45+6$  (51)

«Клякса» –  $34+10-4$  (40)

Учитель: - А теперь проверим, правильно ли вы выполнили задание (учитель начинает проверку с вопроса у какой пары выложены все геометрические фигуры и клякса и просит их озвучить ответы, затем спрашивает группу у кого собраны 3 геометрические фигуры, две и одна).

### 4. Актуализация знаний. (4 мин.)



Учитель: - Ребята, наш Робби совсем запутался и не знает как называются данные предметы, расположенные на доске. Давайте поможем Робби. Посмотрите на изображения. Как мы можем их назвать?

(Дети должны увидеть, что одно изображение («клякса») не является геометрической фигурой).

Учитель: - Давайте назовем геометрические фигуры. (Квадрат, круг, прямоугольник, треугольник, овал). Эти же самые фигуры есть у каждой группы на партах. Сейчас вам нужно разделить эти фигуры на две группы.

Затем один ученик из самой быстрой команды выходит и выполняет задание на доске.

Учитель: - Что общего у фигур первой группы?

Ученики: - Нет углов.

Учитель: - Что общего у фигур второй группы?

Ученики: - У фигур этой группы есть углы.

Учитель: - Как одним словом назовем фигуры второй группы?

Ученики: - Многоугольники.

Учитель: - Как вы думаете, о чем мы сегодня будем говорить на уроке?

Ученики: - Об углах.

Учитель: - Тема нашего урока «Прямой угол» (учитель открывает тему урока).

Давайте попробуем вместе сформулировать цель нашего занятия (ответы детей).

- Итак, цель нашего занятия: познакомиться с понятием «прямой угол».

Задачи нашего занятия: сформировать практические навыки определения прямого угла при помощи чертежного треугольника, повторить названия геометрических фигур; формировать вычислительные навыки.

*5.Практическая работа учащихся по моделированию прямого угла. (5 мин.)*

(Дети выполняют задания под руководством учителя).

Учитель: Ребята, посмотрите пожалуйста на доску, наш друг Робби грустит. А знаете почему? Потому-что он совсем не знает как выглядит прямой угол. Покажем Робби как выглядит прямой угол? (ответы детей). Сейчас мы с вами сделаем модель прямого угла из лего-конструктора, которая затем нам поможет найти предметы с прямым углом. Возьмите пожалуйста кирпич размером 2х6 и 2х8. Теперь смотрим на экран и выкладываем выбранные кирпичи в данной последовательности.

- Ребята, теперь, пожалуйста самостоятельно найдите планку, подходящую для соединения кирпичей и соедините их. Подготовьте ответ в каждой группе по следующим вопросам, которые вы видите на доске. (1. Почему именно этот угол мы называем прямым. 2. Что его отличает от других углов). Так же ответьте на вопросы. В обсуждении участвует вся группа.

(Учитель спрашивает вопросы, дети отвечают по поднятой руке)

Учитель: - Покажите пожалуйста вершину прямого угла, его стороны.

(каждая группа показывает на своей модели вершину)

Моделью прямого угла является также прямой угол чертежного треугольника. Возьмите пожалуйста каждый чертежный треугольник. Соберите из конструктора прямой угол, используя кирпичи 2х2. Найдите на чертежном треугольнике с помощью своей модели прямой угол. (Дети должны приложить модель к прямому углу на треугольнике так, чтобы стороны и вершина совпали).

*6. Физкультминутка (1 мин.)*

- А теперь мы с Робби посмотрим, как вы поняли, что такое прямой угол. Встаньте. Поднимите правую руку. Согните ее так, чтобы получился прямой угол. Поднимите левую руку. Согните ее так, чтобы получился прямой угол. Поднимите правую ногу. Согните ее так, чтобы получился прямой угол. Сделайте то же самое с левой ногой.

*7. Практическая работа по вычерчиванию прямого угла. (5 мин.)*

Учитель: - Молодцы! Посмотрите пожалуйста на доску, Робби очень вами доволен и собой. Но смотрите, он опять стал грустным. Давайте послушаем почему. (Видео-фрагмент.)

- Как вы думаете, ребята, чем мы можем помочь Робби? (ответы детей)

- Правильно! А теперь давайте потренируемся чертить прямой угол. (Дети выполняют чертеж под руководством учителя)

- Пододвиньте к себе тетради, откройте их на стр. 14. Возьмите в руки карандаш и чертежный треугольник. Давайте приложим модель прямого угла и обведем. А теперь давайте отступим немного вправо, повернем треугольник и снова обведем прямой угол. А теперь снова отступим немного вправо, повернем в другую сторону и снова обведем.

(Работа в парах)

- Ребята, разделитесь пожалуйста на пары. А теперь представьте, что у нас нет модели прямого угла, а есть только линейка и карандаш. А надо начертить прямой угол. Как это сделаем? Подумайте и обсудите это в парах, пока не озвучивая свой ответ. Как это сделаем?

(Ответы детей учитель выслушивает по поднятой руке желающих)

Учитель: - Наша тетрадь состоит из геометрических фигур – квадратов. А в квадрате есть прямой угол. Если мы обведем квадрат, то что получим?

Дети: получится прямой угол.

*8. Упражнения в определении прямого угла при помощи чертежного треугольника. (10 мин.)*

Учитель: - Закройте пожалуйста тетради. Есть ли на наших тетрадях прямые углы? Сколько их? (4). Покажите с помощью своего прямого угла из конструктора.

- Ребята, Робби тоже стало интересно, а много ли предметов в нашем классе с прямыми углами. Найдите еще прямые углы на своем рабочем месте с помощью этой же модели прямого угла.

- А давайте вспомним, в какой стране мы находимся?

Дети: - В стране Геометрия.

Учитель: - А вы знаете, что наш класс – это тоже страна Геометрия. Как думаете почему?

Дети: - Так как много предметов геометрической формы.

Учитель: - А сейчас вам такое задание: разделитесь пожалуйста на группы по 4 человека. Каждая группа должна найти в классе предметы с прямым углом с помощью модели чертежного треугольника. После чего, каждая группа должна себе выбрать определенный предмет с наличием прямых углов и собрать его из конструктора.

- Но, чтобы ваша работа проходила быстрее и вам было проще работать в группе, вам нужно разделить обязанности, а то есть, выбрать человека, который будет отвечать за нахождение кирпичей размером 2x2 (дети поднимают руку), 2x3, 2x4, 2x6, 2x8, 2x12.

- Приступайте к работе.

(Дети конструируют предметы с прямым углом под звучание аудиозаписи).

Учитель: - Первая группа сколько нашла предметов? Вторая? Третья?

- Назовите эти предметы. Покажите в них прямые углы.

#### *9. Подведение итогов. Рефлексия. (1 мин.)*

Учитель: - Итак, вы сегодня хорошо поработали. Смотрите, наш друг Робби хочет что-то сказать. (видео-фрагмент)

- Давайте подведем итоги. С чем мы сегодня познакомились?

Дети:- С прямым углом.

Учитель: - Чем занимались на нашем занятии? (ответы детей).

- Поднимите руку, кто уверен, что он теперь знает, что такое прямой угол? А кто может его найти?

- На перемене все вместе еще раз поищите предметы с прямым углом.

Планируемые результаты программы внеурочной деятельности:

Главным результатом реализации программы является создание каждым ребенком своего оригинального продукта, а главным критерием оценки ученика является не столько его талантливость, сколько его способность

трудиться, способность упорно добиваться достижения нужного результата [22].

В результате работы с лего-конструктором по программе внеурочной деятельности «Первые шаги в геометрию» учащиеся будут знать в конце обучения:

- Закономерности конструктивного строения изображаемых предметов.
- Различные приёмы работы с конструктором лего.

Ученик научится:

- Работать в группе;
- Решать задачи практического содержания
- Моделировать и исследовать процессы;
- Переходить от обучения к учению [24].

Ученик сможет решать следующие жизненно-практические задачи:

1. Совместно обучаться школьникам в рамках одного коллектива;
2. Распределять обязанности в своей бригаде;
3. Проявлять повышенное внимание культуре и этике общения;
4. Проявлять творческий подход к решению поставленной задачи;
5. Создавать модели реальных объектов и процессов;

Методические рекомендации по проведению занятия:

Инструктаж по технике безопасности при проведении работ проводится на каждом занятии. Выбирая вид деятельности на занятие, желательно спланировать объем работы на одно занятие, если времени требуется больше, дети заранее должны знать, какая часть работы останется на второе занятие.

Учителю необходимо работать со всей группой и уделять каждому участнику одинаковое внимание, а так же активно вовлекать детей в обсуждение, нельзя перегружать, торопить детей и сразу стремиться на помощь [25, с.223].

## **Выводы по 2 главе**

Эксперимент нашего исследования проводился на базе МАОУ гимназия №80 Челябинской области г.Челябинск.

В исследовательском эксперименте, участвовали учащиеся «1-2» и «1-3» классов, в количестве 22 и 22 человек. Для эксперимента была выбрана проективная диагностика: «Рукавички» и «Узор под диктовку» Г.А. Цукерман. Целью эксперимента являлось – выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществлению сотрудничества. В соответствии с поставленной целью нами был определен ряд задач, которые в ходе исследования тоже были непременно выполнены. В результате исследования мы получили следующие данные, по которым мы видим, что наличие положительного роста факторов в первой группе детей, отмечается по всем отслеженным показателям. Во второй группе детей, практически отсутствует четвертый показатель: отношение к результату деятельности как к своему, так и партнера. Здесь вероятно проявляется привычка ожидания более компетентной оценки со стороны взрослого, нежели сверстника. Важность оценки и умение ее делать, проявляется достаточно ярко, в первой группе детей.

Отметим, что у детей первой группы общение со сверстниками отличается от общения детей во второй группе. Например: в игре наблюдается активное использование когнитивных моментов общения – приведение примеров, доводов, показывающих в первую очередь необходимость выполнения определенных действий.

По результатам данных диагностик можно сделать вывод о том, что дети, посещающие занятия по внеурочной деятельности обладают большим спектром социальных контактов друг с другом и выработали адекватные модели поведения в среде сверстников. Дети другого класса в силу отсутствия дополнительных занятий, не могут испытать в полной мере тех

дружеских привязанностей, заинтересованности в общении с партнером, а значит не вполне овладевают моделями сотрудничества со сверстниками.

Следовательно, учителю начальных классов следует сделать определенные выводы, которые в дальнейшем повлияют на благоприятность и эффективность взаимодействия учеников в организации внеурочной деятельности.

После того, как мы получили соответствующие данные, (которые указаны выше) путем проведенного эксперимента, мы убедились, что коррекция коммуникативных учебных действий младших школьников действительно необходима. Поэтому наша программа «Первые шаги в геометрию», состоит из таких важных составляющих подразделов, с помощью которых мы не посредственно сможем:

- Сформировать умение искать и преобразовывать необходимую информацию на основе различных информационных технологий (графических – текст, рисунок, схема; информационно-коммуникативных);
- Сформировать умение договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности;
- Создать положительно-эмоциональный фон в различных видах деятельности обучающихся;
- Развить умение излагать мысли в четкой логической последовательности;
- Научить учащихся строить речевые высказывания в устной и письменной форме.

## Заключение

В современном постоянном меняющемся мире меняются требования к содержанию образования и процессу обучения. В соответствии с ФГОС предметные результаты стали не единственными в учебном процессе, должны присутствовать все три группы результатов. Согласно ФГОС, коммуникативная сторона развития считается одной и приоритетных задач школьного образования. Относительно коммуникативных универсальных учебных действий, что проблема в формировании и у детей не потеряла своей остроты. А особенно актуальной, стала в связи с переходом школы на работу по новым образовательным стандартам, учитывающим, что в младшем школьном возрасте происходит рост коммуникативной компетенции ребенка.

Таким образом, следует выделить, что изучение теоретических аспектов по проблеме формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках лего-конструирования во внеурочной деятельности предоставило нам возможность тщательно ознакомиться с главными составляющими коммуникативных универсальных учебных действий в рамках ФГОС, а то есть, с такими понятиями как коммуникативные действия, внеурочная деятельность, лего-конструирование. Так же, мы сумели более подробно рассмотреть на какие три группы подразделяются коммуникативные действия (коммуникация как взаимодействие, коммуникация как сотрудничество, коммуникация как условие интериоризации), какие задачи, направления, виды включает в себя внеурочная деятельность. Нами так же была рассмотрена теория по задачам, решаемых в лего-конструировании и преимуществам, которое оказывает лего на коммуникативное взаимодействие между детьми.

В ходе нашего изучения коммуникативных универсальных учебных действий, мы непременно можем согласиться с тем, что некоторые аспекты коммуникативной направленности уже ставились в самом начале развития



методических идей в России К.Д. Ушинским, Н.М. Соколовым, В.И. Чернышевым.

Стоит отметить, что наше внимание пало на лего-конструирование во внеурочной деятельности совершенно не случайно, ведь именно при осуществлении деятельности в лего-конструировании используют универсальную модель конструирования (УМК), которая в свою очередь обладает рядом положительных сторон. Так же, такое конструирование является хорошим средством формирования воображения, образного мышления, а самое главное средством коммуникации.

Таким образом, проанализировав понятия коммуникативные действия, внеурочная деятельность, лего-конструирование, мы с полной точностью можем сделать вывод о том, что формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках лего-конструирование во внеурочной деятельности – это очень сложный и кропотливый процесс. И поэтому, при формировании его, нужно уделять особое внимание, во избежание негативных последствий.

Что относительно практических аспектов исследования, то для начала нам нужно иметь точную цель практического исследования. В данной работе, такой целью является: выявление уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в МАОУ № 80 г.Челябинск и разработать фрагмент программы внеурочной деятельности по лего-конструированию «Первые шаги в геометрии» для дальнейшего развития коммуникативных универсальных учебных действий.

В исследовательском эксперименте, участвовали учащиеся «1-2» и «1-3» классов, в количестве 22 и 22 человек. Для эксперимента была выбрана проективная диагностика: «Рукавички» и «Узор под диктовку» Г.А. Цукерман. Целью эксперимента являлось – выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществлении сотрудничества. В соответствии с

поставленной целью нами был определен ряд задач, которые в ходе исследования тоже были непременно выполнены.

По результатам данных диагностик можно сделать вывод о том, что дети, посещающие занятия по внеурочной деятельности обладают большим спектром социальных контактов друг с другом и выработали адекватные модели поведения в среде сверстников. Дети другого класса в силу отсутствия дополнительных занятий, не могут испытать в полной мере тех дружеских привязанностей, заинтересованности в общении с партнером, а значит, не вполне овладевают моделями сотрудничества со сверстниками.

После того, как мы получили соответствующие данные, (которые указаны выше) путем проведенного эксперимента, мы убедились, что коррекция коммуникативных учебных действий младших школьников действительно необходима. Поэтому наша программа «Первые шаги в геометрию», состоит из таких важных составляющих подразделов, с помощью которых мы не посредственно сможем:

- Сформировать умение искать и преобразовывать необходимую информацию на основе различных информационных технологий (графических – текст, рисунок, схема; информационно-коммуникативных);
- Сформировать умение договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности;
- Создать положительно-эмоциональный фон в различных видах деятельности обучающихся;
- Развить умение излагать мысли в четкой логической последовательности;
- Научить учащихся строить речевые высказывания в устной и письменной форме.

Программа внеурочной деятельности, направленная на формирование коммуникативных УУД младших школьников:

Пояснительная записка

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС начального общего образования (второго поколения), согласно базисному учебному плану, с целью формирования и развития коммуникативных навыков и способности взаимодействия с другими учащимися.

Занятия с детьми целесообразно проводить не более двух раз в неделю. На реализацию программы отводится 2 занятия в неделю по 35 минут, всего 44 часа.

Программа «Первые шаги в геометрию» разработана на основе следующих нормативных документов и методических рекомендаций:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ.

2. Приказ Министерства образования РФ от 05.03.2004г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования».

3. Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 09.07.2012 г. № 01-1786 «О введении ФГОС основного общего образования в общеобразовательных учреждениях Челябинской области с 01.09.2012 года».

4. Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 31.07.2009г. № 103/3404 «О разработке рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) в общеобразовательных учреждениях Челябинской области».

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 04.10.2010 г. № 986 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений».

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 г. № 373, с изменениями от 26 ноября 2010 г. № 1241 «Об утверждении и введении в действие федерального

государственного образовательного стандарта начального общего образования».

Таким образом, можно говорить о том, что поставленные нами в начале нашей работы цели, достигнуты, а выдвинутые задачи решены в полном объеме. Продолжение нашей работы мы видим во внедрении представленной программы.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Агафонова, И.Н. Уроки общения для детей 6-10 лет: Программа «Я и Мы» / И.Н. Агафонова. – СПб.: СПбГУПМ, 2003. – 70 с.
2. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды / Б.Г. Ананьев. – М.: Просвещение, 1998. – 452 с.
3. Андриенко, Е.В. Социальная психология: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Под ред. В. А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 264 с.
4. Ануфриев, А.Ф. Психологический диагноз. – М.: Ось-89, 2006
5. Арефьева, О.М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников / Арефьева О.М. // Начальная школа. Плюс до и после. – 2012. - №2. – С.44 – 45
6. Бабанский, Ю.К. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических институтов / Ю.К. Бабанский. – М.: Просвещение, 1988. – 478 с.
7. Бадил, В.А. Развивающая среда начальной школы / В.А. Бадил. – М.: Рипол классик, 2004. – 315с.
8. Балканский, Д. И. Формирование и развитие коммуникативных способностей личности в групповой изобразительной деятельности / Д. И. Балканский // Начальная школа. – 2012. - №4, С. 24-27
9. Бардин, К.В. Чтобы ребенок успешно учился / К.В. Бардин. – М.: Педагогика, 1988
10. Батаршев, А.В. Психология личности и общения / А.В. Батаршев. – М.: 2004. – 145с.
11. Белкин, А.С. Основы возрастной педагогики: учебное пособие / А.С. Белкин. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 192с.
12. Блинов, В.М. Эффективность обучения: учеб.пособие / В.М. Блинов. – М.: Педагогика, 1987. – 192 с.
13. Богословский, В.В. Общая психология: Учеб. Пособие для студентов пед. институтов / В.В. Богословский, А.А. Степанов, А.Д. Виноградова и

- др.; Под ред. В.В. Богословского и др. – 3-е изд. перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1981. – 383с.
14. Бодалев А.А. Личность и общение. – М.: Педагогика, 1883. – 272 с.
15. Болотина, Л.Р. Методика внеклассной воспитательной работы в начальных классах / Л.Р. Болотина, Д.И. Латышина. – М.: Просвещение, 1978. – 128 с.
16. Боулби, Д. «Привязанность» / Пер. с англ.: Н. Григорьева, Г. Бурменская. – М.: Издательский центр «Гардарики», 2003
17. Брагуца, А.В. Развитие сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности / А. В. Брагуца // Начальная школа. – 2011. - №6. – С. 14-15
18. Вердербер, Р. «Психология общения». – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2003. – 320 с.
19. Внеурочная деятельность в начальной школе – <http://www.ials/370/5593/#q1>
20. Волоцкова, И.Н. Искусство общения: учеб.пособие / И.Н. Волоцкова. – Челябинск, 1993
21. Воронцов, А.Б. Проектные задачи в начальной школе: пособие для учителя / А.Б. Воронцов, В.М. Заславский, С.В. Егоркина и др.; под ред. А.Б. Воронцова. – 4-е изд. – М., 2012
22. Гальперштейн, Л.Я. Научно-популярное издания для детей: серия «Я открываю мир» / Л. Я Гальперштейн. – М.: «Издат», 2001. – 237 с.
23. Гатаулина, О.И. Методические рекомендации по формированию коммуникативных универсальных учебных действий средствами групповой работы на уроках в начальной школе - <http://ipk74.ru/virtualcab/professinah-uchebnyh-dejstvij-sredstvami-gruppovoj-raboty-na-urokah-v-nachalnoj-shkole>
24. Гай, М.В. Внеурочная кружковая деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В.

- Степанов. – М.: Просвещение, 2010. – 223 с. – (Стандарты второго поколения). – ISBN 978-5-09-020549-8
25. Головачева, Е.В. Нестандартные формы проведения уроков в начальных классах. Урок – [http://nmskschool19.ucoz.ru/publ /grupprovajashkole/31-1-0-181](http://nmskschool19.ucoz.ru/publ/grupprovajashkole/31-1-0-181)
26. Григорьев, Д.В. Программы внеурочной деятельности. Познавательная деятельность. Проблемно-ценностное общение: пособие для учителей общеобразовательных учреждений /Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2011. – 96 с.
27. Данилюк, А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России /А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – 3-е изд. – М., 2012
28. Жинкин Н.И. Речь, как проводник информации: учеб.пособие / Н.И. Жинкин. – М.: Просвещение, 1992. – 152 с.
29. Житников, В.Ф. Умеете ли в общаться? Учеб.пособие / В.Ф. Житников. – М.: Просвещение, 1992. - № 11. – С. 2-33
30. Злаказов, А. С. Уроки лего-конструирования в школе. / А.С. Злаказов, Г.А. Горшков, С.Г. Шевалдина. – М.: Издательский центр «Бином. Лаборатория знаний», 2011. – 122 с.
31. Комарова Л. Г. Моделирование логических отношений и объектов реального мира средствами конструктора LEGO: «Строим из LEGO» / Л.Г. Комарова. – М.: Издательский центр «ЛИНКА – ПРЕСС», 2001.
32. Корепанова, М.В. Тестовые задания. / М.В. Корепанова, Е.В. Харламова. – М.: Издательский центр «БАЛАСС», 2005
33. Кравцова, Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. – М.: Просвещение, 1991 – 128 с.
34. Куцакова, Л.В. Конструирование и художественный труд в начальной школе/ Л.В. Куцакова. – М.: Детство Пресс, 2010.

35. Лусс, Т.В. «Формирование навыков конструктивно-игровой деятельности у детей с помощью лего» / Т.В. Лусс // М.: Гуманитарный издательский центр «ВЛАДОС», 2003. – С.28-33.
36. Маслова, И. В. Лепка. Аппликация. Конструирование / И.В. Маслова // М.: «Баласс», 2006. - 80 с.
37. Мещерякова Б.Г. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – СПб. – М., 2003. – 56-117с
38. Неупокоева, Н.М. Особенности общения младших школьников со взрослыми и сверстниками / Н.М. Неупокоева. – М.: 1998. – 138-150с.
39. Овчарова, Р.В. Справочная книга школьного психолога. / Р.В. Овчарова. – М.: 2005. – 170с.
40. Панфилова, А.Н. Игровое моделирование в деятельности педагога / А.Н. Панфилова. – М.: Академия, 2006. – 368 с.
41. Панфилова А.П. Теория и практика общения: учебное пособие / А.П. Панфилова. – М.: Издательский центр Академия, 2007. – 288 с.
42. Парамонова, Л.А. Детское творческое конструирование / Л.А. Парамонова. – М.: Издательский дом «Карапуз», 2006. – С.38-40.
43. Педагогика: учебник / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. – М.: Школа-Пресс, 2000. – 512.
44. Петровская, Л.А. Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг / Л.А. Петровская. – М.: Изд-во МГУ, 1989. – 216с.
45. Пидкасистый, П.И. Искусство преподавания. Первая книга учителя / П.И. Пидкасистый, М.Л. Портной. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 212с.
46. Российская педагогическая энциклопедия / гл. ред. В.В. Давыдов. – М., 2000. – 114 с.
47. Смирнова, Е.О. Ступени общения: от года до семи лет: учеб.пособие / Е.О. Смирнова. – М.: Педагогика, 1992. – 108 с.



48. Степанов, Е.Н. Методические советы по организации внеурочной деятельности учащихся начальных классов / Е.Н. Степанов // Завуч начальной школы. – 2011. - №6. – С.36-64
49. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373
50. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования / Рос. акад. образования; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2010
51. Цукерман, Г.А. Виды общения в обучении: учеб пособие / Г.А. Цукерман. – Томск: Пеленг, 1993. – 280 с.
52. Чернецкая, Л.В. Развитие коммуникативных способностей у дошкольников: практическое руководство для педагогов и психологов дошкольных образовательных учреждений / Л.В. Чернецкая. – Ростов н/Д.: Феникс, 2005. – 256 с.
53. Шмелькова, Л.В. Планирование и анализ реализации внеурочной деятельности / Л.В. Шмелькова, Д.А. Брункин // Управление начальной школой. – 2011. - №12. – С. 5-11
54. Щуркова, Н.Е. Система воспитания в школе и практическая работа педагога / Н.Е. Щуркова. – М.: АРКТИ, 2007. – 152 с.
55. Эльконин, Д. Психология игры / Д. Эльконин. – М.: Издательский центр «Академия» 2005. – 384 с.